

INFORME VALORACIÓN SUBJETIVA – EXPTE. 0011672/2024 – LOTE 4

Asunto: INFORME TÉCNICO VALORACIÓN SUBJETIVA DE OFERTAS RECIBIDAS PARA UN CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL E INSPECCIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DE INSTALACIONES DE PRODUCCIÓN FOTOVOLTAICA EN VARIOS ESTACIONAMIENTOS DE LA CIUDAD DE ZARAGOZA". LOTE 4

Conforme a lo establecido en la cláusula undécima punto 1 del Pliego de Condiciones Administrativas de "CONCESIÓN DEMANIAL PARA LA INSTALACIÓN MANTENIMIENTO Y EXPLOTACIÓN DE ESTACIONAMIENTOS CON PRODUCCIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA EN VARIAS ZONAS DEL TERMINO MUNICIPAL DE ZARAGOZA" Según el expediente 11672/2024, se procede a valorar los criterios de carácter subjetivo con el siguiente reparto de puntuaciones:

11.1. Criterios de valoración de carácter subjetivo (Hasta un máximo de 47 puntos):

- 1. Calidad de la propuestas de urbanización, ordenación y adecuación de las parcelas en las que se va a desarrollar la actividad (MÁXIMO 6,00 PUNTOS).
- 2. Calidad y adecuación de la propuestas del sistema de sustentación mediante marquesinas de las placas fotovoltaicas (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).
- 3. Calidad y adecuación de la propuestas de la instalación de producción fotovoltaica (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).
- 4. Planificación de la puesta en servicio de planta de generación de energía (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).
- 5. Calidad del Plan de Explotación (MÁXIMO 6,00 PUNTOS).
- 6. Calidad del plan de mantenimiento (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).
- 7. Calidad de la propuesta tecnológica de los sistemas de gestión y monitorización para la explotación de las instalaciones (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).

En base a estos 7 criterios de valoración se procede a evaluar cada una de las ofertas en el orden establecido en la mesa de contratación.

Ayuntamiento de Zaragoza- Documento firmado electrónicamente. Verifique su validez: <https://www.zaragoza.es/verifica>
Código Seguro de Verificación: 50297MTcyODk0NjM2Mjg0MDAxMjY5MTc2

Ayuntamiento de Zaragoza- Documento firmado electrónicamente. Verifique su validez: <https://www.zaragoza.es/verifica>
Código Seguro de Verificación: 50297MTcyODk0NjM2Mjg0MDAxMjY5MTc2

Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 1 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	1 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES			FECHA FIRMA		
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL			14 de octubre de 2024		
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS			14 de octubre de 2024		
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA			14 de octubre de 2024		

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	1 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE			FECHA FIRMA		
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA			15 de octubre de 2024		

1. Calidad de la propuestas de urbanización, ordenación y adecuación de las parcelas en las que se va a desarrollar la actividad (MÁXIMO 6,00 PUNTOS)**OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

En la superficie disponible se mantiene la ordenación de las plazas de parking cubriendo toda la superficie disponible en la parcela.

Se define con detalle los sistemas de anclaje de la cubierta en la urbanización previo estudio geotécnico. Por lo que se plantean sondeo para análisis del terreno. Se plantea la canalización de los servicios en la parcela. Por un lado el suministro de Media Tensión y por otro el de Baja Tensión. Aunque no es necesaria red de saneamiento ni de vertido, se plantea la recogida de pluviales de la cubierta para llevar el agua a los sumideros.

Se define con bastante detalle y con planos 3D e imágenes el sistema de recogida de pluviales de la estructura/pérgola a través de canalones y bajantes.

Se ha valorado la disposición de la estructura propuesta, la distribución limitada de apoyos, la estética de la solución propuesta y la facilidad/dificultad de accesos a parcelas colindantes.

Puntuación 6.0**OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.**

En la superficie disponible se ha optado por mantener la ordenación de las plazas de parking de autobuses y se cubre un poco más que la superficie total de la parcela. Se especifica la adecuación del pavimento donde se coloquen las zapatas. Aunque se trata la recogida de pluviales no se deja clara la como llegar a la red de pluviales municipal. Si se concreta la retirada de árboles y raíces cuando sea necesario y el replantado en zonas próximas. Se proponen parterres o macetones. Se plantea el estudio una vez en que se esté en fase de proyecto las canalizaciones e infraestructura necesaria.

Puntuación 2.5

Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 2 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	2 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES				FECHA FIRMA	
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL				14 de octubre de 2024	
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS				14 de octubre de 2024	
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				14 de octubre de 2024	

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	2 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE				FECHA FIRMA	
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				15 de octubre de 2024	

Se ha valorado positivamente la mejor explicación de las afecciones por la estructura a la urbanización de SUNSTROOM y la aclaración de la reposición del pavimento de REPSOL. Se considera mejor explicada la recogida de pluviales de SUNSTROOM y se valora la mayor claridad en la distribución del espacio tanto de SUNSTROOM como de REPSOL. Igualmente se valora positivamente la propuesta de reposición del arbolado o el uso de macetones por la posible retirada de árboles. En este lote seguramente será necesario retirar 7 u 8 árboles. También se ha valorado mejor la claridad en la disposición de la estructura propuesta y la facilidad/dificultad de accesos y maniobras en la parcela en la oferta de SUSNTROOM.

2. Calidad y adecuación de la propuestas del sistema de sustentación mediante marquesinas de las placas fotovoltaicas (MÁXIMO 7,00 PUNTOS)

OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.

Se oferta una estructura tipo cubierta continua con 5,0 metros de altura libre en toda la superficie destinada a producción fotovoltaica.

Se valora muy positivamente la cubierta totalmente estanca mediante sistema de cierre mecánico consistente en una serie de montantes laterales y canalones de extremos que fijan firmemente los paneles fotovoltaicos y permiten una fácil evacuación del agua.

Se han tenido en cuenta los detalles estructurales y cálculos de las estructuras y protección superficial anti-corrosión consistente en galvanizado caliente de elementos de acero al carbono y utilización de aluminio serie 6063 con alta resistencia a la corrosión.

Puntuación 7.0

OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.

Se oferta una estructura tipo cubierta continua con 5,0 metros de altura libre en toda la superficie destinada a producción fotovoltaica.

Hay un detalle en la página 48 = sistema de fijación mecánica de los paneles con la evacuación de aguas pluviales NO tiene el suficiente grado de detalle y difieren de sistema grapas pag.50 el detalle no corresponde a tipo de pérgola continua ofertada. Se describe un sistema de fijación mediante grapas que apoyan en la parte superior del marco y aunque se instalasen entre los módulos fotovoltaicos juntas de goma, estas juntas no podrán ser continuas si las grapas de amarre de placa solar realizan la fijación por la parte superior del marco. Dicha discontinuidad de junta difícilmente podrá garantizar una estanqueidad total requerida.

Se valoran positivamente los detalles estructurales y cálculos de las estructuras y protección superficial anti-corrosión consistente en galvanizado + lacado en color.

Puntuación 2.5

En la comparativa de las dos ofertas la de SUNSTROOM es la mejor detallada y trabajada, con una estructura liviana con galibo de 5 metros se valora este tipo de composición mucho mejor que la otra oferta que presenta discrepancias en la instalación de módulos solares. Su sistema de estanqueidad es el mejor con mucha diferencia.

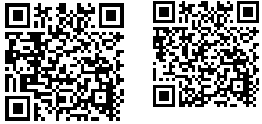
Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 3 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	3 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES					
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL				FECHA FIRMA	
				14 de octubre de 2024	
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS				14 de octubre de 2024	
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				14 de octubre de 2024	

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	3 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE					
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				FECHA FIRMA	
				15 de octubre de 2024	



**3. Calidad y adecuación de la propuestas de la instalación de producción fotovoltaica
(MÁXIMO 7,00 PUNTOS)****OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

Se valora la calidad y adecuación de la instalación de producción fotovoltaica y sus componentes. Inversores, transformadores y placas solares monocristalinas bifaciales.

Potencia fotovoltaica instalada = **413,0 kWp**

Potencia placa solar = **460 Wp/ 206,3 W/m2**

Eficiencia STC = **20,54%**

Fundamentalmente se otorga alta puntuación porque se valora muy positivamente tener la mayor potencia instalada y características de inversores y transformadores.

Puntuación 6.6

OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.

Se valora la calidad y adecuación de la instalación de producción fotovoltaica y sus componentes. Inversores, transformadores y placas solares monocristalinas bifaciales.

Potencia fotovoltaica instalada = **280,1 kWp**

Potencia placa solar = **580 Wp / 223,1 W/m2**

Eficiencia STC = **22,50%**

Esencialmente no se otorga la máxima puntuación porque no se valora tan positivamente como en la otra oferta la potencia instalada y características de inversores y transformadores.

Puntuación 5.7

Se ha valorado positivamente la oferta de REPSOL por tener la mayor eficiencia STC y alta potencia por m².

**4. Planificación de la puesta en servicio de planta de generación de energía (MÁXIMO
7,00 PUNTOS)****OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

Se valora la información presentada relativa a la ejecución del proyecto y puesta en servicio como: memoria descriptiva de la ejecución de obra y puesta en servicio, planificación del proyecto, plazo indicado para la puesta en servicio desde firma del contrato en aproximadamente **11 meses**, estudio de seguridad y salud y estudio de gestión de residuos.

Puntuación 2.5

Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 4 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	4 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES					
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL				FECHA FIRMA	
				14 de octubre de 2024	
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS				14 de octubre de 2024	
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				14 de octubre de 2024	

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	4 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE					
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				FECHA FIRMA	
				15 de octubre de 2024	

OFERTA 3 – LOTE 3: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.

Se valora la información presentada relativa a la ejecución del proyecto y puesta en servicio como: memoria descriptiva de la ejecución de obra y puesta en servicio, planificación del proyecto, plazo indicado para la puesta en servicio desde firma del contrato en aproximadamente **4 meses**, estudio de seguridad y salud y estudio de gestión de residuos.

Esta propuesta se valora muy positivamente por ofrecer un plazo de entrega del proyecto muy ajustado en el tiempo además de presentar una memoria descriptiva de la ejecución de obra y puesta en servicio y planificación del proyecto muy detallado.

Puntuación 7.0

Se ha valorado mejor el plazo más corto y sobre todo la memoria con mejor descripción en la puesta en servicio.

5. Calidad del Plan de Explotación (MÁXIMO 6,00 PUNTOS)**OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

Se valora lo propuesto en la oferta relativo a la explotación de la instalación de producción eléctrica y a la prestación de servicio de recarga de vehículos eléctricos como: proyecto de explotación. En su proyecto establece los objetivos y detalla la estructura de personal con máxima precisión, inclusive con las descripción detallada de las funciones del personal. Presenta un plan de ventas a través de una plataforma y el reparto de la energía es mediante cuto porcentual. El licitador propone campañas de sensibilización y estudios personalizados para los vecinos. Además ofrece una serie de beneficios asociados a la instalación. Por otro lado establece categorías de abonados para la venta. El licitador plantea los ahorros exactos debidos a las ausencias de peajes en la venta de energía. Además no obliga a los usuarios al cambio de contrato

Puntuación 5.0**OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.**

Se valora lo propuesto en la oferta relativo a la explotación de la instalación de producción eléctrica y a la prestación de servicio de recarga de vehículos eléctricos como: proyecto de explotación. La explotación se fundamenta en el modelo propio del licitador. Repsol dispone de una modalidad de venta de energía solar a través de las comunidades solares (concepto no jurídico). Respecto a la estructura de personal hace una referencia genérica a la compañía. Respecto al plan de venta se basa en Repsol Solmatch. Este sistema obliga a los vecinos a darse de alta en su comercializadora. Ofrece ventajas a los usuarios como Waylet o Vivit. Propone sistema de comunicación y sensibilización

Esencialmente no se otorga la máxima puntuación porque no se valora tan positivamente como en otras propuestas/ofertas los hechos de que: el grado de detalle del plan de explotación no es tan completo y detallado como en las otras propuestas. Se valora positivamente el proyecto de explotación y la plataforma de los cargadores de vehículos eléctricos.

Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 5 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	5 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES					
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL				FECHA FIRMA	
				14 de octubre de 2024	
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS				14 de octubre de 2024	
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				14 de octubre de 2024	

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	5 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE					
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				FECHA FIRMA	
				15 de octubre de 2024	



Puntuación 3.5

Se ha otorgado mayor puntuación a SUNSTROM por que ha detallado con mayor claridad la estructura de personal dedicada a la concesión. Así mismo se ha valorado que no se obligue a los clientes a cambiar de compañía y además se ha objetivado el origen de los ahorros para los clientes. A REPSOL se le ha valorado positivamente por los beneficios adicionales que oferta en sus plataformas.

6. Calidad del plan de mantenimiento (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).**OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

Se valora la información presentada relativa al plan de mantenimiento de la instalación de producción eléctrica como: memorias descriptivas de planes de mantenimiento de ambas instalaciones, detalles del personal y medios puestos a disposición para realizar operaciones de mantenimiento, nivel de servicio y compromiso en cuanto a resolución de incidencias y alarmas, y tiempos de respuesta asegurando una muy alta disponibilidad de operatividad de la instalación fotovoltaica.

Resolución incidencia gravedad BAJA-LEVE-MEDIA -ALTA instalación PFV: 24h-24h-24h-24h

Puntuación 6.0**OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.**

Se valora la información presentada relativa al plan de mantenimiento de la instalación de producción eléctrica como: memorias descriptivas de planes de mantenimiento de ambas instalaciones, detalles del personal y medios puestos a disposición para realizar operaciones de mantenimiento, nivel de servicio y compromiso en cuanto a resolución de incidencias y alarmas, y tiempos de respuesta asegurando una muy alta disponibilidad de operatividad de la instalación fotovoltaica.

Resolución incidencia gravedad BAJA-LEVE-MEDIA -ALTA instalación PFV: 15d-7d-72h-24h

Puntuación 6.0

Se han valorado las ofertas en función de los tiempos de respuestas, en todos muy similares y el equipo técnico asociado al mantenimiento.

Estacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 6 de 7

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	6 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES			FECHA FIRMA		
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL			14 de octubre de 2024		
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS			14 de octubre de 2024		
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA			14 de octubre de 2024		

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	6 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE			FECHA FIRMA		
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA			15 de octubre de 2024		

7. Calidad de la propuesta tecnológica de los sistemas de gestión y monitorización para la explotación de las instalaciones (MÁXIMO 7,00 PUNTOS).**OFERTA 1 – LOTE 4: SUNSTROOM ENGINEERING, S.L.**

Se valora la información presentada relativa a la tecnología de los sistemas de control/gestión y monitorización para la explotación de las instalaciones de producción de energía eléctrica, portal web, aplicaciones móvil, gestión de clientes y pagos gestión y captación de datos y herramientas de análisis.

Puntuación 6.0**OFERTA 2 – LOTE 4: REPSOL COMERCIALIZADORA DE ELECTRICIDAD Y GAS, S.L.**

Se valora la información presentada relativa a la tecnología de los sistemas de control/gestión y monitorización para la explotación de las instalaciones de producción de energía eléctrica, portal web, aplicaciones móviles, gestión de clientes y pagos gestión y captación de datos y herramientas de análisis.

Puntuación 7.0

La propuesta de REPSOL se valora mejor por ofertar sistemas mas avanzados tecnológicamente.

TOTAL VALORACIÓN DE CARÁCTER SUBJETIVO SOBRE UN MÁXIMO DE 47 PUNTOS

No.Criterio (máx puntos)	1 (6)	2 (7)	3 (7)	4 (7)	5 (6)	6 (7)	7 (7)	TOTAL
SUNSTROOM	6,0	7,0	6,6	2,5	5,0	6,0	6,0	39,1
REPSOL	2,5	2,5	5,7	7,0	3,5	6,0	7,0	34,2

Redactado:

**SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y
TECNOLOGÍAS DE LA MOVILIDAD**Fdo. D. Guillermo García Gil
Ingeniero Técnico Industrial

Supervisado:

**SERVICIO DE PLANIFICACIÓN Y
TECNOLOGÍAS DE LA MOVILIDAD**Fdo. D. Jesús Ángel García Rubio
Ingeniero Técnico de Obras Públicas

Revisado y Visto Bueno:

**OFICINA DE PLANIFICACIÓN Y
DISEÑO DE LA MOVILIDAD URBANA**Fdo. D. José Antonio Chanca Cáceres
Jefe del Servicio de Movilidad UrbanaEstacionamientos con PFV LOTE 4 - INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO_V3
Página 7 de 7*Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso*

DOCUMENTO	Estacionamientos con PFV LOTE 4 INFORME criterios de valoración de carácter SUBJETIVO V3	ID FIRMA	12730168	PÁGINA	7 / 7
FIRMADO POR 3 FIRMANTES				FECHA FIRMA	
1. GUILLERMO GARCIA GIL - INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL				14 de octubre de 2024	
2. JESUS ANGEL GARCIA RUBIO - INGENIERO TÉCNICO DE OBRAS PÚBLICAS				14 de octubre de 2024	
3. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				14 de octubre de 2024	

Este documento no contiene datos personales ni otras limitaciones al acceso

DOCUMENTO	Valoracion LOTE 4	ID FIRMA	12737449	PÁGINA	7 / 7
FIRMADO POR 1 FIRMANTE				FECHA FIRMA	
1. JOSE ANTONIO CHANCA CACERES - JEFE DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA				15 de octubre de 2024	