

ACTA DE PROCEDIMIENTO ABIERTO

En Zaragoza, siendo las once horas y cuarenta minutos del día 12 de diciembre de 2014, se reúnen en el despacho de la Concejala Delegada de Contratación y Patrimonio, sito en la Plaza del Pilar, planta calle, D^a. M^a Isabel López González como Presidenta de la Mesa; el representante del grupo municipal de Izquierda Unida, D. Raúl César Ariza Barra; D. Felipe Castán Belio por delegación del Jefe de la Asesoría Jurídica Municipal; D. Luis Zubero Imaz, por delegación del Interventor General; D^a Ana Budría Escudero, Jefa del Departamento de Contratación y Patrimonio y D^a Azucena Ayala Andrés, Jefa del Servicio de Contratación, como vocales; asimismo asisten D. Enrique Collados Mateo, en representación del grupo municipal del Partido Popular, con voz y sin voto. Asiste igualmente, D^a Lourdes Longás Lafuente, Jefa de la Unidad de Inventario y Patrimonio, como Secretaria de la Mesa con objeto de constituir la MESA DE CONTRATACIÓN para dar cuenta del informe técnico de valoración final emitido por el Servicio de Movilidad Urbana relativo al contrato de servicios para la redacción de un "ESTUDIO DE VIABILIDAD, ANTEPROYECTO, PROYECTO CONSTRUCTIVO DE REFERENCIA, DOCUMENTACIÓN AMBIENTAL, PLAN DE EXPLOTACIÓN Y PROGRAMA ECONÓMICO DE UNA LÍNEA DE TRANVÍA ESTE-OESTE EN ZARAGOZA.

Se da cuenta del informe emitido por el Servicio de Movilidad Urbana, en el que previamente se indica que una vez realizados los cálculos oportunos no ha resultado ninguna empresa incurso en baja temeraria, por lo que se ha procedido a realizar el informe sobre la valoración final de las empresas con la suma de la puntuación de los criterios sujetos a juicio de valor y de los criterios sujetos a fórmulas aritméticas, con el resultado siguiente, siendo la UTE IDOM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.A.U.-TECNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) la que ha obtenido la mayor puntuación,

Plica	Empresas	Puntuación por criterios objetivos	Puntuación por suma de criterios dependientes de juicios de valor	Valoración Total
1	EURO ESTUDIOS, S.L.-ERNST & YOUNG SERVICIOS CORPORATIVOS, S.L.	15,60	16,70	32,30
2	UTE INGEROP T3, S.L.-AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.	45,49	33,40	78,89
3	UTE AECOM INOCSA, S.L.U.-TARYET, S.L.	46,13	39,00	85,13
4	UTE CONSULTORES EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.-PLANIFICACIÓN ANÁLISIS Y PROYECTOS, S.A.-DELOITTE ADVISORY, S.L.	44,19	39,40	83,59
5	BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	51,40	3,60	55,00
6	UTE IDOM INGENIERÍA Y CONSULTORIA, S.A.U.-TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)	45,80	42,20	88,00
8	UTE ESTEYCO SAP-TRN INGENIERÍA	48,22	21,00	69,22
9	UTE CADISA CONSULTORA ARAGONESA DE INGENIERÍA, S.A.-BB&J CONSULT, S.A.-KV CONSULTORES DE INGENIERÍA, PROYECTOS Y OBRAS, S.L.	47,26	13,40	60,66
10	EPTISA TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	52,00	26,90	78,90
11	EGIS EYSER, S.A.	23,39	21,20	44,59

La Mesa acuerda proponer la adjudicación UTE IDOM INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.A.U.-TECNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA) por ser la oferta económica más ventajosa para los intereses municipales siendo las características determinantes de su oferta las siguientes:

- En cuanto al Plan de trabajo: El licitador aporta un amplio grupo de especialistas constituido por 47 expertos y 4 empresas colaboradoras, siempre dirigidas por un responsable propio de la UTE. Destacan el personal técnico asociado a las materias de Diseño de sistemas tranviarios, Electrificación de la vía y Demanda de las redes de transporte con un avanzado manejo de programas de simulación de redes de transporte. Para el Área de Economía-Finanzas-Jurídico se aporta una carta de colaboración con la Universidad de Zaragoza.

Incorpora en cuanto a la coherencia temporal de las tareas una serie de hitos derivados de los puntos críticos/puntos de decisión y la asignación de medios y su estimación horaria justifican los tiempos reflejados en el diagrama de Gantt.

- En relación con la Metodología aplicable: Por las referencias del licitador se demuestra que conoce el alcance del proyecto, sus particularidades, sus puntos críticos y las condiciones de contorno que van a marcar el desarrollo del contrato, aportando detalles de metodología sobre las distintas disciplinas que intervienen en las fases del proyecto, planteando trabajos de campo para la recopilación de datos de demanda y tráfico.

El desarrollo de la metodología se hace por especialidades coincidentes con los grupos de trabajo enumerados en el Pliego, añadiendo acertadamente las Áreas de integración urbana y talleres y cocheras. Así mismo por la descripción de la metodología se consigue un desarrollo de las tareas equilibrado destacando las singularidades de cada apartado y sus aspectos más relevantes.

- En cuando al Plan de comunicación: Al describir las herramientas el licitador expone claramente cual va ser su verdadera utilidad, relacionando las herramientas a emplear con las fases del proceso participativo. Dentro del grupo de herramientas incorpora algunas específicas como el uso de la tarjeta ciudadana o referencias a la Web Municipal y Etopía. Se interpretan todas las líneas del plan de participación: La divulgativa, el reconocimiento de los participativas y sus categorías, las tendencias ..., proponiendo la integración de un equipo técnico de trabajo en el proceso de participación ciudadana en el estudio de la línea dos

Siendo las doce horas el día de la fecha, se da por terminada la reunión de la que se extiende la presente ACTA, que firman conmigo, la Secretaria - CERTIFICO

EL INTERVENTOR GENERAL
P.D.

LA PRESIDENTA

LA JEFA DEL DEPARTAMENTO
DE CONTRATACIÓN

LA SECRETARIA DE LA MESA