

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA M. I. COMISIÓN DE PRESIDENCIA, ECONOMÍA Y CULTURA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRADA EL DÍA 13 DE ENERO DE 2016.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Fernando Rivarés Escó (Presidente)

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a María Navarro Viscasillas

D. Jorge Antonio Azcón Navarro

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. Francisco Javier Trivez Bielsa

D^a María Dolores Ranera Gómez

GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS

D^a Sara María Fernández Escuer

D^a Cristina García Torres

GRUPO MUNICIPAL CHA

D. Carmelo Javier Asensio Bueno

D^a Leticia Crespo Mir

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las nueve horas y doce minutos del día trece de enero de dos mil dieciséis, se reúne la M. I. Comisión de Economía y Cultura del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asiste también D^a M^a Jesús Martínez del Campo, Concejala del Grupo Municipal del PP.

Asisten, asimismo, D^a Ana Sanromán López, Directora General de Economía, D. Saul Esclarín Serrano, Director General de Cultura, D^a Ana Budría Escudero, Jefa del Departamento de Contratación y Patrimonio, D^a Caridad de Pascual Ciria, Jefa del Servicio de Presupuestos, D. Javier Badal Barrachina, Jefe del Servicio Administrativo de Economía, D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General, y D. Luis-Javier Subías González, Jefe del Servicio de Asuntos Generales que actúa como Secretario de la Comisión,

asistido por la auxiliar administrativo de dicho Servicio, D^a Eva Fernández Simón, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DIA

ÚNICO.- Comparecencia del Ilmo. Sr. D. Fernando Rivarés Esco, para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2016 del Área de Economía y Cultura

Sr. Presidente: Buenos días, bueno, lo saben, lo saben los Concejales y Concejalas porque han recibido el Presupuesto hace muchos días, tienen el expediente a su disposición, les mandamos una memoria resumen del concepto básico de nuestro Presupuesto, que obviamente no es el mío sino el del Gobierno, saben que contamos con 701'9 millones de euros esto es un 2'75 más que el año anterior, que el 2015, en millones de euros son 18 millones de euros más de ingresos, estos son los ingresos y esto es lo que básicamente limita nuestros posibles gastos. Los ingresos, como saben, provienen fundamentalmente del incremento de aportaciones del Estado, que es 1'7 millones de euros, este es el crecimiento natural que nos tocaba, luego hay 7 millones más como consecuencia del ingreso de menos que el Estado nos hizo en 2014, pero tenemos que devolver 13 millones de euros, de los enviados en 2013, que el Estado consideró que eran enviados de más, en 2014 nos ingresó 12 de menos, según ellos, como les cuento, esta resta, con la devolución acumulada de otros errores en las previsiones del Ministerio de Hacienda, nos deja así: 7 millones de ingresos de más. También hemos presupuestado 4.700.000 euros, en capítulo de ingresos, como consecuencia de enajenaciones, venta básicamente de los parkings de la calle Morét y del Parque Bruil y de la previsible venta del inmueble del antiguo Conservatorio de la calle San Miguel de Zaragoza, y también hemos provisionado la cantidad prevista en el impuesto de plusvalía en términos realistas, digo este adjetivo porque

es muy importante, este año se previeron 44 millones, pero hemos acabado ingresando 66 millones, nosotros hemos provisionado 52 millones de euros, teniendo en cuenta además la bonificación que, como saben, entre todos aprobamos, entre el 50% y el 95%, en función del valor del suelo, y luego hay 3 millones y medio de más ingresados por el IBI, esto en ingresos, pero después está el crecimiento del gasto, un 30% de amortización de deuda por la renegociación del Gobierno anterior y sus 2 años de carencia ya cumplidos, lo que nos obliga a pagar 12 millones de euros más para amortizar, lo que obviamente lastra la capacidad de inversión, pero también tiene su lado bueno porque reduce la deuda en 53 millones de euros, de este modo baja un 16% de los gastos derivados de los intereses del pago de la deuda, de 19 a 16 millones de euros, que habrá que pagar. Además, también crece el gasto en otros 9 millones de euros, como saben, en Personal para el 1% de aumento salarial de empleados y empleadas municipales y para la devolución de la extra, que también es una deuda que debemos pagar, aún así habrán visto que disponemos de 2 millones de euros para contrataciones temporales y de un 1.200.000 euros para la Oferta de empleo público que, entre otras muchas cosas, refleja nuestro compromiso con el empleo de calidad, sube también el gasto en 5 millones para Zaragoza Alta Velocidad, este año tenemos que pagar 18.300.000, aunque como saben sigue abierta, y yo soy optimista, la negociación con Zaragoza Alta Velocidad, y también suben los gastos en 6.200.000 euros por el Fondo de contingencia al que nos obliga habernos acogido al Fondo de Impulso local para pagar la sentencias recibidas el año pasado por 45 millones de euros, lo que suma un crecimiento de gasto de 32'59 millones de euros. Así que para los optimistas que veían que había 18.000.000 más de ingresos, la realidad nos dice que hay además 32'59 millones más de gasto. Habrán visto en el Presupuesto que no va a haber recortes en los servicios básicos, que mantenemos la calidad de los servicios públicos, que se congelan las tasas para toda la ciudadanía (agua, basuras, cementerio) que hay un 18'9% del Presupuesto que está dedicado al bienestar de las personas, obedeciendo así a la sensibilidad y a los principios de Zaragoza en Común y también de los dos Grupos que apoyaron la investidura de Pedro Santistevé como Alcalde, esto emana de los debates previos a la investidura, y también habrán visto que dotamos por fin con las partidas suficientes a los servicios básicos y a sus contrataciones y un poco más, para ir resolviendo la deuda acumulada en ese terreno de 55 millones de euros. Esto es una cosa muy importante para nosotros, no infradotar los servicios básicos y además poner un poco más en cada partida para ir resolviendo esa deuda. Esto en el aspecto global del Presupuesto.

En el Área de Economía habrán visto también que hay un 16% más que en el ejercicio anterior, ya verán que presenta una distorsión aparente porque aquí está toda la deuda del Ayuntamiento, toda está en este Área. Aquí hay una especial sensibilidad para incrementar la delegación de Ciencia y Tecnología, porque como prometimos, hablamos y discutimos y creo que todos votamos en esta Comisión, vamos a apostar por la Administración Electrónica, que tiene que mejorar la relación del Ayuntamiento con la ciudadanía y la gestión, y también la aplicación de la contabilidad analítica, y también los esfuerzos para controlar el fraude. También hemos puesto cada crédito presupuestario en el órgano que lo va a gestionar, esto es muy importante y también es nuevo, cada partida en su órgano, su órgano en su Área, la que lo va a gestionar, no de aquí para allá para fingir aparentemente crecimientos o decrecimientos en algunas partidas de gastos o de ingresos, cada crédito presupuestario en el órgano que lo va a gestionar, sin amontonar y sin disimular. Respecto a las críticas que se han hecho del descenso de la inversión aclaro lo que ya dije el primer día, y ya he dicho muchas veces más, que el descenso real de la inversión es de 6 millones, no más, de 6 millones de euros, no 30 que habrán visto por algún sitio y que aparece aparentemente en una posible comparativa, ¿por qué?, también lo saben, porque había ahí presupuestados el año pasado 15 millones de pago al tranvía, que ya no hay que pagar más, porque vamos a liquidar; porque había 10 millones y medio del sellado del vertedero, que ya están pagados gracias a los FEDER, y porque en realidad esas inversiones que se pagaban el año pasado eran inversiones ya ejecutadas, no eran reales, en términos reales el descenso de la inversión es de 6 millones en ese capítulo, pero también nosotros llamamos inversión al aumento de 1.300.000 en Bibliotecas, por ejemplo, y la creación de varios puestos de bibliotecarios y bibliotecarias, a la inversión y la apuesta por el empleo público, a la inversión en Barrios, o algunas viejas reclamaciones vecinales que sí están contempladas en este Presupuesto.

En el Área de Cultura se ha diseñado un Presupuesto para un nuevo modelo cultural y para un nuevo

modelo de gestión que, como saben, se basa en la cooperación y en la participación, hay 10.060.000 euros en cultura, 330.000 euros más que el año pasado. Por partes, que aquí esto es muy importante: Uno, Servicio de Cultura y Patrimonio, que por cierto saben que hemos fusionado por fin con unos cuantos cargos directivos menos, en el Servicio de Cultura y Patrimonio se mantiene la dotación, se ha suprimido una vieja partida de asistencia y actuaciones técnicas, que contaba con 15.000 euros, porque no pensamos externalizar ningún servicio sino mejorar la gestión; hay una de violencia de género que no se ejecutó en 2015, una parte de la cual se usó, de acuerdo con el Pleno, para modificar un crédito por impagos, ahora quedan 20.000 euros y que va a consistir también en un concurso público para que los artistas diseñen un elemento exterior contra la violencia de género y como homenaje a las víctimas de violencia machista, pero que también tiene que servir como punto de recuerdo y como punto de protesta y concentración con la implicación de los artistas. En la Sociedad Zaragoza Cultural, parte fundamental, ésta cuenta con 5.991.664 euros, en la comparación respecto al año pasado suponen 15.500 euros más que el año pasado para programas culturales, porque la partida, que hemos duplicado por cierto prácticamente, para la Harinera y que estaba en esta Sociedad, este año ha pasado a Zaragoza Vivienda, eran 100.000 euros pero hemos puesto 180.000 para la Harinera, hemos reagrupado muchos conceptos porque priman criterios transversales aplicados a toda política y a proyectos culturales, que responde a la estrategia de política municipal en Cultura que, como saben, es educación en todos los proyectos, inmersión cultural de la infancia, descentralización, cooperación, participación con los agentes artísticos locales y los no artísticos, esto define la nueva política cultural, ha habido ya varios ejemplos como saben. Una de las líneas estratégicas de la Sociedad es establecer contactos con potenciales socios europeos y también nacionales para presentar en 2017 proyectos a ayudas europeas y nuevas líneas de colaboración y de coproducción e intercambio. Y también está el Patronato de teatros donde las dos Salas municipales y la Danza desde el Centro de Danza tendrán una nueva definición y también nuevos proyectos y ayudas europeas y cooperación y coproducción y colaboración. En el Auditorio, como saben, dentro de la Sociedad tiene 1.318.000 euros de gasto, compensado con la previsión de ingresos, más una nueva estrategia de patrocinios, como algunas personas ya saben, en la que ya estamos trabajando, donde crece la previsión de ingresos por mayor ocupación de espacios y esa línea de patrocinios va a incluir residencias artísticas y orquestales, nuevos criterios pedagógicos y un nuevo modelo de gestión. El Patronato de Artes Escénicas tiene 3.650.000 euros, ha crecido 530.000 euros. Este crecimiento de quinientos mil euros largos es para terminar con una endémica infradotación que sufría este Patronato, además se regula con los contratos frente a los reconocimientos de obligaciones de pago, que sabían que era una tortura para este Patronato, que dimos la orden para todo el Ayuntamiento en julio de que eso acabara, acaba ya en el Patronato, que incluye limpieza, seguridad, portería, son 500.000, ya saben que en junio hubo que habilitar de urgencia 350.000 euros para pagar nóminas de empleados de Patronato y para liquidar las taquillas de las compañías, esto en junio. Además en este Patronato hay 80.000 euros más para apoyo a compañías aragonesas, había una partida de subvenciones de 60.000 euros, que no tenían sentido fuera del Patronato en nuestra opinión, y que como ya he dicho que hemos ordenado cada partida en su Área, van con esos 80.000 dentro del Patronato, que es un un Presupuesto, insisto, de 500.000 euros más de lo que tenía el año pasado, para corregir infradotaciones y para acompañar a artistas y compañías locales. Y además existe la nueva política de cooperación, de la cual estoy muy contento sinceramente, con el Gobierno de Aragón, fundamentalmente, bueno, hasta ahora solo en materia de Cultura, por vez primera, como le gusta mucho decir a mi amigo Nacho Escuin, Director General de Cultura del Gobierno de Aragón, a Nacho Escuin le gusta mucho decir que por primera vez en la historia la DGA y el Ayuntamiento estamos trabajando juntos y diseñando juntos proyectos culturales para la ciudad, en esta nueva política de cooperación, de la que estoy muy contento, se reduce el gasto, se mejora la gestión, lo cual permite con el mismo dinero hacer muchas más cosas porque se gestionan de mucha mejor manera y con menos aportaciones tiene muchos mejores resultados para la ciudadanía y para los agentes culturales. Gracias.

Sr. Asensio Bueno: Muy buenos días, sí, pues es el primer Presupuesto del nuevo Gobierno, del Gobierno de Zaragoza en Común, para el 2016, que es un Presupuesto complicado desde el punto de vista

financiero pero también una característica, y que nosotros temíamos que iba a suceder, y es un Presupuesto que llega tarde. Este Presupuesto si lo hubiésemos presentado cuando la Ley General Presupuestaria establece que debe presentarse, que es ese borrador presentado el 30 de septiembre, seguramente estaríamos hablando de un Presupuesto que se estaría ya, en este momento, tramitando para su aprobación definitiva y no para su aprobación inicial. Desde luego no entraré en las causas de este retraso porque ha habido un cúmulo de circunstancias y es verdad que no todas achacables al Gobierno, pero desde luego si hubiésemos sido capaces de presentar este Presupuesto, como comentábamos, antes de las elecciones del 20 de diciembre, podríamos haber intentado hacer ese esfuerzo tan importante para la ciudad como tener un Presupuesto aprobado inicialmente antes del 31 de diciembre y evitar lo que va a suceder ahora, que es una prórroga, con suerte, durante mes y medio, puesto que según el calendario que aprobamos el pasado lunes este Presupuesto no se aprobará, con suerte, y sobre todo con mucha habilidad, con mucha habilidad negociadora, hasta el 12 de febrero. Con suerte y habilidad, señor Rivarés, porque la van a necesitar, van a tener que exprimirse a fondo, este Presupuesto y con estas cuentas o intenta llegar a una base amplia de consenso y a una negociación para llegar a acuerdos que hagan este Presupuesto de mínimos en un Presupuesto de máximas prioridades con tan pocos recursos o realmente va a ser muy complicado, sobre todo visto lo visto, visto la capacidad que ha tenido Zaragoza en Común de llegar a acuerdos, visto lo visto lo que ha pasado con los principales proyectos de esta ciudad, o, mejor dicho, con los principales proyectos de este Gobierno, empezando por el Reglamento de Protocolo, por el sistema de elección de las Alcaldías de Barrio, con lo que sucedió con la convocatoria de subvenciones de Acción Social, con lo que ha sucedido, por ejemplo, en materia de Ordenanzas fiscales, por eso vamos a tener que hacer un esfuerzo todos, absolutamente todos, para intentar tener un Presupuesto aprobado que dé respuesta a las necesidades de la ciudad, pero sobre todo el Gobierno, que es a quien le corresponde intentar llegar a acuerdos con la base más amplia, con el resto de los Grupos municipales, y con un Presupuesto, como decía antes, muy complicado, muy complicado y lastrado por las restricciones económicas que llevamos arrastrando desde hace muchos años y también por esas dichas leyes de estabilidad financiera y presupuestaria del Gobierno Central que estrangula una vez más el Presupuesto.

Si echamos un vistazo a las principales cifras y sobre todo pues analizando la clasificación económica, los capítulos económicos del Presupuesto, podremos ver como es el capítulo II, todo lo que tiene que ver con gastos de bienes y servicios corrientes, el que más se incrementa, con 21 millones de euros más con relación al año pasado, el siguiente capítulo que más crece de este Presupuesto es el pago a la banca, 10 millones de euros más, pasamos de pagar 60 millones entre intereses y amortizaciones en el 2015, a 70 millones en el 2016 entre intereses y devoluciones de préstamos, esto significa prácticamente el 10% del Presupuesto. Como contrapunto la caída de las inversiones, 33 millones de euros menos, señor Rivas, y no me diga que no es así porque el Capítulo VI y el Capítulo VII conjuntamente caen en 33 millones de euros, que supone una rebaja del 53% con relación al año 2015 y esto sí que es sintomático, porque para ser el primer Presupuesto del Gobierno de Zaragoza en Común prácticamente todos los ahorros que se generan recortando la inversión se vuelcan en pagar a las grandes empresas, a las grandes contratistas y a la Banca, no está mal, no está mal y sabemos que están muy condicionados por una situación económica y por un Presupuesto que es el que es, con un informe de la Intervención General, esa pseudoautoría, que ustedes denominaron, donde se afloró 55 millones de euros de desfase en los servicios públicos, es verdad, no es responsabilidad directa de Zaragoza en Común la situación que han recibido, la situación de las finanzas municipales, no es consecuencia directa de la gestión de Zaragoza en Común, pero no es menos cierto que casi 110 millones de euros de este Presupuesto se están destinando a cubrir desfases y a pagar las deudas que hay contraídas con la banca. Mire, no diré que es el Presupuesto del gran capital, no, no utilizaré esos términos que habitualmente se han escuchado en este Pleno, ni hablaré de las supuestas auditorías, ni hablaré de si a lo mejor ha detectado alguna parte de la deuda que sea ilegítima y que, por lo tanto, no sea necesario pagar, porque sería un gran alivio para estas maltrechas finanzas municipales, pero la realidad es la que es, 110 millones de euros para tapar desfases en algunos servicios públicos y para pagar todas las obligaciones que hay contraídas con la Banca. Bien es cierto que no es todo malo ni negativo en este Presupuesto, yo reconozco el esfuerzo que ha hecho, señor Rivarés, en intentar ajustar y presupuestar

correctamente el coste real de todos los servicios públicos que tiene este Ayuntamiento, lo reconozco, de esos 55 millones que salieron en ese informe de auditoría del 2015 es verdad que ustedes han hecho un esfuerzo, se han intentado abonar ya unos 12 millones de euros a lo largo del 2015, de esa deuda que afloró, al igual que se han intentado presupuestar 13 millones de euros más en el proyecto presupuestario del 2016, aún así nos van a quedar 30 millones por delante para intentar equilibrar a lo largo de los próximos años, usted se ha comprometido, seguramente si hubiésemos obtenido más ingresos y hubiese sido otro el resultado de la negociación en las Ordenanzas fiscales podríamos haber hecho este ajuste seguramente en un solo año o en dos años, no obstante son unas partidas que no van a mejorar la calidad de los servicios públicos sino que van, lógicamente, a cubrir la dotación adecuada y también hay que reconocer aspectos muy positivos dentro de este Presupuesto, yo reconozco en este momento pues el esfuerzo y la sensibilidad que hay por parte del Gobierno de Zaragoza en Común con las políticas sociales, eso es así, 130 millones de euros en políticas sociales, 130 millones de euros que suponen prácticamente el 18% del Presupuesto incluido el personal, que yo creo que es como hay que contabilizar las distintas políticas que se impulsan desde el Ayuntamiento de Zaragoza. Está claro que hay además un incremento importante, que también hay que reconocer, de unos 9 millones de euros más, que se vuelcan fundamentalmente en dos actuaciones, una las ayudas de urgencia que se incrementan de 9 a 12 millones de euros, y otras también partidas interesantes que van a la partida de vivienda, a lo que es Zaragoza Vivienda, que se incrementa en prácticamente 3 millones de euros. Puedo reconocer también algunos aspectos que usted comenta como el mantenimiento de las partidas, o ligero incremento en algunos aspectos, como Cultura, como Fomento empresarial o como Empleo, aunque con matices, señor Rivarés, y aquí sí que me gustaría que me explicase algunos aspectos, por ejemplo, cuando habla de ese nuevo modelo cultura, de la nueva política, de la cultura abierta, porque bien es cierto que si Zaragoza Cultural mantiene prácticamente el Presupuesto que tenía antes, en su conjunto el Área de Cultura se incrementa en una 338.000 euros, no más, y buena parte de ese incremento se destina al Patronato de Artes Escénicas y de la Imagen que incrementa su Presupuesto en más de medio millón de euros, pero a costa también de otros programas, nos gustaría saber a nuestro Grupo y en este caso nos gustaría que nos explicase qué ocurre con programas que existían antes, como el apoyo a la creación joven, que desaparece del proyecto presupuestario del 2016, qué pasa también con el programa de Fomento de la Cultura Musical que también es una partida que desaparece, u otras partidas destinadas a la promoción del teatro, de la danza y de las artes que han desaparecido en este Presupuesto. Lo mismo nos pasa con el Área de Empleo, yo cuando estaba escuchando el pasado 29 de diciembre la presentación que hicieron del Presupuesto municipal me llamó mucho la atención cuando decían que una de las principales apuestas de este Gobierno era el empleo, la calidad por el empleo y que las partidas relacionadas con el Fomento Empresarial y con el Empleo crecían en torno a un 30%, pero analizando este Presupuesto las partidas de Empleo no se incrementa en un 30%, ni mucho menos, es cierto que la transferencia del Ayuntamiento al Instituto Municipal de Empleo por distintos conceptos se incrementa, se incrementa ligeramente, unos 300.000 euros, pero hay partidas que han supuesto un fomento importante de actividades económicas vinculadas al emprendimiento social, a la economía social, o a la creación de empleo, que desaparecen, desaparecen, por ejemplo, algunas partidas como el mantenimiento de edificios escolares, que se hicieron precisamente a través de Empresas de Economía Social, 1.800.000 euros no están, no aparecen, y estaban dentro del Área de Fomento, desaparece también esa bolsa de empleo público, 2 millones de euros, que además fue una enmienda conjunta de Izquierda Unida y de Chunta Aragonesista, para precisamente cubrir bajas de larga duración en los servicios que en estos momentos estaban infradotados, nos gustaría saber qué va a ocurrir precisamente con esa bolsa de empleo, usted viene a decir que estaba asumida dentro del Capítulo de Personal, pero si analizamos el Capítulo de Personal no vemos que esté incluida esa bolsa de empleo público de 2 millones de euros, es más, con esos 238 millones de euros de Personal es verdad que vamos a dar respuesta al incremento del 1% de los salarios de los trabajadores municipales, es verdad que vamos a poder proceder al pago de la paga extra del 2012 que queda restante, pero tampoco vemos qué cantidades va a ver para sacar, por ejemplo, una Oferta Pública de Empleo en 2016, usted viene a decir que habría un millón y medio de euros aproximadamente, pero ya nos dirá por favor dónde está dentro del Presupuesto y del Capítulo de Personal en concreto, y por último, y antes de terminar esta primera

intervención, quería pues hablar también de los ingresos, que no sé dónde los tendré, pero usted ha dicho que son unas previsiones hechas con un carácter realista.

Sr. Presidente: Perdón, señor Asensio, siga hablando pero tenga cuidado con el tiempo por favor.

Sr. Asensio Bueno (continúa): Bueno, pues la parte de los ingresos, como tenía una serie de anotaciones continuaré en mi segunda intervención, entre otras cosas porque veo que he agotado el tiempo sin darme cuenta. Perdone.

Sra. Fernández Escuer: Muchas gracias, señor Rivarés, bueno, en la Memoria de presentación de los Presupuestos expone, y voy a leer textualmente, que presentan unos presupuestos contenidos pero sin renunciar al principal propósito del Gobierno actual, esto es, aumentar y reforzar las políticas de protección social de los vecinos y vecinas de Zaragoza, también esa memoria nos dice que los criterios de elaboración que han seguido son los contenidos en el programa de Gobierno de Zaragoza en Común, pero además teniendo en cuenta las sensibilidades tanto de PSOE como de Chunta Aragonesista, que han sido los partidos que apoyaron la investidura. Pues si realmente, según la Memoria, este Proyecto que nos presentan recoge el programa de Zaragoza en Común y las sensibilidades del PSOE y de Chunta Aragonesista en materia de Empleo y de Asuntos Sociales, desde luego allí es donde residen nuestras divergencias, porque no nos sentimos para nada identificados. Lo que vemos en este Proyecto es que para ustedes las políticas sociales y de empleo son apaños a corto plazo y no realmente lo que Ciudadanos esperaría, que es medidas más estructurales, con cambios a medio y a largo plazo, porque para nosotros toda política de integración social pasa por el fomento del empleo, por la reactivación económica, por el apoyo al tejido productivo, por las inversiones y no vemos nada de esto. No obstante, después de la primera intervención del señor Asensio, creo que las sensibilidades de Chunta Aragonesista no sé si están muy bien recogidas, ya veremos después la intervención del señor Trivez, de todas las maneras, señor Asensio, que usted no esté de acuerdo con que las inversiones vayan ahora a pagar las grandes empresas y los bancos, estoy esperando a ver sus enmiendas, porque creo que ese problema no se resuelve simplemente con enmiendas parciales, no sé yo cómo va a apoyar al final este Presupuesto -desde la osadía de la nueva en estas lides-. Bueno, hay que reconocer que este Presupuesto nace lastrado, ya lo sabemos, por la ineficiente gestión que llevó a cabo en la pasada legislatura el PSOE, avalado por Izquierda Unida y por Chunta Aragonesista, y reconociendo ese lastre y esas limitaciones también hemos reconocido desde el primer momento el esfuerzo que han hecho para dotar más adecuadamente todas las partidas, para incrementar el gasto social, y eso lo reconocemos, no obstante esperábamos más, esperábamos más de Zaragoza en Común y esperábamos más de este nuevo Presupuesto, porque creíamos que nos iban a presentar un cambio, un nuevo modelo de ciudad y a nosotros nos parecen unos presupuestos continuistas, también estoy expectante por escuchar al señor Trivez porque le he oído decir en medios que a él también le parecía un Presupuesto continuista, pero en su caso es más grave que en el nuestro, porque claro "continuista" quiere decir que se parece mucho al que hacía el Partido Socialista y por lo visto no le parecía bien. Yo voy a centrarme más en los ingresos, porque mis compañeros en las distintas comparecencias van a hablar más de los gastos y de cuál es el modelo de ciudad que nos gustaría ver reflejado a Ciudadanos, y en cuanto a los ingresos es verdad que quiero destacar que si el señor Gimeno siempre infradotaba las partidas de gastos, es verdad que era muy optimista con las de ingresos, de hecho nosotros oficialmente contamos con la información de la ejecución presupuestaria a 30 de noviembre, no tenemos la información a 31 de diciembre, pero, bueno, allí ya vemos por ejemplo en el ejercicio 2015 que había un déficit de previsión en los ingresos de 60 millones de euros, es decir que a 30 de noviembre, de los 683 millones que esperaba haber ingresado en todo el año el señor Gimeno ya había 60 que no se iban a ingresar, bueno, pues yo quiero transmitirle que nos preocupa también que puede que en su previsión de ingresos haya también cierto optimismo, es decir, en los informes de ingresos que elaboran los Servicios Técnicos, que desde aquí quiero agradecer la ingente labor que han realizado a ese respecto, para los impuestos los Servicios Técnicos proponen diferentes opciones de simulación, según las estimaciones de reactivación de la economía, pues es verdad que en todos los casos lo que se ha acabado reflejando en presupuestos son las estimaciones medias y positivas, nunca las más bajas, yo espero de verdad que se cumpla la reactivación económica, que casi me da miedo a veces si está en los niveles de expectativas que

tiene Rajoy, pero ojalá, ojalá no tengamos que corregir ese optimismo, usted señor Rivarés dice siempre que es muy optimista, yo le apoyo, yo también lo soy, pero creo que a veces el optimismo no está reñido con la prudencia, espero que, insisto, en que no se equivoquen. Quería comentar también las transferencias corrientes del Capítulo IV, concretamente el apartado de la Comunidad Autónoma, porque el Estado pues bueno, tampoco podemos comentar mucho al respecto, hay 10 millones y medio casi de ingresos previstos por parte de la Comunidad Autónoma, obviamente espero, como los demás, que a lo largo del ejercicio se incremente esta cuantía, y la verdad es que también me genera dudas, porque el lunes escuché al señor Lambán decir que no tiene nada que negociar ni que hablar con el señor Santiesteve, espero que, en fin, que se retracte o que se negocie a otros niveles, pero que desde luego se siente a hablar con el Ayuntamiento. Lo que sí que espero es que hoy, que termina el plazo para presentar enmiendas en Las Cortes a los Presupuestos en el Gobierno de Aragón, todos los partidos presenten enmiendas que recojan una solicitud de partida para capitalidad, que es lo que acordamos en Moción por unanimidad en este Pleno, desde luego les adelanto que Ciudadanos sí que lo ha hecho, pero es que Ciudadanos, también como se acordó en esa misma Moción, ya presentó a los Presupuestos de la Diputación Provincial una enmienda pidiendo una partida específica para Zaragoza, en este caso no por capitalidad sino por el efecto periurbano y metropolitano, y desde luego en toda esa bancada de enfrente nadie presentó una sola enmienda para el Ayuntamiento de Zaragoza en los presupuestos para la Diputación Provincial, espero que en el caso del Gobierno de Aragón sí que cumplan lo que aquí acordamos y sí que las presenten. Una vez superados los ingresos quería hacer algún comentario respecto a la deuda, hemos visto que en la deuda de corto plazo esperan conseguir 50 millones de euros, esa deuda a corto plazo desde luego tiene un precio, tiene unos intereses a pagar, tengo muy claro que por la mala situación a la que nos ha llevado la anterior gestión no podemos recurrir a otro tipo de endeudamiento, obviamente, pero sí que me imagino que se habrán dado cuenta de que también, vuelvo de nuevo a los datos, a 30 de noviembre del 2015 había más de 59 millones de euros pendientes de derechos reconocidos pendientes de cobro en este Ayuntamiento, es decir, de morosidad, había más de 12 millones de euros pendientes de cobro en IBI, 2 millones en el ICIO, 7 millones y medio en plusvalía, 6 millones y medio en multas, que es la mitad, el 50% de las multas, entonces yo no sé hasta que punto merece la pena, obviamente, además de tener que recurrir, si tenemos que recurrir, a esa deuda, hacer un esfuerzo en la recaudación, probablemente haya que dedicar, a lo mejor, más personal o no sé exactamente cuál es el procedimiento, pero replantearse un poco gestionar la morosidad y la recaudación de este Ayuntamiento.

Por último, también quería hablar del Plan de ajuste porque realmente pues, bueno, no puedo evitar hacer esta observación, ¿dónde queda el Plan de ajuste en este Presupuesto?, si acudimos a él tendríamos que estar hablando ahora mismo con un Presupuesto de 758 millones de euros de ingresos y 724 millones de gastos, obviamente son cifras que es que no tienen ningún sentido con la situación actual, o sea, entendemos que el Gobierno ni se lo planteó, pero es que por eso, y espero que esta sea una reflexión más a este respecto, siempre hemos defendido que es que el plan de ajuste a día de hoy está obsoleto, no tiene ningún sentido seguir trabajando con esas medidas, que está claro que a día de hoy no tiene ningún sentido, y esperamos que esta sea una reflexión más para plantearse la elaboración de un nuevo plan más realista y más alcanzable. Voy a utilizar el último tiempo que me queda para hablar de Cultura, como me pasa en otras ocasiones y yo creo que en este caso es inevitable porque estamos hablando de los presupuestos, pues la Economía le quita cierto protagonismo a la Cultura, y el Presupuesto que he visto la verdad es que me surgen muchas dudas, pero no son muchas dudas que quiera criticar ahora mismo, lo he hablado antes con el Director General de Cultura, con el señor Esclarín, que en los próximos días sí que desde nuestro Grupo le vamos a pedir más aclaración respecto al Presupuesto, entendemos, y así también nos lo ha explicado usted en su comparecencia, que ha habido una redistribución de partidas, entendemos que hay una mejor dotación de las partidas, todo eso ya saben que lo vamos a defender, pero, bueno, queremos más explicaciones de, por ejemplo, porque en Zaragoza Cultural vemos que aumentan los gastos corrientes en quinientos mil euros y disminuyen, más o menos en la misma proporción, los de las actividades, disminuyen en doscientos mil euros el apartado de convocatorias públicas y de subvenciones, y el incremento que ya ha hablado usted del Organismo Autónomo de Artes Escénicas, insisto, simplemente pediremos más explicaciones de cara a

posibles Enmiendas. Gracias.

Sr. Trivez Bielsa: Muchas gracias, señora Fernández no sabe cuanto le agradezco el que esté expectante a mi intervención, espero no defraudarle. Señor Rivarés, le veo a usted hoy contento, sí, le veo alegre, le veo feliz, imagino que evidentemente es una primera etapa importante en su gestión, es el primer Presupuesto, y esto siempre es una cuestión importante, proyecto de Presupuesto de momento, y desde luego a mi me parece bien, yo prefiero que la gente esté feliz antes que infeliz o que esté contento antes que triste o insatisfecho pero, créame, no tiene muchos motivos para estar muy contento con este proyecto de Presupuesto que usted presenta. Yo dije el primer día, cuando hicimos una valoración del mismo, que es un Presupuesto decepcionante, es un Presupuesto poco ambicioso, y que desde luego es manifiestamente mejorable y también emplea a veces el término de continuismo, que luego me ha criticado por utilizar los términos que aquí se usan la otra bancada, bancada amiga a pesar de todo, de enfrente, en la que se ha interpretado el término continuismo en unos términos en los que yo no me expresé. Voy a decir a que es lo que me refería yo con esta expresión. Cuando hablamos de técnica presupuestaria hay dos formas de abordar un Presupuesto en el momento que se alcanza, digamos, una responsabilidad nueva, como es la de Gobierno de Zaragoza en Común, una es la presupuestación base cero en la que nada se da por hecho y en la que se cuestionan todos y cada uno de los gastos, cada uno de los ingresos, evidentemente, pero sobre todo de los gastos en los que está involucrado el Ayuntamiento, y hay otra, señor Azcón, hay otra que es la que llamo continuista, que es la que partiendo de que el histórico es la base, lo único que se cuestiona es qué modificaciones hacemos sobre esa base, en este sentido yo decía que me extraña que este Presupuesto sea continuista en cuanto a técnica presupuestaria, por varias cuestiones, primero porque es un Gobierno nuevo, segundo porque su coalición de partidos, su organización, no han parado de criticar la gestión económica anterior, tercero, porque ustedes dijeron que venían a revolucionar las formas de hacer política, nos dijeron primero que iba a haber una auditoría ciudadana, que iba a haber unos presupuestos participativos, unos presupuestos ciudadanos, nada más lejos de la realidad de lo que es el día a día y lo que es la ejecución de este primer proyecto de Presupuesto que ustedes han elaborado. En este sentido digo que es continuista y quería manifestar esto para establecer otra cuestión que también en política es importante y es que esto entra en gran contradicción con parte de sus mensajes, y por lo tanto no es una cuestión de que a nosotros nos parezca extraordinario todo lo que ustedes propugnan y entonces si se desvían vayamos a criticarlo, pero desde luego sí que nos molesta que la gente se contradiga y la gente, por lo tanto, no sea consecuente con sus principios. Cuando hay continuismo en términos, por ejemplo, como en Acción Social, cuando hay continuismo, por ejemplo, en las atenciones a los más necesitados, que es algo que ya ha hecho ese famoso tripartito a que se alude a veces, pero desde luego desde la responsabilidad directa del Gobierno del PSOE, por supuesto que nos parece totalmente positivo y así lo hemos dicho pero, insisto, cuando hablamos de continuismo, cuando yo lo hablé, lo hablé en una terminología no de concepción ideológica, no política, sino en técnica presupuestaria y, por lo tanto, digo con esto que no hay contradicción en lo que yo señalaba. Mire, hay contradicción en lo que se establece en el Presupuesto, no solamente por lo que le he dicho respecto a lo que eran sus promesas electorales y cuál es la forma de abordar luego el término presupuestario de su Gobierno, sino que fundamentalmente también porque se pone en cuestión algo que ustedes hicieron explícito en un primero momento como que era una gran auditoría, una auditoría interna decía ustedes, y que después todos convinimos en que no dejaba de ser sino un mero informe económico financiero de la Intervención, se quiso hacer una máxima de que las cuestiones que ahí se planteaban de lo que podían ser peticiones respecto a necesidades para acabar el año con presupuestación, significaban deuda encubierta, significaban infradotaciones sin ningún tipo de análisis adicional, y la realidad nos ha manifestado que esto no es verdad, es decir, lo que usted hace en este Presupuesto, lejos de sus declaraciones grandilocuentes como que es el primer Presupuesto en el que no hay infradotación, es el primer Presupuesto en el que se presupuesta de manera real, desde luego es fácilmente rebatible, mire, se lo voy a poner con un solo caso, tendría muchos más: partida del contrato de Limpieza Pública, Presupuesto de 2015, 35 millones, nos decía el Interventor, de esos 35 millones hay casi 6 millones que se pagan respecto a gastos que había del año anterior y además hay una revisión de precios por un millón más, esto nos llevaría a que tendríamos por lo

tanto una necesidad, según su cuadro de presunta infradotación, una necesidad de más de 7 millones de euros, ¿sabe cuánto ha presupuestado usted este año?, 36'8, es decir, 1'8 millones más, si realmente infradotación de 7 millones el año pasado usted ahora tiene infradotación de cinco y medio, o se pone de acuerdo en esto y, por lo tanto, está reconociendo que está presupuestando con infradotación, o realmente hay que decir que usted, una vez más, ha utilizado políticamente informes que no se referían exactamente a esta infradotación, sino que se referían a cosas bien distintas, como ya puso de manifiesto el partido Socialista en la intervención que hizo respecto a ese informe económico financiero. Y hay otras cuestiones que usted ha mantenido que también habría que cuestionar, por ejemplo, usted no se cansa de repetir cuestiones como que en este Presupuesto no es verdad que la inversión disminuya, bueno, ya se lo ha dicho el señor Asensio, es que no nos inventamos las cifras, son las que recoge el proyecto de Presupuestos, la inversión real, si tenemos en cuenta la suma de lo que son los capítulos VI y VII, era 63'3 millones en 2015 y son 30 millones este año, y eso son 33 millones menos, es la mitad, pero usted dice: 'no, pero es que claro esto no es real, porque lo que se hace es que parte por ejemplo del pago del tranvía ya no se hace', bueno, pues dedique pues ese dinero para otra inversión, ¡hombre, estaría bueno!, entonces ¿qué es lo que quiere usted decir, que si usted sigue gobernando, a medida que todas las inversiones que hay proyectadas se acaban, la inversión va a ser cero?, ¿eso es lo que usted me dice?. En fin, usted puede tomar los datos como quiera, pero desde luego ¿sabe lo que ocurre?, que en los Presupuestos, cuando hay datos objetivos, pues los análisis subjetivos se pueden hacer, pero muchas veces quedan en entredicho, 63'3 millones en 2015, 30 millones este año, esa es la realidad, y usted tiene más dotación presupuestaria que el año pasado, tiene 18 millones y, de esos, 12 millones por impuestos directos, usted ya sé que quería obtener a través de las Ordenanzas fiscales mucho más, quería obtener 30, 40, pero frente a la intención de querer, pues desde luego estamos aquí los Grupos responsables para poner las cosas en su sitio y que no se esquilme a la ciudad, ni que se utilicen lo que son las vías fundamentales para el impulso económico de la misma, pero usted tiene más impuestos directos, le hemos permitido, en esas Ordenanzas fiscales que usted tanto critica, el que tenga 12 millones más de recaudación a través de los impuestos directos, y esto es una cuestión que también rompe con respecto a las tendencias de los años anteriores. Decía en mi intervención y usted no ha entrado en ello, pero quiero manifestarlo, que además de esto, hay una disminución de la transparencia en el Presupuesto, hay también un aumento de lo que podemos llamar el clientelismo, hay una escasa atención a las políticas de empleo y de impulso económico, ya he dicho lo de la disminución espectacular de la inversión, pero como me queda solo un minuto y medio, y en la segunda intervención podremos seguir en este terreno, me gustaría que mi compañera interviniera respecto al tema de cultura. Gracias.

Sra. Ranera López: Nada, seré muy breve. Señor Rivarés yo entiendo que hoy usted sea feliz, que ha presentado un proyecto de Presupuestos, pero con el tema de Cultura déjeme que le diga que tiene cuajo, tiene cuajo, como ha dicho usted, que con estos Presupuestos ponemos encima de la mesa un nuevo modelo de gestión, en concreto, y un nuevo modelo de Cultura, ¡impresionante!, impresionante que usted mantenga eso y que además diga que sí con la cabeza, me parece impresionante. Su impronta en ese modelo de gestión, -yo me he cogido el programa electoral de Zaragoza en Común que creo que nos debemos a él todos los partidos políticos-, es que en estos Presupuestos no recoge absolutamente nada, nada de la Cultura, nada del Programa electoral de Zaragoza en Común, a usted se le ha olvidado, no lo tiene encima de la mesa como guión, a usted se le ha olvidado. Estos Presupuestos lo que hacen es cargar todo el dinero en las Sociedades y en los Organismos Autónomos, de hecho los Servicios culturales, antes se lo decía a su Director General, van a sufrir la mayor crisis que han tenido este Ayuntamiento, porque disminuyen absolutamente todos los gastos en los Servicios culturales, desaparecen partidas, como le decía el señor Asensio, que no me voy a detener, y lo que no acabamos de entender es: Zaragoza en Común llegó a este Ayuntamiento diciendo mayor transparencia y, por lo tanto, mayores cuantías en las Comisiones de Cultura, en los Servicios culturales y, sin embargo, lo que estamos viendo es que están cargando todo el dinero en las Sociedades y en los Organismos Autónomos, que lo único que hace usted en este Presupuesto es, además de hacer desaparecer algunas de las partidas importantes, implementar en esa Sociedad casi ochocientos mil euros que, como bien sabe usted, fue lo que se gastó en el año 2015, y a partir de ahí lo único que le

podemos decir es, siguiendo las palabras de mi compañero, es que son absolutamente decepcionantes, que efectivamente usted disminuye de una manera brutal el dinero en los Servicios de cultura del Ayuntamiento de Zaragoza y que nos gustaría..., claro es que usted ponga más dinero en las sociedades y organismos autónomos, cuando no tenemos sus presupuestos, es todo absolutamente irreal, por tanto nos da la sensación que usted en esto de la cultura, que es donde se debería ver su impronta, pues la verdad que ha sido muy decepcionante.

Sr. Azcón Navarro: Buenos días a todos, muchas gracias Sr. Rivarés. Señor Rivarés, yo, la legislatura es muy larga, son 4 años, este es el primer debate, además es el debate inicial de los presupuestos, de lo que empezamos a debatir hoy a lo que el presupuesto sea finalmente va a haber muchos cambios significativos, y por tanto es un debate en el que quiero fundamentalmente venir a escuchar, quiero venir fundamentalmente a escuchar, porque yo sí que creo que en estos presupuestos hay un cambio sustancial de lo que ha habido en los últimos 4 años atrás, y es un cambio sustancial que lo que viene hacer es darnos la razón al partido Popular, yo creo que eso es fundamental. Nosotros llevamos años hablando de que los presupuestos, para ser eficaces, lo primero que tienen que hacer es decir la verdad, y por lo tanto no puede haber partidas infradotadas, el señor Interventor me dará la razón, porque le hemos pedido en muchas ocasiones que certificara cuáles eran las partidas infradotadas que había, durante muchos años, y este presupuesto lo primero que viene hacer es decir que lo que ha estado diciendo el partido Popular durante 4 años era pura, lisa y llanamente la verdad. Hoy, evidentemente, se reconoce que hay partidas infradotadas en los principales servicios públicos y se intenta cambiar la tendencia, yo creo que lo primero que hay que hacer es reconocer que se intenta cambiar la tendencia. Es verdad que no están los informes de los Servicios, es verdad que no están los informes de los Jefes de Servicio, a mí una de las cosas que me hacía gracia oír al señor Trivez era pedir los informes que el partido Socialista no incluía en el Presupuesto, usted señor Rivarés tampoco los ha incluido, yo no me creo que las cantidades que están en el presupuesto se hayan hecho sin pedirles informes a los Jefes de Servicio y esos informes, evidentemente, no están a nuestra disposición, como no estaban en el pasado, espero que en los próximos días tengamos la oportunidad de verlos, pero a mí ese cambio me parece sustancial porque lo que este presupuesto presenta es que la bola, el portavoz de Chunta Aragonesista hablaba de Sísifo, ¿se acuerda usted señor Asensio?, Sísifo, la bola para arriba, ¿se acuerda usted?, lo digo porque cuando yo le oigo a usted hacer las críticas que hace, no se acuerda de lo que ustedes han hecho en el pasado, porque cuando el partido Popular hablaba de la bola, Chunta decía 'Sísifo para arriba, Sísifo para abajo', y ahora usted se pone a decir que estos presupuestos 110 millones de euros vienen a pagar deudas del pasado, ¡por su culpa! señor Asensio, por su culpa, la del partido Socialista y la de Izquierda Unida, que fueron los que sacaron esos presupuestos. Porque, evidentemente, estos presupuestos vienen a pagar 110 millones de euros, en gran parte de deudas del pasado, señor Asensio se incrementa la carga de la deuda, ¿por qué se incrementa la carga de la deuda?, porque ustedes decidieron pactar el Plan de pago a proveedores dando lo que el Partido Popular se ha hinchado de llamar patadas pa lante, ahora hay que pagar hipotecas y deudas del pasado de lo que ustedes no quisieron pagar, hay que pagar en el presente de lo que ustedes no quisieron pagar en pasado. Hombre, señor Rivarés, la inversión se ha reducido, la inversión se ha reducido porque la inversión es el capítulo VI y el capítulo VII, lo que usted tendría que explicarles a Chunta y a ... es que en el 2015 se pagaban obras que se habían hecho en los años anteriores, se pagaban 15 millones de euros del tranvía, pero el tranvía se acabó en el año 2011 y seguíamos pagándolo, no fue inversión que se hiciera en ese año pero es dinero que se destinaba a la inversión, y pasa exactamente lo mismo con los 10 millones del vertedero, pagamos en el futuro las obras que hacemos en el pasado, bueno, electoralismo del que el partido Popular también ha venido denunciando durante mucho tiempo. Pero, señor Rivarés, usted dijo que se comprometía a acabar con los reconocimientos de obligación y no lo va a conseguir, usted va a tener que llevar a cabo reconocimientos de obligación en el año 2016, se lo decían porque aunque haya una parte de la bola que se pare y que se pueda hacer más pequeña, sigue habiendo una bola de 50 millones de euros, y usted va a seguir trayendo los reconocimientos de obligación, bueno, antes no los traían, no sé si usted los va a traer o no los va a traer, pero va a tener que seguir trayendo reconocimientos de obligación a este Salón de Plenos a que debatamos sobre ellos, y a mi me

gustaría que usted se comprometiera a eso. Hay otra cosa que es muy importante, señor Rivarés, para nosotros es especialmente importante, porque mire, señor Rivarés, usted ha dicho que nos va a llamar a negociar, y nosotros estamos dispuestos absolutamente a negociar con usted, sabiendo el escaso margen que tiene este presupuesto, pero claro, para negociar ya le avanzo que el partido Popular no dará su voto a unos presupuestos en el que no se especifique claramente cuál es el agujero que tiene este Ayuntamiento, y le voy a poner un ejemplo: la energía eléctrica. En la energía eléctrica, en equipamiento, se aumenta la partida destinada a pagar la energía eléctrica y además hay una partida concreta de un 1.200.000 euros, una partida distinta que dice cuanto va a pagar, eso mismo es lo que tienen que hacer en el resto de partidas que tienen que ver con los servicios públicos, eso mismo es lo que nosotros le vamos a pedir que hagan con todas las demás partidas. Cuando le hablaba el señor Trivez del servicio de limpieza, los 36 millones de euros a 37 millones de euros, tengo los datos por aquí, evidentemente tiene razón, la diferencia entre el presupuesto del 2015 con el del 2016 es 17 millones de euros más, la infradotación era de 73 millones de euros, sigue habiendo una bola de cerca de 6 millones de euros. Señor Rivarés, para nosotros esto es fundamental, queremos saber cuál es la bola que hay. Acabar con ese debate, y esta es una cuestión política de calado, nos dará la posibilidad de empezar a hablar de un modelo distinto, yo creo que es importante que aquí hablemos de un modelo distinto, mire, cuando yo le acusaba al señor Trivez de que usted hablaba de continuismo, señor Trivez usted también habló de que el 45% de las partidas eran exactamente la misma cuantía, es que no es una cuestión de técnica presupuestaria, si yo entiendo lo que usted quiere decir con lo de técnica presupuestaria, pero es que lo que quiero decir, y lo acaba de decir su compañera Lola Ranera, es que este es un presupuesto esencialmente continuista, es verdad, no en la técnica, sino con lo que venía haciendo el partido Socialista es un presupuesto continuista, la diferencia fundamental que tiene este presupuesto es que acaba con la mentira, durante muchos años el partido Socialista, oiga ustedes reconocen que lo que el partido Popular venía diciendo desde hace años es verdad, que se ha estado mintiendo a los ciudadanos permanentemente y a ustedes les parecía absolutamente normal, y esa es la principal diferencia que tiene este presupuesto. Por tanto sí, sí, ría usted, señor Trivez, riase, porque usted, yo me preguntaba si usted, señor Trivez, cuando dio la rueda de prensa había hablado con sus compañeros del Grupo Socialista para decir las cosas que dijo, porque decir que un modelo es continuista y que no hay modelo de gestión, ¿en qué quedamos?. Yo, señor Trivez, me da pudor explicarle que el señor Belloch defendía que el modelo de ciudad en esta ciudad se basaba fundamentalmente en el cambio estructural de la movilidad, y usted, cuando hace las aportaciones que quiere decir a este presupuesto, que quiere que sea distinto del que hay, de la movilidad ni habla, ni la movilidad no dice ni mu, entre otras cuestiones porque uno de los problemas de este presupuesto es que sigue incluyendo quinientos mil euros para los estudios del tranvía, de un tranvía que todo el mundo sabe que es imposible hacer, el primero el Consejero de Economía y Cultura, pero hay que pagar ese precio de tirar quinientos mil euros por la borda, para una segunda línea de tranvía, que como el propio señor Rivarés dice, de un Ayuntamiento en colapso financiero, que alguien nos explique cómo se va a pagar una segunda línea de tranvía de un Ayuntamiento que está en colapso financiero, que nos lo explique, entonces usted, señor Trivez, dice 'oiga, no hay modelo de ciudad y el presupuesto es continuista', bueno, pues oiga, ya lo explicará, antes ha estado 4 minutos para explicarlo, pero creo que necesita algo más de tiempo. Miren, al final el presupuesto, es verdad, es un presupuesto con menos inversión, es un presupuesto con más subvenciones a dedo, es un presupuesto que destina más dinero a pagar la deuda, pero fundamentalmente es un presupuesto que destina más dinero a pagar las hipotecas de la gestión anterior. Estoy convencido de que en mi segunda intervención tendremos la oportunidad de hablar de cuáles son los documentos que creo que tiene que tener este presupuesto para cambiar, pero en cualquiera de los casos, señor Rivarés, me quedo con que este es un debate inicial, con que nos va a llamar a negociar y que el presupuesto tendrá que cambiar mucho para que podamos seguir hablando. Muchas gracias.

Sra. Navarro Viscasillas: Espero que el señor Consejero de Cultura sea flexible en los tiempos, en aras a la importancia de la cultura en esta ciudad, en la que yo creo y en la que él cree. Bueno, señor Rivarés, en materia de cultura créame que esperaba muchísimo más de usted, muchísimo más. Esperaba que en el primer presupuesto de cultura elaborado por un Consejero de Economía y Cultura del que todos

sabemos es un gran conocedor de la cultura de la ciudad, esperaba que al menos se reflejase el tantas veces mencionado por usted cambio de modelo cultural y cambio de modelo en la gestión cultural. Créame que le he dedicado un tiempo a estudiar el presupuesto de cultura para el año 2016 que ha presentado el Gobierno de Zaragoza en Común, y tal y como decía mi compañera del partido Socialista, Lola Ranera, no hay ni una sola partida que contemple ninguna de las propuestas de su programa electoral, señor Rivarés, es cierto, ninguna. Y quiero recordar alguna de las palabras que uso usted en su primera comparecencia, en julio de este año, usted dijo que el presupuesto de cultura debía de ser imaginativo, que debía estar repartido y que debía de ser mucho más equilibrado, pues bien, señor Rivarés, se trata de un presupuesto de cultura para esta ciudad idéntico o prácticamente idéntico, porque ahora le citaré alguna partida, que su homólogo, el señor Jerónimo Blasco, idéntico. Y ya me gustaría decirle otra cosa, pero en mi modesta opinión le ha faltado la imaginación que usted demandaba en su primera comparecencia, le ha faltado reflexión, le ha faltado ilusión y, en definitiva, lo que le va a faltar va a ser dar un mejor servicio de cultura a los ciudadanos de Zaragoza. Voy a pasar a las cifras muy rápidamente por no repetiros, como todos ustedes saben la cultura de esta ciudad se gestiona a través de los tres Servicios que tenemos en este Ayuntamiento de cultura, de la Sociedad Zaragoza Cultural y del Patronato de Artes Escénicas, pues bien, 10.090.000 euros de presupuesto que hay en el 2016, que no sube, señor Rivarés, baja en cultura, por lo que ahora le voy a decir, de los 10 millones, los tres Servicios de este Ayuntamiento ¿sabe cuánto están gestionando en gastos? 417.000 euros, de los 10 millones, cuatrocientos mil euros gestionan los tres Servicios que hay, pero la estructura se mantiene intacta. A la Sociedad Zaragoza Cultural hay una transferencia de 6 millones y al Patronato de Artes Escénicas 3.600.000 euros, es decir, casi el 97% del presupuesto de cultura de este Ayuntamiento se está gestionando a través de la Sociedad Zaragoza Cultural y del Patronato, tal y como hacía su homólogo en cultura el señor Jerónimo Blasco, sí, con las mismas estructuras, la misma gente, el mismo presupuesto y las mismas partidas, voy muy rápido, voy muy rápido.

Sr. Presidente: Sí, porque yo soy flexible, pero por favor 30 segundos más, que se ha pasado 3 minutos

Sra. Navarro Viscasillas (continúa): Bueno, usted verá. En Zaragoza Cultural no sube, porque lo que sube es el Patronato de Artes Escénicas, los 500.000 euros, y usted sabe que hubo una modificación de créditos, como también ha dicho, por ese mismo importe, con lo cual la ejecución real del presupuesto del 2015 son esos 3.500.000 de euros, con lo cual, si descontamos los 500.000 euros, baja a 200.000 euros en cultura, con lo cual no sube el presupuesto -sí, sí, que luego se lo digo con números-, la única partida que usted ha puesto nueva es la estrategia para el cine, que ya nos parece bien, pero bueno, habrá que hacer también una estrategia para el teatro, para la danza, para el patrimonio histórico, para las artes plásticas, para la fotografía, ¿por qué para solo para unos?, nos lo tendrá que explicar, tampoco nos lo ha explicado, señor Rivarés, y el resto de partidas son exactamente iguales, exactamente iguales que las que había. Espero que en la Sociedad Zaragoza Cultural y en el Patronato de Artes Escénicas, cuando tengamos que discutir los presupuestos, en sus órganos competentes, usted nos explique detalladamente a qué van destinados esos 6 millones de euros para Zaragoza Cultural y esos 3'5 millones para el Patronato de las Artes Escénicas. Pero señor Rivarés usted ha tenido una oportunidad -no se ponga nervioso, oiga, que cuando usted se pasa en los tiempos no le decimos nada, es cultura señor Rivarés, yo sé que a veces la realidad duele, pero es que es así-, usted ha tenido una oportunidad para demostrarlo en el presupuesto y usted lo que ha hecho no es continuar con el presupuesto de cultura, es calcar el presupuesto de cultura del partido Socialista.

Sr. Presidente: Ruego se atengan lo máximo posible a los tiempos, porque si le falta tiempo a usted es porque igual le había dejado menos su compañero en su intervención, son 10 minutos por Grupo. La siguiente intervención son un máximo de 5 minutos por Grupo, y esto es un pacto y un calendario acordado por todos, la Cultura también es educación y la educación respeta los tiempos y los acuerdos, de esto yo me voy a descontar. A ver, imagino que algunos, solo algunos, son conscientes de sus contradicciones y otras imagino que son conscientes del escaso conocimiento de materia cultural. Voy a intentar resumir. Una característica de este presupuesto, es realista y para las personas, el 18'9% exactamente del presupuesto

está dedicado al bienestar de las personas, en materia de derechos sociales y vivienda y alguna cosa más, no baja en 30 millones la inversión, baja en 6 millones exactamente en ese Capítulo, en 6 millones, porque, insisto, contar como inversión del año pasado pagar el tranvía o el vertedero, no era una inversión real de ese año y ya estaba hecho, y no, no va a ser reducida, es un presupuesto muy constreñido y muy limitado porque tenemos unos ingresos de 701'9 millones de euros, ya me hubiera gustado a mí que fuera mayor, pero algunos y algunas no nos dejaron, porque no es mi presupuesto, es el del Gobierno, constreñido, no se puede gastar lo que no se tiene. Por vez primera en mucho tiempo no hay infradotaciones, encontramos aquí 55 millones de euros debidos en las contrataciones y en los servicios públicos básicos, 4.800.000, por ejemplo, para limpieza pública, por ejemplo, saben, de infradotación, 2.000.000 para suministro de agua, o impagados en el autobús, o en parques y jardines, o en la luz eléctrica, es que en junio se habían acabado las partidas para pagar estos servicios básicos y a mi despacho y a los despachos del equipo de economía, si que llegan las empresas, grandes, medianas y pequeñas, a decir 'págenme porque me faltan uno, medio, dos, tres, cuatro millones de euros', solo hasta diciembre de 2015 este Gobierno, en 5 meses, ha logrado solventar 12 millones de euros de esa deuda de 55, en este año va a solventar otros 13, al final de legislatura no habrá, en principio, espero, nada a deber de esos 55 millones que se debían. ¿Y qué significa esto?, que los servicios públicos de calidad, básicos para todo el mundo por igual en esta ciudad, se mantienen, se protegen y se mejoran, porque si no los pagas porque no pones el dinero suficiente no sirve de nada, y eso también en el teatro; les recuerdo: en junio se pagaron las nóminas de los trabajadores del Teatro Principal, con el dinero que desde enero no se pagaba a las compañías de su liquidación en caja, en taquilla, que suele hacerse con diez días o quince, como mucho, de tiempo, 350.000 euros hubo que enviar, así, urgentemente, en verano, este año hay más de medio millón más de euros dedicado al teatro para no infradotar. Claro que no vamos a acabar en un año con todas las obligaciones de pago que habrá que reconocer, claro que no, obvio, ya les dije catorce veces que no soy Harry Potter, ni me gustaría serlo, soy un ser humano real, ¿saben por qué? porque no se puede, pero saben qué también, que hay muchas con las que hemos acabado ya, porque hubo una orden en junio, de este Consejero, que dijo que se iban a acabar a partir del 1 de enero, que no se reconocerían más que aquellas imprescindibles y que todo debía estar sujeto a contrato o a convenio de gestión, limpieza, seguridad, en el teatro y en el Ayuntamiento, y así está siendo, y saben que pasa con estas cosas, que es un montón de deuda acumulada, un montón de deuda acumulada, éste es el gráfico de las infradotaciones y de las necesidades, saben, hay más dinero para el empleo, hay más dinero para la rehabilitación de la vivienda, hay más dinero para el deporte, hay mucho más dinero para la cultura, lo vean como lo vean, si es que saben verlo, y claro que hay un nuevo modelo cultural, lo hemos demostrado ya haciendo más cosas, más veces, más días con mucho menos dinero, mejor gestionado y eso lo verán en sus cuentas y si no se lo daré muy por escrito y en coloricos, en las sociedades y en los patronatos, y también han visto como, además, también contábamos con el sector cultural, bastante abandonado en los últimos años. Y si hay una cosa en que el modelo propuesto por este Gobierno no se parece al anterior es justamente en la cultura, nada que ver con el modelo de Jerónimo Blasco, absolutamente nada que ver, llegarán muy pronto las cuentas. No han visto cómo se han reagrupado las partidas, ninguna ha desaparecido, la de creación joven y la de cultura musical no solo no desaparecen sino que se reagrupan, he hablado de proyectos europeos, patrocinios, modelos nuevos, en el Auditorio y en el teatro, en los dos sitios, con más dinero, van allí, o cultura aragonesa por ejemplo, van allí, o donde había una partida para un solo director de cine, que eran 50.000 euros, ahora hay 150.000 en principio, más un patrocinio pendiente, para diseñar de modo participativo una estrategia del cine y los audiovisuales. ¿Y por qué no hay una para cada cosa?, porque no tiene porque haberla, el teatro y el auditorio son las entidades que generan los nuevos modelos culturales, con nuevas direcciones, con nuevos criterios, con nuevos patrocinios y con nuevos modelos, con nuevas residencias orquestales, que veremos en seguida, con un nuevo modelo de producción que no existía, en los dos teatros por ejemplo, y con nuevas relaciones más baratas y más eficientes con los teatros y las salas de música y de espectáculos y también de exposiciones conveniadas o por conveniar, acaba de aparecer, como saben, el nuevo órgano, digamos extraoficial, de coordinación de espacios creativos de la ciudad, muy pronto se van a sumar los no municipales, los privados y los conveniados, todo eso es nuevo, eso es un modelo cultural. Hay 2 millones en Personal, nuevos, que no existían, para crear empleo

público, 2 en Personal, y un millón y medio más para empleo temporal, sustitución de bajas, etc., 2 millones para temporales y 1.200.000 exactamente para oferta de empleo público, están en Personal. Y las deudas, para la banca, como usted dice, significa simplemente que hay que pagar lo que hay que pagar, desde lo que se debe a los trabajadores municipales, que no se pagó, extra que se les arrebató por orden del Gobierno de España, hasta las contrataciones que necesitan cobrar lo que necesitan cobrar si queremos que el servicio público sea bueno, no se inventen los datos, es así de sencillo. ¿Por qué hay que pagar, por ejemplo, un poco más?, miren, el Plan de ajuste es una exigencia del Ministerio de Hacienda, como nos acogimos en su día, en otra legislatura, al plan de pago a proveedores, a los que no se les podía pagar, allí hay unas condiciones, el Plan de ajuste no se puede cumplir saben por qué y por qué se ha cambiado, porque de repente hubo que pagar 45 millones de euros, que no es moco de pavo, que no es una miseria, 45 millones de euros que hubo que pagar de sentencias, la mitad de ellos era de principal y la otra mitad de intereses, y no quiero nombrar y el presupuesto es realista, porque se ajusta a los ingresos reales y a los gastos reales, lo que podría pasar si dentro de nada, uno, dos, tres meses, nos cae otra sentencia condenatoria pendiente de la vieja TUZSA, de 44 millones, 23 de los cuales son un principal, el resto intereses de demora, ¿saben lo que significa eso?, y hay que pagarlo, porque hemos venido no ha revolucionar sino a cambiar, y estamos cambiando las maneras, claro que sí. Es realista, las partidas en su órgano ejecutor, la verdad de los gastos de los servicios básicos que hemos de defender para las personas, eso es básico, hay más dinero para el deporte, para limpiar las piscinas, está la construcción de un pabellón deportivo en Casetas que se dejaron caer, legalmente incluso ya no se puede utilizar, eso es real, mírense los datos, los números, no inventen, y eso es un tremendo cambio. ¿Que me gustaría recaudar mucho más?, ¡claro!, ¿en las ordenanzas?, también y algunos no nos dejaron, ¿y en más sitios?, ¡no!. Otras instituciones se han pegado 4 años recortando a mansalva y a machetazo limpio los servicios de la gente y aún así ¡más déficit!, aquí no se recorta nada, en el Ayuntamiento parte de la deuda es porque el Gobierno saliente intentó mantener la protección social, en la DGA se la cargaron, ahora por contra el Gobierno de la Comunidad, por ejemplo, que todavía no sé cuanto va a aportar a esta ciudad, ni en capitalidad, ni en competencias impropias, ni en deuda, y solo quiere correr para cobrar el ICA y, es verdad, el presidente Lambán hace dos meses que no atiende al Alcalde Santistevé, yo hablo día sí, día no, por teléfono, con el Consejero Gimeno, pero el Consejero Gimeno solo quiere cobrar el ICA, y no se lo vamos a poner fácil para que cobre tres veces más lo que paga ahora un zaragozano medio por agua, no, porque la solución no es inventar, como hace la DGA de ahora, por ejemplo, nuevos impuestos de agua para todos por igual, pobres y ricos, o de combustible, no, es que no es eso, se trata de ordenar los pagos y los cobros, se trata de eso, se trata de hacer un presupuesto, como éste, realista, pensando en las personas, el 19% en el bienestar social, incluido deporte y vivienda, hay más dinero y mejor modelo de gestión para la cultura, no hay infradotaciones ni en el teatro, ni en la limpieza, ni en el transporte público, y no hay eso que llaman inversiones porque no hay dinero para hacerlas, hay que priorizar, las personas, que son seres humanos, saben, están vivos, las casas y las cosas no, y en cambio, sí es inversión, por ejemplo, también, dedicar 1.300.000 a bibliotecas, incluido la contratación de bibliotecarios y bibliotecarias, sin contar los dos millones más el 1.200.000 para empleo público. Y también es apoyar el empleo e invertir el pagar a proveedores, y también es invertir generar, por ejemplo, un presupuesto para el Mercado Central y entorno, y no inventarse partidas que al mes siguiente desaparecían, en cultura, para acabar, había una de 60.000 euros que al mes, a las 5 semanas exactamente de aprobado el presupuesto, desapareció y se envió al órgano correspondiente para saldar deudas. Entonces, no vamos a fingir, es realista, es para las personas y hay más dinero para la gente, para el bienestar social y para la cultura, porque 10 es más que 9 y 11 es más que 10 y lo otro serán matemáticas, pues no sé, un poco raras, pero no reales, hay más dinero para todo eso, por vez primera. Muchas gracias, que voy a beber agua. Tiene la palabra el Grupo de Chunta Aragonesista.

Sr. Asensio Bueno: Pues muchas gracias, señor Rivarés, y beba agua y tome aire, por favor, tome aire -vaya speech-. Bueno, vamos a ver, señor Rivarés, presupuestos realistas, pero es que también hay que hacer una visión realista de las cosas, yo no sé que concepto tiene usted de las inversiones, no lo sé, me dice que son 6 millones de euros lo que cae la inversión, pero la inversión, el capítulo VI y el capítulo VII caen 33 millones, yo creo que hay que ser muy realistas en los análisis, perdemos 33 millones de inversión, los

perdemos y no me puede decir usted y argumentar que el capítulo VII básicamente, las transferencias de capital, que era el pago del tranvía y el sellado del vertedero, no eran unas inversiones reales, claro que lo son, son 33 millones de euros menos que disponemos o, mejor dicho, que no disponemos, para hacer otras inversiones que serían muy necesarias en este momento, en un momento en el que muchos barrios siguen teniendo muchas necesidades en equipamientos que no llegan, y en mejoras que con este presupuesto van a ser prácticamente imposibles de acometer a lo largo de este 2016. Aún así, yo se lo he dicho antes, y esto en referencia a la señora Fernández, a mí no me parece mal que el Ayuntamiento tenga que cumplir con sus obligaciones, evidentemente pagar 110 millones de euros en desfases de servicios públicos y en el pago a la banca no es el escenario que más nos gusta, señora Fernández, y evidentemente, y cuando usted dice también, que no espera nada del Gobierno aragonés y del Gobierno de España, pues hombre, Ciudadanos tiene una magnífica representación, espero que se esmeren, por lo pronto ya han cambiado algo, que no está nada mal, que es la composición de la mesa del Congreso de los diputados, pero espero que sus diputados sirvan para más cosas, hoy por hoy, por cierto y con relación a la Ley de Capitalidad, el único partido político que ha presentado una enmienda para que se active una dotación económica en cuanto exista una Ley de Capitalidad aprobada, ha sido Chunta Aragonesista en la Ley de Acompañamiento, espero que Ciudadanos también haga una propuesta en ese sentido, porque a día de hoy no ha presentado absolutamente nada con relación a la Ley de Capitalidad. Pero volvamos al presupuesto municipal, que es lo que nos interesa, presupuestos continuistas, presupuestos que siguen las estelas de los años anteriores, ¿pues cómo no va a ser continuista un presupuesto con el 85% de gasto corriente, o el 86, cómo no va a ser continuista?, si es que tenemos a veces unos debates que son de Perogrullo, pero si es que es de funcionamiento, personal, mantenimiento de los principales servicios públicos, que son 280 millones o no sé cuanto es, sí, un montón, cómo no van a ser continuistas cuando tenemos prácticamente un 86% de gasto que está vinculado. Ahora bien, señor Rivarés, y a lo que decía el señor Trívez y decían otros intervinientes, es verdad que es continuista en cuanto a las brillantes y nuevas ideas que tiene Zaragoza en Común en este proyecto presupuestario, que son prácticamente ninguna, esto es así, esto es así, dentro de ese 14% de margen que tenemos, para lo que se denomina como gasto voluntario, es decir, todo lo que tiene que ver con cultura, con educación, con empleo, con equipamientos, con lo que tiene que ver con políticas sociales, con política de vivienda, hay muy poquitas cosas nuevas, muy poquitas cosas nuevas, es verdad que se produce un incremento de la inversión, porque eso es verdad, invertir en políticas sociales, invertir en empleo es invertir en la gente, y es la inversión más importante que puede tener la ciudad de Zaragoza, pero a día de hoy y si hacemos un repaso del programa electoral de Zaragoza en Común y, sobre todo, las propuestas que han ido lanzando los últimos meses, vemos que, por ejemplo, en política social no hay ni un solo proyecto nuevo, de 55 millones de euros, del epígrafe de Acción Social, no hay nada, solamente una partida de 200.000 euros para la acogida de refugiados, que espero que se pueda materializar ya, no hay ni una sola partida nueva, eso sí, hay incrementos muy potentes de 3 millones de euros, por ejemplo, en las ayudas de urgencia, o un millón de euros más en teleasistencia. En la política de vivienda, aquí tenemos 3 millones de euros más, y hay un millón y medio más en rehabilitación de viviendas y un programa, que este sí que es nuevo y que creo que es muy interesante, de captación de vivienda vacía, que contará con 1.200.000 euros. En política de empleo, lo que había, lo que había nada más. En urbanismo, equipamientos e infraestructuras, no sé si ahí está Terminator o Atila y el ejército de los Hunos, porque el recorte que lleva el Área de Urbanismo es brutal, con partidas que desaparecen, que por cierto eran santo y seña de Izquierda Unida, como por ejemplo “Esto no es un solar”, que se lo pulen, la rehabilitación de barrios consolidados con 245.000 euros desaparece, las pequeñas obras y reposiciones en distritos desaparece, 350.000 euros; las obras, que hemos comentado antes, en edificios escolares, con 1.800.000 desaparece. Y podría seguir, pero me esperaré a la comparecencia del Consejero Muñoz, a la una de la tarde, para que nos de explicación de por qué cae en picado todo lo que tiene que ver con su departamento.

Y luego los ingresos, los ingresos usted decía que era realista, es verdad que el principal incremento de los ingresos viene, por un lado, por las transferencias corrientes, en este caso por las transferencias del Estado y, por otro, por los ingresos directos, ahí piensan recaudar 12 millones de euros más. En IBI sabemos cuanto tendremos, 160 millones aproximadamente, el Impuesto de Actividades Económicas, paradójicamente

lo presupuestan a la baja, y ya me explicaran por qué, no es comprensible que prácticamente sea 27.500.000 euros la previsión de ingreso por el IAE, cuando por ejemplo, a mes de septiembre del 2015, ya se habían recaudado 28 millones de euros, es decir todo lo presupuestado para el ejercicio 2015; en Plusvalía igual, usted dice que se tienen unos derechos reconocidos de unos 66 millones de euros, 22 millones por encima de lo presupuestado en 2015, que eran 44 millones, no sé si la previsión que hacen, me da la sensación, no es suficientemente realista de lo que va a suponer el Impuesto de Plusvalía para la ciudad de Zaragoza, presupuestan 52 millones, se me antoja que va a ser algo más, a pesar de las bonificaciones que se han aprobado, de Chunta Aragonesista, en este impuesto. Y recuperan una vieja conocida, y que hacía siglos que no veíamos en el presupuesto municipal, que es la enajenación de las inversiones reales, nos gustaría saber qué previsiones tienen de esa venta de patrimonio público, que algunas cosas además fueron promovidas por Chunta Aragonesista, como por ejemplo el parking de la calle Moret, pero nos gustaría saber qué expectativas realistas hay de poner obtener esos 5 millones por la venta de inmuebles, en este caso de propiedades municipales.

Sra. Fernández Escuer: Muchas gracias. Bueno, señor Asensio, por alusiones, no he dicho que no esperaba nada ni del Gobierno central ni del Gobierno autonómico, al revés, espero mucho de estos nuevos Gobiernos y con aires de cambio, desde luego ya le aseguro que el Grupo de Ciudadanos será el primero en defender los intereses municipales, porque en nuestro programa va un incremento de la participación de todos los municipios en impuestos como el IRPF y el IVA, que son nacionales, o sea que ya nos verá luchar ahí. En cuanto al tema de capitalidad, señor Asensio, Ciudadanos le repito que sí que presenta una enmienda en Cortes, pero no para que haya una partida presupuestaria cuando aprueben la Ley, sino para que esa partida presupuestaria exista ya, que es algo muy distinto, ampliable por supuesto. Después de escuchar sus intervenciones, tanto Chunta Aragonesista, como PSOE, como PP, están de acuerdo con nosotros en que han disminuido las inversiones y que no hay suficiente inversión en empleo, sinceramente, espero ver el resultado final de este presupuesto, porque esos dos problemas no se solucionan con enmiendas parciales, yo, de verdad, les escucho a ustedes, el PP también, que está muy dispuesto a negociar, no sé de verdad como pretenden darle el cambio que necesita a este presupuesto con enmiendas parciales. Voy a repasar muy rápidamente el modelo de ciudad, insisto, los gastos que mis compañeros van a explicar más en las siguientes comparencias, en cuanto al Área de Derechos sociales ya hemos reconocido, insisto, el esfuerzo en incrementar ciertas partidas, sobre todo la parte de vivienda y de deporte, pero de nuevo, insistiendo en considerar fundamentales las ayudas de primera necesidad, de urgencia, nos faltan medidas estructurales, nos falta obviamente toda la parte de fomento de empleo, de reactivación económica, de tejido productivo, igual por eso, señor Asensio, no esperan incrementar más en el IAE porque, desde luego, lo que se fomenta la actividad económica, tanto desde aquí como desde la Comunidad Autónoma, deja bastante que desear, no nos sorprende, porque en toda la memoria explicativa del presupuesto no se nombra ni una sola vez la palabra empleo, ni una sola vez, y en el programa electoral de Zaragoza en Común, en el esencial de 45 páginas que tiene le dedican 2 páginas al modelo económico y a la generación de empleo, que desde luego para Ciudadanos es algo fundamental para poder desarrollar políticas, entre otras las políticas sociales, que todos estamos de acuerdo que son muy necesarias. Estamos de acuerdo con ustedes en el fomento del emprendimiento social, pero se han olvidado del empleo tradicional, que es el que da de comer a la inmensa mayoría de los zaragozanos y es el que genera la inmensa mayoría de los impuestos. Nosotros en Ciudadanos apostamos por una ciudad que sea mucho más atractiva para los inversores, que no la vemos, que tenga mejores infraestructuras y equipamientos, que se apoye el turismo, que es un gran generador de empleo, que estamos en cifras de visitantes del 2008, que estamos recuperando todo ese turismo que es un gran, insisto, generador de empleo, y lo que hace es bajar la partida en un 5%, no están apostando, desde nuestro punto de vista, por los motores que se deberían apostar. En cuanto a servicios públicos, más allá de hablar de las dotaciones, desde luego criticamos el continuismo que ha habido en este Área, esperábamos ese gran cambio, llevamos 7 meses y no hemos visto hacer ninguna de todas esas remunicipalizaciones, hoy leíamos en prensa que ya están los informes jurídicos de la posibilidad de remunicipalizar tanto el 010 como el servicio de puntos limpios, a ver qué se hace a ese respecto, pero desde luego para Ciudadanos una

mejora en este servicio, una buena gestión implica mejorar los servicios prestados y a día de hoy seguimos con las mismas empresas, prestando los mismos servicios, que son tan deficitarios según el señor Cubero. En cuanto a Urbanismo no vemos inversiones que mejoren la vida de los ciudadanos ni que se atiendan ni siquiera las reclamaciones tradicionales como Avda Navarra, Valencia, Tenor Fleeta, etc. Aunque parezca contradictorio, no hay un plan para la ciudad consolidada, pero es que tampoco se atiende correctamente a los barrios periféricos. Medioambientalmente también deja mucho que desear este presupuesto, para nosotros falta un plan de atención a la riberas, falta una atención al estado y a la limpieza del río y de su entorno, y, por último, el transporte, en Ciudadanos hemos apostado siempre por un plan integral que coordine todos los medios de transporte para Zaragoza y el área metropolitana y lo que vemos en el presupuesto es que se apuesta mucho por la bicicleta, y yo estoy en cantada porque soy usuaria de la bicicleta, pero es una cuestión personal, solamente un 3% de los zaragozanos la utilizamos como medio de transporte diario, hubiéramos querido ver un plan de choque para el transporte de los barrios periféricos o una apuesta por los polígonos industriales y no vemos nada de eso, y, muy rápidamente, vuelvo a reivindicar como llevamos reivindicando desde que entramos aquí, que no es momento para la línea 2 de tranvía, no es momento para gastar ese medio millón de euros, cuando hay tantas necesidades, en una quimera que a día de hoy y dentro de unos años desde luego no se puede cumplir. Gracias

Sr. Trivez Bielsa: Gracias, tenía previsto en esta segunda intervención fijar cuáles eran las líneas rojas o cuáles eran los puntos en los que el partido Socialista quería hacer que este presupuesto, que era manifiestamente mejorable, pues pudiera llegar a un consenso, pero créame, señor Rivarés, después de escucharle, después de su intervención, si yo cuando comparecí en la prensa dije que me parecía difícil llegar a un acuerdo pero posible, la posición ahora mismo es que es muy difícil llegar a un acuerdo y escasamente posible, porque, mire, usted tendrá que elegir quienes son sus socios y usted tendrá que modular sus discursos según cuales sean sus socios. No se crea al señor Azcón, cuando le está diciendo que él está dispuesto a llegar a algún tipo de acuerdo, y usted lo que hace es tenderle la mano a él, y precisamente lo que está haciendo es cuestionar al Gobierno anterior, usted está cuestionando los principios fundamentales de responsabilidad, de credibilidad presupuestaria del Gobierno anterior, para intentar justificar lo injustificable. Usted está hablando de que es el primer presupuesto realista, como si los anteriores carecieran del realismo del que usted presume, usted está hablando de que ahora no hay infradotaciones porque, y digo palabras textuales que usted ha dicho, 'había 4 millones de infradotación en limpieza pública', dice usted eso, 'y ahora ya no la va a haber porque presupuestamos un millón más'. Bueno, yo sé que usted sabe matemáticas, porque ha dicho que 11 es mayor que 10, pero desde luego créame que en este caso no ha cumplido esa enseñanza. Señor Azcón, mire usted, yo sé que usted tiene muchas ganas de debatir conmigo, aunque hoy no era una cuestión de debate entre los dos, sino con el Señor Consejero, pero le voy a decir que realmente yo no voy a perder más tiempo con el concepto de continuismo, que creo que lo he dejado muy claro, pero sí que le voy a dar las gracias porque usted acaba, en su intervención anterior, acaba de poner una de esas citas que creo que quedarán para la historia, para la historia de la peculiaridad de una comisión económica, ha dicho usted y se ha quedado tan tranquilo, insisto que esto está muy bien porque está grabado, que la inversión, el concepto de inversión, que estaba en los presupuestos y que se hacía tradicionalmente por el partido Socialista, no era tal, porque lo que hacemos es pagar en el futuro lo que hicimos en el pasado, o sea, esto es la mayor estupidez, permítame, que en términos económicos he escuchado en mi vida, es que no se puede hacer inversión de otra manera, es que la inversión, por definición, sabe usted, siempre se hace con un plan plurianual y se efectúa en un momento y se paga, desde luego, en el futuro, ¡siempre! Pero cuando le decíamos al señor Consejero que no puede respaldarse en que ahora ya no hay unas partidas que pagar y que, por lo tanto, eso no es disminución de inversión, lo que yo le decía es que en una buena gestión económica, de cualquier tipo de organización, si usted tiene una cuantía para inversión, en el momento que ha dejado de pagar esos proyectos anteriores y que ya no tiene que hacerlos, lo que tiene que hacer es emprender otros nuevos, y lo que tiene que hacer es sustituir ese concepto por inversión, y esto es lo que define precisamente el modelo de ciudad, señor Azcón, no son contradictorias, por lo tanto, las afirmaciones que yo estoy diciendo. Pero, en cualquier caso, señor Rivarés, usted siga con su

verborrea, siga con su locuacidad y siga diciendo falsedades, porque cuando usted habla de que este es un presupuesto realista y para las personas, quiere hacer ver como que los anteriores no lo eran, seguramente legislábamos y hacíamos presupuestos que no eran realistas y que eran para las plantas, cuando usted dice que no baja la inversión, las cifras lo que dicen es que están bajando en más de 30 millones de euros, cuando usted dice que no hay infradotaciones y que ahora es un presupuesto distinto, yo le digo que si usted me dice que había infradotaciones antes ahora también las hay, y que si usted es consciente de que está presupuestando con infradotaciones tiene un problema, y por lo tanto que me tiene que negar el que esas infradotaciones, de las que usted acusaba al Gobierno anterior, eran tales. Tiene usted, señor Rivarés, que seleccionar sus amigos, tiene usted que saber con quien quiere pactar estos presupuestos, tiene usted que saber con quien quiere usted llevar a cabo lo que es su tarea primordial, que es la que define en definitiva lo que son las acciones de un Gobierno, y es el presupuesto, éste no es un documento cualquiera, éste es poner en negro sobre blanco cuáles son sus voluntades, las voluntades de su Gobierno, respecto al próximo año para esta ciudad y, créame, lo tiene muy difícil si no cuenta con el apoyo de mi Grupo.

Sr. Azcón Navarro: Yo, señor Rivarés, ha empezado usted hablando de educación, déjeme que le diga una cosa, yo en su intervención le he notado enfadado, sí, le he notado, la verdad es que estaba enfadado, en el tono de su intervención, ya le han dicho que cogiera aire, educación también es tener una cierta flexibilidad, porque evidentemente éste es uno de los debates posiblemente más importantes, su enfado no tiene porque tener una relación directa con que usted encaje mal las críticas, pero dele una vuelta. Yo, señor Trivez, le agradezco todas las clases que nos dé, a mí especialmente, aunque me llame estúpido, que no se lo voy a tener en cuenta, pero yo he explicado algo que es obvio y que ya veo que usted lo ha entendido, ha tenido capacidad para entenderlo, y es que las obras que se hacen en el pasado se pagan con dinero de futuro, como la propia deuda, claro, o es un plurianual o se pide la deuda y se va pagando a los bancos sí, no si usted yo veo que lo ha entendido, no hacía falta que me dijera estúpido para decir que lo había entendido. Miren, yo creo que decía que había un cambio fundamental y ese cambio fundamental, de que los presupuestos empiecen a decir la verdad, no toda la verdad, le vuelvo a decir señor Rivarés, aunque le sepa malo y le genere una cierta envidia al señor Trivez, que le digan qué es lo que él ha hecho -tranquílese señor Trivez, que va a llegar a un acuerdo con usted, tranquílese-, pero a mí me parece importante que el debate de verdad es el debate de futuro, es el debate de modelo y todos hemos puesto el énfasis en algo que tiene que ver con el empleo, es verdad, a mí me gustaría que en lugar de hablar de si los centros sociolaborales tienen o no las partidas infradotadas, empezemos a hablar de si hay un cambio de modelo o no en el Instituto Municipal de Fomento Empresarial, y en vez de ser solo un Instituto de empleo, empiece a ser un Instituto de fomento empresarial, porque el debate del modelo en la ciudad, en un Ayuntamiento en el que las competencias que tenemos sobre el empleo son las que son, tiene que empezar a ser cómo creamos un marco fiscal adecuado para que las empresas puedan venir a crear empleo a Zaragoza, o cómo simplificamos procesos administrativos para que la persona que quiera abrir una tienda o un bar pequeñito, lo tenga más fácil en el Ayuntamiento de Zaragoza, ese es el debate de creación de empleo, ese es el debate de bajos impuestos y facilitar a aquellos que van a hacer emprendimiento social o no social, hablaremos luego sobre esa cuestión. Pero miren, para mí lo importante del presupuesto fundamentalmente no es gastar más, es gastar mejor, yo creo que lo importante del presupuesto y el debate no tendría que estar en gastar más, sino en gastar mejor, ese debate durante muchos años no se pudo tener porque había que decir que las partidas eran mentira, a partir de hoy podemos empezar a tenerlo, y por eso el partido Popular planteó, señor Rivarés, que si quiere hablar con nosotros tiene que haber una serie de pasos previos en ese camino, que usted parece ser que quiere emprender, de decir la verdad, antes hablaba del Plan de ajuste, es que es necesario un nuevo Plan de ajuste que diga la verdad, y eso tiene que estar en el presupuesto, uno. Dos, es necesario un nuevo plan de la deuda porque, como usted decía antes, en el 2015 nos hemos tenido que meter en 45 millones de euros de deuda más y ya veremos qué pasa con los casi 50 a los que tendremos que ir este año, por lo tanto es necesario un nuevo plan de reducción de deuda. Tres, es necesario que haya un Plan de inspección fiscal. Y cuatro, es necesario que haya lo que usted llamó en su momento, aunque la Ley no lo permita, pero para que usted me entienda, un Plan de pago a proveedores, hay que decir exactamente

cuál es el agujero que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, y sin que esos cuatros documentos estén en negro sobre blanco sobre los presupuestos, yo lo que le digo es que no cuente con nosotros, porque aquí no sirve mojarse los pies, hay que darse el baño entero, señor Rivarés, usted va a tener la oportunidad de hacerlo. Me va a permitir que acabe con dos cuestiones, porque queremos plantear un minuto de cultura, señor Rivarés, llámenos, porque yo no dudo de que usted sepa mucho de cultura, se lo decimos siempre, pero me va a reconocer que en cuestiones de Economía y Hacienda usted es bastante inexperto, sí, es bastante inexperto, y esa inexperiencia se nota en cuestiones como la de que usted se comprometió a acabar con los reconocimientos de obligación, lo dijo, 'me comprometo, acabaré...' , y ahora ya dice que no es verdad, porque no sabía lo que decía en ese momento, señor Rivarés, no lo sabía y tendrá que traer reconocimientos. Vemos su inexperiencia cuando hablamos de la inversión, sí, es verdad, había partidas en inversión que hoy no hay en inversión, y que usted discuta eso pues..., tenemos que emplear tiempo en debatir con usted las cuestiones que son de Perogrullo, es decir, eso es muy, muy complicado. Señor Rivarés, lo fundamental de este presupuesto es que se destina mucho más dinero a los servicios públicos, pero los servicios públicos no mejoran, y esa es la clave, destinamos millones y millones de euros al mes a pagar servicios públicos, a transportes 6'7; a limpieza 1'7, a recogida de residuos 1'6, a luz 2'4, pero los servicios públicos no van a mejorar, usted no puede poner ahora mismo sobre la mesa en qué va a mejorar el transporte público en esta ciudad, porque eso va destinado solamente a pagar facturas del pasado, usted solamente va a poder pagar hipotecas del pasado, y, por tanto, señor Rivarés, yo le he dado algunas ideas para generar más recursos en esta ciudad, en alguna rueda de prensa, me gustaría evidentemente que usted nos llamara a esas reuniones y que se comprometiera, antes de que acabe esta comisión, a establecer un calendario de negociaciones, porque también me va a permitir que le diga que usted es muy dado a decir y luego le cuesta llamarnos, quedan los días que quedan y es verdad que hay muchas cosas que no se pueden hacer a través de enmiendas parciales en este presupuesto, si usted quiere llegar a un acuerdo, yo creo que va a llegar a un acuerdo con el señor Trívez y con Chunta Aragonesista, seguro, seguro, pero no descarte que otros grupos, como hemos hecho en el pasado, aún votando en contra de los presupuestos, le podamos dar ideas, como fue el plan de reducción de deuda, que han servido para solucionar muchos problemas en este Ayuntamiento, de usted depende, y como usted es educado y es flexible, estoy convencido de que nos va a dar 30 segundos, después del turno de nuestra intervención para cultura. Muchas gracias.

Sra. Navarro Viscasillas: Gracias, señor Rivarés, tres cositas muy rápidas. Como le ha dicho mi compañero Jorge, no dudamos que usted es un gran conocedor de la cultura, de hecho usted fue responsable de comunicación de la candidatura de Zaragoza 2016, usted elaboró este libro para la candidatura europea 2016, con lo cual no dudamos nadie que usted conoce la cultura mucho mejor que yo, no lo dudo, ahora, en gestión cultural, en este presupuesto usted ha demostrado que tiene poca idea, porque no sabremos mucha cultura como usted, pero desde luego leer un presupuesto y hacer una comparativa con respecto al año 2015, créame que hasta eso llegamos, eso por un lado. Por otro, ni un solo de los compromisos de cultura que usted se comprometió en su programa, ni uno, ¿dónde está, señor Rivarés, la creación de un único ente municipal, cien por cien público, de gestión cultural que agrupe a toda la plantilla, que incluya las sociedades y los patronatos?, en este presupuesto nada, ¿dónde está el plan de inversión cultural de la infancia?, no está, señor Rivarés, diga la verdad, que no está, oiga, que es que tengo el presupuesto delante, ¿dónde está el plan del libro y la lectura?, ¿también está aquí?, no está, señor Rivarés, ¿dónde está la estrategia de cooperación cultural internacional centrada en la Unión Europea y en América Latina?, no están, señor Rivarés, ninguna de las propuestas; es que me he molestado en estudiarme sus programas, el extenso, el esencial, todo en materia cultural y no he encontrado ni una sola línea que usted llevaba en su programa electoral y, como sabe, el programa electoral de un partido político debe ser un contrato con los ciudadanos. Nada más.

Sr. Presidente. Gracias. Bueno, la experiencia de décadas y décadas de algunos de su partido, señor Azcón, nos ha dejado el país hecho una pena, y los bancos públicos que antes fueron privados y luego vuelta al revés, la experiencia de algunos dirigentes políticos españoles nos ha dejado el país hecho una pena, y la experiencia de algunos Concejales de su partido nos ha dejado abandonada la Avda. Cataluña, lo de la

inexperiencia no tiene porque ser simplemente un defecto o una virtud, solamente una característica bastante discutible. 'Alumbrado de la Avda de Cataluña' está aquí, el resto de la obra depende del Ministerio de Fomento, también está el dinero suficiente para hacer la obra de la calle Oviedo, que también estaba y nunca se ejecutó, es que claro, por poner, por poner, de donde hay no se puede sacar, eso es un axioma inapelable, de donde no hay no se puede sacar, tendrán que decir de dónde quitamos, que estoy dispuesto, para saber dónde ponemos en eso que llaman inversiones, que sé perfectamente lo que es, eso y muchas más cosas. Hay 18 millones de euros más de ingresos este año, 18 millones más de ingresos y hay 32'5 millones más de gastos, hagan la cuenta. En barrios, hay una partida para intervenciones en barrios de 4'3 millones de euros, además de que está la iluminación de la Avda. Cataluña, el campo de fútbol de Casetas, la calle Oviedo, las intervenciones en Arcosur, los vehículos de incendio y Policía Local, las políticas de vivienda con un 37% más de lo que había el año pasado, eso también son inversiones que afectan a los barrios, las bibliotecas afectan al bienestar de los barrios, pero, insisto, de donde no hay no se puede sacar, los datos se los piden al Consejero o Consejera de cada Área, a partir de unos minutos, hoy y mañana, que van a dar muchos detalles, incluido el cambio de modelo en fomento, que también se lo puede desgranar la Concejala responsable y su Consejera. Entre otras cosas, fíjense cuáles son los gastos que asumimos que no nos competen, que hasta le hacemos por completo el trabajo de aplicación del IAI a la DGA, por ejemplo, que es una impropia, y eso es un gasto asumido, y eso es un gasto que mejora la vida de la gente, que no tendríamos porque hacer pero que hacemos con convicción y también forma parte de la negociación pendiente con la DGA. No queremos otro plan de ajuste, señor Azcón, no queremos otro plan de ajuste, nos vamos a salir de éste, queremos salirnos de este plan de ajuste, no queremos otro, y estamos negociando con la banca, de buena manera, para pagar menos a la banca, señor Asensio y el resto de Concejales y Concejalas, señor Asensio, pagar menos a la banca, estamos negociando desde hace mucho tiempo, y lo saben, con Zaragoza Alta Velocidad para pagar menos, para pagar menos y para pagar en más tiempo, para que redunde en beneficio de toda la ciudad. Las ventas del parking de la calle Morét, ya está hecha, está vendido, la venta del parking del parque Bruil está por formalizar, ya se sabe a quien, y la venta del antiguo conservatorio de la calle San Miguel será pronto, porque ya hay varias ofertas, lo digo por la petición de información que han hecho, así que por eso nos basamos exactamente en esa previsión económica que teníamos. Y hablando de previsiones, teníamos sugerencias de algunos técnicos municipales para que fuéramos más optimistas y ambiciosos, por ejemplo en la plusvalía, pero no hemos elegido ni las más optimistas ni las menos optimistas, las del medio, para ser realistas, por si acaso. Turismo, las políticas de cultura, que son transversales, por eso no hay que poner en presupuestos todas las estrategias, es que son criterios transversales que dominan todos los programas que hay que desarrollar, y algunos de esos, directa e indirectamente, citadamente o no, vinculados al turismo, y todos los proyectos culturales de proyección exterior, de cooperación, de producción y europeos, son al final elementos muy importantes que van vinculados a la traída de más turistas a la ciudad, que está creciendo por cierto. Las remunicipalizaciones necesitan mayorías, señora Fernández, ¿significa su pregunta y su petición que los 4 votos del Grupo Ciudadanos se van a sumar a los 9 de Zaragoza en Común para remunicipalizar ya el 010, significa eso?. Transporte, hay una partida para desarrollar de modo participado el plan intermodal, la hay de transporte, la hay, porque lo que teníamos era otra cosa, un nuevo plan intermodal.

Yo, en este presupuesto, y el Gobierno entero, hubiéramos querido ver de todo, vamos, si me dejan hago la ristra de todo, pero hay que pagarlo, y de donde no hay no se puede sacar, díganme dónde se quita y dónde se pone, dispuestísimo a todo, pero si no hay, no hay, y yo no he dicho que la inversión no bajara, nunca he dicho eso, lo dije cuando presenté a los medios este proyecto, lo dije en la radio, lo dije en la prensa, lo he dicho hoy, no he dicho que no baje la inversión, la inversión baja, claro que baja, he dicho que no baja los 30 millones que algunos dicen. Y no hay ni una infradotación, ni en el teatro ni en los servicios, lo que he dicho es que hay supradotaciones para ir solventando (12 millones que ya hicimos, 13 millones este año) de aquí al final de la legislatura, y lo digo desde agosto, cómo vamos a acabar de tapar los 55 millones que estaban pendientes de pago en los servicios por infradotación. No hay infradotación, hay supradotación, en algunos casos mucha, en otras mediana, en otras menor, para que deje de haber pendientes de pago en los servicios públicos, es lo que digo desde agosto, no me desdigo ni de una sola palabra desde agosto, ni

una. Pero, bueno, pregunten a los demás Consejeros que igual obtenemos así muchos más datos. Muchas gracias. La siguiente Comisión es la de Derechos Sociales, muchas gracias a todos.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos del día de la fecha, levantando la presente acta de orden y con el visto bueno del Sr. Presidente, en prueba de lo tratado y acordado.

EL SECRETARIO,

Vº. Bº.

EL PRESIDENTE

Fdo.: Luis-Javier Subías González

Fdo.: Fernando Rivarés Esco