



INFORME TÉCNICO DE PROPUESTAS CIUDADANAS		
<b>JUNTA:</b>	<b>TORRERO-LA PAZ</b>	<b>15 + APOYADAS</b>

<b>7</b>	<b>ID</b>	<b>97</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>UNIÓN DE CARRIL BICI DEL CANAL CON EL DE PARQUE PIGNATELLI</b>
<p><b>Descripción:</b>          UNIÓN DEL CARRIL BICI DEL CANAL CON EL DEL PARQUE PIGNATELLI PARA NO TENER QUE BAJARSE DE LA BICI Y CRUZAR DE PIE</p> <p><a href="https://www.zaragoza.es/sede/servicio/presupuestos-participativos/97">https://www.zaragoza.es/sede/servicio/presupuestos-participativos/97</a></p> <p><b>Apoyos:</b> 46</p> <p><b>Beneficiarios:</b></p> <p><b>Entidad:</b> Isabel Doñate</p>				
<b>Contiene documentación anexa:</b>			<b>SI</b>	<b>NO</b>

<b>INFORME DE VIABILIDAD COMPETENCIAL</b> (aspectos jurídicos o legales, etc.)	
<b>Aspectos a considerar:</b> Desde el punto de vista de esta sección técnica, para la ejecución de esta propuesta, se deben considerar, al menos los siguientes aspecto jurídicos, legales, etc: Se debe disponer de un proyecto de ejecución aprobado. Se debe tener informe favorable de otros servicios que resultan afectados véase al menos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planeamiento.</li> <li>• Infraestructuras Urbanas</li> <li>• Alumbrado</li> <li>• Servicio de recogida de basuras.</li> <li>• Parques y Jardines</li> <li>• Abastecimiento</li> <li>• Zaragoza Ecociudad.</li> </ul> Sería adecuado someter el proyecto a información pública, para el conocimiento de interesados. (lo que podría alargar el plazo estimado en la presente)	
<b>Contiene documentación anexa</b>	<b>NO</b>
<b>La propuesta ciudadana es viable competencialmente:</b>	<b>SI</b>

<b>INFORME DE VIABILIDAD TÉCNICA</b> (aspectos técnicos, competenciales, jurídicos o legales, etc.)	
<b>Aspectos técnicos a considerar:</b> Estudiado el cruce del canal en el Puente de América, encontramos que es incompatible el diseño de un carril para bicicletas que cruce el puente con la circulación vehicular y peatonal, pues no entendemos razonable reducir la anchura de las aceras, no podemos reducir el número de carriles en una intersección tan sensible, al tratarse de la conexión principal entre Torrero y el resto de la ciudad.	



INFORME TÉCNICO DE PROPUESTAS CIUDADANAS		
<b>JUNTA:</b>	<b>TORRERO-LA PAZ</b>	<b>15 + APOYADAS</b>

Para la correcta ejecución sería necesario ampliar el puente del canal, pero sabemos que es BIC, de manera que no vemos razonable acometer una ampliación, en tanto en cuanto no se resuelva un trazado definitivo de conexión viciasta entre Torrero y el centro de la ciudad.

Vemos como alternativa, utilizar el puente de la calle Ruiz Tapiador, situado 260 m aguas arriba, para habilitar un cruce ciclista del canal.

**Contiene documentación anexa:** NO

**La propuesta ciudadana es viable técnicamente: :** NO

**INFORME DE VIABILIDAD ECONÓMICA: Estimación de presupuestos orientativo** (aspectos financieros y económicos, etc.)

NOTA: cumplimentar solo en el caso de que la propuesta sea viable técnicamente

**Detalle de los costes a considerar:**

El cruce directo a la altura de Av. América, no es técnicamente viable, sin ampliación del puente, No obstante valoramos la alternativa de habilitar un cruce ciclista en el puente de la Calle Ruiz Tapiador.

**Contiene documentación anexa:** NO

<b>COSTE ESTIMADO ORIENTATIVO DE LA PROPUESTA</b>	<b>20.570,00 €</b>	€
---	--------------------	---

**INFORME DE VIABILIDAD TEMPORAL:**

Si consideramos licitar esta obra vía contrato menor, tenemos que:

- Obtención de permisos y conformidad de otros servicios....1 mes
- Redacción de proyecto de referencia.....2 meses
- Licitación y adjudicación de contrato menor..... 2 meses.
- Ejecución de obra.....3 meses.

**TOTAL.....8 MESES**

**NOMBRE TÉCNICO/A:**

**ÁREA:** **Urbanismo y Sostenibilidad**

**DEPARTAMENTO:** **Planificación y Diseño de la Movilidad Urbana**

**SERVICIO:** **Movilidad Urbana**

**FECHA DE VALORACIÓN TÉCNICA:** **3/03/2017**