



PLAN DE TRABAJO
DICIEMBRE 2024 - DICIEMBRE 2025

Objetivo 1: Desarrollar la cooperación entre la Universidad de Zaragoza y el Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, favoreciendo la creación de nuevo conocimiento en materia de gobierno abierto e innovación democrática, así como la puesta en práctica y la difusión del mismo.

- Continuar la actividad de la Cátedra en la Red de Cátedras de Gobierno Abierto.
- Continuar la actividad de la Cátedra dentro del “Observatorio Electoral” (Instituto de Derecho Parlamentario de la Universidad Complutense de Madrid - Congreso de los Diputados), así como del Consejo Editorial del Boletín semestral *Escrutinio*, publicado por este Observatorio.

Objetivo 2: Generar investigación avanzada en base a la colaboración entre el mundo académico y las Administraciones Públicas.

- Fallo y entrega de los Octavos Premios para Trabajos Fin de Grado.
- Fallo y entrega de los Séptimos Premios para Trabajos Fin de Máster.
- Convocatoria de los Novenos Premios para Trabajos Fin de Grado.
- Convocatoria de los Octavos Premios para Trabajos Fin de Máster.

- Fallo y entrega del Quinto Premio nacional para Tesis Doctorales sobre Participación, Gobierno Abierto e Innovación Democrática.
- Convocatoria del Sexto Premio nacional para Tesis Doctorales sobre Participación, Gobierno Abierto e Innovación Democrática.

Objetivo 3: Implementar normativas y medios avanzados e innovadores que permitan la mejora del acceso a la información pública, de la participación y de la colaboración ciudadanas.

- Continuar con la dirección y dinamización, con el apoyo técnico del profesor D. José Luis Bermejo Latre, de las sesiones del Consejo de Ciudad relativas al debate en torno a la reforma del Reglamento de Participación y Órganos Territoriales del Ayuntamiento de Zaragoza.
- Colaborar con equipo investigador del Área de Organización de Empresas de la Universidad de Zaragoza en la puesta en marcha de una página web destinada a procesos deliberativos y de toma de decisiones. Se propone aportar 800 euros. El equipo se comprometerá a hacernos llegar los resultados más relevantes y, en su caso, a exponerlos en una Jornada abierta (con el título *La sabiduría de las masas y fomentar el pensamiento deliberativo* se acompaña Informe explicativo elaborado por el profesor Carlos Sáenz).

Objetivo 4: Desarrollar políticas de formación práctica y de divulgación, dirigidas tanto a los estudiantes universitarios como a los profesionales del sector público y al conjunto de la sociedad.

- Celebración de una Jornada Académica con la temática *Las democracias ante los desafíos ecológicos* (primavera de 2024).

- Celebración (a precisar) bien de un Congreso, bien de un Curso de Verano (en este último caso, sería en colaboración con los Cursos Extraordinarios de la Universidad de Zaragoza) sobre el tema *Digitalización, IA y fuentes del Derecho* (en el caso de presentarse como Curso de Verano, se acuerda bonificar en todo o en parte la matrícula de las personas inscritas) (verano/otoño de 2025).
- Celebración de una Jornada Académica con la temática *¿Democracias en riesgo?* (otoño de 2025).

Fdo: Enrique Cebrián Zazurca - Director de la Cátedra de Gobierno Abierto e Innovación Democrática

Informe: La sabiduría de las masas y fomentar el pensamiento deliberativo

Introducción

Proponemos desarrollar una página web que nos permita contrastar los resultados de nuestras investigaciones teóricas sobre la gestión de la participación en las decisiones. La propuesta presentada busca aprovechar la “sabiduría de las masas” a través de un proceso de participación directa y deliberación en diferentes organizaciones (empresas, comunidades de vecinos, cooperativas, ...). Nuestra investigación sobre la participación se basa en el Teorema del Jurado de Condorcet, que sugiere que, al agregar las opiniones de un gran número de personas, la decisión colectiva tiene una mayor probabilidad de acercarse a la decisión correcta que las decisiones individuales debido a que cada individuo agrega información (específica de su especialidad de conocimiento) completando la visión del colectivo (aportando reflexiones de las que otros no son conscientes).

Sin embargo, para que esta “sabiduría de las masas” realmente se manifieste, es crucial fomentar un pensamiento deliberativo y fundamentado de los participantes (especialistas), en lugar de simplemente agregar opiniones basadas en creencias o emociones. A continuación, se exploran algunas consideraciones clave para lograr este objetivo.

Fomentar el pensamiento deliberativo

1. Descomposición de problemas complejos

Para facilitar el pensamiento deliberativo, es importante descomponer los problemas complejos en elementos más manejables. Esto permite a los participantes reflexionar y evaluar cada aspecto por separado, en lugar de tener que procesar toda la complejidad de una sola vez. Nuestra propuesta desarrolla una página web donde se exige la ponderación de argumentos específicos antes de emitir la opinión final a cada individuo. Esta metodología se ha planteado en diferentes artículos científicos publicados en revistas internacionales de investigación de máximo impacto.

2. Acceso a información relevante

Para que los participantes puedan formar opiniones fundamentadas, es crucial que tengan acceso a información objetiva, completa y de calidad sobre los temas en cuestión. Nuestra propuesta establece un sistema por el que la organización proporciona resúmenes informativos imparciales o vincular a fuentes confiables para cada tema de discusión. Para la gestión del sistema de confianza se establece un sistema de control mutuo desarrollado en blockchain.

3. Incentivos y mecanismos de rendición de cuentas

Nuestra propuesta establece un sistema de incentivos por tokens, aunque, podrían explorarse otros incentivos para fomentar la participación deliberativa, como reconocimiento público o acceso a recursos adicionales. Asimismo, se proponen mecanismos de rendición de cuentas, como la obligación de justificar públicamente las opiniones emitidas, para promover la seriedad en el proceso.

4. Formación en pensamiento crítico

Además, se establecen sistemas que permitan ofrecer capacitación o recursos educativos a los participantes sobre técnicas de pensamiento crítico, análisis de argumentos, identificación de sesgos, etc. Esto podría ayudar a desarrollar las habilidades necesarias para una participación verdaderamente deliberativa.

Superar los desafíos

1. Sesgos cognitivos y polarización

Incluso con procesos deliberativos bien diseñados, los sesgos cognitivos y la polarización pueden seguir siendo un desafío (en organizaciones como las comunidades de vecinos y otras). Se propone implementar medidas para mitigar estos efectos, como la exposición a perspectivas diversas, la moderación de debates, y el fomento de la empatía y la apertura mental.

2. Desinformación y manipulación

En un entorno de participación abierta, existe el riesgo de que actores maliciosos intenten introducir desinformación o manipular las discusiones (comportamientos estratégicos cuando los intereses individuales no están alineados con los colectivos). Se proponen mecanismos de verificación de información y moderación estricta para prevenir estos riesgos.

3. Fatiga y abandono

Un proceso tan exigente como el propuesto podría resultar agotador para los participantes a largo plazo. Se establecen mecanismos para encontrar un equilibrio adecuado entre el rigor deliberativo y la factibilidad sostenida de la participación.

Conclusión

La propuesta de una página web donde se implementen los mecanismos propuestos en modelos teóricos para organizar la participación directa y la deliberación tiene un gran potencial para aprovechar la “sabiduría de las masas” de manera más racional y fundamentada. Este sistema puede ser probado en diferentes ámbitos (comunidades de vecinos, cooperativas, iniciativas vecinales). Lograr una participación verdaderamente deliberativa requiere esfuerzos conscientes en varios frentes, como la descomposición de problemas, el acceso a información confiable, los incentivos adecuados, la formación en pensamiento crítico y la mitigación de sesgos y riesgos. Si se logra implementar correctamente, esta propuesta podría marcar un avance significativo en la toma de decisiones participativa y la superación de los problemas asociados con los mecanismos basados en creencias.