

BAREMO PROYECTOS COOPERACIÓN

TIPO A y TIPO E

Nº EXPEDIENTE	0	PUNTOS OBTENIDOS	0,00
ENTIDAD			

ENTIDAD SOLICITANTE: 30% (mínimo exigido: 10 puntos) (máximo: 30 puntos)					
Valoración	Nº	Enunciado	Valor	PUNTUACIÓN	
Capacidad organizativa de la entidad solicitante (10,5 puntos)		Eficacia en la gestión	1-2	0	
		Antigüedad de la sede o delegación en Zgza	1	0	
		Persona que lleva el pyto	1	0	
	1.1	Equipo humano en Zgza	0,5-3	0	
	1.2	Mecanismos de voluntariado	0,5-1	0	
	1.3	Pertenencia a redes y plataformas	0,5-2,5	0	
Transparencia y responsabilidad social de la entidad solicitante (3,5 puntos)	1.4	Acredita prácticas de transparencia	0,5-1,5	0	
	1.5	Acredita medidas de Igualdad	0,5-1	0	
	1.6	Acredita estrategias de Cooperación y ECG	0,5-1	0	
Capacidad operativa de la entidad solicitante (9 puntos)	1,7	Acredita actividades para la ciudadanía zaragozana relacionada con la cooperación y ECG, último año	1-3	0	
	1.8	Experiencia en gestión de subvenciones de proyectos de Cooperación con AAPP desde la sede o delegación de la ciudad de Zgza, 3 últimos años	2-6	0	
Contraparte (7 puntos)	2.5	Experiencia en gestión de proyectos de cooperación, 4 últimos años	1-6	0	
	2.6	Cumplen medidas de Igualdad	1	0	
TOTAL				0,00	

CALIDAD DE LA PROPUESTA: 50% (mínimo 24 puntos) (máximo: 50 puntos)					
Valoración	Nº	Enunciado	Valor		
Identificación (7 puntos)	3.1	Localización precisa y completa	1	0	
	3.3	Adecuada identificación	0,25-2,5	0	
	3.4	Vinculación a planes o estrategias locales o sectoriales, de las administaciones, de la entidad o de las comunidades locales.	0,5	0	
	4	Identificación y características de los actores	0,5-3	0	
Ejecución del proyecto (18 puntos)	Matriz 5.1 5.2	Coherencia de los objetivos	1-2	0	
		Coherencia de los resultados	0,5-1	0	
		Definición clara y precisa de indicadores	1-2	0	
		Descripción adecuada de las fuentes de verificación	1-2	0	
		Descripción de las actividades : destinatarios, nº sesiones, nº de horas, metodología, contenidos, quién las va a hacer,....	1-6	0	
		Identificación de factores que pueden poner en riesgo el proyecto	1	0	
		Medidas correctoras detalladas para afrontar los riesgos del proyecto	1	0	
		Diseñadas actividades de ECG de comunicación de los resultados en Zgza	0,5-2	0	
	5.3	Previsto plan de difusión y comunicación	1	0	
Viabilidad y sostenibilidad (4 puntos)	5.4	Prevista y adecuada viabilidad del proyecto	0,5-2,5	0	
	5.5	Justificada la sostenibilidad de los objetivos y resultados una vez que finalice la ayuda extranjera.	0,5-1,5	0	
Recursos técnicos, materiales y humanos aplicados (2 puntos)	6.1 6.2	Identificación coherente de los recursos técnicos, materiales y del equipo humano implicado	0,5-2	0	
Presupuesto (11 puntos)	Ppto	Coste total, coherente y proporcionado	2	0	
		Presupuestos desglosados adecuadamente	1-3	0	
		Aportación documental que ampare la previsión de gastos de la subvención	0,5-2	0	
		Aportaciones : significativo compromiso presupuestario	0,5-3,5	0	
		Descripción coherente y detallada de los Gastos Indirectos	0,5	0	
Seguimiento y evaluación del proyecto (3 puntos)	7.	Identificación de seguimiento y evaluación	0,25-3	0	
Calidad de la presentación (5 puntos)		Completo y correcto, no se han pedido aclaraciones ni aportaciones	1-2	0	
		Contenido claro, preciso y coherente	1	0	
		Concreto, sin exceso de información	1	0	
		Significativa integralidad del proyecto	1	0	
TOTAL				0,00	

ADECUACIÓN A PRIORIDADES: 20 % (mínimo 6 puntos) (máximo: 20 puntos)					
Valoración	Nº	Enunciado	Valor	PUNTUACIÓN	
Prioridades Específicas (13 puntos)	8.2	Proyectos de ONGD con sede principal en Zaragoza.	5	0	
		Proyectos de entidades nuevas	2	0	
		Proyectos novedosos e innovadores tanto en ubicación como tipo de intervención	1-2	0	
		Proyectos de corto plazo	2	0	
		Proyectos con visibilidad	2	0	
Prioridades geográficas (2 puntos)		País definido	2	0	
Prioridades transversales (3 puntos)	8.1	Proyecto transversalizado : enfoques de género, ecosocial, de derechos humanos	1-3	0	
Prioridades Sectoriales (2 puntos)	8.3	Nº de prioridades sectoriales integradas en el proyecto: necesidades básicas, estructuras democráticas, infraestructuras económicas, igualdad, sostenibilidad ambiental, reducción desigualdades, Ayuda humanitaria y de Emergencia.	1-2	0	
TOTAL				0,00	