

**TERCER EJERCICIO (PROCESO SELECTIVO)  
VALORACIÓN DEL EJERCICIO PRÁCTICO**

Proceso Selectivo: \_\_\_\_\_

**Supuesto práctico N.º 1**

Apellidos y nombre de la persona aspirante: \_\_\_\_\_

Apellidos y nombre del miembro del tribunal: \_\_\_\_\_

**Criterio 1: Corrección e idoneidad de la solución propuesta**

**Propone una solución correcta e idónea. Identifica perfectamente las cuestiones críticas del ejercicio. Resuelve correctamente el problema o las cuestiones planteadas en el ejercicio. Señala las conclusiones que se deducen del planteamiento.**

Solución incorrecta y falta de idoneidad		Solución correcta e idónea		
3,85*	7,7	11,55	15,4	19,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 19,25.

**Criterio 2: Corrección en la aplicación, interpretación y argumentación**

**Aplica, interpreta y argumenta correctamente a partir de teorías, conceptos, normas, principios, procesos, procedimientos, fuentes, artículos, datos, fórmulas, métodos, etc.**

Aplica incorrectamente conceptos, solución poco argumentada		Aplica correctamente conceptos, solución argumentada		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

**Criterio 3: Capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis**

**Demuestra capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis. Transmite información significativa aplicada a la resolución del supuesto con un enfoque lógico y sistemático. Organiza sistemáticamente elementos o aspectos que pueden conducir a la resolución del ejercicio con un criterio de priorización.**

Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy bajos		Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy altos		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

**Criterio 4: Claridad, sencillez y fluidez en la redacción**

**Redacta la resolución del ejercicio con un estilo claro, sencillo y fluido. Utiliza correctamente el lenguaje y el vocabulario. Gestiona bien el tiempo del que dispone para la resolución del ejercicio.**

Poca claridad y fluidez		Mucha claridad y fluidez		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

Valoración total del supuesto práctico 1 (Suma de los criterios 1 a 4; sobre 35 puntos)	
-----------------------------------------------------------------------------------------	--

**TERCER EJERCICIO (PROCESO SELECTIVO)  
VALORACIÓN DEL EJERCICIO PRÁCTICO**

**Supuesto práctico N.º 2**

Apellidos y nombre de la persona aspirante: \_\_\_\_\_

Apellidos y nombre del miembro del tribunal: \_\_\_\_\_

**Criterio 1: Corrección e idoneidad de la solución propuesta**

**Propone una solución correcta e idónea. Identifica perfectamente las cuestiones críticas del ejercicio. Resuelve correctamente el problema o las cuestiones planteadas en el ejercicio. Señala las conclusiones que se deducen del planteamiento.**

Solución incorrecta y falta de idoneidad		Solución correcta e idónea		
3,85*	7,7	11,55	15,4	19,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 19,25.

**Criterio 2: Corrección en la aplicación, interpretación y argumentación**

**Aplica, interpreta y argumenta correctamente a partir de teorías, conceptos, normas, principios, procesos, procedimientos, fuentes, artículos, datos, fórmulas, métodos, etc.**

Aplica incorrectamente conceptos, solución poco argumentada		Aplica correctamente conceptos, solución argumentada		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

**Criterio 3: Capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis**

**Demuestra capacidad de juicio, razonamiento, análisis y síntesis. Transmite información significativa aplicada a la resolución del supuesto con un enfoque lógico y sistemático. Organiza sistemáticamente elementos o aspectos que pueden conducir a la resolución del ejercicio con un criterio de priorización.**

Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy bajos		Juicio, razonamiento, análisis y síntesis muy altos		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

**Criterio 4: Claridad, sencillez y fluidez en la redacción**

**Redacta la resolución del ejercicio con un estilo claro, sencillo y fluido. Utiliza correctamente el lenguaje y el vocabulario. Gestiona bien el tiempo del que dispone para la resolución del ejercicio.**

Poca claridad y fluidez		Mucha claridad y fluidez		
1,05*	2,1	3,15	4,2	5,25

\* Las calificaciones en cada intervalo de la escala son orientativas. El/la miembro del tribunal puede otorgar cualquier puntuación entre 0 y 5,25.

Valoración total del supuesto práctico 2 (Suma de los criterios 1 a 4; sobre 35 puntos)

**Valoración total del ejercicio práctico  
(supuesto 1 + supuesto 2)/2**

**Sobre 35 puntos, conforme a la base SÉPTIMA de la Convocatoria.  
(Puntuación mínima para superar el ejercicio: 17,5 puntos)**

Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre y firma del/de la miembro del tribunal