

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 12 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)
D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y siete minutos, del día doce de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, igualmente, D. Víctor Serrano Entío (compareciente), D. José Miguel Rodrigo Pérez, del Grupo Municipal PP, D^a. Rosa Cihuelo Simón, del Grupo Municipal PSOE, y D. Armando Martínez Pérez del Grupo Municipal VOX.

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos Europeos, D^a Astrid García Graells, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistido por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de

Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a. Pilar Martín Giménez con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia del Ilmo. Sr. D. Víctor Manuel Serrano Entío para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2026 del Área de urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda. [Cod. 14.371]

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Bienvenido Consejero, y bienvenido, señor Rodrigo, concejal delegado de Vivienda, y bienvenidos también los representantes de los grupos que en las materias correspondientes comparecen en la Comisión de Hacienda. Ya saben que tenemos compañeras fijas en el Área de Hacienda, que estamos en todas las comisiones, y nos encanta poder recibir a compañeros nuevos.

En cualquier caso, Consejero, bienvenido, como le decía, tiene un reto importante, que es explicar la materia correspondiente con su Área. Un Área transformadora, un Área con un récord en ejecución presupuestaria en el año 2025, que estamos convencidos va a poder explicar en relación a los proyectos que tiene asignados en el año 2026, cuando quiera.

Sr. Serrano Entío: Buenos días, Consejera. Muy buenos días a todos. Y yo lo primero que tengo que empezar es dando las gracias. Tengo que dar las gracias a la Consejera de Hacienda, a todo su equipo, que ha estado trabajando durante meses en la elaboración de este Presupuesto. Un Presupuesto que nos van a permitir seguir ahondando en esta senda de mejora y de transformación en la que en estos momentos estamos en la ciudad.

Los principales hitos en materia presupuestaria, en el nuevo Presupuesto planteado en el Área de Urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda vienen sobre todo en la cifra global de esos 191 millones de euros que suponen un incremento del 3,52%. Luego desganoaré en mejor medida área por área o departamento por departamento los incrementos correspondientes, pero en definitiva un Presupuesto expansivo con respecto al ya de por sí Presupuesto del año anterior, que ya de por sí era un Presupuesto expansivo.

Los principales hitos son los más de 26 millones de euros que el Presupuesto contempla para renovar y transformar la escena urbana de la ciudad, con un plan de renovación de avenidas de 10 millones de euros, con obras de renovación viaria en el resto de calles por 6,2 millones, o esos 1,5 millones de euros en operaciones asfalto en viales y polígonos industriales.

Es verdad que, aunque será el Concejal de Vivienda el que les detalle del Presupuesto en materia de vivienda. Las partidas de vivienda, una apuesta clara, decidida y firme de este Gobierno, suben el 6,56 %, hasta alcanzar más de 20 millones de euros, destacando el fuerte incremento que tienen las ayudas a la accesibilidad y a la rehabilitación residencial, que van a alcanzar la cifra histórica de ocho millones de euros, muy lejos de esos 400.000 euros sin ejecutar que heredamos en el año 2019.

También quiero resaltar los 1,5 millones de euros del plan especial de vivienda para Zamoray Pignatelli. Se va a seguir ahondando en las tres grandes estrategias dentro de la política de grandes proyectos del área, la Nueva Romareda, la renaturalización del Río Huerva, o como decía anteriormente, esos 26 millones de euros en renovación de calles y de avenidas.

El Presupuesto, como digo, alcanza los 191 millones de euros y me van a permitir que, porcentualmente, establezca las diferencias entre el Presupuesto de este año y el Presupuesto anterior, en el que el incremento en materia de GUR, de Gerencia de Urbanismo, las partidas ligadas a la gestión de la Gerencia se incrementan un 7,7 %, un 8,8% las de Infraestructuras y un 6,5% las de Vivienda. También un 16,5 % de incremento en las de cementerio. Destacando que en materia de equipamientos hay un 1,6% de reducción de Presupuesto precisamente gracias al éxito de las políticas de eficiencia energética y de ahorro que se han llevado a cabo desde el Área, particularmente a partir del nuevo contrato de suministro de energía del año 2024, del año 2025.

También me van a permitir que ahonde en todo lo que tiene que ver con los capítulos de inversión, 85,7 millones de euros, y también, lo decía en su introducción la Consejera, pero me van a permitir que en la exposición del Presupuesto por parte de este Área ustedes den un voto de confianza a lo que es, lo que ha venido siendo la gestión en los últimos años. Porque es verdad que estamos en cifras récord en este Ayuntamiento, no solamente en este periodo, no solamente en periodos anteriores, sino en cifras récord en cuanto al grado de ejecución. En estos momentos, más de un 69%, 149,1 millones. Pero como ustedes saben, hay una serie de certificaciones finales potentes por lo que estimamos llegar al 80% en grado de ejecución presupuestaria. Como digo, cifras nunca vistas en este Ayuntamiento, nunca vistas en este Área a lo largo de toda su historia democrática. En materia de equipamiento de 86 millones de euros en las que las inversiones alcanzan los 14,7 millones. 3,1 millones la Escuela Infantil de Alcosur, 2,2 millones el Centro Cívico de Hispanidad, o un millón de euros para cerrar el plan de obras de conservación de equipamientos. La comisaría del Parque Bruil, el Centro Municipal de Servicios Sociales de San José, el Centro Cívico del Parque Goya, la reforma de la Escuela Infantil de la Piraña en Las Fuentes, Harinera de Casetas, la ampliación del Centro Cívico de Delicias o la restauración de monumentos como el Quiosco de la Música en el Parque Grande, o el monumento principal en la Plaza de Los Sitios.

La dotación de cementerio se incrementa aún más de un 16,5%, porque vamos a ejecutar nuevas obras, sobre todo en nuevos columbarios. Y respecto a los gastos necesarios para el funcionamiento real y las instalaciones municipales, vamos a tener un presupuesto de 71,7 millones de euros, partidas como mantenimiento integral y también de colegios públicos, pabellones municipales, dependencias municipales, en definitiva, una mejora que redunde en la prestación de los servicios públicos.

En este sentido, el capítulo 2 destaca por la, como decía, excelente gestión en materia energética, cuya factura ha pasado de los 29 millones de euros, 20 generales y nueve en el alumbrado público, lo que supone un ahorro sustancial, si tenemos en cuenta que se ha llegado a superar los 40 millones de euros en esta materia.

Me van a permitir que me centre en equipamientos, como he desgranado, lo tienen ustedes ahí también en la presentación por barrio: Centro Histórico, Río Huerva, el anteproyecto de reparación interna de Puente de Piedra, la Comisaría de Parque Bruil, Casa de Amparo, el acceso al Teatro Principal, el plan Zamoray Pignatelli, Coso y San Miguel, con 8,9 millones de euros, la regeneración de San Pablo y de San Blas, 150.000 euros, y el plan de vivienda Zamoray Pignatelli con tres millones en plurianual con Zaragoza Vivienda. El centro cívico de Parque Goya, el proyecto de adecuación y mejora de las pasarelas de

Voluntariado o en el Rabal las instalaciones de Parque de Bomberos 1, el proyecto de reforma y mejora del Puente de Hierro, el campo de fútbol, el Camino del Vado con 1,5 millones, o en Santa Isabel, la prolongación de la calle Oeste, la reparación del Puente Cogullada, la Escuela Infantil de la Piraña en Las Fuentes, la calle Utrillas, la calle Doctor Iranzo, la ampliación del centro cívico de Delicias en Delicias, la biblioteca de Santa Orosia, un proyecto que ya presentó la semana pasada la alcaldesa, o la Avenida de Valencia que hoy arrancaban de manera potente las obras, o la finalización de la segunda fase de la Avenida Navarra, con 600.000 euros, el CDM Aljafería, que en colaboración público-privada va a suponer una inversión de 16,1 millones de euros, el quiosco del parque. O en centro: Río Huerva, el monumento a Los Sitios, el equipamiento de los suelos de Jesús y María, que está prevista ya una redacción de un primer anteproyecto, o con la ejecución de la zona peatonal de la zona del Huerva, de la reforma del Huerva. En Universidad: las obras de urbanización del entorno Ibercaja-Romareda, Parque de Bomberos, Quiosco de la Música del Parque Grande, la calle Pedro Cerbuna, con tres millones de euros de inversión. O el CDM Sur, la Escuela Infantil de Arcosur, la ampliación del Centro Cívico de Rosales. En los barrios del sur: o la prolongación de la calle Ibón de Astún de Miralbueno, o el Centro Cívico de Hispanidad, las zonas verdes de Camisera y la adecuación de la Ronda Hispanidad de los enlaces en Oliver Valdefierro. O el centro cívico de Torrero, de la Paz-Venecia, el avance del puente del 38 1, tan demandado por los vecinos en Parque Venecia sobre el canal y vamos a seguir ampliando las obras en prevención de catástrofes en el Barranco de la muerte.

Termino con el centro municipal de servicios sociales de San José, con la organización exterior de Alumalsa, con las reformas de la calle Matadero y la calle Gil Morlanes y con el proyecto ligado a fondos europeos de Casetas, de San Gregorio, de Peñafior y el acompañamiento a las obras de DPZ.. Como no hay tiempo para más, le cedo la palabra al concejal de Vivienda.

Sra. Presidenta: Cuando quiera, tiene la palabra señor Rodrigo.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Gracias también, Consejero. El Presupuesto de vivienda lo que pone de manifiesto es que la política de vivienda es uno de los ejes fundamentales de la política de este equipo de Gobierno y de su alcaldesa Natalia Chueca.

Este Presupuesto de vivienda tiene un doble objetivo: por un lado, aumentar la oferta. A diferencia de otras orientaciones políticas, el equipo de Gobierno pretende, y así lo demuestra en su Presupuesto, aumentar la oferta de vivienda y, además, mejorar la vida de los vecinos. Lo cual queda perfectamente de manifiesto en las ayudas a la rehabilitación, tanto privada como en aquellas actuaciones de rehabilitación pública que están siendo llevadas a cabo por el equipo de Gobierno.

Este año, como decía el Consejero, estamos ante un Presupuesto récord. Un Presupuesto récord también en materia de vivienda que asciende a nada más y nada menos que la cantidad de 20,3 millones de euros. Decía el Consejero que supone un incremento de 6,5% respecto del año 2025 y añadido que supone un 30% respecto al ejercicio 2024.

Esto, lógicamente, tiene su trasunto en el Presupuesto de Zaragoza Vivienda, que de una forma también histórica, a diferencia de lo que ocurría en periodos en los que en este Ayuntamiento gobernaba la izquierda, en Zaragoza Vivienda en dos años el Presupuesto se ha incrementado un 49,9%. En concreto, en el año 2026 hay una partida de 5,6 millones para plan de acceso a la vivienda para jóvenes y programas sociales, que incluye gestión de centros comunitarios y otras actividades de gestión social. Hay también una partida dentro de esta grande de los 5,6 millones que es para atender compromisos con propietarios que ceden sus viviendas al Programa Alza (Alquila Zaragoza). Lo cual es la traducción o el significado de esa apuesta del Ayuntamiento también por captar vivienda, tanto en el Programa Alza como en el programa Alegra tu Vivienda. Hay una partida de dos millones de euros para compensar la adaptación de las rentas de los inquilinos al nivel de esfuerzo sobre sus ingresos, lo que, como decía al principio, tiende a mejorar la vida de los vecinos.

Y hay una partida para el plan Zamoray Pignatelli de 1,5 millones de euros para la construcción de vivienda pública de alquiler. Es una partida plurianual que en este año 2026, como digo, va a tener una dotación de 1,5 millones de euros.

La gran novedad de este Presupuesto es que esa partida de rehabilitación privada y de ayuda a la accesibilidad en la vivienda para personas mayores sube de seis a ocho millones de euros. A partir de ahora, esa partida de ocho millones de euros que será concretada en sus líneas en el Consejo de Administración de

Zaragoza Vivienda, que se celebrará en los próximos meses de este ejercicio, tendrá, como digo, una importante dotación de ocho millones de euros. A diferencia de lo que ocurría cuando gobernaba la izquierda en este Ayuntamiento, que tenía una dotación aproximadamente de entre 700.000 euros y un millón de euros anuales.

Finalmente habrá dos partidas, una de dos millones de euros para la promoción y adquisición de vivienda de alquiler asequible, con el objetivo, como decía al principio, de incrementar el parque público de vivienda. Esta partida de dos millones de euros corresponde a un plurianual de cuatro años que en este ejercicio, como digo, se va a concretar en dos millones de euros.

Y, por último, se mantiene esa partida de un 1.175.000 euros que ya estaba en el ejercicio del Presupuesto anterior para la financiación de nuevas inversiones de Zaragoza Vivienda y que se destina sobre todo al pago de los préstamos en esas inversiones reales.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Dada la importancia que tiene la política de vivienda, no le he interrumpido y los grupos disponen, por lo tanto, de dos minutos más, si lo consideran necesario, habida cuenta que entre el Consejero y el Concejal Delegado se han extendido. Pero la importancia de la política de vivienda merecía ese detalle en las explicaciones. Y ahora ya es el tiempo de los grupos políticos. Cuando quiera, Zaragoza en Común.

Sr. Domínguez Sanz: Muchas gracias. Buenos días a todos y todas. Bien, yo creo que el Presupuesto que estamos debatiendo hoy y que debatiremos también mañana presentan ese contraste entre los proyectos megalomaniacos gestionados por ese Concejal no electo en la sombra, que es el señor Temiño, que igual debería estar aquí como concejal de Urbanismo en la sombra. Como decimos, que le ha traído de su Presupuesto este año solamente 16 millones, que igual deberían gestionarse desde este Área.

Y esto contrasta, evidentemente, con una política, unos presupuestos que otra vez más señalan el olvido de los barrios. Y, además, esas actuaciones que como una especie de unicornio aparecen año tras año en los presupuestos sin llegarse a ejecutar nunca. Porque realmente si miramos el Presupuesto, poco más allá hay de La Romareda y del Río Huerva, hay poco más. Eternas promesas como el Centro Cívico Parque Goya, el Quiosco de la Música, Centro Cívico Delicias, otras muchas se han caído después de aparecer año tras año sin ejecutarse, se han caído ya del Presupuesto y no aparecen.

Pero bueno, sobre todo lo que nos presentan son unos presupuestos que señalan que, primero, son poco creíbles, se lo decimos siempre, tienen poco que ver estos presupuestos iniciales de los que finalmente se quedan como definitivos. Y mucho menos aún con la ejecución presupuestaria, pero además señalan bastante mala gestión. Y es que, por poner un ejemplo, a fecha de 8 de enero 2026, que fue la última vez que lo miramos, había 125 millones de Presupuesto Municipal sin ejecutar. Un Presupuesto que se había aprobado y que eran partidas que iban destinadas a necesidades ciudadanas y que no se han ejecutado.

Pero es que si hablamos específicamente en el capítulo de las inversiones, y en concreto las inversiones del Área de Urbanismo, en el año 2025, de los 87 millones para inversiones previstos en capítulo 6 y 7, pues finalmente se habían ejecutado, a 31 de diciembre, se han ejecutado 25. Es decir, queda casi un 30% de presupuesto en inversiones sin ejecutar.

Además que este Presupuesto, y creo que explica parte de lo que pasa en este Presupuesto, nace con alertas lanzadas por la propia Intervención General, que está señalando que supera, por segundo año consecutivo, el límite máximo del gasto no financiero. Una situación, evidentemente, que nosotros vinculamos a las políticas fiscales que ha llevado a cabo este Gobierno de congelar y de bonificar impuestos a las personas con más recursos de la ciudad, a las empresas con más recursos y que, evidentemente, impactan en este equilibrio presupuestario. Apenas se está cubriendo ahora mismo el funcionamiento ordinario de los servicios.

Y creemos que es significativo, porque en este Presupuesto, aparte de los gastos, es interesante ver el tema de los ingresos. Y no deja de ser significativo que se continúe con una política, no solamente que se continúe, sino que se multiplique en una política de venta de suelo público. No para reinvertirla en vivienda pública, como entendemos que sería sensato, sino simplemente para hacer cuadrar los presupuestos, para tapar ese agujero económico y para financiar operaciones como las que hablábamos de Romareda, etc. Pensamos que esta política de venta de suelo público lo que hace es descapitalizar a la ciudad de posibilidades de desarrollo de vivienda pública en el futuro, lo hemos dicho en muchas ocasiones, que

además alimenta una burbuja inmobiliaria porque se basa fundamentalmente en vivienda libre. Los datos de 2025 eran 20 millones entre venta de suelo y aprovechamientos urbanísticos, de los cuales, casualmente, solamente se ejecutaron los que iban destinados a vivienda libre, 15,9 millones destinados a vivienda libre, mientras que los destinados a vivienda protegida apenas se recaudaron 1,4 millones. Pero este año, no solamente es que hablemos de estos 20 millones, es que este año la previsión de ingresos es de 43,7 millones por venta de suelo público y aprovechamientos. Que ya nos parecería bien si todo ese dinero se reinvirtiera, se dedicara íntegramente a la construcción de vivienda pública, algo que evidentemente no sucede.

Creemos que este Presupuesto, pese a que sí que es cierto que existe un incremento con unas políticas de vivienda, cuyo fondo no compartimos por el modelo de colaboración pública-privada en el que están basados y que además fomentan un modelo de vivienda accesible que es cuestionable, pues no afronta el problema de acceso a la vivienda. Y es significativo también que partidas como la de promoción y gestión de vivienda y protección pública y el de acceso a vivienda sufren recortes del 1,81% y del 8,5% respectivamente. Creemos que son los presupuestos que van a continuar trabajando en esa línea de pelotazos urbanísticos que llevamos viendo desde el año 2025. Lo Vivimos con Jesús María, con Instalaza, Parque Venecia 2 y Vía Hispanidad, que estos presupuestos alimentan ese proceso.

Un proceso, por cierto, en el que, pese a las escenificaciones a las que nos vamos a ver todos estos días, cuentan con un colaborador necesario, que es Vox, que aprueba sistemáticamente todas y cada una de las modificaciones y cada una de las partidas que al final llevan a cabo este proceso.

Nos choca que haya demandas que creemos que son muy necesarias, lo veíamos el otro día, que siga sin haber, por ejemplo, partidas para el apoyo a la rehabilitación para aquellos edificios que se ven afectados por ITES, por ejemplo, la Inspección Técnica de edificios. Y que, mientras tanto, en paralelo, se esté aumentando el convenio de ese *fake*, que es la Oficina Antiokupación, o como la quieran llamar, que nos está costando la friolera de 600 euros por llamada, para algo, que como decimos, no supone un problema en esta ciudad.

Además, año tras año, vemos cómo las partidas de regeneración de barrios vuelven a disminuirse.

Especialmente preocupante, sobre todo en este contexto que estamos hablando de las ITES, etc., es todo destinado al casco histórico. Se reduce en un 50% las partidas para las actuaciones urgentes en edificios y solares. Se recorta el 50% en las medidas de seguridad de actuaciones en edificios protegidos. Y se recorta a la mitad la partida de regeneración del entorno de San Pablo, pese a que, como decimos, estas propias inspecciones están detectando problemas estructurales en muchos edificios.

Hablábamos de las partidas fantasma. Pues es chocante. Siete años consecutivos ya apareciendo el Centro Cívico Parque Goya en los presupuestos. Como para confiar en que este año vuelva a aparecer. Y hay demandas ciudadanas que se han prometido y que, bueno, lo hemos visto estos días, por ejemplo, con la calle Loarre donde los vecinos han manifestado un manifiesto. Dicen que no hay partida, usted dice que sí, ya nos gustaría saber si realmente hay partida y dónde está, porque desde luego una partida específica no existe en este Presupuesto.

Pero se continúa con la senda de la privatización, que lo hemos visto en la comisión anterior con CDM Sur, las piscinas de la Almozara, dejando a los barrios sin equipamientos deportivos públicos.

Más cuestiones, pues se recorta el 50% el mantenimiento del viario público y la *Operación asfalto*. No sabemos si es que no hay necesidad de asfaltado y mantenimiento del viario público.

Y en cuanto a los grandes retos del siglo XXI que tienen que ver con la energía y el agua, creemos que se ha vuelto a perder una oportunidad para el autoabastecimiento energético. Que todo este mecanismo de "venta", venta entre comillas, de los tejados municipales a empresas privadas no está teniendo efecto en el autoconsumo ni en la reducción de las partidas. Se recortan un 63% las partidas destinadas a eficiencia energética, que pasan de dos millones a poco más de 700.000 euros. Y, eso sí, como contrapartida, nos gastamos 1,5 millones en luces de Navidad.

Ni hablar de la depuradora, ni hablar de las redes de agua, que se recorta en un 93% de instalación de redes básicas, se pasa de 1,5 millones en 2025 a 100.000 euros.

Y otra cuestión que nos parece significativa es el abandono de nuestro patrimonio: no aparece el Palacio de Fuenclara, Museo de Averly, Imprenta Blasco, Baños Judíos, La Casa Palacios, La Puerta de

Valencia. No existe ninguna partida específica, ninguna línea de ayuda específica a la rehabilitación tampoco de edificios protegidos. Y algunas que propuso Vox, como la eliminación de los edificios BIC, luego, por ejemplo, se quedan sin ejecutar. Con lo cual, nos da lo mismo mientras en paralelo vemos cuestiones de licencias aberrantes como es la de Café Madrid, etc.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Vox. Bienvenido, cuando quiera.

Sr. Martínez Pérez: Muchas gracias, Presidenta. En primer lugar, queremos comenzar agradeciendo el trabajo de los técnicos municipales, tanto su labor diaria en lo que tiene que ver con el Área de Urbanismo, como, entendemos, la mano que han tenido a la hora de cuadrar este proyecto de Presupuesto, la participación que hayan podido tener a la hora de la elaboración.

Y, en segundo lugar, señor Serrano, evidentemente me tengo que referir a usted personalmente a usted. Porque mire, recientemente pudimos ver en medios de comunicación como usted tildaba o nos tildaba a Vox como algo así como la derecha radical que hace pinza con la izquierda radical. Desde luego yo esto entiendo que no responde a su auténtica o verdadera forma de pensar. Y lo decía el señor Domínguez de Zaragoza en Común, porque sabe perfectamente que en cada momento desde Vox hemos practicado la política de la responsabilidad, de la protección del interés general de todos los zaragozanos, de los que nos votan y de los que no.

Y además es que es usted, y desde su Área, yo pienso, el principal punto, la principal Área donde esto ha sido especialmente palpable. Desde que llegamos nosotros a este Ayuntamiento, usted solo tendría que ver las estadísticas de todas las votaciones que ha llevado a cabo el Grupo Municipal de Vox. Todas ellas a usted le deberían de poner bastante contento, especialmente a usted en el Área de Urbanismo. Porque hemos sido parte activa en apoyar numerosas modificaciones parciales al Plan General de Ordenación Urbana. Hemos facilitado proyectos de calado, financiados muchos ellos con recursos públicos, pero otros con la participación público-privada. Y por eso le digo que me parece injusto que haga usted esas declaraciones, esas afirmaciones que, por otro lado, sabe y conoce que son totalmente falsas. Por ello le digo, por más que se dediquen a soltar ahora mismo, en el periodo que entendemos que nos encontramos y que hay cierto interés por hacer una caricatura de Vox, usted bien sabe que no es así, que esas afirmaciones que usted hizo no son en absoluto ciertas. Y no vamos a cambiar el rumbo de la sensatez, del sentido común y el ansia que tenemos y hemos tenido siempre por la transformación de esta ciudad. Quédese tranquilo usted, que se quede tranquila también la señora Alcadesa, porque nosotros no vamos a paralizar ni una sola obra. Usted lo sabe y lo conoce. Pero, por supuesto, no confundan la lealtad con la sumisión.

Entrando en harina y por refrescar un poco la memoria, le voy a señalar algunos de los proyectos que fueron propuestos desde nuestro Grupo Municipal, que ustedes aceptaron y que no dejan de ser, al final, reivindicaciones vecinales. Tenemos, por un lado, y quizá uno de los más importantes para nosotros, las inspecciones técnicas de edificios que se han llevado a cabo en el casco histórico, que tan necesarias eran a la vista de cómo se encuentra el parque de vivienda y sobre todo en esta zona. La comisaría de El Gancho, el importante ahorro que supuso el encontrar dentro del parque de bomberos ese espacio para comisaría que cumplía con una doble función que era el ahorro de costes en el espacio así como el garantizar esa presencia policial en una zona que era especialmente necesaria. Apertura de varias calles y caminos como en los barrios de Santa Isabel, Casablanca o Miralbueno. Aumentar el número de calles asfaltadas frente a la media de años anteriores. Mejoras en zonas degradadas del casco histórico, así como la adquisición de inmuebles en la zona. Acondicionamiento de solares para convertirlos en aparcamientos compensatorios y disuasorios tan necesarios en nuestra ciudad. La inminente reforma del Camino del Vado, que recordamos que fuimos nosotros quienes registramos la enmienda presupuestaria. La Oficina Antiokupación, ampliar ayudas para la alquiler a jóvenes, aunque finalmente parece que ha sido fagocitado. La regeneración de polígonos industriales durante estos años, los grandes olvidados durante décadas, aparcamiento y zona de servicios para autocaravanas, regeneración en barrios rurales, etc., etc.

Con estos ejemplos, aunque tanto el Partido Popular como el Partido Socialista traten de poner etiquetas, lo cierto es que existen logros que son atribuibles a este Grupo Municipal, a Vox, y que en definitiva no es que sean ya este grupo municipal, sino que es a los zaragozanos. Porque como siempre hemos dicho, lo que nos hemos dedicado en todas aquellas negociaciones presupuestarias en las que hemos participado

es a dar voz a los ciudadanos, a los zaragozanos. Y como le decía, a los que nos votan y a los que no nos votan.

No deja de ser curioso, por otra parte, y se ha señalado aquí ya también, la forma de gestionar en este Ayuntamiento. ¿Qué pinta la Dirección General de Proyectos Estratégicos suplantando funciones al Área de Urbanismo?. Me llama poderosamente la atención cómo cada año vemos mordiscos a sus funciones, señor Serrano, parece que alguien quiera comerle la tostada. Y ejemplos los hay en este Presupuesto proyectado para el año 2026. Nuevas actuaciones en el Parque del Agua, en el parque de atracciones, remodelación de la Plaza del Pilar, obras tanto en Giesa como en el futuro CDM Sur. Estimamos que hay solapamientos y tenemos que finalmente caigan en la acostumbrada falta de coordinación. Aquí sí que le diría que hable con el consejero Lorén y que se pongan de acuerdo. A eso es a lo que nos referimos cuando hablamos de cambios estructurales en la gestión.

Respecto al Presupuesto para este año, en diferentes secciones de gasto, como cementerios, equipamiento, gerencia, infraestructuras y vivienda. Pues, ¿qué quiere que le diga?, luces y sombras. Sí, usted señala, y se vanagloria, el crecimiento del 3,52% hasta presupuestar 191 millones de euros, pero más que por el aspecto cuantitativo habría que centrarse uno en el aspecto cualitativo, porque una fría cifra no dice nada a simple vista, pero sí su desglose. Y tiene que reconocer que su política está priorizada por esos grandes proyectos que le señalaba. Luces, pero no se preocupen, somos responsables y ninguna obra, insisto, en marcha va a quedar paralizada por mucho que su alcaldesa mienta irresponsablemente. Para algo están los remanentes de crédito, los expedientes de modificación presupuestaria y, como bala de plata ya lo señalaba la Alcaldesa, dispondrán de la cuestión de confianza.

Eso sí, hay proyectos faraónicos que entendemos que nadie reclamó y va a dejar huella no solo en las arcas municipales, sino en el coste de oportunidad. Nos referimos a la reforma del Huerva, donde dotan casi 20 millones de euros este 2026. El Hollywood Aragonés, que quieren hacer en Montemolín. Y además este proyecto de Hollywood, ya le digo, parece que pueda estar caduco antes de estrenarlo ante la irrupción de las producciones con inteligencia artificial. Veremos, a ver, hay ejemplos como Alicante, que estuvo décadas paralizado este tipo de proyectos. Y ahora vienen con el Canal de Aguas Bravas, algo que nos sorprende, cuando la propia Alcaldesa decía hace tres años que era inviable su apertura. Es decir, que vamos a tener que pagar más de 1.000 euros diarios en luz por un capricho, un capricho de una foto y antesala, probablemente, de un fracaso. Tenemos serias dudas de si financiar otra cátedra dotada de 50.000 euros a la Universidad de Zaragoza sobre transición energética, tenemos ciertas dudas, la verdad. Nos resulta llamativo que sigan, pues, incrementando las partidas en lo que tiene que ver con las luces de Navidad mientras muchos vecinos se quejan de la falta de iluminación ordinaria en sus calles. Y hay que citar otro talón de Aquiles, no ejecutar una partida para estudiar cómo rentabilizar, poner en valor o enajenar equipamientos sin uso infrutilizados. Y aquí se lo he dicho en numerosas ocasiones.

Celebramos, por fin aparece algo sobre recuperar, la cárcel ocupada de Torrero. Llevamos desde el año 2019 desde el Grupo Municipal de Vox reivindicando esta cuestión, parece que ahora sí que es el momento.

Y, desde luego, en lo que tiene que ver con las escuelas infantiles, que usted también citaba de pasada, pues nos parece que están incumpliendo lo que votan, porque hubo una propuesta de resolución en el Debate de Estado de la Ciudad y se aprobó afrontar en la Comisión Bilateral su traspaso al Gobierno de Aragón. No es normal que haya escuelas infantiles en la ciudad y unas sean de la DGA, otras del Ayuntamiento, diseminadas, etc.

Por último, en materia de vivienda, sí que es verdad que echamos en falta, a pesar de que, evidentemente, y hay que reconocerlo, se ha incrementado la dotación para la rehabilitación, pues que sigue siendo insuficiente. Zaragoza cuenta con uno de los parques inmobiliarios más envejecidos, eso es una realidad, y es necesario incrementar esas partidas. Ya le digo, reconocemos partidas importantes de regeneración en el casco, aparcamientos compensatorios, el leve incremento, ya le digo leve, por la necesidad que hay a las ayudas a la rehabilitación. La reparación y reforma de los puentes de la ciudad, sí, lo reconocemos, pero ya saben que nosotros vamos a señalarles estas luces, sí, pero también cuando haya sombras las señalaremos como venimos haciendo en cada ejercicio.

Por último, pues eso, señalarles que en lo que tiene que ver con Vox, y para que estén ustedes bien tranquilos, lo digo por tercera vez, porque veo que a ustedes les ha generado cierta inquietud, al Partido Popular. Tranquilos, que ningún proyecto importante e interesante para la ciudad y para los zaragozanos quedará, en lo que tiene que ver con el Grupo Municipal de Vox, fuera por una negativa por parte de nuestro grupo. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por sus constructivas aportaciones y tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, bienvenida a la Comisión de Hacienda. Le voy a dedicar unas palabras porque es verdad que tiene mucha experiencia en el Ayuntamiento y siempre ha ejercido con muchísima responsabilidad en sus materias anteriores. Estamos convencidos que también en esta nueva disciplina pues será un placer poder escucharla, así que tiene la palabra, cuando quiera y bienvenida al Área de Urbanismo y a la Comisión de Hacienda, en la que se estrena. Gracias.

Sra. Cihuelo Simón: Muchísimas gracias, señora Solans, por sus palabras. La verdad es que es un gusto cuando después de tantos años trabajando, aunque seamos de distintos grupos, trabajando cada uno desde sus firmes convicciones en lo que cree que son los intereses generales, el poder tener este recibimiento.

Bien, pues hoy debatimos un Presupuesto que se presenta una vez más, digo una vez más, porque ahí está la hemeroteca, como “ambicioso, histórico, transformador”, pero cuando una lee las partidas con calma lo que encuentra es que este documento repite inversiones una y otra vez, que se inflan cifras y que este Presupuesto en realidad no dice nada nuevo. O sea, que lo de transformador, bueno, dice lo mismo que decía el año pasado, el del anterior y el del 2022.

Esta política de urbanismo, a nuestro juicio, no construye ciudad, no construye espacios públicos de encuentro y de convivencia, sino menos espacios anodinos, repetitivos y que son transitables, pero que no son vivibles. Su política de urbanismo ha convertido a Zaragoza en una ciudad pétrea, intercambiable por cualquier otra, sin respeto, lo decía mi compañero el señor Domínguez, al legado histórico y cultural y que avanza sin remedio, a nuestro juicio, a contribuir a otra burbuja inmobiliaria.

Habla usted en los medios de comunicación y nos ha presentado aquí de 191 millones de inversión en su Área, pero no nos explican cuántas de esas son realmente las que se van a ejecutar y cuántas son las ya famosas, también denominadas por la prensa, “partidas fantasma”. Esas que vuelven a aparecer año tras año, aunque no se hayan llegado ni a licitar. Mis compañeros han nombrado muchas de ellas, Santa Orosia, Centro Cívico de Delicias, etc. Por cierto, no sé cuántas veces van ustedes a reformar el Quiosco de la Música del Parque Grande.

Pero vayamos a los hechos, señor Serrano. Un dato incuestionable. El Presupuesto de Urbanismo del año 2025 fue modificado en un 30%. Es decir, que una de tres partidas de la que usted presentó fue objeto de modificación de créditos. Eso es un dato demoledor que muestra a las claras que su Presupuesto es un pretendido gigante que en realidad lo que tiene son los pies de barro. Si vamos al anexo de inversiones, lo que encontramos, y ya se ha nombrado aquí, es que la mayoría de ellas están financiadas por préstamo o suelo, el suelo de todos los zaragozanos. El ahorro para inversiones es mínimo y, por tanto, los recursos ordinarios del Ayuntamiento no alcanzan ni para todos los contratos de tracto sucesivo. Mi compañera, la señora Aparicio, ya le dio cumplida cuenta de estos datos. Por eso se está financiando con venta de suelo o con préstamos partidas de gestión ordinaria, como por ejemplo la conservación del viario público de accesibilidad. Pero lo más sangrante, y lo veremos más adelante, es que usted vende suelo para construir chalés de lujo. El suelo de todos. Bonita manera para controlar el mercado especulativo.

Es más, el informe del Interventor ya avisa que los tributos municipales apenas cubren el gasto derivado del funcionamiento de los servicios, lo que hace que no haya apenas recursos para inversiones. Lo comentábamos ya. Por eso este Presupuesto tiene los pies de barro. Porque sin los 43 millones del suelo, que ya veremos, y los 49 millones de deuda, su capacidad de inversión es de apenas 34 millones. Y eso en un Presupuesto de más de 1.000 millones.

Su política de urbanismo, a nuestro juicio, consiste en ir rellenando parcelas en lugar de construir una ciudad. Y eso, repito, nos lleva a otra burbuja.

Los equipamientos, se han nombrado tantos que se vienen repitiendo una y otra vez. Necesita esta ciudad centros cívicos, equipamientos culturales, deportivos, sociales. Necesita infraestructura para vivir

mejor. Sin embargo, el grueso de su política de infraestructura puede definirse en dos términos: gestión ordinaria y la foto. Simplemente una vez que se ha hecho la mera gestión ordinaria se orienta al anuncio, a la publicidad y después se olvida.

Otro punto que evidencia la falta de visión de este Presupuesto es el de la eficiencia energética, y se ha nombrado. Estamos en pleno proceso europeo para la descarbonización, con fondos disponibles para lanzar proyectos de rehabilitación energética masiva. ¿Y qué hace Zaragoza?, pues lo mínimo, lo justito. Se anuncian inversiones, pero no hay una estrategia integral. La ambición energética del Presupuesto es tan pequeña que les cabe en un párrafo. Y desde luego no está, a nuestro juicio, a la altura de una ciudad que aspira a ser referente en sostenibilidad.

Y llegamos al punto para nosotros más grave, la vivienda, porque es un problema político, es estructural y es estratégico, no es meramente coyuntural. Miles de personas no tienen acceso a una vivienda digna porque el mercado inmobiliario se ha convertido en un activo especulativo y no en un bien de uso social. Y esta coyuntura, en el Presupuesto más alto de la historia de Zaragoza, se tenía la oportunidad de acometer la emergencia habitacional con políticas públicas. Sin embargo, el Área de Vivienda, vale, nominalmente ha subido 1,2 millones, pero en un Presupuesto que ha incrementado más de 61 millones, la realidad es que el Área de Vivienda representa menos del 2% del Presupuesto total. Lo mismo exactamente que representaba en el 2025, el mismo porcentaje, lo que para nosotros demuestra en términos fehacientes que la vivienda no es un eje prioritario en las políticas de este Gobierno. Pero es que ni siquiera han tenido la voluntad de aumentar la dotación para las ayudas de alquiler asequible, que siguen congeladas, a pesar de que los precios del mercado de alquiler en Zaragoza han aumentado más del 10%, y así lo recoge la prensa en numerosas noticias en los últimos meses.

Presumen ustedes de cifras de inversión, pero la pregunta que importa es, de verdad, ¿cuántas viviendas públicas, no asequibles, que no son lo mismo, cuántas viviendas públicas nuevas vamos a tener disponibles para los ciudadanos al finalizar el 2026?. Y la respuesta, si le quitamos el maquillaje a los datos, es que muy pocas. Porque aquí se confunde la política de vivienda con políticas inmobiliarias. Se confunde anunciar promociones con garantizar derechos. Se confunde urbanizar el suelo con fortalecer el parque público de vivienda para influir realmente en el mercado especulativo.

La sociedad Zaragoza Vivienda precisa de más músculo, precisa de más independencia para actuar como promotor, como gestor de vivienda pública y para poder ejercer el derecho de tanteo y retracto. En el que en otras ciudades, por cierto, ya se ha aprobado la ordenanza, incluso para ser quien negocie la cesión de ese derecho a terceros. Los datos demuestran que en sus casi siete años en el Gobierno de Zaragoza, se han incorporado viviendas públicas al parque de Zaragoza, vivienda poco más de 300. Esos son los datos. 2.270 ya están en el 2019.

Ustedes anuncian viviendas que no están construidas como si ya estuvieran a disposición de los zaragozanos. E insisto, vivienda pública no es lo mismo que la pretendida vivienda asequible, ya que con los precios de los módulos existentes esas viviendas son inaccesibles para la mayoría. Pero es que además no están. En el acuerdo, les voy a poner un ejemplo, miren, en el acuerdo que ustedes hicieron de los depósitos Pignatelli, se han construido las viviendas de lujo, pero ¿sabe lo que no se han construido?, las viviendas públicas, en ese acuerdo. Aparte de que tampoco se ha terminado de reformar el parque.

En Alumalsa han incumplido ustedes el acuerdo con los vecinos para hacer vivienda pública y les han sustraído el suelo a todos los zaragozanos para una promoción privada de vivienda libre.

El Presupuesto en rehabilitación, pues sentimos decir que ha regresado a los niveles desde el 2021. Otra cosa es que fuera peor en el 2025.

Y también nuestro casco histórico, al Presidente del distrito me dirijo, se cae a pedazos. En los Grupos Sindicales la rehabilitación se queda a medias porque la mayoría de los vecinos que tienen menos recursos no pueden poner la parte que corresponde y poder tener una vivienda con una accesibilidad digna.

Así que, bueno, el desatascador está atascando el acceso a vivienda digna justamente para los que menos capacidad económica tienen. ¿Para quién desatasca usted, señor Serrano?, ¿con qué objetivo de interés general?, ¿qué respeto a la historia y a las necesidades de los conjuntos de los zaragozanos?. A nuestro juicio, su urbanismo es deshumanizado, repetitivo y anodino. Usted no desatasca, usted rellena solares sin un verdadero plan urbanista, sin tener en cuenta el impacto en la vida de las personas que

desarrollan su proyecto de vida desde la infancia a la vejez en esta ciudad de miles de años. Para usted el urbanismo carece de filosofía y, por lo tanto, carece de empatía. Repito y termino. Usted confunde el urbanismo que construye ciudad con rellenar parcelas y según cuáles, y la política de vivienda con política inmobiliaria. Y Zaragoza merece mucho más.

Por lo tanto, el PSOE en el Ayuntamiento está en contra de este Presupuesto pintado en el Área de Urbanismo, porque nuestra ciudad merece una gestión pública a la altura de su gente, un urbanismo humanizado que construya ciudad, espacios vivibles y no meramente transitables, y una política de vivienda y no una política meramente inmobiliaria. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. No tengo duda que el trabajo de su compañera señora Aparicio ha tenido que ser fundamental para las explicaciones tan pormenorizadas que ha dado. Así que estoy convencida que el trabajo estos días de vacaciones, sin duda, han sido sumamente importante. Pues, Consejero, tiene su turno para cerrar esta interesante Comisión de Urbanismo, Energía y Vivienda. Así que, también, Concejal Delegado.

Sr. Serrano Entío: Gracias, Consejera. En primer lugar, me van a permitir que, siendo indisociable el discurso que ha hecho Zaragoza en Común y el Partido Socialista, me dirija en primer lugar a los grupos de oposición de izquierda en el Ayuntamiento, porque es verdad que el mensaje y lo que traslada Zaragoza en Común y el Partido Socialista es idéntico.

Señor Domínguez, tranquilo, no es porque ustedes hayan dejado de ser de izquierda radical, es porque el Partido Socialista se ha ido a la izquierda radical. Por eso hemos asistido a un discurso por parte de ambos, vacío de contenido, sin ninguna propuesta seria para este debate, que es el Presupuesto Municipal, y llena de lugares comunes, que no se invierte en los barrios, una gran falacia; hay entre todas las áreas en estos momentos más de 300 millones de euros de inversión en la ciudad, en todos y cada uno de los barrios y distritos de la ciudad, el olvido de los barrios es un cliché falso, porque hay una cosa que se llama percepción de la ciudadanía. Yo aquí no voy a discutir grandes cifras, sí la percepción de la ciudadanía. Es innegable que los vecinos de Zaragoza hoy perciben que tienen una ciudad que se está transformando también desde el ámbito y desde el punto de vista del urbanismo. Hablan ustedes de mala gestión, pero yo les he dado un dato que ustedes no han sido capaces de rebatir. La ejecución récord en un Área como es Urbanismo, Infraestructuras, Energía, y Vivienda, y la política de equipamientos, nunca en el Ayuntamiento de Zaragoza se ha alcanzado el grado de ejecución que tenemos en estos momentos en la ciudad.

Hablan ustedes, tanto el Partido Socialista como Zaragoza en Común, de recortes en materia de vivienda. Es que en materia de vivienda, lo decía esta mañana en el Consejo de Gerencia, en materia de vivienda, ustedes son los grandes culpables de lo que ha pasado en este país en materia de vivienda. Es que el problema que hay en España en la vivienda lo ha generado el que durante ocho años en el Gobierno de Aragón, por parte del Partido Socialista, y durante más de siete años el señor Sánchez, no encontraron ni un solo suelo, ni una sola vivienda que construir en la ciudad de Zaragoza. El bagaje de ocho años de Gobierno socialista en Aragón y el bagaje de ocho años casi de Gobierno socialista en Madrid son cero viviendas en la ciudad de Zaragoza. Y vienen ustedes aquí a dar lecciones en materia de vivienda cuando les acaba de decir el Concejal de Vivienda que el Presupuesto de Zaragoza Vivienda se ha incrementado casi un 50% desde que el señor Azcón en el año 2019 hasta hoy vinimos a este Ayuntamiento. Pero es que yo recuerdo las partidas que teníamos en materia de rehabilitación de vivienda. Señora Cihuelo, 700.000 euros heredamos. ¿De los cuales, saben ustedes cuántos se ejecutaron?, ustedes, que apoyaban al Gobierno de Zaragoza en Común, 145.000 euros. Esa es la política de rehabilitación de vivienda que nosotros heredamos de ustedes, de la izquierda. Y ahora ejecutamos ocho millones de euros en este Presupuesto que vamos a ejecutar en materia de rehabilitación de vivienda. Construcción de vivienda pública. 2.303 viviendas en la ciudad de Zaragoza entre viviendas que se están ejecutando, ya ejecutando, algunas de ellas a tres-cuatro meses de finalizarse, más de 400 y pico viviendas y con licitaciones ya en curso para empezar las obras para acabar antes de que acabe el año 2027, 2.303 viviendas en la ciudad. Cuando el parque público, todo el parque público de Zaragoza Vivienda no llega a las 2.000 viviendas a lo largo de toda su historia.

En definitiva discursos carentes de ideas, discursos que comparten lugares comunes y discursos que tienen que ver con el hecho innegable de que la ciudadanía ve en qué fase de transformación están las calles, las avenidas, los proyectos históricos de esta ciudad.

Me habla del desatascador, oiga, en Picarral, solamente en Picarral, en esos suelos que ustedes durante 16 años no supieron qué hacer con ellos, van a ir más de 200 viviendas entre protegidas y públicas. El 50% de la vivienda que se hace hoy en Zaragoza, usted, señora Cihuelo, desconoce las cifras. Porque el 50% de la vivienda que hoy se hace en Zaragoza es VPA. Revise usted las licencias del Consejo de Gerencia y verá usted que el 50% de la vivienda que se hace en Zaragoza es vivienda protegida de Aragón. Usted no solamente miente con las cifras, en el peor de los casos, sino que yo creo que también las desconoce.

Quiero referirme los últimos dos minutos y medio al Grupo Municipal de Vox. Me va a permitir, señor Martínez, que empiece con una broma, porque como se entere el señor Abascal que usted me reprocha a mí, que yo les diga que son ustedes la derecha radical, el problema lo va a tener usted más que yo con el señor Abascal. Yo creo que ustedes siempre presumen de eso, de permítame la broma, de ser la derecha radical.

Mire, tiene usted razón en una cosa. El Área de Urbanismo, como Área referente en lo que tiene que ver con la transformación de la ciudad, ha sido una de las grandes beneficiadas de los acuerdos del Gobierno con el Grupo Municipal de Vox. Si ha habido un Consejero en este Ayuntamiento que ha podido ver cómo su trabajo ha podido salir adelante gracias a la responsabilidad del Grupo Municipal de Vox, es el Concejal de Urbanismo. Y por eso a mí me preocupa especialmente, me preocupa especialmente que ustedes por una imposición de Madrid hayan podido abandonar, aunque sea, ya veremos, pero aunque sea de manera coyuntural, hayan podido abandonar esa estrategia que, por cierto, creo que para ustedes era bastante más favorable que el actual de ser consecuentes con lo que nos demandan los vecinos, con lo que nos piden nuestros vecinos, con la responsabilidad y con la valentía y con la valentía que supone gobernar. Porque sí, gobernar es incómodo. Gobernar es tomar decisiones. Gobernar es que a veces no puedes contentar a todo el mundo. Es imposible. Y por eso también gobernar, señor Martínez, es un acto de valentía.

No le compre a usted los clichés de la izquierda de que si el Área. Mire, este Área es el Área más grande que ha habido en este Ayuntamiento. Aparte del Presupuesto que hoy estamos presentando, presentaremos los de Zaragoza Vivienda y presentaremos los de Ecociudad. Este Área gestiona hoy en día el mayor potencial inversor que ha tenido el Ayuntamiento de Zaragoza en décadas. Incluso los mayores años de bonanza económica como fueron todos los anteriores al año 2008. Por lo tanto, no compre usted estos marcos populistas de la izquierda que ni le pegan, ni creo que usted se siente cómodo en ese discurso, ni creo tampoco que sea su labor.

Si que es verdad que ustedes han hecho que haya una pregunta que la ciudadanía hoy se pregunta, es si ustedes van a sacar adelante con la izquierda, con la izquierda del Partido Socialista y con la izquierda radical enmiendas a este Presupuesto. Porque usted convendrá conmigo en que no dejaría de ser paradójico, y que la ciudadanía tendría ciertas dificultades para entender que el Presupuesto que ustedes hicieron público, que tenían cerrado con el Gobierno, esto lo contó su portavoz de una emisora de radio, no lo estoy contando yo. Ahora pacten ustedes enmiendas con los grupos de la izquierda para enmendar un Presupuesto que ustedes mismos hicieron público que habían pactado con el Gobierno. Por lo tanto, esa incongruencia creo que muchos ciudadanos no podrían entenderla.

Me preocupa, por ejemplo, que usted ponga en solfa la cátedra de eficiencia energética con la Universidad de Zaragoza que nos ha permitido ahorrar millones que nos ha permitido ahorrar más de 20 millones de euros desde el año 2019 hasta aquí. Ese ahorro, señor Martínez, es fruto del trabajo que se ha realizado en colaboración con esa cátedra.

Y ya concluyo, Consejera, con esta llamada a la recuperación de la responsabilidad. Porque es verdad, ustedes han sido en este Ayuntamiento un Grupo Municipal, consecuente, coherente y que ha pensado en el interés común, desde la discrepancia muchas veces con el Gobierno, pero pensando en los vecinos. Yo lo que les pediría es que cuanto antes vuelvan a ustedes a esa senda de responsabilidad. Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta: Para terminar, simplemente puntualizar unas cuestiones. Agradecer a los grupos sus aportaciones. Siempre son constructivas en el debate de la Comisión de Presupuestos y debemos aprender de cada una de las aportaciones que hacen los grupos.

Felicitar al Área de Urbanismo, me van a permitir, por dos cuestiones básicas: en primer lugar, porque las obligaciones reconocidas a la presente fecha en el área del capítulo 6 y 7, el que tiene que ver con la actividad inversora, son de 971 millones de euros. Es decir, que estamos superando los ciento, casi diez millones de euros. 107 millones, concretamente, en inversión ejecutada, lo cual es un hito histórico y que

merece la pena destacarse en esta Comisión porque realmente, lo he dicho al principio, es el poder transformador del Presupuesto. Es decir, pasar de una magnitud numérica en una Excel a realmente verlo en obligaciones realizadas, reconocidas y pagos realizados, pues realmente es para felicitarle.

Y, brevemente, en relación a la política general del Área, destacar que por primera vez vamos a destinar de 100 euros 10 euros a la política de Urbanismo de vivienda. Es decir, se aumenta en términos porcentuales en relación a lo que es la política de gasto, la finalidad de gasto total del Presupuesto, el umbral hasta ahora en los históricos que he podido revisar y, por lo tanto, aumenta de una forma significativa en relación a lo que es la valoración total de la política de gasto.

Y, por último, felicitar al Área de Urbanismo, sobre todo porque hoy hemos tenido el conocimiento de cuál es el precio medio de la vivienda en España y cómo ha aumentado al cierre de 2025 y cómo la ciudad de Zaragoza se contiene por debajo de la media nacional. Y esto, sin duda, obedece a la política de vivienda, la política de urbanismo emprendida por este Ayuntamiento y también por el Gobierno de Aragón. Y que, sin duda, si la comparamos con los datos que tenemos hoy en la previsión de cuánto va a crecer la vivienda en España y cuánto ha crecido el precio medio por metro cuadrado en el año 2025 en Zaragoza en relación a España, estamos por debajo de la media. Felicitar simplemente y poner manifiesto estos datos de contexto.

Muchas gracias a todos los que hoy nos acompañan. Dará seguramente esta materia para mucho más. Bienvenidas a las nuevas incorporaciones a esta materia y a la Comisión de Hacienda.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las once horas y cincuenta y nueve minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

EL SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

Fdo.: Astrid García Graells