

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA NUEVE DE ENERO DE 2025, A LAS 11:04 H.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)
D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido
D. Julio Calvo Iglesias

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Jesús Dominguez Sanz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y cuatro minutos del día nueve de enero de dos mil veinticinco, se reúne la M.I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten igualmente a la sesión, D. Victor Serrano Entío (compareciente), D. José Miguel Rodrigo Pérez, Concejal del Grupo Municipal Popular, y D. Horacio Royo Rospir, Concejal del Grupo Municipal Socialista.

Asisten, asimismo, D. Manuel Galochino Moreno, Jefe de la Unidad Central de Contabilidad y Tesorería, D. Julio López Blazquez, Coordinador General del Área de Urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda, y D^a Ana Brudría Escudero, Jefa del Departamento de Contratación que actúa como

Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a M^a Reyes Calvo Arruga, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia del Ilmo. Sr. D. Victor Manuel Serrano Entío para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2025 del Área de urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda. [Cod. 10.499]

Sra. Presidenta: Bienvenido consejero a la Comisión de Hacienda. Cuando quiera.

Sr. Serrano Entío: Muchas gracias consejera. Me van a permitir que comience esta exposición por el capítulo de agradecimientos, yo creo que es justo reconocer el magnífico trabajo que se ha hecho desde el Área de Hacienda, y quiero agradecer personalmente a la consejera, para que traslade a todo su equipo, a su Coordinadora y al resto de su equipo, que verdaderamente ha sido un gran esfuerzo trabajar durante los meses precedentes, pero que es verdad que la sintonía que hay en el Área de Hacienda con el resto de las Áreas se ha traducido en el resultado que hoy venimos a presentar. Y también quiero agradecer expresamente, el trabajo en el periodo de negociación al Grupo Municipal VOX, creo sinceramente que las aportaciones que se han hecho desde el Grupo Municipal de VOX, han venido a enriquecer lo que es el presupuesto en el Área de Urbanismo, de manera global, pero me ceñire a lo que atiende al Área de Urbanismo, y por eso quiero, también, agradecer la lealtad a los ciudadanos en que los problemas que ellos tienen hayan sido el objetivo fundamental de esas negociaciones.

De manera sucinta trataré de dar las pinceladas fundamentales sobre un presupuesto que nos da un mayor grado de inversión, y un menor grado de gasto en lo que vienen a ser unas cuentas que vienen, por lo tanto, a mantener ese músculo inversor, pero que alcanzan una reducción significativa en los gastos, gracias, fundamentalmente, a lo que ha sido el acierto de licitar un nuevo contrato de suministro eléctrico en un momento muy oportuno en el mercado que nos va a permitir, prácticamente, ahorrar casi 10 millones de euros.

Quiero también señalar que las políticas de vivienda, configuran uno de los pilares esenciales en la acción de este Gobierno, Zaragoza Vivienda va a incrementar su asignación presupuestaria en un 24%, también me parece reseñable poner el foco de atención en que vamos a seguir atendiendo presupuestariamente las necesidades de nuestros vecinos de Zamoray-Pignatelli, y que la política de equipamientos va a alcanzar cifras record en este Ayuntamiento, 28 millones de euros, de los cuales 9,1 son los que irán como préstamo y ampliación de capital, a la construcción de la Nueva Romareda, pero en el que además, también, se alcanzan cotas de ejecución importantes con respecto a equipamientos históricos en nuestra ciudad, reinvidados por nuestros vecinos, como por ejemplo el Centro Cívico Hispanidad.

En el capítulo de equipamientos, como digo, 28 millones de euros, y también una de las patas esenciales de este presupuesto, dentro de lo que es la política del Área de Urbanismo e Infraestructuras, 16,5 millones de presupuesto para hacer nuevas calles, dentro de lo que, sin duda, configura una de las fundamentales filosofías de este equipo de gobierno, traducido muchas veces, y verbalizado muchas veces, por nuestra alcaldesa, que nos ha trasladado a todo el equipo, la necesaria transformación de Zaragoza, en la que también en materia urbanística estamos. Hemos seguido la misma hoja de ruta que llevamos siguiendo en los últimos cinco años en el Área de Urbanismo, que las prioridades de nuestros vecinos nos marquen la agenda del Área, y desatascar proyectos absolutamente históricos y absolutamente demandados en nuestra ciudad. Esa ha sido, y es, nuestra hoja de ruta.

Si nos atenemos a datos más concretos del presupuesto, llama la atención lo que les decía anteriormente, el gasto corriente baja en aproximadamente, con respecto al 2024, un 4%, mientras que aumenta en el capítulo 6, un 34% y en el capítulo 7, la inversión un 8,7%. Ese control de gastos que tiene que ver, como digo, con la eficiencia energética, que tiene que ver también con la mejora de la factura, no solamente se traduce en un menor gasto, sino que ese menor gasto nos va a permitir ampliarlo en aquellas cuestiones que sí son útiles para la ciudadanía. Y pongo un ejemplo que todos pueden entender, que es la limpieza de nuestros colegios públicos, 803.000 euros más, va a haber destinado a la limpieza de nuestros colegios.

Si nos atenemos a cifras globales, y voy a ir muy deprisa porque, además, me gustaría que en los últimos tres minutos de exposición interviniera el concejal de Vivienda, para hablarnos del presupuesto de Zaragoza Vivienda, decirles de manera global que el presupuesto alcanza unas cifras en cuanto a equipamiento y desarrollo urbano, nunca vistas hasta la fecha, y que el proyecto, desde luego con mayor dotación, uno de los proyectos clave dentro del Área, va a ser, como ustedes saben, el de recuperación del Río Huerva.

Un presupuesto que además se ve también enriquecido por la acción decidida del Gobierno de Aragón desde la lealtad institucional, y de la colaboración de ayudar y que, por lo tanto, va a alcanzar los 11,8 millones de euros. Es importante que el presupuesto municipal se vea también reforzado con la, como digo, colaboración institucional con el Gobierno de Aragón.

En el marco urbanístico se va a continuar con los desarrollos de Parque Venecia, en el área G5613, en Oliver Miralbuena, hay 1,5 millones de euros presupuestados. Y a esto hay que sumarle partidas como Aloy Salas, con 200.000 euros, edificios y solares del Casco Histórico con 700.000, o casi un millón de euros, 940.000, como les decía anteriormente, para Zamoray Pignatelli. 2025 también va a ser un año de mucho trabajo en el Portillo y, aunque bien es cierto que es Zaragoza Alta Velocidad la que presupuestariamente soportará las cuentas, desde el Ayuntamiento, vamos a estar especialmente centrados también en que sea el año de despegue del Portillo, al que me parece importante citar. En el Centro Cívico Hispanidad siguen las obras, 4,96 millones de euros, siguen las obras de la reforma del Albergue. Hay un 1.000.000 de euros presupuestados para Harinera de Casetas. Una ampliación de vestuarios en el Alberto Maestro, las obras de la Celda del Prior, o las obras que comienzan, y esperemos que terminen, en San José para el Centro Municipal de Servicios Sociales.

También se van a impulsar este año de manera definitiva la Ludoteca de Parte de Venecia, la Escuela Infantil de Arcosur, el Centro Cívico de Parque Goya, o la reforma de climatización de la Escuela Infantil La Piraña, en Las Fuentes, que viene a implementar el gran número de escuelas infantiles que durante estos años hemos venido climatizando.

Me dejaré por barrios, para la segunda parte de mi intervención, el desglose de las inversiones más importantes por barrios, que podrán ustedes ver proyectadas, pero ahora con la venia de la consejera de Hacienda, le cedemos la palabra al concejal de vivienda.

Sra. Presidenta: Bien cedida, consejero. Tiene la palabra nuestro concejal de Vivienda.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, consejero. Gracias, señora presidenta. Quiero poner en primer lugar de relieve, que el presupuesto del ejercicio 2025 hace una indudable apuesta por lo que es la vivienda pública. Ascende, en concreto, a 19.073.387 euros, lo que supone un incremento del 24% respecto del ejercicio del año 2024. La novedad más destacada es la consignación de dos millones para la promoción y adquisición de vivienda de alquiler asequible. Se continuará durante el ejercicio 2025 con el desarrollo específico de construcción y urbanización de la zona de Zamoray Pignatelli, que, como saben en este momento, Zaragoza Vivienda ha empezado a recibir formalmente las cesiones de aquellas propiedades que ha ido adquiriendo el Ayuntamiento vía expropiación, o bien vía adquisición. En esta actuación de Zamoray Pignatelli hay un plurianual de 3.750.000 euros, y en concreto la dotación para el ejercicio 2025 es de 750.000 euros.

Respecto a las viviendas de promoción, digamos de dotación pública, fruto del acuerdo que hubo entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza el 19 de marzo del año 2024, las primeras 607 viviendas del lote 1, empezarán su construcción en junio del año 2025, y las 550 de Miralbuena y de Rosales del Canal empezarán, si Dios quiere, en octubre del año 2025. Continuarán también durante el año 2025, las obras de las 11 promociones impulsadas por Zaragoza Vivienda en Las Fuentes Valdefierro y El Rabal, y también las cuatro promociones del Casco Histórico impulsadas por Zaragoza Vivienda para la construcción de 39 viviendas.

En materia de rehabilitación privada, se mantiene esa aportación de seis millones de euros para ayudas a la accesibilidad de los mayores y fomento en la rehabilitación privada. Es una partida de seis millones que se considera suficiente y que, desde luego, es muy superior a la que se venía dotando en anteriores gobiernos de distinto signo político del que preside ahora el Ayuntamiento. Se mantiene además la aportación municipal de un 1.175.000 para la financiación de nuevas inversiones, y destaca un incremento del 50%, hasta elevarse a una partida de 1,5 millones, la dotación para el proyecto europeo NEUTRALPATH, que como saben, consiste en la creación de un distrito de energía limpia y positiva en el barrio del Actur sobre seis edificios públicos, dos de ellos residenciales propiedad de Zaragoza Vivienda, una escuela municipal infantil, y tres edificios de una escuela propiedad del Gobierno de Aragón. Hay un plurianual también, y este ejercicio, como decía, se va a dotar con un 50% más hasta alcanzar el 1,5 millones de euros.

En definitiva, todas estas partidas demuestran, como decía al principio, la gran apuesta presupuestaria del equipo de Gobierno por la vivienda pública durante el ejercicio 2025.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Y ahora damos paso a la intervención de los grupos. Tiene la palabra el portavoz de Zaragoza en Común. Cuando quiera.

Sr. Domínguez Sanz: Sí, muchas gracias. Bienvenidos otra vez a todos y todas. Bueno, suele decirse que una gran capacidad de gestión supone hacer más con menos. Paradójicamente parece que este Gobierno está especializado en lo contrario, en hacer menos con más, porque a pesar de contar con los mayores presupuestos y los mayores ingresos históricos, este Ayuntamiento, si miramos luego datos reales, como decía en la anterior comisión, que son realmente lo que cuenta, porque nos da igual pintar cifras en un presupuesto, que si no se ejecutan nos da lo mismo, nos encontramos con que el Ayuntamiento en inversiones reales a 31 de diciembre, de los 162 millones que tenía presupuestados, solamente ha ejecutado 96, dejando sin ejecutar más del 40%, 66 millones. En el Área de Urbanismo no va mucho mejor, en la que se queda sin ejecutar más del 30% de las partidas de inversiones. Lo que decimos, esta es la buena gestión de esta Área y de este Ayuntamiento, hacer menos con más.

Y esta Área es un claro exponente de esta mala gestión. Una mala gestión que venimos viendo a lo largo de toda la legislatura, donde, como en las peores épocas del Partido Popular, se han dedicado a jugar al Monopoly. Un Monopoly en el que nunca gana la ciudadanía y siempre gana los intereses privados. Desde el CDM Mudéjar, que hasta a sus socios de la ultraderecha les huele a chamusquina, hasta la operación de Saltoki a pérdidas, hasta el fracaso de la operación de Becton Dickinson, o las modificaciones del plan general a la carta, como en Jesús María, el parque de atracciones, o las dudosas o controvertidas licencias de parques renovables que están arrasando nuestros montes y nuestra estepa y, si nadie lo para, incluso nuestra huerta. Todo para aumentar el negocio de Forestalia y Atalaya.

Un Área donde no han sido capaces de sacar adelante proyectos que vaticinaban con estrella, mientras se vaciaban sistemáticamente de contenido, que van pasando progresivamente a esta concejalía no electa del señor Ruiz de Temiño, que lo que está haciendo es recoger gran parte de los cinco millones que pierde el

presupuesto del Área, acaban en esta Dirección General de Grandes Proyectos. Estos presupuestos no abordan grandes problemas que tiene la ciudad. No abordan, por ejemplo, las inversiones para que esta ciudad tenga agua al 100% del Pirineo; no abordan en absoluto la grave situación de la depuración de las aguas de la ciudad, se inventaron ese plan para intentar apañar con esa prórroga de contrato, la depuradora actual, una depuradora que todos sabemos que está obsoleta, que ha caducado, y los presupuestos no abordan el coste de los 170 millones que nos va a costar la depuradora nueva de la Cartuja.

Así, visto todo esto, hace que el gran hito presupuestario de estos presupuestos del Área, tenga que ver con el supuesto ahorro de la factura de la luz. Un hito que el señor Serrano va paseando por las emisoras de radio hablando de cómo se van a ahorrar 8,5 millones. Y sí que es cierto que se ahorran 8,5 millones, lo que no se nos dice, es que durante estos dos últimos años hemos estado pagando 38 millones más, gracias a ese maravilloso contrato a tarifa fija, 200 euros megavatio hora, sin revisión anual, que luego ha entrado en choque con la excepción ibérica, que hizo que los precios bajaran muchísimo, y que ha supuesto 38 millones de euros de sobre coste. 200 euros megavatio hora, cuando en otras ciudades en las mismas fechas se estaban firmando contratos por 136 euros kilo megavatio hora. O sea, que es que ya incluso en ese momento era una mala negociación. Esto es una buena gestión.

Y, además, nos venden un millón de incremento en eficiencia energética, algo que directamente tenemos que decir que no es cierto, porque sí que es cierto que se ha incrementado una determinada partida, pero que se han recortado otras destinadas a lo mismo. Partidas, por cierto, de las que en el presupuesto anterior solamente se ha ejecutado el 17 o el 20%. Y, en total, si sumamos todas las partidas de eficiencia energética, nos encontramos con que hay más de un millón euros menos destinados a esta eficiencia energética, lo que parece que no es una prioridad para este Gobierno.

Y en equipamientos, pues lo que estamos diciendo, se ha reducido en casi dos millones el presupuesto del Área en equipamientos. En realidad, si vemos las modificaciones presupuestarias, estamos hablando de casi cinco millones de euros los que se ha perdido ese orgánico. Bueno, no parece que sea una prioridad tampoco.

Señor Serrano, además, pese a sus intentos de que el presupuesto sea novedoso, etc, etc, cada vez se parece más al día de la marmota. Año tras año aparecen las mismas partidas que no se ejecutan. Algunas, como el Centro Cívico de Parque Goya, son veteranas, promesas a los barrios que no se cumplen, pero que es que no es la única, que es que podemos hablar del Parque Bomberos de la Cartuja, del Palacio de Fuenclara, del antiguo restaurante del Centro Cívico Delicias, de la Escuela Infantil La Piraña, del Kiosco de la Música, de los vestuarios de Alberto Maestro y la climatización, de la Escuela Infantil Arcosur, etc., etc. Incluso algunos de los que está vendido, que se van a hacer ahora, que llevan contándose años y años y que ahí están sin ejecutarse ni un solo euro, que es lo peor. Incluyen partidas para reformar La Lonja, un proyecto que nadie ha pedido, que es una mera ocurrencia, que ya tumbó la Comisión de Patrimonio, y que ya está provocando la oposición de los vecinos, y los que realmente demanda la ciudadanía no los incluyen ni los plantean.

Pero es que la protección del patrimonio tampoco es una prioridad de sus planes, es decir, crea un proyecto para alumbrar los edificios BICs, pero a la vez olvida otros proyectos que estaban encima de la mesa y que han desaparecido, como el Museo de Averly, el Museo de Imprenta Blasco, los baños judíos, y desde luego no recoge ni una sola posibilidad de ayuda a la rehabilitación a edificios protegidos, algo que creemos que es esencial.

En Gerencia, bueno, lo que es lo mismo hablar de lo que se está invirtiendo en barrios, le importa al PP más bien un comino. Aquí, en este presupuesto, ya se va directamente a pecho descubierto, se eliminan partidas de regeneración de barrios, o algunas se reducen sustancialmente, como las mejoras en el Canal Imperial, que tampoco aparecen, o el Plan Zamoray Pignatelli también se reducen, ¿no? Y se recogen partidas también que deberían llevar tiempo ejecutadas, como son las del Barranco de la Muerte o la renaturalización del Huerva, que ante la incapacidad de gestión que han manifestado durante todo este tiempo, pues ya tiene que gestionar directamente Ecociudad.

Y voy a centrarme un poquito en tema de vivienda, es decir, esta Área es muy prolija, nos daría para mucho tiempo, pero me voy a centrar un poco en el Área de Vivienda, porque a pesar de la grave crisis de vivienda, con los alquileres marcando máximos históricos mes a mes, bueno, pues una vez más, este Gobierno lo único que hace es implantar un modelo que es para mayor gloria y negocio de los constructores. Primero, no se ejecuta ni una sola vivienda social. Las viviendas sociales han desaparecido. Cuando todos los informes dicen que Zaragoza, España en general, pero Zaragoza especialmente, tiene un parque de

vivienda social ínfimo, muy por debajo de la media europea, pues aquí no dedicamos ni un solo euro a eso. ¿Y nos dedicamos a qué? Pues a vender suelos, a vender los mejores suelos. Unos suelos que, además, en el 80% de los casos van destinados a vivienda libre, ni siquiera a vivienda de protección oficial. El 80% del suelo que vendemos va destinado a vivienda libre, para chalés en Montecanal o la operación que se está poniendo en marcha en Vía Hispanidad. Y se persevera en el modelo de alquiler asequible, que es un sumidero de dinero público vía cesión de suelos y subvenciones para que luego sus propietarios, los constructores, se estén lucrando sistemáticamente con alquileres, en muchos casos, o en la mayoría de los casos, muy por encima de los precios de mercado.

Es decir, Zaragoza ha invertido 19 millones o va a invertir 19 millones en subvenciones públicas a la construcción de estas viviendas y, en el otro caso, va a ser el Gobierno de Aragón el que ponga las subvenciones, pero para que luego los propietarios estén cobrando 11,5 el metro cuadrado de alquiler. No me diga que no es así, lo ponen en sus propias licitaciones.

Bien, finalizando ya, el presupuesto de este Gobierno y de esta Área especialmente, es una clara declaración de intenciones. Lo pueden adornar con zalamerías y discursos bonitos, pero las cifras no mienten y marcan lo que marcan. Comisión tras comisión lo estamos viendo, lo estamos denunciando. Este Gobierno solamente actúa, y especialmente en esta Área, para favorecer el negocio de unos pocos.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Grupo Vox. Cuando quiera.

Sra. Torres Pulido: Sí, muchas gracias. Hola de nuevo a todos. Bueno, en primer lugar, voy a comenzar mi intervención de la misma manera que comienzo las intervenciones en todas las comisiones. Este es un presupuesto pactado del Partido Popular con Vox. Un presupuesto que no es nuestro presupuesto, pero que sí es el mejor de los presupuestos. Un presupuesto que pone en el foco y en el centro al zaragozano y a sus intereses.

Me voy a permitir enfriar la euforia del equipo de gobierno recordando que en la última liquidación presupuestaria publicada, a nivel nacional, Zaragoza sigue lastrada por un déficit de inversiones. Y así lo atestiguan las cifras oficiales publicadas por el Ministerio de Hacienda. Mientras que Zaragoza solo invirtió el 8,8% de su presupuesto, Valencia destinó el 14%, Málaga el 13 o Madrid el 12. Esto supone que Zaragoza solo invirtió 116 euros por habitante frente a los 187 por cada valenciano o 181 euros por cada malagueño. Y aunque no contamos, consejero, a fecha de hoy, con el cierre de la ejecución presupuestaria del año 2024, ya le digo que su Área es una de las Áreas que siempre aparece con una menor ejecución presupuestaria dentro del conjunto de las Áreas del Ayuntamiento de Zaragoza, pese a tener, como en el año 2024, una cifra muy importante, una cifra récord en este Ayuntamiento, en su Área, de más de 206 millones de euros.

Dimos el apoyo al presupuesto del año 2024 a cambio de introducir ejecución de partidas presupuestarias, y ha habido luces y ha habido sombras. Pero Vox siempre ha introducido partidas que responden al interés público, y han sido reclamados por los vecinos más allá de proyectos faraónicos.

Les quiero decir también a los grupos de la izquierda, que en este sentido, y puesto que no es nuestro presupuesto, no estamos absolutamente de acuerdo con todas las partidas ni con todo lo que propone el equipo de gobierno de la ciudad. Por ejemplo, cuando el señor Domínguez pone encima de la mesa el Centro Municipal Mudéjar cedido al Olivar como ejemplo de mala gestión, pues efectivamente fuimos nosotros, el Grupo Municipal Vox quien trajo al Pleno una comisión de investigación que, por cierto, ustedes, los grupos de la izquierda no apoyaron.

Para este 2025 nos presenta un presupuesto inicial su Área por valor de 184,6 millones de euros, ligeramente rebajado respecto al año anterior, y haciendo un somero repaso por unidades orgánicas, comenzaré con el cementerio.

Como bien indican, es una línea continuista, pero queremos insistir, como hicimos el año pasado, en que no tenemos información, y no sabemos si se ha licitado ya el contrato de explotación del tanatorio, porque ya llegamos tarde, es hora de rematar con el Departamento de Contratación este contrato de explotación, esta nueva licitación, porque cada mes que pasa perdemos dinero.

Con respecto a equipamientos, un dato muy importante, efectivamente, que se ha mencionado en esta comisión es el ahorro millonario en suministros energéticos. Por fin nos hemos liberado del yugo de la forma de contratar del Grupo de Zaragoza en Común. Y, por otro lado, empieza a tomar forma la rentabilización de las inversiones en eficiencia energética. Ello nos ha permitido introducir partidas para el alumbrado de edificios emblemáticos o comenzar también, por ejemplo, a dignificar el monumento de la Plaza de los Sitios. Hemos considerado la necesidad de realizar un análisis del inventario de inmuebles y equipamientos

municipales, porque no hay una estrategia definida en el Ayuntamiento para esto, sino un descontrol crónico que provoca una inflación de costes, y por ello, hemos introducido una partida que debe ser coordinada por la Concejalía de Contratación para analizar, rentabilizar e incluso enajenar aquellos edificios que sean necesarios.

Respecto a la Gerencia de Urbanismo, en este sentido nos arrogaremos nuestra influencia en una serie de partidas que nos han exigido los zaragozanos y que hemos logrado introducir, como una línea de 50.000 euros para el plan de mejoras en Pignatelli-Zamoray, el plan de agilización de licencias con 50.000 euros, partida para seguir invirtiendo en la regeneración de barrios y polígonos industriales con 200.000 euros, el plan de mejoras en el entorno Aloy Salas dotado con 200.000, o el convenio con el Colegio de Abogados que ya se hizo y que quiero poner en valor por la Oficina Antiocupación.

Con respecto a Infraestructuras y Ciclo del Agua, hemos introducido un proyecto para la mejora de Lagos de Coronas e Ibón del Anayet, hemos introducido una partida de 400.000 euros para nuevos aparcamientos compensatorios, continuamos con la reforma de la calle oeste de Santa Isabel por un importe de un 1.100.000 euros, con la prolongación de la calle Astún, de la calle Isla Dragonera, comenzamos con el proyecto y adecuación de la ronda Vía Hispanidad. Hemos insistido y logrado aumentar saldos para el mantenimiento y conservación del viario público en 400.000 euros. Hemos vuelto a introducir partidas para invertir en los polígonos industriales de la ciudad, tan necesario para la captación de inversiones y la reindustrialización, 500.000 euros para los polígonos industriales públicos y otros 500.000 euros para los polígonos industriales privados. También hemos introducido partidas para la rehabilitación del Kiosco de la Música en la Almozara. y la rehabilitación del actual kiosco en el Parque de los Incrédulos por importe de 50.000 euros.

Y con respecto a vivienda, aquí el protagonismo exclusivo lo tiene la Sociedad Zaragoza Vivienda, quien pasa de un presupuesto inicial de 34,2 millones de euros en 2024 a 47 millones de euros en 2025. Poner en valor nuestra aportación y el apoyo a los proyectos de construcción de viviendas de alquiler asequible, o las correspondientes al Plan Zamoray-Pignatelli, que tanto tiempo hemos reclamado y que finalmente se introducen en este presupuesto por importe de 750.000 euros. O, asimismo, la relación institucional con la DGA para la permuta de suelos que permita construir vivienda a través de la colaboración público-privada. Solo dejamos, finalmente, consejero, en el alero una cuestión. ¿Qué pasará cuando cesen los fondos europeos? Es de valorar y de reflexionar este detalle, ya que son estos, los fondos europeos, los que han permitido crecer este año en el presupuesto de Zaragoza Vivienda.

Quiero también poner en valor esa aportación que se hace a Ecociudad por más de tres millones de euros para apoyar esa inversión en todo aquello que no se ve en la ciudad, en las tuberías tan necesarias para ofrecer a los zaragozanos una calidad de agua y para, también, hacer frente a estas posibles situaciones que se provocan en las ciudades cuando suceden lluvias torrenciales, porque no debemos de obviar que el tener unas tuberías, el tener unos laminados, unos tanques de tormenta en condiciones correctas de uso, favorece y ayuda el canalizar esas aguas de las lluvias torrenciales. Y además ha sido siempre una reivindicación por parte de este grupo municipal que se compensase de alguna manera ese canon de cinco millones de euros que paga Ecociudad al Ayuntamiento de Zaragoza. Y es una manera, aunque no hemos conseguido los cinco millones de euros, hemos conseguido más de tres millones de euros, que es importante. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Grupo Socialista, al que le doy la bienvenida, porque no habíamos tenido oportunidad de recibirlo anteriormente en esta comisión. Así que, muchas gracias.

Sr. Royo Rospir: Un placer, señora presidenta, señora Solans. Bueno, señor Serrano, la primera consideración que debo hacer sobre este presupuesto es que decía el señor Domínguez, o la señora Torres, perdón, era la que decía, "vamos a rebajar la euforia". En este caso hay que rebajarla bastante, porque además si hay un Área que tiene que rebajar algo la euforia es esta, porque es una Área que comenzó dando sensaciones de grandeza, asumiendo Áreas como Infraestructuras, Vivienda o Energía, y hoy, después de este segundo presupuesto, empieza a ser un Área menguante, una Área que, en un contexto en el que el presupuesto general ha crecido en torno al 3%, en el caso de esta Área cae en torno a un 2,5, con caídas bastante significativas en materia de inversión, tanto en Infraestructuras como en Gerencia de Urbanismo.

No voy a caer en ningún tipo de cuestión de índole personal. Sí que me parece que es una mala noticia esto que estoy diciendo. Me parece una mala noticia porque, como se ha dicho por parte de quienes me han antecedido en el uso de la palabra, esta merma presupuestaria del Área de Urbanismo, Infraestructuras,

Vivienda y Energía deviene de una decisión política de la Alcaldía que tiene que ver con el reforzamiento de una especie de órgano unipersonal ajeno al Gobierno, convertido en *factotum* de los caprichos de la alcaldesa. Toda una serie de proyectos, algunos de ellos bien discutibles y sobre los que tendremos tiempo en los próximos meses de discutir, y que de dudoso, desde luego, interés general y público han sido derivados, como digo, a esa Dirección General de Grandes Proyectos, sacándolos del Área de Urbanismo, lo cual significa, señor Serrano, sacarlos de la planificación de la ciudad, del sentido de la planificación de la ciudad, y lo que es más grave, del control y del rigor de los funcionarios del Área de Urbanismo, de los funcionarios de arquitectura, de los funcionarios del Área de Urbanismo, y estamos hablando de 25 millones que se van a gestionar al margen del control del Área más importante a la hora de definir los proyectos de la ciudad. Nos parece, como digo, una muy mala noticia, una cuestión muy preocupante que esta Área se haya jibarizado en favor de esa novena tenencia de alcaldía que está disfrazada de dirección general.

Fuera de esto, lo cierto es que este es un presupuesto en el que no hay apenas proyectos nuevos. Es un proyecto de presupuestos en el que cuando bajamos de todos esos números y esas obras, ese listado de obras que se nos enumeran, que algunos son bien viejos, ya decía el señor Domínguez lo del día de la marmota, imagínese usted que yo llevo cuatro años debatiendo sobre los presupuestos de Urbanismo, imagínese, cuando me hablan del Centro Cívico Parque Goya, de Fuenclara, de todas estas cosas, ya hay veces que digo: "Madre Mía, qué aburrimiento, ¿verdad?, qué aburrimiento". Pero de todo ese listado hay cuatro obras que se comen el 35% del presupuesto de inversión si exceptuamos el Área de Vivienda. Concretamente, el Huerva, 12 millones, y Avenida de Navarra, Centro Cívico Hispanidad y reforma del Albergue, que se comen otros 12,5 millones de euros del presupuesto. En total, 25 de los 70 millones consignados en inversión en lo que sería el Área de Urbanismo, repito, sin contar vivienda, que es la sociedad quien la ejecuta, se lo comen cuatro obras. Lo cual demuestra una cuestión que es clara de este presupuesto.

Señora Solans, usted tiene el honor de haber confeccionado el presupuesto más alto de la historia de esta ciudad. Pero no es que sea el más alto, es que es el muchísimo más alto. Para que tengamos una referencia, usted cerrará aproximadamente en torno a los 1.200, 1.300 millones el ejercicio del año 24. El año de la Expo, el año 2008, esta ciudad tuvo un presupuesto de 850 millones. Es decir, usted tiene 400 millones más de los que se tuvieron en aquel momento que se tiene en la memoria de los zaragozanos como icónico. Bueno, comparemos lo que supuso la transformación de la ciudad cuando aquí se disponía de 850 millones y el legado que van a dejar ustedes. Lo acabo de denunciar. El 35% de la inversión se la va a comer el Huerva, la Avenida Navarra, el Centro Cívico Hispanidad y el Albergue. Este es el legado. Pongámoslo claro sobre el papel. Este es el verdadero legado. Y comparen. ¿Por qué pasa esto? Fundamentalmente porque ustedes tienen una ventaja y un inconveniente. Tienen más dinero del que jamás hubo en este Ayuntamiento y tienen menos ideas de las que jamás hubo. Ese es el gran problema.

Quiero hacer mención, y no quiero dejarlo pasar, un tema que me preocupa de este presupuesto. Tiene que ver con algo que comenzó siendo esta Área, que se añadía un nuevo título nobiliario, que era Energía, y que hoy vemos que directamente era eso, un mero título nobiliario sin asignación, sin valor y sin importancia. Porque efectivamente se ha dicho que después de cuatro años zarpa a la greña sobre qué contrato era peor, si el de Zaragoza en Común o el de Ciudadanos, señor Serrano, acuérdesse que era usted de Ciudadanos y su partido votó a favor de aquel contrato, lo digo porque siempre tiene esta costumbre de echarles toda la culpa a los señores de Zaragoza en Común. El caso es que, efectivamente, como consecuencia fundamentalmente de la bajada de los precios de la energía, que algo habrá tenido que ver el Gobierno Sánchez en esta cuestión, pues efectivamente nos ahorramos ocho millones de euros. Pero esos ocho millones de euros, no solo no se traducen en una mejora, por ejemplo, de la eficiencia energética de los colegios, que permanece esa partida absolutamente congelada, no solo en una mejora de la iluminación, que se recorta, no solo en que aquel que dio una promesa de poner placas en los 88 colegios de la que nunca más se supo, porque esto primero era el señor Lambán que no les dejaba, pero claro, el señor Lambán lleva un año y medio sin ser presidente y seguimos sin ver las placas en los colegios.

En definitiva, la política de energía, señor Serrano, ha desaparecido del mapa. Usted, que venía aquí como vanguardia de las energías renovables, de repente, sin ninguna explicación, oiga, no hemos vuelto a ver absolutamente nada. Y me permitirán tres ideas finales porque ya les adelanto que, dada la constricción de tiempo que tenemos para un presupuesto tan enorme, algunos temas que he considerado de especial importancia los llevaré a la comisión ordinaria que tendremos el día 20, pero sí quiero, por lo menos a título de pincelada, hablar de algunos. Este es un presupuesto que vuelve a ignorar el elefante en la habitación, señora Solans. No sé si es usted consciente que tenemos que construir una depuradora, no sé si esto se lo

han explicado, y que esa depuradora nos va a costar del orden de 170 millones de euros. Aquí no avanzamos nada. Y este discurso de “ya le pediremos al Gobierno de España”, si no tenemos un proyecto, será muy difícil que esto pueda salir. Primer problema que dejamos ahí.

Segundo, se ha mencionado, la Lonja. Una nueva ocurrencia que espero que se la piensen dos veces, y ya hablaremos tranquilamente del tema.

Tercer asunto, la venta de los suelos. Se incorporan en este presupuesto dos operaciones de venta de suelos que van a requerir muchísimas explicaciones y que van a requerir muchas explicaciones partiendo de un hecho cierto. Son operaciones de venta de suelo que no se van a ejecutar y que, por tanto, este presupuesto nace ya en materia de inversión con un agujero de 17 millones de euros. Eso es así. No se van a poder ingresar esos dineros, con lo cual tenemos ese primer problema.

Y tercer elemento, vivienda. Señora Torres, usted que tanto ha presumido de las partidas que ha conseguido poner, yo les he escuchado en esta del salón de plenos decir que iban a partir de un mínimo de ocho millones en materia de rehabilitación. Bueno, pues en este presupuesto, señor Rodrigo, tiene usted el honor de haber consolidado el recorte del 25% en las ayudas a la rehabilitación, dejándolas en seis millones de euros por segundo año consecutivo, y ya a partir de ahí, ya le conozco, intentará hacer cuatro operaciones de cubilete con los remanentes que no se ha gastado. Pero la realidad objetiva, señor Rodrigo, y usted lo sabe perfectamente, es que las políticas de rehabilitación, que era una de las pocas cosas que yo creo que realmente se habían venido haciendo bien en los últimos años, la han recortado y eso va a suponer perder una vez más una oportunidad.

Termino muy rápidamente, señora Solans, y gracias por estos 45 segundos. Creo que es un presupuesto que supone una oportunidad perdida, que demuestra su falta de ideas y que, desde luego, la ciudad va a lamentar durante muchos años.

Sra. Presidenta: Muy bien, pues muchas gracias. Y de nuevo, consejero tiene la palabra.

Sr. Serrano Entío: Muchísimas gracias, consejera. Voy a tratar, dentro del tiempo que es limitado, de ir contestando algunas cuestiones, sin perder de vista lo más importante de lo que es una comparecencia de presupuestos, y es que desde el Gobierno se hable de la inversión en barrios, que es fundamentalmente una de las filosofías que han impregnado con carácter transversal este presupuesto.

Señor Domínguez, como la ejecución presupuestaria suele ser un clásico, es verdad que cuando la oposición critica un presupuesto, que en el fondo le gusta, y que en el fondo sabe que es un buen presupuesto, tiene que decir, que es que no se va a cumplir, porque si fuera horrible, la oposición lo que diría es, que vamos a cumplir con un presupuesto horrible. Pero como a la oposición de izquierdas de este Ayuntamiento, le hubiese gustado hacer cuando gobernaba, lo que este Ayuntamiento está haciendo en cuanto a grandes proyectos y proyectos de ciudad en este momento, pues van al grado de inversión. Y como es un clásico, yo que también soy muy clásico, me he traído datos. Es verdad que hoy, a falta de un mes clave, que es en el que se producen en un Área como la nuestra, todas las liquidaciones, estamos en una media de ejecución del 79%. Agradezco que el señor Domínguez haya reconocido que se estaba en una media superior al 70%.

¿Y esto es mucho o es poco? Pues en una Área como la nuestra, en la que es verdad, soportamos más del 20% del presupuesto municipal, y es verdad que el capítulo 6 y 7 tiene un peso específico importante, yo lo voy a comparar con otras Áreas que se dedican a lo mismo. Por ejemplo, con los dos últimos años del Gobierno de Aragón del señor Lambán, ya que es la izquierda la que siempre hace estos reproches, en las que el señor Soro, siendo consejero, ejecutó el 54,15 y el 61,7 en el 2022. En el 2023, ya a caballo, el 53,38. Pero si nos vamos a los datos de la Diputación Provincial de Zaragoza, que puede ser otro referente de cómo gestiona la izquierda, todo el mundo sabe que la Diputación Provincial de Zaragoza es récord del mundo en remanentes, lo cual viene a significar fundamentalmente eso, que no ejecuta. En estos momentos su grado de ejecución no llega tampoco al 70%, y me van a permitir que les diga que evidentemente la dimensión de unos proyectos con la dimensión de otros no tiene absolutamente nada que ver. Por lo tanto, cuando uno se escuda en que el presupuesto lo que pasa es que no se va a cumplir, es porque en el fondo..., Freud diría que a la oposición le gusta el presupuesto.

Me van a permitir también que me centre en una cuestión que me parece bien interesante. Que es el mantra de si ejecutamos, no ejecutamos, tal no sé qué, pero con respecto a la percepción que nuestros vecinos tienen de la tarea o de la labor del Gobierno. Porque es verdad que hay que tener cierto desparpajo para decir que no se ejecuta, que no se invierte en nuestra ciudad, y no hacer referencia a que estamos

impulsando, y ya construido, proyectos históricos. La Romareda, el Huerva, la prolongación de la Avenida Tenor Fleta, la segunda fase de la Avenida Cataluña, la segunda fase de la Avenida Navarra, el Centro Cívico de Hispanidad. Empezamos el Centro Cívico de Parque Goya. Hemos hecho un sinfín de comedores para mayores en nuestros barrios. Tenemos el mayor programa de vivienda en construcción, poniéndose ladrillo en estos momentos en la ciudad, con casi 400 viviendas, 384, pero es que además hay ya licitadas y adjudicadas 550 en colaboración institucional con el Gobierno de Aragón, y otras 500 que hay ya en licitación y de próxima adjudicación. El mayor programa de vivienda pública, señor Domínguez, es vivienda pública, estúdiese usted bien la directriz del Gobierno de Aragón, que han tenido ya tiempo, la mayor construcción de vivienda pública en la historia de nuestra ciudad.

Eso por no hablar de escuelas infantiles, que llevábamos 19 años sin que se hiciera una escuela infantil en la ciudad, consejera, se hizo, se construyó ya en el 24 la de Parque Venecia, o se ha hecho, se estaba ya con el proyecto de la de Arcosur.

Me llama poderosamente la atención que hoy, precisamente, he firmado el contrato con la empresa adjudicataria del proyecto del cementerio, se diga que se han abandonado los proyectos de energía, cuando una de las bases fundamentales de este presupuesto, lo sabe bien la señora Torres y lo sabe perfectamente la consejera, es que esa reducción de gasto a la que ustedes aluden queriendo enredar acerca de personalismos que no interesan a nadie, tiene que ver evidentemente con la reducción importante del gasto en esa materia, en la que sin duda vamos a seguir invirtiendo y vamos a seguir trabajando.

Señor Domínguez, decir que hemos abandonado la política de vivienda pública, cuando hay 1.050 viviendas construyéndose, adjudicadas o en licitación en nuestra ciudad, negar que esas viviendas sean vivienda pública y negar que uno de los mejores destinos que hoy en día le podemos dar al impuesto de los zaragozanos es precisamente construir vivienda en alquiler asequible para jóvenes, es, yo creo, que ir en contra incluso de su propia ideología, porque creo que ustedes antes defendían una cosa bien distinta, es verdad, que sin ningún resultado, porque lo único que se conoce que hicieron ustedes fue empezar una obra, la de Imprenta Blasco, de apenas 30 viviendas y que tuvo que terminar el gobierno del señor Azcón, porque fueron ustedes, incluso, incapaces de inaugurarlas en cuatro años.

Se han mencionado algunas otras cuestiones que también tienen que ver con un discurso, que en el fondo, se traduce en lo que decía antes, esa idea freudiana de que el presupuesto les ha encantado. Claro, le hace referencia, el señor Royo en su intervención, le hace referencia a la consejera de Hacienda, que tiene 400 millones de euros más de los que tuvo el señor Belloch para hacer la Expo. Pero eso es una trampa tremenda. Porque ¿sabe usted cuál es el hecho diferencial? El hecho diferencial no es que el señor Belloch ejecutara o no, o que la consejera y este Gobierno ejecute o no. La diferencia fundamental es que el señor Belloch fue un 25% de esa cuestión. Es que el señor Belloch obtuvo toda la ayuda por parte del Gobierno de España.

Vamos a tener..., en otro aspecto que usted ha mencionado en su intervención, la depuradora, ¿vamos a tener el apoyo del Gobierno de España? Porque políticamente, yo no sé si en estos momentos el Gobierno de España tiene especial interés por favorecer al Ayuntamiento de Zaragoza, o por favorecer a las administraciones de otro color político desde el Área de Hacienda. Visto lo que han hecho ustedes en Jaén, no parece que el Gobierno del señor Sánchez vaya a ayudar especialmente a los españoles que vivan bajo administraciones que no sean, no del Partido Socialista, que no sean *sanchistas*. No lo parece. Espero poder equivocarme, y espero que esos 400 millones a los que usted hacía referencia nos vengan por parte del Gobierno de España para poder construir una depuradora nueva en nuestra ciudad, a la que, por cierto, en este debate del agua, también hay una novedad por parte de la oposición que demuestra que se están haciendo las cosas bien. Y es, bueno, más allá, voy a abrir aquí un pequeño paréntesis, más allá de que el señor Domínguez es verdad que a él le gusta mucho decir eso de que él no es comunista, pero yo querría que ustedes en su grupo municipal se aclaren sobre el agua de Yesa.

Ustedes ideológicamente se tienen que aclarar en su propio grupo si Yesa les gusta, no les gusta, acabarían con Yesa, lo ampliarían. Ustedes tienen que tomar una decisión al respecto, porque claro, yo oigo a compañeros suyos, de su formación política, defender todo lo contrario de lo que usted está defendiendo hoy aquí. Ahora resulta que nosotros tenemos que seguir avanzando en que venga agua de Yesa. Pues sí, señor Domínguez, tiene usted razón. Eso es lo que nosotros hemos defendido siempre y eso es precisamente lo que este presupuesto refleja. Vamos a seguir aumentando, en la medida de las posibilidades de algo, que no depende única y exclusivamente del Ayuntamiento de Zaragoza. Como usted sabe, hay una sentencia del Tribunal Supremo que está pendiente, que no se prevé que vaya a recaer en corto espacio de tiempo y, por

supuesto, estaremos muy atentos a lo que diga esa sentencia, porque de ahí nacerán las posibilidades de que Zaragoza incorpore o no mayor agua de Yesa, entre otras cuestiones no menores.

Yo quiero acabar en los tres minutos que me quedan volviendo a lo interesante de estas exposiciones del presupuesto. Quiero volver a la inversión en los barrios de nuestra ciudad porque creo, sinceramente, que este presupuesto, también en su capítulo de ingresos, también en su capítulo de ingresos del que no hemos hablado, pero en el que se va a hacer un esfuerzo por mantener bajos los impuestos, y por tener una política de venta de suelo acorde al grado de inversión que nos reclaman nuestros vecinos en los barrios, creo sinceramente que esto es lo más interesante. En casco histórico, Albergue, Casa de Amparo, casi un millón de euros en ese Plan Especial Pignatelli al que hacía referencia la señora Torres, y a la que agradezco sinceramente la implicación del Grupo Municipal de Vox para mejorar el presupuesto, planes específicos para edificios y solares, la mejora del entorno de Aloy Salas, los accesos del Teatro Principal, de la reforma de la Lonja, señor Royo, tiene usted razón, tenemos que hablar, yo creo que todos los grupos municipales tenemos que hablar de la reforma de la Lonja y la alcaldesa y su Gobierno somos conscientes de que hablaremos, iba a decir en el futuro, pero yo creo que en el futuro inmediato, de esa cuestión, pero podemos hablar también de otros proyectos.

Si seguimos avanzando en barrios, en Delicias, ese Centro Cívico Hispanidad, la segunda fase que ya está en marcha en la Avenida de Navarra, una inversión en la Avenida de Navarra que cuando acabe esta segunda fase habrá alcanzado casi los 10 millones de euros, en Vía Hispanidad, el edificio de los pabellones deportivos en San José, el centro de servicios sociales, ya en próxima construcción, con el proyecto ya definitivamente aprobado, la reforma de la calle Matadero y Gil Morlanes, la política de calles vuelve a ser clave en la política de este Gobierno. El proyecto que se inicia este año, también aquí con la participación y con el interés del Grupo Municipal de Vox, en Torrero para crear un centro de mayores. Acometeremos por fin desde Ecociudad Camino de Herederos en Casablanca, Camino del Vado en Barrio de Jesús, las viviendas de la calle Horno o en El Rabal, o todas las mejoras de eficiencia energética de la Escuela Infantil de Villacampa. En Las Fuentes en La Piraña o el proyecto de la calle Doctor Iranzo. En la margen izquierda seguirá la segunda fase de la Avenida Cataluña, calle Oeste y calle Isla Dragonera, el Centro Cívico de Parque Goya del que he hablado. En Parque Venecia avanzaremos en la construcción de un centro cívico y la ludoteca, más allá de otras actuaciones que tienen que ver con el urbanismo, como es el famoso puente del desarrollo urbanístico del 38.1. En Arcosur, el proyecto definitivo de la escuela infantil. En Miralbueno, la calle Ibón de Astún, esa mejora de la calle Lago de Coronas. Hablaremos y mucho, consejera, del proyecto europeo NEUTRALPATH.

Por cierto, quiero abrir otro breve paréntesis para decir, que no se puede decir que la buena gestión de Zaragoza Vivienda hay que agradecerse a los fondos europeos, sin decir que es justo al revés, es justo al revés. Yo aquí me van a permitir otra vez que hable de política y de elemento comparativo. Es justo al revés por una razón. Este Gobierno tenía el instrumento, Zaragoza Vivienda, tenía a sus trabajadores, que tienen una brillante e histórica trayectoria, y tenía los proyectos. Y por eso se tomaron los fondos europeos. Y mientras otras administraciones de otros colores políticos pedían fondos europeos para ponerse cubiertas solares en sus edificios históricos, sin pensar en sus administrados, este Ayuntamiento ha tenido muchísimos proyectos que gracias al magnífico trabajo de la consejera y gracias al magnífico trabajo de la Dirección de Fondos Europeos, se han podido llevar a cabo. Gracias al trabajo de los funcionarios de esta casa, gracias a la trayectoria de esta casa y gracias al magnífico trabajo. Qué les voy a contar yo de lo que nos encontramos nosotros aquí en el año 2019 cuando llegamos, la nada en fondos europeos, absolutamente la nada.

Así que... no puedo seguir hablando de proyectos porque me he excedido en mi tiempo. Y quiero terminar ya como empecé, agradeciendo el magnífico trabajo del Área de Hacienda, que por supuesto elevo a la consejera y a su magnífica labor y su paciencia también, porque ser consejera de Hacienda no es sencillo. Y también, como digo, a la lealtad en lo que han sido las reivindicaciones, las incorporaciones, la negociación, el pacto alcanzado desde el equipo de gobierno con el Grupo Municipal de Vox. Con esos agradecimientos es con los que quiero acabar. Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta: Muy bien, consejero. Simplemente para terminar esta comisión, que ha sido intensa e interesante, tres reflexiones por alusiones. Soy consciente de los recursos que tenía el señor Belloch para hacer el presupuesto al que alude usted, pero no se olvide que el legado todavía lo estamos pagando en intereses la ciudad de Zaragoza. Parte importante de esos ingresos vinieron de préstamos leoninos que todavía hoy paga la ciudad.

En cualquier caso, centrándonos en este presupuesto, me gustaría destacar dos ideas y es que si hay dos materias que suben por encima del 20% en el área de gasto, desde luego es la seguridad ciudadana, que hemos tenido ocasión de debatir y comentar en la exposición del consejero de Presidencia, y la vivienda. Y estos dos conceptos, seguridad ciudadana y vivienda, creo que recogen, sin duda, el compromiso electoral de las dos formaciones políticas, en este caso la del Grupo Popular, liderada por la alcaldesa Natalia Chueca, y del Grupo Vox, que apoya el presupuesto. Por lo tanto, tiene todo el sentido del mundo que este presupuesto haya salido adelante. Seguridad ciudadana y vivienda aumentan más del 20%. Histórico, desde luego, este incremento, si lo comparamos con materias y presupuestos anteriores, y creo, sin duda, que sientan las bases de lo que va a ser el progreso para la ciudad de Zaragoza. Así que, consejero, le felicito porque tiene el Área con el tercer importe de gasto, y tiene un reto importante para sacar adelante la ejecución de los proyectos y garantizar ese progreso sustentado en las inversiones que acaba de relatar.

Muchas gracias y le felicito a usted y a todo su equipo y también a las aportaciones que han hecho los grupos y que se irán ampliando en las comisiones correspondientes. Muchas gracias.

Y no habiendo mas asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las once horas y cincuenta y cuatro minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.
LA PRESIDENTA
(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

LA SECRETARIA,
(firmado electrónicamente)

Fdo.: Ana Budría Escudero