

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE POLÍTICAS SOCIALES DEL
PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 21 DE ABRIL DE 2025

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a M^a Ángeles Orós Lorente (Presidenta)
D^a Ruth Bravo Barrio (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. Francisco Galán Calvo
D^a Eva Cerdán Diago

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a. Armando Martinez Perez

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Jesús Domínguez Sanz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las diez horas y treinta minutos del día veintiuno de abril de dos mil veinticinco, se reúne la M. I. Comisión de Políticas Sociales del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asiste igualmente, D^a Paloma Espinosa Gabasa, concejala del Grupo Municipal Popular.

Asisten, asimismo, D. Javier Badal Barrachina, Coordinador General del Área de Políticas Sociales, D. Elisa Floría Murillo, por la Intervención General y D^a Astrid García Graells, Jefe del Servicio Administrativo de Políticas Sociales, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica

de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a M^a Pilar Martín Giménez, con el fin de tratar el siguiente orden del día.

ORDEN DEL DÍA

SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (4 ASUNTOS A TRATAR)

Comparecencia (1 asunto a tratar)

1. [PSOE] Para que la Sra. Consejera, Dña. María Ángeles Orós Lorente, dé cuenta de cuáles son las estrategias de intervención con las personas migrantes que se llevan a cabo desde el Ayuntamiento de Zaragoza. [Cod. 11.609]

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: Muchas gracias, Consejera. La tercera Encíclica del Papa Francisco, que en paz descanse hoy, se llamaba *Fratelli Tutti*, y él señalaba lo siguiente. “Tanto desde algunos regímenes políticos populistas como desde planteamientos económicos liberales, se sostiene que hay que evitar a toda costa la llegada de personas migrantes. Al mismo tiempo, se argumenta que conviene limitar la ayuda a los países pobres, de modo que toquen fondo y decidan tomar medidas de austeridad. No se advierte que, detrás de estas afirmaciones abstractas difíciles de sostener, hay muchas vidas que se desgarran. Muchos escapan de la guerra, de persecuciones, de catástrofes naturales. Otros, con todo derecho, buscan oportunidades para ellos y para sus familias. Sueñan con un futuro mejor y desean crear las condiciones para que se haga realidad”.

El Papa Francisco ya señalaba en su tercera Encíclica, como he planteado, un problema mundial. Un problema que no es solamente de nuestro Estado, que no es solo de nuestra comunidad y que no es solo de nuestra ciudad. Es un problema que tiene, evidentemente, que abordarse, pero desde posturas serenas y concretas, desde posturas que no inflamen, desde posturas que, desde luego, aborden con datos concretos

la situación específica de un momento actual en el que nos encontramos, que es con una crisis humanitaria. Esa crisis humanitaria implica directamente tomar decisiones, y tomar decisiones en todos los ámbitos políticos, porque las políticas más cercanas, las políticas municipales, son las que también configuran la manera de cohesionar el lugar donde se realicen.

Según el observatorio estadístico de este mismo Ayuntamiento, en el año 2024 ya era el 17 % de la población la que estaba empadronada en nuestra ciudad, en Zaragoza, y eran de origen extranjero. Tres puntos más que en el año 2023. Es decir, es un fenómeno en aumento progresivo. Las previsiones que realiza una entidad como la Fundación Basilio Paraíso nos dicen que esto no es algo puntual sino que es algo progresivo y que seguramente en el año 2030, según sus previsiones, alcanzará el 23,7 % y que al final de esa misma década, en el 2039, que 1 de cada 3 ciudadanos de nuestra Zaragoza esté configurada por personas que no hayan nacido en nuestro territorio. Si hacemos referencia a los datos absolutos, en el año 2024 había aproximadamente 20.000 personas de origen africano frente a otras 40.000 de origen americano.

Miren, hacer *casus belli* de una situación referida a la condición puntual de una petición en nuestros servicios municipales no parece lo más oportuno. Porque una situación puntual, como bien se ha señalado y como bien ustedes también vinieron a expresar en la rueda de prensa posterior a la reunión que mantuvieron con la Delegación de Gobierno, no parece que sea abordar el problema de una manera serena y coherente.

Las competencias de este Ayuntamiento, como usted sabe, no están orientadas a abordar una condición, yo creo, de repeler lo que es un fenómeno social, sino de adaptarse, acondicionar la situación y, evidentemente, colaborar con todas las administraciones para que ese fenómeno sea lo que pretende ser, que es seguro y, evidentemente, creador de riqueza como es en aquellos países, en aquellos territorios en los que han entendido que la inmigración no es un concepto de repulsión, sino de riqueza y de crecimiento sostenido allí donde se realiza.

Nuestra propuesta va precisamente para profundizar lo que este Gobierno tiene que proyectar en los futuros años. Es una propuesta extraordinaria porque nosotros no utilizamos ese lenguaje tabernario e incendiario que parece utilizar su partido bisagra como es el partido ultraderechista. Nuestra condición es la de la gestión y evidentemente en la gestión se hierra en algunas ocasiones. Pero para eso deben existir sistemas de coordinación que políticas sociales adecuadas harían que en lugar de un problema encontráramos soluciones al fenómeno que estamos viviendo. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Pues mire, señor Galán, le agradezco enormemente que haya pedido esta Comisión Extraordinaria porque nos va a dar la oportunidad de contar la verdad de lo que está pasando en este país y, por tanto, en nuestra ciudad en materia migratoria. Y aquí no le voy a hablar de una situación puntual, le voy a contar de la realidad que vivimos en este país, las ciudades, las comunidades autónomas, al final las personas.

Ahora, que haya planteado usted esta Comisión Extraordinaria, la verdad que hay que tener cuajo. Entiendo que obligado por su nueva líder, la señora Alegría, que le obliga a salir en defensa de Sánchez, porque por su propia iniciativa si profundiza, que no ha profundizado en absoluto en lo que es el problema migratorio, no lo habría hecho. Sabe que tenemos razón.

Y cuando usted habla de las estrategias de intervención, tendríamos que empezar por el principio. Sabe que tenemos razón y que la política migratoria de su partido está arrojando a la calle a cientos de personas y les aboca a la miseria, a la ilegalidad, a la frustración y a la desesperación. La política migratoria de su Gobierno, del Gobierno de España, es un parche y es una farsa. Y, por tanto, ya le he adelantado algunas cosas y no voy a entrar al detalle de la anterior intervención, pero sí que es curioso que me pregunte usted por la estrategia de intervención de este Ayuntamiento con respecto a las personas migrantes.

Mire, la estrategia en materia de inmigración no la pilotamos nosotros. La estrategia en materia de inmigración la pilota el Gobierno de España y lo que hace esta ciudad es sufrir las consecuencias de la nula política migratoria porque, como le decía, la política migratoria del Gobierno de España es una auténtica farsa. Y vamos a profundizar, ¿sabe, señor Galán, quién está diseñando la estrategia política y de intervención en materia migratoria en España y, por tanto, también en Zaragoza?, ¿lo sabe?. En estos momentos, la política y la estrategia en materia migratoria para toda España y, por tanto, también para Zaragoza, la está marcando Cataluña y la está marcando Junts, un partido xenófobo y racista que decide quién se queda y quién se va y a dónde va. A Junts, su Gobierno, le ha otorgado el poder de decidir que en su región van a poder echar o no a las personas, según hablen o no catalán, y esto es una ironía, va a tener decisión unilateral en materia de inmigración y el control de las fronteras. Es un juego trilero y opaco que no

tiene que ver con el bienestar de las personas migrantes, que no tiene que ver con su inclusión o con la convivencia y sí que tiene mucho que ver con los cupos de poder. Por tanto, nuestra acción, desde el ámbito de nuestras competencias, está estrechamente ligada, desgraciadamente, a las decisiones y a los actos que ejecuta el Gobierno de España.

Pero antes de que apareciera Junts en escena, la política migratoria la marcaba exclusivamente el señor Sánchez. ¿Se acuerda usted del famoso foto del Aquarius?, ¿se acuerda usted en el año 2018, magnánimamente, Sánchez, en el puerto de Valencia, acogiendo a los inmigrantes del Aquarius?, ¿se acuerda usted?. Desde entonces, la inmigración ilegal en este país se ha incrementado más de un 130 %. Y ha promovido el efecto llamada, la política de puertas abiertas que fomenta, desgraciadamente, las mafias y el tráfico de personas. Y esto ha derivado en una crisis migratoria y ante la crisis migratoria tenemos un Gobierno noqueado que actúa con parches y apaños, extendiendo su fracaso a otras administraciones y trasladando el colapso que sufre Canarias al resto del territorio para que otros apechuguen.

Llevamos casi dos años alertando de las graves deficiencias del modelo para la acogida de inmigrantes solicitantes de protección internacional y ayuda humanitaria. Un modelo, si se le puede llamar así, lleno de grietas. Porque no hay planificación, porque hay ausencia total de modelo de gestión y, además, porque en muchos casos responde a un interés claro de trasladar los problemas nacionales a los gobiernos autonómicos y municipales. Pretenden socializar el fracaso en la política migratoria del Gobierno de España.

El drama, señor Galán, comienza cuando las personas emigran. En los que se pierden en el mar, en las costas de Canarias, en las costas de Baleares, en Ceuta o en Melilla. Comienza también en los países que pierden su población más capaz, privándoles de un futuro más próspero. Pero continúa en el momento en el que el Gobierno central reparte la población migrante por todo el territorio nacional, sin ningún tipo de planificación, con una acogida temporal que resulta absolutamente insuficiente. En el caso del programa de ayuda humanitaria, tres meses. Parada y fonda, señor Galán, y a la calle. Y en el caso de estar bajo el programa de protección internacional, es incluso más sibilino. 18 meses y a la calle. Porque la realidad es que la mayoría de estas personas no obtendrán el reconocimiento del Estatuto del Refugiado y acabarán en la calle. Se deniega el 81,5 % de las peticiones, de las solicitudes de protección internacional. Y estos saldrán de estos programas sin alternativas reales, sin posibilidades de hacer nada. Y esta cifra es del Ministerio del Interior, señor Galán, no es de esta Consejera. Se les rechaza la condición de refugiado y vuelven a la casilla de salida.

Los servicios municipales no pueden ofrecer un itinerario de inserción social a pesar de nuestra voluntad y de la capacidad que tienen estas personas para aportar, porque tras marearlos y generarles falsas expectativas son ilegales. Me da igual a los tres meses que a los 18 meses. Y el Gobierno central, con pleno conocimiento de estas cifras, mira para otro lado. Y esta es la realidad, ya palpable, que está comenzando a suceder. Estas personas acuden en busca de ayuda a la Casa de las Culturas, al Albergue Municipal, a los centros municipales de servicios sociales y a las entidades. Pero al encontrarse en una situación irregular no pueden acceder a programas de inserción, quedando atrapadas en un limbo legal y social. Perdidas en un país que no es el suyo, sin idioma, sin redes de apoyo y en muchos casos vulnerables ante mafias y redes de explotación.

Los datos son alarmantes. En el Albergue hemos pasado de un 60 % población inmigrante y un 40 % población oriunda, a un 75 %. Y el perfil ha cambiado: es joven, varón y de origen africano. Esta misma semana el Refugio avisaba de lo mismo: un incremento del 33 % de las personas sin hogar, perfil de personas africanas, fundamentalmente de Senegal, que salen de programas estatales. Y esta tendencia seguirá si no se toman medidas. Y el Gobierno es el que debe de tomarlas.

Nosotros lo que estamos haciendo no es alarmar, es avisar y es pedirles que prevengan que esto se convierta en una situación insostenible. Por competencias, por solidaridad y por humanidad es el Gobierno de España quien tendría que tomar cartas en el asunto. Y esto no lo hace. Y al final, como decía el Delegado del Gobierno: “que acaben en los servicios sociales”, sin recursos y sin cooperación por parte del Gobierno de España. Nosotros no podemos ofrecer soluciones a las personas que están en situación irregular, lo que hacemos es sostenerlas en la medida de lo que podemos. Ni tampoco tenemos competencias ni financiación. Esta situación debe terminar de inmediato y por eso exigimos un modelo nacional de gestión de la inmigración y del asilo, que agilice los procesos y que deje de generar falsas expectativas, porque las consecuencias de esta gestión catastrófica la estamos sosteniendo los ayuntamientos sin competencia alguna.

Nuestras competencias son tres: empadronamiento, las ayudas de urgencia y la integración social. El empadronamiento se empadrona a todo aquel que cumple con lo marcado en la orden ministerial. Las ayudas de urgencia llegan a todos aquellos que las solicitan y cumplen los requisitos. Y en integración social, mire, léase en la memoria de la Casa de las Culturas: en el año 2024 atendimos 2.600 personas, 358 en programas de acogida, 41 familias estuvieron en nuestros pisos de acogida. Y le recomiendo que se la lea porque, en este sentido, decirle que optamos a premio europeo, para ser ciudad de la inclusión y por tanto decirle que en lo que a nosotros nos compete hacemos un gran trabajo. Esta ciudad tiene una potente red de acompañamiento y de ayuda para las personas migrantes, pero para lo que no tiene capacidad, ni competencia ni recursos es para absorber, para absorber, señor Galán, la incompetencia y la desidia del Gobierno de España.

¿Dónde está la humanidad, la solidaridad, la dignidad y el respeto a las personas que expulsan a la calle cumpliendo estrictamente los tiempos, ese impás, ese momento en el que están en el limbo social y administrativo?, ¿dónde están los programas de acompañamiento de idiomas?, ¿dónde están los talleres?.

Usted citaba al Papa, que desgraciadamente ha fallecido hoy. Yo le voy a citar a Vargas Llosa, que nos dejó hace unos pocos días también, porque esta frase es una frase llena de verdad. “El socialismo”, señor Galán, “promete el paraíso en la tierra, pero siempre termina construyendo infiernos colectivos”. Muchas gracias. En primer lugar y en nombre de ZeC tiene la palabra el señor Domínguez.

Sr. Domínguez Sanz: Sí, muchas gracias. Yo creo que en este momento político en el que estamos, con negociaciones de Presupuesto en el Gobierno de Aragón, en el que parece que la moneda de cambio son las personas migrantes, entre otras cosas, no viene mal hablar de esto, y sobre todo cuando parece que la ultraderecha en este Ayuntamiento ha empezado una ofensiva vía interpelación, vía moción, en esta línea de tintes claramente xenófobos y racistas.

Hace unos meses ya tuvimos una comparecencia para hablar de políticas de migración y de políticas de refugio y asilo y en aquel momento, lo que planteábamos es que, de hecho, estamos en un planeta cosmopolitizado, con fronteras porosas, muy interdependientes, en el que el planeta en sí mismo es un planeta migrante, se construyó en base a las migraciones, con lo cual las migraciones son un hecho que está aquí, y no solamente son un hecho, sino que desde nuestro punto de vista son un derecho humano básico, ¿no?. Hablamos de crisis migratoria, pero en realidad estamos hablando de una crisis humanitaria bestial que, entre otras cosas, está dejando decenas de miles de muertos en el Mediterráneo y que está convirtiendo el acceso al sur de Europa en un verdadero cementerio marino.

Pero creo que lo que es importante hoy hablar, y no solamente de las cosas que hacemos y que hay que hacer, sino que también hay que hablar de las cosas que no hay que hacer. Y no hay que hacer cosas que consideramos muy importantes. Lo primero de todo es, y en este discurso que ha tenido usted, señora Orós, se estaba viendo claramente, es mezclar cosas. Porque estamos mezclando indiscriminadamente las migraciones generales con las situaciones de asilo y refugio. Estamos hablando a la vez de que la gente está 18 meses en un programa para el cual hay que tener la condición de refugiado y a la vez está diciendo que no está en el caso del refugiado... Cuando se entra en el programa de 18 meses, la fase 1, la fase 2, ya se tiene la declaración de refugiado. Y, en todo caso, es un *totum revolutum* en el que sacamos los datos según los intereses de conveniencia.

Y, sobre todo, ha hablado usted de contar la verdad. Y lo que está claro es que lo que no hay que hacer es alimentar un bulo, como usted hizo el día 27 en su rueda de prensa. Una rueda de prensa en la que nos habló de que se estaba expulsando a personas, abocándolas a indigencia, sin papeles, sin viviendas, de manera infame, sin asistencia social, sin seguimiento. Nos habló de las políticas de asilo y refugio como una fábrica de personas vulnerables, del mercado del trueque. Y luego, con gran alharaca, exigió esa reunión de urgencia con el Delegado del Gobierno. Por cierto, que en la explicación que ha dado en la interpelación anterior nos parece razonable las cuestiones que usted planteó, pero siguió insistiendo en el mismo bulo y en las mismas historias que no son directamente ciertas. Y eso, toda esa rueda de prensa fue una tremenda irresponsabilidad en el mejor de los casos y un desatino de tintes xenófobos en el peor. Una irresponsabilidad más a la que la ultraderecha, con el señor Martínez y el señor Nolasco, se añadieron rápidamente, acudiendo incluso al centro en cuestión, entrando al centro, al cual se les tuvo que echar para dar una rueda de prensa, para darle escenografía a este colapso migratorio que está sufriendo la ciudad de Zaragoza. Pero, como diría su antecesor, el señor Rajoy, su exlíder, todo lo que usted dijo es cierto, salvo alguna cosa. Es mentira, salvo alguna cosa, perdón.

Y es falso, porque usted, además, dio esa rueda de prensa dos días después de que se produjeran los hechos, cuando ya tenía la información, cuando ya había hablado con sus técnicos, cuando los técnicos le habían dicho que la idea inicial no era así. Por cierto, unos técnicos que están muy indignados, no sé si se los ha encontrado. Los técnicos de la Casa de las Culturas, están muy enfadados por las declaraciones que usted hizo. Y vamos a decir cómo fueron realmente los hechos que se tratan: en primer lugar, no fueron 50 personas las que acudieron a la Casa de las Culturas. No fueron 50, fueron 27. Usted dice 27 a mí me han dicho 23 y no es cierto que fueran 50. Nunca han sido 50 y usted además luego lo dijo en una rueda de prensa también, explicó que no habían sido tantos sino que habían sido 27 y que el segundo día acudieron 13, o sea, a más a más. Eso es lo que dijo en su rueda de prensa, tengo las palabras literales, pero bueno, a más a más, ya me contesta usted luego, que tiene muchos minutos. No fueron 50 sino que fueron 27.

Segundo, solo en un caso había un problema de una persona que se iba a quedar en la calle. Solo en un caso, como además ha corroborado la Delegación de Gobierno. El resto de casos tenían situaciones muy variadas. Había algunos que estaban en la fase humanitaria, esa que usted habla de los tres meses, que es en los tres meses que están ahí hasta que se determina en solicitud de asilo. Eso estaría. Estaban pendientes de solicitud de asilo. Una persona en solicitud de asilo que ya está dentro de algún tipo de programa no está sin papeles, tiene una identificación y tiene una regulación, aunque ese papel no le permita trabajar, está perfectamente identificado y tiene una situación administrativa clara. Otros tenían el asilo concedido, estaban en la fase 1 del programa de asilo y refugio y otros iban a entrar en la segunda fase en otro centro. Ninguno se quedaba, excepto ese caso que he dicho, en la calle. Es más, había personas ya que habían terminado todo el proceso, que tenían su permiso de residencia, su permiso de trabajo. Pues esto es lo que sabemos. Es radicalmente que no tuvieran permiso de residencia, todos lo tenían, todos estaban regularizados de una u otra manera, aunque es cierto que no todos tenían posibilidad de trabajar. Pero usted insistió en todo esto dos días después de saber que ya era falso. Después de las entrevistas se había dicho que habían desmontado la alarma inicial, que sí que es cierto que había preocupación por estas personas, pero que la habían desmontado totalmente. Pero bueno, lo que decimos, ¿no?, que la realidad no nos estropee una buena rueda de prensa.

En un momento en que estamos negociando con la ultraderecha los presupuestos en el Gobierno de Aragón y en un momento en el que nos interesa, vamos a polemizar con el Gobierno central. Insisto, además, estas personas, todas, eran personas solicitantes, por no mezclarlos con las migraciones generales, personas solicitantes del programa de asilo y refugio, que, como quiero recordar, porque parece que se nos olvida, son personas que vienen de países perseguidos por razones de género, de ideología, políticas o de todo tipo. Estamos hablando de un país como Mali, que está casi en una guerra civil, que ha habido golpes de Estado recientemente, y un país que está el 189 de la clasificación de derechos humanos de la ONU, que tiene 191 países. Y está el 189, para que veamos de dónde vienen todas estas personas.

Insisto, el programa de asilo y de refugio tiene un amplio margen de mejora. Hay muchas cosas que mejorar. Yo no lo niego. Pero lo que pasa es que a ustedes no les interesa esto. No les interesa. Porque si de verdad les interesaran las personas migrantes, lo que estarían haciendo es apoyarle a ILP de regularización de las 500.000 personas que están aquí trabajando y viviendo en este país y que no cotizan. Y no lo apoyan, ¿y por qué no lo apoyan?, porque les interesa tener mano de obra barata para poder explotarla de la manera más interesante. Y si a ustedes les interesaran las condiciones de vida de los países de origen, no hubieran recortado las ayudas a la cooperación de 3,7 millones a 600.000 euros, dejándolas en el 0,06 %, en una verdadera ignominia para esta ciudad.

Y si a ustedes les interesara todo este tema, realmente lo que harían sería trabajar de manera firme y sostenida por la integración de estas personas, migrantes, estas solicitantes de asilo, y no alimentar bulos, como es lo que está haciendo y persiste e insiste en incrementar y alimentar un bulo que no se sostiene en absoluto con los datos de la realidad.

Sra. Presidenta: Señor Martínez, tiene la palabra.

Sr. Martínez Pérez: Sí, pues yo vaya por delante, señor Galán, que me alegro de su éxito, que me imagino que será dentro de poco, dentro de su partido, tendrá un éxito abrumador, porque lo que hoy viene a hacer aquí es socializar las pérdidas de la Delegación del Gobierno con el problema de la inmigración. Yo creo que el delegado del Gobierno está suficientemente señalado ya por la situación que se ha creado en nuestra ciudad y en la provincia de Zaragoza con el fenómeno de la inmigración ilegal, insisto, y por eso usted

hoy renuncia a hablar de problemáticas de la ciudad, como son el servicio de asistencia domiciliaria, como es la accesibilidad, problemas que también sufren y padecen los zaragozanos y usted hoy renuncia a hablar de eso para venir aquí a comerse parte de las flechas del delegado o que iban dirigidas al delegado del Gobierno. Me parece bien y le deseo todo tipo de éxitos dentro de su partido.

Mire, por fin reconoce usted que la inmigración ilegal es un fenómeno en aumento progresivo, dice usted. Por otro lado, habla de una situación puntual, yo no sé si se puede llamar situación puntual a 64.000 inmigrantes ilegales en el año 2024. Yo no sé si usted está de acuerdo con la exposición de motivos del propio Real Decreto 2 de 2025, donde se reconoce que en los últimos años se ha producido una intensificación de la inmigración procedente del continente africano a la Unión Europea, con una especial afectación a las fronteras sur de la Unión Europea. Yo no sé si usted está de acuerdo también con esa exposición de motivos cuando dice que en los últimos años el fenómeno de los Menas se ha visto incrementado en los últimos ocho años en un 221,4 %. Yo no sé si usted está de acuerdo en estas afirmaciones o no, que parten desde luego de sus técnicos y sus expertos en Madrid, que son quienes redactan las exposiciones de motivos, pero esto es una realidad y evidentemente sí que nos encontramos ante una situación de colapso en toda España y que, por supuesto, nuestra ciudad no es la excepción.

Entonces, oiga, vienen ustedes aquí después de haber creado esta situación, como le decía ya anteriormente, a preguntarle a la señora Orós, a un Ayuntamiento, al Ayuntamiento de Zaragoza, que cuál es la estrategia para resolver el problema. Pero, oiga, que lo han creado ustedes, que la competencia es de ustedes, que la competencia es del Gobierno central, que también en la exposición de motivos, luego se la pasaré, también lo reconoce como competencia exclusiva del Estado. El propio Tribunal Constitucional así lo ha reconocido. En materia de inmigración la competencia es del Estado. Pero no, insisten ustedes en trasladar aquí el problema para liberar un poquito de carga a la Delegación del Gobierno.

A mí se me ocurre, como primera iniciativa, yo no sé qué les parecería a ustedes, señores de la izquierda, que siempre están a favor de los procesos participativos masivos, y que cuanta más gente participe mejor, yo no sé qué les parecería si hiciésemos aquí un proceso participativo con la ciudadanía de Zaragoza y les preguntásemos a los zaragozanos si están de acuerdo en tener que pagar de sus impuestos, de los que destinan a este Ayuntamiento, la atención de todos esos inmigrantes ilegales que ustedes han repartido por las comunidades autónomas y que después de esos programas de estricto cumplimiento quedan en la calle. ¿Por qué no les preguntamos también a los extranjeros en situación legal y regular, regular, después de todos esos años de esfuerzos, de sacrificios para encontrar un trabajo, para mantener a una familia, de trabajar codo con codo con los españoles, de pagar impuestos?. Preguntémosles qué les parece que ahora vengan otros sin ese esfuerzo, además, otros engañados, no lo olvidemos, pues se les promete un mundo mejor y de mundo mejor nada. Preguntémosles a esos extranjeros qué les parece que ahora traigan a todos esos y que de sus impuestos tengamos que cubrir las necesidades que ustedes, el Gobierno central, no son capaces de cubrir. Preguntémosles que por qué cuando van a las filas a pedir sus ayudas a los servicios sociales municipales se les tarda, en algunos casos incluso meses en contestar, porque efectivamente existen situaciones de colapso debido a problemas que no tendrían que generarse en nuestra ciudad. Preguntémosles, un proceso participativo de esos que tanto les gustan.

Y, oiga, si se fija, estoy insistiendo en inmigrantes ilegales, porque veo por dónde pueden salir ustedes con esto. Ilegales. Inmigración ilegal y descontrolada. Con los inmigrantes legales nosotros no tenemos ningún problema. Al revés. Bienvenidos son. Usted viene a trabajar, bienvenido. Usted viene a cotizar, bienvenido. Usted viene a integrarse, a respetar nuestra cultura y a conocerla, bienvenido. Pero mire, integrarse pasa por mezclarse, por disgregarse, por salir, por desconcentrarse, por meterse dentro de la población autóctona. Cosa que ustedes desde sus programas, desde estos diseños que hacen de concentrar a todos esos inmigrantes ilegales en un hotel, meter a 200 ahí dentro durante tres meses y luego sacarlos a la calle, eso no es integrar, eso es concentrar. Y eso provoca, además, en la inmensa mayoría del origen, que también se dice en la exposición de motivos de su Real Decreto, que provienen de África, provoca que esta gente al final cree sus propios líderes, sus propias normas, porque se ven solos en sus grupos y eso les acaba abocando en muchas ocasiones, y lo hemos dicho, cuando no a la delincuencia, a la marginalidad y a la mendicidad.

Y eso, eso lo están provocando ustedes. Y eso no es respetar los derechos humanos. Y eso no es solidaridad, ni muchísimo menos con los inmigrantes. Mire, se lo decía, esos inmigrantes vienen buscando un mundo mejor. Y nuestra obligación es proteger ese mundo mejor, porque estos inmigrantes vienen de estados

fallidos. Pues como continuemos con estas políticas que usted dice tan exitosas de puertas abiertas que se han suscitado en otros países, yo no sé a qué se refiere, ¿a Francia, a Bélgica, a Suecia?, ¿se refiere usted a esos países, esas políticas?. ¿Usted cree verdaderamente que han funcionado?, mire, en todos esos países ha aumentado la delincuencia de una forma brutal, como ya empezamos a ver en nuestro país, abismal. Y son datos, usted tiene los datos de su Ministerio, del Ministerio del Interior, lo estamos viviendo en España. Lo estamos viviendo. Se incrementan además los delitos de lesiones y riña tumultuaria, casualmente los delitos que predicen la proliferación de bandas. La proliferación de bandas. Y es un fenómeno que es real. La policía nos lo dice. Están proliferando ese tipo de bandas. ¿Por qué?, porque esto no trata de una cuestión de razas ni de nacionalidades. Esto trata de una cuestión de control, de que hay que controlar los fenómenos. Y ustedes no están por controlar. Ustedes lo que hacen es, y lo vuelvo a repetir, los sueltan. Porque hacen una suelta. Lo que ustedes hacen es una suelta con esa pobre gente. Ustedes están incrementando el drama y el daño de todas esas personas.

Y viene hoy aquí, tienen el cuajo de venir hoy aquí a decir, “señora Orós, señora Orós, ¿qué va a hacer usted con este problema?”. Vaya usted al Delegado del Gobierno, deje de comerse las flechas del delegado del Gobierno y pídale que le diga a Sánchez que deje de hacer esta barbaridad con esa pobre gente que huye de estados fallidos como el que ustedes quieren provocar por cuatro puñeteros votos.

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: ¿Se refiere a los cuatro votos que le tiene que dar usted a la señora Chueca para que saque el Presupuesto o a los votos que le tiene que dar el señor Nolasco para el señor Azcón y que saque los suyos? porque, claro, eso es algo que, evidentemente, usted, como un pura sangre que es, no puede evitar.

Mire, nuestra intervención hoy va dirigida fundamentalmente a plantear que el problema existe, pero el problema hay que definirlo adecuadamente. Y al hilo de esto debería usted plantear también que sus competencias evidentemente están limitadas, pero no las intervenciones que tienen que ver con la política social. Eso que habla de prevenir, eso que habla de aumentar, lo debería de ver reflejado en los presupuestos que bien se los condiciona precisamente la ultraderecha y que en políticas sociales no es que haya sido usted muy magnánima últimamente. Tendrá que ver también con las políticas europeas, esas que la ultraderecha niega, esas que dice que no tienen ningún sentido y que tenemos exclusivamente que arengar desde el nacionalismo ultraortodoxo que quieren plantear alineados, evidentemente, con ese “señor naranja” que está en estos momentos en Washington.

Las competencias del Ayuntamiento están limitadas, pero mire, lo primero que tiene que hacer usted es informar. Usted me ha ofrecido los datos de la Casa de las Culturas, que a lo mejor están hoy colgados, porque desde luego la memoria del 2024 no lo está. Usted tiene una serie de datos que escamotea, precisamente, en línea también con el Gobierno de Aragón, y que no le permite hacer a esta oposición la labor que tiene que realizar. Ni nos proporciona los datos para plantear cómo tenemos que transformar las políticas sociales de esta ciudad, ni nos dice en la línea en la que está esa transformación cuando usted dice que los quiere hacer.

Nuestra propuesta hoy iba destinada a establecer un pacto de trabajo conjunto porque el fenómeno no es un fenómeno, aunque ahora sea puntual, que lleva históricamente en nuestro país hace mucho tiempo. ¿Quiere que le recuerde las palabras del ínclito señor que tenía acento tejanero y que dijo, ese señor Aznar, dijo: “Bienvenidas las pateras”, cuando empezó ese fenómeno en la última parte del siglo XX? Porque él sí que acogía con los brazos abiertos, ese fenómeno que estaba en esos momentos en ciernes.

Nosotros lo que estamos planteando es, porque usted se ha ido a trabajar una línea que tiene que trabajar en esa competencia que sí que dice y que sí que tiene de gestionar las políticas sociales, la colaboración con el delegado del Gobierno y con el Gobierno de España para acoger a los niños, para acoger a las familias y para acoger fundamentalmente a esas personas que vienen en una situación de franca desigualdad y franco deterioro de su situación humanitaria. Lo que no puede hacer es mezclar los datos, tergiversar los datos, no contrastarlos.

El señor Martínez le ha afirmado en su comparecencia en la rueda de prensa que, ya digo, todas esas ruedas de prensa, la verdad es que a usted le sientan bastante mal porque se declara incompetente en algunas cuestiones y en otras dice que lo va a realizar, como por ejemplo dimensionar el fenómeno.

Mire, de sus propias declaraciones, usted dijo que el fenómeno lo estaba desbordando y en la misma declaración dijo que no tenía datos al respecto. Y que a partir de ahora los iba a tener. Que los iba a tener en

los próximos tres meses. Pero oiga, o sopla o absorbe. Pero no puede gestionar las políticas sociales de esta ciudad con bulos, con mentiras, con falsas situaciones o puntualidades como la que usted vivió en la Casa de las Culturas. ¿Son tres, son ocho personas las que vinieron en una situación, digamos, comprometida?, ¿son 27 como usted afirmó?, ¿son 52 como afirmó el señor Lorén?, ¿son 50 como afirma el señor Martínez?. Lo único que hace es elevar la apuesta respecto a lo segregacionista que pretende ser en los procesos inclusivos de esta ciudad. Esta es la peor política que se puede hacer en este Ayuntamiento. Usted está perdiendo todo aquello que tenía ganado esta ciudad como acogedora, como referente en la cultura tanto de paz como de acogimiento de la diferencia. Hacer *casus belli* de tres personas que estaban acogidas en un proceso político, y estoy con usted, que tiene muchos puntos de mejora, porque es una contingencia y porque desborda cualquier administración, es algo que tiene que mirarse transversalmente. Si usted elude la responsabilidad en su poca competencia, en su incompetencia también, para abordar los problemas sociales multifacéticos como este, evidentemente está erradicando esa cultura cohesionadora que tenía esta ciudad.

Y por eso, no sé si va a ser la mejor Consejera que tenga este Ayuntamiento. Más bien, justo lo contrario. Ni nos proporciona datos adecuados en tiempo y forma, confunde los datos que tiene la ciudadanía, inflama con su condición a otros que tienen que contrastar esa información confundiendo irregularidad con ilegalidad y haciendo que en lugar de que el fenómeno sea un fenómeno que crezca en riqueza y en cohesión en esta ciudad, sea lo contrario, porque la desigualdad es el peor de los elementos para la riqueza, para crear economías estables y sostenidas, sin esa condición de lucha contra la desigualdad, esta ciudad no pretenderá ni crecer ni desarrollarse como tiene que ser. Pasará a una condición de mera ciudad de provincias que desde luego lo único que lucirá será por esos espectáculos espurios que se realizan y no por políticas a largo plazo cohesionadas, colaborativas, luchando contra las desigualdades, que son un reto a nivel mundial, a nivel estatal, a nivel autonómico y a nivel local.

Sra. Presidenta: Bueno, pues la izquierda intentando solidarizar o socializar el fracaso del Gobierno de España. El liderazgo en esta cuestión y la coordinación y el trabajo conjunto lo tendría que llevar a cabo aquel que tiene competencias. Y nosotros, por supuesto, y se lo dije al Delegado, a su disposición.

Yo no dije que no tuviera información. Yo lo que dije es que la información que tenía no me venía por el Gobierno de España ni por el Delegado. Y que en esta ciudad hay 1.500 personas en los diferentes dispositivos que tienen los diferentes conciertos que el Gobierno de España tiene con diferentes entidades. Y que la realidad es la siguiente: aquí la inmigración, no he hablado solo de los chicos de Mali, de las personas de Mali, que además ellos tienen convenio con el Gobierno de España y, por tanto, tienen derecho a la protección internacional. Aquí he hablado de la inmigración en general, los que vienen por ayuda humanitaria y los que vienen también en los programas que ahora les explicaré. Y lo que yo dije es lo que ocurrió en la Casa de las Culturas. que aparecieron el día 29 de marzo, creo recordar la fecha, más de medio centenar de personas diciendo que a tres de ellos se les había expulsado ya del programa porque había finado y que al resto que se fueran preparando las maletas porque algunos podían pasar a Burbáguena, a seguir con la fase y otros se les había acabado ya la posibilidad de estar ahí.

Hablo con el Delegado de Gobierno. Bueno, al día siguiente, ante la falta de comunicación fluida, se les volvió a convocar, esta vez con traductor, y vinieron 27, con nombres y apellidos y sabiendo en qué situación se encuentran, ¿de acuerdo?. Así que, datos falsos, ninguno. Medio centenar cuando llegaron, que había de todo. Y 27... El delegado del Gobierno dijo que ocho. Y que algunos iban a Burbáguena, uno, uno está en Burbáguena, otros que lo habían decidido que no... No tenían ni idea. Porque el seguimiento de esas personas no se realiza.

¿Opciones que hay a esas personas? las que vienen con ayuda humanitaria, tres meses, parada y fonda y a la calle. Dicho por las entidades que lo gestionan, no por esta Consejera. Tres meses, parada y fonda. Teniendo en cuenta que, además de Mali, la mayor parte de las personas migrantes que vienen, sobre todo, del ámbito de Canarias, por sus propios medios o por algún programa, son marroquíes, argelinos, de Senegal...

Y los que están en protección internacional, les voy a contar dos cosas: la primera, muchos de ellos, que ya se saben cómo está la situación, piden protección internacional. No solamente los de Malí, casi todos, para intentar alargar esa estancia. A algunos se les da el manifiesto, que es la solicitud, que no es tener la condición de refugiado, la solicitud de manifiesto. Reciben la solicitud de manifiesto y con ese documento a algo ya se pueden agarrar, no mucho, porque una vez que tienes el manifiesto, puedes trabajar. Ahora, eso sí, hay seis meses en los que no puedes trabajar una vez que tienes el manifiesto y en esos seis meses son los

servicios sociales los que lo sostienen. Pasan los seis meses, consiguen trabajar, consiguen trabajar, porque además la mayor parte de ellos, casi todos, vienen por un futuro mejor, vienen para trabajar, vienen para poder tener recursos, vienen para poder tener una vida autónoma. Al 81 % de ellos se les deniega el asilo o se les deniega el estatuto de refugiado. ¿Y sabe dónde acaban?. Repito, en diferido, en la casilla de salida. Y esa es la realidad de la crisis migratoria que estamos viviendo en estos momentos.

A partir de ahí, es curiosísimo lo que dicen ustedes con respecto a Vox y nosotros. Voy a leerle lo que decía la señora Ranera el otro día, absolutamente sobreactuado, y decía: “Para mantenerse en el sillón no vale todo. No se pueden echar a los brazos de Vox. Con los derechos humanos no, no se puede jugar con los derechos humanos. En política estamos para defender a las personas, garantizar la dignidad de las personas e igualar a las personas”. Vamos a cambiar una sola palabra de ese discurso, señor Galán, “para mantenerse en el sillón no vale todo”. No se pueden echar las manos a los brazos de Junts que son los que están marcando la política migratoria en este país. Con los derechos humanos no, no se puede jugar con los derechos humanos. ¿Qué derechos humanos en tener tres meses en el Hotel París a una serie de personas generándoles falsas expectativas y echándolos porque se les echa la calle cuando acaba el programa, estrictamente cumpliendo los tiempos?

En política estamos para defender a las personas, garantizar la dignidad de las personas e igualar a las personas. Yo le preguntaría, señor Galán, ¿que a qué personas?. Porque lo que presenta Vox es una moción, que es una manera de plantear posibilidades que no tiene vinculación ninguna. Una moción, léase, no tiene vinculación jurídica ninguna. Pero lo que sí que la tiene son las leyes. Y como luego entraremos al detalle, veremos qué vincula. Veremos a quién les dan todo el poder para gestionar la política migratoria. Veremos a quién se le da las fronteras. Y veremos quién realmente necesita los votos para mantenerse en el sillón, que no tiene nada que ver con lo que este humilde Ayuntamiento haga.

De todas maneras, se lo repito, “opción a”, ayuda humanitaria, tres meses y a la calle. “Opción b”, protección internacional, dependiendo de las posibilidades, hasta 18 meses, muchos de ellos a la calle y mucho peor aún. Y a partir de ahí no hay “opción c”, porque el Gobierno de España, que es el responsable y el competente, lo que hace es trasladar el problema y no buscar soluciones con carácter definitivo.

Vamos a ver qué dice ese reglamento, vamos a ver qué pasa con Extranjería y los plazos, vamos a ver todo lo que ocurre, porque ahí nos daremos cuenta de si realmente al Gobierno de España le interesa el bienestar, los derechos humanos y las necesidades de esas personas migrantes o simplemente, como decía usted, fíjese qué curioso, lo utilizan como moneda de cambio. Como moneda de cambio para sostenerse en el Gobierno de la nación. Porque visto lo visto, con la diestra se sientan con nosotros y con premeditación, alevosía y nocturnidad con la izquierda. Negocian con Junts, que es quien está marcando en estos momentos la política migratoria de este país. Pero no para mejorar la calidad de vida de esas personas. No por sus derechos fundamentales, sino por otra cosa mucho más espuria.

Y por tanto, a este Ayuntamiento, lecciones de cómo trabajar con las personas, ninguna, porque somos los únicos que estamos guiando en el ámbito de nuestras competencias y más allá, para que esas personas tengan algún tipo de sostén. Porque al final, su Gobierno lo que está haciendo es generar una fábrica de personas excluidas, en diferido, y, ¿saben lo que hacen? mirar para otro lado. Muchas gracias.

(Abandona la sala el Sr. Domínguez Sanz)

Interpelaciones (2 asuntos a tratar)

2. [PSOE] Para que la Señora Consejera informe de cómo y en qué medida va a participar el Ayuntamiento de Zaragoza en la atención de menores migrantes en Aragón. [Cod. 11.610]

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: No me puedo resistir a plantear en su última intervención algo que debería al menos contrastar. Bueno, señor Martínez, ya le he adelantado el voto respecto a la propuesta que ustedes van a presentar al siguiente Pleno. Como no tiene ningún tipo de vinculación, se la aprobará. A pesar de ser absolutamente ilegal. Y eso sí que lo afirmo. Contradice absolutamente todos los preceptos de los derechos sociales de esta comunidad autónoma, de este país y de este continente.

Bien, esta mañana usted ha citado al profesor Marí Klose, que curiosamente fue el alto comisionado para la lucha contra la pobreza infantil del Gobierno de Sánchez. Bueno, ese al que usted parece estar constantemente negando y, sin embargo, alguna de las propuestas que hace con esa condición de alto dignatario tiene precisamente en el ámbito de la lucha contra la pobreza infantil. Pau Marí Klose lo que señala es que en este tema, gobierne quien gobierne, es un problema que debe abordarse con coherencia, con cohesión y evidentemente con pacto. Esto no deja de destilarse en el resto de las cuestiones que vengan a ser competencia de cada uno de los ámbitos.

Usted no tiene tampoco competencia en el ámbito de los menores de forma directa. La tiene de forma indirecta porque la red de servicios municipales tienen la posibilidad de cohesionar este país, cohesionar esta ciudad y fomentar la prevención y la atención integral de niños y de niñas cuando se encuentran en situación de rechazo por parte de los demás. Evidentemente, la atención a los menores, que con esa condición insumisa de su compañera, la señora Susín, al no proporcionar los datos relacionados con cómo los estamos atendiendo, nos vuelve otra vez a esa casilla de salida que usted dice. La incongruencia en relación a los datos que tiene y a lo que usted es capaz de hacer. No sabemos los menores que están siendo atendidos en nuestra ciudad en esta situación de acogida y nos planteamos rechazarlos de facto.

¿Sabe cuántos menores en esta condición vinieron de Ucrania en el año 2022? 1.100 menores. 1.100 menores. Esos 1.100 menores fueron acogidos íntegramente en nuestra ciudad. Se les proporcionó todo tipo de servicios. Se les proporcionó un sistema de acogida que evidentemente facilitaba que la cohesión social se produjera con una situación bélica. Eso es lo mismo que se plantea en estos momentos con esos niños, esos menores, que están huyendo de una condición de desigualdad, de una condición de inseguridad del continente africano. Porque la mayoría, en esta ocasión sí, son del continente africano.

Si usted tuviera políticas sociales bien proyectadas también nos proporcionaría los datos de la atención de esos inmigrantes y de esas familias que usted puede acoger en sus servicios sociales comunitarios. Pero mire, lo mismo que le he dicho anteriormente, que no tenemos los datos de la Casa de las Culturas, tampoco tenemos los datos de los Servicios sociales comunitarios a nuestra disposición. Ahí sabríamos si hay intervenciones orientadas a la atención de menores en esta ciudad. Ahí sabríamos cómo ha colaborado con el resto de las entidades sociales que tienen la condición de tutores en delegación, tutores delegados de esa propuesta, y cómo usted los ha atendido, cómo ellos han participado en las zonas jóvenes, cómo ellos han podido participar de los servicios de protección de los centros municipales de servicios sociales comunitarios especializados.

Pero como seguimos sin tener datos, también usted, no sé si por retraso o por qué, no los ha proporcionado, no sabemos cuál es la situación en relación con eso que es tan importante para la Alcaldesa, que seamos una ciudad amigable y señalada por Unicef como protectora de la infancia y la adolescencia. Creo que esto sigue siendo también una política fallida de este grupo que en estos momentos tenemos que sufrir en nuestra ciudad.

Sra. Presidenta: Vaya giros ha tenido que hacer el señor Galán para intentar justificar una interpelación en la que está claro que no tiene ni idea y que ha tirado de mero y cutre argumentario.

Le voy a dar un dato: en Ucrania, las 1.100 niños que vinieron, vinieron acompañados, en su mayoría, por sus madres o por familiares. Con lo cual, no eran menores extranjeros no acompañados. Venían con sus madres o venían con familiares, ¿de acuerdo?. Y venían ya con el estatuto de refugiado, no venían como los que vienen a Zaragoza o como los que están viniendo en estos momentos. Y eso es competencia del Gobierno de España, ¿de acuerdo? venían con sus madres o con familiares, abuelos, etc... y venían con el estatuto de refugiado.

Por tanto, es tan hipócrita, tan cutre y tan retorcido intentar mezclar situaciones distintas que la verdad es que es alucinante, porque además venían de una situación de guerra. Y en el caso de los menores no acompañados que en estos momentos están viniendo a nuestra ciudad o a nuestra comunidad autónoma, vienen de situaciones muy distintas. También de la migración económica, no de la situación de guerra. Por tanto, mezclarlo e intentar insinuar lo que ustedes han insinuado es pueril y es vergonzoso.

Al margen de esto, yo creo que usted es consciente que la competencia con los menores es, en teoría, o era hasta hace poco, exclusiva de la comunidad autónoma, exclusiva. Y desde luego yo a los chavales y las chicas y los chicos que vienen a los CTL no les pregunto si son migrantes legales o ilegales, si son Menas o si vienen de una familia "x". Y, por tanto, esos requiebros que ha tenido que hacer para justificar algo que no tiene un sentido, usted verá y usted se las apañará.

Reitero lo que ha dicho al principio, viene usted obligado, fundamentalmente, porque le han dicho que hay que salir a defender al carismático líder y da igual lo que uno diga, da igual mezclar. Y da igual las competencias y da igual los recursos. Mire, si la política migratoria de Sánchez con carácter general es una farsa, con los menores no acompañados que llegan a costa es una infamia, una auténtica infamia. Y el decreto es la consumación de esa infamia. No soluciona ningún problema porque, además, por procedimiento, los menores que ya están en Canarias no van a venir a la Península, ya que es competencia autonómica y la gestión debe hacer la Canarias, que está colapsada. Decía el Presidente de Canarias, "hoy saldrán 200 y mañana llegarán 400". Y, por tanto, este decreto no soluciona ni de lejos el problema que tenemos con los jóvenes migrantes.

Y se nota que no ha leído el Real Decreto porque no lo ha nombrado en ningún momento y el Real Decreto es el que está marcando la política migratoria con respecto a los menores. Porque con respecto a la colaboración de este Ayuntamiento con el Gobierno de Aragón, toda la colaboración. Y usted lo sabe. A su disposición para lo que necesiten. Este Real Decreto es un mecanismo unilateral, injusto e impuesto, para favorecer a sus socios. Esos socios desleales y esos siete votos. No tiene otra cuestión. Vulnera competencias exclusivas de las comunidades autónomas y su ficticia coordinación es una burda imposición. Y no solamente lo dice esta comunidad autónoma independiente, es que al único socialista que le queda dignidad, al Presidente de la Comunidad Autónoma de Castilla-la Mancha, el señor Page, también lo va a recurrir, también lo va a recurrir porque establece criterios arbitrarios y a medida de un partido muy concreto. No del interés general, no de los menores, de un partido muy concreto y nada tiene que ver ni con la solidaridad, ni con la humanidad, rompiendo un acuerdo que ya existía en el Consejo Sectorial que se ha hecho con premeditación, alevosía y nocturnidad, porque como lo decía antes, con la diestra se sentaban con nosotros y con los presidentes de las comunidades autónomas para pactar cómo trabajarlo y cómo hacerlo, y con la siniestra pactaban con Junts, primero, el número de menores y después el traje a medida para que saliera conforme querían los de Junts. Y además penalizando a las comunidades, que a lo largo de la historia, y Aragón es una de ellas, que hemos trabajado por la desinstitucionalización. Ahora resulta que ya no es importante que los chicos estén en mejores condiciones y no en espacios saturados. Ahora es mejor, porque así las cuentas cuadran, que estén todos institucionalizados.

Y cuando hablan del esfuerzo previo, manda narices que parece ser que ha habido más esfuerzo previo en Cataluña que en Melilla, según la proporción de menores que van a ir. Y qué ha hecho más esfuerzo Cataluña que Andalucía o Madrid, a los que se les va a mandar más de 800. Al final, lo que se está haciendo en este caso es distribuir como si fueran paquetes a los menores. Porque, ¿dónde está el interés superior del menor, señor Galán?, usted sabe que algunos de ellos pueden tener red familiar, que algunos de ellos pueden tener lugares de España en los que se pueden sentir más cómodos. ¿Se les va a preguntar?. No, señor Galán. Se les va a distribuir como si fueran paquetes a conveniencia de ellos.

Y, por tanto, todas estas historias que usted nos ha estado contando, desde luego, es todo tan burdo, es todo tan pueril, es todo tan feo que por mucho que hable usted de derechos humanos, del interés superior del menor y todo eso, es que esto no va de eso. Esto va de que Sánchez tenía que cumplir con sus socios para intentar acercar posturas. Y Junts ha decidido que ellos tienen 20 o 30 y que los demás apechuguen sin recursos y sin planificación. Porque en el fondo aquí lo único que interesa es tener contento al prófugo de Puigdemont. Muchas gracias. Para su réplica.

Sr. Galán Calvo: ¿Pero por qué se empeña en ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio?. Le vuelvo a plantear, usted está diciendo que el líder carismático, no, frente al líder carismático, el líder que no quiere porque no quiere, ¿no?. Porque también debería haberle planteado esa cuestión de la voluntad al suyo, que de carismático tiene la verdad es que bastante poco, sobre todo, cuando lo cuestionan en aspectos también relacionados con emergencias y urgencias que tiene que gestionar algunos de esos delfines que tiene en el resto de las comunidades autónomas.

Mire, yo lo que tengo muy claro es que el 70 % de los recursos destinados a la atención de la infancia en esta Comunidad Autónoma se hacen en este Ayuntamiento. Como mínimo el 70 %. Y evidentemente, si el 70 % de los recursos está destinado a mejorar la condición de la infancia y la adolescencia, aquellos niños que estén, aquellos menores que estén, por la condición que sea en nuestra ciudad, deben ser acogidos adecuadamente. Eso de que no tiene datos en relación a de dónde y de qué origen son los que vienen, usted no lo pregunta, pero se lo exige a las contratas que están gestionando las zonas jóvenes. Se lo dice usted a las contratas de las zonas jóvenes. Por tanto, si le pide esos datos para cohesionar las intervenciones que se

hacen en infancia y juventud, los tiene y los puede proporcionar. Y, evidentemente, eso lo podría contrastar con los datos que la referente en estas competencias, como es la señora Susín, podría plantear. ¿Usted tiene los datos relacionados con los menores que se están atendiendo en esta Comunidad Autónoma? Usted tampoco los tiene. Entonces, si no los tiene, si no sabe de qué dimensión es la que estamos hablando de este fenómeno, ¿por qué se atribuye una falta de competencia en relación con ellos?. Porque no sabe cuál es la condición de esos menores. No sabe cómo tiene que prevenir esa situación de desigualdad. No sabe cómo tiene que prevenir esa condición de cohesión y de equidad que se establece con el resto de los niños y niñas que están en esta ciudad, que están en los diferentes barrios.

Usted debería estar alentando porque la señora Susín no fuera también ilegal, no fuera alguien que se negara a dar los datos y le pidiera, le rogara que esos datos orientados a pedir precisamente recursos del Gobierno central para que trabaje la cohesión desde la infancia como bien plantea el ex alto comisionado para la lucha contra la infancia, podría usted estar haciendo en estos momentos y no lo está haciendo. Por tanto, es igual de culpable en esa insumisión de la comunidad autónoma. Y seguramente porque lo único que quiere hacer es poner en ese altar del sacrificio el presupuesto que el señor Azcón no es capaz de cerrar con sus socios de la ultraderecha. Ve la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio.

Sra. Presidenta: Entiendo, señor Galán, que está de meritorio, sobreactuado, absolutamente sobreactuado, intentando echar balones fuera de las responsabilidades que tiene su partido político, que es quien gobierna en este país, que ha decidido saltarse a la torera las competencias que tienen otras administraciones para complacer a un partido político que es el que le da la capacidad de poder aprobar algo, no mucho, por cierto, y cada vez pidiendo más.

Si usted tiene alguna pregunta de cantidad, de número de personas, de programas, tiene usted una herramienta que es la pregunta a este departamento. Pregunta escrita y usted puede hacerlo. Lo utiliza poco, porque le gusta más venir aquí a decir que no le damos la información y que no sé qué. Pregunte más, que pregunta poco. Porque yo a nadie, ni mi equipo a nadie, le hemos rechazado ninguna pregunta, siempre y cuando sea coherente. Porque hay una cosa que de usted cada día me choca más, que es la falta de coherencia. La falta más absoluta de coherencia. Usted coge con pincitas, ¿verdad?, para intentar colar, diferentes extremos.

Esta ciudad tiene un Plan de Infancia y Adolescencia, por cierto, aprobado por unanimidad, en el que se recogen todos los términos para la inclusión de los niños y de los adolescentes. Esa inclusión, esa integración, esa socialización, ese apoyo mutuo y esa inclusión, porque además somos una ciudad referente. Somos una ciudad absolutamente referente en la acogida y en la inclusión. Pero lo que no puede usted pedir es que quien tiene recursos y quien tiene competencia haga trajes a medida. Lo que usted no puede permitir, y usted viene de lo social, entiendo que no se ha leído el Real Decreto, tampoco le interesa, y entiendo que si en algún momento habla, tira usted de argumentario, como lo hace todo socialista que no quiera pensar en la atrocidad que ha supuesto este decreto.

Y le vuelvo a repetir lo que le he dicho al principio. Nosotros velamos por el interés superior del menor. El PSOE de su Gobierno estaba hablando con nosotros y con los presidentes de las comunidades autónomas para poder buscar la mejor solución posible. Teniendo en cuenta que distribuirlos no es la solución, porque como decía el presidente de Canarias, salen 200 y entrarán 400, con lo cual es mucho más profundo. Y con la diestra se sentaba con nosotros y con la siniestra pactaba con Junts primero el número y después el traje a medida. Y a partir de ahí, bájelo usted en cascada. Porque lo que no podemos permitir es la falta de respeto y la falta de apoyo a esos menores y la falta de respeto a las comunidades autónomas. Y solamente un socialista de todo lo que hay por España va a recurrir ese decreto porque considera que invade competencias, que es insolidario y que no sirve para nada a los menores. Y tiene razón. Y ya veremos qué dicen los tribunales. A partir de ahí, lo de usted son fuegos de artificio, pólvoras al rey. En este sentido, muy poco trabajado e intentando mezclar todo porque no sabía por dónde salir.

(Abandona la sala el Sr. Martínez Pérez)

3. [PSOE] Para que la Señora Consejera informe de las políticas en materia de cooperación con las entidades sociales que se preocupan por las personas migrantes. [Cod. 11.611]

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: Un socialista que lo va a denunciar y solo un popular que lo ha hecho. El resto de las comunidades autónomas deben estar expectantes al arribista del señor Azcón. Lo digo porque a lo mejor entonces..., ¡ah! que nos van a dar una sorpresa posterior, ¿no?, van a hacer un *show* intentando también plantear algún tipo de alianza con el resto de las comunidades autónomas que gobiernan ustedes.

Mire, cuando hablamos de coherencia, hablamos también de colaboración. Y cuando hablamos de colaboración tenemos que poner encima de la mesa la necesidad de que quien sabe, como usted en otras intervenciones ha hecho, de quien sabe porque es experto en el recorrido de las intervenciones con personas migrantes, saben perfectamente y ponen a su disposición el saber hacer en relación a las personas migrantes.

Hay varias entidades en las que usted verá el reflejo del bien hacer y hay algunas de esas entidades que curiosamente han sido premiadas por este Ayuntamiento con distintos convenios de colaboración para trabajar temas relacionados con la inmigración. Los desajustes culturales que tienen algunas de ellas han sido premiadas con algunos convenios. No voy a nombrar la entidad, pero usted sabe el porqué desde esa posición, evidentemente, de configurar las políticas sociales, ya se lo dijimos en un momento determinado, demasiado asistencialistas, usted configuró un convenio de colaboración para que aprendieran a comer. No vaya a ser que les pase y que tengan la misma tentación que dijo ese socio, digamos, internacionalista de su socio de la ultraderecha, que se les ocurriera comer perros o gatos simplemente por ser inmigrantes. Y usted firmó un convenio de colaboración. Cuando esas entidades se ponen a trabajar en coordinación con usted y con el resto de las administraciones, esta ciudad crece. Y sin embargo me da la sensación de que últimamente no están alineadas con la colaboración con usted. Usted salió a denunciar la falta de profesionalidad de algunas de ellas, la falta de coherencia en sus intervenciones, sin contrastar la información precisamente con esas entidades. Eso, a mi parecer, es estar fuera del ámbito de la intervención de las políticas sociales.

Si usted quiere que las políticas sociales sean coherentes, debe arrimarse más a las entidades sociales que tienen mucho, mucho que decir, mucha experiencia acumulada, como en otras ocasiones usted ha dicho, y las haga poner en el lugar en el que se tienen que poner. Y cuando denuncian algunas situaciones, como hicieron algunas de ellas en los distintos consejos, haga usted el favor de escucharlas. Haga usted el favor de escuchar cuando existen problemas administrativos que distorsionan el acceso a los recursos sociales de esta ciudad. Se lo denunció una entidad hace prácticamente un año y no ha mejorado la situación porque, entre otras cosas, deja al albur de criterios particulares de algunos servicios sociales que se acceda o no a diferentes recursos.

Yo lo único que le planteo es que usted tiene que transformar ese acusar en estos momentos y cambiarlo por un colaborar, porque de lo contrario verá como eso que vienen haciendo sin estar conectados económicamente con usted, simplemente desde la buena voluntad, hará que el tercer sector, en lugar de afrontar los problemas y arrimar el hombro con las administraciones que tienen sus dificultades, lo que hagan sea demandárselo y salir a la calle para plantear que eso es un fracaso de las políticas sociales de este Ayuntamiento y del Gobierno de la señora Chueca.

Sra. Presidenta: Ay, señor Galán, habla usted poco con las entidades, hablará con alguna, pero se nota que habla poco con las entidades sociales que trabajan con las personas inmigrantes o con las personas sin hogar, como le decía, la mayor parte de ellas son inmigrantes. Nosotros hablamos con todas, algunas con más frecuencia, otras con menos, pero hablamos con todas salvo con una, que nunca le ha venido a bien ponerse en contacto con nosotros. Es una cosa muy curiosa. Y, por tanto, el discurso este que usted ha lanzado no tiene ningún tipo de sostén. Nosotros hablamos de manera habitual con todas. Hablamos con las que se están encargando de la acogida de personas inmigrantes en los programas nacionales. Hablamos con ellas. Salvo una, que no le interesa y no sé por qué. Y hablamos con todas las entidades sociales que en esta ciudad trabajan con nosotros.

Nosotros no premiamos. Nosotros lo que hacemos es colaborar con aquellos proyectos que tienen las entidades sociales que realmente son beneficiosos para esta ciudad, especialmente con las personas vulnerables y con las personas migrantes. Y lo que ellas nos dicen, tanto las que están con los programas de concertación, que hacen lo que pueden con los recursos que tienen, como el resto, es que la política migratoria, en este caso del Gobierno de España, es una farsa. Y nos lo han dicho ellas. Uno son parada y fonda y en el otro es la misma situación, pero en diferido.

A partir de ahí, le voy a explicar que los convenios con las entidades sociales, si usted lo repasa: El Tranvía, Refugio, San Blas, Cáritas... aquí me quiero parar. Nosotros no enseñamos a comer a nadie. Nosotros lo que ayudamos a través de este programa, que es de YMCA y que nos parece superinteresante, es que se les apoye en aprender a la cocción de determinados alimentos, a tener una dieta más equilibrada. Porque dese cuenta que la mayor parte son personas migrantes que vienen de otros países y muchos de los productos que hay en esta ciudad no están en sus países de origen. Y, por tanto, se hace un acompañamiento, primero, para mejorar la nutrición de los menores, para ayudarles a cocinar también aquellos productos que no son habituales en sus ciudades de origen. Y desde luego es un gran programa que ayuda a los niños pequeños, a los menores, a tener una mejor nutrición y a esas familias a mejorar algunos hábitos de alimentación también. Y, por tanto, me parece tan burdo y tan cutre que diga usted lo que ha dicho.

El Banco de Alimentos, la Mesa por la Hospitalidad, la Casa Abierta, duchas y lavadoras, la Parroquia del Carmen o San Vicente de Paúl. Es decir, un tercio del importe de los convenios que nosotros tenemos con entidades sociales van dedicadas a las personas migrantes y a las personas sin hogar, que como le decía, gracias a la gran gestión que ha hecho el Gobierno de España, muchas de ellas, arrojadas de los programas nacionales, terminan en el sinhogarismo, en las mafias o en la calle. Y, por tanto, esos convenios son todos parte de esa gran red.

Pero si nos vamos a las subvenciones, tres cuartos de lo mismo, la mitad de las subvenciones que este ayuntamiento no premia, otorga, a los proyectos de las entidades sociales, son para estas personas, para las personas inmigrantes o para las personas sin hogar. Entre ellas, Accem o Cruz Roja, por ponerle algunos ejemplos. La cooperación con las entidades sociales y la red que tiene este Ayuntamiento es muy potente. Trabajamos en sintonía y en colaboración y hablamos con todas, cosa que usted creo que no hace. Usted habla con algunas e intentando pinchar, que es algo que le gusta mucho. En vez de colaborar, pinchar. Vuelvo a repetir, creo que está demeritorio y creo que se equivoca.

Y tienen la misma preocupación que tenemos nosotros. Necesitan, igual que nosotros lo hemos planteado, que el Gobierno de España prevenga, que se planteen programas integrales para esas personas que están en el limbo administrativo y social y que hagan un acompañamiento integral, porque ni ellas con sus recursos pueden, ni nosotros con los nuestros. Y eso que Zaragoza es muy potente y tiene una red muy fuerte. Las entidades y nosotros estamos diciendo lo mismo. El Gobierno de España tiene que liderar, se tiene que implicar, tiene que poner recursos y tiene que trabajar de verdad. No parchear, que es lo que está haciendo. No distribuir por España, el fracaso y el colapso migratorio que hay, en este caso, fundamentalmente en Canarias. Y eso lo dicen las entidades sociales. También dicen que el perfil ha cambiado en los últimos años. Y lo dicen todas. Que la mayoría de ellos, además, quieren trabajar. Pero, claro, los plazos en Extranjería y cómo funciona el Ministerio del Interior lo dificultan. Y que en ese sentido nosotros, igual que las entidades, seguiremos trabajando con los recursos que tendremos. Seguiremos paliando el desastre que supone lo que tiene el Gobierno de España y desde luego nuestros esfuerzos ahí están. Y la colaboración ahí está.

Y vuelvo a repetir, nuestras competencias en materia migratoria para las personas ilegales o irregulares, ojalá no lo fueran, porque entonces trabajaríamos con los procesos de inclusión sociolaboral que tiene el PICH o el PIBO o los diferentes elementos. Pero es que son irregulares y nuestras competencias son tres: el empadronamiento y cumplimos estrictamente lo que manda la orden ministerial, las ayudas de urgencia y lo que tiene que ver con la inclusión social. Y en ese sentido usted no tiene nada que objetar porque desde la Casa de las Culturas y desde este Ayuntamiento se hace un gran trabajo para la inclusión social y para la convivencia en esta ciudad. De hecho, y lo vuelvo a repetir, estamos seleccionados en la final para ser la ciudad europea de la inclusión. Oiga, por algo será, no creo que Europa lo haga porque sea amiga nuestra.

Sr. Galán Calvo: Lo único coherente que ha dicho esta mañana ha sido esto último. No lo del premio, porque lo del premio ya llegará en su día, sino las competencias específicas y cómo usted las aborda. Eso es lo único que ha dicho.

Porque lo demás, lo que ha hecho ha sido, como se le ha denunciado desde el punto número uno de esta intervención, confundir y tergiversar. ¿Usted va a mantener, como ha dicho hoy públicamente en otros foros, que las entidades sociales han denunciado que las políticas de migración del Gobierno de España han fracasado?, ¿usted lo va a mantener?, manténgalo con ellas delante. No las escuche en relación a lo que ellas dicen que hay que mejorar. No que hayan fracasado, que hay muchos puntos de mejora en relación a

las políticas migratorias. Faltaría más. No hay nadie perfecto. A lo mejor es usted la única perfecta. Pero desde luego lo que está claro es que las políticas sociales de esta ciudad no se alinean con la resolución de los problemas, sino precisamente alentándolos.

Yo lo que tengo también muy claro es que usted dice que las entidades sociales son paladines de las intervenciones y, sin embargo, en una competencia que no es suya, pero que cohesionaría todavía mucho más la colaboración con el problema de la migración, como es la cooperación al desarrollo, usted ya tiene esa condición perdida. Porque este Ayuntamiento también decidió, en sus competencias, establecerlo desde algo que no es suyo, pero que le afecta directamente, como plantea que otras políticas del Gobierno central también le afectan a usted. La cooperación al desarrollo y directamente eliminarla de las propuestas que hace este Ayuntamiento es otro de esos grandes fracasos. Trabajar en origen se entiende, y no por precisamente esa progresía que usted plantea, sino de entidades como el Banco Mundial, promueve y previene la inmigración irregular. Y ustedes han decidido también claudicar. No dé lecciones de lo que no es capaz de llevar a cabo.

Sra. Presidenta: Mire, repito, la cooperación, el trabajo, la línea directa con las entidades sociales es absoluta. Las entidades sociales que trabajan con las personas migrantes y también con las personas sin hogar, porque vuelvo a repetir, el perfil de la persona sin hogar ha cambiado y muchos de ellos vienen expulsados de los programas nacionales. Y eso es un hecho objetivo.

Y, de hecho, mire, desde hace un mes este Ayuntamiento, tanto en la Casa de las Culturas, como en el Albergue, como en los servicios sociales, como en aquellos convenios que tenemos con las entidades sociales, estamos preguntando si esa persona que está en situación de extrema vulnerabilidad, si está excluida, viene o no de un programa del Gobierno de España. Hasta ahora no lo habíamos hecho, porque confiábamos que el Gobierno de España iba a hacer un seguimiento de las personas que salen de sus programas. Pero bueno, vamos a hacerlo. Y también le adelanto que vamos a participar en el recuento este año de personas sin hogar, con Cruz Roja, para que veamos qué personas hay en situación de sinhogarismo en esta ciudad y cuál es el perfil.

También le adelanto que vamos a estar especialmente vigilantes para que no nos ocurra lo que ha ocurrido en Valencia. En Valencia le ocurrió lo siguiente: descubren una serie de personas a las que el Ayuntamiento de Barcelona les había pagado un billete de autobús, personas sin hogar, personas excluidas, personas además que venían de los programas del Gobierno de España para que se desplazaran a Valencia. Y, por tanto, lo que le estoy diciendo es que, en general, el desastre de la política migratoria es culpa del Gobierno de España. Y que los ayuntamientos lo que estamos haciendo es paliar ese desastre, esa despreocupación y esa manera de plantear programas que son absolutamente insuficientes y que no tienen solución de continuidad. Es decir, acaba y se acabó. Y eso lo compartimos con las entidades sociales, con las que están en los programas de concertación y con el resto.

El Gobierno de España tiene que procurar programas con financiación suficiente para dar continuidad. Y si no lo hace, lo único que está haciendo es parchear, porque en el fondo, la calidad de vida de esas personas, el futuro de esas personas, se la trae al paño. Y lo único que hacen es dilatar en el tiempo lo que luego nos comemos los ayuntamientos sin ayuda y sin recursos. Los ayuntamientos y las entidades sociales.

Con respecto a las entidades sociales, se lo repito, la sintonía es absoluta, la preocupación es conjunta. Habla usted con algunas, unas pocas, pero no con todas. Y en esta ciudad hay una red muy potente y la preocupación es la misma. Y el que no se está llegando y que es insuficiente y que al final es una farsa y que desde luego la implicación del Gobierno de España está siendo bastante precaria es algo que compartimos todos. Usted, como está de meritorio, lo pondrá todo muy bonito. Pero su carismático líder, que ya empezó en el año 2018 con una nefasta política migratoria, en un momento de crisis lo que está haciendo es mirar para otro lado.

Pregunta de respuesta oral (1 asunto a tratar)

4. [PSOE] ¿Cómo piensa abordar la tendencia negativa que apuntan los indicadores de pobreza desde hace dos años en esta ciudad que apuntan distintas fuentes estadísticas? [Cod. 11.612]

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: ¿Sabe lo único que intento merecer? El respeto de las entidades que están siendo vilipendiadas por usted y por la ultraderecha. Esa es la que, desde luego, usted ya ha mimetizado hasta incluso el discurso. Hablar de la siniestra y la diestra no es suyo, no tenga el *copyright*, que es de uno de los socios en la sombra, del señor Flores, que lo ha expuesto aquí en varios plenos.

Mire, lo que tenemos en esta última de las intervenciones es otra de las evidencias. Desde hace dos años, Ebrópolis, sin más, está planteando que las condiciones de igualdad en esta ciudad están empeorando. Y están empeorando en relación a una serie de indicadores que nos plantea que el acceso a los recursos precisamente de las mujeres migrantes está en una situación de peor condición. Y para eso, su socio de la ultraderecha plantea una moción absolutamente ultrajante, absolutamente vomitiva y, desde luego, tabernaria, que lo único que plantea es controlar lo que serán los presupuestos de esta comunidad autónoma. Los datos que nos proporciona Ebrópolis desde hace dos años es que la condición de acceso al empleo está siendo peor entre las mujeres migrantes. Pero eso no es una novedad. Sabemos que la desigualdad está precisamente orientada y la pobreza está orientada a una parte de la ciudad, que es la de las mujeres.

¿Qué es lo que usted puede estar planteando para luchar contra esa inversión de la curva como se había planteado en otros gobiernos?, ¿qué es lo que va a hacer para que la pobreza no se transforme en otro de los problemas ya estructurales de este Ayuntamiento?

Sra. Presidenta: Señor Galán, en esta ciudad y en casi todas, porque Zaragoza no es una isla en este país, todas ellas tienen indicadores que han ido empeorando. De hecho, Zaragoza, dentro de esta tendencia negativa, sigue siendo la ciudad con mejores datos dentro de las seis grandes ciudades. España es el tercer país en tasa de pobreza y exclusión y el segundo con la tasa más alta de pobreza infantil. La media de España es del 25,6, en Aragón del 20,4 y en Zaragoza, según Ebrópolis, del 15,8. Diez puntos menos que la media española. Por tanto, si esto no afecta solo a la ciudad de Zaragoza, sino a todas las ciudades y comunidades, la respuesta a la pregunta debería hacerla en otra comisión. Le recomiendo que solicite una comisión extraordinaria a sus compañeros Sánchez, Grande Marlaska, Sáinz y, de paso, también a Montero y a Díaz, para que les expliquen cómo piensan abordar la tendencia negativa que apuntan los indicadores de pobreza, porque las herramientas para combatir esa tendencia son competencia del Gobierno de España.

Y de paso que nos explique si piensa seguir sin deflactar el IRPF y machacando las rentas medias y bajas. Trabajadores pobres, señor Galán. Si piensa seguir subiendo los impuestos, 70 desde que llegaron al Gobierno. Si piensa seguir disfrazando las cifras del paro. Si piensa seguir con la nefasta gestión del ingreso mínimo vital que llega a 1 de cada 7. Si piensan hacer alguna vivienda social en nuestra ciudad. Si piensan hacer algo con la inflación o con el IVA de la energía. Y, por cierto, este año han recaudado, el año pasado, recaudaron 23.000 millones de euros más. Eso sí, sin Presupuesto. Y, desde luego, a las familias no llega. Me gustaría saber, y que le preguntara, señor Galán, dónde está nuestro dinero. Para su réplica.

Sr. Galán Calvo: Otra de las de soplar o sorber. Pero vamos a ver, si acaba de decir en otra de las intervenciones que las ayudas sociales se habían bajado porque precisamente la ciudad iba mejor, ¿es que no tiene usted coherencia?. Vamos a ver, la presión fiscal en Zaragoza ha aumentado en los últimos años. En Zaragoza ha aumentado. Datos de Ebrópolis. La desigualdad en esta ciudad ha aumentado. No la compare con lo que pasa en el resto de España. Compárela con los datos que tenía anteriormente esta ciudad, que desde que ustedes han decidido incrementar esas políticas neoliberales desde hace cuatro años más dos, aumenta también la desigualdad en esta ciudad.

No hable del Gobierno de España, hable de lo que usted, desde una perspectiva transversal como políticas sociales que mejorarían el acceso a los recursos en esta ciudad, no está haciendo. Desde hace seis años esta ciudad está perdiendo población. Desde hace seis años esta ciudad está perdiendo competencia. Desde hace seis años esta ciudad está perdiendo cohesión social. Y eso es debido a que este Ayuntamiento ha perdido precisamente el norte en relación a las políticas cohesionadoras. Fíjese si tiene usted responsabilidad y fíjese si usted deniega de ella.

Sra. Presidenta: Señor Galán, el norte lo ha perdido usted y su partido, porque miente además más que habla. Mire, le voy a decir una cosa, que sé que no le gusta, pero que Zaragoza no es una isla y que la competencia en materia económica para que haya mejoras en las familias y para que haya más capacidad para poder tener una mejor vida la tiene su Gobierno. ¡Su Gobierno! Y lo que marcan los indicadores es que

como no hay políticas de crecimiento y ustedes se dedican al asistencialismo puro y más duro, en este país no llega la recuperación económica a las familias.

Es que hablan del crecimiento macroeconómico, pero no se traduce en el bienestar de las familias. La economía española ha crecido tarde, menos que el resto de Europa y de manera desigual. Y eso es competencia suya. Los precios se disparan. Eso influye muchísimo en la desigualdad y en no poder llegar a fin de mes. Y los salarios no acompañan, ¿o eso no tiene nada que ver con la desigualdad?. La financiación europea del Gobierno de España ni está ni se le espera, que van a tener que devolver los fondos. El empleo no mejora e incluso maquillan las cifras. Han subido más de 70 impuestos. No han deflactado el IRPF, que eso sí que es sangrante para las rentas medias y trabajadoras. ¿De qué nos está hablando? ¿de qué nos está hablando?, la máxima responsabilidad es suya.

Pero mire, nuestro modelo es totalmente lo contrario. Somos las ciudades con menos carga impositiva. ¡Si tenemos más es por ustedes!. ¡La segunda ciudad con menos carga impositiva de toda España!. Además, somos los que más fondos europeos captamos. Además, trabajamos y construimos viviendas de alquiler social. Ustedes, cero. Esas 600.000 que prometía Sánchez, las 10.000 de Lambán, cero. Además, somos capaces de prestar servicios sociales de excelencia para cubrir las carencias de sus gobiernos. Ingreso mínimo vital, complemento de menores y hacemos que funcione. Y, además, atraemos inversiones y atraemos empresas. Por tanto, señor Galán, y en este sentido me gustaría de verdad que, como usted es profesor, los indicadores los analizara con honestidad y viera la perspectiva global, porque no pasa en Zaragoza, pasa en todas las ciudades de este país. Y, de hecho, Zaragoza sigue siendo la menor con respecto al resto de las ciudades, de las seis grandes ciudades, que se lo haga mirar. Le vuelvo a repetir, creo que está demeritorio y flaco favor le está haciendo a las familias zaragozanas, a las entidades zaragozanas, a las personas migrantes, porque va a brochazo y, además, cada vez menos cualificado. Muchas gracias.

Sra. Secretaria: Finaliza la sesión.

Sra. Presidenta: Bueno, pues me despido del señor Galán porque el resto de los portavoces no han tenido posibilidad. Me despido de usted hasta la próxima Comisión y espero que en la próxima Comisión incorpore los temas que se ha dejado usted en la bolsica. Muchas gracias. Se levanta la sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las doce horas del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: M.ª Ángeles Orós Lorente

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells