

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE POLÍTICAS SOCIALES DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 22 DE OCTUBRE DE 2025

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a M^a Ángeles Orós Lorente (Presidenta)
D^a Ruth Bravo Barrio (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. Francisco Galán Calvo
D^a Eva Cerdán Diago

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Jesús Domínguez Sanz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y veintidos minutos del día veintidos de octubre de dos mil veinticinco, se reúne la M. I. Comisión de Políticas Sociales del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asiste, igualmente D^a Paloma Espinosa Gabasa, Concejala del Grupo Municipal Popular.

Asisten, asimismo, D. Javier Badal Barrachina, Coordinador General del Área de Políticas Sociales, D^a. Elisa Floría Murillo, por la Intervención General y D^a. Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la

Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Pilar Martín Giménez, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. [PSOE] Para que la Sra. Concejala Dña. María Ángeles Orós Lorente dé cuenta de las razones para la eliminación de los Puntos Violeta. [Cod. 13.369]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Sr. Galán.

Sr. Galán Calvo: Empiezo con la enhorabuena, vuelvo a insistir en mi argumentario, dando la enhorabuena, de que haya usted logrado ser referente a nivel nacional, que haya llegado hasta al Ministerio, que puede que esté entre sus aspiraciones, para tomar una decisión importante que ha sido cambiar la estética, porque no deja de ser una cuestión estética, porque de profundidad también tiene la lógica de esos espacios seguros, convirtiendo los puntos violeta, que son un referente en las políticas de intervención, con una lacra como es la violencia de género en esta ciudad, que la enmarcaba un Pacto de Estado, que usted se ha encargado de ser la vanguardista junto con otros municipios, otras ciudades que, en el momento en que empieza a haber pactos de colaboración entre ustedes y la ultraderecha, rompen directamente esos planteamientos, difuminando lo que debe ser una propuesta de estado.

Como se debería saber, cuando se cambian las palabras, se significan los espacios, y se significan de otra manera, también se hace otra política y la política que usted está haciendo es una política que diluye la intervención efectiva contra la violencia de género. ¿Usted cree que el Consejo general del poder judicial tendría un observatorio específico sobre la violencia de género, si no entendiera que es un tema de máxima importancia? ¿Usted cree que tendríamos presupuestos destinados desde diversas administraciones dirigidas a luchar contra este problema? ¿Usted cree que el Ayuntamiento tiene que doblegarse a los postulados de la ultraderecha cuando está negociando unos presupuestos? Por cierto, la ultraderecha le pide este año y al año que viene le pedirá lo que sea. Seguramente nos encontraremos alguna que otra sorpresa, para que luego la Sra. Torres o el Sr. Martínez o el Grupo municipal Vox le eche en cara su inacción. Es decir, en todo aquello

que usted no hace, el grupo en el que se apoya le muerde la mano y directamente le dice: "No es suficiente". Y cuando hace como en la comisión ordinaria, porque usted se vanagloria de lo bien que están funcionando los acuerdos de colaboración con Vox, porque usted le ha dicho que los puntos violeta ya han pasado a la historia en este Ayuntamiento, porque ahora el espacio seguro, digamos que avanzando en lo que es una comisaría, como bien el han dicho algunos periodistas, difuminando lo que es política social por política de seguridad.

Ese es el elemento más importante que usted ha ido definiendo a lo largo de este tiempo. No es que sea solo un cambio terminológico, que sea un significado diferente el color, es que es una propuesta que retrotrae la sintervenciones a algo que socialmente ya habría sido aceptado, que es luchar contra una violencia que es estructural, contra una violencia que tiene a las mujeres en el punto de mira y que nosotros, que todos los ciudadanos, todas las ciudadanas, tenemos que conjurarnos. Cuando hay políticas pactadas en ese Pacto de Estado, usted ha sido una de las primeras que la ha roto con lo trágico que puede llegar a ser.

Sra. Presidenta: Trabajar, señor Galán, por la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, informar, sensibilizar, acompañar, ayudar y proteger a las mujeres víctimas de violencia machista o de agresiones sexistas, no lo define, si hay o no, durante las Fiestas del Pilar, Nochevieja o El Vive Latino, un espacio que se llame punto y sea violeta. Lo que define el compromiso de una administración, de una sociedad, para erradicar la violencia contra las mujeres es el trabajo los 365 días al año. Y en ese sentido, la izquierda no puede dar lecciones de nada, visto lo que está sucediendo.

Son ustedes lo peor que les ha pasado a las mujeres. ¿Sabe lo que sale en la tele? ¡Todos los días! En primer lugar, su falta de ejemplaridad y feminismo falso. Sus máximos dirigentes usando y hablando de las mujeres. "Quiero pulseras para las putas". O lo último, utilizando lechugas, chistorras y soles para pagar a las mujeres a las que llaman putas. ¿Sabe qué es miserable? Que mientan y que oculten. ¿Por qué no ha admitido la señora Alegría, porque lo ha demostrado la UCO, que fue cómplice por omisión de una orgía en el parador de Teruel en plena pandemia? Porque casi lo juró ante la Biblia, pero la UCO ha demostrado que durante la pandemia y utilizando una infraestructura pública, ahí estaba el señor Ábalos haciendo sus orgías. ¿Sabe qué sale todos los días en los medios de comunicación? Que liberan agresores sexuales, más de 1.200, con leyes infames. Y que protegen a las mujeres con pulseras de saldo. O que permiten que el dinero del Pacto de Estado, que debería ir a proteger a estas mujeres, lo dediquen a carreras de tacones, clases de zumba, papeleras para tampones o comidas populares. 177 casos denunciados ante el Ministerio de Sanidad. ¿Y me pregunta a mí por los Puntos Violeta? Ustedes usan a las mujeres que han podido ser víctimas de una agresión sexual o de violencia machista para intentar sacar rédito y tapar sus vergüenzas. Porque hay que ser miserable para vincular el caso ocurrido en Zaragoza el 4 de octubre en el portal de su casa, un caso de violencia machista en el entorno familiar en la que casi pierde la vida una mujer y lo vincularon ustedes a los Puntos Violeta. Porque hay que ser miserable para vincular una agresión sexista en un descampado con que en estos momentos, en las Fiestas del Pilar, los espacios se llamarán puntos seguros. Y hay que ser miserable para utilizar e Twitter del Ministerio de Igualdad, que es una herramienta institucional, para retuitear un bulo. No tienen ningún tipo de vergüenza y las líneas rojas las han traspasado todas. La violencia contra las mujeres se combate con educación, con mejores dispositivos, con mejores servicios, con formación y con sensibilización. Y miren, hoy en día la visibilidad de la violencia machista existe y está presente porque la sociedad está concienciada. Lo único que la invisibiliza son sus mentiras y la incapacidad para gestionar el número de mujeres asesinadas y agredidas es infame y no cesa y no baja.

Ustedes vienen aquí a decir que volvamos a poner el nombre y el color violeta a los espacios seguros y lo que a ustedes les preocupa es el ruido, porque si realmente les preocupara la atención social que tienen esos puntos, estarían encantados de que se llamen seguros, que amplíen las coberturas a otras personas, a otras violencias, incluidas las personas LGTBI. ¿Le parece mal informar y dar apoyo a todos? ¿También a un chico que pueda acercarse porque ha sufrido una agresión sexual o que lo haga una persona LGTBI? ¿O que nos pidan un alcoholímetro o preservativos para tener una relación consentida y segura? ¿Les parece mal? ¿No tienen el mismo derecho? En los entornos festivos, los espacios seguros han venido para quedarse. Y aunque intenten vender que este programa es un retroceso, es todo lo contrario. Y, de hecho, los

zaragozanos están a favor de este enfoque. Es una evolución y una ampliación. Es una mejora de los servicios para dar una respuesta más completa, más integral y más cercana a las necesidades que corroboramos que existen en los espacios donde se instalan de acuerdo con los informes de los servicios técnicos.

Los espacios seguros incluyen absolutamente todo lo que ofrecía el Punto Violeta, pero además amplían su alcance, cobertura y funcionalidad. Así, el objetivo es la prevención y la atención frente a la violencia sexista, que se mantiene como prioridad, pero también abordar otros riesgos y violencias. Como le contaba en las Fiestas del Pilar, este chico menor con un alto grado de alcoholismo e instintos suicidas. Importantísimo que pudiéramos atenderlo y que lo pudiéramos acompañar. Vamos a hablar de los programas de violencia machista, de esta ciudad, de este Ayuntamiento que, según ustedes dicen, es infame, no hace nada.

El presupuesto en igualdad se incrementó este año un 7 %. Hemos realizado por primera vez en Zaragoza la Feria por la Igualdad de Oportunidades, a la que ustedes, por cierto, no vinieron. 64 entidades de todo tipo que trabajamos juntas por la igualdad de oportunidades y por el apoyo a las mujeres que son víctimas de violencia. Lanzamos tres campañas de ciudad muy importantes, el 8M, el “no es no” y el 25 de noviembre. Hemos ampliado los talleres de formación para la empleabilidad de las mujeres en oficios o para promover la corresponsabilidad. Y las mujeres víctimas de violencia machista pueden acogerse a una línea de ayudas de más de 3000 euros para la compra o alquiler de vivienda. Más de 10.000 chicos y chicas han pasado por nuestros talleres y charlas. Y además tenemos a un gran equipo y los mejores servicios de atención y de acompañamiento y de protección a las mujeres víctimas de violencia. Así que lecciones de igualdad a este Ayuntamiento ninguna. Ustedes tratan a las mujeres como mercancía, se pasan sobres con chistorras, soles y lechugas y están tan metidos en sus miserias que no se dan cuenta que ya nadie les cree y que la ciudadanía es consciente de que su feminismo es de cartón piedra. Pretendían captar el voto femenino y lo que han hecho es polarizar y romper a la sociedad hombres contra mujeres.

Y si queremos hablar del Pacto de estado, ¿de acuerdo?, a ver quién ha traicionado el Pacto de Estado. Para ponerles en contexto, el Ayuntamiento de Zaragoza tiene un presupuesto de 1,4 millones de euros en materia de igualdad de mujer el Gobierno de España tiene 160 millones y el número de mujeres asesinadas no baja, señor Galán, Zaragoza recibimos escasamente 130.000 y se dedican fundamentalmente a la contratación de una psicóloga, a una trabajadora social y para las campañas del “no es no” y la del 25N. Y hasta ahí llega la contribución del Gobierno de España del Pacto de Estado. De 1.400.000 euros a Zaragoza le llega 130.000. Y ni nos dedicamos a hacer carreras de tacones, ni a hacer comidas populares, ni a poner papeleras para tampones, ni todas estas historias que le he contado anteriormente. Y voy a terminar. La ampliación del espacio seguro se hace para pasar de un servicio sectorial a una atención integral, a todos, de la violencia sexista, para proteger en todas las circunstancias posibles, también a los chicos, también al Colectivo LGTBI. El objetivo es que en las fiestas de Zaragoza, Zaragoza sea una ciudad en la que todas las personas, mujeres y hombres, jóvenes y mayores puedan disfrutar de sus fiestas. Y lo que hace el punto seguro es dar una cobertura social. La sanitaria no nos corresponde y la policial tampoco. Somos el punto de acercarse cuando una persona pueda tener algún tipo de dificultad, sobre todo con respecto a las diferentes violencias. Y le vuelvo a repetir, si hemos conseguido que ese menor con instintos suicidas, no intentar hacerlo. Si hemos conseguido, gracias a los alcoholímetros, que haya menos accidentes o menos violencia, porque el alcohol origina muchas veces violencia, si hemos conseguido relaciones sexuales más seguras y, además, si hemos continuado, como así ha sido, con todo lo que tiene que ver con la información y prevención y con el acompañamiento cuando hay una agresión sexista, nos sentimos más que satisfechos.

A ustedes, al final, lo que les importa es el continente, esa ideología de género que han copiado ya de la izquierda más radical. No les importa el contenido, porque si les importara de verdad la seguridad y la atención social de las personas en los entornos festivos, no se hubieran dedicado a hacer ruido, sino a colaborar y aportar. Aunque tengo la sensación de que eso es como pedirle peras al olmo. Muchas gracias.

Señor Domínguez, turno de portavoces.

Sr. Domínguez Sanz: Muchas gracias. Pues bien, el pasado 5 de septiembre, asistimos con perplejidad al anuncio de la instalación de un espacio seguro en vez de un punto violeta en el Festival Vive Latino. Una perplejidad que luego se sumó, pues evidentemente, al anuncio de la eliminación de los Puntos Violetas de las Fiestas de Pilar, en lo que entendemos supone una total ruptura con las políticas de lucha contra la violencia de género y de las agresiones sexistas.

Y por eso ya, en la pasada comisión, presentamos una interpelación para hablar de este tema. La verdad, se lo dijimos ya, no sé si vamos a poder aportar mucho más a lo que entonces aportábamos, alguna cosilla, pero vamos. En realidad, el anuncio nos extrañó al menos cuando vimos con quién lo hacían. Y es que lo hacían con el señor Martínez, de Vox, asumiendo totalmente su política en este sentido y, bueno, en esta línea que nos tiene acostumbrados sistemáticamente en los últimos tiempos desde toda esta corporación y es que, bueno, ya no se sabe quién es el consejero de Políticas Sociales. Si es el señor Martínez, la señora Torres o es usted, porque hacen más ruedas conjuntas que en solitario. Bueno, ese espacio seguro que ustedes han venido, evidentemente, es un totum revolutum, que tan pronto sirve para atender una cosa como otra, para atender las situaciones de violencia de género, como para las agresiones sexistas, como para el consumo de sustancias, como para el pinchazo de una rueda si me apura. Sirven para todo. Bueno, ¿qué tendrán que ver todas estas cosas? Nos preguntamos. Las atenciones deberían ser diferentes. Pero bueno, lo que se ha conseguido, la verdad es que hemos llegado a pensar, lo apuntaba el señor Galán de refilón, que esto era una nueva operación de la señora Chueca, una operación de marketing de esta Zaragoza donde todo sucede, que ha conseguido, gracias a este hito, dar una relevancia a la ciudad, visibilizar la ciudad de manera importante en programas de televisión, radio, prensa, etc. Eso sí, es una primera línea en los medios de comunicación de las políticas reaccionarias y negacionistas de la violencia de género. De hecho, lo que han conseguido, evidentemente, es que multitud de asociaciones de mujeres denuncien que es una operación en la que lo que se está haciendo, de hecho, es invisibilizar las violencias machistas y las violencias de género. Hasta la Asociación de Jueces y Juezas para la Democracia han afeado al Ayuntamiento lo que consideran un retroceso. Creen que estos espacios unisex diluyen la realidad e invisibilizan la desigualdad estructural. Y, sobre todo, lo que hacen es transmitir la idea de que todas las situaciones son iguales. Por cierto, está usted agarrándose sistemáticamente aquí a los chorizos. Sí, sí, sí, tienen una memoria muy cortita. Les recordaré el boquete de putas del señor Correa. Y la Gürtel, todo lo que se montaba alrededor. Eso también aparecía en los medios, ¿eh? Se lo recordaré. La violencia contra las mujeres es una violencia estructural que nos atraviesa a todas las organizaciones, incluidas la mía, lamentablemente. Pero sobre todo lo que tenemos que tener en cuenta es que no es sencillo romper la invisibilización de la violencia de género. Las cifras son aplastante. La violencia machista solamente se denuncia en un 21 % de los casos, según los estudios. Y las agresiones sexuales no se denuncian más que en el 8 %. Son situaciones absolutamente invisibilizadas. Y hay otra grieta en el sistema, y es que precisamente los dispositivos que funcionan para este tipo de situaciones no llegan a los más jóvenes, a las más jóvenes. Y esto es un sesgo de edad muy importante que pone en una situación grave de riesgo a nuestros adolescentes y a nuestros jóvenes. Las infraestructuras están pensadas para mujeres adultas y las adolescentes no están cómodas en este servicio. Y por eso los Puntos Violetas son unos lugares fundamentales en los que esas carencias del sistema se minimizan. No se evitan, pero se minimizan. Porque les da mucho menos reparo acudir a estos espacios identificados para este tema. Porque no se trata, además, solo de atender emergencias, que también. Y se atienden. Y yo estoy seguro que todo lo que llega al punto violeta, al punto seguro, se atendería adecuadamente. Pero de lo que se trata también es de informar y de concienciar. Y quitar los Puntos Violeta es mandar un mensaje equivocado a la ciudadanía. Aparte de que puede ser más confuso.

Lo que está pasando, señora Orós, perdón, es que ustedes están asumiendo este marrón, ustedes están mercadeando con la violencia de género, con Vox, para mantener sus sillones y sacar sus presupuestos adelante. Usted no se hubiera comido este marronazo, que me consta que para usted es un marronazo, si no hubieran estado detrás los presupuestos de Vox. Absolutamente convencido. Pero no solamente esto, no solamente es un marrón, sino que a base de comerse este marrón lo que están haciendo es convertirse en cómplices de esta estrategia de Vox, que parte del negacionismo de la violencia de género,

que nos monta en Madrid oficinas contra la violencia hacia los hombres, que es lo mismo. Es lo mismo, es la misma política. La misma de negacionismo que ha impedido que tengamos declaraciones institucionales. Mire, señora Orós, las políticas que implementamos, y no es una cuestión estética, construyen realidades. De la misma manera que no había problemas de abusos sexuales infantiles hasta que se empezó a poner el foco en ellos y se nombraron, ni siquiera en organismos especializados, lo mismo sucede con la violencia hacia las mujeres. Eliminar los Puntos Violeta diluye el problema y niega esa desigualdad estructural que existe. Bueno, no le vamos a decir que todas las entidades de la Federación de Barrios, la Coordinadora de Mujeres de la Federación de Barrios ha puesto en contra de todo esto, etc. El cambio de nombre, evidentemente, no es un gesto neutro, es un acto político que niega la violencia de género y que debilita las herramientas de visibilización.

Y usted está en una dinámica que oscila entre la inacción, como hemos visto, el tema del sinhogarismo, políticas de lucha contra la pobreza, etc., etc., y comprar las políticas de Vox. Está en esa disyuntiva, oscila entre los dos polos. A veces están las dos cosas a la vez. Y por eso llevamos estos dos años viendo cómo usted no hace más que firmar convenios, foto mediante con Vox, con entidades antiabortistas que niegan la violencia de género. Lo más paradójico de esto es que su antecesora, la señora Antoñanzas, sigue manteniendo los Puntos Violeta a nivel de Aragón. ¿Por qué? Pues porque a lo mejor la posición con los presupuestos es diferente. Bueno, como sea. Nada más.

Sra. Presidenta: Señora Torres.

Sra. Torres Pulido: Sí, muchas gracias. Bueno, pues una comisión extraordinaria para... no sé, si estirar del chicle, agitar el avispero, crear confrontación. No sé cuál es el objetivo de la comisión plenaria. Pero bueno, bienvenida sea la comisión plenaria y hablemos de los puntos seguros.

Miren, los puntos de seguridad han cumplido su misión de forma impecable, señor Galán. Ya lo ha dicho hoy aquí la consejera, ha atendido casuísticas que antes quedaban fuera de este asesoramiento que decidieron ustedes en un primer momento, cuando pusieron los Puntos Violeta, limitarlos a mujeres y a temas muy concretos. Mire, nosotros pensamos que deben de ser las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado las que prioritariamente atienden a una persona que es víctima de agresión, ya sea mujer, ya sea hombre, eso es lo que nosotros pensamos. Y nos parece un avance importantísimo, muy importante y además con muy buenos resultados, como lo estamos viendo, que haya puntos de seguridad. Puntos de seguridad a los que se puede acercar cualquier persona con un problema que tenga que ver con su seguridad, con un problema que tenga que ver con el alcohol, con las drogas, con los robos, con cualquier tipo de violencia. Un punto al que se puedan acercar no solamente las mujeres, que también, porque las mujeres se pueden acercar al punto de seguridad, al punto seguro, de la misma manera que se acercaban antes a un Punto Violeta, exactamente igual, es que no se les ha excluido. Todo lo contrario, se ha reforzado. Pero además pueden acudir también los hombres, los jóvenes, personas mayores, pueden acudir homosexuales, heterosexuales, pueden acudir todo tipo de personas que necesiten o que se encuentren que necesiten un apoyo en su seguridad. Y como hemos visto, ha sido un éxito.

Nosotros no hemos parado de recibir felicitaciones por parte de los jóvenes y felicitaciones por parte de los padres. Porque, ¿qué quiere un padre cuando su hijo o su hija se va de fiesta, se va a un concierto, se va a un espacio donde va a haber aglomeración? Pues lo que quieren una madre y un padre es que su hijo y su hija estén seguros. Y si tienen la desgracia de tener un problema, que tengan cerca a las fuerzas y a los cuerpos de seguridad del Estado. Y si tienen un punto de seguridad que poder visualizar y al que poder dirigirse, bienvenido sea. Por eso hemos tenido tantas felicitaciones por parte de muchos padres. Mire, nosotros entendemos este nerviosismo, señor Galán, porque al final para ustedes no se trata de seguridad.

A ustedes de lo que se trata es de que se les está cayendo el discurso. Se les está cayendo la relación de su discurso con los colores y con esos estereotipos como pueden ser los establecidos en los Puntos Violeta. Ustedes han perdido puntos en los que lo que les preocupaba a ustedes es utilizarlos como puntos para difundir su ideología. Porque a ustedes les da igual la seguridad. Les da igual las mujeres. Les da absolutamente igual. Sí, si lo hemos visto. Señor Galán, ¿por qué está usted tan preocupado por los puntos de seguridad? ¿Por qué no se preocupa más de todos esos violadores, de todos esos pederastas, de todos

esos agresores sexuales que su ley ha sacado a la calle? ¿Por qué no se preocupa más de ese problema que ha habido seriamente con las pulseras de los maltratadores que se han ido a comprarlos al AliExpress para ahorrarse alguna perrilla? ¿Por qué no se preocupa más de lo que tienen ustedes dentro también de sus partidos? Ustedes son todo un ejemplo. ¿Por qué no se preocupan de eso? Porque yo no les he oído para nada preocuparse de eso. Además, en ambos partidos, llenitos están ustedes de esos machistas estructurales que dicen ustedes.

Yo la verdad es que no recuerdo situaciones con mujeres como las que ustedes están ahí ofreciéndonos a la ciudadanía. Mire, los puntos de seguridad han venido para quedarse, señor Galán. Al menos mientras nosotros tengamos influencia. Póngase como usted quiera. Los puntos seguros han venido para quedarse. Para apoyar y complementar la excelente labor que hacen nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Señora Orós, ahora lo que nos queda es seguir trabajando, que es lo que estamos haciendo, en la seguridad no solamente de las mujeres, sino también en la seguridad de todos los ciudadanos y, en este caso, en la seguridad de los jóvenes, de nuestros jóvenes, que no podemos obviar que la inseguridad en España se ha incrementado, que la inseguridad en nuestras calles se ha incrementado y que tenemos que hacer un esfuerzo, especialmente ustedes, desde el Gobierno de la ciudad, para hacer de Zaragoza una ciudad todavía, si cabe, más segura, porque aunque todavía aparecemos en esos rankings de seguridad, como una de las ciudades más seguras de España, no podemos obviar que se ha empeorado de manera importante. Y que nuestros jóvenes cuando salen tienen que estar seguros y que estos puntos seguros pueden todavía mejorar más y podemos trabajar más en dar mayores coberturas y en atender todas estas problemáticas que vemos que ya se están atendiendo, que vemos que ya hay jóvenes como el que usted nos ha explicado, que se ha acercado a ese punto de seguridad y que estoy segura que cuanto más se conozcan más podrán hacer ese servicio de ayuda a los jóvenes y a la seguridad de los jóvenes. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Señor Galán, tiene la palabra.

Sr. Galán Calvo: Que las palabras definen la realidad es una cuestión inevitablemente cierta. Señora Torres, yo a usted no me dirijo por ser una representante de un partido fascista, me dirijo a usted como representante de un partido de ultraderecha. Me gustaría, en todo caso, que alguna vez me explicara la diferencia entre el fascismo y la ultraderecha, pero eso es otra cuestión distinta. Fíjese lo importante que son las palabras y el significado de las mismas.

Vamos a hacer referencia a las intervenciones de la señora Chueca en distintos medios de comunicación en la que dijo que era, “fenomenal el resultado de los nuevos espacios seguros”. Dijo que habían tenido un “éxito arrollador” y que incluso estaba pensando en incrementar el alcance de los mismos, que estaban incluso destinados a, si un niño se pierde, pues que pudiera acudir allí. Oiga, ¿y si a mí me llaman al mediodía los de Movistar preguntando constantemente que si me voy a cambiar también voy a ir allí?, pero ¿no se dan cuenta de que lo que están haciendo es diluir el problema? Que lo que venía a decir el Pacto de Estado es precisamente que hay que señalar lo que es una lacra estructural. La lacra estructural es la violencia contra las mujeres. Ustedes lo negarán por activa y por pasiva, pero el Consejo General del Poder Judicial no lo niega, lo afirma. Dice que la diferencia de delitos relacionados con el género y la mujer es alarmante. Eso es lo que dice el Consejo General del Poder Judicial. Y no solamente datos de un organismo que nos interpela a todos diciendo, “la colaboración interinstitucional es lo más importante”. Y la colaboración interinstitucional estaba fijada precisamente en el Pacto de Estado. Ese Pacto de Estado no se mide solo por las cuantías económicas que usted ha dicho, señora Orós, se mide por las intervenciones que hace este Ayuntamiento. Y a lo mejor usted se tendría que preguntar si el incremento del presupuesto en estas partidas es usted libre para tenerlas o va a estar constantemente pidiéndole a la ultraderecha que se las incremente. Porque lo que está claro es que usted no quiere seguir en la senda de señalar la importancia que es luchar contra la violencia estructural de género. Diluir, eso es el peor de los escenarios. Entre otras cosas porque no nos aboga a todos a señalar el problema.

La señora Chueca decía que los participantes estaban encantados, como ha dicho la señora Torres también, que le pregunta a los jóvenes, que le pregunta a las familias, pues oiga, yo tengo otras fuentes completamente distintas, que son los medios de comunicación. Y que en los medios de comunicación lo que obtengamos como respuesta es, “yo no quiero estar en una ciudad que invisibiliza la violencia de género”, y eso es declaraciones a pie de calle. Alguien le puso el micrófono a una ciudadana y dijo: “Yo no quiero estar...”, al respecto de esto. Sin ideología, seguramente. Porque ustedes están planteando que la ciudadanía está en otro mundo completamente distinto cuando no están alineadas con lo que ustedes plantean. Pero no solamente dicen que no quieren estar en una ciudad en la que no cuenta con ellas. Es que también les dicen, literalmente, que “no es solo un cambio de nombre”, que “no es solo la resignificación del espacio”, que “es una reconceptualización”, un concepto distinto, que es vincular las intervenciones contra la lucha de la seguridad.

La seguridad no se converge con estos programas. La seguridad se crea con confianza. Y cuando un Ayuntamiento como el de Zaragoza lo que hace es perder la confianza de sus ciudadanos, que ya veremos cuál es el resultado a más largo plazo, pues evidentemente lo que están es cayendo en la deriva de negar la mayor como hace la ultraderecha. Lecciones a la izquierda, pocas, señora Orós, muy pocas.

¿Dónde estaban ustedes con la Ley de igualdad de género? ¿Dónde estaban en la Ley del aborto? ¿Dónde estaban en todas esas leyes que han mantenido la condición de igualdad y feminismo a lo largo de la historia de este país? Ustedes están cayendo en la trampa de negar incluso la mayor, de negar derechos que habían sido consolidados para defender la igualdad de la mujer y no negar esa condición de que la igualdad y el feminismo están directamente relacionados con cómo se tienen que hacer políticas activas en esta ciudad y en este país. Oiga, y si hacemos referencia a declaraciones de políticos vinculados directamente con su partido político, pues hombre, yo llevo poco tiempo en política, pero lo que tengo muy claro es que la hemeroteca también sirve para algo. “En vez de contestar una pregunta incómoda de la periodista Marta Nebot, la miró, sonrió y le metió el boli en el escote”. José María Aznar. “La Cenicienta es un ejemplo para nuestra vida por los valores que representa”. Ana Botella. “Si la Constitución fuera mujer, se vestiría de largo y si fuera hombre, iría a votar”. Esto son algunas de las declaraciones de algunos de sus ínclitos representantes. La última, entre otras cosas, de Miguel Ángel Rodríguez, que creo que está en otras cuitas en estos momentos. Pero es que no han ido solamente a señalar esto, también han ido a señalar a otras personas, como el exalcalde de Valladolid, cuando dijo el señor León de la Riva, “cada vez que le veo la cara y esos morritos pienso lo mismo, pero no lo voy a contar aquí”. ¿Esos son sus ejemplos a seguir? ¿Esos son los ejemplos de esos ínclitos políticos que lo que hacían era, como mucho, abstenerse en las políticas progresistas que iban a condicionar la igualdad con las mujeres? ¿Esas son sus referencias? Dígamelas.

Sra. Presidenta: Lo que no es una referencia para mí es el suegro del señor Sánchez que pagaba campañas y pagaba las diferentes necesidades del señor Sánchez a través de saunas en las que se ejercía la prostitución. A partir de ahí, ningún ejemplo. Quien está diluyendo los problemas y la grave lacra de la violencia de género son ustedes con medidas absolutamente catastróficas.

Mire, que 14 días al año, Fiestas del Pilar, Nochevieja, Vive Latino y algunos barrios que piden ese espacio, sea el quid, sea el puntal de visibilización de un problema grave que tenemos en este país, que es la violencia contra las mujeres, por cierto, con unas cifras que no bajan. ¿Sabe lo que es realmente preocupante? No las palabras que decía usted que definen la realidad. Las 32 mujeres que han muerto hasta septiembre. No han muerto, no, han sido asesinadas. Y que demuestran que sus políticas para luchar contra la violencia machista no funcionan.

Y le voy a dar dos datos para que reflexionen, porque además creo que esto ya lo hemos hablado muchísimas veces. Mire, los puntos seguros no vienen de una exigencia de Vox. Vox quería que nos cargáramos todo. Los Puntos Violeta y todo. Viene, y ya se lo he contado, de que en el año anterior, en el año 2024, en el espacio Zity, se hizo una prueba piloto en la que se puso un Punto Violeta y se puso un espacio para prevenir el abuso del alcohol y de las drogas. Que funcionó muy bien. Y, por tanto, este año teníamos planteado redefinirlo en un espacio conjunto que priorizara, como siempre, todo lo que tiene que ver con la información y sensibilización de las agresiones sexistas, que aquí estamos hablando de agresiones sexistas,

y por otro lado que atienda, que fundamentalmente lo que hacemos es atenderlas y derivarlas a policía, si es necesario, a salud, si es necesario, o simplemente acompañarlas porque no quieren denunciar. Y de esa prueba piloto teníamos muy claro que queríamos ampliar el espacio para todos, para todas las personas de la ciudad que vienen a las Fiestas del Pilar y que necesitan un punto de referencia de carácter social por si tienen algún problema, fundamentalmente violencias, alcohol y drogas. Cuando Vox nos plantea presupuestos, nos pide eliminarlo, eliminar todo, eliminar los Puntos Violeta, porque con la Policía Local para ellos era suficiente. Y en una negociación como en todo, nuestra contrapropuesta fue plantear, “nosotros tenemos pensado un espacio seguro para todos los jóvenes, hombres y mujeres de la ciudad de Zaragoza, para todos los que vienen”, en el que seguiremos trabajando, por supuesto, las agresiones sexistas y la campaña del “no es no”, que es muy potente y este año además se ha centrado en la violencia digital, que es algo que ustedes tienen bastante olvidado, y que además diera cobertura a problemas de violencia, de estas agresiones sexuales, al colectivo LGTBI, o a una persona, como en el caso que les hemos contado, menor, que tenía instintos suicidas por culpa del alcohol.

Por tanto, visibilizar la violencia de género, la violencia machista, es 365 días al año. Trabajar para erradicar esta lacra debería de ser algo de todos los 365 días al año. Y a ustedes lo único que les importa es que en 14 días al año tengamos una cosa que se llame punto y sea de color violeta. Y eso es ideología de medio pelo. Y les voy a dar dos datos que a mí me parecen... y además trasnochada porque es que la gente ya no lo comparte. Porque como luego tienen ustedes todo el background, ¿verdad? Todo lo de detrás. Las leyes infames, 1.200 personas, agresores sexuales en la calle. Tienen ustedes las pulseras fake que además estuvieron meses y meses ocultando. Tienen ustedes, no que un elemento o un señor en un momento dado dijera algo absolutamente deleznable. No, no, es que contrataban a prostitutas, contrataban a las prostitutas y además los pagaban con sobres. Luego ya veremos si financiación ilegal o no del PSOE. Ahí el señor Domínguez, cuando salga, a ver qué hacen sus socios, que pagaban con chistorras, soles y con lechugas.

Les voy a dejar encima de la mesa 2 datos o dos notas, porque creo que ustedes no son conscientes de que la situación está siendo y va a acabar siendo mucho más complicada. El primero de ellos, escuche, señor Galán, un estudio sobre la juventud española que dice que el 73 % de los chicos en España tienen pavor a salir por si alguna chica los denuncia. Y, por otro lado, hay 7 de 10 chicas, el 70 %, que tienen mucho miedo a salir por si sufren alguna agresión sexual. Chicos y chicas tienen miedo a salir. ¿Y saben lo que están haciendo ustedes? Se están cargando a nuestros jóvenes, tanto a las chicas como a los chicos. Esto es lo que han conseguido ustedes, una sociedad rota y fragmentada, cuando la realidad es que solo juntos, hombres y mujeres, podremos acabar con esta lacra. Solo unidos. Pero eso al sanchismo, ¿verdad, señor Galán?, no le interesa. Los puntos seguros nacen para quedarse, para que en los espacios festivos, hombres y mujeres, de cualquier edad y condición, tengan un espacio al que acudir. Pero le voy a dar otro dato, le voy a dejar encima de la mesa datos para que después se plantee si es o no necesaria una reflexión sobre el monstruo en general que están creando.

Los asesinatos no bajan, los chicos tienen pavor a salir, las chicas tienen pavor a salir. Y mire, un dato de la Casa de la Mujer. El 47 %, señor Galán, de las mujeres atendidas por violencia de género son mujeres inmigrantes. Y teniendo en cuenta que son el 14 % de la población, el dato es altísimo. Le repito, señor Galán, el 49 % de las mujeres que atendemos en la Casa de la Mujer por violencia de género son personas migrantes, son mujeres migrantes, y solo son el 14 % de la población. Las mujeres extranjeras tienen 5,4 veces más probabilidad de ser víctimas de violencias de género. Y esto no es racista, ni es sexista, ni nada de nada. Es una realidad.

Señor Galán, qué pena que usted no se dé cuenta de que el trazo gordo que usted pretende no sirve para nada. Ustedes, durante estos años, poniendo a hombres contra mujeres, no han conseguido, por un lado, descender las cifras de asesinatos ni descender las cifras de mujeres agredidas y han dedicado el dinero, no sé, ya me contará usted aquí. Porque desde luego las cifras no bajan. Usted tiene hijos, ¿verdad? Los chicos y las chicas, en un 70 %, tienen miedo de relacionarse. Ojo, señor Galán. Tienen miedo de relacionarse los chicos y las chicas de España con unas políticas de feminismo de cartón piedra. Y por otro lado, y esto es un dato objetivo, las mujeres migrantes tienen mayor riesgo de ser víctimas de violencia de

género. ¿Se ha planteado el Gobierno de España programas? ¿Acciones que ayuden a mejorar esas cifras? No.

Y el Pacto de Estado, se lo vuelvo a repetir, el Pacto de Estado se lo han cargado ustedes. Y por cierto, Puntos Violeta, tienen ustedes 160 millones de euros. A este Ayuntamiento le corresponden 130.000 y nuestra prioridad ha sido una psicóloga, una trabajadora social y varias campañas para, efectivamente, visibilizar el problema de violencia machista y sobre todo atender. Por tanto, lecciones a este Ayuntamiento en acompañamiento, en protección, en información, a las mujeres y en el ámbito festivo también a los hombres, ninguna, porque los que están destrozando el pacto de Estado, rompiendo puentes, son ustedes. Muchas gracias.

Sra. Secretaria: Si no hay ruegos finaliza la sesión.

Sra. Presidenta: Pues buenos días a todos.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las doce horas del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells

Fdo.: M.ª Ángeles Orós Lorente