

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 13 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)

D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y un minuto, del día trece de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, igualmente, D^a M^a Ángeles Orós Lorente (compareciente), D^a. Paloma Espinosa Gabasa y D^a Ruth Bravo Barrio, del Grupo Municipal PP, D. Francisco José Galán Calvo del Grupo Municipal PSOE, D. Armando Martínez Pérez del Grupo Municipal VOX y D. Jesús Domínguez Sanz del Grupo Municipal ZeC.

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos Europeos, D. Javier Badal Barrachina,

Coordinador General del Área de Políticas Sociales, y D^a. Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Josefina Gil Lombarte, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1 Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a M^a Ángeles Orós Lorente, para explicar los Presupuestos, para el ejercicio 2026 del Área de Políticas Sociales. [Cod. 14.376]

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Bienvenida, Consejera, Marián. Bienvenidas también las Concejales que te acompañan, así como tu equipo. Y damos comienzo a esta segunda Comisión para explicar un área fundamental en el presupuesto municipal, una de las áreas que tiene un mayor incremento presupuestario para hacer frente a todos los desafíos del área en beneficio de la ciudad y de todos los zaragozanos. Cuando quieras.

Sra. Orós Lorente: Gracias, Consejera.

En estas dos jornadas los zaragozanos están pudiendo comprobar que Zaragoza es una ciudad que mejora y que está en plena fase de crecimiento y de transformación después de años de dejadez y de acomodarse. Es una de las ciudades españolas mejores para vivir, con más calidad de vida y con menos desigualdad si nos comparamos con otras ciudades grandes. Y eso se debe a que la ciudad de Zaragoza lo está haciendo mejor pese a la coyuntura complicada y con una economía que crece pero que las familias no lo han reflejado en su día a día.

Las causas de la inestabilidad que estamos viviendo son de país. Y las ciudades y los ciudadanos estamos siendo los paganos de una coyuntura nacional donde la inestabilidad política, los pactos con independentistas que agravan territorios, la falta de presupuestos, los casos de corrupción y acoso sexual, la inflación, que no para de subir, los salarios estancados, la falta de vivienda y el trabajo precario son la tónica diaria. La inmigración, que es una oportunidad, se ha convertido en un grave problema de irregularidad por la mala gestión y el descontrol estatal. El Ingreso Mínimo Vital solo llega al 50% de las personas que tienen derecho. Los recursos de los fondos europeos en materia de infancia o seguridad social no se ejecutan e

incluso se devuelven. El Gobierno de Sánchez se ha convertido en una máquina de producir pobreza y exclusión social.

Y con este marco desolador, desde el Gobierno Municipal tenemos claro que lo social lo impregna todo. Y por tanto, el esfuerzo presupuestario de este año, más de 1.000 millones en inversiones, en programas, en proyectos, en vivienda, en oferta deportiva, en rehabilitación, en cultura o en ser la ciudad con los impuestos más bajos, tiene un impacto directo y muy importante en la calidad de vida de todos los ciudadanos. Y, en este sentido, todos estamos trabajando juntos de manera transversal e integral.

Si nos vamos a la inversión social, programa 23, este año superamos los 113 millones de euros, un 41% más que en el último presupuesto que planteó la izquierda, 162 euros por habitante, nueve euros más que en el año 2025, cuando la población está creciendo, y casi 50 más con respecto a cuando gobernaba la ZeC, que en cuatro años incrementó diez euros, más o menos a dos euros y medio por año.

Cuando gobierna el Partido Popular, las políticas sociales se refuerzan, se fortalecen con presupuesto y gestión, con más eficacia, sin sectarismos, con más colaboración en red, consolidando los proyectos y haciendo frente a todos los problemas sobrevenidos por la incapacidad del Gobierno central.

Si estamos en el Presupuesto de Políticas Sociales, decirles que alcanza los 80,8 millones de euros, un 11,2% más que en el año 2025, un incremento espectacular. Se marcan cuatro ejes.

El primero es la mejora de los servicios, con mención especial a los mayores y a la prevención de la dependencia. Nuestro objetivo es que los mayores puedan permanecer en su entorno el mayor tiempo posible y que la institucionalización sea el último paso. Hemos hecho un enorme esfuerzo en los dos servicios fundamentales para conseguir este reto en el ámbito de la prevención, el servicio de ayuda a domicilio, con 30,8 millones de euros, un 27% más, un gran esfuerzo, la teleasistencia, que se incrementa para dar más altas y potenciar la teleasistencia avanzada, o la Casa Amparo, que, además de continuar con su reforma, mejoramos los servicios con una partida que se incrementa un 30%.

El segundo eje es la vulnerabilidad, especialmente el sinhogarismo. Reforzamos toda la red. En primer lugar, concluida la reforma del Albergue con más de 5 millones de euros, una inversión histórica, reforzado el personal, hemos duplicado las partidas para servicios, de 519.000 euros a más de 1.030.000. Incorporamos dos nuevos pisos. Además, sumamos 125.000 euros para la adecuación del antiguo edificio con 15 plazas para mujeres, la consigna o las nuevas cocinas. Y también reforzamos a través de los convenios que tienen que ver con el sinhogarismo e incorporamos cuatro nuevos absolutamente innovadores que tienen que ver con la formación, la capacitación y la integración de las personas sin hogar: Gambaru, San Ezequiel Moreno, Sercade y Dolores Sopeña. Solo en sinhogarismo, de 1,5 a 2,4 millones. ¿Por qué? Primero, para hacer frente a la situación sobrevenida de país que ya les he contado. Y, en segundo lugar, para continuar dando oportunidades a las personas más excluidas. Además, reforzamos los convenios de Fogaral, Proyecto Hombre, Secretariado Gitano y Ozanam, para continuar trabajando en el plan social Zamoray-Pignatelli. Y seguimos apostando por la inclusión sociolaboral y las personas con discapacidad incrementando los convenios de Kairós, de Atades y los conciertos del PICH y el PIBO, además de mantener la partida de las ayudas de urgencia.

El tercer eje son las familias, la conciliación y la igualdad de oportunidades. Nuestra apuesta es crear una red que ayude a las familias que lo necesitan para conciliar, con servicios socioeducativos de calidad en todas las etapas de la infancia y para todo tipo de familias. Incrementamos CTL, lanzamos un nuevo espacio Concilia, el concierto Cuidador al Cuidador y mantenemos todos los convenios que nos planteó, incluidos los de Vox. En Igualdad y Mujer duplicamos la partida para el Plan de Igualdad, con un incremento del 94%, así como las ayudas a la vivienda para las mujeres víctimas de violencia machista y para sus hijos.

Y el cuarto pilar sería la accesibilidad. En este caso, a la partida que tienen en el Presupuesto hay que sumarle 150.000 euros que tienen que ver con el reconocimiento que Europa nos ha dado como Ciudad Accesible en el año 2026. 150.000 euros que van a ir destinados a la accesibilidad en espacios municipales, tanto física como cognitiva, campañas de sensibilización y formación, aunque esta tarea, como bien saben, es transversal e integral para todo el Ayuntamiento. Zaragoza sigue trabajando para consolidar la fortaleza social que es. Señorías de la oposición, si han visto el Presupuesto, el dato mata su relato. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Consejera. Tienen la palabra la Sra. Espinosa.

Sra. Espinosa Gabasa: Muchas gracias, Consejeras.

Me toca hablar, como saben, de la parte del Mayor. La inversión en autonomía, prevención de la dependencia y bienestar de las personas mayores, como saben, es una prioridad para este Gobierno. Por eso mantenemos todas nuestras políticas y programas que, como saben, han sido fuertemente reforzados en los últimos Presupuestos hasta con un 25% más.

Mantenemos, por tanto, todas las partidas destinadas a programas de envejecimiento activo, es decir, la de programa de actividades en centros de mayores, Plan de Ciudades Amigables, también la del concierto social para los talleres de envejecimiento activo. Y disminuyen ligeramente las partidas para la gestión y mantenimiento y la de equipamientos tras la finalización de las inversiones que eran necesarias para poner en marcha el centro de mayores Luis Buñuel y, además, también para llevar a cabo una serie de obras de mejora que eran necesarias en algunos centros y en los que hemos invertido hasta 130.000 euros en cuestiones como la renovación de elementos de hostelería, equipos audiovisuales, informáticos, mobiliario, también se ha insonorizado el centro de convivencia Salvador Allende. En fin, una serie de mejoras necesarias en nuestros centros.

Y nuestra línea de trabajo busca proporcionar ese envejecimiento activo y saludable para las personas mayores y reforzar todas las políticas que van encaminadas a la prevención de la dependencia y de la soledad. Por eso, como ha comentado ya la Consejera, esas importantes partidas han sido reforzadas, como son la de la teleasistencia y la ayuda a domicilio.

Y seguimos apostando, además, también, no solo, como he comentado, por la mejora de los equipamientos existentes, sino también por la puesta en marcha de nuevos. Por eso cabe destacar que en el Área de Urbanismo se recoge una partida plurianual para impulsar el nuevo centro de mayores en la antigua cárcel de Torrero. Como saben, es un tema que estaba incluido en el programa electoral del Partido Popular.

En definitiva, lo que buscamos con este Presupuesto es seguir mejorando las políticas destinadas a las personas mayores, potenciando sobre todo, en este caso, los centros de convivencia como lo que son, unos espacios llenos de vida y de actividad en los que se socialice y, además, se ayude a prevenir la soledad.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Paloma. Tiene la palabra nuestra Concejal Delegada Sra. Bravo.

Sra. Bravo Barrio: Gracias, Consejera.

El Proyecto Presupuesto del orgánico de Juventud para este 2026 presenta una disminución del 3,3% de euros respecto al 2025. Esta disminución no representa en ningún caso un retroceso en el desarrollo de los proyectos y actividades de los jóvenes ni en la calidad de estos. Se explica fundamentalmente porque han terminado las fuertes inversiones en infraestructuras y en los equipamientos juveniles nuevos y estratégicos, como son La Azucarera y El Túnel, a los ajustes del gasto obligado y a partidas que desaparecen en este ejercicio presupuestario porque pierden su sentido en este año.

Este Presupuesto responde a una lógica de consolidación del nuevo modelo de juventud, sus servicios y programas. El eje central del gasto de nuestro orgánico refuerza y consolida partidas destinadas a programas, actividades y servicios para los jóvenes. Es el eje central del gasto.

Destacar en el capítulo 2 cuatro partidas de unificación y reforzamiento del crédito destinado a comunicación. Políticas actuales dirigidas a la juventud, que creemos que es un pilar esencial, como hemos dicho en infinidad de ocasiones. Tenemos una partida específica de 325.000 euros.

En el capítulo 4, la formulación de la partida apoyo a proyectos juveniles, que crece de 20.000 a 125.000 euros, agrupando actuaciones innovadoras y dejando atrás antiguos proyectos que contaban con partidas individuales. Unificamos dos. Y dentro también de este capítulo, ayudas de emancipación a jóvenes, con un aumento de 75.000 euros, pasando ahora a 1.675.000 euros. Las ayudas a la vivienda van a seguir siendo, obviamente, el destino general de este crédito, pero se abre así la puerta a ayudas dirigidas a otras vías de emancipación que por su coste no pueden ser afrontadas por los jóvenes, dado que otras administraciones no están apoyando a nuestros jóvenes.

En el capítulo 6, hay limitados ajustes, como he dicho, a la baja de sus partidas, en concreto 40.500 por inversión en los equipamientos como son El Túnel y La Azucarera, ya que las necesidades de infraestructura para su puesta en marcha ya han sido sufragadas en el ejercicio anterior, pasando a 229.500 euros.

Las necesidades reales del ejercicio presupuestario en 2026 del orgánico de Juventud están cubiertas con mayor solvencia y mejor. Obedece a los nuevos planteamientos y métodos del Servicio de Juventud para la planificación y el desarrollo de los proyectos de entidades que nuestros jóvenes quieren. Se adecúa, pues,

también a los procesos que han cambiado dentro del propio Servicio de Juventud, esa ruptura del compartimento estanco en la gestión de los proyectos. Son partidas suficientemente genéricas que permiten flexibilizar la acción a la hora de programar y ejecutar. Programas, actividades y servicios, como he dicho, para los jóvenes son el eje central de nuestro gasto. Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Concejal, por sus explicaciones. Turno de los Grupos políticos. Cuando quiera, Sr. Domínguez.

Sr. Domínguez Sanz: No nos queda más opción que negar la mayor y es que en el Presupuesto que se nos vende, el supuesto incremento no es tal. Y da igual que hablemos del Presupuesto orgánico, del Presupuesto por programas, del Presupuesto por áreas, da igual.

En todos los casos, porque, como decimos siempre, el Presupuesto inicial definitivo y el ejecutado no se parecen, en un auténtico baile de San Vito presupuestario, no solo un baile de cifras.

Nos hablan del Presupuesto de gasto social completo de 213 millones en algo que me parece bien, pero que es un tanto tramposo, porque esto incluye 30 millones de personal, 3,8 millones de los centros sociolaborales, por ejemplo, 735.000 euros del centro de San José, cosas que ayer nos vendieron, respectivamente, el Régimen Interior, Economía y Urbanismo, con lo cual, estamos como revendiendo el Presupuesto.

Pero vamos a hablar, de todas maneras, del orgánico 23. Porque, ¿qué nos dice la Asociación de Gerentes del orgánico 23? Sabíamos que iba a salir. Vamos a hablar de ello. ¿Qué nos dice? Que Zaragoza es la cuarta ciudad de España, pero que tiene el puesto 16º de todas las capitales de provincia en inversión social. ¿Qué más nos dice? Que estamos invirtiendo por debajo de la media de todas las capitales de provincia, 140 euros, por debajo de los 156 de media. Pero ¿qué más nos dice? Que estamos invirtiendo la mitad, 140 versus 288 euros por habitante, que Barcelona, por ejemplo, o un poco menos de la mitad que los 208 que está invirtiendo Bilbao. Es decir, en el mejor de los casos tenemos una inversión global en gasto social mediocre, en el mejor de los casos.

Pero, además, nos dicen: "Ustedes invirtieron 115 solamente". ¿Sabe cuál es la diferencia? Que cuando nosotros estábamos invirtiendo 115 en 2019 éramos la séptima capital de provincia en inversión social y ahora somos la 16ª. Y en 2015 éramos la primera capital de provincia en inversión social y ahora somos la 16ª. Esa es la diferencia. Y esto son datos objetivos sobre el gasto ejecutado, no sobre lo que ustedes prometen y que luego no ejecutan. Porque esa es la siguiente.

Vamos a hablar del Presupuesto por el área directamente, que los datos no nos dicen nada mejor. Lo primero que nos dicen es que en el año 2024, de los 69 millones de Presupuesto final, se ejecutaron 63, cinco millones y pico menos. Y este de 2025, de los 76 millones definitivos, a fecha de hoy (que lo he mirado antes de venir aquí) tenemos 68 comprometidos. Con lo cual, estamos hablando de 8 millones sin ejecutar. Luego, de lo que prometen a lo que luego ejecutan hay una diferencia.

Quieren hacernos creer que hay una gran apuesta de inversión cuando lo cierto es que cae el Presupuesto de Igualdad, cae el Presupuesto del Mayor y cae el Presupuesto de Juventud. En el caso del Mayor y de Igualdad, respecto al Presupuesto inicial, y, en el caso del otro, respecto al definitivo fijo. En Igualdad cae de 1.549.000 definitivos a un 1.441.000. ¿El inicial? Me da igual. Claro. Ese es el dato real. Con lo cual, nos encontramos con que el incremento real del área no es de un 11,25%, sino que es solamente de un 5%. Y los únicos incrementos, además, como dice la propia memoria, tienen que ver con las contrata, con el incremento del precio de las contrata, fundamentalmente, la de ayuda a domicilio, que absorbe 6,6 millones. Un dato que tampoco es real, porque ya hubo que hacer una modificación presupuestaria el año pasado, o este año 2025, porque estaba infradotada en 4 millones. Luego no nos vendan cosas que no son ciertas. Estos datos sí que matan su relato.

Además, todo el tema del servicio de ayuda a domicilio, que es donde parece que está el gran peso presupuestario, es que no supone ninguna mejora ni en incremento de horas ni en mejoras de ningún tipo en el servicio. Lo único en lo que supone mejoras es en las condiciones laborales de las trabajadoras y no gracias a usted, por cierto, sino gracias a su negociación colectiva. Su negociación colectiva es la que ha conseguido incrementar sus salarios y es lo que repercute en el precio de la contrata, no otra cosa.

Por cierto, que aquí es interesante ver también el tema de los ingresos, porque, casualmente, los ingresos del servicio de ayuda a domicilio pasan de 260.000 euros a 400.000 euros, un 53% más en lo que es

un tarifazo, y esto, además, después de que se autoenmendaran y la mayor subida la aprobaran desde 2027, después de las elecciones, ¿vale?

Un Presupuesto que no tiene propuestas, que no tiene ideas y que ni siquiera aborda las necesidades de la población y, en especial, de lucha contra la pobreza. Nos encontramos en una situación de incremento de la pobreza y nos permitimos el lujo no solamente de no incrementar las partidas destinadas a las ayudas de urgencia, que es un elemento fundamental en la prevención de la pobreza, sino que no las ejecutamos y nos dejamos 2 millones sin ejecutar en 2025.

Bueno, y no solamente esto, sino sinhogarismo. Estos Presupuestos lo que reconocen en el tema del sinhogarismo es la absoluta incapacidad del Gobierno para hacer frente. ¿Y qué hace el Gobierno? Optar por externalizar la respuesta. Nos quitamos el marrón de encima y se lo pasamos a las entidades, eso es lo que hacemos.

Y en este sentido, es curiosa esta partida que, vale que haya obras en el Albergue, que haya que modificar, pero que duplica la partida de servicios en el Albergue. ¿Qué esconde esa partida? A mí me preocupa mucho qué esconde esa partida. Porque, claro, vemos este incremento y luego vemos que hace poco el Gobierno aprobó la concertación de los servicios de inserción de personas sin hogar y decimos: "Pues igual es que va en el mismo paquete y lo que se va a externalizar es ya más externalización todavía, demostrando la incapacidad del Gobierno que decide sacarse todo de encima y que lo gestionen los demás". La verdad es que no hay que ser muy listo para unir una cosa con otra.

Externalizaciones, por cierto, que se mantienen en todo lo demás: en la escuela de jardinería de El Pinar, una escuela que han maltratado durante toda la legislatura y que ahora incrementan presupuestariamente hasta los 291 euros, yo creo que para hacerla más atractiva, porque hasta ahora no han conseguido colocársela a nadie, entonces vamos a aumentar un 93% del Presupuesto para colocarla bien colocada; o las urgencias sociales, algo que ya les hemos dicho que nosotros consideramos que es directamente contrario a la normativa; o el concierto del programa de cuidador, que se quedó ahí, en el limbo.

En Igualdad algo parecido, ¿no? Ha desaparecido esa partida tan polémica que era la de la concertación de los servicios de igualdad, que nadie sabía qué era y que nos tenía muy preocupados. Ha desaparecido. Eso sí, vemos otras partidas que se han incrementado en una cuantía similar, con lo cual, igual están haciendo lo mismo, esconderla.

Me preocupa mucho, porque no sabemos qué significa que desaparezca como tal la partida del servicio de orientación laboral para mujeres víctimas de violencia de género. No aparece esa partida. Yo no la he encontrado. ¿Se la cargan? ¿Va incluida en la otra? ¿La están camuflando de Vox?

Porque claro, lo que sí que ha desaparecido del Presupuesto es cualquier referencia a la violencia de género. Lo que no ha desaparecido son las referencias a los convenios antiabortistas, Ainkaren, Red Madre, el Centro Diocesano de Orientación Familiar, y aparecen nuevas partidas pro vida en el Presupuesto. Que yo con esto me digo: "Faltan un par de telepredicadores y tenemos aquí a Trump".

Por cierto, si la gran apuesta estratégica de conciliación familiar es un centro los sábados para niños de 0 a 3, vamos bien. Un diseño de centro, por cierto, que se parece mucho a ese que ustedes cerraron, que era el Espacio Bebé.

Juventud: Pues en Juventud se consolida lo que ha pasado todo este tiempo, se consolidan los recortes a las zonas jóvenes, que ven reducidas sus partidas en 235.000 euros en una política que margina a los jóvenes de los barrios y los recursos de cercanía para dopar esos grandes centros de consumo y espectáculo con casi 600.000 euros. De verdad, y en esto voy a ser sincero, podemos estar contentos con el Presupuesto, porque sin la movilización ciudadana que ha habido alrededor de las zonas jóvenes, no quiero pensar qué hubiera sido este Presupuesto.

Aparte de esto, pues constatar que se han perdido 1,1 millones en políticas de emancipación juvenil y alquileres para jóvenes, que la partida era de 2 millones, no era de 1. Miren los Presupuestos. Es que yo creo que no han mirado los Presupuestos. Otra paradoja como la de la pobreza, cuanta más necesidad hay en un tema, menos es la partida.

Mayor, muy brevemente. Nada puedo decir del Mayor porque nada se puede decir de lo que nada hay. O sea, la nada más absoluta en el Presupuesto. No hay nada.

Resumiendo, una fortaleza social que es más bien una aldea asediada, unos recursos tensionados, incapacidad de respuesta ni orientación estratégica.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por sus aportaciones del Grupo Zaragoza en Común. Tiene ahora la palabra el Grupo Vox. Cuando quiera, Sr. Martínez.

Sr. Martínez Pérez: Como viene siendo habitual, en primer lugar quiero agradecer a los funcionarios de la casa el trabajo que habrán llevado a cabo para configurar este proyecto de Presupuestos, pero no solo por ese trabajo, esa ayuda que hayan podido llevar a cabo con respeto al Gobierno, sino también y especialmente en esta área, en la de Políticas Sociales, a estos trabajadores que les toca lidiar en su día a día con una situación harto complicada, la que vive España y, por tanto, también nuestra ciudad, Zaragoza, y que tiene que resultar verdaderamente exasperante el trabajar con recursos limitados y, al final, a golpe de alarma social, de que cada vez la cosa está peor, tenemos los mismos medios y hay que acabar resolviéndole la papeleta al que crea el problema.

Y bien, hecho este agradecimiento, entramos en materia, hablando del Proyecto de Presupuesto. Y he de decirles que, en primer lugar, en lo que tiene que ver con el Área de Políticas Sociales, yo he de reconocer el buen trabajo del área. Así como en otras áreas de gobierno, lamentablemente, no puedo decir lo mismo, en su área, señora Orós, yo, en términos generales y siempre desde las pequeñas diferencias que puedan surgir, he de felicitarle.

Nos parece que es un Presupuesto que cumple con lo que tanto sus votantes como los de Vox, como, al final, la mayoría de los zaragozanos demandaban en materia de políticas sociales. He de reconocer su valentía, la valentía de la señora Bravo y también la de la señora Espinosa, puesto que con los mayores se ha hecho un fenomenal trabajo, tienen actividades, la verdad es que muchas más que en épocas pasadas, se les tiene más en consideración y así nos lo manifiestan.

Con respecto a los jóvenes, la valentía todavía aun es mayor, porque ha habido que tomar decisiones complicadas que han suscitado muchas veces graves problemas y graves incidentes incluso para la Concejal responsable del área, para la señora Bravo. Entonces, yo agradezco su valentía, que haya sabido adecuar los servicios, el catálogo de servicios de Juventud de este Ayuntamiento a la realidad que vive nuestra ciudad y a la realidad de las necesidades de los jóvenes.

Ahora bien, en cuanto a ese crecimiento en el Presupuesto del área, esa fortaleza que ustedes indican de ese 11% de incremento, esos 113 millones de euros que alcanza el Presupuesto en lo que tiene que ver con las políticas sociales, la realidad es que no me parece que sea una cuestión para sacar pecho o no lo veo una fortaleza.

En primer lugar, porque ese incremento en buena medida se debe a una actualización de los precios del SAD, al final, de la hora del precio de los trabajadores del servicio de ayuda a domicilio. Y luego, también porque, tal y como señalan ustedes, buena parte del mismo tiene que ver con un problema que no ha generado esta ciudad, que no ha generado este Ayuntamiento, el sinhogarismo. A nadie se le escapa, ya todos lo sabemos, y ustedes mismos así lo han reconocido aquí, que el problema que vivimos hoy o que vive la ciudad de Zaragoza con el sinhogarismo viene de una nueva forma de sinhogarismo, un nuevo fenómeno, que es el sinhogarismo que no es el tradicional y que viene precisamente derivado de la inmigración ilegal, de esa inmigración ilegal que el Gobierno de España va colando por todas las ciudades, entre ellas Zaragoza.

Y aquí sí que lo digo que no veo como una fortaleza el hecho de que usted aumente el Presupuesto, aumente el catálogo de servicios, firme convenios para formar a todas esas personas ilegales. Le voy a decir por qué no. Porque, al final, en definitiva, el mensaje que estamos trasladando al Gobierno de España es que Zaragoza es una buena ciudad para que envíen a todas esas personas a las que engañan entre el Gobierno de España y las mafias del tráfico de seres humanos. Por tanto, ya le digo, no nos parece una fortaleza en lo que tiene que ver con el incremento en esas dos materias.

Por otra parte, en los Presupuestos observamos partidas en las que, como bien saben, y como diría la izquierda, como dijo en otros ejercicios, se nota la garra, la influencia de Abascal, que decía en otros años. Efectivamente, así es. Vemos que continúa el convenio con la YMCA para, evidentemente, garantizar una alimentación saludable a los menores, qué menos, el convenio de orientación familiar para familias en situación de ruptura, el convenio con 3ymas para apoyo a familias numerosas, convenio con Ainkaren, atención a la mujer embarazada, el convenio Romi Cali, el Plan Zamoray-Pignatelli y tantas y tantas otras

que, si eso verdaderamente es lo que la izquierda critica y lo que les parece tan mal y lo que es la garra de Abascal, la verdad es que nosotros nos congratulamos, porque creo que la inmensa mayoría de los zaragozanos estará de acuerdo en que existan estos convenios y que se dote presupuestariamente a estas acciones tan importantes que llevan a cabo estas entidades.

Y miren, en lo ideológico, pues también hemos de reconocer su valentía, también hemos de reconocer su lealtad, aunque en ocasiones ha sido complicado, a la hora de eliminar referencias, y ahora lo citaba el representante de la ultraizquierda, a la mal llamada violencia de género. Por fin observamos que se utilizan términos más adecuados, como, por ejemplo, la violencia sobre la mujer, esa violencia que padecen algunas mujeres a manos de sus parejas, pero que no la sufren por el hecho de que su pareja sea un varón o por el hecho de que los hombres lo sean. El hombre no debe ser, a nuestro juicio, ya lo saben, criminalizado por el simple hecho de serlo. Entonces, nos parece que ideológicamente ustedes han avanzado. No sé si por esa garra de Abascal que dice la ultraizquierda, si por lealtad o si porque simplemente son ustedes consecuentes con algunos de los discursos que se les oyen entre sus filas.

Y también en materia ideológica he de reconocer, ya lo decía al principio, la especial valentía que ha mostrado la señora Bravo en lo que tiene que ver con las zonas jóvenes. Yo recuerdo, en un primer momento, los pliegos de las zonas jóvenes escolares, que contenían cientos de referencias, no sé si cientos, pero, desde luego, había una multitud de referencias ideológicas. Había, desde luego, aspectos con los que yo creo que ningún zaragozano, y sobre todo los jóvenes, se podía sentir identificado, ni los padres de estos jóvenes, ni estaban de acuerdo. La señora Bravo fue valiente y eliminó toda aquella ponzoña heredada de la ultraizquierda, se eliminó y, consecuentemente, se sacaron unos pliegos mucho más adaptados a la realidad y a lo que los zaragozanos demandan. Solo hay que ver los resultados de las últimas elecciones e iremos viendo en sucesivas elecciones qué es lo que quieren los zaragozanos, tanto que ustedes se sonrían. Veremos qué es lo que quieren los zaragozanos.

Dicho esto, la verdad es que me parece una pena que otras áreas del Gobierno no hayan sido capaces de entender como ustedes lo que significaba Vox y lo que significa Vox en este Ayuntamiento. Que a uno le podrá gustar más, le podrá gustar menos, pero la realidad es que era necesario y es necesario para sacar adelante un presupuesto. Y por tanto, entiendo yo, sentarse, negociar de forma leal, de forma responsable. Eso, señora Orós, usted lo ha hecho.

Yo, por tanto, sí que haría una llamada a la Alcaldesa a que pueda utilizar su perfil, el perfil de usted, no sé si para dar cursos, charlas o simplemente consejos a otros Consejeros que, desde luego, no han sabido tener la altura política que usted ha tenido, ya no sé si por la bisonñez, como yo también la tengo, o la falta de experiencia, pero, desde luego, la soberbia es lo que ha llevado a que este Grupo Municipal se haya visto en la obligación o en la imposibilidad a la hora de apoyar este nuevo Presupuesto.

Por tanto, y concluyo con esto, ciertamente, en su área vemos luces, también alguna pequeña sombra, ya se la hemos señalado, pero, en general, nos parecen unos Presupuestos acordes y adecuados a las necesidades de Zaragoza. Muchas gracias.

Sr. Presidenta: Muchas gracias por sus aportaciones. Tiene la palabra ahora el portavoz del Grupo Socialista. Bienvenido a esta Comisión.

Sr. Galán Calvo: Muchas gracias, señora Solans.

Pues entre la garra, el yugo y la flecha contra algunos colectivos, señora Orós, usted tendría que estar preocupada. Si resulta que con el Presupuesto de este Ayuntamiento la ultraderecha es la única que se sienta cómoda, la verdad es que tenemos un grave problema en esta ciudad.

Porque yo creo que diferenciar entre protección social y policía social es bastante importante. Pero claro, en sus Presupuestos ustedes ya han visto (como se ha dicho anteriormente) partidas especialmente engordadas relacionadas con el control a través de la policía social, que quiere la ultraderecha hacer de esta ciudad un paraíso no sé exactamente de qué color, pero bueno, ya nos lo dirá el señor Abascal con esos mítines que se dedica a hacer durante estos días en nuestro territorio y que ha venido, oiga, no sé, a decirnos lo mal que deben de estar las políticas nacionales, pero resulta que elementos como, por ejemplo, la protección que da la dependencia dependen precisamente de esas políticas. O que el paro, uno de los elementos fundamentales para la protección social, sea el menor de la historia y ustedes eso parecen

obviarlo, ¿verdad? Desde la ultraderecha eso dicen que no es lo que tiene que avanzar en este país. Pues vamos aviados.

Mire, ustedes han dicho en las líneas generales del Presupuesto que es el que más va a brillar, es el que debería tener esos pilares fundamentales que al menos disimularan un poco lo que realmente ha dicho el señor Domínguez, que hemos pasado a ser una ciudad mediocre en lo que es la inversión social.

Son 80 millones, no 897.000 euros, sino 130. Son 80.897.000 lo que se invierte en políticas sociales, en acción social. Y sí, nosotros tenemos claro que ha hecho un gran esfuerzo, pero no sé si por él le vamos a felicitar. Un esfuerzo que va relacionado directamente con reconocer una obligación.

La obligación está relacionada con cumplir lo que es un convenio laboral. Las trabajadoras de los servicios de atención a la dependencia, de la ayuda a domicilio y de la teleasistencia son aquellas de este Ayuntamiento que menos tienen en su nómina cada mes. Y eso es lo que hace que el conflicto se vea cómo va a salir a las calles. Pregúntenles si están contentas las trabajadoras esta tarde en la manifestación que van a tener en la plaza de España pidiendo más y mejor condición para la conciliación o para poder tener unos salarios dignos. Y eso tiene que ver con la importante contrata que tiene en su área, la principal, esa en la que sí, ha incrementado 6.646.000 y, por tanto, no podemos decir otra cosa.

Pero mire, nosotros no vamos a ser los que matemos el relato, lo que mata el relato son sus memorias, sus memorias de ejecución.

¿Quiere que le vuelva a recordar lo que pasó en el año 2024, en el que usted dejó de dar el 60% de las altas en atención a la dependencia, en ayuda a domicilio? De lo que tiene. No del preventivo, sino del que está en coordinación con el Gobierno de Aragón. Ese combo que usted hace, o que hacía, con el Gobierno de Aragón y la señora Susín ha llevado a que el 60% de las altas y, por tanto, el 60% de la cartera de horas que tiene este Ayuntamiento usted en el 2024 no las pudiera dar. Veremos qué es lo que pasa en el 2025. El Gobierno de Aragón no daba altas en la dependencia y usted no podía con esa receta darlas. Eso es lo que en la ejecución se vio en la memoria del 2024. Si nos da la memoria en el 2025 pronto, a lo mejor vemos lo que pasa.

Pero mire, no solamente tenemos que ver ese contenido de las familias y, evidentemente, de las trabajadoras y las personas que son atendidas. ¿Quiere que hablemos de Igualdad y Mujer? Porque aquí poco va a poder usted lucir. No llega ni al 1%. No llega al 1% el incremento. Y se le han olvidado algunos programas tan importantes como el de apoyo a las mujeres gitanas, incrementar el de apoyo a las mujeres gitanas. Le ha dejado el mismo Presupuesto que el año pasado al de las mujeres con discapacidad. ¿Apoyo a la vivienda? ¿Dónde está el de apoyo a la vivienda a las mujeres en situación de riesgo? O la formación que tiene que ver con esas partidas que en Mujer las entidades del tercer sector llevan a cabo. Usted lo único que ha hecho ha sido congelarlas. Lleva durante varios ejercicios congelando.

Y las entidades sociales, evidentemente, quieren hacer un mayor esfuerzo. La gran perjudicada, el gran modelo de Juventud, ese que ustedes estaban diciendo que, bueno, pues veríamos cómo se evidenciaba. Pues sí, señora Bravo, pero en el Presupuesto usted ha obviado que ha reducido un 3,32%. ¿Por qué no nos dice lo que ha incrementado? ¿Por qué no nos dice esa obscena partida de 325.000 euros en comunicación? Porque eso también es obsceno. Va a comunicar, va a decir qué hacer, pero hacer, hacer, me parece que poco. Es lo que dicen sus memorias. Pero es que se evidencia también en el Presupuesto. El Túnel, gran estrella, menos 15.000 euros. Los proyectos europeos para que nuestros jóvenes vayan a Europa, menos 25.000. Nuevas actividades para los jóvenes, menos 175.000. Las asesorías, menos 13.000. La Azucarera, menos 15.000. Este es el modelo, poco a poco laminando los Presupuestos de políticas de juventud.

Mayores. En este caso, estamos hablando de un menos 5,15% de Presupuesto en la Ciudad Amiga de los Mayores. Yo creo que el esfuerzo debería ser un poquito más de no solamente incrementar la partida de publicidad de la Ciudad Amiga de los Mayores y más de ejecución.

Pero claro, si vamos a la ejecución, es donde realmente nos encontramos algunas de sus divertidas, por no decirlo de alguna forma, experiencias en el ámbito de las políticas sociales. ¿Quiere que hablemos de las ayudas de urgente necesidad, como ya les ha planteado el señor Domínguez? ¿Quiere que hablemos de cómo no fue capaz de ejecutar un servicio que está dentro del catálogo de prestaciones que tiene que tener este Ayuntamiento, como es el de urgencias y emergencias?

En el 2024 usted presupuestó un cuarto de millón de euros y no ha sido capaz de ejecutarlo, aun siendo una de las estrellas que dijo la señora Alcaldesa en este mismo salón, que era lo que iba a hacer en el 2024. Y a mediados de año nosotros le propusimos que qué es lo que iba a pasar y dijo: "No se preocupe, estará antes del 2025". Pues vamos aviaados.

¿Quiere que le recordemos también lo que ha pasado en El Pinar? ¿Quiere que le recordemos cómo ha incrementado para hacer más golosa una partida de 150.000 a 290.000 euros para ver si alguna entidad o alguna empresa se presta a comprar casi a coste un servicio que era referencia en el ámbito de las entidades sociales?

Todo esto lo que es es papel mojado. Todo lo que es eso que hablan del castillo de la protección de esta ciudad es papel mojado. Es una partida presupuestaria ridícula en ese sentido si no quitamos los compromisos que tienen con las contratas. El verdadero escudo social, ese verdadero escudo, en realidad, es un escudo de papel maché, de papel que con cualquier tormenta se va a llevar a cualquiera que tenga un problema en esta ciudad. No puedo pensar qué es lo que pasará a partir del 8 de febrero, pero seguro que, a pesar de esto, este Presupuesto, siendo uno de los peores de la historia, va a ser aprobado por ese combo infernal que hacen ustedes con la ultraderecha.

Sra. Presidenta: Bien, pues muchas gracias. Consejera, para terminar.

Sra. Orós Lorente: Hoy he escuchado los discursos de la izquierda más trileros de la historia. Curioso que el señor Domínguez, en esta ocasión, porque es oposición, mezcle ejecución presupuestaria con presupuesto para intentar encajar a machetazos un discurso, una vez más, falaz. Por cierto, le ha copiado en ese sentido también el señor Galán.

Las medidas que ustedes cuentan o las medias verdades que ustedes cuentan las quieren descontextualizar porque es la única manera que ustedes tienen para poder sostener una realidad que se la voy a volver a repetir. Ignoran la raíz de los problemas y mienten directamente al presentarlos porque saben que los mayores problemas de pobreza y vulnerabilidad que hay en Zaragoza tienen mucho, tienen todo que ver, con el marco estatal, fundamentalmente causado por Pedro Sánchez, pero con el silencio cómplice de la izquierda que forma parte de ese Gobierno.

Somos el país de la Unión Europea con mayor pobreza infantil, liderando también el ranking de pobreza y convirtiéndonos en el tercer país con mayor pobreza laboral. Porque bajará el paro, pero la mayoría, desgraciadamente, de los contratos que hoy se hacen están en el SMI gracias a sus grandes políticas de impulso del empleo. Por lo tanto, cada vez tenemos mayores índices de desigualdad como país.

Es muy curioso que utilizan el informe del Observatorio de Gerentes y de Directores cuando en ese mismo informe de este año, lo que dicen es que tienen que darle una vuelta, porque, realmente, desvirtúa la realidad que solamente se toquen temas cuantitativos y no temas cualitativos. Y, sin embargo, no hablan del FOESSA, que es un informe mucho más potente que habla tanto de lo cualitativo como de lo cuantitativo. Y vienen atacando a Zaragoza cuando el informe FOESSA lo que dice es que somos la ciudad española de las grandes con menos desigualdad de toda España.

Si somos la ciudad española con menos desigualdad de toda España dentro de las de nuestro perfil, se debe fundamentalmente al trabajo que está haciendo este Ayuntamiento para paliar una realidad social absolutamente espeluznante con respecto a las políticas que ustedes a nivel nacional están realizando. Esa tendencia a la pobreza, a la pobreza infantil y la de las familias, tiene mucho que ver con las nefastas políticas económicas y laborales del Gobierno de España, que provocan, como les decía, que el SMI sea el sueño más común, señor Galán. El SMI es el sueño más común. Las clases medias perdiendo poder adquisitivo como nunca y perjudicando con políticas de vivienda inexistente, ni una en esta ciudad, y con una política migratoria que deja a los inmigrantes en la calle, sin recursos y sin empleo.

Y frente a ese fracaso del Gobierno de Sánchez, de todo el Gobierno, que es lo que está repercutiendo de manera definitiva en las ciudades, Zaragoza actúa con recursos propios, reforzando las ayudas y los servicios con proyectos integrales, creando empleo y vivienda. Y, de hecho, Zaragoza tiene diez puntos menos de pobreza que la media nacional y seis puntos menos con respecto a la pobreza infantil. Esos datos no les interesan, ¿verdad? ¿y por qué sube, señor Domínguez? Sube por las grandes políticas sociales, por las grandes políticas económicas y laborales del Gobierno de España, gracias a la gran cobertura que el Gobierno de España, con unos enormes presupuestos que tienen que devolver porque son incapaces de

ejecutar..De pobreza infantil, la señora Riego, Izquierda Unida, muy cercana a ustedes, ha devuelto 80 millones de Infancia porque dice que no los necesitaba, y España es el primer país en pobreza infantil de la Unión Europea. Y, por tanto, mucho que hablar de ese tema.

Critican el SAD, un servicio necesario y muy valorado que se incrementa al 27% y resulta absolutamente incomprensible su incoherencia. Por un lado dicen que es esencial y por otro lado que es asistencialista, porque no mejora en absoluto ni las capacidades ni el trabajo que se realiza con los mayores. Habría que hablar con las trabajadoras para ver si esto es solamente asistencialista o se hace un gran seguimiento de esas personas mayores.

Hablan del sinhogarismo. ¿Y no les da vergüenza? Es que en España está desbocado, absolutamente desbocado, y en Zaragoza hemos conseguido contenerlo. Y no se equivoquen, el mayor esfuerzo lo ha hecho el Centro de Acogida e Inserción de Personas sin Hogar y los Servicios Sociales Especializados. Duplicamos partidas, mejoramos espacios y, desde luego, tenemos muchos más recursos. Y se complementa con las redes de entidades sociales, porque en esta ciudad, afortunadamente, y, si no, hablen con ellas, todas trabajamos juntas para paliar el nefasto y el amargante sistema que ustedes han tenido con los migrantes, que los han traído a las ciudades, parada y fonda y a la calle. Vamos, vergüenza tendrían que tener para hablar del sinhogarismo cuando saben perfectamente que en esta ciudad se ha hecho el mayor esfuerzo de la historia en infraestructuras, y, sobre todo, en nuevos programas. Aquí no escondemos nada. Le voy a decir una cosa. En Cataluña, Partido Socialista, en la emergencia de frío habilitaron 100 plazas, como nosotros. Ellos tienen 2.700 personas en situación de calle escondidas y nosotros, 266. ¿Es consuelo? No. A mí no me gustaría. A mí me gustaría que ninguna persona estuviera en situación de calle. Pero oiga, tanto las entidades como nosotros estamos trabajando mucho mejor y lo estamos paliando de una manera mucho más definitiva que cualquier ciudad en la que gobierne la izquierda y, por supuesto, que el Gobierno de España, que lo que hace es generar una fábrica de exclusión y de pobreza en este país.

También utilizan a los jóvenes, que hay que tener cuajo. Son la generación más castigada por las políticas estatales del PSOE, que les llevan a la precariedad, a la falta de vivienda y a la ausencia de expectativas, eso sí, con 400 euritos cuando cumplen los 18. Desde lo local estamos trabajando de manera integral, con realismo y construimos vivienda asequible para jóvenes y ayudamos a crear empleo. Ahora, exigir a este Ayuntamiento que pallee sus deficiencias es imposible, porque cada uno tenemos nuestras competencias. Y, desde luego, ya lo ha explicado la señora Bravo, que el ajuste del Presupuesto no presenta ningún retroceso ni para el desarrollo de proyectos ni para la calidad de los mismos.

Y voy a terminar con Vox. Esto de poli bueno y poli malo está ya muy visto. Esta táctica de la señora Orós, la señora Espinosa y la señora Bravo son muy buenas... Yo a la señora Alcadesa no le tengo que dar ninguna lección. Ella es la que a mí me da las directrices y las líneas que yo tengo que seguir para trabajar en el día a día. Lo que no comprendo, de verdad se lo digo, muy en serio, es que estén ustedes tomando ya las tácticas de la izquierda del cuanto peor, mejor con un tacticismo que refleja deslealtad y falta de palabra, la que yo siempre he tenido con ustedes y mis compañeras también.

La estrategia de bloquear los Presupuestos después de una negociación previa en la que nosotros, por lealtad, hemos mantenido todas las partidas y hemos incluido alguna nueva que ustedes nos pidieron, después de dos años trabajando juntos mano con mano, que es lo que nos pedían los zaragozanos. A ustedes, con un tacticismo especialmente y únicamente partidista, por un momento coyuntural a nivel autonómico, los tutores les llamaron y les dijeron: "¡Eh! Todo lo bueno que se ha hecho estos años...". Porque a mí la garra Abascal ni me ha llegado. Yo lo que me he sentado es con ustedes y hemos visto qué proyectos, de qué entidades o proyectos propios podríamos lanzar para trabajar con las familias y para trabajar con las personas vulnerables. Así que en este Presupuesto no hay garra Abascal, en este Presupuesto hay sentido común, que hasta ahora usted y nosotros lo teníamos. Y, desde luego, lo que les pido es que no hipotequen el Presupuesto de la ciudad de Zaragoza por puro tacticismo. Eso es de la izquierda. Lo que pasa es que lo hacían el último año. Ustedes, yo no sé si por nervios o por la llamada de los tutores, lo han adelantado al 2026. Creo que ha sido un error. Y, por tanto, espero que reflexionen y que vuelvan a la senda del trabajo conjunto para cosas concretas que ayuden a las familias y a los zaragozanos. Nada más. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Consejera y Concejales, Ruth, Paloma, por sus explicaciones, por el trabajo intenso que lleva el Área de Acción Social en una política que es fundamental y que tiene que ver con algunas de las cuestiones que aquí se han dicho.

Me sorprende que la izquierda saque pecho de los datos de paro de España cuando el lunes, 8 de enero, se publicaba: "Finlandia supera a España en el peor dato de paro de la Unión Europea". Es decir, respecto a la media de desempleo que marca la Unión Europea en una estadística del 6%, España, después de Finlandia, que ha pasado al primer lugar como consecuencia de todos los problemas que hay con ocasión de la política de la izquierda, pasa a tener el segundo puesto con el 10,4% de paro. Es decir, es el segundo país de la Unión Europea que lidera el paro en la Eurozona.

Además de la pobreza infantil, hay otro dato, que es respecto a los jóvenes. ¿Dónde se sitúa España en el paro juvenil? Pues es el segundo país con mayor paro juvenil. Es decir, la media de la Unión Europea está en el 15% y España lidera en el 25% con las políticas de la izquierda. Zaragoza tiene una alternativa, una alternativa para que nuestra ciudad no caiga en la pobreza a la que quiere llevar la política de izquierda a la ciudadanía. Y tenemos una oportunidad histórica de revertir esta situación.

¿Y por qué el Presupuesto municipal aumenta en el Área de Acción Social por encima del 11%? Precisamente para evitar esto. Porque cuando se gobierna, las personas están por encima de todo y tenemos la obligación de dar respuesta aun cuando los problemas los generen otros. Las personas tienen que estar por delante de ellos. Y el compromiso de este Presupuesto es que los servicios públicos municipales y las políticas sociales estén garantizados con el recurso ordinario. No va a depender ni de tacticismos electorales ni de votos cautivos, va a depender de los recursos ordinarios si garantizamos el Presupuesto municipal.

Y estoy de acuerdo, creo que la empatía de nuestra Alcaldesa a la hora de tender la mano al Grupo Vox y a otros Grupos para que puedan sumarse a este Presupuesto no pone sino el acento en lo importante. Y lo importante es salir de un modelo que lo que lleva es a que cada vez haya más jóvenes empobrecidos, un mayor paro estructural. Desde luego, la política social lo que hace es frente común, es una gran fortaleza de nuestra ciudad, nos hace menos desiguales y esto es una barrera ideológica con la izquierda.

Muchas gracias, Consejera, Concejales. Tienen un gran reto por delante y con ayuda, desde luego, del Área de Hacienda y de todo el equipo sacaremos adelante toda la ejecución presupuestaria.

Por último, felicitarles, no podía ser de otra forma, por ese premio que no es casualidad, es una trayectoria a otras convocatorias que desde el año 2022 se iban persiguiendo para poder celebrar en la política europea que Zaragoza es una gran oportunidad para vivir y que Zaragoza es una ciudad accesible. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las once horas y cincuenta y cuatro minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

Fdo.: Astrid García Graells