

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE PRESIDENCIA, RELACIONES INSTITUCIONALES Y SEGURIDAD CIUDADANA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRÓ EL DÍA 14 DE DICIEMBRE DE 2023**

**ASISTENTES:**

**GRUPO MUNICIPAL PP**

D. Angel Carlos Lorén Villa (Presidente)  
D. Félix Brocate Puri (Vicepresidente)

**GRUPO MUNICIPAL PSOE**

D. Horacio Royo Rospir

**GRUPO MUNICIPAL VOX**

D. Julio José Calvo Iglesias

**GRUPO MUNICIPAL ZeC**

D. Jesús Domínguez Sanz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y treinta y seis minutos del día catorce de diciembre de dos mil veintitrés, se reúne la M.I. Comisión de Presidencia, Relaciones Institucionales y Seguridad Ciudadana del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas. Excusa su asistencia D<sup>a</sup> Rosa Cihuelo Simón, Concejala del Grupo Municipal Socialista.

Asiste, igualmente, D<sup>a</sup> Ruth Bravo Barrio, Concejala del Grupo Municipal Popular.

Asisten, asimismo, D. Luis García-Mercadal y García-Loygorri, Coordinador General del Área de Presidencia, Relaciones Institucionales y Seguridad Ciudadana, D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor

General, y D. Luis-Javier Subías González, Jefe del Servicio de Asuntos Generales, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la auxiliar administrativa de dicho Servicio, D<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Reyes Calvo Arruga, con el fin de tratar el siguiente

**ORDEN DEL DIA**

**DAR CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UNIPERSONALES**

**SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (9 asuntos a tratar)**

**Comparecencias (1 asuntos a tratar)**

**12. [PSOE]** Para que el Sr. Concejala D. Félix Brocate dé cuenta de los equipamientos deportivos que se pondrán en marcha en 2024, tanto ligados a la Ciudad Inteligente del Deporte, como los destinados a cubrir las carencias de los barrios. [Cod. 6.315]

**Sr. Presidente:** Señor Royo, tiene la palabra, por favor. Buenos días.

**Sr. Royo Rospir:** Muchas gracias. Muy buenos días a todos y a todas. Gracias, Consejero. Señor Brocate, hemos pedido esta comparecencia, fundamentalmente, ante los diferentes anuncios que se han ido planteando por parte del Gobierno, en relación con ese llamado proyecto de Ciudad Inteligente del Deporte. Y digo llamado, porque me cuesta bastante llamarle proyecto en sí mismo, dados los antecedentes de esta cuestión. Estamos ante una cuestión, que ustedes se apropiaron en su momento de una propuesta que hizo el Grupo Municipal de Podemos en el marco del debate de la Nueva Romareda. Podemos lo que planteó fue que en los suelos del parking Norte, además del nuevo estadio, se crearan una serie de equipamientos deportivos, empresariales y de investigación, que generasen una serie de sinergias ligadas a la capacidad del deporte para atraer actividad económica.

En una jugada, más propia de un tahúr del Mississippi, el Gobierno de Azcón simuló aceptar esa idea como pago al apoyo inicial que Podemos planteó al proyecto inicial de La Romareda. Pero es verdad que,

poco después, decidieron colocar aquel proyecto de privatización ya fallido. Como prueba de buena fe, decidieron incorporar en el presupuesto del año 2023, con el encabezamiento de Ciudad del Deporte, una serie de partidas, un total de 15 partidas, que bastaba verlas para tener claro que estábamos ante unos abalorios que no iban a tener el más mínimo desarrollo a lo largo del presupuesto, y que iban a quedar claramente sin ejecutar, como, por otra parte, es evidente, dadas las fechas que estamos. Estamos hablando de 15 partidas cuyo montante iba desde los 15.000 a los 20.000€, sin ningún plurianual, sin ningún compromiso de gasto, y que parecían más bien sacadas de algún archivador de instalaciones deportivas donde guardan las reclamaciones vecinales, y el resto de reclamaciones de distintos colectivos, de propuestas o de proyectos siempre pospuestos.

Más tarde, en plena campaña electoral, algún *spin doctor* a cargo de la campaña, debió pensar que la propuesta de Podemos era una buena idea, y lanzaron ustedes como una de sus promesas estrella durante la campaña, el mismo proyecto que había presentado Podemos. Eso sí, es verdad, le pusieron la palabra "inteligente". Debía de ser que molaba más poner Ciudad Inteligente del Deporte que Ciudad del Deporte a secas. Y, además, le pusieron una cifra redonda, 50 millones de euros, porque ya se sabe que, ande o no ande, caballo grande, bien de dinero, ¿no? Nadie supimos ni nadie seguimos saber en qué consiste esto. Seguramente, yo creo, que no lo saben ni ustedes. Es lo que tienen los anuncios huecos. Y, de hecho, comenzaron a recular con este proyecto cuando la idea de La Romareda "gratis total" se cayó, y vieron que alguien en el Servicio o en el Área de Hacienda debió de sufrir alguna crisis cardíaca al pensar, en cómo llegar a sacar todo el dinero que iba a hacer falta para financiar unas cosas y otras. Y, de hecho, en el Área de Hacienda deben de estar recuperándose todavía del susto, porque, a día de hoy, 14 de diciembre, seguimos sin proyecto de presupuestos.

Pero por en medio nos apareció la Capitalidad Europea del Deporte, un invento sobre el cual no incidiré mucho, porque ya creo que todos hemos dicho lo que pensamos, y que básicamente es que se trata de una especie de chiringuito privado sin ningún reconocimiento oficial, y que lo que sí sabemos es que ya nos ha costado algunos miles de euros hasta la fecha para mayor gloria de la Alcaldesa. Por cierto, señor Lorén, no estaría mal que hoy, aprovechando esta comparecencia, cumpla usted con el compromiso que adquirió en Junta de Portavoces, de informar a los Grupos sobre el coste que tuvieron los fastos con los que agasajaron ustedes, a los representantes de esta empresa privada, previamente a la designación de la sede. Más que nada porque ya conocemos su afición a cargar al erario público gastos privados, y nos tememos lo peor, aunque me imagino que los representantes de esta empresa no serían agasajados con caramelos halls ni hamburguesas, ¿verdad?

Por tanto, sería bueno conocer en qué están ustedes trabajando, qué hay detrás de este proyecto que hasta la fecha no es más, insisto, que un mero anuncio y, por tanto, señor Brocate, escucharé con mucha atención su explicación, porque estoy convencido de que me va a dar garantías de esos 50 millones de euros que prometieron invertir.

**Sr. Presidente:** Muchas gracias. Tiene la palabra el compareciente.

**Sr. Brocate Puri:** Muchas gracias, señor Royo. Hace ocho años que no comparecía ante sus señorías, que se decía en el Gobierno de Aragón, y es un honor poder comparecer. Me sorprende, pero en positivo. Mire, señor Royo, el señor Beamonte, candidato a Presidente de Gobierno Aragón, en noviembre de 2018, —mucho antes que Podemos tuviera esa maravillosa idea, que igual se la copió al señor Beamonte— en la sede del Partido Popular reunió a los deportistas, federaciones, al tejido deportivo, y allí planteó su programa electoral y allí habló de la Ciudad del Deporte, y de un centro de alto rendimiento que, después, como no fue Presidente del Gobierno de Aragón, evidentemente, se quedó en nada. Pero es más, señor Royo, la Ciudad del Deporte nace en el año 2001 con el Gobierno del PSOE, con Fernando Arcega de Director General de Deportes. Y en 2002 aparece el estadio de atletismo, que es en lo que quedó el Centro Aragonés del Deporte. En eso quedó. En 2005, el PSOE dice que desbloquea el Centro Aragonés del Deporte tras un parón de tres años, el 18 de julio de 2005. Pero es que son tan atrevidos, de decir que la instalación sigue hoy en medio de la nada, pero se pisa de nuevo el acelerador para llegar al 2010 con el macroespacio completado. Eso lo decían ustedes en el 2005. Bueno, pues estamos en el 2023 y estamos igual que estábamos en el 2001, en el 2002, en el 2005, en el 2010.

Es decir, a nosotros se nos habrá ido la cabeza, a nosotros se nos habrá ocurrido algo que a Podemos se le ocurrió, pero que ya le digo que el señor Beamonte en 2018 lo presentó en su programa electoral, pero tenemos claro que, después de una anestesia general en el deporte aragonés, con Gobiernos de izquierdas y una anestesia general en el deporte zaragozano, con mucha más gobernabilidad por la izquierda que por la

derecha, ya va siendo hora de que alguien, alguien, y afortunadamente es nuestra Alcaldesa, piense en deporte, hable de deporte y nos ponga la ilusión por bandera. Ilusión que se ha trasladado ahí fuera y ahí afuera hay mucha gente que espera que se haga realidad.

Y le voy a decir una cosa: está en juego mi credibilidad, mi credibilidad y mi prestigio después de muchos años dedicados al deporte, muchos años dedicados al deporte, y usted lo sabe. Yo sigo predicando con el ejemplo y, como está en peligro o en cuestión mi credibilidad y mi prestigio, no se preocupe, que yo voy a hacer todo lo posible para que, por lo menos cuando acabe la legislatura, la Ciudad Inteligente del Deporte tenga poso, tenga espacio, haya mucho más de lo que hay ahora, que yo le garantizo que habrá, porque ahora da vergüenza ver lo que se planificó en el 2001 y lo que no se ha sido capaz de hacer hasta ahora. Es que es vergonzoso caminar por los terrenos en los que estaba previsto el Centro Aragonés del Deporte. Y yo le garantizo que voy a hacer todo lo posible... yo trabajo con el alma, a mí me gusta decir que trabajo con el alma cada día, porque a lo que yo me comprometo, gracias al compromiso de la Alcaldesa, por lo menos tenga sentido y se pueda realizar.

Seguramente, de aquí al 2027 tendremos que pasar procesos y tendremos que hacer cábalas, y a lo mejor estudios para que no sea de la magnitud con la que está prevista, pero yo le garantizo que en ese espacio habrá la Ciudad Inteligente del Deporte de una o de otra manera, entre otras cosas, porque esta ciudad lo merece, porque esta ciudad lo necesita, porque los deportistas se tienen que marchar de aquí a entrenar fuera incluso de España, porque no tienen espacios, que les prometieron ustedes en 2001 y 2002, que les garantizaron que en 2005 se pondrían en funcionamiento para que en el 2010 fueran una realidad y, 13 años después, seguimos sin tener absolutamente nada más que matojos que nacen de las piedras, porque aquello es una vergüenza.

El Gobierno de Aragón, evidentemente, el actual Gobierno de Aragón, se está preocupando para que eso tenga sentido, para que esos terrenos pasen a propiedad del Ayuntamiento, o seguramente el propio Ayuntamiento negocie con el Gobierno de Aragón para que entre ambas instituciones se pueda llevar a cabo. Pero yo le vuelvo a garantizar que la Ciudad del Deporte, de una u otra manera, saldrá adelante. Y también le garantizo que no es una ocurrencia del señor Rivarés, que seguramente estaría escondido por algún sitio y le escuchó al señor Beamonte en 2018, en la sede del Partido Popular, decirle al tejido deportivo aragonés que se iba a hacer un centro de alto rendimiento en ese espacio.

Y, dicho eso, yo no he venido a otra cosa que a trabajar y ya se lo he dicho. Y ya le garantizo que se van a seguir poniendo en marcha todos los objetivos y todos los proyectos, de una o de otra manera, que nos vamos a preocupar de los distritos, como el señor Azcón se preocupó desde 2019. Yo creo que está claro que hizo cosas. Hace cuatro días inauguramos unos vestuarios en el distrito de Juslibol, y allí hubo mucho tejido deportivo. Y la Capital Europea del Deporte, señor Royo... a ver, ¿la Federación Internacional de Balonmano es un ente privado?, pues claro que es un ente privado, no depende de nadie, depende de ellos mismos. La IHF no tiene nada que ver con ACES, pero también es un ente privado. Y para competir en un campeonato del mundo hay que pagar dineros a la IHF para que España pueda llevar allí a jugadores y técnicos. Y hay que pagar por jugar. Y luego te dan un trofeo que yo no sé si tendrá validez o no, pero te lo da un ente privado, y eres campeón del mundo y te dan una medalla, medalla que la da la propia IHF, evidentemente, dentro de los dineros que ha pagado España por participar.

Bueno, pues lo podremos pintar como lo pintemos, lo que sí está claro es que Zaragoza es Capital Europea del Deporte y, a nivel internacional, Zaragoza va a ser en 2027 Capital Europea del Deporte, como lo está siendo ahora, hasta el 31 de diciembre, Glasgow. Y en Glasgow se han hecho un montón de eventos deportivos, se están todavía realizando eventos deportivos a través de ACES Europa, un ente privado. Bueno, ¿ha costado dinero que en Glasgow haya campeonatos del mundo como los que ha habido, ciclismo, por ejemplo?, pues claro que ha costado dinero, pero es que ahora hacer deporte, señor Royo, cuesta dinero. Es que cuesta dinero. Pero miremos un poco más allá, ¿qué es lo que importa? Pues que Zaragoza tenga instalaciones deportivas, que en Zaragoza no se vayan los deportistas, que a Zaragoza vuelvan los deportistas que se han tenido que ir porque no les hemos dado servicio, el servicio que las instituciones estamos obligadas a prestar, y que cada día compitan y entrenen con mejores garantías. Ese es el objetivo y ese es el objetivo de todos.

Y me gustaría que el PSOE, por supuesto que Zaragoza en Común y que Vox, se unieran a esta causa, porque el deporte es cosa de todos, el deporte lo hacemos todos de una u otra manera. Todos tenemos en nuestra familia gente que hace deporte. Nos compete a todos. Esto es una cosa en la que todos deberíamos remar en el mismo sentido, con las discrepancias lógicas, es que es normal que haya discrepancias. Incluso

le puedo decir que nos podríamos sentar todos para valorar si es bueno esto o no es bueno, qué se puede mejorar o no, pero el deporte es cosa de todos, y deberíamos estar más preocupados en el sentido positivo que en el sentido negativo.

Yo agradezco esta comparecencia. Me sorprende, porque, cinco meses y 25 días llevamos, yo por lo menos como concejal de Deportes, y ya me pide una comparecencia diciendo qué vamos a hacer en el 2024. Pues muchas cosas, señor Royo, vamos a hacer muchas cosas, muchas de las que se hacían y muchas más que estamos intentando hacer. Seguiré en mi siguiente turno.

**Sr. Presidente:** Muchas gracias por su brillante exposición, señor Brocate. Señor Domínguez, tiene la palabra, por favor.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí. Muchas gracias. Buenos días a todos y a todas otra vez. Señor Brocate, nos habla usted aquí de credibilidad, de su credibilidad y su prestigio. No seré yo quien los ponga en duda, pero pensaba que estamos aquí para hablar de políticas para la ciudadanía y para la ciudad, y no de hitos personales, de prestigio personal. Creía que estábamos para el servicio público y para el servicio a la ciudad.

La verdad es que en mi intervención no voy a poder aportar mucho más a lo que ya ha expuesto el señor Royo. Mis argumentos van un poco en la misma línea. Sí que es cierto que ha dicho usted que estamos en 2023 como estábamos en 2001. Pues sí, estamos exactamente igual. Y es cierto que la propuesta de Podemos puede estar inspirada en otras propuestas anteriores. Ya sabe que el conocimiento se construye de unos sobre otros. Lo que es cierto es que durante la pasada legislatura fue un tema del que no se habló en absoluto, y que apareció mágicamente en campaña justo después de que Podemos lo hubiera expuesto en sus propuestas. Y es cierto también, además, que no deja de ser curioso que la única diferencia es el título de "inteligente" a esta ciudad del deporte, ¿no? La Alcaldesa, en la campaña, lo planteaba como un proyecto que iba a generar mayor impacto incluso que La Romareda, y que reforzaría la posición de Zaragoza para ser Capital Europea del Deporte en 2026.

La sensación que tenemos es que, para ser un proyecto que va a generar tantísimo impacto económico, mucho mayor que La Romareda, no ha recibido en absoluto el mismo trato por parte de este Gobierno, en lo que lleva de legislatura por lo menos, y quizá porque no hay nadie interesado económicamente detrás, como es en el caso de La Romareda, para ponerlo en marcha.

¿Qué van a hacer en 2024? Claro, a mí me parece sensato preguntar por qué es lo que se va a hacer en 2024, porque, realmente, si tomamos como referencia lo que se ha hecho en 2023, con los presupuestos de 2023, es prácticamente cero, por no decir nada. No hay ni una sola de las partidas recogidas en Urbanismo y Equipamientos ejecutadas, que tengan que ver con este proyecto. El montante invertido son cero euros y eso que en aquel momento no se estaban pidiendo grandes inversiones, sino que lo único que se estaba pidiendo era la redacción de los proyectos. La redacción del proyecto del hockey hierba, 15.000 €; la redacción del proyecto de media capacidad para gimnasia, multiusos y rocódromo, 20.000 €; el proyecto de velo y pista de atletismo, 20.000 €; la redacción de la pista olímpica BMX, 15.000€; la redacción del proyecto de pista de cross, 15.000; el pabellón acuático, 20.000; la casa de Federaciones, 15.000; el recubrimiento de las pistas polideportivas al aire libre, 30.000; etcétera, etcétera, etcétera hasta un total de 175.000€ de los que no se ha ejecutado ni uno solo. Tampoco sabemos nada del miniestadio, también dentro del proyecto, que era parte también de la candidatura de Zaragoza 2030, y que tenía que tener 4500 espectadores ampliables a 8000. Y, bueno, ahí estamos.

Y claro, la señora Chueca también a la hora de vender la Ciudad Inteligente del Deporte, lo que planteaba es que reforzaría la posición para que Zaragoza fuera Capital Europea del Deporte en 2026, algo que, por cierto, insisto siempre, han conseguido vender este fracaso como un éxito. Que se lo den para 2027 cuando lo planteaban para 2026, yo sigo entendiendo que es un fracaso, pero bueno.

Estoy absolutamente de acuerdo, creo que hemos tenido oportunidades de hablar en esta y otras comisiones, y en Pleno, de que esto es una mera marca comercial que se nos asigna pagando una cantidad de 100.000€. Intenta usted decir que es lo mismo ACES que IHF, y no tiene nada que ver. IHF organiza algo, ¿ACES qué organiza aparte de poner el sello? Que yo sepa, no organiza. No es ACES el que trae, por lo que nosotros sabemos, las competiciones a la ciudad. Las competiciones que se traen a la ciudad se podrían traer igualmente sin el sello de ACES. ACES lo único que hace es poner un sello. Es un sello de una entidad privada, que no tiene ninguna cobertura de ningún tipo, más que eso, y que simplemente a esta empresa le sirve para hacerse una foto y hacer negocio. Un poco caro todo.

A pesar de que la Ciudad de Deporte era uno de los proyectos que se vendió, no nos consta tampoco que haya ningún tipo de negociación, aunque usted hace alusión ahora al Gobierno de Aragón, ni con el

Gobierno de Aragón, ni con el Estado, ni con fondos europeos para financiar este proyecto. No sabemos si hay alguna solicitud ya, etcétera, etcétera. Y, mientras tanto, lo que nos encontramos es que las instalaciones municipales deportivas ordinarias, están en unas condiciones, algunas, bastante penosas: las de atletismo, podemos hablar de la situación del velódromo y la pista BMX, que sí que se hicieron algunas intervenciones, pero siguen mostrando muchas carencias, el Centro Deportivo Mudéjar, hace poco me pasaban fotos de cómo estaba en algunas de sus instalaciones, etcétera, etcétera. Y no solamente es que estén en malas condiciones, sino que también la partida destinada a la mejora de instalaciones deportivas, de 200.000€, está a cero euros de ejecución.

Mientras tanto, ¿qué es lo que pasa? Pues que en la Almozara, por ejemplo, donde se había prometido una piscina maravillosa, un centro deportivo tremendo, etcétera, etcétera, a fecha de hoy, después de veces y veces de haberla anunciado, sigue sin estar licitada, cuando los vecinos, como bien hubieran sabido si hubieran acudido al Pleno extraordinario que se organizó en la Junta, lo único que están pidiendo es tener una piscina como todos los barrios, que no les interesa un proyecto como este y lo que quieren es una piscina.

Bien, pues, resumiendo, más de lo mismo. Es decir, ustedes se empeñan en buscar marcas y grandes proyectos, alrededor de los cuales seguir haciendo fotos, y haciendo proyectos faraónicos y negocios, para algunos caros, mientras, en paralelo, eliminan las ayudas a la práctica deportiva a las familias vulnerables. Una nueva venta de humo, una falta de capacidad de gestión para impulsar los proyectos que ustedes mismos proponen, y bueno, la concepción de todo lo que tiene que ver con el deporte como un mero elemento de negocio. Nada más.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. Señor Calvo, por favor, tiene la palabra.

**Sr. Calvo Iglesias:** Sí. Bueno, voy a ser muy breve. A nosotros, en principio, nos parece que Zaragoza sí debería tener más relevancia, no solo en el deporte, sino en muchos otros aspectos (culturales, industriales, de comunicaciones, etcétera, etcétera). El que se presenten proyectos que pretendan ilusionar a la sociedad zaragozana no nos parece mal, pero creemos que hay que ser bastante más realista de lo que posiblemente están siendo ustedes. Miren, por ejemplo, si hablamos de la Capitalidad Europea del Deporte, hoy hemos sabido que Tarazona ha sido distinguida como Villa Europea del Deporte 2024. Bueno, me da la impresión... ya saben nuestra opinión, la dijimos, con respecto a esta cuestión. Ha dicho que es un mero título o un diploma. No, es una medalla de latón, como dijimos nosotros en su momento, la Capitalidad Europea del Deporte. Y me parece que esta empresa, porque es una empresa, ACES Europe, lo que ha encontrado aquí es una cantera de negocio entre las ciudades y las villas o las regiones españolas. Han encontrado una cantera de negocio y nosotros nos hemos sumado también, de alguna manera, un poco como catetos, si me permiten la expresión, a comprar esta medalla de latón que no reporta absolutamente nada.

Ustedes nos presentan este proyecto, Ciudad Inteligente del Deporte, y me va a permitir, sin descartar nuestro apoyo, porque entendemos que sí, que la ciudad de Zaragoza debe tener referencia a nivel deportivo y en muchos otros aspectos, como le digo, pero permitanme que mostremos ciertas dudas que espero que usted sepa despejarnos. Primero, ¿qué significa "inteligente" aplicado aquí, en este término, Ciudad Inteligente del Deporte?, no lo sabemos, ni nadie nos lo ha explicado hasta la fecha, tiene usted hoy la posibilidad de hacerlo.

En segundo lugar, yo no sé de qué manera, si nos embarcamos ahora en el proyecto de La Romareda, va a ser compatible el esfuerzo económico que se va a hacer para afrontar La Romareda con la Ciudad Inteligente del Deporte, porque la Ciudad Inteligente del Deporte va a exigir también unas inversiones cuantiosas, no en un ejercicio, sino en varios, supongo que llevará varias dotaciones plurianuales en los años sucesivos. El señor Lorén cometió un desliz en una intervención que tuvo en una emisora de radio, cuando dijo: "La Ciudad Inteligente va a competir con La Romareda". No sé si se le escapó como desliz, pero va a ser así, va a competir con La Romareda en la captación de fondos y recursos, eso es evidente.

Hay una frase, que también hemos dicho nosotros, una idea que hemos trasladado, y es que ha hablado el señor Brocate del Centro Aragonés del Deporte. Y, efectivamente, yo no le quitaría el calificativo de "aragonés", porque entiendo que un centro de referencia, como al que usted se refiere o el que ustedes pretenden vender aquí en Zaragoza, trasciende los límites de la ciudad de Zaragoza y, efectivamente, es un centro que debería ser referente de Aragón, y prestar servicio a Aragón, no a la ciudad de Zaragoza. Y, por tanto, aquí debería contar con el protagonismo, con la participación, por supuesto, del Gobierno de Aragón, pero, más que participación, con el protagonismo del Gobierno de Aragón. Y aquí el Ayuntamiento de Zaragoza debería quedar relegado a un segundo plano, porque es un proyecto que yo entiendo, vuelvo a

insistir, que trasciende los límites de nuestro término municipal, y que debe ser un centro de referencia para todo Aragón y prestar servicio a todo Aragón. Por lo tanto, yo creo que la implicación del Gobierno de Aragón aquí, debería ser protagonista, en detrimento del Ayuntamiento de Zaragoza, que sí, que debería colaborar, por supuesto que sí, pero, para empezar, si no me equivoco, los terrenos sobre los que ustedes están hablando pertenecen al Gobierno de Aragón. Esto para empezar.

Y, en segundo o en tercer lugar, ya no sé, querría hacer mención a las necesidades de los barrios. Nosotros hemos hablado también en campaña electoral, y después, de varias instalaciones deportivas que están distribuidas por toda la ciudad de Zaragoza, y que ahora se encuentran infrautilizadas o nada utilizadas. Y pondré el ejemplo de las pistas de atletismo, por ejemplo, de la Ciudad Universitaria de la plaza de San Francisco, que están bastante infrautilizadas, mucho más de lo que estuvieron en un pasado. Hacían referencia los portavoces de los otros Grupos Municipales, por ejemplo, a las piscinas de la Almozara, y nosotros propusimos en su momento... hace pocos días salió, además, un documental en Aragón Televisión en donde se hablaba de las instalaciones del Centro Deportivo Ebro. No sé si tuvieron ocasión de verlo ustedes, pero son unas instalaciones deportivas fantásticas, magníficas, que se encuentran en el término municipal de Zaragoza, propiedad también del Gobierno de Aragón, y ahora mismo se encuentran absolutamente infrautilizadas, cedidas a una entidad deportiva, creo que es a la Federación Aragonesa de Natación, y que, evidentemente, como usted sabe, cuentan con una serie de instalaciones (frontones, piscinas, piscina cubierta, una de las mayores, si no la mayor piscina cubierta que existe ahora mismo en Zaragoza), y que están absolutamente infrautilizadas o no utilizada.

Aquí, en Zaragoza, hay también algunos terrenos, como el del antiguo Club Arenas, que ocupa una extensión tremenda en el barrio de San José, y que todavía se pueden ver las fotografías aéreas en donde está el vaso de la piscina, pistas de tenis, etcétera, etcétera que llevan muchísimos años parados. Yo no sé cuál es el futuro de esos terrenos. Seguramente, supongo que el futuro será inmobiliario y no deportivo. Pero bueno, quiero decir que ahora mismo tenemos un gran número de infraestructuras deportivas aquí, en la ciudad de Zaragoza, que están absolutamente infrautilizadas o no utilizadas, y que posiblemente fuera más rentable ponerlas en uso que no estos proyectos que ustedes se plantean. Y, en todo caso, sin parecernos del todo mal, sin parecernos del todo mal, vuelvo a insistir en que el protagonismo debe corresponder al Gobierno de Aragón. El Ayuntamiento de Zaragoza tiene que atender a los clubes y el Gobierno de Aragón tiene que atender a las Federaciones. Este sería el reparto competencial más justo y más adecuado para abordar estas cuestiones.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Calvo. Señor Royo, tiene la palabra, por favor.

**Sr. Royo Rospir:** Gracias, señor Lorén. Mire, señor Brocate, yo, desde luego, no pretendía que este debate girase en torno a su trayectoria o a la credibilidad de su trayectoria, entre otras cosas porque, como decía el señor Domínguez, no venimos aquí a hablar de nosotros mismos, sino que venimos a hablar de la ciudad. Yo puedo aceptarle toda la buena voluntad y todo el compromiso personal, que, además, es cierto que su trayectoria le avala, con el mundo del deporte, pero yo no puedo abstraerme de lo que ha ocurrido en los últimos tiempos y de lo que es la trayectoria de este Gobierno y la gestión de este Gobierno durante los últimos cuatro años. Porque que ustedes lleven cuatro años y medio al frente de la ciudad, tiene algunas cosas buenas y algunas cosas malas. No se me hagan ilusiones, las malas son bastante más pesadas que las buenas. Las buenas son que, sobre todo, ya les conocemos, que ya sabemos cuál es su manera de entender la ciudad y cuál es el bagaje que vienen arrastrando.

Usted me habla de necesidades deportivas, decía el señor Calvo, en los barrios, ¿cuántas medidas se han tomado en ese camino en estos cuatro años y medio, señor Calvo? Yo no recuerdo que se haya iniciado la obra de un pabellón deportivo, ni de unas piscinas, ni de absolutamente nada. Es decir, estamos exactamente donde estábamos el día que ustedes llegaron como Partido Popular al Gobierno. Me habla usted de que le gustaría el consenso. Como yo normalmente suelo estar en otra Comisión, ya prácticamente ni lo intento, pero voy a confiar un poco en la novedad. Cuéntenos en qué consiste ese proyecto, nos sienta, hablemos. Como decía el señor Calvo, coincido con él, no es un proyecto en el que quepa decir un no de partida, pero conviene, si quiere uno pedir el apoyo, saber a qué nos estamos refiriendo y cómo nos estamos refiriendo.

Y también hay otra cuestión respecto a la credibilidad, que son los hechos. Se le ha dicho también. Estamos hablando de un proyecto que fundamentalmente va enmarcado en un suelo que es del Gobierno de Aragón. Estamos hablando de un proyecto en el que, efectivamente, tendría todo el sentido del mundo que el Gobierno de Aragón se implicase. De hecho, en el histórico que usted nos ha hecho, nos ha hablado siempre

de responsables de ámbito autonómico. Bueno, hace poco han anunciado, luego hablaremos, de la Comisión Bilateral. No he visto que haya nada de esto en la Bilateral. Ustedes no han presentado un proyecto de presupuestos, pero el Gobierno de Aragón sí, y el Gobierno de Aragón, en ese proyecto de presupuestos, no tiene una sola partida para esto. Por tanto, lo único que tenemos es, la nada absoluta en materia de instalaciones deportivas por parte de este Gobierno en los últimos cuatro años y medio, un proyecto del año 2023 con 15 partidas que eran evidentemente inejecutables, porque, por sus cantidades y sin plurianuales, era evidentemente un señuelo, y, a partir de aquí, la buena fe que podamos tener. Yo, en su próxima intervención, espero que me cuente qué partidas va a haber en el presupuesto, cuáles van a ser las prioridades, bajo qué análisis y bajo qué estudios.

Y sobre la Capitalidad Europea, hombre, señor Brocate, ¿qué me está usted diciendo, que, como hemos pagado a esta empresa para ser Capital Europea del Deporte, si queremos traer, qué sé yo, estoy pensando en cosas que podamos organizar, no sé, efectivamente, un Mundial de Balonmano, una final a cuatro de la Euroliga, que pasa, que no vamos a tener que pagar a la Euroliga, o a la IHF, o a la Federación de Ciclismo, si queremos traer un Mundial de Ciclismo? Habrá que pagar igual, ¿no? Con lo cual, ¿para qué hemos pagado a esa Capitalidad Europea del Deporte? Pues se lo han dicho, para una marca y poco más.

Porque mire, señor Brocate, se lo vuelvo a decir, no es un problema de su credibilidad, es un problema de la credibilidad de este Gobierno. Y este Gobierno, sin un presupuesto en el que veamos cómo se puede ordenar la ejecución de esas partidas, pues tiende a cero. Porque la sensación inevitable que tenemos, es que esto de ¿qué significa "inteligente"? Pues un eslogan. Un eslogan, un naming, que ahora, como estamos con el naming en esta Área de Presidencia, que el señor Lorén se nos ha puesto muy moderno últimamente, poco más. ¿Qué hay detrás de eso? Si usted quiere acuerdo y quiere apoyo sobre ese proyecto, oiga, siente a los Grupos, llámenos, cuéntenos en qué están trabajando. Porque, si no, tenemos la sensación de que seguimos agarrados a una promesa baldía, a una promesa que yo no sé si se le ocurrió al señor Beamonte o a quién se le ocurrió, lo que sí que tengo claro es cómo ustedes integraron las 15 partidas en el presupuesto, como parte de un acuerdo para La Romareda, y que, hasta la fecha, no solo en materia de deporte, sino yo diría que en conjunto de toda la ciudad, es que es lo único para lo que ustedes han vivido, para La Romareda, nada más. Su auténtico leitmotiv.

Y mientras tanto, tenemos, efectivamente, carencias en muchas instalaciones deportivas, en las existentes y en las de barrios que no están dotados. Se ha hablado de la Almozara, pero podemos hablar del Sur. También prometieron 40 millones para las instalaciones del Sur. ¿Va a haber partida para los 40 millones del Centro Deportivo Municipal del Sur? ¿Y para el Centro Deportivo Municipal de Torre Ramona? Pero partidas de verdad, no pongan 15.000 eurillos por ahí sin un plurianual, porque, entonces, realmente, la sensación que vamos a tener todos... bueno, Vox dará igual, porque, al final, votará el presupuesto igual, aunque sepan que les van a engañar, ¿verdad?, pero la sensación que vamos a tener todos es que seguirá sin haber absolutamente nada. Por tanto, señor Brocate, yo le pediría, aparte, por cierto, de que nos cuente también cuánto se gastaron en la cena de gala y en todas estas cosas que montaron para la Capitalidad Europea del Deporte, que nos cuenten qué partidas presupuestarias va a haber, cuáles van a ser las prioridades y que se comprometa usted a hablar con los Grupos, presentar ese proyecto, trabajarlo conjuntamente, porque, sinceramente, creo que, si así lo hace, habrá margen de acuerdo.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Royo. Señor Brocate, para el cierre tiene la palabra.

**Sr. Brocate Puri:** Muchas gracias. Señor Domínguez, ustedes han gobernado y la Almozara también necesitaba lo mismo que ahora se ha prometido para la Almozara. Ustedes estuvieron cuatro años y ni siquiera se acercaron a la Almozara a ver si necesitaban aquello. Es que hay que tener memoria, y ustedes estuvieron del 2015 al 2019 y la Almozara seguía ahí, sin el espacio que ahora, ocho años después, ya se ha dicho que va a salir. Y ya verá usted como en 2026 usted ve en la Almozara un espacio deportivo que hacía falta hace años, evidentemente.

Señores de Vox, estoy totalmente de acuerdo con ustedes en prácticamente todo lo que dicen, ¿no? ¿Ciudad inteligente? Pues, evidentemente, una ciudad acorde con el siglo XXI, porque va a estar abierta a gente joven, a deportistas jóvenes. Vamos a intentar que no solamente sea para deportistas de la tierra, que también, sino que vamos a abrirlo fuera de nuestras fronteras para que conozcan las posibilidades que tiene la ciudad, tanto deportiva, como cultural, como social y como económicamente, ¿no? Y en eso estamos. Por aquello de que va a estar abierto a gente joven, a deportistas jóvenes, pues ese calificativo de inteligente, porque queremos que sea fácil para ellos, facilitarles la vida en todos los sentidos, porque no nos olvidemos de que ahí va a haber una residencia, que también es necesaria, para los deportistas y para las personas que

estén en ese espacio deportivo. Y claro que tiene que ver el Gobierno de Aragón mucho en eso, porque, como usted bien dice, las Federaciones forman parte del Gobierno Aragón, las competencias son del Gobierno de Aragón, pero no nos olvidemos de que las Federaciones están formadas por los clubes. Una federación no existe si no hay un club, y los clubes están llenos de deportistas, porque si no hubiera deportistas, pues no habría clubes. Entonces, es todo un escenario en el que nosotros tenemos que prestar servicio y en ello estamos.

Señor Royo, claro que queremos que esto tenga sentido, pero no por mi credibilidad ni por mi prestigio. Yo eso lo he dicho en el sentido de que yo, cuando termine la legislatura en el 2027, quiero que la gente del deporte me siga saludando por la calle, y quiero que me digan que no soy un mentiroso, y que no soy un político al uso. Yo quiero que me sigan queriendo. Por eso le digo lo de mi prestigio y mi credibilidad. Antes de llegar a la política yo me había dedicado al mundo del deporte, y allí donde he estado lo he dejado mejor que como lo encontré y la gente, a pesar de todo, me quiere, y es raro que a un árbitro lo quieran, es raro, pues a mí me quieren. Es raro que a un Presidente de una Federación lo quieran, pues a mí me siguen queriendo. En ese sentido lo decía. Porque, señor Domínguez, mi ego está satisfecho hace muchos años, pero muchos años. Yo no he venido aquí a colgarme ninguna medalla. De hecho, si se fija, a veces, en las fotografías, me pongo en una esquinita para que no me vean, o detrás. Mi ego está muy satisfecho. Yo no he venido aquí a ponerme ninguna medalla.

Y, para finalizar, señor Royo, mire, es muy duro que el 70% de los deportistas y clubes aragoneses estén en Zaragoza. Y es muy duro que, cuando gobernó el PSOE en el Gobierno de Aragón, manejaron toneladas de millones, 65 millones de 2003 a 2007; 57 millones de 2007 a 2011, y no hicieron nada. ¿Cuántas instalaciones hizo el Gobierno de Aragón manejando más de 100 millones de euros? ¿Se preocuparon de la pista de atletismo de la Universidad, como dice el señor Calvo? Porque la pista de atletismo de la Universidad lleva toneladas de años que no se puede practicar. Y la Universidad depende del Gobierno de Aragón. 65 millones, 57 millones... pero lo más gordo no es eso. Lo más gordo es que, cuando nosotros gobernamos cuatro años solamente, volvieron ustedes al Gobierno de Aragón en 2015 y de 2015 a 2023 iban a cambiar la ciudad. El deporte en la ciudad iba a ser la bomba. Bueno, pues fíjese si fue la bomba, que el Ayuntamiento con el señor Azcón manejó 23 millones anuales de presupuesto, y su Gobierno de Aragón, con Mariano Soriano, Director del Consejo Superior, manejó ocho. 23 para Zaragoza, ocho para Aragón. Y no solamente no se les cayó la cara de vergüenza, sino que sacaron pecho.

Ustedes iban a venir a arreglar la ciudad, y por supuesto, Aragón porque el Partido Popular de 2011 a 2015 habíamos sido unos inútiles y el primer inútil, este Director General. Pero luego aparecen ustedes y, en ocho años, no solamente no hicieron nada más, es que invirtieron menos dinero que nosotros no teniendo nada, porque usted sabe la crisis del 2011 al 2015, ¿verdad? Yo sí que la sé. Pues en eso estamos, en ver quién tiene la razón, si ustedes gobernando tantos años y haciendo lo que han hecho, o nosotros, que llevamos cinco meses y 25 días, repito, y que estamos encaminados. Pues claro que daremos a conocer los presupuestos en su momento. Habrá una comisión una vez que se aprueben para explicar qué vamos a hacer, claro que sí. ¿Cómo me voy a aventurar yo ahora a decirles algo que todavía no se ha aprobado? Pues claro que los daremos a conocer y claro que les diremos todo lo que vamos a hacer. Lo que sí les garantizo es que nosotros vamos a trabajar por el deporte, porque lo hemos hecho en el tiempo que nos han dado los ciudadanos aragoneses en su momento, y los ciudadanos zaragozanos ahora. Claro que lo vamos a hacer, no le quepa la menor duda.

**Sr. Presidente:** Muchas gracias, señor Brocate. Doy fe de que a usted le queremos hasta sus compañeros de partido, que eso ya es otro nivel. Si les parece, continuamos. Gracias.

(Abandona la sala el Sr. Calvo Iglesias)

### **Interpelaciones (4 asuntos a tratar)**

**13. [PSOE] Para que la Sra. Concejala Dña. Ruth Bravo explique las once medidas urgentes en materia de seguridad vial. [Cod. 6.316]**

*(Se tratan conjuntamente los puntos 15 y 18)*

**Sr. Presidente:** Tiene la palabra el señor Royo.



**Sr. Royo Rospir:** Gracias, señor Lorén. Un consejo, señor Brocate, de cara a buscar consensos, dedicarse a insultar a Gobiernos anteriores no es el camino razonable. Es decir, usted aquí ya no es oposición del Gobierno de Aragón, es Gobierno. Lo digo como consejo desde la mejor de las voluntades.

Bueno, señora Bravo, como decía aquel, tenemos un problema, tenemos un problema con la seguridad vial, mejor dicho, no lo tenemos, lo venimos teniendo desde hace unos cuantos años. Mire, usted no era concejal en la pasada Corporación, pero le contaré que yo comencé mi andadura en este Ayuntamiento como concejal, como portavoz del Área de Presidencia, Hacienda y Policía Local, con lo cual, en una primera parte de ocho meses me tocó ocuparme de estas cuestiones. Y la cuestión es que cuatro años después, lo único que he ganado es canas, porque en materia de seguridad vial lo que ha ocurrido en estos cuatro años es más bien poco. Porque yo, en aquel momento, ya comencé mi andadura advirtiendo de que estábamos en una situación en la cual se estaba percibiendo un empeoramiento de la situación y de las condiciones de la seguridad vial en esta ciudad. Y cuatro años después, lejos de enderezarse, la sensación que da es que se ha agravado. Es decir, objetivamente, llevamos un año negro. Y quiero en esto ser muy prudente en las calificaciones, porque no me gusta, cuando estamos hablando de vidas humanas y estamos hablando de cuestiones de esta naturaleza, caer en ningún tipo de demagogia, pero, objetivamente, creo que podemos decir que ha sido un muy mal año, un año negro, en términos de seguridad vial.

Bien, lo cierto es que esto no siempre fue así. Y yo, ya que gustan ustedes tanto de recordar las herencias o los tiempos pasados, recordaré que hubo un tiempo en esta ciudad en que hubo Gobiernos socialistas que se tomaron muy en serio la seguridad vial, y que aquella manera de tomarse en serio las cosas dio resultados. De hecho, fueron bastantes los años en los que en esta ciudad no tuvimos que lamentar ni un solo fallecimiento en nuestras calles como consecuencia de accidentes de tráfico. Pero lo cierto es lo que le decía, ¿qué ha ocurrido en estos cuatro años? Pues ha ocurrido lo que parece evidente, y es que los problemas, lejos de solucionarse solos, no solo no se arreglan, sino que tienden a empeorar. Porque ustedes no han tomado ninguna decisión en estos cuatro años y medio en materia de seguridad vial: ni campañas de concienciación, ni mejores medios para la Policía Local, ni nada que pueda asemejarse a un modelo de movilidad sostenible y segura.

Mire, señora Bravo, a lo largo de estos cuatro años ustedes han regado de publicidad institucional los medios, incluso con algunas campañas variopintas en las que nos mostraban grandes alardes, como el arreglo de una alcantarilla, recuerdo yo que se lo recordaba siempre a la señora Cavero. Pero no han encontrado ni un solo momento para lanzar una campaña de concienciación para los vecinos, seguramente porque es más fácil dedicar la publicidad institucional a vender los logros que cada uno considere, que incomodar a la ciudadanía recordando la importancia de la prudencia y de cumplir las normas. También entiendo que ustedes hayan preferido inaugurar autobuses eléctricos en vez de dedicarse a identificar puntos negros de la ciudad, a estudiar las medidas correctoras que pueden acudir a eso, o a invertir para minimizar los riesgos. También entiendo que no iban a incomodar ustedes a la contrata del autobús, recordándoles los problemas que generan determinadas presiones a las que se ven sometidos, en cuanto a horarios y cumplimiento de las frecuencias, los conductores, y que viene denunciando la plantilla hace mucho tiempo.

Y si no iban a hacer eso, tampoco iban a estar muy atentos a los nuevos modelos de movilidad surgidos tras la pandemia con la irrupción de los patinetes y el aumento de la bicicleta. A lo largo de estos cuatro años, ustedes no han sido capaces de redactar una nueva ordenanza de movilidad. Ahora nos han anunciado que han iniciado un proceso de información pública para avanzar en esta materia, pero lo cierto es que en cuatro años y medio ustedes se han negado sistemáticamente, y no será que no lo hayamos pedido, a avanzar en este camino. De la misma manera que tampoco han avanzado de una manera sustancial ni en la ampliación, ni en la mejora, ni en la adaptación de la red ciclable, alguna ya bastante deteriorada con el paso de los años. Y mire, esto me parece grave, porque yo creo que en esto, a diferencia de otras cuestiones de las que le he relatado antes, creo que había un componente ideológico, un componente ideológico que tenía que ver con negarse a la evidencia que todo el mundo entiende, y es que el tráfico privado es algo que debemos ir siendo capaces de pacificar y de limitar claramente, porque, desde el punto de vista medioambiental, pero también desde el de la seguridad ciudadana, es un asunto en el que deberíamos avanzar.

Yo, señora Bravo, le voy a conceder a usted cierto beneficio para la duda, igual que al señor Brocate, porque en ambos casos ustedes no son responsables de los cuatro años anteriores. Pero me gustaría que en su respuesta, usted, para empezar, reconozca el problema que tenemos, que reconozca que las cosas no se

han hecho bien y que nos manifieste, como dicen aquellos, ya no el arrepentimiento, que eso es otra cuestión, sino al menos sí el propósito de la enmienda.

**Sr. Presidente:** Señor Royo, gracias. Señor Domínguez, por favor, tiene la palabra.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí. Muchas gracias. Pues estamos ante un tema que es preocupante y que es importante, y creo que el primer indicador de la importancia y de la preocupación que este tema despierta, es que todos los Grupos hayamos presentado pregunta o interpelación al respecto, lo cual quiere decir que tenemos un tema encima de la mesa que hay que abordar y que hay que plantearse seriamente. Llevamos muchos días con los periódicos salpicados de noticias de accidentes de tráfico. Así, a nivel personal, les contaré que un compañero de Zaragoza en Común fue atropellado hace poco, hace tres o cuatro días, también en un accidente de tráfico en la ciudad. Afortunadamente, está bien, pero no deja de ser un indicador de lo mismo. Y este mes de noviembre, además, ha sido un mes especialmente fatídico en el que, en apenas una semana, ha habido dos fallecidos, un herido muy grave, dos graves y cuatro leves. Una situación que, como decía el señor Royo, viene de lejos. El año 2022 fue especialmente cruento, con diez fallecidos en las vías urbanas, y este año 2023, ya en abril, había habido muchos problemas, porque hasta abril había habido ya tres fallecidos por accidentes de tráfico en las vías urbanas de Zaragoza.

Bien, evidentemente, hay cosas preocupantes alrededor de todo esto, como, por ejemplo, el hecho de que en buena parte de los accidentes que se dan en la ciudad estén implicados servicios públicos. Estamos hablando del servicio de autobuses, el tranvía o incluso los servicios de recogida de basuras, que varias veces se han visto implicados, o están habitualmente bastante implicados en algunos de estos accidentes. Entendemos, además, que puede tener que ver con la manera de funcionar de estos servicios, con las exigencias de los horarios, las presiones sobre las rutas, etcétera, etcétera. Hay, evidentemente, otros elementos que están incidiendo en esto: el factor del teléfono móvil como motivo de distracción entre peatones y usuarios; el tema de los nuevos vehículos de movilidad personal; señalaba el señor Royo, y es cierto, cómo están los carriles bici y el poco mantenimiento que tienen; el mal diseño; la falta de continuidad en las vías ciclistas, que es lo que lleva en muchas ocasiones a incumplir normas de seguridad, es decir, el hecho de que no puedas continuar con normalidad por una vía ciclista y tengas que invadir la calzada, o saltar semáforos, es lo que muchas veces está en el origen de estos accidentes, con lo cual, habría que volver a diseñarlos y conseguir la continuidad de las vías ciclistas.

Evidentemente, hay medidas para mejorar la visibilidad y el tiempo de reacción. Evidentemente, se echa de menos toda la campaña de educación vial. Es urgente y necesaria una campaña de educación vial. Y bueno, ante toda esta preocupación, ante todos estos elementos, ante todo esto, sé que se está empezando a trabajar. Nos gustaría saber en qué momento están estos trabajos, qué previsiones tienen, qué medidas concretas se van a ir abordando, porque, realmente, como decimos, es un tema que preocupa, no solamente a nosotros, como Grupos políticos, sino fundamentalmente a la ciudadanía, que es la que día a día se despierta con noticias de este tipo y la que transmite precisamente su preocupación al respecto. Muchas gracias.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. Señora Torres, por favor, tiene la palabra. Bienvenida.

**Sra. Torres Pulido:** Muchas gracias, señor Lorén. Buenos días a todos. Pues, efectivamente, en esto estamos, los tres partidos aquí representados, de acuerdo. Bien, con fecha 22 de diciembre del año 2022, se debatió en el Pleno de este Ayuntamiento, una moción que presentó el Grupo Municipal Vox en el sentido de, instar al Gobierno Municipal a la implantación selectiva de pasos de peatones inteligentes y luminosos, a instalar pulsadores y sistemas acústicos en semáforos, y a incorporar en los autobuses todas las medidas de seguridad existentes en el mercado, así como instar a la empresa concesionaria a que implantara cursos de seguridad vial, y que todas estas medidas se incluyeran dentro de las solicitudes de fondos europeos. Dicha moción traída a este Pleno fue aprobada con amplia mayoría, y la única abstención la tuvimos en el Grupo Municipal de Podemos, hoy no representado. Posteriormente, en el curso de las negociaciones de presupuestos, Vox solicitó que se incorporara una nueva partida de 250.000 € en el Área de Movilidad, para la instalación de pasos de cebra iluminados inteligentes y semáforos con pulsador. Pues bien, hemos de recordarles que esta partida, hoy, está sin ejecutar.

Señor Royo, señor Domínguez, en esto ustedes van de la mano con el Partido Popular. Decía usted, señor Royo, que las cifras de siniestralidad habían sido menores en años anteriores. Pero es que, efectivamente, es así, pero tengan ustedes en cuenta que quieren introducir, y están introduciendo, nuevos modelos de circulación y de desplazamiento en la ciudad, como son el que haya más bicicletas, más

bicicletas también eléctricas, patinetes eléctricos, que son unos elementos nuevos que hay que tenerlos en cuenta a la hora de hablar de seguridad vial. Que con esto no quiero justificar al Gobierno, porque no es justificable, pero parte de este incremento de siniestralidad viene por esta vía y es algo en lo que ustedes, los tres partidos, van de la mano. Porque, además, fíjense, los datos de siniestralidad en los últimos días son muy preocupantes y, efectivamente, fíjense, es paradójico, porque se producen cuando se han puesto en marcha las mayores restricciones al tráfico rodado, no existentes anteriormente: limitaciones a la velocidad, implantación de carriles pacificados, amplias zonas de peatonalización, desaparición de paradas de autobuses...

En fin, que se están ustedes empeñando, y esto señor Royo usted lo ha dicho bien claro, en limitar el tráfico privado, en pacificar, es decir, todo restricciones para el ciudadano, todo limitaciones para el ciudadano, pero, al final, lo que sucede es que hay más siniestralidad. Efectivamente, las cifras son estremecedoras e inaceptables y, como decía mi compañero David Flores hace unos días, habrá familias que ni celebrarán esta Navidad ni las navidades posteriores. Por lo tanto, también aquí nosotros queremos preguntar qué va a hacer el Gobierno de la ciudad. Muchas gracias.

**Sr. Presidente:** Muchas gracias, señora Torres. Señora Bravo, tiene la palabra, por favor.

**Sra. Bravo Barrio:** Muy buenos días. Gracias, señor Lorén. Bueno, voy a contestar lo mismo que contesté o muy parecido a lo que contesté ya en el Pleno hablando de esta materia. Efectivamente, cuando hay un fallecimiento por estos motivos o cualquier atropello o siniestro, pues todo es mejorable y es estudiable y es en lo que estamos. Estamos ocupados y preocupados por esto. ¿Que la siniestralidad ha subido? Bueno, tenemos aquí datos comparativos de una serie de años, datos que vienen de Movilidad y de Policía Local, en los que, bueno, pues la siniestralidad ha bajado con años completos del año 2008 al 2022 el 45% de los accidentes totales, y la siniestralidad un 23'7%. Vuelvo a repetir, estos datos no nos hacen quedarnos quietos, sino seguir, porque cualquier accidente o atropello o siniestralidad es algo que estamos estudiando, que estamos en ello y en lo que estamos trabajando paralelamente con las 11 medidas que ustedes nos estaban diciendo que les dijera cómo se estaban implementando, así como, paralelamente, les estoy diciendo y, como les dije en el Pleno, estamos trabajando, porque vamos a ser el Gobierno que, por primera vez, vamos a sacar un Plan de Seguridad Urbana Vial, por primera vez.

Anteriormente, en Gobiernos anteriores, en el año 2012, en concreto, se firmó una carta de seguridad vial en la que se solicitaba que hubiera una serie de medidas transversales por parte del Ayuntamiento y, hasta la fecha de hoy, no ha habido ninguna por parte de los Gobiernos anteriores. Pero en ello estamos trabajando, porque, como bien decía, señor Royo, no me voy a ir a años anteriores, sino a lo que estamos haciendo. ¿Y que estamos haciendo?

En las 11 medidas que ustedes me preguntaban, la primera: completar la red de semáforos sonoros para personas con disminución visual, este año se han instalado 61. Voy a ir también un poco hablando respecto a la partida presupuestaria y lo que hemos ido implementando con la misma.

Incrementar el tiempo de los pasos de peatones con semáforos para una velocidad de cruce peatonal de 0'5 metros por segundo. Hay dos tipos de actuaciones. Aquellas actuaciones que implican modificaciones de repartos de tiempos que no sean significativos, se irán realizando de manera paulatina, como se están haciendo, y aquellas actuaciones que impliquen modificaciones de repartos que requieran mayor análisis, pero que se puedan llevar a cabo, que es el caso del tranvía, ascendería a ocho, mientras que en el resto de la ciudad es más difícil de determinar. Por lo tanto, en este momento no se puede, porque hay que calcular con mayor exactitud, pero estamos en ello. Actualmente se han ejecutado el 88% de las intersecciones en este segundo punto.

El tercer punto es establecer un verde intermitente para peatones de acuerdo al ancho del paso con el objeto de que se pueda cruzar la mitad a 0'5 por segundo. No se ha podido resolver esta complicación, porque hay un estudio técnico y la complicación es grave, pero se está en el estudio.

Cuatro, revisión de filtrados de giro a la derecha, eliminando los que sea factible por ser compatible con la creación de fases separadas de vehículos y peatones. El Servicio de Movilidad tiene un criterio de que en los giros a la derecha, al menos existan nueve segundos en rojo antes de pasar al intermitente filtrado, y se está en estudio, porque esto... es que esta serie de medidas que estamos en ejecución y otras en estudio es porque tienen muchísimas afectaciones para el tráfico y hay que valorarlo.

La quinta, instalación de balizas asociadas a los pasos de peatones de tráfico y otros. Este año se han instalado 12, en base al informe de siniestralidad de la Sociedad de Tranvías, y esto quiere decir que se han

cubierto el 100% de los propuestos en dicho informe. Se sigue avanzando en el estudio y se irán implementando a lo largo del año que viene.

La sexta medida, sistemas de refuerzo de la iluminación de intersecciones y pasos de peatones luminosos. Se está analizando la posibilidad de reforzar el trabajo que ya se está haciendo, y la iluminación específica de los pasos de peatones. Se seguirá con estas intersecciones prioritarias detectadas cuando se haga más concreto el diagnóstico de estas zonas más conflictivas.

Siete, campaña de poda en las intersecciones. Se han ido tramitando instrucciones de poda conforme se han ido identificando viarios en los que las ramas obstaculizaban la visión de los conductores. Las identificaciones se han hecho por varias vías, por parte de los ciudadanos a través del 010, a través de partes de la Policía Local o, a través de la Comisión Tripartita del Área de Movilidad, en la que los representantes sindicales de Avanza han ido señalando calles y avenidas concretas, cruces en los que las ramas de los árboles obstaculizaban la visión de los conductores. Como no quiero echar paso a años anteriores, también decirle que esto es consecuencia también de lo que no se produjo durante muchos años del Gobierno de ZeC en cuanto a la poda del arbolado.

La ocho, medidas de calmado de tráfico de distinto tipo. Algunas de las propuestas desarrolladas tienen que tener consenso por parte de las Juntas de Distrito y en ello estamos, porque muchas de ellas pueden resultar de algún calado polémico. De todas formas, se han realizado operaciones de ...

**Sr. Presidente:** Gracias, señora Bravo. Si le parece, luego, en el turno de cierre, tendrá más tiempo. Señor Royo, por favor.

**Sr. Royo Rospir:** Gracias, señor Lorén. A ver, entre la señora Torres, que ha culpado de esto a los ciclistas, y usted, que ha echado la culpa a Zaragoza en Común de los datos de siniestralidad de ahora, mal vamos de cara a lo que yo le planteaba. Sí, ha hablado usted de que, es que claro, la poda... fíjese usted, que los de ZeC no podaban. Vamos a ser serios, señora Bravo, los números son los números. Me dice usted, desde el 2008 ha bajado, sí, sí, claro, claro, si miramos el cómputo de media desde 2008, sí ¿por qué?, se lo he dicho antes, porque en el 2010 hubo un Gobierno que puso en marcha distintas medidas en materia de seguridad vial, y logró que en esta ciudad hubiese hasta cuatro años seguidos sin víctimas mortales. Esa es la realidad. Pero es que esto no es lo que está pasando ahora. Se lo ha dicho antes el señor Domínguez. El año pasado, diez fallecimientos. Este año, 11. Y eso que la señora Cavero el año pasado dijo que esto era una cosa circunstancial, un problema que... No, no, no, el problema está ahí.

Y no estamos hablando solamente de medidas técnicas, de si ponemos un semáforo, si no ponemos un semáforo, estamos hablando de los recursos que tenemos de Policía Local, que luego hablaremos, estamos hablando de campañas de concienciación, señora Bravo. Es fundamental. Oiga, es que no hemos hecho en estos cuatro años una sola campaña de concienciación sobre esta cuestión. Estamos hablando de implementar zonas de tráfico restringido. Estamos hablando de controlar el abandono que han hecho ustedes de los caminos escolares. Y estamos hablando... decía la señora Torres: "no, los patinetes", claro, es que estamos sin una regulación. Es que otras ciudades han regulado el uso del casco, el uso de elementos reflectantes. Estamos hablando de invertir en los carriles bici para adaptarlos al uso que ahora mismo hacen los vehículos de movilidad personal. Claro, el problema no es que la gente coja el patinete, el problema es que no hemos hecho nada para adaptar la ciudad a esa realidad, que es en lo que consiste la política municipal. La política municipal consiste en ser capaces de detectar los cambios y adaptar la ciudad, y eso es en lo que no hemos avanzado.

Por tanto, deje de mirar al pasado, dejen de buscar culpables donde no los hay y asuman. Se lo decía, reconozcan los hechos, reconozcan que la situación es muy grave y, de verdad, anuncien un propósito de enmienda.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Royo. Señor Domínguez, tiene la palabra, por favor.

**Sr. Domínguez Sanz:** Gracias. Yo creo que el tema es suficientemente grave como para no banalizar algunas de las respuestas que se han hecho aquí. El tema de la poda me parece absolutamente banal, pero bueno. Claro, si de 2008 a 2022 el tema no hubiera bajado, tendríamos un grave problema, tendríamos realmente un grave problema. Menos mal que ha bajado, porque, si no, esto sería insostenible. Sí que en su intervención echo de menos sobre todo un diagnóstico, un diagnóstico de lo que está pasando. Sabemos lo que está pasando, pero no sé si existe un diagnóstico de por qué esto está pasando, cuáles son las causas. Se apuntan muchas causas así, de manera parcial, pero no sé si hay un análisis claro detrás, un diagnóstico

claro detrás de qué es lo que está pasando, por qué esto está pasando y qué es lo que podemos hacer para acometerlo, evidentemente, que se desprenda de eso.

En ese sentido, las medidas que usted me plantea y las que me imagino que continuará planteando me parecen positivas, me parece que tienen interés, pero echo de menos medidas de tipo más estructural. Y, en este sentido, creo que el objetivo fundamental es intentar pacificar el tráfico, pacificar el tráfico y que sea la prioridad la vida humana. Es decir, yo siento mucho que muchas de las medidas que se tengan que tomar afecten al tráfico, y tengan afecciones al tráfico, pero yo creo que la prioridad es la vida humana y que sobre eso, además, todo lo demás es secundario. Y si hay problemas en el tráfico, evidentemente, no podemos colapsar la ciudad, pero habrá que buscar la manera de tomar estas medidas, aunque afecten al tráfico en última instancia. Históricamente, se ha oído como muchas de las medidas que se tomaban en torno a la movilidad iban a suponer el caos en la circulación de la ciudad, el colapso y tal, y eso, en la realidad, si se hace bien, luego no se produce.

Y, evidentemente, no puedo sino estar de acuerdo en que, se decía antes y creo que hay que insistir, es urgente y necesaria una campaña de educación vial vinculada a todos estos temas y, fundamentalmente, mejorar la regulación de nuestra seguridad vial, la ordenanza que está pendiente, y que tiene que abordar todas estas circunstancias nuevas que en el día a día nos estamos encontrando. Se ha quedado anticuada la que teníamos, y hay que buscar nuevas maneras de afrontarlo y de dar respuesta. Pero, insisto, yo no veo un diagnóstico claro de la situación. Medidas estructurales y prioridad sobre la vida humana, más allá de las afecciones que esto pueda llevar al tráfico. Nada más.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. Señora Torres, por favor, tiene la palabra.

**Sra. Torres Pulido:** Sí. Muchas gracias. Señor Royo, no he echado yo la culpa a los ciclistas en ningún momento, sino que lo que acabo de decir es que la convivencia de nuevas fórmulas de movilidad, tiene que estar bien regulada y, cuando en una ciudad, el Gobierno de la ciudad decide el fomentar y el sumarse a corrientes que a veces no solamente son necesarias, sino que algunas veces también son ideológicas, lo que hay que hacer es establecer una normativa y establecer todos los sistemas de seguridad vial necesarios para que pueda existir esta convivencia, algo que parece que aquí no se ha hecho.

**Sr. Presidente:** Gracias, señora Torres. Es que tiene agotado su tiempo. Ya sabe que, al unir las preguntas, he pretendido ser flexible, pero... Gracias. Señora Bravo, por favor, para el cierre.

**Sra. Bravo Barrio:** Muchísimas gracias. Señor Royo, yo, como ustedes me preguntaban cuáles eran las 11 medidas y cómo se habían implementado, por eso me he dirigido a todos diciendo el desarrollo. De todas formas, en el 2010... usted ha hablado... digo porque, como usted lo ha hablado, yo lo saco, que tengo las tablas aquí. En el 2010, 3759 accidentes totales. No habría ningún fallecido, pero la siniestralidad en el 2022 es 2845, es decir, ha bajado, ha bajado, ¿vale? Y la gravedad de las lesiones también ha bajado. Claro, pero como usted también ha dicho, es que lo que concurre en un accidente son muchos factores. Y en ello estamos. De verdad, estamos ocupados y preocupados. Intentamos trabajar con los técnicos, porque son ellos los que nos tienen que dar las pautas y el diagnóstico, como bien decía el señor Domínguez, y en ello estamos. Hoy, de hecho, se ha sacado a licitación el contrato menor para desarrollar el proceso participativo que servirá para reforzar el diagnóstico y para valorar las propuestas dirigidas a la reducción de la siniestralidad. Se ha sacado, como les digo, ya a licitación y a lo largo de los primeros seis meses del año se producirá este proceso participativo para que, a lo largo, entendemos, del primer semestre, que es lo que los técnicos nos han dicho que se puede valorar como importante, lo que es el diagnóstico de la ciudad, los puntos negros, esté elaborado, como recuerdo, el primer Plan Urbano de Seguridad Vial, el primero.

Cualquier vida humana está por encima de todo, por supuesto, señor Domínguez, pero hay que atender también a las afecciones que tiene todo. Vuelvo a repetir que la siniestralidad... esto hablándolo con los técnicos, quiero decir, que yo no me invento nada, la siniestralidad está bajando. No es cierto que esté aumentando. Y, es más, ha bajado el 23% la lesividad de las mismas. Las campañas, con el señor Consejero de Presidencia estuvimos en el mes de septiembre, creo, con todas las propuestas que se hacen desde Policía Local, el área de Seguridad Vial, trabajando en tres campañas nuevas que va a haber: mayores, universitarios y estudiantes de bachillerato y de la ESO. Este Gobierno ha aprobado en septiembre un nuevo contrato de marchas del bus, que amplía los tiempos de recorrido de acuerdo con los trabajadores de Avanza, y se han incorporado a los pliegos de contratos de limpieza y del transporte público que para que estén implementadas medidas de seguridad en cada uno de los vehículos que se utilizan. Esto se ha hecho por primera vez. Muchísimas gracias.

**Sr. Presidente:** Muchas gracias, señora Bravo. Pasamos a la siguiente, señor Secretario.

**14. [PSOE] Para que el Sr. Consejero D. Ángel Lorén explique la reestructuración de efectivos de Policía Local. [Cod. 6.317]**

**Sr. Presidente:** Señor Royo, por favor, tiene la palabra.

**Sr. Royo Rospir:** Muchas gracias, Consejero. Voy a tratar de ser muy breve. Con usted no puedo aplicar el beneficio de la duda de quienes solo llevan cuatro o cinco meses al frente de sus responsabilidades, porque usted ya tiene una trayectoria algo mayor y, por tanto, aunque no era responsable de Policía Local, sí formaba parte del mismo Gobierno que fundamentalmente a lo largo de cuatro años incumplió una promesa, que era la de cubrir 300 vacantes. Ese dato es un hecho objetivo.

Ustedes prometieron eso en la campaña del año 2019 y la realidad es que la situación a nivel de vacantes de la Policía Local en estos momentos, en cuanto se incorporen los próximos 70 efectivos, será levemente mejor, levemente mejor, de lo que era cuando ustedes llegaron al Gobierno.

Por el camino hemos perdido cuatro años en los que hemos sido incapaces de avanzar en una reestructuración de la plantilla y por el camino seguimos sin tener definido exactamente qué modelo de Policía queremos.

Yo antes recordaba mis inicios en este Consistorio, en este salón de Plenos y una de las primeras cosas que yo puse encima de la mesa fue la necesidad de llegar a un acuerdo sobre ese nuevo modelo de Policía Local.

Es verdad que, como en casi todas las cosas en las que he propuesto acuerdos a este Gobierno — bueno, en casi todas no, en todas—, ha sido manifiestamente imposible, porque nunca han tenido ustedes el más mínimo gesto tendente a buscar ese acuerdo en lo que debería ser fundamentalmente un asunto de ciudad y, desde luego, este sí, claramente, ajeno por completo a cualquier disputa política.

Yo, señor Lorén, lo que le quiero plantear en esta materia es su disposición a avanzar en dos cuestiones fundamentales: de verdad cuántas vacantes se van a cubrir en los próximos años... Pero cuando digo cubrir vacantes no quiero decir aquello de las gallinas que entran por las que salen, es decir, que convoquemos plazas e incorporemos a agentes que apenas vengan a compensar a aquellos que salen por jubilación o por pase a segunda actividad.

Es decir, ¿cómo imagina usted dentro de cuatro años el Cuerpo de Policía Local en cuanto a plantilla? ¿Se van a cubrir esas vacantes? ¿Se va a ir a otro modelo? Y, a partir de ese modelo, ¿cuál va a ser la estructura de esa Policía? ¿Van a abordar una reestructuración de los distintos servicios y unidades de la Policía Local? ¿Van a abordar un rediseño en función del número de efectivos que exista? Porque eso es clave, el modelo no será el mismo si tenemos en la calle los 1.400 policías que marca la plantilla que si tenemos 900 o si tenemos mil. No será el mismo modelo en un caso que en otro.

Y, por tanto, yo a lo que le invito, señor Lorén, es a que seamos claros, a que dejemos, eso sí, de vender cifras muy bombásticas sobre cuántos policías hemos incorporado, que luego uno mira y dice "sí, pero estamos prácticamente como estábamos", porque, insisto, hay jubilaciones y hay segundas actividades, y, a partir de ese momento, nos pongamos todos a trabajar, si pudiera ser, con la mano tendida y con la búsqueda de un acuerdo en un modelo que debe trascender este mandato y otros sobre cuál es ese modelo o esa reestructuración de la plantilla de Policía Local.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Royo. Bueno, tiene que ver este debate también con el que se planteaba en la pregunta anterior respecto a la seguridad vial y uno de los ejemplos que se ha trasladado como esfuerzo en el pasado Gobierno y en este es, precisamente, que nuestra Policía Local sea un referente, sea un referente, que desgraciadamente no lo ha sido durante muchos años, que sea un referente precisamente de lo que es nuestra Alcaldía y de lo que es la Alcaldesa para los ciudadanos. Porque mire, en el fondo, la Policía Local y los Bomberos son dos cuerpos que trasladan precisamente la imagen de todos nosotros como Corporación a los ciudadanos y es su primer contacto.

Sin embargo, hemos tenido periodos aciagos de... Usted se remontaba a mi experiencia política entre 2011 y 2019. Quizá el periodo 2011-2015, bueno, casi tolerable y justificable en algunos casos, pero en algunas medidas le aseguro que no, pero de 2015 a 2019, realmente aciago con la Policía Local. A la Policía Local no solo no se le suministraron medios, no solo se le eliminó el apoyo a alguna de las unidades, sino

que, encima, se cayó en un desprestigio directo. Yo he oído en este salón de Plenos decir a miembros del Gobierno que, cuando alguien veía a un policía, le entraba miedo en las calles. Y eso, que lo diga el responsable de la Policía, la verdad es que no ayuda mucho en esa colaboración.

En esa línea, en 2019, Patricia Caveró, como responsable, hizo un grandísimo esfuerzo, yo creo que un grandísimo esfuerzo que, además, se ponía de manifiesto el día de su despedida.

Hablaba del cariño el señor Brocate antes, pero le aseguro que, si hay una persona querida por el cuerpo de la Policía Local en Zaragoza, esa es Patricia Caveró. Me gustaría dejar una huella mucho más leve que ella, porque ella inició precisamente la gran transformación.

Y esa transformación la hizo en todos los ámbitos: en la plantilla, en vehículos, en la organización, en los elementos técnicos y en los objetivos. Yo, prácticamente, de la política iniciada por la señora Caveró y esa reestructuración, querría ser simplemente el continuador. La conclusión será que, efectivamente, al final de este mandato, en la calle esté un porcentaje muy elevado, que supere a lo mejor el 30 %, y puede tomar nota, de los efectivos que hoy hay en la calle.

Y le cuento: lo que pasó en 2021 fue una incorporación tras un tiempo y un periodo congelado de 43 policías en plantilla más siete personas de movilidad; en 2022, 36 policías se incorporaron más otros siete en movilidad; en 2023, se incorporaron 70 policías en plantilla más siete incorporados en movilidad; y para 2024, una incorporación de 36 policías locales más otras cinco precisamente en oferta de empleo y nueve en movilidad.

Esa situación lo que hace es precisamente solventar ese periodo aciago que le decía, que, ya le digo, yo creo que esa responsabilidad en este caso no es absoluta del Partido Socialista, sino que, en este caso, es compartida del 2015 al 2019. Me consta que usted también la conoció. Es más, me consta que las decisiones que se tomaron en absoluto eran compartidas por alguno de ustedes.

En 2019, la incorporación al servicio de nueve todoterrenos más 24 vehículos patrulla. En 2021, la incorporación de un vehículo radar fotocontrol. En 2023, quizá en los próximos días veremos la gran renovación que se produce y la incorporación de esos medios técnicos. Permítanme que no sea yo el que haga el anuncio. En 2024, Galerías Seguras, el avance pionero en España sobre las galerías de tiro. De 2023 a 2024, el proceso de finalización y la incorporación de 240 smartphones y 120 impresoras de confección de denuncias digitalizadas.

Es decir, el esfuerzo completo por la modernización del cuerpo, el prestigio del cuerpo, que ya le digo que se ha recuperado desde 2019, pero que estaba en una situación lamentable, y, por supuesto, que sea una imagen para los ciudadanos de proximidad absoluta, porque la Policía Local, en el fondo, tiene que ver mucho con la imagen que perciben los ciudadanos de todo este Ayuntamiento, entre los cuales usted también se encuentra como responsable político. Señor Royo, por favor.

**Sr. Royo Rospir:** Señor Lorén, yo creo que en mi trayectoria política poca duda puedo presentar del respeto y de la consideración que he tenido en todo momento hacia el cuerpo de la Policía Local. Yo le voy a recomendar una cosa. Es decir, están ustedes desentrenados en el debate político, porque, cuando les sacan a ustedes de la amnistía y de estas cosas, ya solo les queda hablar de Zaragoza en Común. Y yo es verdad que en materia de Policía Local no comparto en absoluto la política que hizo Zaragoza en Común, pero es que Zaragoza en Común no gobierna hace cuatro años y medio. Esa es la realidad objetiva. Hace cuatro años y medio que gobiernan ustedes y yo lo que le he dicho es que sí, nos ha relatado ahora cuántos anuncios de plazas se han producido, es verdad que en buena medida gracias a que el Gobierno de España ha eliminado las tasas de reposición, porque, si no... Cuando se pregunta usted qué pasó entre el 2011 y el 2015, no vaya mucho por ahí, porque, si va mucho por ahí, acabaremos hablando de aquel señor llamado Montoro y de las tasas de reposición y de todas estas cosas que ocurrían y que provocaron que, efectivamente, la Policía Local perdiese efectivos.

Lo cierto, y se lo he dicho, es que, en estos momentos, contando la incorporación de los 70 policías pendientes, hemos bajado un poquito el número de vacantes. Porque, insisto, todas esas cifras no tienen sentido si no atendemos a cuántos policías salen del servicio. El resultado tenemos que entenderlo neto, incorporaciones netas. Y usted me habla del 30 %. Hace no mucho se comprometía usted al 25. No sé si esto es como la gracia de Dios, que va in crescendo.

Yo lo que le pediría son compromisos, plazos y números exactos. Y, a partir de ahí, vuelvo a decir, efectivamente, que tiene mucho que ver con lo que hemos hablado antes de la seguridad vial, pero también tiene mucho que ver con lo que ocurre con el ruido cuando, por ejemplo, se producen denuncias por ruido en los fines de semana y nos encontramos con mucha gente que lo que nos traslada es que llaman a la policía y

no van. Y eso no es por falta de profesionalidad del cuerpo, ni de los mandos, ni de nada por el estilo, es por falta de efectivos y por una falta de organización.

Porque, insisto, en cuatro años, ustedes ni han cumplido con el objetivo de las 300 vacantes netas solucionadas ni han reestructurado el cuerpo. Con lo cual, el resumen es que, igual que hablábamos en materia de seguridad vial, pues aquí tenemos que decir que, de momento, el balance es pobre, por no decir inexistente. Y la ciudad tiene necesidad de un Cuerpo de Policía bien preparado, bien dotado de personal, bien dotado de medios.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Royo. Recordarle que todos los datos que le he dado son del Gobierno del Partido Popular en la ciudad. No le he dado un solo dato anterior. No he querido sonrojar a ninguno. Por eso solamente le he dado los datos en positivo precisamente de ese periodo, porque el periodo anterior le decía que no se lo voy a recordar. Usted lo vivió y yo creo que se tomaron decisiones que fueron absolutamente kafkianas.

Cuando se hablaba antes de la poda, yo he oído en este salón de Plenos que los árboles no era necesario podarlos todos los años, que con podarlos cada tres o cuatro años era suficiente. Para los que somos de pueblo y algo conocemos de los frutales, nos hacen daño determinados tipos de comentarios. Y, evidentemente, tiene que ver también con la seguridad vial, porque tenemos vegetación que a veces impide la visibilidad. Con lo cual, todo está en la misma línea.

Mire, la organización que le he trasladado y los datos que le he trasladado... No querría dejar de entrar en una pregunta que usted ha planteado, que es la amnistía. Mire, cada vez que usted plantea... Lo ha iniciado usted y permítame que le conteste, ¿no? Aunque tiene poco que ver con el contenido de la pregunta inicial, como lo ha metido en el debate... Oiga, evidentemente, como políticos, nos duelen a todos, me consta que a usted también, situaciones como la que estamos viviendo. Ayer nos despertábamos con Pamplona y la situación de esa moción de censura a la Alcaldesa de Pamplona. Hombre, supongo que usted no la comparte. Aunque ideológicamente tenga que dar una respuesta determinada, una respuesta de partido, yo creo que usted no lo puede compartir. Que un heredero de Herri Batasuna vuelva a tener la responsabilidad con una moción de censura, de verdad, no. Yo creo que eso forma parte del límite. Y sobre la separación de poderes que supone la amnistía, pues hombre, yo creo que usted eso tampoco lo comparte.

En cualquiera de los casos, lo que le decía es que es verdad, nuestro compromiso fundamentalmente está en continuar con esa labor que la señora Cavero inició en el 2019. Y en esa labor también está la reestructuración y la organización. Mire, se intensificó la presencia policial de forma continuada en el entorno del Casco Histórico-Pignatelli en todas aquellas zonas que son especialmente de conflicto, la presencia policial.

Y, en ese sentido, mire, no solo de Policía Local, también forzamos y también se forzó a que la Policía Nacional estuviese presente y bajasen precisamente los centros de conflicto. Se reforzó el servicio en barrios rurales, asignando patrullas a los sectores Norte y Sur, así como a Unidad de Apoyo Operativo. Unidad de Apoyo Operativo que en 2015-2019 corría peligro, como usted sabe, porque se declaró en este salón de Plenos la posibilidad de su disolución. Y también voy a darle un compromiso y es que esa Unidad de Apoyo Operativo, cuando finalice la legislatura, haya incrementado un 70 % sus efectivos. Tómese nota de ese compromiso. Un 70 % de sus efectivos. Gracias.

**15. [ZEC] Tras el grave incremento de accidentes de tráfico en las últimas semanas. ¿Qué medidas tiene previsto implementar este gobierno? [Cod. 6.350]**

*(Punto ya tratado conjuntamente en el punto 13)*

Se adelanta a este momento el tratamiento del punto 17.

**17. [PSOE] ¿Cuál es el contenido y el orden del día propuesto para la próxima reunión del Consejo Bilateral de Capitalidad? [Cod. 6.318]**

**Sr. Presidente:** Señor Royo, tiene la palabra.



**Sr. Royo Rospir:** La voy a formular rápido, efectivamente. Bueno, ya que usted pregunta sobre lo que pensamos cada uno, a mí me gustaría saber qué le parece gobernar con un partido, usted, no yo, que pide que se cuelgue de los pies al Presidente del Gobierno. Yo creo que, si quiere, abrimos esos debates, pero sabe que no me gustan estos debates.

A mí me gusta hablar de la ciudad y me gusta hablar, en este caso, de la Comisión Bilateral, una Comisión Bilateral, señor Lorén, que, vistas las informaciones que hemos conocido y salvo que usted me las desmienta o me las amplíe respecto a lo que se ha conocido a través de los medios de comunicación, más parecería el "orden del día" del día del afiliado del Partido Popular que una Comisión Bilateral entre dos instituciones.

Lo digo porque, de repente, todos los temas que han sido siempre objeto de la Comisión Bilateral y que ustedes mismos hace unos meses planteaban como Ayuntamiento al Gobierno de Aragón cuando gobernaba el señor Lambán han desaparecido de un plumazo. Es decir, de pronto el sellado del vertedero ya no importa. De pronto los aprovechamientos del PTR ya no importan. De pronto el fondo de capitalidad ya no importa. De pronto, por supuesto, el tema del saneamiento ya no parece que sea tan importante que recibamos el 50 % de la recaudación del IMAR.

Y nos hemos quedado, como digo, en el orden del día del día del afiliado del Partido Popular, que es hablar de La Romareda y hablar del Huerva. La Romareda, que no sé qué tendrán ustedes que hablar más allá de hacerse la foto, porque es un tema que ya está, en principio, solucionado desde hace meses a través de ese protocolo. El Huerva, que ahí sí que igual deberían ustedes preguntar dónde está el plurianual de los 20 millones, porque lo único que hay en el presupuesto de la comunidad autónoma son 5 millones. En definitiva, señor Lorén, ¿para qué va a servir esta Bilateral?

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Royo. Mire, me ha preguntado sobre mi experiencia de Gobierno con Vox. Estoy absolutamente orgulloso. Lo he manifestado públicamente, como usted sabe si lee los medios.

Gracias al apoyo de Vox en los pasados presupuestos, entre 2019 y 2021, en esos cuatro años, se incrementó el presupuesto de política social en este Ayuntamiento el 47 %. Alcanzamos el presupuesto más importante de la historia en política social, cercano a los 100 millones de euros, superados los 97. Y todo eso fue gracias al apoyo de Vox. Eso hubiera sido imposible sin el apoyo de Vox.

¿Que, por supuesto, requirió negociación puntual? Para eso nos pagan los ciudadanos, para estar defendiendo en lo que creemos y solicitando el apoyo. ¿Que fue fácil? No le diré que fue fácil, pero le aseguro que me siento orgulloso de ese presupuesto, como he manifestado en este Pleno.

Es más, aún le digo otra cosa: no sé por qué Vox no argumenta más ese apoyo, porque ese presupuesto no es solamente un presupuesto del señor Azcón, que lo fue, que es el primero que me dio su confianza para incrementarlo, sino que ese presupuesto social contó con el apoyo de Vox en cada uno de los presupuestos que se presentaron. Incremento del 10 % el primer año, del 11 % el segundo, del 13 y de las partidas más importantes de Acción Social, desde 67 millones hasta 97.

Por supuesto que me siento orgulloso de esa política y de la responsabilidad de Vox en el apoyo al Gobierno en el Ayuntamiento de Zaragoza, por supuesto. Me encantaría que se volviese a repetir en esta misma legislatura.

Y respecto al orden del día que usted conoce, pues me hace muchísima gracia, porque usted conoce el orden del día de la Bilateral. Yo todavía no. Y, por tanto, si usted lo conoce, que opine sobre él me parece fantástico.

Yo, si tengo que opinar con el criterio político que es, pero es la pura intuición, de en qué creo que va a consistir la Bilateral, qué temas va a tratar, diré que todos aquellos que no resolvió el señor Lambán, el anterior Gobierno. ¿Y cuáles son? Todos los que se propusieron el primer día.

He vivido dos Bilaterales y en ninguna el Gobierno de Aragón ha cumplido con el Ayuntamiento de Zaragoza, en ninguna. Entonces, ¿en qué va a consistir? Pues eso, en cumplir aquello que no cumplió el anterior Gobierno de Aragón.

¿Y qué cosas ha cumplido ya antes de la Bilateral y se han anunciado? Compromiso con el Real Zaragoza, con La Romareda, 40 millones. Compromiso con el Huerva, ¡ostras!, uno de los proyectos emblemáticos de recuperación de las riberas, 20 millones.

Oiga, pues es que con eso... ¿Y qué temas nos quedan? Vuelva a recuperar usted las hemerotecas. Todos aquellos que no resolvió el Gobierno de Lambán, todos los que se expusieron, todos, porque incluso para los que planteó solución, luego resulta que los judicializaron para no cumplir con la ciudad de Zaragoza como tenían que cumplir siendo Gobierno de Aragón. Señor Royo, por favor.

**Sr. Royo Rospir:** Muy brevemente. Con lo que ha dicho usted de lo orgulloso que se siente me lo ha dejado botando. Es decir, yo también estoy muy orgulloso de la subida del salario mínimo, de 21 millones de personas trabajando en España, cosa que no había pasado nunca, de un crecimiento económico que lidera todo Europa. Yo también estoy muy orgulloso de la labor del Gobierno Socialista en España.

Pero, dicho esto, señor Lorén, oiga, aclárense, porque o tienen ustedes versiones contrapuestas con el Gobierno de Aragón, o es que ya no se leen ustedes el Heraldo de Aragón. Hubo un momento en que ZeC decía, un concejal, Cubero, creo que era, que no leía ese periódico, pero, hombre, yo pensaba que ustedes sí. Y es que esta misma semana había una página entera contando qué iba y qué no iba en la Bilateral. Digo yo que se lo habrán contado ustedes a los del Gobierno de Aragón, que son los mismos, no lo sé.

Si no, de verdad, me van a dejar preocupado por si es que están ustedes con alguna crisis interna o con alguna tensión rara por estas cosas. Me están preocupando. Ayer ya me preocupó lo del señor Serrano y usted aquí, a ver quién se colgaba la medalla de La Romareda, y ahora me preocupa esto.

Porque ahí lo que se dice claramente es qué va: La Romareda, Embarcadero... Embarcadero es muy fácil que lo resuelvan, basta con que hagan ustedes lo que no les dio la gana de hacer para echar a los vecinos en contra del Gobierno de Aragón. Eso es muy fácil de arreglar.

¿La Romareda? Ya está. ¿Y el Huerva? Ya le digo, pregunten dónde está el plurianual, porque el Gobierno de Aragón anunció 20 millones de inversión para el Huerva y en el presupuesto hay cinco, sin plurianual ni nada que se le parezca, con lo cual, pregunten, no vaya a ser cosa de que les estén tomando un poco el pelo.

Entonces, señor Lorén, no me diga usted que no conoce... Me deja usted estupefacto, sinceramente, me deja usted estupefacto. Si usted me dice que no conoce el orden del día de la Bilateral, yo no sé si han dejado ustedes de creer en el Heraldo de Aragón o qué les ha pasado, o tienen un problema interno, pero no lo puedo entender.

**Sr. Presidente:** ¿Ve como usted también puede lograr saber qué temas hay que resolver en la próxima Bilateral? Todos aquellos que en el Gobierno pasado se pactó que se resolverían y no se ha avanzado nada en resolverlos, es decir, todos.

Mire, el otro día estaba en DPZ cerrando unas charlas de Ebrópolis muy interesantes, por cierto, y del Ministerio había una señora, una subdirectora, que me preguntaba, de Agenda Urbana, porque no entendía el dato que se había publicado, es decir, que más del 67 % de las convocatorias que había hecho el Gobierno de España de fondos europeos se hubiesen aprobado al Ayuntamiento de Zaragoza y, en el caso del Gobierno Autónomo, solamente el 22.

Y me decía que no hay otros casos, porque, en general, el Gobierno de España financia menos a los Ayuntamientos de lo que les financian sus comunidades autónomas. Digo: "Pues mire, esa situación excepcional hemos vivido en el Ayuntamiento de Zaragoza".

Es que ese enfrentamiento, por fin, en contra de los zaragozanos, de su Gobierno autónomo, va a acabar y ha acabado. Y la demostración la tiene usted con 20 y 40 millones para dos proyectos absolutamente emblemáticos y necesarios.

Yo creo que, además, la Bilateral va a ser un gran éxito para los zaragozanos. Por fin irán regularizando esa situación y esa deuda pendiente que tenía el Gobierno de Aragón. Continuamos, si les parece.

(Abandona la sala el Sr. Royo Rospir)

Se retoma el orden en el tratamiento de los puntos.

## **16. [ZEC] Para que el consejero aclare las funciones de los asesores de Gobierno [Cod. 6.353]**

**Sr. Presidente:** Señor Domínguez, esta creo que es suya.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí, muchas gracias. Voy a intentar un poco situar el tema en contexto para situar la cosa.

En 2015, el Gobierno de Zaragoza en Común, que gobernaba en solitario, con nueve concejales dispuso de 13 asesores mientras la oposición tenía 27. En 2019, los Grupos de la oposición, y excluimos en

este caso a Vox precisamente por lo que acaba de decir usted hace un rato, tenía 17 asesores, mientras que el equipo de Gobierno tenía 16 asesores, tres más de los que había tenido Zaragoza en Común, y a los que había que sumar los siete que tenían los Grupos Municipales que apoyaban al Gobierno, cuatro de Ciudadanos y tres del Partido Popular.

Se pasó de 13 asesores de Gobierno y 27 de oposición a 23 de Gobierno y 17 de oposición, al tiempo, además, que se incrementaba la estructura de altos cargos del Gobierno, que, aunque son funcionarios, no dejan de ser cargos de confianza.

Pero la cosa no acaba ahí. En 2023 el Gobierno del Partido Popular vuelve a disponer de los 16 asesores y aumenta hasta 11 los de su Grupo Municipal. Estamos hablando de un total de 27 asesores, aun cuatro más que la legislatura anterior, convirtiéndose casi en una agencia de colocación para todas las personas que habían quedado fuera de su Grupo político hasta entonces.

Y frente a esto, la oposición contaba o cuenta actualmente con 14 asesores frente a estos 27, esto si incluimos a Vox como Grupo de oposición, algo que no deja de ser algo de política ficción.

Como podemos ver, desde 2015 a 2023 se ha invertido totalmente la proporción de asesores entre Gobierno y oposición, así, hablando un poco en genérico, porque es estrictamente cierto que no es lo mismo un asesor de Grupo Municipal que un asesor de Gobierno, etcétera, etcétera.

Pero bueno, como hemos dicho, el Gobierno de Azcón, además, lo que hizo fue incrementar las plazas de coordinación y áreas y aplicar tablas salariales más gordas, etcétera, etcétera. Actualmente, incluso se ha llegado a crear puestos de trabajo y direcciones generales para personas que han realizado una excelente gestión en sociedades municipales para premiarlas, como es el caso del anterior gerente de Zaragoza Vivienda.

Pero bien, resumiendo, esto por contextualizar un poco. Parece ser que todo este gran número de asesores, altos cargos de confianza, etcétera, etcétera, no son suficientes, porque la creatividad o la confusión, no sé cómo decirlo, a la hora de definir lo que estas personas hacen o dejan de hacer está siendo enorme. Viene siendo así durante la pasada legislatura, pero continúa en la misma línea.

Nos encontramos que el artículo número 12 del Estatuto Básico de los Empleados Públicos dice que un personal eventual solo debe realizar funciones expresamente calificadas como de confianza o de asesoramiento especial. Esto significa que, según toda la jurisprudencia, no pueden ser identificadas con cometidos que son propios de las tareas permanentes dentro de la organización administrativa. Y este es el motivo de toda esta interpelación.

Ayer mismo, en el salón de Plenos, nos encontrábamos con lo irregular o lo extraño de que un informe económico-financiero fuera firmado por un asesor del Área, el señor Millán. Y ya nos parece bien que el asesor asesore en todo lo que sea menester y que haga los informes que deba hacer, pero entendemos que, por ejemplo, un informe de este tipo, que es un informe de parte, por mucho que se quiera equiparar a un informe externo, está incluido dentro de un expediente municipal.

Pero es que no es el único caso. Es decir, nos hemos encontrado o se nos está transmitiendo por parte de entidades y de personas que en temas de Cultura, para ser más concreto, se dice que están hablando con una persona de Gobierno y, cuando les preguntamos por el nombre de esa persona, resulta que esta persona es una asesora del Grupo Municipal del Partido Popular que, casualmente, tiene intereses personales en las políticas del mundo de la cultura.

O la pasada legislatura nos encontramos con que una persona contratada por el Consorcio Metropolitano de Transporte se presentaba y ejercía como asesora de Movilidad del Ayuntamiento de la señora Chueca y servía de interlocutora, como denunciábamos en su momento. Es decir, llegaba a colgar en su cuenta de perfil de LinkedIn su puesto como asesora del Gobierno de Zaragoza cuando no lo era en absoluto. Y, además, se daba la paradoja, además, de que esta persona que asesoraba en temas de movilidad también tenía intereses en una empresa de patinetes.

Bueno, nos preocupa toda esta confusión. Nos preocupa esta confusión entre lo que es cargos del Grupo Municipal, cargos de Gobierno, las funciones que realizan, las que dejan de realizar... Y por eso traemos esta interpelación a esta Comisión, para ver si son capaces de explicarnos un poco qué es lo que está pasando y cuáles son realmente las funciones que están asignando a estos perfiles para poderlo tener claro todos.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. La paradoja de los asesores en Zaragoza en Común... Yo es que creo que a veces uno debería ser prudente. Es que, claro, yo llevo aquí demasiado tiempo, entonces, claro, recuerdo cuando los asesores pasaban los viajes para justificar unos gastos. Es decir, ¡ostrás!

deberíamos ser prudentes. Pero escucharle a usted es sumamente interesante. "La creatividad de que los asesores trabajen". Oiga, no, es que precisamente la elección por su capacidad debe llevar a que los asesores trabajen.

Mire, en la primera Junta de Portavoces lo que sucedió es que el equipo de Gobierno fue generoso y no repartió los asesores correspondientes a la representación, no lo hizo. Fue generoso y a Zaragoza en Común le proporcionó más asesores de los que les correspondían por resultado electoral. Y eso con los antecedentes que tenía respecto a la paradoja de los asesores en el caso de... Recuerda el caso, ¿verdad, señor Domínguez? Recordará el caso del famoso viaje que superaba los 3.000 €.

Pues mire, en el caso de nuestra Alcaldesa, cuando decidió el equipo de trabajo, una de las cuestiones que dijo es que debían quedar atrás las almejas de Carril, el Vega Sicilia y el Ramón Bilbao que caracterizaba un periodo determinado por parte de los asesores en este Ayuntamiento. Y qué a cambio, lo que deberían llevar acompañamiento es las titulaciones, las capacidades profesionales.

En este caso, cuando usted estaba hablando, que decía que no sabía si recordaba el apellido, creo que se estaba refiriendo al señor Millán. El señor Millán tiene un doble grado en Administración de Empresas, Finanzas y Contabilidad, es experto en big data aplicado al fútbol por la Universidad Católica de Murcia, MBA Sport Management de Unisport Management School y es Máster en Dirección Financiera y Control de Gestión. Además de esas especialidades, sus viajes y sus responsabilidades por Estados Unidos y por el resto de Europa le llevan a ser un asesor acreditadísimo.

Es decir, ¿todos los asesores que tiene el Grupo Municipal Popular tienen ese perfil? Desgraciadamente no, ni siquiera los concejales. Desgraciadamente, yo, como responsable y Consejero, no tengo ese curriculum, ya lo siento, pero le aseguro que prima la capacidad.

Y hay una cuestión de fondo que ustedes intentan permanentemente... No le voy a decir si ustedes disponen en Zaragoza en Común de alguna persona con un curriculum similar. Esa es una decisión suya de qué capacidades utilizan para la selección de su equipo de trabajo. No lo voy a decir. No es asunto mío.

Lo que sí que le voy a decir es que precisamente lo que han pretendido es echar una nube de oscurantismo sobre un informe que este señor, el señor Millán, aportó. Mire, el informe del señor Millán, el informe económico que se aporta, es un informe que va a más de lo que necesita el expediente. Es decir, el expediente está perfectamente cumplimentado, completamente cumplimentado por los responsables de la Asesoría Jurídica y los responsables financieros del Ayuntamiento de Zaragoza, pero hay un informe que el señor Millán está capacitado para ello. Es más, el propio juez, cuando se judicializó el tema, lo considera en su sentencia y lo incluye. Fíjese usted la capacidad del señor Millán.

Por eso le digo que, en principio, dentro del perfil profesional que se pretende para los asesores en el Grupo Municipal, lo que la señora Chueca como Alcaldesa pretende es la excelencia. No sé si es el mismo criterio que se exige en Zaragoza en Común. Señor Domínguez.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí, si nosotros no tenemos ningún problema con el señor Millán ni con los informes que puede hacer, no tenemos ningún problema, lo que creemos es que es profundamente irregular o que es extraño, cuando menos, y el otro día nos lo reconocía el señor García-Mercadal en Junta de Portavoces, que un informe de un asesor figure dentro del expediente. La propia Alcaldesa dijo que a lo mejor se retiraba y no había problema, ya está. Si, además, nos vino bien el informe, porque nos sirvió para darnos cuenta de muchas de las cosas que había detrás y de la falta de consistencia del proyecto Romareda.

Pero bueno, ese es un ejemplo solamente de lo que estamos hablando. Es decir, lo que está pasando es que nos estamos encontrando, como hemos dicho, con figuras como asesores, no de Gobierno, sino del Grupo Municipal, asistiendo y presentándose como asesores de Gobierno y realizando tareas de asesores de Gobierno. Y es lo mismo que sucedió con esta persona a la que nos estábamos refiriendo contratada en el Consorcio Metropolitano de Zaragoza. Y tenemos más ejemplos.

Es decir, nos hemos encontrado también, en esta confusión, el rol que juega el señor Ondiviela, que se presenta como si fuera un asesor de Gobierno, pero es un asesor del Grupo Municipal, que en los periódicos se vende como un asesor o un fichaje del Ayuntamiento, pero en realidad es un fichaje del Grupo Popular. Nos parece bien, pero en esta confusión... Luego podemos debatir sobre la posible compatibilidad o no de su puesto de trabajo con el que mantiene en Microsoft, etcétera, etcétera.

Y más casos todavía. Es decir, nos encontramos, por ejemplo... Claro, en esta confusión y en esta ida y venida y con tanto número de asesores, el despiste que puede existir, que no sepan ni siquiera dónde están los asesores, porque algunos les aparecen en Bruselas. Nos encontramos el otro día una noticia en el periódico que hablaba del señor Miguel Galante Serrano, que había sido fichado como asesor en Bruselas

por parte del señor Azcón, del Presidente del Gobierno de Aragón, que era asesor del Grupo Municipal del Partido Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, pero que llevaba cuatro años residiendo en Bruselas. Entonces, no sabemos muy bien, si la información es cierta, cómo esto se puede dar. No sabemos cómo se puede ser asesor del Grupo Municipal a la vez que se está en Bruselas y cómo esto es parte del currículum.

Es la sensación de esta confusión absoluta. No solamente sirve con tener un montón de asesores, sino que hay que buscar cualquier otra fórmula que nos permita tener más personal que haga funciones o las funciones que hacemos, las confundimos. La sensación que se da desde fuera es de mucha irregularidad y de mucha flexibilidad y creatividad, como decíamos, en la creación de estas figuras de asesoría y de apoyo al Grupo Municipal y al Gobierno. Muchas gracias.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez, pero ¿para usted la confusión es que se elija a los mejores? O sea, para usted la confusión es que se elija como asesores a gente que tiene currículums brillantes, gente que tiene experiencia en Bruselas, que tiene experiencia internacional, que sabe idiomas y que no utiliza los viajes para irse de viaje de novios. Oiga, ¿cuál es...? Es que no acabo de entender la confusión que usted plantea. Es que en todos los casos que está planteando, en todos los casos, para aclararse solamente hay que leer un poco.

Mire, el señor Millán es asesor de Gobierno y, por tanto, sus funciones son de Gobierno. Nos da soporte, precisamente un soporte absolutamente brillante. Le aseguro que si contasen en Zaragoza en Común con un equipo así, podrían hacer un excelente trabajo.

Pero, además, lo que le digo es que el informe que se incluye y sobre el cual están tratando de sacar suspicacias es un informe que no sería ni siquiera necesario, pero que lo complementa. ¿Y por qué lo complementa? Porque, mire, todo aquello que pueda aportar más luz a un proyecto tan importante como es la reforma de la Nueva Romareda, que, como usted sabe, cinco intentos fallidos y varias décadas, pues lo consideramos importante.

Y, realmente, yo no voy a seguir con el debate que usted plantea. Mire, no voy a entrar en la cualificación. Es que, como he vivido el periodo 2011 a 2019, tengo tantísimos ejemplos que voy a dejar que cada uno de los Grupos decida cuál es la capacidad del equipo que selecciona para su trabajo.

Pero ya le digo que, que usted plantee dudas de confusión sobre la cualificación profesional y que reproche al equipo de Gobierno que precisamente elija la excelencia y los mejores, me parece un poco de esas paradojas que tiene la vida. También es cierto que le voy a decir que en este salón de Plenos se ha oído ese reproche, se ha oído el reproche de que precisamente una titulación no es un elemento esencial, ni siquiera la experiencia profesional.

En cualquiera de los casos, querría dejar cerrada la intervención. Yo creo que en el equipo de Gobierno de la señora Chueca, de nuestra Alcaldesa, nunca se producirá una situación como la que se ha producido en el Gobierno de Sánchez de que una persona sin experiencia, sin titulación y sin ningún tipo de competencia directa demostrada con anterioridad puede ocupar un cargo de responsabilidad, en el caso del Gobierno del señor Sánchez, como ministra, o, en el caso de la señora Chueca, como Consejero. Continuamos, si les parece.

### **Preguntas de respuesta oral (3 asuntos a tratar)**

**17. [PSOE] ¿Cuál es el contenido y el orden del día propuesto para la próxima reunión del Consejo Bilateral de Capitalidad? [Cod. 6.318]**

*(Punto tratado anticipadamente antes del punto 16)*

**18. [VOX] ¿Se están estudiando las causas que han motivado el incremento de la siniestralidad en el tráfico zaragozano y con qué conclusiones? ¿Qué medidas de seguridad vial, entre las técnicamente viables y existentes en el mercado, se piensan adoptar? [Cod. 6.348]**

*(Punto ya tratado conjuntamente en el punto 13)*

**19. [ZEC] ¿Qué planes tiene el área de deportes para la sustitución progresiva del césped artificial en los campos deportivos municipales? [Cod. 6.355]**

**Sr. Presidente:** Señor Domínguez, tiene la palabra, por favor.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí. Bien, es una pregunta bastante sencilla. Simplemente, en octubre de este año entraron en vigor las primeras medidas del nuevo Reglamento de la Unión Europea que pretenden limitar la fabricación y comercialización de productos que desprendan partículas contaminantes para el aire. Incluye medidas para contener y restringir el uso de microplásticos añadidos a los productos.

En este caso, esto afecta directamente al césped artificial que se está utilizando habitualmente en todos los campos, que el relleno granular que utilizan se utiliza para estas superficies es una de las mayores fuentes de microplásticos intencionales en el medioambiente. Este es un sustrato de caucho, un polímero elástico que se utiliza para amortiguar el bote en las superficies duras y que, según la Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas, es el mayor contribuyente en términos de uso en microplásticos en los productos, así como la mayor fuente de emisiones medioambientales.

Esto quiere decir que no recuerdo ahora mismo los plazos, pero que, según estas directivas y estos reglamentos europeos, esos campos van a tener que dejar de utilizarse. Y queríamos saber si está previsto o si ya han empezado el estudio de esta situación y está previsto de alguna manera, qué plazos manejan y cuáles son las intenciones de su Gobierno respecto a este tema.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. Me gusta que haga esa pregunta, porque a mí también me pasó que tenía dudas y se lo pregunté al señor Brocate y ahora nos va a contestar a todos. Señor Brocate, por favor.

**Sr. Brocate Puri:** Señor Domínguez, Zaragoza es una ciudad sostenible 100 %. El último campo, de la Camisera, ya está con las nuevas tecnologías. Nosotros vamos siempre un pasito adelante, porque, si no, es imposible.

Y no se preocupe, no se preocupe, que vamos a dotar a todos los campos, gracias a ese plurianual que, como sabe, fue gracias al señor Azcón en 2016, con el mejor terreno de juego posible.

Pero voy a finalizar y me duele que el señor Royo haya salido de estampida. Supongo que tendría cosas que hacer. ¿Sabe lo que me preocupa a mí? Hay una cosa que me preocupa. Esto que usted plantea es una preocupación, porque, evidentemente, el medioambiente hay que tenerlo en condiciones.

Pero ¿sabe lo que me preocupa? Mire, me lo acaba de pasar un amigo. Gracias al señor Sánchez, por eso me fastidia que no esté el señor Royo... Lo he traducido del euskera, claro. No porque yo sepa euskera, pero Google hace virguerías. "Kaixo."—"kaixo" es "hola" en euskera—"Os informo de que ayer se firmó de manera oficial la petición de la Federación Vasca de Hockey Hierba y Balonmano para el impulso de la oficialidad de la Euskal Selektzioa de ambas selecciones en organismos internacionales".

Eso es lo que a mí me preocupa como deportista. Un España-Euskadi de hockey hierba como que no lo veo. Y todo eso es gracias al señor Sánchez. Gracias.

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Brocate. Señor Domínguez.

**Sr. Domínguez Sanz:** Sí. Nada, simplemente... O sea, aparte de que no me parece procedente que hable con el señor Royo sin estar, bueno, las selecciones vascas y catalanas han existido desde hace tiempo. Han solicitado en ocasiones participar en las competiciones internacionales y, que yo sepa, no se les ha admitido hasta ahora. No sé qué pasará en adelante. De todas maneras, este problema no existe con Gales, no existe con Irlanda, no existe con estas selecciones, que sí que se les permite, aunque sean del mismo país. Bueno, no sé, cosas curiosas.

En cualquier caso, volviendo al tema de la pregunta —y espero que no me saquen la amnistía ahora o, yo que sé, Venezuela— me habla del último campo, pero, evidentemente, hay muchos más campos y me gustaría saber qué pasa con el resto de campos, qué cambios se van a hacer, qué planteamiento hay.

Porque es cierto, es cierto, me está hablando del último y ya me parece bien que cumpla las directivas europeas, pero lo que me preocupa son todos los anteriores y que va a suponer una importante inversión cuando, además, hay campos que ni siquiera cuentan todavía con este césped artificial, ¿no?

**Sr. Presidente:** Gracias, señor Domínguez. Señor Brocate, tiene la palabra.

**Sr. Brocate Puri:** Seguiremos el camino del cambio de cada césped como los plurianuales marcan. Y no se preocupe, que no vamos a tener problemas ni con los pajaritos, ni con el medioambiente, ni con la luna. No se preocupe, que Zaragoza es sostenible 100 %.

**Ruegos (1 asuntos a tratar)**

**20. Ruegos formulados por los grupos municipales (en su caso).**

No se producen.

**Sr. Presidente:** Se levanta la sesión

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las trece horas y veintiocho minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno del Sr. Presidente, en prueba de lo tratado y acordado.

**Vº. Bº.**  
**EL PRESIDENTE**  
(firmado electrónicamente)

**Fdo.: Ángel Carlos Lorén Villa**

**EL SECRETARIO,**  
(firmado electrónicamente)

**Fdo.: Luis-Javier Subías González**