

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 12 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)
D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las diez horas y tres minutos, del día doce de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, igualmente, D. Ángel Lorén Villa (compareciente), D. Félix Brocate Puri, D^a Ruth Bravo Barrio, del Grupo Municipal PP y D. Horacio Royo Rospir del Grupo Municipal PSOE,

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos Europeos, D. Felipe Castán Belio, Coordinador General del Área de Presidencia,

Relaciones Institucionales y Seguridad Ciudadana, y D^a. Astrid Garcia Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, Pilar Martín Giménez, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia del Ilmo. Sr. D. Ángel Lorén Villa para explicar los Presupuestos, para el ejercicio 2026, del Área de Presidencia, Relaciones Institucionales y Seguridad Ciudadana. [Cod. 14.370]

Sra. Presidenta: Buenos días. Bienvenidos a todos a esta Comisión de Hacienda que tiene por objeto explicar de forma detallada por parte de cada consejero lo que es el Presupuesto de 2026. Le doy la bienvenida a todas las compañeras de la Comisión de Hacienda, también a los compañeros que las acompañan o que las sustituyen, como en el caso de Zaragoza en Común y en el caso del Grupo Vox. Y, por supuesto, doy la bienvenida al Consejero de Presidencia y acompañado de todo su equipo, de la señora Bravo, también del señor Brocate y también de su Coordinador.

Nos va a explicar de una forma muy detallada y muy gráfica lo que supone el reto, el Presupuesto de 2026 para su Área. Un Área que, aunque pudiéramos pensar que en términos porcentuales respecto a lo que es el Presupuesto total no tiene tanto impacto presupuestario como otros. Sí, que, en cambio, el porcentaje que representa respecto a las subidas o incrementos presupuestarios sí que es significativo. Así que, Consejero, cuando quiera, bienvenido a la Comisión de Hacienda y tiene la palabra.

Sr. Lorén Villa: Buenos días y muchas gracias a todos. Muchas gracias a usted, Consejera. Vamos a procurar ser obedientes y disciplinados y a cumplir y no tratar de utilizar más tiempo del necesario, porque la comparecencia en esta Comisión lo que pretende es presentar el Presupuesto del Área de Presidencia, Relaciones Institucionales y Seguridad Ciudadana para el ejercicio de 2026. Y este puede parecerles un documento específicamente que habla de gestión, pero no se engañen. Este Presupuesto, no solamente el

del Área de Presidencia, sino todo el Presupuesto que presenta el Gobierno de Natalia Chueca es un documento eminentemente ideológico.

Es un documento que está basado en tres pilares fundamentales: primero, en el cumplimiento con los ciudadanos. Este presupuesto es la ratificación de un compromiso que fue adoptado en 2023 por Natalia Chueca y que supone dar cumplimiento a cada una de las promesas y es un examen también. Promesas que se detallan en cada partida presupuestaria aprobada en años anteriores y ejecutadas plenamente. Los niveles de ejecución de los años anteriores son absolutamente excepcionales.

En este sentido tenemos que agradecer a toda el Área de Hacienda el esfuerzo en lo que nos ha facilitado precisamente la ejecución de nuestro Presupuesto. Un nivel de ejecución extraordinario solamente posible, como les decía, por la eficacia del Área de Hacienda y la gran capacidad de gestión de todo el equipo de concejales que acompañan a Natalia Chueca.

En segundo lugar, este Presupuesto nace de un principio esencial del Partido Popular: que el dinero público es de los ciudadanos y debe destinarse a aquello que funciona, que mejora la convivencia y fomenta la libertad de los ciudadanos. Los impuestos deben dejar de ser un botín de la izquierda.

Y el tercer pilar, este Presupuesto es el resultado de gobernar con responsabilidad, conseguir recursos, ejecutar proyectos. De enfrentarse a la realidad de los servicios públicos y asumir que en política la prioridad son los ciudadanos, sus necesidades, su convivencia y su libertad.

Este Presupuesto representa la continuidad de las promesas de Natalia Chueca a los zaragozanos y la rendición de cuentas de todo su equipo en la labor del Gobierno de Zaragoza. Un Presupuesto que deja en evidencia al Gobierno de España, que recaudando más incorpora más endeudamiento, que incrementa la desigualdad de los españoles, que fomenta el enfrentamiento y que se cargan los servicios públicos.

En 2025 el Área de Presidencia, como en el resto de las áreas, han registrado niveles de ejecución extraordinariamente altos, nunca ejecutados por ningún Gobierno. En Presidencia, en sus partidas más sensibles: seguridad, policía, bomberos, servicios operativos, atención institucional y deportes, esa ejecución excepcional se ha visto correspondida con un incremento muy notable en el presupuesto de 2026 como destacaba la Consejera. En 2026 el Presupuesto de Presidencia es de 44 millones de euros, un 16 % de incremento respecto a 2025 y un 46% con respecto al crédito inicial de 2024. El reflejo del cumplimiento de los compromisos de Natalia Chueca con todos los ciudadanos. Grandes proyectos.

Quería destacarles grandes proyectos. Grandes proyectos que, en nuestro caso, suponen fundamentalmente el cumplimiento de las promesas de todos los gobiernos anteriores que no fueron realizadas: Distrito 7, Giesa, Parque del Agua, la remodelación de la Plaza del Pilar, CDM Sur, junto con el Parque de Atracciones. Representan esas partidas y esas promesas que se hicieron a los zaragozanos y que se han cumplido completamente. El parque de atracciones es una excepción porque como saben aunque no era una promesa de legislatura sí que se ha adjudicado con un nivel de éxito elevado y además correspondía a la finalización de una concesión.

Les decía que los grandes proyectos en los que podemos entrar en detalle se cumple escrupulosamente el calendario de obras: en Distrito 7, escrupulosamente. El Parque del Agua con un incremento de 350.000 euros. Y las aportaciones que se hacen desde Infraestructuras, Ecociudad o Parques y Jardines suponen la recuperación además de, pues en este caso, el Canal de Aguas Bravas que lo han visto publicado recientemente y las tres nuevas concesiones.

Por tanto, CDM Sur, adjudicado y en obras en 2026, dispondrá de 3,5 millones que es la cantidad comprometida por el Ayuntamiento con los vecinos del sur. Y que, sin duda alguna, señor Calvo esperarán la explicación de Vox de por qué la izquierda no quiere incluirlos en este proyecto y ustedes parecen no estar de acuerdo. Junto con la remodelación de la Plaza del Pilar que tendrá también una partida de 350.000 euros. El parque de atracciones con un millón de euros para 2026, con una financiación sobrevenida. Nos hemos enfrentado con éxito y a pesar de todos los palos en las ruedas, he de decir y he de agradecer a Vox su expreso apoyo sin el que no habría sido posible que esta concesión saliese a la luz con el resultado positivo que ha resultado. En este caso, me gustaría dar la palabra ya a Deportes. Continuaré con el resto del área en el segundo turno de intervención, el señor Brocate tiene la palabra.

Sr. Brocate Puri: Gracias, Consejero. Gracias, Presidenta, por apoyar este Presupuesto para Deportes. La Alcaldesa se comprometió en el año 2023 a que el deporte fuera prioritario para el Ayuntamiento

y sigue cumpliéndolo. Sube un 2,86% el Presupuesto. Lo han estudiado y lo conocen perfectamente. Y hay que resaltar que en prácticamente todas las áreas, que seguimos haciéndolo desde 2023, sigue subiendo. Ayudas al máximo nivel al deporte federado y escolar, por primera vez al deporte extraescolar fuera del horario lectivo. A actividades de carácter nacional. Es decir, el deporte sigue siendo prioritario y yo agradezco tanto a la Alcaldesa como a la encargada del Área de Hacienda ese apoyo que sigue dando al deporte. Nada más.

Sr. Lorén Villa: Señora Bravo, concejal delegada, por favor.

Sra. Bravo Barrio: Gracias, Consejero. Pues un poco hablando del mantenimiento, corrigiendo y mejorando lo que el Consejero ha dicho en cuanto a la utilidad y las necesarias partidas presupuestarias para dar servicio útil y necesario al ciudadano.

Expondré lo que son cada una de las delegaciones que llevo. En cuanto a Bomberos y Protección Civil, hablar de proactividad y seguridad, intervención ante cualquier emergencia. Deja claramente reflejado lo que son las partidas presupuestarias necesarias para esta intervención. Se corrige lo que se demostró insuficiente y se consolida aquello que ha funcionado. Dentro de la línea, como hemos dicho en otras ocasiones, de Zaragoza Ciudad Segura.

Así, hablaremos de las 5 partidas presupuestarias importantes dentro de esta delegación, que son los gastos de funcionamiento del Cuerpo de Bomberos, Museo de Fuego y Protección Civil, con una partida de 590.000 euros, con un aumento de 30.000 euros. La segunda partida importante, equipamiento y materiales en parque de bomberos, haciendo un ajuste a lo que era el 98,98% de la ejecución del mismo, queda la misma con 620.000 euros. Vehículos de bomberos, 400.000 euros, más el sobrante del ejercicio anterior afectado de contribuciones especiales. Mantenimiento de parques y bomberos en Museo del Fuego, 250.000 euros. Se adapta a la ejecución de la partida del 2025 y adecuación y reformas de los parques con orgánico propio mas el orgánico que viene reflejado en Urbanismo e Infraestructuras. En materia de seguridad vial, prevención y responsabilidad por parte de este equipo de Gobierno las partidas tienen una denominación propia dentro de Presidencia como son las que forman parte de Policía y las que vienen con partida propia dentro del orgánico de Movilidad.

Decir que dentro de todas estas partidas hacen un cómputo de 697.433 euros y las propias de esta Delegación, de esta consejería son 294.223 euros. A parte de esto, tendríamos que decir que las partidas que no vienen con la denominación propia del orgánico de seguridad vial, pero que afectan directamente dentro de todas las áreas municipales de la que ya que, como he dicho en otras ocasiones, el Plan de Seguridad Vial viene vinculado a partidas presupuestarias interáreas.

Víctimas del terrorismo, derechos, dignidad y compromiso institucional con las víctimas.

Hablar de dos partidas, como hemos ido manteniendo durante estos años, el compromiso institucional de estar en la agenda, con 15.000 euros en cada una de las asociaciones que tienen delegación en la ciudad de Zaragoza, como son COVITE y Asociación de Víctimas del Terrorismo con 15.000 euros cada una de ellas.

Y VioGén, como supone la integración de Zaragoza en el sistema VioGén, que no solo es una decisión política de este equipo de Gobierno, sino una apuesta operativa con la formación específica y la reorganización de los recursos policiales de nuestra Policía Local, que nos lleva a una coordinación policial e institucional como hasta ahora nunca se había producido. Gracias, Consejero.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Consejero y Concejales Delegados, por ajustarse al tiempo establecido. Y ahora, el turno de la oposición, que me imagino estarán deseosos de participar activamente en el debate. Muchas gracias.

Sr. Domínguez Sanz: No sé si deseoso es la palabra, pero bueno. Lo primero de todo, y aunque se ha visto un poco de pasada en la presentación que han tenido que quitar, aclarar algunas cosas. Es que nos están hablando de un incremento presupuestario en este área de un 16%, cuando la realidad es que es mucho menor. Es mucho menor si tomamos como referencia, que es lo que deberíamos tomar, el Presupuesto definitivo, porque estamos cansados de decirlo, y es que el Presupuesto inicial al definitivo y al ejecutado se parecen como un huevo a la castaña y no tienen nada que ver. Entonces, el incremento realmente ha sido alrededor del 6,9 %.

Un incremento que, en todo caso, del que se va a beneficiar, quien va a volver a beneficiarse, es el señor, el ínclito señor Ruiz de Temiño, concejal no electo de Urbanismo en la sombra, que absorbe más de 16 millones de este Presupuesto. Millones que, por otro lado, entendemos que debería ejecutar el señor Serrano, que imaginemos que está muy contento de perder todo este presupuesto de ese Área.

Pero, por lo demás, señor Lorén, lo que hay que poner de manifiesto en lo que responde a esto es que las ruedas de prensa de Vox desmarcándose del PP son más falsas que una moneda de tres euros. Lo decimos porque es una estrategia puramente electoral, decir una cosa antes de las elecciones, que será la contraria justo después. Y, bueno, lo vamos a constatar en que en todas y cada una de las partidas de este Presupuesto, en esta Área y en todo el resto de las áreas, está la impronta de Vox en todas las partidas.

Decía el señor Lorén que este Presupuesto es un Presupuesto claramente ideológico y lo compartimos totalmente, y de hecho es un Presupuesto ideológico de Vox. Y lo vemos en partidas tan concretas como la obsesión por las cámaras de videovigilancia, como la promoción de actividades aeroportuarias, una dotación de 500.000 euros, que ya nos gustaría saber en qué consiste exactamente. Pero es que incluso en partidas como el Ecofire, que Vox nos presentó como un agente de marketing en este Pleno Municipal en una moción, que votaron ustedes en contra, pero que paradójicamente, pese a haber votado en contra, aparece en el Presupuesto, ¿no?

Bien, hablando un poco de Alcaldía, bueno, pues se constata que la señora Chueca no hace política, que lo que se dedica es al marketing. Hay un aumento, o se mantiene el aumento de 125.000 euros en los gastos de comunicación, una partida que alcanza ya casi el millón de euros convirtiendo este Ayuntamiento en el Ayuntamiento que más ha gastado en comunicación en la historia del Ayuntamiento de Zaragoza. Pero lo malo ya no es, como hemos hablado otras veces en Comisión, la enorme cantidad de la partida, sino que luego los criterios de adjudicación de esta partida no tienen nada que ver con la información ciudadana, ni siquiera con el alcance de los medios a los que se dedica. Sino que son medios financiados de una manera ideológica, como *The Objective*, *Ok Diario*, mientras que otros medios con mucha más repercusión, con mucha más incidencia, se quedan fuera de todo esto.

Centrándonos en la Dirección General de Grandes Proyectos, que, como decimos, es la que más parte del Presupuesto de esta Área concentra, pues sí, mantienen los proyectos que han venido manteniendo estos años: el parque de atracciones un millón de euros. Un proyecto con gran oposición vecinal, que pone en cuestión la preservación y los espacios emblemáticos de la ciudad, como son los Pinares de Venecia. Un proyecto que nos decía que se ha gestionado de maravilla. Les recordaré que no llegó ni a la puntuación de cinco en la puntuación de los técnicos de esta licitación, pero como era un único licitador y no se había establecido un mínimo, entró, porque no quedaba otro.

El CDM Sur, que es un proyecto de privatización de un espacio público, como es un equipamiento deportivo.

Y, cómo no, el proyecto de Giesa, un proyecto en el que se van a invertir 20 millones de euros, diez millones solamente en este Presupuesto, de los cuales solo tres proceden de fondos europeos para esta Ciudad del Cine, que es lo que entendemos menos necesita el barrio de Las Fuentes. Además, fue un proyecto que creemos que va a ser un fracaso, que se replica en modelos que ya han fracasado en otros sitios como en Navarra, donde se han desperdiciado millones de euros en inversión pública. Y que tendrán que competir con otras ciudades del cine, como la de Toledo, que con 98.000 metros cuadrados entre los 15.000 de Distrito 7, menos la mitad del coste y el doble de financiación europea, 7,8 millones frente a los tres que se financió en Zaragoza. Pues bueno, posiblemente vamos a tener que competir contra eso. En definitiva, otro chiringuito del señor Temiño que acabará como Pontoneros, casi seguro convertido en un negocio privado tras una inversión pública millonaria.

En cuanto al Área de Deportes, señor Boracate, ¿qué ha sido de la Ciudad Inteligente del Deporte?. Que antes por lo menos aparecía testimonialmente en los presupuestos, ahora ya ni aparece. Y está contento de haber aumentado un 2,4%, que es mucho menos si tomamos el Presupuesto definitivo. Es prácticamente una congelación, es una congelación del Presupuesto. Y claro, ¿qué pasa?, por mucho que usted intente defendernos, que estamos aquí con el tema deportivo y demás, a lo que interesa en esta ciudad, de la señora Chueca en particular, son los eventos deportivos más que el deporte, los espectáculos deportivos más que el deporte. Porque el deporte de base, el deporte dirigido a los niños y niñas, el deporte dirigido a toda la

ciudadanía, pues bueno, vemos como las partidas se han ido recortando sistemáticamente. Se han recortado sobre todo las de, en su momento, las de federar jóvenes con talento deportivo pero sin recursos, las actividades deportivas no federadas en centros escolares se han recortado, por mucho que ahora aparezca una partida específica, tiene una cuantía menor de la que tenía. Bueno, parece que es más rentable una foto en un evento de boxeo, aunque no lleguemos a los 2.000 espectadores que usted afirma que estuvieron, que realmente fomentar el deporte de base. De hecho, no es casual que se aprobara en el pasado Pleno una moción en la que lo que se hace es recortar de facto los poderes de Zaragoza Deporte por cómo estaba utilizando los contratos de patrocinio con intereses claramente partidistas.

Y, brevemente, para acabar con el tema de seguridad y prevención de incendios. Bueno, pues evidentemente, como decimos, esta ciudad no es una ciudad insegura, lo sabemos todos, lo dicen todos los informes. Es insegura y hostil en el sentido, por ejemplo, de la limitación de los derechos básicos que se está haciendo a la ciudadanía, como la dificultad para acceder al empadronamiento, el acceso a las salidas de urgencia, etc., etc. Pero ustedes, como decimos, compran el discurso racista y securitarario de Vox. Pretenden hacernos creer que poniendo más cámaras de videovigilancia la gente estará más segura y, paradójicamente, lo que nos encontramos son situaciones como la del otro día en el Pleno, cuando los vecinos de Zamora y Pignatelli lo que nos decían es que no pueden asumir las reformas que está exigiendo la Inspección Técnica de Edificios en sus edificios sin ningún tipo de financiación.

Se mantiene la privatización de servicios policiales, como la vigilancia del Seminario, cosa con la que no estamos en absoluto de acuerdo.

Y resulta chocante, en lo que respecta al Servicio de Prevención de Incendios, lo poco ambicioso del Presupuesto, teniendo en cuenta la importancia que tiene.

Y se elimina la única partida, además nos parece significativo, esa impronta ideológica, como decimos. Elimina la única partida que abordaba uno de los impactos del cambio climático, como el plan de emergencia ante lluvias intensas, precisamente cuando estamos viendo que esto va a ser cada vez más recurrente, con mayores consecuencias y con un impacto mucho mayor. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Pues tiene la palabra el señor Calvo, el portavoz del Grupo Vox.

Sr. Calvo Iglesias: Sí. Muchas gracias. Bueno, el señor Lorén ha hecho un discurso que se enmienda a sí mismo, se contradice a sí mismo. Porque ha empezado hablando de que es un Presupuesto y es un Gobierno que atiende a las necesidades de los ciudadanos. Y luego, a continuación, nos ha hecho una enumeración de proyectos y de propuestas: el Distrito 7, la Ciudad del Cine en las antiguas instalaciones de Giesa. No me consta que sea una especial demanda ni que responda a una especial necesidad de los ciudadanos.

La remodelación de la Plaza del Pilar, ahora mismo, cuando tenemos el casco histórico que se nos está cayendo de viejo y donde hay verdaderos problemas de seguridad incluso en las viviendas.

El Canal de Aguas Bravas, cuya licitación apareció el pasado viernes, por cierto, ya le adelanto, señor Lorén, que hemos solicitado una comparecencia para que nos explique las condiciones. Esos compromisos de pago que asume el Ayuntamiento de pagarle la electricidad al concesionario del Canal de Aguas Bravas.

La remodelación de la Avenida Valencia que empieza hoy tampoco nos consta que haya sido una demanda, una especial demanda ciudadana ni que responda a la necesidad de los ciudadanos. Además va a provocar usted un caos o van a provocar ustedes un caos circulatorio. Es la vía de acceso, la Avenida Valencia, Gómez Laguna, la prolongación, el acceso a Arcosur, Montecanal, todos esos barrios, van a provocar ustedes un caos interesante.

La remodelación del Huerva tampoco en su momento respondía a una necesidad de los vecinos. De la misma forma, la reforma de El Coso de la plaza de San Miguel tampoco responde a una necesidad de los vecinos. Yo más bien creo que todas estas cuestiones que usted ha anunciado responden a otra necesidad distinta, que es el corte de cinta en los meses previos a las próximas elecciones municipales.

Mire, la verdad es que no creo que haya que hacer ahora un análisis económico de estos presupuestos porque ese análisis económico de las partidas se hace en el momento en que se debaten las enmiendas. Sabemos que todos los presupuestos, ya lo ha dicho el señor Domínguez, entre los presupuestos aprobados y los finalmente ejecutados hay grandes diferencias y además el número de modificaciones que se aprueban todos los años en todos los ejercicios presupuestarios pues son una medida del rigor con que se

elaboran esos presupuestos, del rigor o de la falta de rigor. Y en algunos casos estos años pasados hemos llegado a contabilizar modificaciones presupuestarias en algo más de 400 partidas del Presupuesto de gastos. Nos parecen un exceso todas estas modificaciones presupuestarias. Sería mucho más deseable que el Presupuesto que se aprueba fuera sustancialmente parecido al que finalmente se ejecuta a final del ejercicio.

Mire, señor Lorén, debo afearle una cosa y es que el otro día en la Comisión en la que se aprobó el calendario de estas comparecencias y del debate presupuestario, usted aprovechó cuando ya no teníamos turno de réplica para criticar a Vox por la falta de apoyo que ya anunciamos a sus presupuestos. Ese día no tocaba hablar de eso.

Es ahora cuando vamos a hablar de esas cuestiones, de los motivos por los que nosotros hemos anunciado que no les vamos a apoyar el Presupuesto. Saben perfectamente, porque lo hemos dicho en los medios de comunicación, se lo hemos dicho, cuál es el motivo por el cual nos negamos a aprobar este Presupuesto. Les hemos solicitado algo elemental y es que se retrase la entrada en vigor, la entrada en marcha, la puesta en marcha de la zona de bajas emisiones. La zona de bajas emisiones aquí en la ciudad de Zaragoza ya sabemos que es absolutamente inútil en una ciudad barrida por el viento donde no se superan en ningún caso los niveles mínimos de contaminación que marca la Organización Mundial de la Salud, no tiene ningún sentido implantar una zona de bajas emisiones.

Van a ser aproximadamente unos 40.000 vehículos o 50.000 vehículos los que van a tener vedado su acceso al centro de la ciudad. Es decir, de los 270.000 vehículos que hay en Zaragoza aproximadamente el 19-20 % no van a poder entrar. Nosotros pensamos que es restricción de derechos. Decían que iban a perder unos fondos, es verdad, se pueden perder los fondos del último semestre de bonificaciones de los títulos de transporte, aproximadamente unos 11,3 millones de euros. Bien, sí, sí. ¿Qué vale más, esa restricción a 40.000 vehículos o 50.000 vehículos en Zaragoza o esos 11 millones?

Miren, le voy a decir una cosa, todos los años la recaudación por multas de tráfico supera ya esa cantidad, supera esa cantidad. Es más, supera incluso las cantidades que ustedes presupuestan. Mire, le voy a dar un dato curioso. Ya le he dicho que hay en Zaragoza aproximadamente 270.000 vehículos que pagan el impuesto de circulación en Zaragoza. La multa media por un exceso moderado de velocidad y el pronto pago son aproximadamente 50 euros. Si sacamos la cuenta, esos 14 millones más o menos de recaudación por multas, lo dividimos entre 270.000 vehículos, nos da aproximadamente 51 euros. Es decir, de media, todos los conductores zaragozanos pagan una multa al año. Pagan una multa, no, no, de media, digo, de media, señor Royo, de media. Es decir, es un impuesto más, es un impuesto más que pagamos todos los conductores de Zaragoza, aparte del impuesto de circulación, sabemos que de media nos toca pagar una multa de 50 euros al año.

Bueno, yo creo que cuando las restricciones que se imponen al tráfico, las derivadas de las zonas de bajas emisiones, las derivadas de todas estas remodelaciones que están haciendo ustedes en las calles, en las avenidas, donde disminuyen la calzada transitable para los vehículos, disminuyen las plazas de aparcamiento, etc., etc. Cuando toda esa población diana resulta ser infractora, es que esas normas o son excesivas o son injustas.

Mientras que se incrementa la recaudación por multas, resulta que la violencia, la de verdad, está aumentando. A lo mejor haría falta dedicar la Policía Local a lo que verdaderamente importa.

Hay dos cuestiones de las que quiero hablar: uno es el convenio del Olivar. En el convenio del Olivar, de la cesión de uso del Mudéjar, son aproximadamente 400.000 y pico mil euros los que van destinados. Bueno, la mitad de esos, ¿sabe cómo se financian?. Lo pone en el Presupuesto, se va a financiar con cargo a préstamo. Es decir, esa necesidad de préstamos, que vamos a pasar de la necesidad de pedir 30 millones el año pasado a los 49 millones este. Una parte de ese préstamo va dirigido a sufragar el convenio de la cesión de uso del Centro Deportivo Municipal Mudéjar. Que yo no entiendo, sigo sin entender por qué la izquierda, los otros dos grupos de la izquierda se negaron a investigar aquello.

En el Canal de Aguas Bravas hablaremos largo y tendido sobre ello en la próxima Comisión. Ustedes se comprometen a pagar los gastos de luz exactamente igual como estamos haciendo también en el Teatro de las Esquinas, donde pagamos la luz, el agua e incluso la limpieza.

Respecto a la Ciudad del Cine, el señor Domínguez ha augurado el fracaso de la Ciudad del Cine y yo también lo auguro. Mire, la Ciudad del Cine va a terminar como el Centro de Arte y Tecnología, es decir, con algún gasto mínimo para tratar de darle una apariencia de funcionamiento, pero no va a funcionar, va a ser un fracaso más. Para esto es para lo que nos están ustedes pidiendo que les apoyemos los presupuestos. Y no, y para esto evidentemente no.

Sr. Presidenta: Bien, señor Calvo, nos ha dejado claro su postura. Tiene la palabra el Grupo Socialista. Bienvenido a esta comisión. Tiene la palabra.

Sr. Royo Rospir: Muchísimas gracias, Consejera. Buenos días a todos. Señor Calvo, no iba a hablar de usted, pero después de escuchar su enmienda a la totalidad de la política de este Gobierno, me ha recordado usted al capitán Renault de Casablanca, ofendido al descubrir que en este local se juega.

Porque, claro, todas esas políticas son arrastradas de presupuestos que desde hace seis años ustedes están aprobando, sin rechistar, realmente, me sorprende su virulencia. En todo caso, coincidimos en los análisis y ya me alegro yo de que se vengan ustedes a nuestra posición.

Decía la señora Solans, y lleva razón, este es un Presupuesto pequeño en términos de lo que representa el conjunto del Presupuesto y a este Gobierno. Pero es muy significativo, coincido en ese análisis, y es sobre todo muy significativo de los males que asolan a este Presupuesto y a este Gobierno. Este Gobierno es un ciclista exhausto que camina, escapa mientras ve que el pelotón le recorta la diferencia auténticamente a chorros y trata de llegar a esa meta en mayo de 2027 sin que se le queden a la vista las vergüenzas. Es un Presupuesto de un Gobierno sin ideas que va arrastrando una gestión completamente irresponsable y que lo único que trata es de que, insisto, antes de que los ciudadanos sean llamados a votar, no se note el destrozo que han hecho.

Solo hay que leer los informes económico-financieros de la Intervención que acompañan a este Presupuesto para confirmar lo que mi compañera la señora Aparicio lleva diciendo meses, meses diciendo que ustedes repiten un mantra, es falso. Eso de: "Bajamos la deuda, bajamos los impuestos y aumentamos la inversión". Es una verdad a medias, que es tanto como decir una mentira, pero sobre todo es una perfecta irresponsabilidad. En este Presupuesto ustedes no bajan la deuda, para empezar. La inversión la suben muy poquitín. Y, finalmente, los impuestos a la inmensa mayoría se los suben a través de las tasas y a las grandes empresas y a los grandes patrimonios se los bajan.

Entre tanto, el gasto corriente se nos come y tenemos escasamente posibilidad con nuestros propios ingresos de invertir 34 millones de euros. Un ejemplo absolutamente claro de lo que es una gestión catastrófica.

Y, señor Lorén, su Área ejemplifica esto a la perfección. Porque miren, otro elemento que demuestra el problema de este Gobierno y de este Presupuesto es la fijación de prioridades. Se lo han dicho ya algunos de los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra. En términos reales este Área incrementa su presupuesto en 6,1 millones. Pero hay que reconocer que solamente la Dirección General de Chanchullos y Proyectos Extravagantes del señor Ruiz de Temiño se queda 4,5 millones de esos 6,1% de incremento. Perdón, lo aumentan siete millones, perdón, 4,5 millones son ese proyecto que nadie sabemos en qué consiste, que todos auguramos que va a ser un fracaso, pero que a mí lo que me empieza a interesar mucho es quién se lo va a quedar, que se llama Giesa. Solo este proyecto, señor Lorén, se lleva 11 millones de los 44 millones de este área. 1 euro de 4 euros de este Área se van a pagar ese futuro Distrito 7. Un Distrito 7 que es un capricho, que evidentemente ya lo han dicho mis compañeros, no parece que esté muy pegado a las grandes necesidades de esta ciudad en estos tiempos. Pasas por la calle y te dicen: "¿Cómo no tenemos un gran centro audiovisual en Zaragoza?". Es una cosa que te para la gente por la calle cada vez que vas por ahí.

Pero claro ¿qué ocurre?. Que nada es gratis y que invertir todo ese dinero implica que detraemos dinero a otras áreas probablemente mucho más importantes. Miren, señor Brocate, en términos de inversión, capítulo 6 y 7, su área baja de 2,5 millones a 975.000 euros. La inversión en Bomberos, señora Bravo, y en Protección Civil, baja de 2,1 millones a 1,4 millones. Y la de la Policía Local, a la mitad, de 1,2 millones a 600.000 euros. Eso sí, mientras tanto, el presupuesto del señor Ruiz de Temiño nos luce esplendoroso con un crecimiento de 6,5 millones, pasando de 10,1 millones a 16,6 millones. Ahí es nada. De esta manera, se ve

perfectamente clara cuáles son las prioridades de este Gobierno. Un faraónico espacio audiovisual que nadie sabe en qué consiste.

O la tan hablada y tan mencionada reforma de la Plaza del Pilar. Pero ¿cómo van a reformar la Plaza del Pilar, señor Lorén, si la tienen todo el día llena pingos? si es que es una cosa tremenda.

Pero es que, fíjese, dentro del propio área del señor Ruiz de Temiño vemos como Proyección Exterior que sí que tendría un cierto interés pontenciarla, también se recorta. Pero eso sí, en Giesa ya directamente rizamos el rizo y presupuestamos tres millones de euros para a quien le toque el Gordo, se lo dejemos a este equipado. No vaya a ser cosa que el que tenga que gestionar ese edificio tenga que poner alguna perra.

Claro, lo mismo ocurre con el CDM Sur, hemos inventado otra de las grandes cosas, que era, vamos a hacer obras a coste cero. En esto llevan ustedes una trayectoria, porque el “a coste cero” del CDM Sur son 3,5 millones, que no sabemos muy bien en qué.

El de la Almozara va a ser tres cuartos de lo mismo, por no hablar de La Romareda, ¿verdad?, que ya hemos hablado tantas veces. En definitiva, así no me extraña que se les quede, que no se les queden desiertos los procedimientos porque claro, ponemos lo que necesite el concesionario y a correr.

Pero fíjese quiero detenerme un momento en el tema de la seguridad ciudadana. Señor Lorén, usted se puso al principio de esta Corporación el apellido de Consejero de Seguridad Ciudadana. Yo lo invito a que se lo cambie y a partir de ahí sea Consejero de Actividades Aeroportuarias. Porque usted va a dedicar más dinero a una sociedad del Gobierno de Aragón dedicada a las actividades aeroportuarias que a la inversión en materia de Policía Local. Fíjese usted. Porque usted ha recortado, le repito, la inversión de la Policía Local la ha recortado en un 50 %. Eso sí, las pistolas Taser están. Porque para que el día que el señor Calvo se dé cuenta otra vez de que aquí no pasa nada y aquí no se juega, ¿verdad?. El día 8 de febrero dependiendo de lo que pase ahí ya tenemos las Taser colocadas y a ver si así contentamos a algún sindicato amigo del señor Calvo que hace unos vídeos que, desde luego, si me los hiciesen a mí, alguno iría caminito del juzgado, ya se lo digo.

Y lo mismo pasa en Bomberos y Protección Civil, señora Bravo. Aquí el recorte es del 33% de la inversión. En tiempos de danas, en tiempos de cambio climático, no sé si es lo más prudente que uno puede hacer, señora Bravo. No sé si ustedes han abrazado el negacionismo climático de Vox o es que el señor Ruiz de Temiño les ha dejado caninos a todos.

Y finalmente el señor Brocate, el deporte. En su caso, la reducción de la inversión es del 64%. Ya no hay ni rastro de los proyectos de los CDM del barrio Jesús, de Torre Ramona, de nada. Toda la política de inversión en materia de deportes de este Gobierno se va a ceñir en lo que le metemos al concesionario del CDM Sur, en dos campos de fútbol y punto. Esto en la cuarta ciudad de España, la capital europea del deporte. Y dice usted que para la Alcaldesa la gran prioridad es el deporte. Realmente me ha dejado usted estupefacto, lo que es la fe del carbonero es lo suyo, porque realmente no me hago una idea de cómo puede usted decir lo que ha dicho.

En definitiva, y por terminar de ajustarme lo más posible al tiempo. Señor Lorén, este es el Presupuesto de un Gobierno agotado que se ha encomendado exclusivamente al corte de cintas, que sucederá aproximadamente dentro de un año, y que sobrevive, dopado con los fondos europeos, y por el incremento de las transferencias que el malvado señor Sánchez hace. Porque si no, hoy día estaríamos ya en un plan de ajuste, y ustedes lo saben perfectamente. Son ustedes incapaces de gestionar los problemas reales, están ustedes condenados a cumplir con esas grandes promesas cercanas a la realidad de los ciudadanos como Giesa, como la Plaza del Pilar o como el parque de atracciones y, entre tanto, estar empezando ustedes a cultivar y a asentar un legado que va a ser terrorífico para los próximos años.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su exposición y creo que el Consejero tiene ganas de intervenir.

Sr. Lorén Villa: Gracias, Presidenta, Consejera. Un compromiso, señor Royo, no solo con 125.000 votantes del Partido Popular, sino con los 700.000 ciudadanos de Zaragoza. Señor Domínguez, no voy a discutir de matemáticas con usted. En esta legislatura yo ya he desistido de algunas cosas y por tanto no voy a discutir de matemáticas. Simplemente recordarle que se ha ejecutado más en 2025 en este Gobierno que en prácticamente toda la legislatura de Zaragoza en Común en los tres años. En los tres años de sus presupuestos, por tanto, tengo poco que decirle.

Señor Calvo, hay una canción que al escucharle a usted me venía a la mente. Es una frase de Alaska que decía: “No aclares que oscureces”. Señor Calvo, que no sean necesidades de la ciudadanía: Giesa, que ha sido una demanda de dos décadas. Ojo, que no sean necesidades de la ciudadanía, de la remodelación de la Avenida Navarra; De Tenor Fleta; De la Avenida Valencia; de la recuperación del Huerva; El Coso de San Miguel, bueno, pues, en fin. Que los ciudadanos escuchen y lo entiendan.

Y el detalle del afearme y no afearme, mire, yo el año pasado le agradecí el esfuerzo. Es más, cada Presupuesto que ha apoyado Vox, por mi parte, ha sido agradecido, incluso cuando era el Consejero de Políticas Sociales. ¿Por qué? Porque creía que era un esfuerzo de responsabilidad. Siempre he destacado el gran trabajo que ha hecho Vox defendiendo el Presupuesto y que hemos sacado adelante presupuestos muy importantes para esta ciudad, como han sido siempre los presupuestos de política social. Y siempre se lo he agradecido. Pero igual que le he agradecido eso, “esto es una cuestión de ser agradecido”, como dice Bunbury. Pues también le tengo que decir lo que opino en esta ocasión. Y, por supuesto, no se lo digo todo. Le digo simplemente una parte.

Señor Royo, claro que es una prioridad la seguridad. Y usted debería, usted, con el que no hay que discutir de matemáticas porque las conoce, sabe sin duda alguna que se consolida como una política la seguridad con el Gobierno de Natalia Chueca. No solamente por las partidas presupuestarias, sino también por el prestigio que se le quitó a la Policía Local durante el periodo en el que gobernaron con Zaragoza en Común. Policía, más de 5,5 millones; Prevención y Extinción de Incendios y Protección Civil, más de 2,6 millones.

No me hable de Bomberos, señor Royo. No me hable de Bomberos. El que ha recortado en bomberos es la Diputación Provincial de Zaragoza. No ha pagado lo que debía. Oiga, ¿pero cómo puede sacar usted el tema de bomberos? Yo lo estaba pensando cuando venía hacia aquí. Digo: “No creo que el señor Royo sea capaz de hablar de bomberos”. Es que por primera vez en la historia de Zaragoza, que la Diputación Provincial no ha incluido en su Presupuesto, no ha aportado, no ha pagado lo que debe. Oiga, ¿cómo puede sacar usted el tema?. Me encantaría hacer un monográfico respecto a esta circunstancia, pero usted no puede sacar bomberos.

Víctimas del terrorismo, seguridad vial o VioGén. No sé qué tienen que decir. En sus presupuestos no estaban. No es verdad. No es verdad. Víctimas del terrorismo, seguridad vial o VioGén. ¿Qué les parece poco?. Pero si ustedes no tenían nada. Es muy difícil luchar contra lo evidente. Es muy difícil explicar lo evidente.

Mire, en Policía Local, quería destacarle, la regularización del servicio de grúa, más de 400.000 euros. El plan de formación de mejora de la Policía, un incremento de 53% respecto al 2025. Armamentos y medios coercitivos, un incremento de más de 50.000 euros. Vigilancia urbana, un incremento de más de 500.000 euros. La inversión en efectivos en este 2026 que se discutirá es otra Comisión, esta misma mañana creo, más de 100 efectivos que suponen incrementos históricos en la plantilla de la Policía Local. Una gran transformación en la proximidad hacia el ciudadano. La apertura del cuartel de Pignatelli en 2025, gracias al apoyo de Vox, señor Calvo, vendrá reforzada con la apertura del cuartel de Bruil que se ejecutará en 2026 y que esa partida no está en Presidencia, está en Urbanismo. Estaba previsto para el cuartel de Pignatelli, si recuerdan, 800.000 euros, después 300.000 euros, ha costado menos de 100.000 euros. Eso es eficacia en la gestión y compromiso, de verdad, con un Presupuesto. La adquisición de vehículos policiales, 500.000 euros para 2026. Efectivamente, los recursos siempre son pequeños.

Bueno, señor Royo, hay una cosa que me hace muchísima gracia y son estas contradicciones. Dice usted: “Giesa, Distrito 7, es un capricho”. ¿Y Tarrasa?, ¿le parece a usted que es un capricho?. Tarrasa nos copia el modelo, con la Generalitat, formando parte de un acuerdo de Sánchez, y les sacude más de 10 millones el Gobierno de España, directos. De subvenciones directas para hacer un proyecto copiado al de Zaragoza. ¿Eso no le parece un capricho?, ¿no le parece una corrupción institucional, disponer de fondos directos de subvención del Gobierno de España?. Que se dan directamente a dedo a una Generalitat para que financie en Tarrasa el mismo proyecto que llevamos trabajando 3 años, que en competencia competitiva hemos currado y nos lo hemos ganado, que resuelve un problema. Un proyecto además que es un modelo de proyecto. Porque no solo es Distrito 7 un centro cinematográfico, señor Calvo, no. Además, viene acompañado de más de 124 viviendas al lado para que nuestros jóvenes tengan un futuro y el futuro del

empleo. ¿Eso le parece un capricho?, ¿el de Tarrasa, el proyecto de Tarrasa?, ¿o le parece un capricho que cada uno de los decretos que a dedo se le van a ir financiando a otras ciudades que las necesita Sánchez para conseguir mantener sus presupuestos y que a Zaragoza no se les dé nada?. Que se los tengan que trabajar.

Y llegados a este punto, lo que quería es agradecer a todo el equipo de funcionarios del Ayuntamiento de Zaragoza, pero especialmente a Fondos Europeos y Hacienda, porque han tenido y han conseguido recursos para este Presupuesto compitiendo con una mano atrás. Sin ninguna ayuda del Gobierno de España y del Gobierno de Sánchez para ser la segunda ciudad de España que más recursos consigue de fondos europeos. Eso es una proeza que tiene que tener todo nuestro reconocimiento. Y que sin ninguna duda señor Calvo, eso no lo vamos a dejar perder.

Es que usted ha llegado a plantear que, qué pasa si perdemos 11 millones de euros para los zaragozanos. Pues oiga, pues pasará lo que pasó en la Expo. Por eso hemos recuperado el Canal de Aguas Navas. Porque alguien hizo una inversión fallida. Alguien hizo una inversión fallida, un fracaso y tenemos que ser capaces de esforzarnos y darle la vuelta. Porque lo más fácil para este Consejero, ¿sabe qué hubiera sido?, llenarlo de cemento. Y haber enterrado ahí seis millones de euros que había dilapidado el Gobierno anterior. El Gobierno del Partido Socialista. Pero no hemos hecho eso. Vamos a intentar recuperarlo. Y el día que el Canal de Aguas Bravas salga y sea un proyecto efectivo y positivo, ese día espero que usted, que ha estado siempre en contra, diga que se equivocó. Y, señor Calvo, nosotros lo vamos a intentar. Lo fácil habría sido cerrarlo.

Muchísimas gracias y muchísimas gracias a Hacienda y a todos los miembros que componen esta Comisión y a todos los miembros también del Área de Presidencia que me han ayudado a poder defender este Presupuesto. Muchísimas gracias, Presidenta.

Sra. Presidenta: Pues Consejero, muchas gracias también, muchas gracias a todos los portavoces. Simplemente tendremos tiempo de hablar sobre algunas cuestiones que tienen que ver con el Área de Hacienda y que se han vertido en esta Comisión.

Pero simplemente por puntualizar, me gustaría destacar que según el informe económico financiero que se adjunta al Presupuesto, la política que más aumenta del Presupuesto Municipal precisamente es la de deportes con 18,3 millones de euros.

Me sorprende que los postulados de Zaragoza en Común hayan sido adoptados por el Grupo Vox en relación a que el Presupuesto tiene excesivas modificaciones presupuestarias. Era algo que decía Zaragoza en Común y me sorprende que ahora sea un argumento de Vox y que precisamente no se tenga en cuenta que la última modificación presupuestaria fue para reducir en 14,3 millones de euros la deuda municipal.

Hablaremos de esto largo y tendido y muchas gracias por sus aportaciones. Siempre enriquecen el debate. Gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las diez horas y cuarenta y ocho minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

EL SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

Fdo.: Astrid García Graells