

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRADA EL DÍA 9 DE ENERO DE 2024, A LAS 13:02 H.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)

D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

D. Francisco Galán Calvo

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva M^a Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las trece horas y dos minutos del día nueve de enero de dos mil veinticuatro, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos Europeos, D. Mariano Dueso Mateo, Jefe del Servicio de Presupuestos, D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General y D. Luis-Javier Subías González, Letrado de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la administrativa de dicho Servicio, D^a M.^a Pilar Martín

Giménez, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

Seguimiento de la gestión la Alcaldía y de su equipo de Gobierno (1 asunto a tratar)

1. Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a Blanca Solans García, para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2024 del Área de Hacienda y Fondos Europeos. [Cod. 6.654]

Sra. Presidenta: Bueno, pues muchas gracias. Bienvenidos ya a esta última comisión, entre las jornadas de ayer y la de hoy, que nos lleva a abordar finalmente lo que es el balance del Área de Hacienda y Fondos Europeos del primer presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza en esta nueva andadura política y también lo que va a ser el propio contenido presupuestario del Área de Hacienda. Me gustaría... Lo han hecho anteriormente el resto de Consejeros, pero agradecer especialmente al Área de Hacienda y Fondos Europeos y, en especial, a la Oficina de Presupuestos ese intenso trabajo que han llevado a cabo para tener este presupuesto antes de que acabara el año. Por experiencia sé que siempre abordar una experiencia presupuestaria es un trabajo arduo, pero es ilusionante, al menos lo ha sido para mí. Y, desde luego, empezar una Corporación con un presupuesto nuevo sé que no es una tarea fácil. Hay cosas que cambian, proyectos nuevos que hay que poner en marcha y también unas dinámicas diferentes. En cualquier caso, quiero hacer extensible esta felicitación.

Para hacer la primera parte de mi intervención he facilitado una pequeña presentación para situarnos un poquito en lo que es el Área de Hacienda y Fondos Europeos. Me gustaría detenerme ya en el contenido de la denominación del Área. No todas las administraciones locales, salvo algunas, tienen incorporado en el Área de Hacienda el tema de fondos europeos. Es una parte importante de la financiación de la nueva etapa del Ayuntamiento de Zaragoza, que contaba con la Dirección General de Fondos Europeos, pero que, a tenor del marco de financiación que tenemos, de la iniciativa de los fondos, del marco de recuperación y que todavía están pendientes las nuevas disposiciones financieras que están pendientes de aprobarse, consideramos que... Además, por las propias iniciativas de la Unión Europea de las que puede tener financiación la Administración local, entendemos que es importante tener en cuenta en nuestro marco de financiación la posición europea de la ciudad de Zaragoza. Asimismo, el Área prescinde de una competencia

que tenía en la etapa anterior, que era Régimen Interior, y, en cambio, incorpora algunas cuestiones diferentes o algunos Servicios diferentes que estaban en el Área de Movilidad, como es la Oficina dedicada al servicio de las concesiones administrativas.

El presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza lo conocen ya, es 950 millones aproximadamente. Voy a redondear en mi exposición. Supone un 6'11 % respecto al año 2023, pero me gustaría hacer hincapié en que el presupuesto consolidado del Ayuntamiento, es decir, todo el perímetro de consolidación presupuestaria del Ayuntamiento, es superior a 1.000 millones de euros. Y en cuanto a su presupuesto de techo de gasto, está en torno a los 924 millones, que se aprobó en el último Gobierno de la ciudad.

En cuanto al presupuesto de ingresos, cómo se configura este presupuesto, me imagino que han tenido ocasión ya de analizarlo a tenor de las exposiciones que han tenido algunos Consejeros ya en sus exposiciones, pero bueno, tienen una contribución importante las transferencias corrientes, tanto del Estado como del resto de administraciones que conforman el perímetro del conjunto de las administraciones públicas. Supone el 44'71 % del presupuesto y supone un aumento considerable respecto a la etapa anterior presupuestaria, en torno a un 20 % aproximadamente más. Evidentemente, la contribución de los impuestos, categorías tributarias impositivas, tiene una parte importante de nutrir a la parte de financiación del presupuesto, concretamente la parte de impuestos directos, la parte de impuestos indirectos, que aumenta tanto en impuestos indirectos como en impuestos especiales en la parte de recaudación, y las tasas, precios públicos y otros, que se posicionan como la tercera parte de financiación de los ingresos municipales. Asimismo, aumenta también la transferencia de capital respecto a la incorporación de esa contribución de 5 millones de euros del Gobierno de Aragón para poder hacer frente y la actualización de las cuestiones pendientes, de la liquidación pendiente de la Bilateral, que se incorpora como una fuente de financiación a este presupuesto.

Y en cuanto a los conceptos de ingresos que bajan porque se ajustan a una técnica presupuestaria más realista con la última foto de ejecución del presupuesto, pues baja la recaudación de impuestos directos como consecuencia de esa rebaja en el impuesto de circulación, los ingresos patrimoniales, que ya no contamos con esa previsión de ingresos como consecuencia de los ingresos patrimoniales derivados de parkings que estaban en licitación, la venta del suelo se hace con un suelo, nunca mejor dicho, mucho más ajustado a lo que se entiende que puede ser un objetivo realista por parte del Área de Urbanismo y, por supuesto, en cuanto a los pasivos financieros, también disminuyen, puesto que no acudimos al FIE.

En cuanto a los gastos más representativos del presupuesto municipal, toma una importancia relevante el Área de Participación Ciudadana y Régimen Interior. Supone el 30'37 % del presupuesto. Aumenta en un porcentaje, lo vieron ayer a través de la exposición del Consejero correspondiente, superior al 4 % y constituye una de las fuentes de gasto más relevantes del presupuesto municipal. Asimismo, le sigue el presupuesto de Medio Ambiente y Movilidad, con más de 220 millones, aproximadamente el 23'24 % del presupuesto. Le sigue el Área de Urbanismo, Infraestructuras y Energía, que supone aproximadamente casi el 20 %, se queda en el 19'94 %. Por lo tanto, en Áreas de gasto estas son las más importantes en cuanto a la cantidad, que no quiere decir por ello que no tengan una especial relevancia el resto de políticas de gasto, como es la política social o la política de economía, tan importante para dinamizar la economía y recuperar la posición del Producto Interior Bruto perdido con la época del COVID.

En cuanto a conceptos de impacto de gasto, aumenta en este presupuesto récord en marca inversora como consecuencia, como digo, de la posición en el nuevo marco de financiación, que es una estabilidad financiera en la relación con Gobierno de Aragón, una mayor incorporación en cuestiones que afectan al desarrollo estructural de la ciudad, como es el río Huerva, y, por supuesto, esa contribución a los objetivos de sostenibilidad también que el Ayuntamiento espera alcanzar en la senda inicial hasta el 2030. Aumenta, por tanto, la inversión en un 29 %. En términos cuantitativos, 24'4 millones de euros. Los servicios públicos se ven mejorados en un 4'2 %. Los activos financieros, como consecuencia de la aportación de la nueva Romareda, suponen el 15'8 %. Los gastos de personal, el 4'77. Y en cuanto a los gastos financieros, como saben, nos acercamos a una marca más realista.

En cuanto a la exposición de Hacienda y Fondos Europeos, el presupuesto que tiene el Área de Hacienda son 89'9 millones de euros, una carga financiera de 80 millones de euros que tiene que ver, sobre todo, lo vamos a ver, con la amortización de la deuda. El Área de Contratación y Patrimonio, 4'8 millones. Y lo que es el resto del Área, el resto de Capítulos, sobre todo II y IV, superan los 4 millones.

La carga financiera tiene, por lo tanto, esta división en 24'4 millones de euros como consecuencia de la subida de tipos de interés, el préstamo de Zaragoza Alta velocidad, cifrado en 9'7, la previsión de amortización, en 46 millones de euros, lo que supone una carga financiera total de 80 millones de euros.

Y, por último, en el ámbito de Fondos Europeos, como saben —supongo que será objeto de debate en sus intervenciones—, el presupuesto hace una mención de 4'5 millones de euros, pero prevé las incorporaciones de 38'7 millones entre lo que queda pendiente del año 2022 y 2023 consecuencia de las generaciones últimas de crédito llevadas a cabo en las últimas comisiones. Por lo tanto, esta sería la foto general de lo que es el presupuesto en el Área de Hacienda y Fondos Europeos. Y voy a dejar en este momento la intervención para que continúe mi compañera y concejal, Pilar Cortés, en el Área de Patrimonio. Muchas gracias.

Sra. Cortés Bureta: Muchas gracias, Consejera, Presidenta. Bueno, el presupuesto de Contratación y Patrimonio, como muy bien acaba de reflejar la Consejera en su exposición, para 2024 es de 4.868.577 €. Eso supone un incremento de 797.700 € con respecto al presupuesto del año 2023, lo que dispara a un crecimiento porcentual de un 19'60 %. Y destaco este dato porque, si el presupuesto en general tiene un incremento de un 6 %, el nivel de crecimiento para esta sección, para Contratación y Patrimonio, triplica ese crecimiento al irse casi, como digo, hasta el 20 %.

En las partidas que integran ese presupuesto no hay ninguna partida que baje. O sea, de ninguna se minora su dotación. Todas, o se quedan como estaban, o sufren un incremento. Son partidas que incrementan lo que tiene de referencia alquiler de los terrenos y de inmuebles o gastos de comunidad y aquellas partidas en las que ha habido que hacer una actualización para poder acompañarla al incremento del precio de la vida. Y todas esas partidas son las que están subiendo. Tiene un especial incremento este presupuesto en lo que hace referencia a la partida destinada a reparación de daños de las lluvias torrenciales de julio de 2023, que, como todos sabemos, derivó en importantes daños, sobre todo en caminos de esa zona sureste y de Puerto Venecia. Y ahí tiene, como digo, un importante incremento para hacer frente a los daños que se produjeron y que poco a poco se han ido subsanando y reponiendo fruto del compromiso del Ayuntamiento con todos esos daños que se produjeron.

Podría parecer que la partida de seguros tiene un pequeño descenso en la cuantía. Sin embargo, no podemos verlo de manera aislada, puesto que a los seguros hay que sumarles los seguros de ambulancia, que no varían, el de equipos informáticos y electrónicos, que tampoco varía, y el de vehículos, que incrementa. Con lo cual, al final, si sumamos todas las partidas de seguros, resulta que, al final, tenemos un incremento de más de 7.000 € en esa partida. Como digo, las partidas que se quedan como están es porque en el ejercicio anterior, desde el Servicio, se ha visto que eran suficientes y por eso no se han llevado a su elevación o a su incremento.

Y ya, para finalizar, solamente quiero hacer más las palabras que algunos de los Consejeros han hecho a la Consejera, al equipo de Hacienda que tiene detrás, toda la sección de Presupuestos, como ya ha dicho, y también a la colaboración con Vox. Creo que ambos han hecho un ejercicio de generosidad y de responsabilidad. Creo que para ninguno, ni para la Consejera de Hacienda ni para Vox, era el presupuesto que hubiesen deseado, pero, fruto de una negociación, cuando te sientas a una mesa, todo el mundo sabemos lo que nos tenemos que dejar. Pero sí que, en ese ejercicio de responsabilidad, sabíais que era bueno para los zaragozanos, era bueno para los ciudadanos de Zaragoza y, por lo tanto, habéis sido capaces de llegar a ese compromiso y a este documento que finalmente se ha presentado. Quizá algunas de las críticas tengan que ver con que para algunas formaciones políticas puede resultar un poco exótico ver un presupuesto que solamente busca el interés de los ciudadanos, sin que haya otras concesiones por medio que no vamos a calificar en este momento, pero creo que fruto de esa generosidad y responsabilidad ha sido la presentación de este documento. De ahí mi agradecimiento. Muchas gracias, Consejera.

Sra. Presidenta: Muy bien. Pues una vez terminada la exposición de lo que es el balance del presupuesto concretamente del Área de Hacienda, si les parece, abro el turno de intervenciones y comienzo pues con la portavoz del Grupo Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias, Consejera. Bueno, pues desde hace más de diez años ningún equipo de Gobierno había recibido tantos fondos, ya fueran del Gobierno central, europeos o autonómicos, como este, pero también desde hace diez años ningún Gobierno había aprobado tantas subidas de precios en las tasas que pagamos todos y todas, por ejemplo, las del transporte público. El transporte público, a pesar de la subvención realizada por el Gobierno estatal, subió un 7 % en 2023 y un 5 % en el 2024. Además, sumamos a esto los tarifazos de los precios del agua y la recogida de residuos, que el PP y Vox han decidido realizar de golpe y no progresivamente, como propusimos desde Zaragoza en Común con el tema de las ordenanzas. Su máxima de dejar el dinero en el bolsillo de la ciudadanía es algo que están incumpliendo continuamente. Recaudarán 3 millones de euros más con la ordenanza fiscal 24.25 para el agua potable,

otros 3 millones nuevos con la ordenanza fiscal de la recogida de residuos, casi 6 millones nuevos con la ordenanza por el tratamiento de residuos. Por si esto fuera poco, los ingresos provenientes del Estado aumentan un 23 %, más de 75 millones nuevos. Las transferencias incondicionadas del Estado suben 17 millones de euros más y casi 3 millones más las que proceden de organismos autónomos y agencias de comunidades autónomas, aparte del crédito de otros 30 millones. Con casi 130 millones de euros nuevos en ingresos, incluso podrían ser más si fueran capaces de sacar a concurso la concesión del cementerio, por el que estamos cobrando 6.000 € y del que hemos hablado de vez en cuando, y si cobraran también las concesiones municipales de los aparcamientos y no los ridículos 150.000 € que ustedes prevén.

Pero ustedes ya nos avisan de que, con todo este crecimiento y con todo este aumento del presupuesto, tendremos que acudir a los bancos para pedir más y nos van a dejar la ciudad con una deuda al 81'15 %, casi un 6 % más de lo que estaba en el ejercicio anterior. ¿Por qué hacen corto? No entiendo yo por qué hacen corto, porque, en realidad, en esos presupuestos no hay nada nuevo bajo el sol, no hay nada para lo que creamos que sea necesario tener que endeudarse, porque no hay nada nuevo en lo que hemos visto. Ustedes son incapaces de gestionar adecuadamente el dinero que recibe su Grupo Municipal, como les está diciendo la Intervención. Ustedes perdieron la bonificación o están casi a punto de perder la bonificación o se olvidaron de pedir la bonificación del transporte de 7'5 millones de euros durante 101 días y nos traen, con ayuda de la ultraderecha, unos presupuestos con más deuda, más hachazos a la ciudadanía vulnerable, unos presupuestos que muestran claramente un modelo de ciudad que no existe si no es para el beneficio de las entidades privadas. Es un presupuesto falso, porque infradotan servicios públicos imprescindibles para la ciudad, como el transporte público, los parques y jardines, o suministros básicos, como son el gas o la electricidad. Un presupuesto que es el reflejo de una pésima gestión y de una ideología que va contra las clases populares. Les recuerdo, además, que tienen casi 20 millones de facturas en los cajones en la cuenta 413.

Pero, ¿por qué decimos que es un presupuesto irreal? No solo porque está infradotado, sino porque en el año 2023 realizaron un total de 76 modificaciones de crédito, de ellas 55 directamente por la Consejera y 21 que sí pasaron por el Pleno. Más de seis modificaciones de presupuesto al mes. Y hay un tema que queremos que nos explique, porque hay una decisión que viene explicada en la memoria y que le solicitamos que reconsidere. Tiene que ver con la dotación económica del Fondo de Contingencia. En la partida anterior, en el 2023, había una partida de 8 millones y ahora quedan 1.146.000. Este año presupuestan esa partida con 3 millones de euros, lo que imposibilitaría, en nuestra opinión, el acceder al FIE en caso de necesidad. No sé, ¿están ustedes convencidos de que no habrá sentencias condenatorias que nos hagan recortar de otras partidas para tener que sumar dinero al fondo de contingencia? La verdad es que no entendemos muy bien cómo han hecho estas cuentas.

Y respecto a las inversiones reales, las destinadas a infraestructuras, equipamientos, etcétera, lo que es tangible, lo que se ve en la ciudad, nos anuncian un aumento del 25 %. Sin embargo, las cifras reales, comparado con la ejecución presupuestaria del 2023, en este año se invertirán 51 millones de euros menos. Y esto es lo real de lo que pasa en esta ciudad. Este presupuesto se continúa olvidando de proyectos incumplidos en varios barrios, como la falta de presupuestos, por ejemplo, para el proyecto de Giesa, la mejora de la limpieza y el transporte público, además de la ausencia de inversiones para afrontar la crisis climática y la falta de planes para sustituir, por ejemplo, la depuradora de La Cartuja, que son necesidades prioritarias para esta ciudad. Sus Gobiernos son expertos en hacer menos con más, en dejar tirada a la población que más los necesita y, encima, quejarse de que otros hicieron menos en momentos de reglas de gasto que eran muy diferentes a los momentos económicos que estamos viviendo ahora.

Tenemos unas preguntas que ya hicimos en la primera comisión, en la comisión de Cultura: ¿cuántas facturas o certificaciones o pagos quedan pendientes del año 2023 o anteriores en su Área?, ¿considera que la solicitud de recursos económicos solicitada por los técnicos municipales en su Área se ha visto reflejada en el resultado final de los presupuestos para cubrir los gastos e inversiones necesarias? Y hay una pregunta que hacíamos entonces, pero que yo la veo muy pertinente ahora, que es si considera que el personal que trabaja en su Área es suficiente o ha pedido una ampliación, sobre todo porque hay que recordar el tema de la contratación, de que quizás hay que ampliar, porque hay que renovar muchos contratos nuevos.

Desde Zaragoza en Común decimos que trabajaremos en enmiendas a este presupuesto en la línea que mejoren los servicios públicos, porque de nuevo no queremos ver, y es lo que vamos viendo en este presupuesto, centros cívicos donde falte personal o bibliotecas o centros deportivos cerrados porque falta personal. Queremos una Zaragoza que esté preparada para el cambio climático y una revolución real en cuanto a la movilidad activa, que no se ve en estos presupuestos. También, sobre todo, haremos enmiendas

para que esos presupuestos hagan una inversión tan necesaria y que tanto se merecen los barrios de nuestra ciudad y que ustedes han olvidado por completo en estos presupuestos. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su intervención. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Vox, señora Torres. Gracias.

Sra. Torres Pulido: Muchas gracias, Presidenta, Consejera. Buenos días a todos. Bien, el acuerdo presupuestario PP-Vox se circunscribe al año 2024 y viene motivado, en primer lugar, por la situación de extrema gravedad que vive España. En nuestro país está en riesgo la unidad nacional, la convivencia, la democracia, y, en este escenario, Vox ha manifestado que trabajará para ser un muro de contención frente a las políticas de Sánchez y sus socios en todas y en cada una de las instituciones donde tenga presencia.

Y, en segundo lugar, es obvio, el Gobierno del Ayuntamiento de Zaragoza, el Partido Popular, no cuenta con la mayoría necesaria para aprobar los presupuestos de la ciudad. Por lo tanto, hemos entendido que es el momento de poner en valor todo aquello que nos une y presentar unos presupuestos pactados que sean satisfactorios para ambos partidos y, sobre todo, y por encima de todo, que sean unos presupuestos satisfactorios para los zaragozanos. Este presupuesto lleva el sello de Vox y su participación se ve reflejada, como digo, en todas y cada una de las Áreas. Y no les quepa duda de que vamos a ser exigentes y estaremos vigilantes de su correcta ejecución.

Los puntos fundamentales en los que hemos basado nuestras aportaciones y nuestras exigencias han sido los siguientes. En primer lugar, rebaja de impuestos. Este año entra en vigor la rebaja del impuesto de circulación del 10 % aprobada el año pasado como consecuencia de una proposición normativa presentada por nuestro Grupo. Esto supondrá, aproximadamente, una rebaja impositiva de más de 3.200.000 €. Van a entrar en vigor las bonificaciones para empresas que invierten y generan empleo, en IBI, en ICIO, en IAE, donde se rebajaron los requisitos a instancia de Vox y existe un compromiso por parte del Partido Popular de aceptar una proposición normativa, que presentaremos en breve, para ampliar las bonificaciones del impuesto de plusvalías.

En segundo lugar, la familia como núcleo y pilar de nuestra sociedad, todas las familias. Más ayuda para las familias desfavorecidas, para las mujeres embarazadas con dificultades que apuesten por la vida de sus bebés y para aquellas familias que necesitan apoyo y acompañamiento por distintos motivos, como pueden ser aquellas familias con hijos que presentan alguna discapacidad, algún trastorno psicológico u otros, sin olvidar a nuestros mayores y a los trabajadores que residen en nuestra ciudad.

En tercer lugar, hemos puesto el foco en los barrios de la ciudad y en los barrios rurales. Mayor dotación y más seguridad. Hemos ampliado las partidas para instalación de videocámaras en los barrios más conflictivos de la ciudad y hemos introducido una partida para la creación de una comisaría en el Casco Histórico.

Cuarto punto: apoyo a pymes y autónomos desde la fiscalidad, la simplificación normativa, agilización de licencias y línea de ayudas, todo orientado a potenciar la competitividad de todos ellos.

Quinto punto: regeneración de los polígonos industriales de nuestra ciudad, tanto públicos como privados, una mayor dotación a la operación asfalto de nuestra ciudad y partidas concretas para obras en infraestructuras, como la calle Oeste en Santa Isabel, Ibón de Astún en Miralbueno, calle Dragonera en la zona de la avenida de Cataluña, rotonda de vía Hispanidad con avenida Rodríguez Ayuso, camino del Vado..., así como apostar por la mejora de fuentes, nebulizadores y mobiliario urbano.

Y, por último, mayor seguridad vial y menos restricciones al tráfico. Hemos introducido partidas orientadas a la seguridad, como señalizaciones, instalaciones de pasos de cebra iluminados inteligentes y semáforos con pulsador. Hemos apostado por una política de menos radares, de más seguridad y de menos restricciones, supresión de carriles pacificados allí donde sea posible y evitar la ampliación de la zona de bajas emisiones.

Quiero destacar que el Gobierno de la ciudad vuelve a presentar uno de los presupuestos más potentes en inversión social. Les recuerdo que desde el año 2019, en el que Vox dio su apoyo al Gobierno del Partido Popular con Ciudadanos, se presentan los presupuestos con mayor inversión en el Área social. Algo nuevo tendrán que inventar ustedes, los partidos de la izquierda, ya que, con el apoyo de Vox, se presentan, como digo, los mayores presupuestos de protección social y de inversión social. No obstante, no formamos parte del Gobierno y queremos tener control sobre las modificaciones y las incorporaciones de crédito y por este motivo presentaremos alguna enmienda a las bases de ejecución, que no han sido objeto de negociación y que esperemos que no rompan nuestro espíritu de consenso. Pocas veces lo tendrá tan fácil un Consejero de Hacienda para trabajar en un proyecto de presupuestos, ya que hemos visto cómo hay una importante

inyección de ingresos estatales, también inyecciones de fondos autonómicos y las inyecciones de fondos europeos para financiar diversos proyectos.

Si nos ceñimos estrictamente a las partidas de su propia Área, Consejera, la herencia de la izquierda hace que 70'5 millones de euros, casi el 7'5 %, vayan al pago de la deuda. A este respecto, tres apuntes: se dota, como indicamos, más dinero en el presupuesto inicial, más de 9 millones, y se ha puesto en marcha la refinanciación de los préstamos con Dexia para eliminar los derivados financieros, que constituyó una aberración financiera que denota que el PSOE, desde luego, está incapacitado para gobernar y para gestionar. Y, por último, el ritmo para la reducción de la deuda es todavía insuficiente y aún seguiremos siendo una de las grandes ciudades más endeudadas. Si hablamos del Fondo de Contingencia, creemos que se ha quedado algo escaso. Solo se queda en 3 millones de euros frente a un contexto de proyectos grandilocuentes con un alto endeudamiento, como digo. En fin, ante cualquier situación, como las inundaciones del año 2023, creemos que se quedará algo escaso.

Y con respecto a la sección de Contratación y Patrimonio, ustedes tienen una Concejalía Delegada de Contratación, algo que hemos dicho ya en alguna ocasión que celebramos y consideramos un acierto, pero hay que empezar a sacarle partido y, en este sentido, aprovecharlo para contener el gasto, unificar procesos y licitaciones, aprovechar los adelantos tecnológicos de inteligencia artificial y también estudiar en profundidad, en profundidad, un plan de racionalización y optimización de equipamientos municipales. Hay mucho trabajo que realizar, tanto a nivel interno como a nivel institucional. A nivel interno, es inaplazable esa simplificación normativa y administrativa de la que hablábamos ayer en el Área de Economía, así como es necesario reducir el número de entes dependientes. Y, a nivel institucional, hay que negociar todos los puntos que se dejaron en el tintero en la Bilateral, como la posible financiación de la depuradora, la participación en la recaudación de las tasas de residuos o la infrafinanciación de competencias impropias y delegadas.

He de reprocharles que no han cumplido con las bases de ejecución al no hacer público ni el listado mayor de partidas ni el acceso a los Grupos Municipales de los estados contables y presupuestarios de los entes dependientes. Y otro aspecto al que se refiere la memoria de presentación del proyecto de presupuestos hace alusión a los 9'7 millones para Zaragoza Alta Velocidad, que sería el penúltimo año para finalizar esto. ¿Saben que el Ayuntamiento de Zaragoza vamos a ser los últimos en liquidar este tema?

Quiero terminar mi intervención replicando una recomendación de la AIReF, una recomendación vertida en su último informe sobre las líneas fundamentales de presupuestos de las Corporaciones Locales para el año 2024, que me parece muy oportuna y que dice así. "Eviten incrementos de gastos o reducciones de ingresos de carácter estructural financiadas con cargo al incremento de ingresos temporal que se producirá en el 2024". Creo que esta recomendación dice mucho. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista. Cuando quiera.

Sra. Aparicio Sainz de Varanda: Gracias, Consejera. Bien, señora Solans, usted es la Consejera de Hacienda y su máxima responsabilidad es la aprobación del presupuesto. Esto puede parecer una obviedad, que comience así mi intervención, pero, visto que el señor Calvo hace un momento a quien le da la enhorabuena y le da la responsabilidad es al señor Lorén, el Consejero de Presidencia, y que la señora Torres es en todas las intervenciones que he escuchado durante los dos últimos días la que con más ilusión ha defendido este presupuesto, yo quería recordar que la responsable del presupuesto es usted, señora Solans. Y ya le recordé en la comisión de aprobación del calendario que usted ya había tenido un primer fracaso, porque íbamos con un presupuesto tarde que solamente iba a tener una ejecución de diez meses y, por lo tanto, no se iba a poder llevar a cabo.

Pero mire, este presupuesto es un fracaso por otras razones que le voy a ir exponiendo a lo largo de mi intervención, pero, sobre todo, es un presupuesto con el que, para variar, otra vez, a lo que se han dedicado ustedes es a vender titulares fáciles que, cuando luego los comparas con la realidad, ves la mentira en la que el Gobierno está instaurado. Miren, ustedes, usted hace un momento, han explicado que este es el mayor presupuesto de la historia. Esto se lo voy a reconocer, esto es verdad, que no es poco después de lo que he escuchado durante estos dos días en este salón de Plenos. Pues bien, lo primero que vamos a hacer es ver de dónde vienen esos fondos para tener el presupuesto más alto de la historia. Ustedes, usted, en concreto, además, esto lo hace muy bien, lo hace de maravilla, solo se han dedicado durante estos meses a decir lo malo que es Pedro Sánchez, lo malo que era Lambán y lo bueno que es el señor Azcón. Pues vamos a medir esos niveles de bondad en función de lo que la Administración del Estado y la Administración autonómica ingresan al Ayuntamiento. Y lo vamos a hacer, además, comparándolo a lo largo de los años, para poder tener perspectiva.

Miren, desde el último año del Gobierno del señor Rajoy hasta el último del señor Sánchez han aumentado las aportaciones del Estado a Zaragoza en 140 millones de euros, en este último año, 60. Y desde el último año de la señora Rudi como Presidenta de Aragón hasta el último del señor Lambán, pasamos de 8 millones a 37. Yo no sé si la señora Rudi era buena o era mala, pero lo que tengo muy claro es quién fue quien aprobó la Ley de Capitalidad de Zaragoza y fue el Partido Socialista. De momento, hasta aquí, estos datos, parece que a los ciudadanos de Zaragoza les va bastante mejor cuando gobierna el Partido Socialista que cuando gobierna el Partido Popular. ¿Y de dónde más sale ese dinero, señora Solans? Pues mire, de los ciudadanos, cómo no, porque, por mucho que usted siga diciendo, le recuerdo el estacazo de 15 millones de euros que les vamos a meter con el tarifazo. Por cierto, el otro malvado, el señor Quero. ¿Ese saben lo que ha hecho? Que no va a repercutir a los vecinos de la provincia el coste del impuesto de residuos.

Una vez desmontada la primera mentira, vamos a ir a por la segunda. Ustedes también han dicho que este es uno de los presupuestos más inversores de la historia, que podría, a priori, ser fácil de creer, porque, al final, es el más alto. Pero la realidad, señora Solans, es que, entre el año 2006 y el año 2015, el PSOE ejecutaba, esto es importante, ejecutaba en inversión una media de 131 millones de euros al año, el 16 % del presupuesto de entonces. El PP, entre el 2020 y el 2023, ha ejecutado en inversión una media de 50 millones, el 9 % del presupuesto. Pero es que, además, si nos comparamos con el resto de las principales ciudades de España, estamos a la cola en inversión. Y le voy a dar también algún dato sobre esto. Miren, en Barcelona y en Valencia, el 15%; en Málaga y en Bilbao, el 17%; en Las Palmas, el 22%; y aquí, en este presupuesto, que luego ya veremos lo que se ejecuta, estamos en el 11 %. Y, además de quedarnos a la cola de la inversión, es el presupuesto que con más crudeza abandona a los barrios tradicionales. Miren, las supuestas inversiones anunciadas, que algunas ayer dijo el señor Serrano, que ni se sonroja ni nada, es increíble, como, por ejemplo, el Centro Cívico Delicias, ¿sabe qué pasa? Que en el presupuesto del 2023 ya estaba. ¿Y sabe cuánto se ejecutó? Cero. El Centro Cívico Parque Goya. ¿Sabe lo que pasa? Que en el presupuesto del 2023 ya estaba, 500.000 €. ¿Sabe cuánto se ejecutó? Cero. Giesa, en el presupuesto 2023, 3 millones de euros, nada más y nada menos. ¿Sabe cuánto se ejecutó? Cero.

Pero es que, además de que es mentira lo que dicen, porque se va repitiendo año tras año, el problema, además, es que, además, se invierte poco en los barrios que más lo necesitan y mucho en los barrios de las rentas más altas. Miren, porque este es el modelo de la ciudad de la derecha, una ciudad escaparate, una ciudad para unos pocos, castigando a los barrios que más lo necesitan. Un presupuesto a la cola de la inversión, un presupuesto que no atiende a los barrios, en contraposición con el presupuesto más alto de la historia. ¿Por qué pasa esto? Pues mira, lo que significa es que ustedes han perdido una oportunidad histórica y que no hay una apuesta real por la inversión. ¿Y sabe por qué? Porque todo el aumento de ingresos se lo come el gasto corriente. Y me explicaré. Entre el año 2019 y el 2024, ¿sabe cuánto ha crecido el presupuesto? Un 34%. ¿Y sabe cuánto ha crecido el gasto corriente? Sorpresa, un 35%. Señores de Vox, que llevan ustedes dos días diciendo que hay que apostar por recortar el gasto corriente. A ver si a la quinta que apoyan va la vencida, ¿vale?

Pero es que, además, si vemos en qué ha subido ese gasto corriente, la contrata de la limpieza ha aumentado desde que gobierna la derecha 10 millones de euros, la de parques, 11 millones, la de autobús, 20 millones. ¿Hay alguna mejora en la limpieza, en los parques o en las frecuencias de autobús? Yo les invito a que pregunten a los vecinos de los barrios, que ya me apuesto cuál va a ser la respuesta.

Miren, para acabar, señora Solans, no solo eso. Señora Solans, ideológicamente este es un presupuesto de extrema derecha y ya lo ha dicho, además, la señora Torres, que lleva su sello. Y, además, hay Consejeros del Partido Popular que durante estos días han dicho que este era el presupuesto del Partido Popular. Yo le voy a hacer algunas preguntas. ¿Es el presupuesto del Partido Popular el que borra de un plumazo las palabras "violencia de género"? ¿Es el presupuesto del Partido Popular el que pone en cuestión el divorcio con un convenio directo para el proyecto Samic, el servicio eclesial que atiende a los llamamientos del Papa Francisco sobre la dedicación a las familias en situaciones de ruptura? ¿Es el presupuesto del Partido Popular el que pone en cuestión los carriles bici o las vías pacificadas? ¿Es el presupuesto del Partido Popular el que recorta en cooperación al desarrollo, y cito literalmente las palabras de ayer del señor Flores, "porque hay que calcular el coste de oportunidad y el dinero de los zaragozanos no se puede gastar en eso"?

Señora Solans, mire, usted ha defendido y seguirá haciéndolo, no le queda otro remedio, este presupuesto, pero permítame que le dé un consejo que no es mío, es de Marco Aurelio: "Nunca consideres beneficioso algo que te obligue a transgredir tu lealtad, a dejar atrás tu dignidad, a odiar a alguien, a sospechar, a despreciar, a ser falso, a desear algo que necesite muros y cortinajes". Mire, señora Solans, yo dudo de verdad que a usted le parezca beneficioso para Zaragoza este presupuesto. Lo que tengo claro es

que el PP sabe que ha cruzado un Rubicón ideológico y luego vendrán los lamentos. Señora Solans, al principio de mi intervención le recordaba que el calendario de aprobación del presupuesto era su primer fracaso. Este presupuesto va a ser su gran fracaso. No han sabido aprovechar la oportunidad histórica de invertir que no teníamos desde el año 2008 y que probablemente no volveremos a tener en años. Al final, a usted le ha ganado el menudeo de las Áreas, la ideología de la extrema derecha y hoy, como máxima responsable de este presupuesto, nos lo presenta como un proyecto mediocre, continuista, sin ambición, injusto, desigual, que abandona a quien más lo necesita, que mete la mano en los bolsillos de las clases medias y trabajadoras para dárselo a quien menos lo necesita y que cede ante la extrema derecha, haciéndonos retroceder en derechos y libertades 40 años. Eso sí, muchas mentiras, muchas promesas que luego, para variar, no cumplirán.

Sra. Presidenta: Bien. Pues muchas gracias por sus aportaciones, todas ellas muy constructivas. La verdad es que me sorprende que sus intervenciones siempre estén más pendientes de mí que de los zaragozanos. Céntrese en los zaragozanos y no tanto en mí, en mi estado de ánimo o en mi euforia o no. De verdad, trabaje más por los zaragozanos y no se centre tanto en mí.

Por otro lado, me gustaría, de verdad, reflejar que este presupuesto es el resultado de una mayoría aplastante electoral en la ciudad de Zaragoza que sitúa un nuevo marco político. Ya tuvieron los zaragozanos la oportunidad de saber cómo eran los presupuestos de la izquierda y de la izquierda extrema. En el año 2011, un solo dato: en la cuenta 413 había 137 millones de euros, señora Tomás, 137 millones de euros en el año 2011. Yo le aseguro que el dato que usted ha dicho sobre la 412, que hay 20 millones, no es cierto, es inferior. Pero, en cualquier caso, frente a los 137 millones de euros, la verdad, hay mucho que decir.

Por otro lado, en sus debates e intervenciones replican las tasas. Oiga, ¿y el déficit de las tasas por qué nunca lo nombran? Es que no es una superrecaudación la actualización de las tasas, es una recaudación para paliar un déficit que, si ustedes hubieran dado cumplimiento a la directiva marco que impone la obligación de repercusión de costes efectivos del sistema o hicieran algo por la Ley 7/2022, que impone la obligación entre 2023 y 2025 de recuperar todos los costes asociados a la recogida de residuos, yo, la verdad, no hubiera tenido que abordar este debate. Pero ¿el déficit qué hacemos con él, se evapora, desaparece? El déficit se queda en el presupuesto. ¿Y sabe qué pasa si no se actualiza una tasa, por cierto, de obligado cumplimiento, porque es, además, ambiental? Que lo pagan todos los ciudadanos encubiertamente privando al presupuesto municipal de una capacidad inversora. Luego, esa interpretación que hace es falsa y usted lo sabe. Encubre un déficit que nunca, nunca, aflora y que, además, no reconoce, porque desde 2010, y ustedes gobernaron, no hicieron nada por la actualización de las tasas. Y la peor herencia a las generaciones futuras en un presupuesto es mirar hacia otro lado, acumular déficit y alguien lo pagará, que es muy de las izquierdas. Es un coste político afrontar de cara el debate sobre la política de residuos y agua, pero esta Consejera lo ha abordado de frente y no está dispuesta a hipotecar a las generaciones futuras con una recogida y tratamiento de residuos cada vez más costosa, con una tasa de agua más costosa y que, además, prive al presupuesto municipal de una inversión en cuestiones que sí que son importantes: una política y unos proyectos en economía circular, unas infraestructuras en el abastecimiento y saneamiento de agua que hagan que el presupuesto sea más inversor. Con lo cual, les recomiendo que en sus intervenciones hagan referencia a su déficit, no al mío, a su déficit, al déficit histórico en estas cuestiones.

Por otro lado, no es cierto, la política impositiva no se ha tocado. Ni un solo impuesto en este Ayuntamiento ha subido y esto es gracias a la colaboración de la política del Partido Popular con las aportaciones del Grupo Vox. Es así. No ha subido el IBI, no ha subido el IAE, no ha subido el impuesto de circulación, se ha minorado, y se han incorporado en la política impositiva bonificaciones que, si se fomenta la inversión y se fomenta la creación de empleo, pueden redundar en un beneficio fiscal. Y esto es un motor de economía. Hay economías subvencionadas que lo que quieren es un presupuesto expansivo en pagar facturas, pagar intereses de la deuda, pagar más deuda y capacidad inversora cero, o hay presupuestos que son expansivos con la inversión para llevar a cabo un presupuesto que, no solamente pague nóminas y gasto corriente, que pague también o que destine parte de la inversión en beneficio de infraestructuras futuras.

Y señora Aparicio, la verdad es que no puede ser más contradictorio lo que usted dice. O sea, por un lado, cuestiona el incremento de la política de gasto corriente y, por otro lado, le parece escasa. Hombre, pues es que, realmente, es una política, de verdad, muy contenida teniendo en cuenta la inflación real que hay en este país, no la que ustedes publican, la real. Todo el mundo sabemos que, frente al dato de inflación que ustedes están dando, la encubierta todo el mundo hacemos la cesta de la compra y sabemos cuál es. ¿Tarifazo? Ustedes deberían reconocer el impuestazo que crean a los españoles, porque está a punto de

incrementarse otra vez el IVA en las cuestiones básicas, como la electricidad o los productos básicos. ¿Y qué van a hacer ahí? Porque cuestionan una actualización de la tarifa que es deficitaria y que libera 9'5 millones de euros para inversión en economía circular, en residuos y en agua, ustedes la critican y son los que lideran la política retributiva para los servicios públicos y, en cambio, no dicen nada de que se recupere el incremento del IVA a la electricidad y a los productos básicos, que es lo que está a punto de suceder.

Y, por supuesto, no dicen nada del pago de los intereses como consecuencia de una pésima política estructurada en préstamos financieros, política de la izquierda. Suben y suben los tipos de interés como consecuencia de su herencia financiera. Y lo estamos abordando, lo estamos abordando. Y, fíjese, ¿cree que es grato abordar un presupuesto en el que el 35 % del incremento vaya destinado al pago de los intereses? ¿Se cree que esto es algo que le haga ilusión a una Consejera? Lo abordo con responsabilidad y lo hago animada a que es la ejecución presupuestaria la que ha dado este pago de interés, pero no es herencia mía, es herencia de ustedes, de ustedes. Estos préstamos estructurados vienen de sus políticas, no de las nuestras, de cómo entendían el mercado, que pensaban que no iba a bajar el Euribor y bajó, que pensaban que no iba a actuar un derivado y, miren, sí. Resulta que se paga más el corto plazo, el interés a corto plazo, que a largo plazo. Son ustedes, los gurús de la política financiera, los que hacen que esta Consejera tenga que destinar más que nunca al pago de intereses. Pero estoy en vías de intentar solucionarlo, no se preocupen, y, por lo tanto, destinar más financiación a la inversión o a la política social o a los servicios públicos municipales.

Pero lejos de eso, además, estoy convencida de que no han entendido nada de los fondos europeos. Siguen sin entenderlo. Creen ustedes que una se sienta aquí, en el Ayuntamiento de Zaragoza, y le llegan 115 millones de euros porque lo merece. En el fondo, creo que la ciudad de Zaragoza merece más. De los 160.000 millones de euros que... Y tengo que reconocer el mérito del Presidente Sánchez. Los negoció para el Plan de Recuperación y la iniciativa europea. ¿Qué dicen ustedes de la gobernanza de los fondos europeos para las ciudades? ¿Están de acuerdo con que las principales ciudades de Europa, aquellas que tienen un PIB mayor, pero, en cambio, tienen un déficit presupuestario en relación a sus habitantes, tengan que constantemente competir con otros ciudadanos frente a administraciones que, por sentarse en el sitio que ocupan, les dan una financiación para luego repartirla de forma sectaria, que es lo que hicieron ustedes? No, no, del 100 % de los fondos solamente son imputables a la administración autonómica en torno al 30%. El 70 % se deben a la Administración General del Estado. Pues no dicen nada ustedes de la gobernanza, les parece fenomenal que la gobernanza sea esta para una ciudad. Pues mire, yo estoy más de acuerdo con la política europea en este sentido.

Y, en este sentido, ¿qué dice? Que debe haber una mejor gobernanza de las políticas europeas, del marco de financiación europeo para las ciudades y que las ciudades vean reflejadas en sus programaciones europeas parte de su financiación para proyectos estratégicos. Y este presupuesto que presenta hoy la ciudad de Zaragoza es un presupuesto que marca la senda de lo que va a ser la ciudad de Zaragoza, una ciudad alineada con los objetivos que le importan al conjunto del espacio europeo y a los ciudadanos, una ciudad menos contaminada, con más reverdecimiento, una recuperación de nuestro patrimonio natural, una financiación que vaya dirigida al comercio minorista, que, por cierto, a pesar de los malos datos en el balance general, la ciudad de Zaragoza afronta este reto gracias al programa Volveremos, y, desde luego, con una colaboración institucional. El marco de seguridad de colaboración institucional entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza en esta etapa le da 25 millones más al presupuesto fruto de la seguridad jurídica. Es que con ustedes peleábamos 10 menos cada presupuesto, diez menos cada presupuesto. Por lo tanto, hemos incorporado un marco de financiación de seguridad jurídica de 25. Y esto lo hemos hecho gracias a una lealtad institucional en beneficio de los zaragozanos y de los aragoneses. Y lo hacemos con la contribución de las aportaciones del Grupo Vox, porque ustedes me tendieron la mano el primer día y, ¿sabe qué hizo al día siguiente? Votar en contra de todas las modificaciones presupuestarias. Votó en contra de las modificaciones para hacer frente a las riadas extremas de Zaragoza. Votaron en contra para hacer frente al pago de los intereses. Votaron en contra de la modificación de Zaragoza Cultural, de todas las modificaciones presupuestarias. Y me tendió la mano el primer día. Fíjese la lealtad de su Grupo. El primer día, "cuente conmigo, apártese de la extrema derecha, cuente conmigo, que tendrá mi apoyo". Al fin de semana siguiente, en rueda de prensa, tratándome ya de lo peor y, además, votando en contra de todas las modificaciones presupuestarias. Céntrese más en los zaragozanos y deje que el resultado electoral en el presupuesto de Zaragoza tenga reflejo en la sociedad zaragozana.

Y gracias al Partido Popular, a las iniciativas del Grupo Vox, los zaragozanos van a tener el presupuesto que han elegido democráticamente. Tengan por seguro que lo vamos a ejecutar, lo vamos a

aprobar en Pleno y, desde luego, estaremos encantados de que la lealtad institucional con el resto de administraciones, incorporada la Administración del Estado, incremente nuestro marco de financiación. Y su colaboración, me gustaría tener su colaboración, que nos abra las puertas de los ministerios de Madrid de su signo político. Abra las puertas al Ayuntamiento de Zaragoza, acompáñenos a visitar los ministerios, busque financiación para su ciudad, hable con la portavoz del Grupo Socialista en Moncloa y favorezca con sus interpretaciones el presupuesto municipal. Déle un marco de financiación mejor al presupuesto municipal. Por mi parte, nada más. Muchas gracias por todas las aportaciones y estaré expectante a todas las enmiendas que presenten los Grupos. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las once horas y cuarenta y seis minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

EL SECRETARIO,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Luis-Javier Subías González