

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA, CELEBRADA EL DÍA 8 DE ENERO DE 2024, A LAS 13:04 H.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)

D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

D. Francisco Galán Calvo

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. Julio José Calvo Iglesias

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D. Jesús Domínguez Sanz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las once horas y cuatro minutos del día ocho de enero de dos mil veinticuatro, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten igualmente a la sesión, D. Víctor Manuel Serrano Entío (compareciente) y D. José Miguel Rodrigo Pérez, Concejales del Grupo Municipal Popular, D. Horacio Royo Rospir, Concejales del Grupo Municipal Socialista y D. Armando Martínez Pérez, Concejales del Grupo Municipal de Vox.

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos

Europeos y D. Luis-Javier Subías González, Letrado de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la auxiliar administrativa de dicho Servicio, D^a M.^a Reyes Caldo Arruga, con el fin de tratar el orden del día que se inserta a continuación

Sra. Presidenta: Bueno, pues bienvenidos ya a la última comisión de esta mañana, que hemos dejado para el Área de Urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda. Y la verdad es que estamos ya deseosos de conocer la exposición del Consejero Víctor Serrano y su Concejal Delegado, José Miguel Rodrigo, para que nos sitúe muy bien en esta Área tan estratégica del Ayuntamiento. Cuando quiera, señor Secretario, le doy la palabra.

ORDEN DEL DIA

Seguimiento de la gestión la Alcaldía y de su equipo de Gobierno (1 asunto a tratar)

1. Comparecencia del Ilmo. Sr. D. Víctor Manuel Serrano Entío para explicar los Presupuestos para el ejercicio 2024 del Área de Urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda. [Cod. 6.650]

Sra. Presidenta: Cuando quiera, señor Consejero, puede comenzar.

Sr. Serrano Entío: Muchas gracias, Consejera. Muchísimas gracias a la Consejera por esta oportunidad que nos da a las Áreas de lanzar lo que son fundamentalmente pinceladas acerca de cuáles van a ser las líneas fundamentales del próximo presupuesto.

En primer lugar, me voy al dato de que el presupuesto de Urbanismo, Infraestructuras, Energía y Vivienda se incrementa en un 8'3 %, hasta alcanzar los 189'52 millones de euros, con una fuerte inversión, sobre todo en todo aquello que tiene que ver con proyectos de regeneración urbana, energía o sostenibilidad, pero también siguiendo la línea de lo que ha sido el trabajo en el Área de Urbanismo durante estos ya casi, con este presupuesto, quinto presupuesto que me toca al frente del Área, que es tener como leitmotiv y, sobre todo, como hoja de ruta desatascar proyectos históricos y actuar en virtud de las demandas que nos hacen nuestros vecinos. Esa es la inspiración también de este presupuesto, atender demandas vecinales, sin olvidarnos de tres grandes proyectos transformadores de la ciudad, o cuatro, si se me permite. Uno, por

supuesto, La Romareda. Otro, por supuesto, la regeneración y renovación del tramo urbano del río Huerva al paso por nuestra ciudad. Sin olvidarnos de las dos grandes avenidas que tenemos en este momento en transformación, como son la avenida de Navarra y la avenida de Cataluña, también, como digo, dos demandas históricas.

Los Capítulos de Gerencia de Urbanismo, Equipamientos y Cementerios suman 116.285.000 €, un 9'9 más que en las cuentas del 2023. Y en lo referente a los Capítulos VI y VII, a los capítulos de inversión, Consejera, se alcanzan los 30.691.320 €, frente a los 22'4 del año pasado. Un músculo inversor del Área que sigue apostando por centrarnos en proyectos de ciudad en los barrios, que atiende, como digo, a las demandas de nuestros vecinos y en la que no nos olvidamos, como digo, de grandes proyectos. La reforma de la Casa de Amparo, el centro juvenil del Centro Cívico de Delicias, la ampliación del Centro Cívico de la Almozara, la reconversión del Luis Buñuel en un centro cívico, las obras de mejora de las conexiones existentes de la prolongación de la avenida de Tenor Fleta, la ejecución definitiva del Plan Ilumina Pignatelli, un proyecto que se quedó pendiente de ejecutar en el ejercicio anterior, o todo lo que ha tenido que ver también con los proyectos europeos que hemos implementado en barrios, fundamentalmente Torre de Santa Engracia en Movera, la Celda del Prior en La Cartuja, Harinera de Casetas o Giesa en el barrio de Las Fuentes... Y empieza la redacción de proyectos que van a marcar también, sin duda, lo que va a ser la ejecución en los ejercicios venideros, como son el Centro Deportivo Municipal del Distrito Sur, el pabellón deportivo en el barrio del Arrabal, la escuela infantil de Arcosur, el nuevo centro de mayores en la antigua cárcel de Torrero o una nueva ludoteca en Parque Venecia.

Se ha reducido el gasto corriente, se han reducido gastos corrientes en bienes y servicios en casi un millón y medio. Y, por otro lado, también me gustaría destacar en esta materia que la partida de energía eléctrica y gas que tanto debate ha suscitado en esta Casa en otras épocas, sobre todo cuando estábamos en el sistema de compra directa de la energía, se ha rebajado en 7'6 millones de euros respecto a 2023, quedando en la cifra de 41'28 millones de euros. Como digo, 7'6 millones de euros menos en gasto en energía gracias a las políticas energéticas que ha emprendido este Gobierno.

¿Dónde hay más inversiones? En calles, en ciclo de agua e iluminación. En Infraestructuras, el presupuesto global aumenta un 9'4 %. En total son casi 5 millones de euros más, 57 millones de euros en obras de conservación y asfaltado, mantenimiento, reformas integrales y viales públicos, eficiencia energética o el ciclo del agua. También se da un gran salto en inversión, como decimos, subiendo un 48'86 %, hasta lograr una cifra histórica de 34.281.000 €, y con actuaciones como el nuevo vial de conexión de la avenida de Gómez Laguna con Casablanca, por 2 millones de euros, o el avance en las nuevas fases, segunda fase de la avenida de Cataluña o la segunda fase de la avenida de Navarra, con una inversión en la avenida de Navarra de 6'3 millones de euros. En planes de transformación del viario público, plan de avenidas, conservación de viario y mejora de la accesibilidad, que aumenta en 2 millones, tenemos también una cifra récord, 5.950.000 €. Obras de renovación viaria que se incrementan en un millón de euros, hasta alcanzar los 2'8 millones, o la operación asfalto, dotada con casi 2 millones de euros.

Antes de darle la palabra al señor Rodrigo para hablar de lo que tiene que ver con materia de vivienda, me gustaría resaltar que el presupuesto de 2024 es el presupuesto que nos va a marcar la acción del Gobierno para los ejercicios presupuestarios siguientes en esa estrategia, como decía, de que van a ser los proyectos que nos demandan nuestros vecinos, proyectos históricamente atascados, en los que nos vamos a seguir centrando. Es verdad que el presupuesto del 2024 es clave y va a ser vital para la ejecución de ejercicios presupuestarios posteriores. Este gran esfuerzo inversor que se contempla en el presupuesto también quiero dejar constancia de que ha sido posible, entre otras cosas, gracias a la magnífica relación institucional que en estos momentos se mantiene en el Ayuntamiento de Zaragoza con el Gobierno de Aragón. Es verdad que eso nos ha permitido poder afrontar de cara y empezar a trabajar ya en proyectos históricos como La Romareda o como un proyecto transformador de la ciudad como va a ser el Huerva. Como yo le he prometido al señor Royo que me iba a ceñir al tiempo en esta Comisión, le cedo la palabra a mi compañero José Miguel Rodrigo.

Sra. Presidenta: Cuando quiera puede comenzar.

Sr. Rodrigo Pérez: Muchas gracias, señora Consejera. En lo que respecta al presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza en materia de vivienda, quiero destacar que la cifra que finalmente alcanza es la de 15.392.943 €, que es un presupuesto prácticamente igual al del año pasado, si bien va a ser más favorable para los zaragozanos por ese incremento del 8'3 % del Área en general que decía el Consejero de Urbanismo. Y quiero destacar especialmente el mayor esfuerzo del Ayuntamiento en materia de rehabilitación

privada.

Como partidas importantes o como novedades más destacadas de este presupuesto destacaré que se produce un incremento de 201.201 € para que Zaragoza Vivienda desarrolle planes de vivienda pública en lo que es el Capítulo IV. En el Plan de Acceso para Jóvenes y los programas sociales hay una dotación presupuestaria de 5.224.172 €, que también es una partida considerable teniendo en cuenta que comprende aspectos sociales importantes que son el alma y ser de Zaragoza Vivienda, como la gestión de centros comunitarios y ese compromiso al que a veces nos hemos referido con los propietarios cedentes de viviendas del programa ALZA. Hay, además, un millón de euros en el presupuesto para el Programa Europeo de Distritos de Energía Limpia y me estoy refiriendo en concreto a Neutral Path, que, en definitiva, en lo que consiste es en crear un distrito energéticamente neutro.

Y quiero hacer especial referencia a lo que es la rehabilitación privada. Como verán, hay una partida de 6 millones de euros. Esta partida supone la fusión de dos partidas anteriores, la de accesibilidad de mayores y la de fomento a la rehabilitación privada. Y digo que hay que hay un mayor esfuerzo porque, en este caso, los 6 millones son de transferencia directa municipal, además de esos fondos europeos, los Next Generation, que se está pendiente de cobrar por importe aproximado de unos 5'6 millones de euros. En esta partida de rehabilitación en la que estoy poniendo especial interés, como saben, hay distintas líneas de ayudas que van de la línea uno a la línea cuatro y que comprenden aspectos tan importantes para la ciudad de Zaragoza como es la eficiencia energética o la rehabilitación de eficiencia energética, conservación y accesibilidad de edificios; obras puntuales en edificios, especialmente para personas mayores de 65 años y personas con discapacidad superior al 33 %; una línea complementaria, la 2.2, de ayuda para aquellas personas que han recibido ayudas de la línea uno y dos y tienen rentas más limitadas; la línea tres, que comprende las ayudas a la captación del programa ALZA; y, por último, la línea cuatro, obras en interior de viviendas que son cedidas en arrendamiento a distintos inquilinos captados por Zaragoza Vivienda. Estas son, en esencia, digo, las grandes líneas del presupuesto en materia de vivienda, aparte de otras, en concreto 2.371.000€, que son aportaciones a través de los Capítulos II y VII directamente desde el Ayuntamiento de Zaragoza a Zaragoza Vivienda.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por sus intervenciones y comenzamos ahora el turno de los Grupos. Tiene la palabra el portavoz del Grupo Zaragoza en Común. Muchas gracias.

Sr. Domínguez Sanz: Sí. Hola. Buenas otra vez después de esta mañana intensa de comisiones. Bien, voy a empezar mi intervención en esta comisión como he empezado las anteriores y como ha empezado mi compañera Elena Tomás en la que le ha correspondido a ella y es haciendo unas preguntas que nos gustaría que nos respondieran.

La primera de todas es cuántas facturas, certificaciones o pagos quedan pendientes del año 2023 o anteriores en su Área y, por reformularla un poco, cuántos de los 19'8 millones que se encuentran ahora mismo en la cuenta 413, a fecha de hoy, corresponden a su Área. Lo segundo es preguntarle si considera que los recursos económicos solicitados por los técnicos de su Área se han visto reflejados en la cuenta final del presupuesto. Y si considera que el personal que trabaja para su Área es el suficiente para desarrollar el trabajo que tiene adelante.

Ya centrándonos más en el presupuesto... Bueno, estas preguntas las hacemos porque sí que nos parece, lo vuelvo a reiterar, importante tener en cuenta que el presupuesto no solamente es las cifras consignadas en el presupuesto aprobado, sino la gestión que se hace de las mismas y tener una foto de cómo está esta situación día a día. A final de año es importante. Siento repetirme para los que estamos aquí, pero nos encontramos con un presupuesto altamente expansivo, que en diez años, durante muchísimo tiempo, no había habido tantas aportaciones del Gobierno central ni del Gobierno autonómico, y menos de Europa. De hecho, el incremento que existe en el Área es fundamentalmente proveniente de los fondos europeos.

Sí que tenemos que negar la mayor. Es decir, no es cierto que el presupuesto se incremente un 8 %. Ustedes han presupuestado 189 millones cuando el presupuesto final en 2023, después de las modificaciones en el Área, ha sido de 195, es decir, hay 6'5 millones menos, un 3'3 % menos en el Área de presupuesto. Sí, bueno, el incremento neto, como venía diciendo, es de 5'3 millones, los cuales, en su mayor parte, provienen de fondos europeos. Con lo cual, el gran mérito de este presupuesto es haber desviado partidas que ya existían en el presupuesto anterior hacia partidas a financiar con fondos europeos, que me parece bien, pero no supone ni un incremento ni mejor gestión del Área. Se está haciendo exactamente lo mismo, con el mismo presupuesto, solo que proviniendo de diferentes sitios. Además, el presupuesto sin

ejecutar es de casi 50 millones y la mayor parte de todo este presupuesto sin ejecutar viene de los Capítulos VI o VII, de inversiones, con lo cual, no deja de ser, como venimos repitiendo en muchas ocasiones, una mera ficción todo el presupuesto. Si es una ficción en general, en todas las Áreas, en el Área de Urbanismo es especialmente fuerte. Con lo cual, nos encontramos con un panorama de mala planificación, dificultades o incapacidad para la gestión que nos genera muchísimas dudas de cuál va a ser el resultado de este presupuesto cuando haya acabado el año.

Por lo demás, nada nuevo bajo el sol. El señor Serrano nos decía que este presupuesto iba a marcar los presupuestos de los años venideros, entendemos que, igual que el presupuesto de este año ha sido marcado por la inejecución sistemática de partidas y proyectos que han ido apareciendo en todos los presupuestos anteriores y que siguen apareciendo en este presupuesto sin que se haya hecho nada con ellos. Estamos hablando del parque de bomberos de La Cartuja, que vuelve a aparecer, el Centro de Servicios Sociales de San José, el Palacio de Fuenclara, el espacio joven del Centro Cívico de Delicias, el Centro Cívico de Parque Goya, la ampliación del Centro Cívico de la Almozara, la escuela infantil de Arcosur, la Harinera de Casetas, Giesa, Centro Deportivo de Sur, piscinas de la Almozara, el Canal Imperial, la ludoteca de Parque Venecia, etcétera, etcétera, etcétera. Es decir, multitud de partidas que sí que es cierto que aparecen, que están dotadas este año, pero que aparecían ya en presupuestos de 2022, 2021 sin que a fecha de hoy haya habido gran parte de ejecución de todos estos proyectos. Eso sí, que no falte Romareda con sus 3 millones para la suscripción de participaciones para la Sociedad que va a construir este estadio.

Y por añadir más cuestiones... Hay tal cantidad de partidas que se podría matizar y se podría entrar en muchas individualmente. Aparte de todas estas partidas que aparecen y reaparecen y vuelven a aparecer y que se vuelven a vender y que, bueno, vuelven a estar ahora, sí que es cierto que hay otras muchas partidas por un valor de 580.000 € que tampoco se ejecutaron en el ejercicio anterior, pero que ahora desaparecen ya directamente del presupuesto, entiendo, como es el espacio de La Lonja, en este caso todo un acierto que esa propuesta desaparezca, los campos y el vestuario de Ranillas, la escuela infantil de Valdespartera, los Baños Judíos, la casa de juventud de Oliver... Todas estas partidas, en principio, desaparecen, por lo que hemos visto, del presupuesto y son obras que no se han realizado. También desaparecen 235.000 € de partidas vinculadas a la Ciudad del Deporte que se habían quedado en cero de ejecución, no se había ejecutado ni un solo euro. Son partidas que entendemos que se recuperarán desde las partidas más inespecíficas que aparecen en el orgánico de Deporte, que también tiene inversión en este sentido, pero que no sabemos si son estas, son otras o qué inversiones van a ser. Es decir, en total desaparecen cerca de 820.000 € en proyectos que estaban en el anterior presupuesto y que ahora desaparecen de este Área.

Por supuesto, no aparecen, por contra, inversiones que consideramos fundamentales para la ciudad, como es la depuradora de La Cartuja y todo lo que tiene que ver con el saneamiento que se debería acometer vinculado a esta nueva depuradora que es fundamental y es esencial para la ciudad, como hemos venido diciendo en las Comisiones y en los Plenos. Miren, en sanidad existe una cosa que se llama la ley de cuidados inversos que dice que el acceso a la atención sanitaria de calidad o la atención social de calidad es inversamente proporcional a las necesidades de la población que la necesita. Esto, en urbanismo y en el resto de Áreas de su Gobierno, es la política que aplican. La aplican sistemáticamente. Lo comentarán, me imagino que mejor, porque han analizado mucho y ya salieron dando datos en este sentido, los compañeros del Partido Socialista, pero, mientras la inversión en los barrios obreros tradicionales, como San José, Universidad, Las Fuentes, Delicias o Torrero, es muy baja, bajísima o carecen prácticamente de inversión, en otros con necesidades objetivas mucho menores, por contra, esta inversión es muchísimo mayor. Y esta diferencia, además, se podría agrandar mucho más si tuviéramos en cuenta que Casco Histórico no es todo el Casco Histórico igual, sino si fuéramos capaces de seccionarlo por zonas, etcétera, etcétera.

Como me estoy quedando sin tiempo, voy a acelerar. Sí que me gustaría hablar de vivienda. O mucho me equivoco o el presupuesto de Vivienda lo que hace es reducirse 900.000 €, por lo que hemos visto. Es cierto que, además, una cosa que no es directamente de su Área está relacionada directamente, que es que Zaragoza lo que hace es, para conseguir ingresos, plantear enajenar 17'8 millones en suelo público para obtener ingresos, con lo cual, lo que está haciendo de facto es hipotecar la posibilidad de Zaragoza Vivienda y de la ciudad de generar vivienda pública.

Me hablaba usted de los 7'6 millones, creo que ha dicho, que se habían reducido en gas y electricidad y los atribuía a la eficiencia energética. Me parece que eso no es serio, atribuir esa disminución en gas y electricidad a la mejora energética. No es cierto cuando, además, las inversiones que se han realizado a lo largo del pasado año y la pasada legislatura en eficiencia energética han sido muy bajas, con partidas que han estado al 40 % sin ejecutar, etcétera, etcétera. Más bien tiene que ver con que sí que es cierto que esas

partidas, especialmente la de la electricidad, se infló de manera desmesurada previendo los efectos de la guerra de Ucrania, que luego resultó que no eran para tanto, porque, por mucho que las critiquen, además, las medidas de excepción ibérica del Gobierno central impactaron en que no subieran tanto la luz y el gas.

Bien, en resumen, creemos que todo lo que recoge este presupuesto que tiene que ver con eficiencia energética, cambio climático, etcétera, etcétera, aunque se mantengan las partidas, es un brindis al sol, porque, como decimos, si luego no se ejecuta, no sirve para nada. Y lo mismo nos parecería con otras muchas partidas de conservación de equipamientos, de conservación de bienes públicos, que son partidas que sí es cierto que existen, que se consolidan, que incluso algunas tienen mayor partida presupuestaria, pero que, en la práctica, luego no se ejecutan, con lo cual, difícilmente sirven para nada. Estamos hablando de partidas como la de conservación de equipamientos, que se ha quedado en un 40 %, etcétera, etcétera. Bien, resumiendo muy rápidamente, y como decía la Federación de Barrios, creemos que este presupuesto consolida la doctrina de parterres floridos en el centro y abandono de los barrios. Nada más. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su intervención. Tiene la palabra el portavoz representante del Grupo Vox. Cuando quiera.

Sr. Martínez Pérez: Sí. Pues muchas gracias. Señor Serrano, vaya por delante mi agradecimiento, que hago extensivo a todo su equipo, por la buena disposición que han tenido para negociar con este Grupo Municipal las partidas que considerábamos que era necesario introducir. Pero, mire, sí que le diré que el hecho de que hayamos pactado este presupuesto con ustedes para el año 2024 no significa para nada que compartamos ese triunfalismo con el que hemos salido hoy aquí. Y no lo compartimos porque, mire, tenemos la sensación, que más que una sensación es una realidad contrastable con los datos que muestra la propia AIReF, de que seguimos teniendo disparado el gasto corriente y esto va en detrimento o a costa de una menor inversión. Mire, a modo de ejemplo, le daré un dato que se refiere a la inversión de nuestra ciudad en el año 2022, Capítulos VI y VII, que fue del valor de 90 € por cada zaragozano, mientras que en Sevilla fueron 122, en Málaga 128, en Valencia 149. Vamos a esperar a ver cómo se liquidan los presupuestos correspondientes al 2023, pero, desde luego, ya le digo lo que fue en el año 2022: una inejecución del 46 % y por valor de 52'6 millones de euros, algo que nos parece que no es acorde a lo que debería ser nuestra ciudad.

Pero bien, tras este pequeño prólogo, sí que nos meteremos de lleno con el proyecto de presupuesto que nos han traído ustedes hoy aquí y le diremos, para empezar, que ojalá hubiera podido ser superior a esos 189'5 millones de euros. Y decimos ojalá, no porque seamos partidarios, como la izquierda y la ultraizquierda, de hinchar los presupuestos a costa del bolsillo del contribuyente, sino porque nos parece que su Área es, sin lugar a dudas, la que tiene un mayor peso inversor para esta ciudad, algo que tan necesario resulta por los motivos precisamente que le decía al inicio.

Nos hablaba usted de la que sospechábamos, y así va a ser, va a ser su principal bandera, que es la nueva Romareda, un proyecto que, evidentemente, cuenta y contó con nuestro apoyo, porque era necesario y porque no podíamos permitir una degradación continua del campo. Pero sí que le pedimos que no se despreocupe y que continúe junto a la Oficina de Proyectos Estratégicos, en colaboración con ellos, tratando de buscar la captación de nuevos socios, porque es algo que nos parece más que necesario. Por otro lado, y otra de sus banderas, que también la ha citado, la regeneración del Huerva. Nos parece que tienen ustedes mucha fortuna con la regeneración del Huerva, pues han recabado el apoyo o la ayuda del Gobierno de Aragón y de los fondos europeos aprobados.

Pero mire, le confesamos que nosotros, nuestro Grupo, tenemos otras prioridades. Nos preocupan más los barrios, nos preocupan más los polígonos industriales, los cuales es cierto que han sido atendidos, y por eso iniciaba dándole las gracias por su disposición, y mostramos cierta satisfacción porque han incluido en el proyecto una larga serie de partidas que servirán, a nuestro modo de ver, para regenerar precisamente los barrios y los polígonos industriales. Nos gustaría detallar de forma pormenorizada cada una de esas partidas, pero, a modo de resumen, les citaré algunas que consideramos las más importantes.

En primer lugar, el plan de agilización de licencias; la regeneración de barrios y polígonos industriales, Capítulo II, con 200.000 €; la ampliación del parking de autocaravanas; la regeneración de barrios, Capítulo VI, con 300.000 € que se añadirían a los 650.000 € para barrios rurales; proyectos de regeneración del camino del Vado, la calle Oeste, calle Ibón de Astún, camino de Herederos, Isla Dragonera y Rodríguez Ayuso; regeneración de polígonos industriales públicos y privados, también con una dotación interesante, de un millón de euros; comisaría del Casco Histórico, con un plurianual que comienza para este ejercicio con 300.000 €; aparcamientos compensatorios para los barrios, más la calle Embarcadero y Casa de Amparo; y,

por último, la operación asfalto que usted también citaba. Como podrán observar, estas propuestas que se han reclamado desde mi Grupo Municipal mejoran o nos parece que mejoran el proyecto presupuestario. No tienen tanto que ver con grandes proyectos o proyectos faraónicos o llamativos, sino con infraestructuras útiles y necesarias que mejoran, a nuestro modo de ver, la vida de los zaragozanos y que ninguno de los concejales aquí presentes, estamos seguros, podrá criticar.

Aprovechando también la oportunidad que nos brinda esta comparecencia, sí que nos gustaría lanzar una serie de... iba a decir advertencias. Quizá no sea la palabra advertencias, pero decirle que nuestro apoyo no es o no supone un cheque en blanco. Estaremos, lógicamente, pendientes. Vamos a realizar un seguimiento diario de la ejecución, del ritmo de ejecución de estos presupuestos. Los futuros destinos de los remanentes de tesorería no vamos a permitir, desde luego, que los decida el equipo de Gobierno, si no que deberá ser el Pleno Municipal, tal y como ya introdujimos en el pasado ejercicio. Y dichos remanentes propondremos, desde luego, que se destinen a la reducción de la deuda.

Nos llama la atención también una cuestión que queríamos destacar. En el anexo de inversiones nuestras propuestas las han dejado condicionadas a la obtención de financiación. Entonces, aquí sí que me gustaría señalarle o advertirle que agilicen su obtención o, si no, también pelearemos por que los remanentes vayan directamente a estas propuestas que le acabo de nombrar.

Y, por ir finalizando, que veo que se me acaba el tiempo, algún pequeño detalle más sobre la sección de gasto me gustaría resaltar. En concreto, respecto a los cementerios, ya sabe que hay que agilizar el proceso de licitación de los servicios del complejo funerario. Hay que seguir las recomendaciones del informe de Control Financiero que permita licitar ese nuevo contrato y la actualización del canon, que lleva congelado desde hace 30 años. Recordemos que solo se ingresan 6.000 € anuales.

Respecto a la Gerencia de Urbanismo, la reclamación de esos 186.000 € de los destrozos que dejó la ultraizquierda en el Luis Buñuel nos parece también una cuestión que no podemos abandonar. Habrá que reclamarlos. Y al hilo de esta reclamación, también pedirles que inicien los trámites para desocupar la cárcel de Torrero. Apoyamos, desde luego, la centralización de ayudas de vivienda, no dispersar gastos de gestión ni más solapamientos. Y le conminamos a agilizar y potenciar la colaboración público-privada en solares municipales para aumentar el parque de vivienda.

En suma, nuestro Grupo Municipal apoya un presupuesto que se centre en la inversión transformadora de barrios, calles y polígonos, en la agilización de trámites, en el aumento de parque de vivienda, aumento de aparcamientos compensatorios y, por supuesto, en un plan ambicioso de nuevos proyectos que cuenten con financiación estatal. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su intervención. Tiene la palabra don Horacio Royo, portavoz del Grupo Socialista.

Sr. Royo Rospir: Muchas gracias, Consejera. Bueno, señor Serrano, del análisis de este presupuesto, del de su Área, a mí me surgen fundamentalmente dos conclusiones. La primera tiene que ver con una rectificación que voy a formular por mi parte de una tesis sostenida por mí durante mucho tiempo que este presupuesto demuestra errónea. Y la segunda tiene que ver, por el contrario, con una profecía que venimos formulando hace algún tiempo y que empieza a cumplirse.

Comenzaré, humildad obliga, por la rectificación. Me habrán oído muchas veces acusar al Partido Popular y a la señora Chueca de carecer de modelo de ciudad, esta cosa que, además, al señor Calvo le irrita mucho cuando hablamos de esto, porque cualquier cosa que requiere un esfuerzo, un poco más de rigor y de pensamiento, le molesta bastante. Entonces, analizando este presupuesto y los anteriores, debo, insisto, rectificar, porque es cierto que ustedes tienen un modelo de ciudad, que ustedes tienen un modelo de ciudad que se ve clarísimamente plasmado en este presupuesto y que se resume sencilla y llanamente en apostar de manera exclusiva por lo que podríamos llamar la ciudad escaparate, la ciudad que conocen los visitantes, la que da lugar a algún reportaje de algún reportero perdido o patrocinado que se tropieza con esta vieja urbe a mitad de camino entre el mar y la capital y la que estudian algunos jóvenes analistas con más ínfulas que criterio en busca de El Dorado. Esta es la ciudad que ustedes miman y contemplan, la que conforma el eje del primer ensanche y llega hasta el núcleo de la ciudad romana, la que arranca en La Romareda y termina en la plaza del Pilar siguiendo una perfecta o casi perfecta línea recta, la Zaragoza de los grandes negocios, la de los restaurantes con mesa camilla y la Zaragoza concebida como gran centro comercial y de ocio. Una Zaragoza que, desde luego, es corta de miras, que se deja fuera del foco a la gran mayoría de la ciudad que somos, a la ciudad donde la mayoría de los zaragozanos viven.

Un dato describe esto mejor que ningún otro. De todos los proyectos de inversión que contempla este

presupuesto y que son aplicables a un punto geográfico concreto y que no son meras tareas de mantenimiento, como la conservación del viario, que solo falta que no se atendiese, el 64 % de las inversiones que se contemplan en este presupuesto se concentran en tres distritos: Universidad, Centro y Casco Histórico, que suman menos de 150.000 habitantes. Por el contrario, los otros 12 distritos urbanos de la ciudad, donde viven nada más y nada menos que 550.000 zaragozanos y zaragozanas, se tienen que conformar con apenas el 36 % de la inversión. Y esto, evidentemente, no es casual, tiene que ver con ese modelo de ciudad determinado que es el modelo de la derecha, que es el modelo que tiene la ciudad de Madrid como tierra prometida y que pasa por consagrar de la forma más cruda posible la desigualdad. Una ciudad de dos velocidades con vecinos de primera y de segunda, vecinos a los que se atiende constantemente —fíjese usted, señor Martínez, hablaba usted del proyecto del Huerva, al que luego me referiré— y se abandona completamente a los barrios.

Pero, como digo, este es un presupuesto que no es nuevo y que consolida, y de ahí mi error al hablar de que ustedes no tenían modelo de ciudad. Porque este es un presupuesto perfectamente intercambiable con cualquiera de los anteriores. Es un presupuesto que, básicamente, plantea una serie de señuelos para llamar la atención, para focalizar, proyectos que se han dicho, que aparecen año tras año tras año tras año sin ejecutar, un proyecto en el que se lanzan plurianuales a lo loco que luego no se cumplen... Del 2023 al 2024 se nos han volatilizado 32'5 millones de euros, alguno de ellos de su Área, señor Serrano, por ejemplo, el del cambio de la iluminación por LED, que debería haber tenido 8 millones este año y que se ha quedado en un millón y medio. Ustedes están muy convencidos, señores de Vox, de que les van a cumplir los plurianuales, pero que tengan ustedes suerte con esto, ¿verdad?

Y, por supuesto, en todo presupuesto tiene que haber el proyecto marca Serrano, que es un proyecto de grandes epítetos y poco fondo. Durante cuatro años lo vimos con la plaza Salamero, un proyecto carísimo que se redondeó de los epítetos más llamativos e hiperbólicos, un proyecto disruptivo que iba a cambiar el modelo de las plazas modernas de toda Europa y que luego ha quedado convertido en lo que ha quedado convertido, en una especie de pastiche lleno de cemento que nadie sabe muy bien qué sentido tiene y que, eso sí, nos ha costado, objetivamente, un potosí. Sospechamos que el relevo a Salamero lo puede empezar a dar el Huerva. ¿Por qué? Porque es un proyecto que de nuevo viene rodeado de todos los epítetos del mundo. Es de nuevo un proyecto disruptivo, sostenible... Con lo de la sostenibilidad y lo verde a ustedes a veces... Entre esto y el Bosque de los Zaragozaños, yo no sé si hablamos de Zaragoza o de la Amazonía, ¿verdad? Pero, a la hora de la verdad, ¿qué es el proyecto del Huerva? Yo creo que ni usted mismo lo sabe, señor Serrano. Y es verdad que han conseguido que al señor Azcón le guste tanto que decida poner dinero. Y les diré, lejos de tranquilizarme que un proyecto le guste al señor Azcón y meta dinero, me desasosiega bastante más. Yo le recomendaría al señor Azcón que empiece, por ejemplo, por no cerrar los centros de atención continuada sanitaria en los barrios. Podría empezar por ahí y seguramente nos iría mejor.

Y decía también que es un proyecto de presupuestos que confirma una profecía y me refiero a los fondos europeos. Y de esto, señora Solans, usted sabe bastante. Nosotros llevamos mucho tiempo advirtiendo de que este Gobierno estaba malgastando la oportunidad de los fondos europeos, que se había apostado por proyectos de absoluta mediocridad. Y ahora, que a la fuerza de los plazos empieza a ahorcar y empezamos a ver cómo se concretan muchos de esos proyectos, se confirma esa opinión. Porque, al final, miren ustedes, los proyectos de fondos europeos de este Gobierno se resumen en dos proyectos menores en barrios rurales que se deberían haber podido acometer con gasto ordinario, con fondos ordinarios del Ayuntamiento, un porrón de autobuses eléctricos a mayor gloria de Avanza, eso sí, la digitalización del ciclo del agua, que ya nos parece bien, y el proyecto Serrano de interrupciones varias, es decir, el Huerva. Todo lo demás queda postergado.

Y para que entendamos bien por qué es una mediocridad enorme la que ustedes han planteado en materia de fondos europeos, hablemos de lo que no comprenden. Por ejemplo, no vamos a mejorar el transporte público ni contar con redes de alta capacidad, no vamos a poder emplear los fondos europeos para impulsar la regeneración de los grupos sindicales, no vamos a revitalizar los barrios con los fondos europeos, no vamos a poder desplegar el potencial de las comunidades energéticas más allá de ese proyecto póster que se han inventado ustedes en el Actur, no vamos a poder enfrentar el desafío de la depuración de aguas, porque ustedes, no ya es que no hayan pedido fondos europeos para ello, es que no han presupuestado ni un céntimo, y tampoco vamos a solucionar el principal problema que tienen los ciudadanos en esta ciudad y en muchas otras ciudades, que es el de la vivienda.

Señor Rodrigo, yo entiendo que lo tiene usted difícil, pero venir aquí a vendernos que van a dedicar 200.000 € a construir vivienda es reírse directamente de los zaragozanos. Como es reírse de los zaragozanos

insistir en que va a haber 11 millones para la rehabilitación cuando en el presupuesto hay 6 millones de euros, 6. Ustedes han recortado un 25 % la partida de rehabilitación privada, han pasado de 8 millones a 6. La única medida que yo me he cansado de aplaudirles durante cuatro años, que igual es esa la culpa, que, como se la aplaudía yo, han decidido cambiarla, la han recortado. Y, si luego vienen fondos europeos, ya veremos. Lo mismo que cuando ustedes han hablado de las 376 viviendas, 376 viviendas que ustedes han podido sacar adelante gracias a que el Gobierno de Aragón del señor Lambán les dio 15 millones de euros de fondos europeos, pero ustedes no ponen ni un céntimo para nueva vivienda y no solo eso, sino que recortan los fondos propios en materia de rehabilitación.

En definitiva, la profecía se cumple y Zaragoza va a perder el tren de la capacidad de transformación de los fondos europeos y va a perder la oportunidad de mejorar significativamente la vida de los zaragozanos, aun cuando se encuentran ustedes con 140 millones de euros más de financiación del terrible Gobierno de España. Porque solo hablan del Gobierno de Aragón, del Gobierno de España no hablan nunca. Son 140 millones de euros que ustedes lo único que han hecho, señores de Vox, por mucho que se empeñen, es aumentar el gasto corriente un 35 %. Porque, en materia de inversión, Zaragoza está a la cola de todas las grandes ciudades. Mire, señor Serrano... Señora Solans...

Sra. Presidenta: Señor Royo, vaya terminando, por favor.

Sr. Royo Rospir: Termino muy rápidamente. Si me permite, una única frase. Les diré que no hay peor enemigo para un Gobierno que la autocomplacencia. No dejen que mi discurso les despiste y continúen celebrando sus éxitos.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Tiene la palabra el Consejero para terminar. Siete minutos que puede también compartir con su Concejal Delegado. Muchas gracias.

Sr. Serrano Entío: Muchas gracias, Consejera, y muchas gracias a todos los portavoces de los Grupos en esta comisión. Bueno, señor Domínguez, no puedo compartir algo que, objetivamente, es falso y es que este Gobierno no invierta en los barrios. Yo, a este mantra de la izquierda de que este Gobierno no invierte en los barrios, le voy a contestar con las obras en el viario público de los últimos ocho años de los Gobiernos de izquierdas y los cuatro años de Gobierno del señor Azcón con estos siete meses de Gobierno de la señora Chueca.

En ocho años, la izquierda hizo el proyecto del corredor verde Oliver-Valdefierro; las pasarelas en el Canal Imperial de Aragón y mejora de accesos en la calle Levante; la mejora del tramo urbano en la carretera de Madrid; la renovación de la calle El Greco, entre las calles Encinacorva y Marcelino Álvarez, calles, por cierto, muy populosas; acondicionamiento de la avenida Alcalde Caballero; la estabilización de escarpe y acondicionamiento de la calle La Costera, en el barrio de Alfocea; la renovación de la calle Oviedo; la urbanización parcial de una acera de los impares entre la avenida de Cataluña y el ferrocarril y la calle Río Ara; la urbanización parcial de la calle Antonio Leyva, una obra que fue súper polémica, por cierto, ustedes la recordarán; y la renovación de la acera izquierda, porque arreglaban las aceras pares o las impares, en Tierno Galván. En ocho años, 14 millones de euros. Tienen ustedes el dato a su disposición.

Desde el 2019, renovación integral de la plaza de Santa Engracia; mejora del camino Fuente de La Junquera; renovación integral de la calle Santiago Lapuente; asfaltado de la calle Pinseque, único asfaltado que les voy a nombrar, que no voy a nombrar las cifras históricas de ejecución de la operación asfalto que hemos batido una vez más este año; mejora de accesibilidad en La Cartuja Baja, en el paseo de los Plátanos; peatonalización de la plaza José Lasheras de Casetas; renovación integral de la fase uno de la avenida de Navarra; renovación integral de la calle Reina Fabiola; renovación integral de Sixto Celorrio; renovación integral de la calle Cuarte; renovación integral de la calle Ricla, renovación integral de la calle Latassa; renovación integral de la calle San Miguel; renovación integral de la calle Osa Mayor; renovación integral de la calle Predicadores; primera urbanización de la calle Sergio López Saz; renovación integral de la calle Salitrería en Alfocea; renovación integral de la calle Campamento en Juslibol; la prolongación de la avenida de Tenor Fleta; la renovación integral de la calle Ramón Celma; la renovación integral de la calle Belchite; la renovación integral de la avenida Cataluña en el tramo comprendido entre la Ronda Hispanidad y el ferrocarril, el puente del ferrocarril; el andador de la calle Hayedo; la Renovación integral de la calle Concepción Arenal; las obras de renovación absolutamente integral por emergencia de la plaza de Salamero. Total en cuatro años, 30.314.000 de euros. En la mitad del tiempo, el doble de inversión en las calles de la ciudad. Por eso este mantra de la izquierda de que los presupuestos del Gobierno de la ciudad no invierten en los barrios contrasta con la realidad.

Yo, que no soy quién para dar consejos a nadie, hace tiempo que le digo al señor Royo que no insista. Fundamentalmente, porque hace nueve meses hubo unas elecciones en esta ciudad y, señor Royo, el Partido Popular ganó las elecciones en todos los distritos de la ciudad, excepto en dos, en los que hubo prácticamente un empate técnico entre el Partido Popular y el Partido Socialista. Yo estoy absolutamente convencido de que usted y yo compartimos que los zaragozanos son gente inteligente y que ve cómo todas estas inversiones han ido a todos los barrios de la ciudad. Ese es nuestro empeño, más allá de que también nos gusta acoger proyectos históricos, como puedan ser La Romareda o como pueda ser el proyecto del Huerva. Créame, yo sé que usted tiene una alta consideración de mí, pero ni la plaza de Salamero es mía, ni el Huerva va a ser mío, ni nada de lo que yo le estoy contando es de este Consejero, sino fruto del trabajo de los excelentes técnicos que tengo la suerte de poder trabajar con ellos en el Área de Urbanismo. Vamos a seguir trabajando en cada uno de nuestros barrios, vamos a seguir con especial interés arreglando las calles que ustedes nos dejaron destrozadas, rellenando los 8000 y pico alcorques vacíos que nos dejaron en nuestra ciudad y, sobre todo, atendiendo a las demandas de nuestros vecinos.

Por eso, señor Martínez, ha sido muy fácil, y yo quiero hacer público mi agradecimiento al Grupo Municipal de Vox, en materia de urbanismo, cerrar un acuerdo con ustedes. Yo así lo tengo que reconocer, porque ustedes lo que me han planteado, lo que me han puesto siempre encima de la mesa, han sido, en primer lugar, actuaciones que se han pedido a través de los distritos o de los barrios de la ciudad, que nos han pedido, por lo tanto, nuestros vecinos, y ustedes y este Gobierno compartimos que no hay política local más útil que aquella que son nuestros vecinos, con sus necesidades, la que nos implementan.

Yo sí que quiero hablar, en 1:20, porque yo creo que el señor Rodrigo me va a ceder generosamente su tiempo en materia de vivienda, de insistir en cuáles son los proyectos de este Gobierno en los barrios de la ciudad: Harinera de Casetas, la Celda del Prior en La Cartuja Baja o la Torre de Santa Engracia en Movera. Aquí es donde han ido los fondos europeos y no al edificio Pignatelli, que es lo que hizo el Partido Socialista, que se dedicó a poner placa fotovoltaica en el edificio Pignatelli. Por ejemplo, también al centro cívico de Parque Goya o a Parque Venecia con un centro cívico y una ludoteca o al soterramiento de la línea de alta tensión; o a Valdespartera, con un centro deportivo nuevo en Valdespartera; o a una escuela infantil en Arcosur; o, en Rosales, al vial de Gómez Laguna o al Canal Imperial; o, en Miralbueno, a la calle Ibon de Astún; o, en Actur, con el proyecto de Zaragoza Vivienda, señor Rodrigo, de Neutral Path; o a las Delicias, al Centro Hispanidad, un proyecto histórico de ciudad, o a la Casa de Juventud del antiguo Mercado de Delicias, o a la segunda fase de la avenida de Navarra, una obra de casi 6 millones de euros esta segunda fase; a la mejora de los accesos a Tenor Fleeta en la parte que ya prolongamos en el año 2021; al Centro de Servicios Sociales de San José; al centro de mayores de Torrero, señor Domínguez, en ese equipamiento que ustedes alientan la ocupación para que no se pueda utilizar en beneficio de todos los vecinos del barrio; a la redacción del pabellón deportivo del barrio de Jesús que ya prometió el señor Belloch en este Ayuntamiento y que nadie había hecho hasta ahora; al proyecto del camino del Vado, en el Arrabal; a la avenida de Cataluña; a la calle Oeste; a la calle Isla Dragonera; a la calle Embarcadero de Casablanca; a la Casa de Amparo; al Luis Buñuel; al Plan Ilumina Pignatelli; a la mejora urbana en Pignatelli, que, después de más de 8 millones de euros invertidos, volvemos a llevar 1.150.000 en este presupuesto; a esa comisaría de la que hablaba también el señor Martínez, fruto de su negociación, en Casco Histórico, que, por cierto, también nos la piden los vecinos; a edificios y solares; a la reforma del Albergue; o a la calle Manifestación. Repasen ustedes ese mantra de que este Gobierno no invierte en los barrios, porque este Gobierno invierte en los barrios a la vez que ejecuta proyectos históricos que estaban durante décadas, durante décadas, atascados. Muchísimas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Consejero. Muchas gracias a todos los Grupos por sus aportaciones. Y, simplemente, por terminar, una cuestión. Zaragoza es, después de Madrid, y la población no es comparativa, la ciudad que más fondos europeos ha captado de la iniciativa Next Generation. Y eso se debe en gran medida a que ha entendido perfectamente los objetivos que perseguía este proyecto financiador para contrarrestar la caída del PIB en todo el espacio y regiones europeas y que, además, lo ha hecho contando con magníficos proyectos técnicos elaborados en gran medida por los técnicos de los Servicios municipales. Por lo tanto, creo que este dato indica todo lo contrario de lo que estoy escuchando esta mañana.

Y, simplemente por terminar, la verdad es que cuando se dan los datos de inversión de otras ciudades, conviene tener en cuenta la población y el presupuesto y la partida de ingresos, no vaya a ser que los ingresos asociados a la inversión lleven a políticas de ingresos totalmente diferentes a las que se defienden en este Ayuntamiento, que es precisamente bajar los impuestos y recurrir a fuentes de financiación

complementarias que no lleven, como en otros Ayuntamientos, a subir la presión fiscal para aumentar la inversión. Muchas gracias y nos vemos mañana en las próximas sesiones. Gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las trece horas y cincuenta minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

EL SECRETARIO,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Luis-Javier Subías González