

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 13 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)
D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a Eva María Torres Pulido

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las trece horas y trece minutos, del día trece de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General del Área de Hacienda y Fondos Europeos, D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General, y D^a Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Josefina Gil Lombarte, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a Blanca Solans García, para explicar los Presupuestos, para el ejercicio 2026, del Área de Hacienda y Fondos Europeos. [Cod. 14.378]

Sra. Presidenta: Bienvenidas a la Comisión de Hacienda, la última de estos dos días, que culmina con la explicación global del Presupuesto y, en especial, el del Área de Hacienda. Bienvenidas a todas las compañeras de la Comisión de Hacienda. Habitualmente nos vemos en esta sede. Nos hemos visto acompañadas. Ahora nos quedamos solas. Bienvenida también, Eva. Le hemos echado en falta esta mañana. Y, por supuesto, bienvenido a todo el equipo técnico de Presupuestos, con jóvenes y nuevas incorporaciones que seguro van a aprender mucho en esta etapa de Presupuesto que da comienzo al ciclo económico 2026. Como Consejera de Hacienda, la verdad es que estoy muy orgullosa de contar con un equipo técnico como el que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, con, a la cabeza, también el liderazgo indiscutible de nuestra coordinadora y, por supuesto, de la concejal delegada en Contratación, Pilar Cortés, que juega un papel fundamental en la dinámica de la implantación del Presupuesto. Este Presupuesto de 2026 presentarlo es un orgullo y también un ejercicio de responsabilidad política. Decía el día que presentábamos el Presupuesto con la Alcaldesa, tras el Gobierno realizado, que el Presupuesto es la traducción política de forma cuantificada de las decisiones políticas y es el mayor ejercicio de responsabilidad política que puede tener quien está llamado a gobernar una institución pública, porque, de alguna forma, se cuantifican las decisiones políticas. Y se puede opinar de todo, pero es verdad que tener el Presupuesto permite establecer un diálogo en relación a magnitudes económicas que lo que hacen es cuantificar los programas políticos, los compromisos electorales y, de forma ya muy concreta, las decisiones que irrumpen en la vida política. El ejercicio de 2026 nace con una clara inestabilidad política, que no económica o financiera. El contexto económico y financiero tiene unas dinámicas diferentes, pero sí política. Y esas incertidumbres políticas que están marcadas por la ausencia por tercer año consecutivo de Presupuesto general del Estado, la ausencia de compromiso financiero por la Diputación Provincial de Zaragoza y el contexto electoral en el que irrumpe este proyecto de Presupuestos que lleva al Gobierno de Aragón a tampoco tener Presupuesto y, por tanto, a adoptar la decisión responsable de dar un nuevo Presupuesto, resultado del mayor aval que pueda tener, que es la participación ciudadana. Todo lleva a que este Presupuesto lo que permita es que el Ayuntamiento de Zaragoza tenga autonomía

jurídica, autonomía financiera, autonomía para llevar a cabo lo que debe hacer un Ayuntamiento, que es velar por el bienestar de sus ciudadanos y atender el gasto público necesario para velar por los compromisos que todos los días debemos afrontar los consejeros en las distintas áreas de gobierno porque redundan en el beneficio de los ciudadanos.

Y ese ejercicio de responsabilidad se ve claramente en el Presupuesto 2026. Tenemos el Presupuesto con unas cifras globales de 1.039.813.747 euros, un 6,29% más respecto al ejercicio 2025, que en su versión consolidada con las sociedades municipales y con el resto de organismos nos lleva a más de 1.000 millones, 1.121, por redondear. Por lo tanto, el mayor Presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza en el peor contexto político para conseguir que otras administraciones apoyen y den estabilidad al Ayuntamiento de Zaragoza.

En cuanto a los ingresos, tenemos un Presupuesto que nuestra principal fuente de financiación son las transferencias corrientes, sobre todo las que vienen de la Administración General del Estado, participadas, sobre todo, por la recaudación, por las transferencias derivadas de las principales categorías impositivas, impuesto de IVA, renta, sociedades. Son las que alimentan de una forma muy considerable las transferencias corrientes. Como la economía, a pesar de no tener el Presupuesto general del Estado, va bien, se incrementan las transferencias corrientes y, por lo tanto, nuestro Presupuesto aumenta en un 4% aproximadamente en este concepto de ingreso.

En relación a la materia tributaria, es decir, la que tiene que ver con los impuestos directos y tasas, en la que tiene una mayor autonomía el Ayuntamiento, aunque parte también se nutre de las aportaciones impositivas de otros impuestos cedidos del Estado al Ayuntamiento, sobre todo en el IRPF, tenemos una cuestión destacable y es que el Ayuntamiento sí que aprobó las ordenanzas municipales, en este caso con el apoyo del Grupo Vox.

Por lo tanto, en la parte de ingresos contamos con una estabilidad mayor, si bien en caso de ser prorrogado no tendría un reflejo en la prórroga del estado de gastos para atender los gastos correspondientes derivados de mayores ingresos.

Esta situación, no obstante, en el paradigma de lo que son los ingresos, sí que contribuye de una forma importante al ver lo que está pasando en la economía nacional. A pesar de que la política municipal, reflejada en las ordenanzas, mantiene la menor presión fiscal, es decir, no sube el impuesto del IBI, no sube el impuesto del ICIO, no sube el impuesto del IAE, no sube el impuesto de plusvalía, sin embargo, las bases imponibles se ensanchan, hay mayor recaudación también derivada de la propia dinámica, por lo tanto, de la economía, sobre todo asociada a los impuestos indirectos, y, por lo tanto, nos llega una mayor capacidad financiera, por decirlo de una forma, a través de los recursos propios que son los que van a sustentar la mayor parte del gasto ordinario del Ayuntamiento de Zaragoza.

En cuanto a los pasivos financieros, el Ayuntamiento contempla en el capítulo de préstamos financieros una mayor captación financiera precisamente en un contexto de gran incertidumbre política que incide de una forma importante y de forma negativa en la coyuntura financiera del Ayuntamiento de Zaragoza. Por lo tanto, gracias a que este Presupuesto es el primero en muchos años que se presenta al Ayuntamiento con independencia financiera, reunir una capacidad de financiación ajena mayor nos da más seguridad para hacer frente a las inversiones que en el horizonte de 2026 o 2027 van a tener en el ámbito de inversiones una mayor necesidad presupuestaria de gastos de créditos, si bien el retorno para la ciudad será dilatado en muchos años y, por lo tanto, el retorno no se va a medir con el mismo nivel de anualidad que requiere el gasto inversor.

Por supuesto, también esa contención en impuestos, en tasas, en la mayor parte de ingresos que devienen de los tributos municipales, sí que tiene una importancia especial que, para hacer frente a la misma, tienen las inversiones que satisfacerse gracias a la necesidad de contar con los fondos europeos. Es decir, las inversiones, en su mayoría, vienen incorporadas con una financiación que, aunque no se ve reflejada en el capítulo de ingresos, sí que, al ser financiación afectada derivada de la financiación captada a través de la Dirección General de Fondos Europeos y que da cobertura a importantes inversiones, se incorporará posteriormente y, por lo tanto, garantizará algunas de las inversiones que tienen un gran reflejo presupuestario y que, desde luego, son vectores dinámicos de la ciudad. Me refiero al río Huerva, me refiero

a Giesa, me refiero a la Harinera de Casetas, me refiero a las inversiones en el CTRUZ, entre otras muchas, por no extenderme más.

Y, por último, juegan un papel importante los ingresos derivados de lo que es la venta de suelo como una fuente de financiación que se complementa con el resto.

Por lo tanto, tenemos un marco de crecimiento derivado de los ingresos, si bien no al ritmo que nos gustaría, vuelvo a decirlo, como consecuencia de esa falta de Presupuestos generales del Estado, una falta de empatía del Estado con las administraciones locales para abrir foros nuevos de debate y que se abran nuevas fuentes de financiación para hacer frente a nuevas inversiones y una mayor paridad entre lo que recauda mensualmente el Estado, y, finalmente, a lo largo del año, en relación con lo que transfiere a las administraciones locales.

Hay que recordar que las liquidaciones definitivas de estos últimos años han sido menores que las esperadas como consecuencia de esa anomalía en el comportamiento de la transferencia del IVA en relación a lo que recibe la ciudad de Zaragoza y también de la región.

En relación a las áreas de gobierno, no me voy a extender mucho más, puesto que hemos podido ver cómo los consejeros, a lo largo de estos dos días, incidían de una forma importante en la explicación de cada área propia de su competencia. Pero sí que se ha insistido muchísimo en garantizar con el recurso ordinario del Ayuntamiento prácticamente los servicios públicos esenciales, básicos y obligatorios para el Ayuntamiento.

El Área de Régimen Interior y Participación Ciudadana es una de las áreas que más créditos ha requerido del conjunto total y, por lo tanto, que mayor porcentaje ha recibido respecto a las variaciones del ejercicio anterior para dar la mayor cobertura presupuestaria en estos tiempos, como digo, de gran inestabilidad.

El Área, por supuesto, de Movilidad y Servicios Públicos también es una de las áreas que más cobertura presupuestaria ha tenido precisamente para identificar los servicios públicos. Y trasladar a la opinión pública que, con independencia de las posturas que otros puedan tener y de la falta de capacidad para entender lo que es un liderazgo, un Gobierno y la toma de decisiones, sí que vamos desde el Área de Hacienda y, desde luego, con el compromiso ineludible de la Alcaldesa, a garantizar los servicios públicos municipales.

Y, desde luego, en relación a las políticas que más porcentualmente suben o se incrementan respecto al ejercicio anterior, sí que me gustaría destacar el Área de Políticas Sociales. He oído críticas esta mañana, yo creo que algunas de ellas muy desacertadas, respecto a la valoración del área, pero, desde luego, se le han dado créditos lo suficientemente relevantes como para hacer frente a todos los desafíos que tenga la ciudad en relación con el impacto de las políticas negativas de la Administración del Estado en relación a la ciudad de Zaragoza y, en general, a las ciudades que son las que están haciendo frente a los grandes movimientos migratorios. Desde luego, la ciudad de Zaragoza va a atender a todos los ciudadanos y no va a dejar a nadie atrás.

Y en relación a lo que es el comportamiento del Área de Hacienda (aunque no me voy a extender mucho más, lo voy a hacer de una forma resumida, dejando más parte al cierre) sí que me gustaría destacar que en modo alguno el Área de Hacienda va a llevar a cabo una política de mayor endeudamiento para la ciudad. Aunque en un Presupuesto mayor el recurso financiero pueda parecer inicialmente mayor para hacer frente a las necesidades de crédito en inversiones importantes para la ciudad desde el punto de vista del consumo de créditos, sí que la deuda prevista inicialmente va a ser menor que la captación de financiación y, unido a la bajada histórica del capítulo 3, asociado a los recursos de intereses, es decir, esa bajada casi del 35%, permite que en la foto global la visión sea plenamente satisfactoria para ese objetivo que es propio del compromiso de nuestra Alcaldesa (no es de ninguna otra formación política, es de la Alcaldesa) el contribuir a que la ciudad tenga una menor deuda, que tenga una menor presión fiscal y contribuir a lo que hemos hecho, que es nada más y nada menos que llevar al Ayuntamiento de Zaragoza a la independencia financiera, lejos de las tutelas financieras de otras administraciones.

Y ahora, si me permiten, voy a permitir que Pilar nos explique brevemente el Área de Patrimonio.

Sra. Cortés Bureta: Muchísimas gracias, Consejera. Y sí, muy brevemente, lo primero que quiero hacer es unirme a la felicitación y al reconocimiento por parte de la Consejera del equipo técnico de Hacienda

que ha hecho posible y tanto ha trabajado sobre estos Presupuestos, de una manera general, y, muy en particular, al departamento o al Servicio de Contratación.

Creo que extraordinario está siendo el trabajo y extraordinario está siendo el esfuerzo que están haciendo y prueba de ello es la alta ejecución de este Presupuesto. Un patrimonio que se ejecuta con los niveles tan altos como se están ejecutando desde este equipo de gobierno tiene mucho que ver también con ese extraordinario trabajo que se lleva a cabo desde Contratación.

Un extraordinario trabajo que, además, lo hacen dentro de la más profunda austeridad en el sentido de que el Presupuesto que ustedes tienen reflejado en este proyecto muestra una fotografía de lo que el propio servicio nos demanda. El propio servicio es consciente de que con ese Presupuesto es capaz de trabajar, con una ligera subida de casi un 6%, pero cualquier ajuste que hemos afrontado ha sido propio de las demandas del propio servicio, con lo cual, como digo, son ajustes ligeramente superiores a los del año pasado, en torno a ese 6%, y que todos vienen de acuerdo a las demandas del propio Servicio de Contratación, que nos ha hecho llegar su fotografía de lo que había sido y lo que estiman que es necesario para el próximo ejercicio y así lo hemos querido reflejar. Por lo tanto, continuidad en ese servicio, porque está funcionando bien y porque el propio servicio está contento con ese Presupuesto.

Como digo, termino como empecé, agradeciendo y reconociendo el trabajo extraordinario de todo el equipo de Hacienda, en general, y Contratación en particular. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, Pilar. He empezado diciendo que el Área de Contratación es una herramienta necesaria y muy importante para hacer realidad el Presupuesto. Y, por mi parte, me he extendido un poquito más, con lo cual, si necesitan más tiempo, desde luego, así lo tendrán. Y abrimos ya, el turno de intervenciones de mis compañeras del Área de Hacienda. Cuando quiera, Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias, Consejera. Bueno, pues terminamos ya estos debates sobre Presupuestos con el de Hacienda.

Para nosotros era importante ver lo que había pasado en el 2025 para hacer un análisis del Presupuesto del 2026. Por eso lo que hemos hecho desde Zaragoza en Común es comparar lo que realmente ustedes se han gastado a finales del 2025 con la propuesta que han hecho de Presupuestos para el 2026.

Y claro, cuando mirábamos esa comparación veíamos que, cuando ustedes decían que se había subido la partida para Medio Ambiente y Movilidad, era todo lo contrario, porque, no es lo mismo lo que dice en enero o en febrero o cuando se presentan los Presupuestos que lo que realmente vemos en diciembre, incluso en enero o en febrero, cuando se termina el Presupuesto del año anterior. Así que, en comparación de lo que ustedes venden con lo que nos hemos encontrado, la verdad es que esa subida en ciertas partidas que ustedes decían no es lo que nos hemos encontrado desde Zaragoza en Común.

A 12 de enero, por ejemplo, quedan sin ejecutar 112 millones de euros de un total de 1.083, dinero que se anunció y que se aprobó, pero que no ha llegado para los servicios ni para los barrios. En inversión, el dato es todavía más claro. De los 184,52 millones de euros que el Gobierno dijo que iba a invertir en los capítulos 6 y 7, solo se han ejecutado 107 millones aproximadamente, lo que es un 42%. O sea que casi la mitad de la inversión prometida se ha quedado sin hacer.

También fallan las previsiones de ingresos. Los ingresos de los capítulos del 1 al 7 han sido de 80 millones de euros menos de lo que ustedes habían calculado. Es decir, inflaron las cifras de ingresos para que el Presupuesto cuadrara. Ustedes pueden culpar a quien quieran, pero bueno, lo que vimos es que, en realidad, ustedes lo que habían hecho era inflar los Presupuestos para decir que había más dinero para ello. Y es importante fijarse por eso en el Presupuesto definitivo y no solamente en el inicial.

También me parece importante lo que dice Intervención sobre este Presupuesto del 2026, que lanza varias alertas que no se pueden ignorar. Es un informe que señala que el Presupuesto de 2026 supera el límite máximo del gasto no financiero por segundo año consecutivo y que es imprescindible controlar muy bien la ejecución trimestral y las modificaciones de crédito, porque todo queda pendiente, como el cierre definitivo del 2025.

La Intervención también avisa de un problema importante con la financiación de las inversiones, las operaciones de capital de los capítulos 6 y 7, que suman 127,9 millones de euros, pero solo el 19,24% se paga con recursos propios del Ayuntamiento, 24,6 millones, cuando en 2025 era un 33,76%, 57,7 millones.

Así que esto significa que Intervención dice todo lo contrario de lo que usted acaba de decir, porque usted acaba de decir que en el endeudamiento estábamos muchísimo mejor y que había tranquilidad y, sin embargo, Intervención le ha dicho completamente lo contrario.

Y también usted nos ha hablado de que tenía más independencia presupuestaria, pero, sin embargo, Intervención, igual que lo que pensamos nosotros, dice todo lo contrario. Cada vez somos más dependientes del Estado y cada vez somos más dependientes de los fondos europeos. Y es verdad que este año de fondos europeos nos va a llegar menos dinero, una cosa de la que ya hablamos el año pasado. También recuerdo cómo ustedes, del Partido Popular, fueron a Bruselas a decir que no nos llegan fondos europeos. Bueno, pues miren, esos fondos europeos nos han venido muy bien para muchas cosas en esta ciudad.

Por lo tanto, yo creo que ustedes hacen un análisis de su gestión o de lo que presentan, pero es verdad que coincidimos con Intervención en muchos de los temas, sobre todo en el endeudamiento y también en la independencia presupuestaria.

El informe también habla sobre la situación política fiscal de los últimos años. Habla de congelación, de bajada de impuestos municipales que hace que esos ingresos apenas cubran el funcionamiento normal de los servicios. Y eso es algo que también hemos hablado en Zaragoza en Común continuamente. Les decimos continuamente que no estamos de acuerdo cuando pactan con Vox esas bajadas de impuestos a los que más tienen y esas bonificaciones presupuestarias y que no estamos de acuerdo con esas ordenanzas que ustedes pactan de que los herederos de una segunda vivienda o de trasteros tengan una bonificación presupuestaria. No nos parece bien que tengan una bonificación, porque creemos que debemos ser más independientes y porque, además, nosotros creemos en la progresividad de los impuestos. Y estamos viendo que ustedes no creen en esa progresividad de los impuestos, por lo tanto, es difícil encontrar acuerdos en tema de Presupuestos.

Tenemos una política fiscal, por tanto, que nos deja sin margen y detrás de estos números que tenemos yo lo que creo es que PP y Vox han acordado este Presupuesto. Eso está muy claro, aunque ahora Vox diga que no está de acuerdo. Está muy claro que en este Presupuesto está el sello de Vox y yo creo que a partir del 9 de febrero veremos cómo a Vox le parece mucho mejor este Presupuesto de lo que le parece ahora.

En 2026 está previsto acudir a la banca por 49 millones de euros, lo que aumentará la deuda municipal, por lo tanto, sí que estamos endeudándonos en más dinero.

Y yo creo que no son realistas estas cuentas. Con una ejecución que se deja 112 millones sin gastar, con una inversión cumplida solo al 42%, con 80 millones menos de ingresos de los previstos, es difícil pensar que este modelo de presupuestación es serio, porque creemos que, realmente, no es serio. Y si eso se suma a lo que piensa Intervención y avisa de que se supera por segundo año el límite de gasto, por lo tanto, creemos que estos Presupuestos no son serios.

No le voy a decir que lo hagan todo mal en la gestión de los Presupuestos, porque es verdad que yo lo he revisado y todo no lo hacen mal. Yo creo que hay cosas en que la gestión se hace bien.

A mí lo que me preocupa sobre todo es para qué es la gestión de estos Presupuestos. Yo puedo pensar que ustedes pueden ser mejores o peores gestores, pero a mí lo que me preocupa es para qué son estos Presupuestos. Y eso es lo peor, porque no garantizan el derecho a la vivienda. Ustedes lo que hacen es unas viviendas que no son asequibles para la gente que necesita la vivienda. Son viviendas que habrá gente que podrá comprar, pero, desde luego, no para las personas con la emergencia habitacional que hay actualmente. Ustedes lo que están haciendo es vender suelo público para poder financiar otros proyectos, suelo público para empresas privadas y para vivienda cara, no para vivienda pública y para conseguir que las personas tengan acceso a la vivienda.

Hemos visto unos Presupuestos que tampoco son capaces de enfrentarse al cambio climático, porque hemos visto cómo las partidas de renaturalización, de oasis climáticos, no aparecían en el Presupuesto de

Medio Ambiente. Por lo tanto, no se enfrentan a una de las problemáticas también que tiene la sociedad y que tiene esta ciudad, sobre todo cuando llegan las altas temperaturas.

Es un Presupuesto que tampoco refuerza los servicios públicos, porque hemos visto también en Cultura cómo ustedes invertían lo mismo en arreglar y en restaurar unos monumentos que la inversión en cultura en los centros cívicos. Por lo tanto, aquí lo que están haciendo también es dañar lo que son los servicios públicos en nuestra ciudad.

Son unos Presupuestos que usted decía que están invirtiendo más en políticas sociales. Bueno, pues son unos Presupuestos que vemos que no combaten la desigualdad y tampoco la pobreza. Y lo hemos visto, porque ustedes dicen que invierten mucho más en políticas sociales y, sin embargo, tenían el Parque Bruil lleno de personas sin hogar y ahora mismo no sabemos qué está pasando con ellos. Por lo tanto, ese dinero que ustedes dicen que invierten más en políticas sociales yo no sé dónde se ve reflejado, pero no lo vemos, desde luego, en la calle.

Por lo tanto, estamos ante un Presupuesto escaparate de grandes titulares, de propaganda, que vemos que abandona a los barrios, a los colegios también, vemos cómo abandona a los colegios públicos, al transporte público, mientras consolida un modelo injusto y desequilibrado, condicionado yo creo que en gran parte por una agenda ideológica que es la de la ultraderecha.

Y no quería perder la ocasión, aunque me queda poco tiempo... El otro día el señor Lorén dijo una mentira. Yo la verdad es que tengo que acostumbrarme a escuchar mentiras continuamente sobre la gestión de Zaragoza en Común. Dijo el otro día una mentira que decía: "El Partido Popular ha ejecutado más en 2025 que todo Zaragoza en Común durante su mandato". Y mire, lo voy a decir aquí: ustedes han ejecutado 971 millones y Zaragoza en Común, en los cuatro años que estuvo gobernando, fueron 2.886 millones. Por lo tanto, yo estoy harta, estoy harta de escuchar mentiras como la mentira que he escuchado esta mañana en Cultura, donde me decían que desde el Partido Popular se había gastado más en Cultura, un 90% más, de lo que se gastaba Zaragoza en Común. También es un dato que es mentira. Defiendan ustedes su Presupuesto, que yo creo que ustedes estarán orgullosos de su Presupuesto, sin tener que atacar con mentiras a las personas que gobernaron antes.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Tiene la palabra Eva, del Grupo Vox.

Sra. Torres Pulido: Muchísimas gracias. Buenos días a todos. Me uno a ese reconocimiento de todo el equipo técnico de Hacienda y también, en concreto, del equipo de la señora Cortés de Contratación.

Un proyecto tiene distintas lecturas. Está la lectura política, la lectura social y la lectura contable y financiera.

Desde luego, desde un punto de vista político y social, caben muchas interpretaciones, tantas como Grupos políticos estamos en esta sala. No es así cuando hablamos de la lectura económico-financiera. Nosotros lo hemos dicho siempre: nuestras prioridades, las prioridades de Vox, no son las prioridades del Partido Popular. Nosotros, aun así, hemos apoyado a este equipo de gobierno pensando que era lo mejor para los zaragozanos. Pero frente al modelo del Partido Popular, que se focaliza en grandes proyectos (el Huerva, el nuevo estadio de fútbol y la Ciudad del Cine) y en que todo gire en torno a la plaza del Pilar y en el centro de la ciudad, nosotros somos más de un Presupuesto que afronte las necesidades del día a día de los zaragozanos, de llegar a todos los distritos, a los barrios rurales. Pero, como digo, hasta ahora hemos apoyado al Partido Popular porque hemos creído que era lo mejor para el zaragozano pese a no compartir muchas propuestas de Natalia Chueca, como, por ejemplo, la Ciudad Inteligente del Deporte, que, afortunadamente, ya no vemos en Presupuestos, o la Ciudad del Cine, donde va a enterrar más de 18 millones.

A cambio hemos conseguido introducir muchas de nuestras partidas orientadas a invertir en polígonos industriales, a ayudar a pymes y autónomos, a los barrios rurales, a la familia, a la natalidad, a la maternidad, etc. Y todo ello rebajando los impuestos al zaragozano, porque pese al discurso del Partido Popular y lo que acaba de decir la señora Solans, todas las rebajas de impuestos que han tenido lugar desde el año 2019 en este Ayuntamiento llevan el sello de Vox, porque ha sido exigencia de Vox. Y si no, no hubiesen hecho falta semejantes negociaciones para conseguir cualquiera de las rebajas de los impuestos que hemos conseguido.

Ustedes se congratulan de que cada año presentan un Presupuesto mayor, un Presupuesto con crecimiento. Este año casi 1.040 millones de euros. Pero un Presupuesto no es mejor para los ciudadanos por tener un mayor importe, no lo es. Es más, el buen gestor es el que hace más con menos.

Y esa lectura económica o financiera no da lugar a interpretación, porque los números es lo que tienen, son muy tozudos, son los que son. ¿Y esos qué nos dicen?

Pues miren, los ingresos nos dicen que tenemos un peso y una dependencia muy alta de las transferencias corrientes que vienen del Estado; que los impuestos, tanto directos como indirectos, tienen un leve crecimiento; que suben las tasas y otros ingresos de manera importante, entre otras cosas, por esa necesaria actualización de las tarifas, que era necesaria, así como una tasa nueva por el estacionamiento regulado; que disminuyen los ingresos patrimoniales; que los ingresos de capital suben más de 42 millones de euros, entre otras cosas, por el fuerte peso que tiene la venta de suelos; y en los ingresos financieros, que se prevé endeudamiento de 49 millones de euros.

Este endeudamiento para nosotros es un aspecto muy importante en este Presupuesto. Nosotros lo hemos defendido siempre. No hemos estado nunca de acuerdo con el equipo de gobierno en pedir financiación ajena, pero, a diferencia de los años anteriores, que se pedían 30 millones de euros, este vamos a 49 millones de euros. La amortización por calendario de los préstamos de la deuda del Ayuntamiento de Zaragoza viene más o menos a suponer estos 49 millones de euros. Pedir 49 millones de euros significa que el Ayuntamiento de Zaragoza ya no va a poder amortizar la deuda al mismo ritmo que la llevaba amortizando. Significa que, si no hay remanentes de crédito, lo que haremos será "lo comido por lo servido", de manera que Zaragoza no seguirá, como digo, disminuyéndose deuda como hemos hecho en los años anteriores. Y Zaragoza es una de las ciudades más endeudadas de España, la más endeudada con respecto a su tamaño. Mire, Sevilla, con un tamaño similar a Zaragoza, tiene 143 millones de euros, mientras nosotros tenemos 523 millones, y estoy hablando de cifras del tercer trimestre del año 2025.

¿Y qué nos dicen los gastos? Pues los gastos nos dicen cosas muy preocupantes, como que se dispara el gasto corriente de manera muy importante. En personal, 18 millones de euros más. Y en bienes y servicios, 32 millones de euros. Ustedes dirán: "No, es que quieren que no les paguemos a los funcionarios. No, es que no quieren que prestemos los servicios públicos". No estamos diciendo nada de eso.

Nosotros no estamos culpando al equipo de gobierno de que se incrementen los gastos de personal y se incremente el coste de ofrecer los servicios públicos, no, nosotros estamos culpando al equipo de gobierno de no hacer esas necesarias reformas que habría que haber hecho y que hay que hacer en la institución para compensar este incremento de gastos que es inevitable por otro lado. ¿Y por qué? ¿Es que no era previsible? Pues claro que lo era.

¿Y qué ha hecho el Partido Popular? Pues no ha hecho nada. El Partido Popular no ha hecho nada. ZeC lo celebrará, y además, propondrá internalizar los servicios. Y ustedes, el PSOE, lo que dirán es que hay que subir los impuestos. ¿Y qué dice Vox? Pues lo que llevamos ya diciendo desde que llegamos al Ayuntamiento de Zaragoza, que hay que hacer las reformas necesarias en la institución para evitar duplicidades, para evitar gasto superfluo, hay que eliminar patronatos, hay que eliminar algunas sociedades que son innecesarias y hay que devolver las competencias impropias, como, por ejemplo, el IMEFEZ, algo que llevamos diciendo desde que llegamos al Ayuntamiento de Zaragoza y que el equipo de gobierno ha hecho oídos sordos.

Se ha disparado el gasto corriente en este Ayuntamiento más de 50 millones de euros y ustedes, el Partido Popular, ni se inmutan. Siguen focalizados en el año 2027 y en el corte de cintas. Ni una sola medida para frenar el avance de los gastos. Ustedes están gobernando en un escenario único y, probablemente, irrepetible en el que las instituciones públicas tienen hoy más dinero que nunca. Era y es el momento de hacer esas importantes reformas, pero ustedes están a otras cosas, a grandes proyectos, a pasear el atril y a cortar las cintas en el año 2027. Todo eso mientras asumen y compran todos los mantras y delirios de la izquierda: la zona de bajas emisiones, el tasazo de Sánchez, la violencia de género... Y ha llegado el momento en el que Vox pone pie en pared.

Este es un Presupuesto que presenta un alto riesgo de tensionarse. Solo el 19,24% de las inversiones se financiarán con recursos ordinarios, el resto dependerá de financiación afectada. Venta de suelo por 32,17

millones de euros. ¿Y si no se materializa? ¿Y si surgen problemas, como han surgido en Vía Hispanidad? Han puesto importantes ingresos en ICIO y plusvalía, han previsto importantes ingresos. Esto depende mucho del mercado inmobiliario y del contexto económico. ¿Qué pasará si esos ingresos no se materializan? En la tasa del estacionamiento regulado han hecho ustedes una previsión. ¿Y si resulta que en diciembre finalmente eso no se puede iniciar y hay un deslizamiento temporal? Han puesto ustedes unos ingresos y un Presupuesto que dependen mucho de las transferencias del Estado con toda la incertidumbre que hay en este momento con el Estado.

¿Estamos seguros de que el coste presupuestado en los grandes proyectos se va a ajustar? ¿Qué pasará cuando el Presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza tenga que soportar todo el coste de un servicio como es el servicio de autobús? Porque, ojo, que de esto no hemos hablado, del coste que supondrá para el Ayuntamiento de Zaragoza el efecto del coste del autobús, que ya lo veremos reflejado en el año 2026. Veremos si está suficientemente presupuestado. Han presupuestado 74 millones de euros, lo mismo que está presupuestado en el año 2025. ¿Llegará con los 74 millones de euros? Probablemente no llegará. Pero ¿qué pasará en el año 2027? Pues lo que pasará será que hablaremos de esto y hablaremos de muchísimas cosas que sucederán en el año 2027. ¿Por qué? No es porque ustedes sean responsables de que hayan subido los costes de personal y que hayan subido los costes de las contrataciones, no, hablaremos de esto porque ustedes, cuando han tenido la oportunidad de hacer las reformas importantes que necesitaba el Ayuntamiento de Zaragoza, no las han hecho. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muy bien. Ha quedado muy clara su postura. Cuando quiera, la portavoz del Grupo Socialista. Marta, adelante.

Sra. Aparicio Sainz de Varanda: Gracias, Consejera. Yo también me uno, como no puede ser de otra manera, a las palabras de agradecimiento al equipo técnico del Área de Hacienda y quiero también hacerla extensible a las compañeras que llevan encerradas en este salón de Plenos tantas horas como nosotras.

Efectivamente, llevamos dos días de auténtico e intenso debate y reflexión sobre los Presupuestos del año 2026. Y antes de entrar en profundidad, o en la profundidad que nos dan estos escasos minutos, sí que me gustaría hacerles una reflexión previa, porque yo creo que es bueno no engañarnos a nosotras mismas y, de paso, tampoco engañar a la ciudadanía.

Yo creo sinceramente que este debate presupuestario, el de este año, no es un debate normal, o, por lo menos, no es un debate habitual respecto a los últimos años. Vamos a ser sinceras, estamos a tres semanas de unas elecciones autonómicas y eso ha hecho que Vox, de momento, no apoye el Presupuesto. Y digo "de momento" porque yo creo que también tenemos que ser todos conscientes de que ese apoyo va a depender única y exclusivamente del resultado electoral a nivel de la comunidad autónoma y de los intereses que a partir del 9 de febrero tengan tanto el Partido Popular como Vox.

Y, además, creo que también es importante incidir en otra idea y es que pase lo que pase, este Ayuntamiento tendrá Presupuesto en el año 2026, con o sin Vox, porque la normativa en este Ayuntamiento lo permite. Así que aquí, por mucho que digan, no hay peligro ni de perder fondos europeos, ni de dejar obras sin hacer, a no ser que sea por la incompetencia de algunos Consejeros de este Gobierno.

Señora Solans, yo lo primero que le voy a pedir antes de entrar en el debate es que le explique a la Alcaldesa y que les explique al resto de Consejeros de su Gobierno, que me da que todavía no se han enterado muy bien cómo funciona esto del Presupuesto prorrogado, las modificaciones de crédito, la cuestión de confianza, para ver si se aclaran y así hacen las declaraciones públicas acorde con la realidad.

Dicho esto, el Grupo Socialista, inasequible al desaliento, intentaremos, como siempre, hacer lo que pensemos que es mejor para los ciudadanos. Y como les decía al principio de mi intervención, en estos dos días de intenso debate hemos visto por aquí pasar a todos los Consejeros de todas las áreas que han venido a explicarnos las maravillas, como no puede ser de otra manera, de sus áreas, y también nos han contado además muchos de los Consejeros que Natalia Chueca cumplía su programa electoral y que estos Presupuestos eran muestra del cumplimiento de su programa electoral, que yo, sin querer hacer, de verdad, leña del árbol caído, que se lo digan a la Ciudad Inteligente del Deporte, que creo que llenaba tres páginas del programa electoral de Natalia Chueca.

¿Qué hemos hecho la oposición? Fruto de nuestra experiencia de este lado de la oposición, hemos mostrado serias dudas al respecto de lo que nos han estado contando durante estos últimos dos días. Porque, miren, hemos visto cómo ustedes han estado vendiéndonos subidas del Presupuesto en, por ejemplo, Políticas Sociales o Cultura y cómo la realidad es bien distinta. La realidad, y ya lo han dicho mis compañeras, es que si comparamos los datos de ejecución del año 2025 con el proyecto de Presupuestos que hoy nos presentan, por ejemplo, y solo pondré un par de ejemplos, en Economía apenas sube el Presupuesto y el capítulo 1 está infradotado, por ponerle, como decía, solo un par de ejemplos.

Hemos visto, además, también, cómo ustedes van a recortar en seguridad o en inversiones que realmente sí que son importantes para la ciudadanía mientras se empeñan aquí los Consejeros en contarnos absolutamente lo contrario.

Hace diez días aproximadamente, yo di una rueda de prensa expresando serias dudas sobre este Presupuesto y el Gobierno contestó en una nota de prensa que le parecían impropias mis declaraciones y que hablase de cosas como un plan económico-financiero para esta ciudad. Y a mí, señora Solans, de verdad me gustaría saber si a ustedes les parece impropio, les parece imposible o les parece poco probable que con el Presupuesto que ustedes nos presentan finalmente nos veamos abocados a un plan económico-financiero.

La señora Chueca decía también en su presentación de los Presupuestos que este Presupuesto nos iba a permitir, le voy a citar textualmente, “acometer cifras récord en inversión, en mejora de servicios públicos y en políticas sociales y que por ello lamentaba la falta de rigor del Grupo Socialista a la hora de criticar el Presupuesto”.

La cifra récord de inversión es 127 millones de euros, que supone un 12% total del Presupuesto y, de esos 127 millones, 43 con la venta de suelo, que ya lo veremos, porque ya hemos visto lo que ha pasado en el 2025. 49 son de deuda. Esto supone 93. Esto supone que la capacidad real de inversión de este Ayuntamiento es de 34 millones de euros. Y es que, además, si de esos 127 empezamos a restar los 11 de La Romareda, los 20 del Huerva, los 11 de Giesa, las obras del Coso (que ya están empezadas), la Avenida Valencia, en realidad, ¿qué dinero nos queda para invertir en los barrios?

¿Y esto por qué nos pasa? Pues yo lo he dicho 200.000 veces y también lo han dicho mis compañeras: porque en este Ayuntamiento se nos está comiendo el gasto corriente. Porque nos vamos a gastar en capítulo 2.430 millones de euros. Es que con el 19, cuando ustedes llegaron, hay una diferencia de 130 millones de euros. Y decía la señora Torres: “Es normal que suba”. Es normal que suba hasta cierto punto. Miren, el IPC en este periodo ha subido un 22%, desde que gobierna el Partido Popular. ¿Sabe cuánto ha subido el capítulo 2? Un 44%. No sé yo si es exactamente porque los precios suben. Y eso que, como decía también la señora Torres, todavía no hemos entrado con la nueva contrata del bus.

Y claro, ¿esto para qué? Yo de verdad que me lo pregunto, porque, ¿en realidad esto mejora en algo la vida de los ciudadanos? Porque lo que realmente está pasando es que nos estamos gastando un dineral en autobús para las líneas circulares que no utiliza nadie, se lo digo yo, que tengo una en la puerta de mi casa, mientras el 38 va saturado, el 35 cada día va peor. Aumenta la partida de adornos navideños hasta casi los 2 millones de euros, señora Solans, me encanta la Navidad, no se pueden imaginar hasta qué punto, pero igual es pasarse lo de los 2 millones de euros. O, que ha sido nombrada, yo creo, en todas las comisiones, la faraónica obra de Giesa, que todavía no sabemos qué se va a hacer y, sobre todo, para quien se está haciendo. Y mientras tanto, lo que está pasando es que estamos bajando los impuestos, dependiendo cada día más de los ingresos que nos llegan del Estado.

Y usted, también me ha sorprendido, señora Solans, dice que fíjese usted, que critica al Gobierno de España, pero no ha dicho nada del Gobierno del señor Azcón ni de que no haya Presupuesto del Gobierno del señor Azcón y, sobre todo, tampoco ha dicho nada de esas cosas que el señor Azcón pedía cuando él era Alcalde de Zaragoza. ¿Qué pasa con la recaudación del IMAR? ¿Qué pasa con la recaudación del impuesto de residuos? Eso también podría ser dinero que entrase al Ayuntamiento.

Seguramente me dirán que soy una tremendista, que soy una agorera, pero la realidad, señora Solans, es que si no pasa este año, pasará el siguiente, pero estamos abocados a un plan económico-financiero única y exclusivamente, al final, para esas inversiones faraónicas para mayor gloria de la señora Alcadesa.

Eso lo que va a suponer al final, y también lo sabemos todos los que estamos aquí, es que habrá que subir los impuestos y habrá que bajar los gastos. Y a nosotros lo que nos preocupa realmente de subir los impuestos y bajar los gastos es que sabemos lo que va a pasar, sabemos a quién le subirán ustedes los impuestos y sabremos a quién les harán recortes ustedes. Eso es lo que realmente nos preocupa.

Por finalizar, este Presupuesto, señora Solans, con carácter general, no se preocupa por los problemas de esta ciudad, tiene un grave problema de gestión en muchas de las áreas y, al final, el mayor Presupuesto de la historia de esta ciudad nos va a llevar, aunque parezca una contradicción, al absoluto caos financiero. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias y gracias a todos los Grupos por sus aportaciones.

La verdad es que son coherentes con lo que he venido escuchando en estas mañanas, no con lo que venía escuchando de algunos Grupos tiempo atrás. Sobre todo porque las cifras de los Presupuestos de estos últimos años, desde el 2019, no han hecho más que aumentar gracias al apoyo de otras formaciones que sí que entendían que aumentar el Presupuesto era bueno para todos. Pero en ese contexto de cambio, lo que ha quedado claro en estas comisiones son lecturas diferentes del Presupuesto y, sobre todo, cómo algunos hacen los argumentos bajo hipótesis, expectativas negacionistas de todo lo que no va a pasar en la ciudad y, además, en una versión negativa, en una versión en blanco y negro de lo que es la ciudad de Zaragoza.

Hemos visto cómo incluso en estas comisiones se apoyaba que decayeran 11 millones de ayudas del Estado como si a Zaragoza le sobrara la financiación. Por lo tanto, cuando se hace una lectura tan dispar de la realidad, es decir, por un lado, se critica la excesiva dependencia de los impuestos transferidos a la ciudad de Zaragoza del Estado vía impuestos que todos pagamos, y, por otro lado, a la vez, se permiten determinadas formaciones el lujo de hacer apología de perder financiación asociada hasta 11 millones de euros del transporte o poner en riesgo la financiación de proyectos europeos que han recibido inversión para precisamente ayudar al compromiso electoral de la Alcaldesa, y por eso son buenos los programas electorales, porque dejan por escrito los compromisos, de no subir los impuestos.

Pero es que, además, es verdad que en un contexto inflacionista, y podemos hablar muchísimo del IPC. El IPC, el oficial, obviamente, todos lo tenemos al alcance, pero en esta semana se publicaba el dato de cuánto iban a subir los alquileres en España. Les puedo decir que triplica el IPC oficial. O por no decir la inflación cuánto ha supuesto en el consumo de bienes y servicios ordinarios, por encima del 30% respecto a hace exactamente cuatro años. Luego, nos regimos por unos datos oficiales a la medida para determinadas cuestiones, pero la realidad de la economía es totalmente diferente.

Y es verdad, en las administraciones, en el sector público, en la ejecución presupuestaria, en la contratación, ahí no hay cifras o estadísticas que maquillen otros datos. La realidad es que los precios de la vida, los precios de los principales servicios del Ayuntamiento de Zaragoza se ven afectados muchísimo por la inflación, por esa política nefasta económica del Gobierno del señor Sánchez, que parte sobre todo de una inflación que empobrece a los españoles. Hemos visto cómo España lidera el paro en la Eurozona. Después de Finlandia, es el país de la Unión Europea que más paro tiene. O cómo lidera el paro juvenil.

Por lo tanto, mal que nos pese, este es el contexto económico en el que tenemos que abordar la responsabilidad de, al margen del cálculo electoral, al margen de la demagogia y de los populismos, dar transparencia, dar seguridad jurídica y, sobre todo, atender a las necesidades de los ciudadanos.

Es verdad que al dar mayor cobertura presupuestaria a los capítulos y a los programas de gasto que atienden los servicios básicos esenciales y la política social del Ayuntamiento, queda menos margen de maniobra para las inversiones. Pero es verdad que, por otro lado, la menor presión fiscal de los ciudadanos y la ejecución de los fondos europeos y un ciclo económico que supone mayor recaudación para el Estado debe permitir abrir un foro de debate con las administraciones locales y permitir que nos lleguen más fondos a los Ayuntamientos. Como esos foros están cerrados y debemos dar estabilidad a las inversiones puestas en marcha, es necesario hacer un cálculo mayor de la financiación bancaria.

Hay que tener en cuenta que la amortización será mayor que la deuda final. Lo dice el informe del interventor, aunque esa parte ustedes la obvian. Me parece bien, porque están en la oposición, pero lo que viene a decir es que la deuda, desde el punto de vista del análisis de política de gasto, si se tiene en cuenta lo

que se minoran los intereses gracias a la bajada de tipos de interés, gracias a que hemos refinanciado, gracias a que estamos en un contexto de financiación lejos de los consejos que me daban otros de tipos fijos, sino hacer partícipe la viabilidad que ofrece un Euribor más favorable, tenemos un gran margen presupuestario en el capítulo 3.

Por lo tanto, si tenemos en cuenta que es verdad que hacemos mayor acopio de financiación bancaria para terminar las inversiones que tienen gran consumo presupuestario, pero, en cambio, tenemos en cuenta lo que ahorramos en intereses, yo creo que todos podríamos estar satisfechos de ese balance.

Es verdad que al tener menos recurso propio hay menos para inversiones, pero lo que no puede ser es que critiquemos esto y a la vez critiquemos que suben mucho los gastos. Es que los gastos son los reales. La economía real marca el consumo de los bienes y servicios que necesita el Ayuntamiento para los principales bienes y servicios de la ciudad.

Por eso la Alcaldesa ejerció con muchísima responsabilidad el reto que hoy culminamos en la Comisión de Hacienda, el poner un ejercicio de responsabilidad, de transparencia, hacer frente a los mandatos legales que tiene el Ayuntamiento de presentar el proyecto, someterse a este debate. El hecho de que lo tengamos es porque realmente hemos cumplido con nuestro deber, que era presentar un proyecto de Presupuestos, favorecer el debate, favorecer el diálogo con los distintos Grupos políticos, escuchar sus inquietudes.

Yo me voy a quedar con lo positivo de algunas comisiones de hoy, que nos invitaban a ver el vaso de otra forma, con otros matices. Yo creo que es una grandísima oportunidad para abordar esta etapa final.

No tengan ninguna duda los ciudadanos de Zaragoza, todas las inversiones transformadoras de la ciudad, recuperar el río Huerva, me sorprende que se critique cuando no hay algo más vivo que un río en una ciudad, es devolver a la ciudad una inversión legítima, es darle salud a la ciudad, es acometer infraestructuras de saneamiento que estaban históricamente sin hacer y que, gracias a esa obra, lo que ha hecho es dotarnos de mayor nivel de salud pública. Lo hemos hecho gracias a las inversiones relacionadas con agua y creo que podemos estar muy orgullosos de lo que devolveremos a la ciudad, aunque ahora requiera un consumo presupuestario mayor.

Y por último, me voy a referir a la confianza legítima. La confianza legítima crea una expectativa que es la que invita a la otra parte a confiar, a legitimar las reacciones y las acciones en que te basas gracias a la confianza que generan otras personas. Y cuando se rompe bruscamente, violentamente la confianza legítima, la expectativa creada crea inseguridad jurídica, se rompe un vínculo de buena fe con los ciudadanos y con el interlocutor y crea perjuicios económicos. Y esa expectativa legítima es la que ha hecho que la Alcaldesa lleve a cabo lo que prometió a los ciudadanos, presentar un Presupuesto, cumplir con su mandato de no subir los impuestos, llevar a cabo inversiones transformadoras que movilizarán la economía de la ciudad, conseguir una ciudad más igual, porque somos la ciudad con menor desigualdad, y apostar por que nuestro Presupuesto no sea un consumo para el presente, sino un legado para el futuro.

Muchas gracias y seguro que en el periodo de enmiendas estaremos encantados de ver cuáles son las alternativas políticas que presentan los distintos Grupos. Gracias a todas por vuestra paciencia en estos dos días de trabajo, por vuestro trabajo ingente y pronta recuperación a nuestra querida Eva, que se incorpora a esta Comisión de Hacienda. Muchas gracias.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las catorce horas y dos minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells