

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA DIEZ DE ENERO DE 2025, A LAS 13 H.

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Blanca Solans García (Presidenta)
D^a Pilar Cortés Bureta (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Marta Aparicio Sainz de Varanda

GRUPO MUNICIPAL VOX

D^a. Eva María Torres Pulido
D. Julio Calvo Iglesias

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a Elena Tomás Bona

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las trece horas y un minuto del día diez de enero de dos mil veinticinco, se reúne la M.I. Comisión de Hacienda y Fondos Europeos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, igualmente a la sesión D^a Blanca Solans García (compareciente).

Asisten, asimismo, D^a M.^a Pilar Tintoré Redón, Coordinadora General Área de Hacienda y Fondos Europeos, y D^a Ana Budría Escudero, Jefa del Departamento de Contratación que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a M^a Pilar Martín Giménez, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Comparecencia de la Ilma. Sra. D^a Blanca Solans García, para explicar los Presupuestos, para el ejercicio 2025, del Área de Hacienda y Fondos Europeos. [Cod. 10.506]

Sra. Presidenta: buenos días, damos comienzo la Comparecencia de Hacienda y Fondos Europeos.

Sra. Secretaria: Comparecencia de la señora Consejera de Hacienda y Fondos Europeos para informar de los créditos presupuestarios de su responsabilidad.

Sra. Presidenta: Muchas gracias, secretaria. Muchas gracias, compañeras y compañeros que nos acompañáis hoy en esta Comisión. Especialmente, mis primeras palabras, como no puede ser de otra forma, de agradecimiento al área técnica de Fondos Europeos y Hacienda y de manera muy especial a la Oficina de Presupuestos y a su Coordinadora. Soy muy consciente del esfuerzo que se hace siempre tensionado a final de año y mis primeras palabras, sinceramente, las hago explícitas en nombre de todas las compañeras de Hacienda, de la Comisión, las hago en nombre de ellas y para vosotras y para todo el equipo.

El Presupuesto que hoy traemos en las distintas comisiones y que cerramos con la Comisión de Hacienda lo voy a seguir con una presentación, quizás de una forma gráfica se pueda resumir lo que es el conjunto de ingresos, gastos y las principales acciones que lleva a cabo el Área de Hacienda.

Tenemos un Presupuesto para el Ayuntamiento de Zaragoza en 2025 de 978.251.443 millones, es decir, respecto al año 2024, supone un 2,97 %, y, si tenemos en cuenta el conjunto del perímetro municipal, es decir, las sociedades y organismos autónomos, sería un Presupuesto Consolidado de más de un millón de euros respecto al año 2024, un 4,35 % más.

Este Presupuesto, por lo tanto, es coherente con el crecimiento de la economía española anunciado por el Gobierno de la administración Sánchez, de sus principales ministros que afectan al área económica y financiera. Y, por lo tanto, tengo que decir que, aunque el crecimiento está dentro de estos parámetros macroeconómicos y dentro de las perspectivas de crecimiento, sí que nuestro Presupuesto se elabora por

primera vez dentro del marco de las reglas fiscales y, por lo tanto, se elabora bajo el principio de equilibrio presupuestario y de sostenibilidad financiera.

En cuanto al conjunto de los ingresos, ¿cómo está conformado nuestro Presupuesto? evidentemente, la mayor aportación del Presupuesto son las transferencias corrientes. En segundo lugar, tenemos lo que se recauda en concepto de impuestos. Tanto las transferencias corrientes como los impuestos aumentan, sobre todo porque el Ayuntamiento se nutre de una forma más progresiva, por decirlo de alguna forma, del conjunto de ingresos que recibe el Estado vía impuestos.

Por lo tanto, aumentan nuestras transferencias corrientes, las que recibimos de la Administración del Estado, y también aumentan los ingresos que tenemos vía impuestos, de una forma más importante, por decirlo de una forma, porcentualmente, en lo que son los impuestos indirectos, puesto que la mayoría de los impuestos que gravan el tráfico de comercio, sobre todo, pues tienen repercusión en el IVA y en otros impuestos indirectos y, tanto los que son de naturaleza municipal como los que no lo son, inciden porcentualmente en un aumento significativo.

Respecto a la valoración de los ingresos, hemos hablado bastante en comisiones de Hacienda. Doy por reproducidas casi todas mis valoraciones. Pero, como consecuencia de este contexto económico de mayor transferencia del Estado, nuestra política municipal sigue el compromiso electoral del Partido Popular y del Gobierno de VOX. Es decir, no hay incrementos de ingresos como consecuencia de aumento de impuestos. La política fiscal es una política fiscal de contención y, es más, con el desarrollo de la iniciativa de VOX en lo que es el impuesto de plusvalía, habrá una bajada de esta categoría. Por lo tanto, primera idea fuerza, mayores ingresos, pero no mayor presión fiscal en los impuestos de carácter municipal.

Sí, como saben, aumentan los ingresos previstos para las tasas medioambientales como consecuencia de varios principios: uno, el principio de equivalencia entre el ingreso y el gasto derivado de la prestación del servicio público. Y, en segundo lugar, porque las tasas medioambientales vienen armonizadas por la ley medioambiental del Estado de envases y plásticos, que obliga a la repercusión del impuesto de tratamiento en residuo y, por lo tanto, también en el ámbito de aguas para hacer frente al desequilibrio que venía arrastrando el Ayuntamiento de más de diez años sin actualizar el IPC.

Se ha dicho mucho respecto a las críticas de esta subida, pero si proyectamos lo que el Ayuntamiento no actualizó como consecuencia de las variaciones del IPC y lo focalizamos en lo que han sido estos ingresos, pues viene de alguna forma a equipararse a la pérdida de ingresos derivada, como digo, de la no actualización del IPC durante más de diez años.

En cualquier caso, estas tasas revalorizadas lo que hacen es volverse a incorporar al Presupuesto. No lo enriquecen con ánimo de lucro, sino que se devuelve al Presupuesto a modo de inversión en aquellas acciones que van a beneficiar a toda la ciudad y que van a suponer un legado para el futuro, que son mayores inversiones en estas cuestiones.

En cuanto a la participación y variación de ingresos, la venimos resumiendo. Bajaré el impuesto de plusvalía, no subimos los principales impuestos municipales, IBI, IAE, ICIO y circulación, pero en algunos casos está previsto mayor ingreso porque hay una tendencia económica a que se recaude más, sobre todo los que tienen que ver con el carácter indirecto del mismo. Se recauda más en tasas y precios públicos. Tenemos un canon en ingresos patrimoniales previsto de mayor aumento como consecuencia de que está previsto que en el año 2025 podamos sacar adelante este impuesto. Tenemos prevista la venta de suelo como un ingreso, lo ha explicado el Consejero correspondiente y no me voy a extender en ello.

Y tenemos, en el capítulo de ingresos, menos activos financieros como consecuencia de que se han ido devolviendo los microcréditos. Tenemos más participación del impuesto directo del IRPF, más de impuestos indirectos y, por lo tanto, eso sí, tenemos que devolver las liquidaciones pendientes del año 2020 en diez millones y la de este año 2021-2022, cifrada en 9,8, y, como saben, no tenemos aportación de la Diputación Provincial de Zaragoza por primera vez en mucho tiempo.

En cuanto a la distribución de gastos, lo han dicho los consejeros correspondientes y no me voy a extender más, pero sí que podemos decir que la participación en el Área de Personal, Régimen Interior y Participación Ciudadana es, a nivel de política de gasto, la más importante, seguida por Movilidad, el Área de Urbanismo, Hacienda, Políticas Sociales, Economía y, por lo tanto, en las columnas de al lado tenemos la diferencia respecto al año 2024.

Y creo que es significativa, desde luego, esa apuesta por la cultura, como hemos visto, esa apuesta por los servicios públicos y también esa apuesta por garantizar que la mayoría de los servicios públicos y, sobre todo, los de carácter esencial, se garantizan a los ciudadanos de Zaragoza.

Por capítulos de gasto no me voy a extender, pero sí que destacaría en esta presentación el capítulo III, que baja considerablemente respecto al año 2024, sobre todo por esa operación de refinanciación que de una forma muy objetiva se ve que disminuye el capítulo III y que nos ha permitido incorporar en el capítulo VIII que aumentan los gastos asociados al préstamo participativo de La Romareda. Me preguntaban muchísimo en las comisiones. Pues creo que este ahorro financiero va a permitir este equilibrio entre la reducción del capítulo III y el aumento del gasto en el préstamo participativo.

En definitiva, presentamos a nivel macroeconómico unas cuentas saneadas, una menor presión fiscal para los ciudadanos, una refinanciación de la deuda que hace disminuir nuestro capítulo de interés y que hace que lo que destinamos al servicio de la deuda esté en la media nacional, ya no por encima, un 3,18% aproximadamente, ahorramos en gasto corriente... Y, por lo tanto, la fuente de financiación no es la deuda la más significativa, está siendo en términos iguales a los del Presupuesto de 2024 y, además, amortizamos la misma cantidad.

Por lo tanto, menos intereses, un 38 % menos, más inversión. Y en el ámbito de inversión, se cifran entre el capítulo VI y el capítulo VII 124 millones de euros que, como saben, se distribuyen en distintas áreas de gasto que han explicado convenientemente los consejeros.

Y en cuanto a la política de fondos europeos, en este Presupuesto de 2025 se incorporarán todos los proyectos previstos en la senda 2025. Aproximadamente son 12 proyectos que serán distribuidos entre los que ya vienen siendo conocidos. en el ámbito de las distintas áreas, economía circular, bajas emisiones, y que serán incorporados en los remanentes de tesorería afectados que aproximadamente serán en torno a 30 millones de euros.

Por lo tanto, este capítulo de inversiones, con la incorporación de la senda prevista para el cumplimiento de los fondos europeos y los proyectos asociados a 2025, serán incorporados al Presupuesto. Todo ello sin perjuicio de otras acciones y fondos que se puedan explorar.

Mientras estábamos en Comisión, la propia Alcaldesa estaba dando una rueda de prensa dirigiéndose la Comisión Europea para que aumente el Presupuesto Europeo en la financiación directa de las ciudades y, sobre todo, aquellas que tienen un proyecto de descarbonización para el año 2030, al objeto de poder incorporar en nuestros presupuestos municipales financiación directa. En esto trabajaremos.

Y ahora le voy a dar la palabra a nuestra concejal delegada en Contratación,

Muchas gracias.

Sra. Cortés Bureta: Pues muchísimas gracias, Consejera, Presidenta de la comisión. V

En la parte que afecta a Contratación y Patrimonio, como ya han podido observar dentro de los presupuestos de los que disponen, la verdad es que es un Presupuesto absolutamente continuista, porque refleja las partidas como el año pasado.

El año pasado, recordarán, se hizo un esfuerzo en la dotación presupuestaria de esas partidas, puesto que, mientras que el Presupuesto en general crecía un 6 %, esa parte de Contratación y Patrimonio lo hacía casi un 20 %. ¿Por qué? porque había que atender unas necesidades que se nos habían hecho llegar desde los servicios correspondientes y desde la Consejería se quiso hacer ese esfuerzo para dotarlas y poder cubrirlas por completo. Eso es lo que se ha hecho este año, continuar con esa cobertura que se entendió que era suficiente y por eso no ha sufrido un incremento en esas partidas.

Sí que es verdad que se observa una disminución en una de las partidas, en la que hace referencia a las reparaciones de caminos, lo que trajeron aquellas inundaciones o aquellas avenidas de julio del 2023, y simplemente se debe a que, en aras de dotar al Presupuesto de una absoluta realidad de lo que va a ser la disposición de fondos, solamente se ha consignado la partida que aporta el Ayuntamiento, solamente la partida municipal.

Y a eso habrá que incorporar, cuando llegue su momento, las ayudas que proceden del Estado. Con lo cual, en ese sentido, como digo, realidad de lo que va a ser la aportación municipal. Y eso es todo lo que tengo que aportar yo en este sentido. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Para el final, simplemente agradecer al Grupo VOX todas sus aportaciones a este Presupuesto, su trabajo incansable, pero que mejora sin duda este Presupuesto, aunque no sea el suyo..
Zaragoza en Común,

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Bueno, pues yo no le voy a dar las gracias a VOX por que hayan participado en este Presupuesto, porque yo creo que, realmente, probablemente lo habrán empeorado. Pero,

bueno, empeorar un Presupuesto del Partido Popular es bastante fácil, la verdad. A mi parecer, es bastante fácil.

Nuestro trabajo se ha basado en analizar la discrepancia entre el Presupuesto inicial y el ejecutado en el año 2024. Creemos que es importante hablar de esta manera, no hablar de cómo ustedes nos presentaron los presupuestos que nos presentaron en el año 2024 y la diferencia que hay con los que han presentado en el año 2025, sino hablar de lo que ha pasado realmente en el 2024 a fecha de hoy, a fecha de unos días. Intentamos estar actualizadas, pero bueno, más o menos a fechas recientes, y lo que realmente han presupuestado para el 2025.

Lo que hemos visto realmente, y lo hemos visto continuamente en esta Comisión, ha sido 419 partidas que sufrieron modificaciones, pasando de 950 millones este presupuesto a 1.223 millones de euros a final de año, por lo tanto, obviamente, el Presupuesto va cambiando y, realmente, yo creo que no para bien.

En el capítulo I, de personal, tuvieron que inyectar más de 9 millones de euros por su falta de previsión, al no contemplar las subidas de salario acordadas por los trabajadores. En el capítulo II, de gastos corrientes y servicios, tuvieron que añadir 19 millones más al Presupuesto inicial. Cinco años después, el Partido Popular sigue sin ser capaz de planificar un Presupuesto realista para cubrir las necesidades de los servicios municipales. En el capítulo II, de gastos financieros, tuvieron que añadir 8,3 millones de euros nuevos para el pago de intereses. En el capítulo IV, de gastos corrientes, modificaron quitándole 4 millones de la partida inicial, dejándolo en 80 millones, y se han quedado 8 millones sin ejecutar. Ya sé que todavía no hemos cerrado el año.

El recortar en ayudas y subvenciones es atacar directamente a quienes más necesitan el apoyo del Ayuntamiento. Es indignante que este Gobierno, en lugar de reforzar las políticas sociales, deje dinero sin ejecutar, porque, mientras muchas familias y muchas entidades atraviesan dificultades, ustedes no están haciendo nada. Pero luego lo pensaba ayer y decía: "Bueno, para las entidades a las que les van a dar las ayudas, casi mejor que no se las den". O sea que no, no les den las ayudas, mejor nos quedamos así.

En el capítulo VI, la baja ejecución del Presupuesto destinado a inversiones, solo un 46 %, es un síntoma de la parálisis y la falta de capacidad de poner en marcha proyectos esenciales para la ciudad. Aunque parte de estos fondos vienen de la Unión Europea y pueden trasladarse al 2025, esto no justifica que la mayor parte del Presupuesto se quede sin ejecutar. Dejar 87 millones de euros sin invertir es una oportunidad perdida para generar empleo, para modernizar infraestructuras y para mejorar la calidad de vida de la gente.

En el capítulo VII, el hecho de que el 20 % del Presupuesto destinado a transferencias para inversiones de otras entidades no se haya ejecutado también es una señal, creo yo, de ineficiencia y falta de coordinación. Por lo tanto, lo que vemos son unos presupuestos hinchados en ingresos, pero infradotados en gasto, que es lo que vemos siempre con el Partido Popular.

Y la verdad es que, bueno, a mí me parece realmente mal, iba decir vergonzoso, pero no lo quiero volver a repetir otra vez, tener 45 millones sin ejecutar en Urbanismo e Infraestructuras, casi 40 millones sin ejecutar en Medio Ambiente y en Movilidad y casi 10 millones en Políticas Sociales. Yo creo que estas cifras demuestran que este Gobierno es incapaz de cumplir sus propias promesas y de dar respuesta a las necesidades de la ciudadanía.

Ustedes presumen de tener la menor presión fiscal de España. La realidad es que es muy diferente. El costo del agua y el saneamiento ha aumentado el 14 %. Desde Zaragoza en Común propusimos que se incrementase el IPC. Ustedes también han subido el precio del autobús.

Seguimos dependiendo excesivamente de las transferencias estatales para cuadrar las cuentas municipales. En 2024 recibieron 19,2 millones más de lo previsto en transferencias corrientes del Estado. Y este año, para 2025, en entregas a cuenta para el año 2025 por parte del Gobierno del Estado, van a recibir casi 357 millones de euros. Yo creo que va a ser mucho dinero. Incluso si ustedes aprobasen los presupuestos del señor Sánchez, nos llegaría todavía mucho más dinero a esta ciudad. Por lo tanto, igual piénsenlo, méditenlo, porque serán 40 millones más de dinero si ustedes aprueban los presupuestos de Sánchez que nos llegarían a la ciudad.

En conclusión, ¿para qué son los presupuestos? se supone que son para mejorar la vida de la gente y, cuando yo pienso en cuáles son los principales problemas de la vida de la gente, los principales problemas a los que se puede enfrentar Zaragoza es el acceso a la vivienda, y lo que vemos es que quieren vender suelo municipal donde 4,4 millones son para vivienda protegida y 15,9 para vivienda libre bueno, yo creo que ahí ya se ve claramente cuáles son sus intenciones con la vivienda, y la construcción de viviendas asequibles.

Pero ¿qué pasa con las viviendas asequibles? pues miren, que una vivienda asequible, al precio medio de la vivienda asequible de la que hablan ustedes, son 785 euros al mes por un piso de 43 metros, que, con la bonificación de dinero público del 20 % se queda en 628 euros al mes. ¿Les parece realmente asequible 628 euros al mes para un piso de 43 metros? ¿les parece realmente asequible para que viva una persona con un hijo o una persona sola o una persona con dos hijos o una persona con un hijo, para la gente joven que acaba de salir a trabajar?. Pero ¿cuánto dinero se cree que cobra la gente para sacar pecho por la cantidad de vivienda asequible que van a construir si estamos hablando de precios de 628 euros? es que esto es prácticamente el precio del mercado. Pero es que, además, estamos hablando de 43 metros. Me parece que es una barbaridad y, desde luego, que ustedes, con estos presupuestos y con sus políticas de vivienda, no van a resolver el problema del acceso a la vivienda en Zaragoza.

Si ustedes mantienen las bonificaciones a las grandes empresas, pero suben las tasas, como han hecho, ¿van a beneficiar la vida de la gente? pues no, no se va a beneficiar la vida de la gente. Si suben el precio del billete del autobús, ¿van a beneficiar la vida de la gente? pues no, no la van a beneficiar.

Por lo tanto, estamos viendo, como hemos visto en las diferentes pequeñas intervenciones y comisiones, que terminamos hoy ya, presupuestos ficticios en que nada tienen que ver lo que presentan con lo que al final se acaba aprobando y lo que acaban haciendo finalmente. Unos presupuestos más ultraderechistas que nunca en los últimos años, unos presupuestos para una ciudad de cartón-piedra que tiene mucha luz, que tiene muchos adornos, pero que, en cuanto rascas, lo que ves es que es una ciudad vacía, vacía en la cultura, que no está trabajando en los servicios públicos, que tenemos servicios públicos cerrados, que no se está apoyando el deporte de base en ningún momento... Porque ustedes hablan de deporte, pero hablan de deporte a lo grande, pero muy poquito de deporte de base, muy poco de la educación, muy poco de los temas que realmente le importan a la gente y otros temas importantes, como son el medioambiente, el cuidado del medioambiente, que también yo creo que han cambiado mucho las políticas de lo que presentaron el año pasado y lo que han presentado este año y la verdad es que me he quedado realmente preocupada.

Y en cuanto a su Área, lo voy a hacer muy rápido, no vemos ninguna iniciativa en este Presupuesto que ayude a eliminar el colapso que tienen en el Departamento de Contratación. Yo, de verdad, me acuerdo muchísimo. En las demás comisiones, siempre oigo: "Es que en Contratación no hay, porque, como hay un colapso en Contratación...". Pues háblelo con sus compañeros, porque nos dicen que las cosas no salen porque hay un colapso en Contratación. Entonces, estamos preocupados y decimos "que pongan más gente para Contratación". Esto no puede ser. En la partida del control de la publicidad y las concesiones se mantienen los 50.000 euros, pero se quedó sin ejecutar. No sé si este año harán algo.

También mantienen los 287.500 euros para prestaciones técnicas de los fondos europeos, pero que está ejecutado solamente al 31,6 %. No sé si nos pueden explicar un poco a qué se refieren con este tema.

Incluso la digitalización e innovación del Área, que mantiene la partida, pero que la redujeron el año pasado a 70.000 euros y la ejecución fue del 66 %.

Lo único que quería decir es que, realmente, después de escuchar a todos mis compañeros y después de escuchar las comisiones y las intervenciones, a mí me ha quedado muy claro que, desde luego, esos presupuestos no son los presupuestos para mejorar la vida de la gente.

El otro día oía a la señora Torres que decía que estos presupuestos ponen en el centro la vida de la gente. En absoluto, en absoluto. Subir el precio del autobús no pone en el centro la vida de la gente. Que se quiten las ayudas para las familias vulnerables y para las familias vulnerables de la pública tampoco las haya no pone en el centro la vida de la gente, por supuesto. Y, por lo tanto, estos presupuestos no ponen en el centro la vida de la gente.

Sra. Presidenta: Muchas gracias. Pues tiene la palabra la portavoz del Grupo Municipal Vox.

Sra. Torres Pulido: Sí. Gracias, Presidenta. Merecido reconocimiento al Área de Hacienda. A final de año, han tenido que dedicar horas y horas para sacar este Proyecto de presupuestos adelante. Yo, desde aquí, también doy mi agradecimiento y mi enhorabuena.

Me quiero referir, en primer lugar, Consejera, al retraso de la presentación de los presupuestos. Sabe usted que el plazo legal termina el 15 de octubre y que sobrepasar este plazo no es causa de nulidad ni de anulabilidad, pero tradicionalmente es verdad que en este Ayuntamiento igual da que haya gobernado el Partido Popular, como Zaragoza en Común, como el PSOE, los presupuestos siempre se presentan fuera de plazo. Sería un hito que el año que viene intentásemos presentar estos presupuestos antes de 31 de

diciembre, que fuesen aprobados antes de 31 de diciembre. Ya llevamos mucho tiempo trabajando juntas, señora Solans. Sé que, si no están en este plazo, no es porque usted no tenga la voluntad, todo lo contrario. Eso quiero dejarlo claro.

Bueno, tal y como he dicho en las distintas comisiones de estos dos días, el Presupuesto que se presenta es un Presupuesto negociado. Es un Presupuesto en el que el Partido Popular y el Grupo Municipal VOX ponen, efectivamente, en el centro al zaragozano, ponen en valor lo que nos une y pactan, no voy a decir lo que nos desune, porque no sería justo, sino que pactan, hacen concesiones en aquellas prioridades que para unos son diferentes que para otros. Pero, efectivamente, este es el presupuesto del Partido Popular, permítanme que diga que he mejorado con las propuestas que hace VOX. Ya sé que otros Grupos no tendrán la misma opinión, pero, como comprenderán, nosotros tenemos la convicción de que mejoramos este Presupuesto.

Pero, efectivamente, no es el nuestro. Nos habrán oído decir en muchas ocasiones que nosotros elaboraríamos un Presupuesto basado en las necesidades reales de los zaragozanos y de sus barrios, un Presupuesto sin proyectos megalómanos, con más dotación para los diferentes distritos y barrios de la ciudad, con más inversión para el asfaltado de nuestras calles y el soterramiento de cableados, con más inversión en las infraestructuras deportivas de cada barrio y del deporte base, con una inversión sustancialmente mayor en vivienda y sustancialmente menor en grandes eventos y en gastos superfluos.

Antes que la ciudad del cine, antes que el museo de Goya a 300 metros, como he dicho en la Comisión anterior, del museo Camón Aznar, que va a hacer también una ampliación, antes que la reforma de La Lonja, que la reforma del Coso y de la plaza San Miguel, antes que el proyecto de plantar vides en la arboleda de Macanaz o antes que de muchos festivales y festejos que se hacen en la plaza del Pilar, nosotros, por ejemplo, acometeríamos la renovación de la depuradora de La Cartuja.

Pero la disposición de las fuerzas políticas es la que es y, como he dicho, no es el mejor Presupuesto, pero sí es el mejor de los posibles y, sin ninguna duda, infinitamente mejor que los presupuestos que ha sufrido esta ciudad a manos de los Grupos de la izquierda, que han servido para dejar a la ciudad con una deuda millonaria que todavía estamos pagando y que pagaremos durante muchos años, aunque, afortunadamente, con un menor interés, con una menor carga financiera, gracias a la buena gestión que usted, Consejera, ha llevado a cabo y que no quiero dejar de reconocer y quiero poner en valor en esta comisión.

Tras los Grupos de la izquierda, los cajones quedaron llenos de facturas y de contratos sin actualizar y unos servicios deficitarios y unas tasas de agua y de basura sin actualizar desde los años 2010 y 2014, respectivamente.

Nuestra aportación al Presupuesto comienza por la parte de los ingresos. Saben que desde el Grupo Municipal VOX creemos que una buena gestión no se evalúa por el importe de los recursos manejados, sino por la capacidad que tiene un equipo de Gobierno de ofrecer unos buenos servicios públicos al menor coste posible.

Un elevado Presupuesto no es sinónimo de éxito. Y en este sentido, unido al enorme esfuerzo fiscal al que ya nos somete Sánchez desde el Gobierno de la nación a todos los ciudadanos, hace que nos tengamos que esforzar más si cabe por disminuir los impuestos a los zaragozanos.

Por ello, nuestra aportación en la parte de los ingresos es un ahorro fiscal tasado en 9.300.000 euros que vienen como consecuencia de frenar el incremento propuesto por el Gobierno en las tasas de basura. Saben que no estamos de acuerdo con. con individualizar el basurazo de Sánchez.

Hemos introducido importantes bonificaciones en la ordenanza del estacionamiento regulado y hemos rebajado la plusvalía del 30 % al 28 %. Y es que Zaragoza es, efectivamente, una de las ciudades con menor presión fiscal y lo es gracias a VOX, gracias a todas las propuestas negociadas y exigidas en muchos casos a lo largo de estos últimos años, concretamente desde el año 2019 que llegamos al consistorio. El IBI al mínimo legal, rebajas y bonificaciones en el IBI, en el IAE y en el ICIO, un 10 % de rebajas en el impuesto de circulación, bonificaciones en el impuesto de la plusvalía y ahora un 2 % menos en la tasa de gravamen.

Por parte de los gastos, no quiero realizar el detalle completo de todas las partidas introducidas, porque no me daría de sí el tiempo y porque muchas de ellas ya se han comentado a lo largo de todas estas comisiones de presupuestos. Pero nos sentimos enormemente satisfechos por haber introducido partidas a favor de la vida, de la maternidad, de la familia, de las personas vulnerables; Partidas de inversión en los distintos barrios y una línea extraordinaria de inversión para los barrios rurales; Un plan extraordinario de arbolado, instalación de fuentes de agua potable en los barrios y nebulizadores, toldos de sombra. Un plan de

rehabilitación para los puentes de la ciudad; Un plan de actuación desde varias áreas para la mejora del Casco Histórico, para la zona Zamoray-Pignatelli; Un proyecto piloto en dos barrios con el objeto de valorar y eliminar la llave electrónica de los contenedores marrones; Un plan de emergencias y de distintas partidas para que la ciudad esté preparada en lo posible frente a lluvias torrenciales.

Apoyo a los comercios, a los autónomos, a los comercios y autónomos afectados por las obras de las calles, inversiones en los polígonos industriales.

Partidas para una movilidad segura para todos, ampliación de los horarios del tranvía en festivos y víspera de festivos, estudio para la ampliación de la línea del tranvía, supresión de algunos de los carriles 30 kilómetros/hora, estudio para la ampliación de las zonas de carga y descarga de viajeros en la estación de Delicias. Partidas para promocionar a Zaragoza como ciudad por la vida, para promocionar la tauromaquia, promoción de nuestra ciudad en las estaciones de ferrocarril en el sur de Francia, partidas para promocionar el aeropuerto de Zaragoza y conseguir más conexiones con otras ciudades europeas, recursos para apoyar a nuestros hermanos vascos frente al régimen dictatorial de Maduro.

Transformación digital del Ayuntamiento de Zaragoza, simplificación normativa, expediente electrónico, plan de agilización de licencias, plan de alquiler y enajenación de edificios municipales, etcétera, etcétera, etcétera.

Por último, Consejera, quiero reconocer su capacidad de gestión, su buen hacer y por ello le ruego que, desde este momento, agilice la ejecución de nuestras partidas, esas partidas pactadas con el Gobierno, y evitemos el retraso que se ha producido en algunas áreas, como ha podido ser el Área de Urbanismo, a lo largo de este año 2024. Muchas gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por sus aportaciones y también por sus palabras. Hago extensibles sus felicitaciones al Área de Hacienda y, en especial, de financiación. Ahora la portavoz del Grupo Socialista.

Sra. Aparicio Sainz de Varanda: Gracias, Consejera. Bueno, lo malo de hablar literalmente la última del Ayuntamiento, a falta de su cierre hoy, Consejera, es que me temo que no voy a dar ningún dato supernovedoso, ni siquiera probablemente será capaz de hacer una reflexión que no se haya hecho ya a lo largo de estos dos días.

Así que lo que trataré es de hacer un pequeño resumen de cuál es la visión que tiene el Grupo Socialista sobre este Presupuesto y, además, realizarle también alguna pregunta, alguna cuestión específica que espero que pueda usted contestarme.

En primer lugar, como le decía, haré este análisis general del Presupuesto, pero del Presupuesto que hay en el papel, porque, esto ya lo han estado diciendo a lo largo de todas las comisiones, del papel que todo lo aguanta, porque la realidad es que no podemos hacer un análisis de un Presupuesto que luego, al final del año, nos damos cuenta de que es un Presupuesto que no se ha cumplido y muy, muy, muy diferente a lo que fue en el inicio. A lo largo de mi intervención le iré poniendo algunos ejemplos sobre eso.

Así que vamos, utilizando también su esquema, señora Solans, a empezar por el capítulo de los ingresos. En los ingresos vemos cómo incrementan los ingresos del Estado hasta los 392 millones de euros. Vemos también, aunque ustedes, el Partido Popular, y ustedes, VOX, sigan y sigan insistiendo en que no suben los ingresos por la presión fiscal, que el caso es que sí que suben por la presión fiscal, en concreto suben 9,3 millones de euros y todo esto sin incluir, además, lo que sube Ecociudad, que, además, es una subida que yo creo que nos podíamos haber ahorrado. En alguna Comisión, tanto yo como mi compañero, el señor Royo, lo hemos hablado. Ya que aparece una partida en el Presupuesto de Hacienda, señora Solans, en la que vamos a inyectarle 3,5 millones de euros a Ecociudad para sanearla, tal y como dice la memoria, ya podríamos haber puesto un poquito más, la acabamos de sanear del todo y no les subimos a los ciudadanos todavía más las tasas. Pero bueno.

Vemos cómo bajan los ingresos incondicionados procedentes de la comunidad autónoma y, tal y como dice además también el informe económico-financiero, esto ocurre porque estamos todavía sin convenio económico-financiero. Pues bien, hace una comisión o dos comisiones yo les planteé este problema, que cómo iba el tema del convenio. Que yo ya entiendo que el señor Azcón con el VOX de las Cortes lo tiene más regulinchi lo de aprobar los presupuestos que ustedes, pero debería entender el señor Azcón que es igual de prioritario ahora ese convenio económico-financiero que lo era cuando él era el Alcalde de la ciudad.

Otro de los ingresos que sí que nos ha sorprendido muchísimo, señora Solans, es el procedente de la venta de suelo. Ya algo comentó mi compañero, el señor Royo, ayer, pero es que lo que nos sorprende de esto es que el informe de venta de suelo dice cosas del tipo de que con la venta de este suelo podemos

ingresar 50 millones de euros, pero, como, en realidad, seguramente este año no se va a ejecutar y no se va a poder hacer y hay que hacer una modificación de plan, bueno, pues ponemos nueve, así, a lo gordo. Esto, señora Solans, no sé, pero a mí no me parece ya ni brocha gorda, lo que me parece es tirar el cubo de pintura a la pared y ver cómo queda. Me parece que es así como han hecho desde Urbanismo este informe de venta de suelo.

El resumen es que, entre más o menos acierto, mejor o peor, hay más de 1.000 millones de euros y tendremos que ver, hemos visto a lo largo de todas estas comparecencias, en qué se van a gastar ustedes ese dinero.

Y miren, para intentar estar dentro de los tiempos, creo que ya hemos hablado muchísimo sobre cómo se ha invertido durante este año en todo lo que tiene que ver con inversión, pero sí que me gustaría hacer dos análisis, dos ideas: la primera, señora Solans: ustedes vuelven a presupuestar un montón de obras, de promesas, de proyectos que ya presupuestaron el año 2024 y que quedaron en el año 2024 ejecutadas a cero. Y, como no voy bien de tiempo, no le voy a leer toda la página de listado que teníamos de proyectos, de obras en barrios, que ustedes, como decía, prometieron y ni un céntimo han ejecutado y vuelven otra vez a presupuestarlas el año que viene.

Pero hay otro tema que también nos preocupa en este Presupuesto y son algunas de las grandes inversiones que ustedes han anunciado este año, como, por ejemplo, la del parque de atracciones, con un plurianual de hasta 5 millones de euros, o como el proyecto de Giesa. ¿Y por qué nos preocupan al Grupo Municipal Socialista? pues mire, porque todos estos proyectos que ustedes anuncian como colaboración público-privada, al final, de lo que van es de que lo público paga y lo privado se beneficia. Es lo que va a pasar en el parque de atracciones, es lo que va a pasar en Giesa, donde vamos a invertir miles de millones... Miles no, he exagerado, pero millones de euros de todos los ciudadanos y eso acabará gestionándolo o a Atresmedia o Mediapro o algún otro gran grupo audiovisual y los ciudadanos no podrán acceder a sus propias instalaciones que han pagado. En definitiva, señora Solans, la sensación que tenemos es que otra vez vuelven a dejar a los barrios abandonados en pro de grandes proyectos para unos pocos.

Y para acabar, sí que me gustaría decirle, señora Solans, que la señora Chueca repitió con orgullo, además, y yo creo que es una idea que tenemos que dejar clara, que esto era un Presupuesto sin ideología. Yo, la verdad, no sé qué les parecerá a las personas de derechas que tienen ideología. A mí me gustaría que el Presupuesto del partido al que voto tuviera la ideología del partido al que he votado. Pero el caso es que para nosotros sí que tiene ideología y tiene mucha ideología. Porque, como le decía señora Solans, vuelven otra vez a seguir fomentando lo privado frente a lo público. Porque también es ideología que desaparezca hasta prácticamente la extinción la partida de cooperación al desarrollo. Porque también, señora Solans, es ideología que vuelva otro año consecutivo a desaparecer el término "violencia de género" o que ahora nos vayamos a replantear las vías pacificadas o los carriles bici.

En definitiva, es un Presupuesto, entendemos, señora Solans, que va a ser aprobado, no nos cabe ninguna duda, pero es un Presupuesto de eslóganes vacíos, un Presupuesto de fotos y un Presupuesto de ciudad escaparate, que es lo que el proyecto de la señora Chueca quiere hacer de esta ciudad. Muchas gracias.

os ideas. No voy a entrar en las palabras que dijo la Alcaldesa. De lo que estoy convencida es de que este Presupuesto responde al resultado electoral de la ciudad de Zaragoza y tiene el compromiso electoral del programa que lidera la Alcaldesa e incorpora con total lealtad cuestiones que lleva el Grupo VOX en su programa electoral.

Lo podrá calificar cada uno como quiera, pero es fiel y es democrático. Es muy democrático que una corporación proyecte en el documento más estratégico que tiene y donde realmente transmite con total transparencia a los ciudadanos qué va a hacer, el proyecto de presupuesto...

Y es fiel a las reglas democráticas. Y cuando las reglas democráticas funcionan, gobierna el partido mayoritario e ideológicamente proyecta en el presupuesto las aportaciones del proyecto de los partidos con los que se siente más identificado, el resultado final es bueno para los ciudadanos.

Y en sentido contrario tenemos lo que pasa en el Gobierno central, que, no ganando las elecciones... Señora Tomás, no necesito que el Partido Popular apoye al señor Sánchez. Es que es a la inversa. Es que quien ganó las elecciones es el señor Feijóo y el señor Sánchez las perdió. Y mire, esto que está hoy diciendo y este proyecto toma totalmente sentido y es totalmente oportuno en un contexto como el que ayer vivimos,

en el que un Gobierno democrático pierde las elecciones, no gobierna y no tiene el Estado ni los ciudadanos presupuestos y quien pierde las elecciones apoya a un régimen autoritario y dictatorial.

Cooperar en el desarrollo no solo son partidas presupuestarias, es gobernanza. Ayer estuvimos reunidos en frente de la Diputación Provincial, la única institución que no apoya económicamente el presupuesto de Zaragoza, en apoyo a una mujer valiente que reivindica libertad, igualdad y Estado de derecho para su país. Y lo hace con dos Grupos políticos, VOX y el Partido Popular. No vi a nadie de los que reivindican la cooperación al desarrollo. También la gobernanza, velar para que todos los estados tengan Estados de derecho, libertad y democracia, es cooperar al desarrollo. Y no hacen falta partidas políticas para apoyar a un régimen que quiere libertad y que quiere que sus hijos vivan en libertad. No la vi allí. No les vi.

¿Y reivindican la cooperación al desarrollo? No nos tienen que dar lecciones de cooperación. Pero ninguna, pero ninguna. Ayer el mejor ejercicio de cooperación fue apoyar esa concentración de venezolanos que viven en España y que quieren libertad por sus pueblos. Y si esa premisa no se da, ¿con qué legitimidad piden mayor partida económica?

Me siento orgullosa de liderar un proyecto de presupuestos en que se apuesta como nunca se ha hecho en una subida a favor de la cultura. Una cultura que llega a todos los lugares de la ciudad, que es una seña de identidad para todos los que quieren que pasen cosas en su ciudad, que apuestan por el teatro, por el cine, por los espectáculos, que no necesitan ir a otras ciudades para que puedan ver en Zaragoza lo que ven en otros lugares. Motor económico, claro que sí. La cultura fomenta estilos de vida, fomenta interconexión cultural y económica y no está para nada reñido. Y no creo que esto sea una cuestión ideológica.

Sí que apoyar a proyectos minoritarios puede entenderse como una cuestión ideológica y apoyar a grandes eventos o que llegan a más personas ustedes lo tachan de ideológico. Yo creo que no. Yo creo que apoyar eventos que dan cobertura a lo que los ciudadanos demandan en cualquier lugar de España y de otros países es llevar a la ciudad cultura para todos. Pero, en cualquier caso, la apuesta es innegable, como lo es el resumen de las políticas de gasto de este presupuesto.

No cabe duda que aumenta en la distribución de las políticas de gasto mayor contribución al servicio público, a la seguridad ciudadana, a las políticas sociales y al transporte. En esa distribución del gasto, todas ellas suben por el 10 %. Pero hay dos partidas que suben, o dos, más que partidas, políticas de gasto que suben por encima de este diez. Y son dos que dicen mucho de lo que este Proyecto de Presupuesto es desde el punto de vista de los compromisos electorales, que es la seguridad ciudadana y es la vivienda. Hasta un 24 % se van a destinar fondos para la política de vivienda. Y ahí, de verdad, escuchándola, qué lástima que estén tan bloqueados por su ideología y no tengan iniciativas para la vivienda.

Oiga, ¿usted sabe los compromisos de devolución en concepto de IRPF que tiene que hacer la administración del Estado a todos, incluida a usted? ¿por qué no plantean que las devoluciones de la renta, las retenciones fiscales, no se practiquen para aquellos jóvenes que tienen que acceder a la primera vivienda? En lugar de que se las quede el Estado y luego las devuelva, oiga, esas retenciones aplíquelas para que los jóvenes adquieran vivienda.

¿Por qué no piden que se reduzca el IVA. El IVA, mire cómo crece.? ¿Por qué no plantean políticas para que se reduzca y, en lugar de quedárselo la administración Sánchez que minoren el precio para aquellos que necesitan vivienda por primera vez? Oiga, le he dado dos. Deflacte el IRPF a los que más lo necesitan, no a todos, a los que más lo necesitan, esos jóvenes que tienen que afrontar el primer trabajo, esos pensionistas que, aunque llegan al límite de las escalas, les va justo para hacer frente a los gastos más inesperados. ¿Por qué no se plantean políticas fiscales en torno al IRPF y el IVA que realmente lleguen a quien más lo necesite?

Mire, hay un informe ,le invito a que lo lean, el de libre mercado. Bueno, no les gustan cuestiones que tienen que ver con los números, pero en estos informes se estima que la presión fiscal que le ha supuesto a cada español cada año que ha gobernado el señor Sánchez se cifra en 1.000 euros. Es decir, usted recibiría una paga de 1.000 euros si no estuviera el señor Sánchez. Con que mire usted cómo la podría aplicar al concepto total de quejas que tiene de sus reivindicaciones.

Yo, de verdad, le invito a que haga una reflexión de lo que es... Sobre todo los datos macroeconómicos. Es que me extraña que cuestione las transferencias que recibe el Ayuntamiento de Zaragoza de la Administración Central. Es que es el sistema de financiación. Es que el sistema de financiación no me lo he inventado yo, no se lo ha inventado el señor Sánchez, ni el señor Feijóo, ni nadie. Es un sistema pactado en el que los Ayuntamientos nos nutrimos de los impuestos de todos. ¿Le parece que recaudamos mucho? Plantee iniciativas para que, uno: gobierne el partido democráticamente vencedor; dos: practique iniciativas

para que las principales categorías impositivas, IVA y renta, sean aplicadas a una efectiva política de vivienda. Verá usted cómo cambia el mercado de la vivienda.

Y, sobre todo, no aplique la represión, aplique la libertad. Más represión en el mercado de vivienda, menos vivienda. Menos impuestos en vivienda, más estímulos a la vivienda. Y si, además, hace un cambio y de verdad confía en la colaboración público-privada, aumenta el mercado de vivienda. Y eso es lo que proyecta el Presupuesto, un estímulo al mercado de vivienda, un estímulo a que el Área de Urbanismo lleve a cabo una gestión eficaz de la venta del suelo para colaborar públicamente y privadamente en la vivienda.

Así que yo creo que podremos hablar mucho de lo que ha pasado en el año 2024, pero creo que ha sido un año en el que las modificaciones presupuestarias han sido, gracias al partido de VOX y al Partido Popular, directamente dirigidas al personal del Ayuntamiento, al capítulo I, y al transporte. Todos los empleados de Avanza no podrán reprochar al Ayuntamiento de Zaragoza que ni por VOX ni por el Partido Popular no recibirán lo que merecen como consecuencia de las modificaciones presupuestarias.

Y si, además, consiguiéramos que el Estado concibiera a Zaragoza como la cuarta ciudad y en igualdad de condiciones en las infraestructuras urbanas, más infraestructuras para metro, crecer el área metropolitana para conexión a las cercanías, un aeropuerto de primera, y nos tratara igual que a cualquier otra ciudad con menos habitantes, pero que viven en territorios nacionalistas, les puedo asegurar que Zaragoza podría estar todavía con un estándar mayor de calidad de vida.

Dicho esto, les agradezco, no obstante y enérgicamente, sus aportaciones. Estoy convencida de que en las comisiones ordinarias podremos avanzar. Y todavía queda mucho por hacer. Queda el periodo de alegaciones. Les animo a que lo hagan y estoy convencida de que, aunque es un buen Presupuesto, con sus aportaciones todavía podrá ser más. Muchas gracias.

Y no habiendo mas asuntos que tratar se da por finalizada la sesion siendo las trece horas y cuarenta y seis minutos del dia de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Blanca Solans García

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Ana Budría Escudero