

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE CULTURA, EDUCACIÓN Y TURISMO DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 20 DE ENERO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Sara Fernández Escuer (Presidenta)

D^a Paloma Espinosa Gabasa (Vicepresidenta)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D^a Eva Cerdán Diago

D. Guillermo Ortiz Ortiz

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. Julio José Calvo Iglesias

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las nueve horas y tres minutos del día veinte de enero de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Cultura, Educación y Turismo del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D^a Teresa Ibarz Aguelo, Coordinadora General del Área de Cultura, Educación y Turismo, D^a. Elisa Floría Murillo, por la Intervención General, y D^a Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Josefina Gil Lombarte, con el fin

de tratar el siguiente,

ORDEN DEL DÍA

Sra. Presidenta: En primer lugar, excusar a nuestra compañera, la señora Elena Tomás, que ha fallecido su abuela, y desde aquí transmitirle todo nuestro cariño a ella y a toda su familia. Lo sentimos mucho. Por supuesto, sus preguntas serán respondidas como ella ha solicitado. Y por otro lado, por desgracia, empezamos también esta Comisión con un minuto de silencio en señal de duelo —lo estamos haciendo en todas las Comisiones, igual que lo hicimos ayer por la tarde— por todas las víctimas de la tragedia ferroviaria. Por tanto, les ruego que nos levantemos, nos pongamos en pie y hagamos un minuto de silencio.

Muchísimas gracias a todos. Empezamos la Comisión entonces.

APROBACIÓN ACTA ANTERIOR (1 asuntos a tratar)

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión celebrada el 16 de diciembre de 2025

Aprobada por unanimidad.

DAR CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UNIPERSONALES (15 asuntos a tratar)

SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (8 asuntos a tratar)

Preguntas de respuesta oral (6 asuntos a tratar)

17. [ZEC] ¿Ha verificado el Gobierno municipal la situación funcional de la persona que figura como firmante, en representación de una empresa privada, de un convenio con el Ayuntamiento, a efectos de comprobar el cumplimiento de la Ley 53/1984 de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas y la inexistencia de conflicto de intereses? [Cod. 14.562]

(El asunto se contestará por escrito)

18. [ZEC] ¿Qué medidas ha adoptado el Gobierno municipal para dar cumplimiento a la moción nº 14036, aprobada por el Pleno en sesión de 23 de diciembre de 2025, en relación con este asunto? [Cod. 14.565]

(El asunto se contestará por escrito)

19. [ZEC] ¿Responde la dotación de 87.545,00 euros de la partida 3301, indemnizaciones del personal laboral de los Servicios Generales de Cultura del Presupuesto 2026 a la previsión de despidos o extinciones de contratos y, en caso afirmativo, a cuántas personas afectaría y en qué términos? [Cod. 14.566]

(El asunto se contestará por escrito)

20. [PSOE] ¿Ha habido algún avance del proyecto del Museo de la Semana Santa y en que situación se encuentra a día de hoy? [Cod. 14.570]

Sra. Presidenta: Hay que decir, obviamente, que les mandaremos respuesta a todos, como hacemos siempre, no solo al Grupo proponente de la pregunta. Tiene la palabra, señora Cerdán.

Sra. Cerdán Diago: Daré por reproducida la pregunta.

Sra. Presidenta: Pues estamos ultimando los estudios de idoneidad de los diferentes emplazamientos para decidirnos por uno de ellos y en cuanto tengamos conocimiento, por supuesto, lo comunicaremos a las partes afectadas y a todos.

Sra. Cerdán Diago: Muchas gracias. Esperaba que me dijera un poco más, como qué emplazamientos son, cómo llevan todo el tema, cómo llevan el estudio, porque es básicamente la misma respuesta que me dio el año pasado, que estaban estudiando los emplazamientos y que ya nos dirían. Con lo cual, otro año más y ya llevamos tres años sin que nos diga absolutamente nada. Tres años desde que este Grupo Municipal Socialista se lo lleva preguntando en esta Comisión, pero desde el 2015 que el Partido Popular viene reclamando el Museo de la Semana Santa. Pero, claro, entonces eran oposición.

La verdad es que no entendemos qué ocurre con esta idea que tenían tan clara en el año 2015, cuando estaban en la oposición, y ahora, que llevan siete años gobernando, no han sido capaces de llevar a cabo más que el informe este que nos dieron en marzo de 2024 con un pequeño inventario de lo que se podría exponer en este museo. Yo creo que quieren que haya Museo de Semana Santa. Dinero tienen, porque llevan siete años de continuo récord de presupuesto general. La oposición nos estamos quedando afónicos de decirles que también queremos ese Museo de la Semana Santa para poner en valor la nuestra, única y sin

igual, ya que, además del tema de bombos, tambores y cornetas, es la única que recoge toda la Pasión y, además, podría atraer turismo durante todo el año.

¿Cuál es el problema, señora Fernández? Díganoslo. ¿Cuál es el problema? Así podríamos intentar ayudarle y desbloquear este tema. Porque nosotros lo que vemos es que el único problema son ustedes, porque con presupuestos de récord, no han invertido ni un solo euro en patrimonio y, si no invierten en adecuar y adecuar nuestros edificios históricos y algunos únicos, pues no pueden crear algo que es tan bueno para la ciudad como este museo.

Y ojo, que con los millones que han recibido, se podría crear este museo y otros muchos más y así crear alicientes para que vengan a visitarnos. Aquí sí que he de decir y sí que va a tener razón en que el cómo invertir y el qué invertir en un presupuesto es algo ideológico, aquí sí que le tengo que dar la razón. Por eso, cuando se adquirió la Imprenta Blasco, el Palacio de Fuenclara, entre otros patrimonios, por este Ayuntamiento, para no perderlo, lo hizo un gobierno socialista con presupuestos que eran menos del 50%. Y por eso, con esos presupuestos muchísimo menores, en el Palacio de Fuenclara, por ejemplo, se llegó a invertir un millón y medio para su adecuación y mantenimiento. Porque es ideológico, vemos, que en estos Presupuestos que abocan al caos para el 2026 han invertido 2 millones en remodelar la Plaza del Pilar, el chiquipark particular de la señora Chueca, con las instalaciones de sus actividades para que queden bien en sus redes sociales, estas actividades que han destrozado tanto las fuentes como las baldosas de nuestra plaza.

Estas son sus prioridades, son las prioridades tuyas, las de la señora Chueca y las del Partido Popular. Y lo malo es que no albergamos ninguna esperanza de que cambien. De lo que sí albergamos la esperanza es de poder ver en el 2026 ya la propuesta definitiva del Museo de la Semana Santa.

Sra. Presidenta: Es curioso que sea el Partido Socialista quien venga a hacerse ahora adalid del Museo de la Semana Santa cuando el Museo de la Semana Santa fue la propuesta más votada por más de 9.000 personas, lo recuerdo, en los Presupuestos Participativos que presentó Zaragoza en Común. Zaragoza en Común gobernaba porque el Partido Socialista le dio el Gobierno, porque el Partido Socialista hizo Alcalde a Santistevé.

Lo digo porque, como critican a Vox, que si nos condiciona, que si acordamos con ellos. Ustedes eran el Vox de Zaragoza en Común. Y entonces, más de 9.000 personas dijeron que con los Presupuestos Participativos el proyecto más votado, con gran diferencia, fue el Museo de la Semana Santa, oiga, y el PSOE calladito, nada de decirle a Zaragoza en Común: "No le apruebo absolutamente nada si no me hace el Museo de la Semana Santa". Cero. Ni un solo papel, ni una reunión con la Semana Santa, absolutamente nada. Y ahora viene el Partido Socialista a darse golpes en el pecho y a decirnos a nosotros que cuál es el problema, que nos quieren ayudar. Pues miren, no hace falta que nos ayuden, porque no estamos paralizados ni mucho menos.

El Partido Popular es el único que ha reunido a la Junta de Cofradías y a la Hermandad de la Sangre de Cristo y al Arzobispado para hablar del Museo de la Semana Santa. Es el único que les ha escuchado y el que les ha pedido ese informe del que ustedes hablaban, que es el patrimonio de las hermandades y cofradías que es susceptible, por su parte, de ser musealizado. Es el único que se ha preocupado, el Partido Popular, de mirar todos los posibles emplazamientos y de ver la viabilidad de algunos de ellos ya concretos que creemos que van a ser los más idóneos. Pero es que nosotros hacemos las cosas bien. Entonces, hasta que no esté todo decidido, no vamos a hacer propaganda, no vamos a hacernos fotos, hasta que no tengamos claro cuál puede ser el emplazamiento. Y en eso estamos. No habrá que esperar mucho más, porque ya le digo que enseguida lo tendremos, pero hasta que no estén todos los informes y esté todo definitivo para decidir el emplazamiento, no lo anunciaremos. Digo muchas veces que no contemos cosas no quiere decir que estemos de brazos cruzados. Estamos, por supuesto, trabajando y lo estamos haciendo de la mano de quienes tenemos que hacerlo que es, en este caso, de la Junta de Cofradías, de la Hermandad de la Sangre de Cristo y del Arzobispado.

Me hace mucha gracia también que diga que no invertimos nada en patrimonio. El otro día, cuando conté el Presupuesto, como estaban muy tasadas, en la comparecencia de la Comisión de Hacienda no entré a nada más, pero me hacía gracia que usted me decía esto que me está diciendo ahora, que no invertimos

nada en patrimonio, y su compañera, la señora Tomás, de Zaragoza en Común, me reñía por invertir mucho dinero en arreglar unos monumentos. Una vez en el Presupuesto que estamos invirtiendo en patrimonio y protesta, que no estoy de acuerdo, por supuesto, y otra me dice que no invertimos. En Fuenc Lara se está haciendo lo mismo que hacían ustedes, que también ha sacado pecho de Fuenc Lara, un mantenimiento. Y tampoco estamos de brazos cruzados para ver qué destino va a tener. Estamos arreglando ahora mismo, en mi caso, el Museo Pablo Gargallo, invirtiendo, lo dije y en toda la arqueología que hay que detrás de todas las obras. Somos los que más obras hacemos y detrás de eso está toda la arqueología urbana. O sea que claro que invertimos en patrimonio. Tenemos récords, lo vuelvo a decir, de visitantes a nuestros museos, récords históricos, y es porque hay un trabajo detrás, por supuesto.

21. [PSOE] ¿Nos puede facilitar los datos de asistencia a las distintas actividades realizadas durante la campaña de Navidad, Plaza del Pilar, Mercado y espectáculo Boreal en el Parque José Antonio Labordeta, etc.? (Solicitamos que estos datos nos sean también pasados por escrito) [Cod. 14.571]

Sra. Presidenta: Señora Cerdán.

Sra. Cerdán Diago: También la daré por reproducida.

Sra. Presidenta: Les mandaremos los datos también, que les voy a dar ahora. Yo le puedo dar las actividades realizadas de la campaña de Navidad de mi parte, de Zaragoza Cultural. Quiero decir que, obviamente, desde Mercados, desde Centros Cívicos, etc. se han hecho otras actividades y de esas no dispongo yo, porque no es mi área, de información.

Desde el día del encendido navideño, desde el 28 de noviembre, hasta el martes 6 de enero, más de 3.300.000 personas pasaron por la Plaza del Pilar, según los datos que se registraron por las cámaras de conteo. Ya saben que estas fiestas del Pilar pusimos ya cámaras definitivas. Más de 443.000 ciudadanos han visitado el Belén de la plaza, 22.785 personas patinaron en la pista de hielo y otras 16.000 han hecho uso del tobogán de trineos. En cuanto a la Cabalgata de Reyes, la estimación de asistencia en el nuevo recorrido arroja una cifra de participación de más de 200.000 personas, a pesar de que es verdad que hizo mucho frío, y en cuanto al espectáculo Boreal del Parque Grande-José Antonio Labordeta, 35.000 visitantes han disfrutado del mismo.

Estos son los datos que tengo y que les pasaremos por escrito. La verdad es que contentos una vez más de la respuesta del público y de los turistas y, sobre todo, también en el caso de los turistas que podemos tener. Ya saben que hacemos encuestas de satisfacción en los centros de visitantes. En los niveles de satisfacción las puntuaciones han sido muy altas, o sea que por ese lado, contentos. Gracias. Señora Cerdán.

Sra. Cerdán Diago: Muchas gracias por lo que nos ha facilitado, pero casi podemos ir a buscar la información mejor o a la página web del Ayuntamiento, o a la prensa para que nos dé toda la información que tenemos, porque he sacado más a través de ellos que los datos que usted me ha dado.

Ha hablado de la Comisión de Presupuestos. Que tengamos desde la bancada de la izquierda diferentes opiniones, eso significa la pluralidad, y la diversificación de las ideas.

Yo entiendo que hay que invertir en patrimonio y lo defenderé. Lo he defendido desde el primer día y lo seguiré defendiendo hasta el último que esté aquí sentada.

Dije en esa Comisión que lo que ustedes están haciendo es marketing. Es publicidad engañosa todo lo que están haciendo. Vemos en los números unas expectativas de la campaña de Navidad extraordinarias, pero claro, cuando las comparamos con el año 2024, pues resulta que esto no es así. Se han invertido 200.000 euros más este año en poner lucecitas, pero no les ha funcionado. No les ha funcionado, porque hemos pasado de 137.000 turistas a 114.000 este año. O sea, hemos perdido 23.000 turistas menos. Hemos pasado de 259.000 pernoctaciones a 250.000, que son 9.000 menos. Hemos pasado de un 79% de visitantes que venían a esta ciudad por primera vez a un 64%. Hemos pasado de 604.000 visitantes a los actos navideños a 342.000. Ojo, que es casi un 50% menos.

El impacto económico: Han publicado que es un millón de euros de diferencia con respecto al año pasado, de 75 a 76. Hasta en eso están engañando a la ciudadanía. En el 2024, el impacto económico que ustedes estimaban era 75.774.814 y este año, 76.048.985. Señora Fernández, eso son 274.000 euros más de impacto económico con respecto al año pasado. Estos son los datos suyos y estos son sus engaños, sus datos, los cuales deberían analizar de cara al año 2026. Porque el espectáculo del Parque Grande el año pasado dijeron que había tenido 84.000 visitantes. Este año, 35.000, señora Fernández.

¿Ve cómo no se solucionan las cosas regalando el suelo público? ¿Ve cómo no se solucionan las cosas poniendo lucecitas? ¿Ve cómo no se solucionan las cosas haciendo simplemente puro marketing?

Los zaragozanos le están diciendo con estos datos de asistencia qué es lo que a ellos les gusta y qué es lo que quieren para las Navidades. Espero que analicen profundamente todos esos datos que ustedes tienen, nosotros no, que los tenemos que buscar a través de otros medios, ya le digo, principalmente la prensa. O sea, analícelos y, de verdad, hagan una campaña de Navidad para el 2026 que a los zaragozanos realmente les guste y donde los zaragozanos realmente estén a gusto. Inviertan ya en cultura, en cultura con mayúsculas, dejen la cultura de consumo, que ya ven que no les está funcionando.

Sra. Presidenta: Tengo los datos de turismo aquí. Porque me encanta que usted pregunta por una cosa y luego saca otra distinta. No pasa nada. De hecho, yo tengo los datos de asistencia, no los de turismo. No pasa nada. Pero creo que es torticero comparar ciertos datos simplemente a lo frío. Yo soy economista y le aseguro que, cuando estudiaba en la facultad estos temas, tienes que tener todos los condicionantes.

Quiero decir, por ejemplo, hablaba del espectáculo del Parque Grande. No pasa nada, puede tener menos visitantes, ser menos atractivo. Siempre ocurre que la primera vez que hay algo nuevo, siempre genera más expectación. Pero y se lo digo ahora de memoria, porque no tengo el dato, que haya tres semanas de diferencia, que se abiera tres semanas antes el espectáculo en el 2024 que en el 2025, obviamente, si hay tres semanas de diferencia, es decir, durante tres semanas no ha habido espectáculo este año, tiene que haber por fuerza menos visitantes. Si este año el puente de la Inmaculada ha sido mucho más corto que el año anterior, forzosamente hay menos turistas. Eso es de libro. Es de sentido común, ya no de libro. Por eso le digo que creo que utiliza torticeramente los datos.

No pasa nada, hay cosas que funcionan mejor y otras que funcionan peor, que depende también de la climatología, que depende de muchísimas cosas y hay que analizarlas. Somos un equipo de gobierno en el que todo lo reevaluamos, lo que no ha funcionado intentamos mejorarlo, somos conscientes de que todo es mejorable. Quien crea que se duerme en los laureles porque todo es maravilloso creo que comete un error. Somos servidores públicos, manejamos el dinero de todos y tenemos la obligación de hacerlo de la forma más eficiente y más efectiva posible. Por eso reevaluamos todo y aquello que no haya funcionado lo arreglaremos. Pero no saquemos de contexto los datos y no comparemos churras con merinas sin tener el contexto de alrededor, porque ya le digo que eso es necesario en este caso, en el que hablamos de cultura, y en otros.

Y otras veces también, se lo vuelvo a decir también, no nos podemos quedar solamente con las cifras frías. Lo seguiré diciendo: en cultura especialmente, aunque en todos los servicios municipales, no hablamos solamente de rentabilidad económica, no hablamos solamente de números, sino de rentabilidad social, que es fundamental.

22. [PSOE] ¿Qué actuaciones ha realizado el Ayuntamiento de Zaragoza ante la avería de calderas en los colegios zaragozanos? ¿Ha habido alguna mejora en los mantenimientos de las mismas, competencia exclusiva del Ayuntamiento? [Cod. 14.572]

Sra. Espinosa Gabasa: Sí, señor Ortiz.

Sr. Ortiz Ortiz: Muchas gracias. La verdad es que esta estación del año si se caracteriza por algo es por el frío, como lleva así siendo de toda la vida. Pero siempre estamos ante los mismos problemas por parte de los centros educativos y de las administraciones, que no es otro que el tema de los mantenimientos de la caldera, que, como digo, no es una inversión, como dice la pregunta, sino que es un mantenimiento que es propio del Ayuntamiento. Se han ido también sucediendo estas semanas noticias al respecto con la

preocupación correspondiente tanto de los equipos directivos como de las AMPAS y simplemente trasladar la pregunta y bueno, dar unos cuantos datos de nuestras preocupaciones para que tome nota el equipo de gobierno y haga lo que crea dentro del área correspondiente.

Hemos tenido noticias del CEIP Ciudad de Zaragoza, donde tanto la caldera como los radiadores están estropeados. El CEIP Lucien Briet, donde tienen cuatro módulos, pero solo funcionan dos de ellos. El CEIP Fernández Vizarra, en Monzalbarba, que tiene una caldera de gasoil desde hace más de 40 años, pero el centro quiere una caldera de gas por cuestiones de funcionamiento y eficiencia. El CEIP Jerónimo Blancas, que tienen caldera también de gasoil y también nos trasladan que tienen la suerte de tener unos oficiales de mantenimiento que cada semana la recargan pero como medida provisional y que quieren una caldera de gas. El CEIP Río Ebro, que se quejan de que huele mucho a gasoil todo el centro, pero que las revisiones salen bien. No obstante, por ese tema hay bastante inquietud en el propio equipamiento por parte del equipo directivo y de los padres y madres.

Más allá de eso, sabiendo que esto sí que no es competencia del Ayuntamiento, sí de la DGA, pero bueno, trasladarlo, porque, al final, ocurre en Zaragoza, que tanto en el instituto Picarral como en el instituto José Manuel Blecua, en el Picarral, no se distribuye bien el calor, hay aulas que no llegan a calentarse, y en el José Manuel Blecua tienen una caldera de gasoil de más de 60 años que se estropea continuamente.

Nosotros trasladamos estas cuestiones que nos parecen bastante preocupantes. Espero que en la respuesta no hable del Partido Socialista, porque llevan ustedes bastante tiempo gobernando y entiendo que se presentan a las elecciones para gestionar los problemas y, como digo, ya llevan seis años en el Ayuntamiento y dos y medio, camino a tres, en la DGA.

Y ya por último, sí que trasladar, que hoy a las 9:30 hay una manifestación convocada por las AMPA y el equipo directivo en Garrapinillos, en el CEIP Gustavo Adolfo Bécquer, por una situación bastante preocupante también con las calderas, donde se ha remitido al Servicio Provincial de Educación que hay aulas donde hace hasta nueve grados de temperatura. Yo no me imagino aquí trabajando nosotros a nueve grados de temperatura ni ningún personal de la casa. De hecho, es bastante preocupante que a veces vas por los pasillos del Ayuntamiento y las ventanas están abiertas en enero del calor que hace. Muchas veces la calefacción está hasta abril encendida en esta casa mientras tenemos a los alumnos, a las alumnas y al personal de los colegios a nueve grados de temperatura. Entonces, trasladar esta cuestión para ver si desde el Ayuntamiento de Zaragoza se hace algo tanto por competencias propias como trasladar a la DGA, en su caso, para cuestiones más de envergadura de inversión en tema de calderas.

Sra. Espinosa Gabasa: Muy bien. La verdad es que no pensaba hablar del Partido Socialista, pero bueno, usted dice que las calderas son viejas, pues hace dos años y medio creo que también eran viejas y, lamentablemente, ustedes poco actuaron.

Como bien ha reconocido, ya sabe que la conservación y mantenimiento es competencia del Área de Urbanismo. Desde allí me contestan que se hace un mantenimiento más estricto de esas calderas que hay problemáticas. Por ejemplo, a Garrapinillos van todas las semanas. El resto de averías de esta temporada se van arreglando y reparando conforme llegan los repuestos. Este año sí que es verdad que me comentan que la más problemática es la de Garrapinillos.

Como le digo, no es una cuestión que dependa del Área de Educación, ya que a mi mesa no llegan este tipo de cuestiones ni por parte de los centros, ni siquiera por parte de los alcaldes.

Hace un momento he llamado a Conservación y Mantenimiento de Urbanismo y me dicen que hoy mismo llega la pieza estropeada de Garrapinillos, que hoy mismo, en cuanto la reciban, irán a cambiarla. Estuvieron ayer sin calefacción, un día. Están ágiles en precampaña como para convocar manifestaciones de un día para otro. Pero bueno, como ha visto también hace un momento, he recibido una llamada, me he levantado y era el Servicio de Educación del Gobierno de Aragón, con quien he contactado esta mañana. Desde la Unidad de Proyectos y Obras del Gobierno de Aragón han solicitado un informe a los técnicos municipales, que, como digo, van todas las semanas a revisar esa caldera, para que comenten cuál es la problemática. Además, tanto desde el Ayuntamiento como desde el Gobierno de Aragón están en continuo contacto con el AMPA y con el servicio directivo, en este caso, de Garrapinillos. Y, como les digo, también hay un diálogo entre el Ayuntamiento y el Servicio Provincial, que está a la espera de ese informe que han

solicitado desde el Gobierno de Aragón a los técnicos municipales y se tomará, me comentan, en breve una decisión a la vista del resultado de ese informe que ya están elaborando los técnicos municipales. Me han dicho que en breve nos comentarán cuál es la decisión a tomar.

Ruegos (1 asuntos a tratar)

23. Ruegos formulados por los grupos municipales (en su caso).

No se producen.

Preguntas sobrevenidas (2 asuntos a tratar)

24. [ZEC] Sobre qué medidas van a adoptar para evitar que la aplicación de la instrucción de la coordinadora general de cultura con respecto al uso de equipamientos culturales, suponga una restricción tan acusada de los mismos por parte de entidades ciudadanas y asociaciones. [Cod. 14.649]

(El asunto se contestará por escrito)

25. [VOX]. ¿Cuál es el coste total desglosado de la celebración del espectáculo Zaragoza Luce 2026, incluyendo contratos menores y servicios externos, a cargo de qué partidas presupuestarias se han detraído dichos fondos y cómo se calcula el retorno para la ciudad?

Sra. Presidenta: Señor Calvo.

Sr. Calvo Iglesias: Muchas gracias por admitir la pregunta sobrevenida.

Señora Cerdán, yo también tenía apuntado aquí lo de los 84.000 visitantes del espectáculo Luzir del año pasado y me ha llamado la atención, efectivamente, cómo había bajado el número de asistentes, dejando al margen las tres semanas de diferencia de las que hablaba la Consejera. Ya sabe que hemos sido muy críticos desde todos los partidos de la oposición, desde todos los Grupos de la oposición, respecto a la gestión de este espectáculo Boreal, la gestión del espacio público en este caso.

Hablaba usted, señora Consejera, señora Fernández, de la rentabilidad social de los espectáculos culturales o de todas las actividades culturales que programa el Ayuntamiento. Y hace un momento también hablábamos del patrimonio, hablábamos de la conservación del patrimonio. Hay una cuestión que es evidente y es que, refiriéndome a una de las preguntas anteriores, el patrimonio que tenemos, que atesora la ciudad de Zaragoza, respecto a la Semana Santa, por ejemplo, permanecerá este año, permanecerá el año siguiente y dispondremos de todo ese patrimonio. Todos estos espectáculos o todos estos eventos del Zaragoza Luce son, por su naturaleza, efímeros. Es decir, se celebrará el Zaragoza Luce de este año como se celebró el del año pasado, pasará, quedará un recuerdo, como mucho, y ya está. Y sin embargo, pues bueno, los pasos de Semana Santa, toda la ornamentación, todos los instrumentos, ahí están, a la espera de que seamos capaces de ponerlos en valor.

Yo el año pasado bajé al centro de Zaragoza, vine al centro de Zaragoza para ver precisamente el espectáculo Zaragoza Luce, porque, evidentemente, para opinar tienes que verlo. Y, efectivamente, yo comprobé que Zaragoza estaba llena, todo el centro de la ciudad, no Zaragoza, perdón, todo el centro de la ciudad estaba lleno. Hubo una grandísima afluencia de gente. Estuve muy atento también a los comentarios y había comentarios, bueno, algo positivos respecto a algunos de los espectáculos o de las performances que se pusieron y, en cambio, había otros que manifestaban su tremenda decepción ante otros. Eran bastante negativos, porque la verdad es que algunos de los que se ofrecieron, desde luego, no tenían ningún interés ni artístico ni de ningún otro tipo, no eran más que, bueno, unas luces más o menos puestas con acierto, pero poco más. Y claro, cuando volví a casa, lógicamente, con el coche evité el centro, rodeé, y el resto de la ciudad estaba vacío. Pasé por el Paseo La Mina, Paseo de la Constitución, Plaza Paraíso, Paseo Pamplona... Estaba todo vacío. Toda la aglomeración de gente estaba concentrada en el centro. Es verdad que eso les debió de ir muy bien a todos los bares y todos los establecimientos de hostelería del centro, pero en el resto de la ciudad, evidentemente, debieron de sufrir una merma de ingresos durante ese fin de semana. Es decir, cuando ustedes hablan del retorno económico, supongo que contabilizarían los beneficios que hubo en el centro, pero no descontaron las pérdidas o los ingresos que dejaron de percibir los que habitualmente los perciben en otras zonas centrales: en la Plaza San Francisco, en la zona de Francisco Vitoria y en el resto de la ciudad. En fin, le traslado la pregunta con mis enormes reservas sobre este tipo de eventos que ustedes están programando.

Sra. Presidenta: Antes de darle datos, es verdad que ustedes (que es muy respetable, faltaría más) se empeñan en comparar ciertas cosas criticando lo que se hace en el centro como si no se hiciera nunca nada.

Primero, en el centro natural usted creo que puede visitar cualquier domingo que no haya ningún tipo de actividad organizada ni por nosotros ni por ninguna entidad en la Plaza del Pilar y verá como la Plaza del Pilar está mucho más llena de gente que el resto de la ciudad. Esto es como la Plaza mayor de cada pueblo, no sé si me explico. O sea, hay una tendencia y, entre otras, tenemos la Basílica del Pilar, que no me negará, espero, que es un centro de atracción, independientemente de que nosotros hagamos o deshagamos algo.

Nunca en el resto de barrios va a haber la misma actividad, programemos nosotros algo o no, que en el centro de la ciudad. Y esto ocurre aquí y en el resto de ciudades del mundo. Sí que es verdad también que, a nivel turístico, más allá, por supuesto, de la Aljafería, el Parque Grande, etcétera, muchos otros atractivos que tenemos fuera del casco, también concentra el mayor número de actividad por parte de los turistas, algo que nosotros, cuando somos turistas, hacemos cuando vamos a otras ciudades. No nos dedicamos a ir al arco sur de Valencia a no ser que tengamos que hacer algo en concreto. O sea, hay una tendencia que creo que es lógica y normal.

La cultura, otro tema con el que muchas veces no coincidimos. No le puede gustar todo a todo el mundo. Es materialmente imposible. Y yo soy Consejera de Cultura, programamos para todo el mundo y a mí, en lo personal, no me gusta absolutamente todo lo que programamos, pero a otras personas les gusta y yo creo que nosotros gobernamos para todo el mundo y tenemos que hacer cosas que le gusten a todo el mundo y que lleguen a un espectro lo más amplio posible de la población. Que haya cosas que no le gusten a la gente es normal. A mí también hay cosas que me gustan más o que me gustan menos.

La cultura efímera no es incompatible con la cultura permanente, con el patrimonio que tenemos permanente. Se cuida todo, pero también la cultura efímera, en este caso instalaciones artísticas que luego desaparecen de su espacio, igual que otras veces hemos tenido esculturas durante un tiempo concreto, una exhibición, igual que en las salas de exposiciones no tenemos esculturas y cuadros eternos, sino que vienen, los exponen durante un tiempo y cambiamos el contenido. O igual que los conciertos. La experiencia que te da acudir a un concierto es algo que tú conservarás para ti, o, si se graba, podrás ver las imágenes o las fotos o los vídeos. Ahora hay esta gente, que ahora todo el mundo graba todo. Pero la experiencia que tú has vivido y lo que te ha hecho sentir esa experiencia artística queda para ti. Eso entra dentro de lo que yo hablaba de rentabilidad social antes. Y no por eso deja de ser menos cultura. La música que yo escucho en un concierto o la música que tengo en un CD o que escucho en Spotify, para mí. Y es cultura, digamos, efímera, lo es. Pero todo tiene que ser compatible y tenemos que sumarlo, no tenemos que enfrentar o comparar una cosa con otra.

El Zaragoza Luce. El coste para el Ayuntamiento de este año es de 541.688 euros y, luego, hay 108.650 euros que ponen entre CaixaBank y Turismo de Aragón, que son los patrocinadores de esta edición. En el 2025, la primera edición fueron ocho instalaciones. En este caso crecemos a 12 instalaciones. No se hace con contratos menores o servicios externos que decía, sino que tenemos un contrato con Antídoto, que es con quien organizamos el festival.

En cuanto al impacto, los datos de la gente que ha estado, igual que pasa con la cabalgata, como se ha hecho siempre, son una estimación de participación allí donde no hay cámaras de conteo, como tenemos ahora en la Plaza de Pilar o en espacios cerrados, como tuvimos, por ejemplo, en el Museo del Teatro el año pasado, que puedes poner contadores. En espacios abiertos se hacen estimaciones, como se ha hecho siempre y, como les decía, con la cabalgata.

En esas estimaciones luego también tenemos datos reales en el caso del impacto económico. Tenemos datos reales de ocupación hotelera que nos da Horeca, que nos da ocupación hotelera. El año pasado fue de un 70%, un incremento de alrededor de un 20% de lo que hubiera sido ese fin de semana si no hubiéramos tenido ningún tipo de programación. Y el año pasado los más de 4 millones de euros que se calcularon de impacto económico se hacen aplicando a esos datos la metodología que se recoge y que, como sabe, todos los años la Universidad de Zaragoza, la Facultad de Económicas, nos hace los estudios del impacto que tiene el turismo en la ciudad. Esa misma metodología es la que se aplica para calcular el impacto. Y, en este caso, ya veremos cómo acaba.

Luego, por otro lado, está el impacto de imagen. Perdón que me alargue, pero, como esta Comisión es más corta, les doy todos los datos. Para el impacto de imagen se contrata un *clipping*, es decir, hay una agencia que hace el seguimiento de todos los impactos que hay, tanto en redes sociales como en medios de

comunicación, y luego los valora. El año pasado, el impacto en imagen fue de 654.673 euros. Como digo, lo hace una agencia externa experta en esta materia.

Sra. Secretaria: No hay más asuntos.

Sr. Calvo Iglesias: Perdón, ¿podemos saber el nombre de la agencia?

Sra. Presidenta: Pues la del año pasado no lo tengo aquí, ya se lo diré. Este año, Aragón Digital, que lo tengo más reciente. La del año pasado no tengo aquí la información. Muchas gracias a todos.

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las nueve horas y cuarenta y seis minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Sara Fernández Escuer

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells