

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 22 de diciembre de 2023

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria, solicitada por ocho concejales del grupo municipal Socialista, en primera convocatoria para las 16:00 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo las 16:05 horas, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la Excelentísima señora Alcaldesa doña Natalia Chueca Muñoz, los concejales señores y señoras: doña Marta Aparicio Sainz de Varanda, doña Ruth Bravo Barrio, don Félix Brocate Puri, don Julio José Calvo Iglesias, doña Eva María Cerdán Diago, doña Rosa María Cihuelo Simón, doña Pilar Cortés Bureta, don Jesús Ignacio Domínguez Sanz, doña Paloma Espinosa Gabasa, doña Sara María Fernández Escuer, don David Flores Serrano, don Francisco José Galán Calvo, don Miguel Ángel García Muro, doña María Tatiana Gaudés Lalmolda, don Carlos Gimeno Casado, don José María Giral Monter, don Alfonso Gómez Gámez, don Ángel Carlos Lorén Villa, don Armando Martínez Pérez, don Alfonso Mendoza Trell, doña María Ángeles Orós Lorente, don Guillermo Ortiz Ortiz, doña María Dolores Ranera Gómez, don José Miguel Rodrigo Pérez, don Horacio Royo Rospir, doña Blanca Solans García, doña Elena Tomás Bona y doña Eva María Torres Pulido.- No asiste a la sesión don Víctor Serrano y excusa su asistencia por encontrarse de baja por enfermedad, doña Ana Carmen Becerril Mur.- Presente el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

- 1. Comparecencia de la Alcaldesa D^a Natalia Chueca Muñoz al objeto de que efectúe un balance sobre el estado o situación de la ciudad y el funcionamiento del Ayuntamiento. (6286).**

Para exponer la comparecencia tiene la palabra la señora Ranera. portavoz del grupo municipal Socialista: Buenas tardes, alcaldesa y compañeros

de la corporación. Pues miren, este es el mejor indicio de que este pleno les sienta mal y es que lo convocan hoy, un día 22 de diciembre, a las 16:00 de la tarde, después de un pleno ordinario. Evidentemente es legítimo. También es cierto que lo pedimos a principio de mes y casualmente ustedes han esperado hasta hoy a las 16:00 de la tarde. Bueno, pues ustedes sabrán si hay que hablar de Zaragoza o no, nosotros tenemos claro que hay que hablar de Zaragoza y por ello, señora Chueca, le voy a empezar por la primera pregunta, ¿para qué quería usted ser alcaldesa?, ¿para qué quería la señora Chueca gobernar? Usted venía a mandar y ha acabado obedeciendo. Usted ha tenido un problema, seguramente que le ha pillado..., en los últimos meses antes de las elecciones le pilló que no creía que usted iba a ser la candidata y, por lo tanto, tuvo un problema, que fue unas elecciones sin modelo de ciudad. Ese es el problema fundamental. Y por lo tanto, ¿qué es lo que ha hecho usted? Pues lo que sabe hacer, hacer marketing. Eso es lo que ha hecho. No tengo modelo de ciudad, no tengo proyectos y, por tanto, voy a hacer lo que sé hacer, marketing. Por tanto, vamos a hacer la primera valoración y el primer análisis y la primera evaluación de qué ha hecho usted durante estos seis meses. Pues mire, usted, durante estos seis meses ha tenido situaciones de riesgo, se ha montado en un dragón, ha tenido situaciones más alegres, ha estado cantando y bailando, le hemos visto hacerse multitud de *selfies*, *selfies* por doquier, cuñas publicitarias. Incluso la alcaldesa ha llegado a compararse con Angelina Jolie e incluso el propio Albert Einstein por ser zurda. Eso también se ha dedicado a hacerlo. Cuando usted, alcaldesa, decía, "voy a abandonar el marketing que es lo que sé hacer y me voy a dedicar a la política", efectivamente, se dedicaba a la política, ¿a cuál?, a la política nacional. Entiendo que tiene que ver con tantos viajes a Madrid que usted entonces confundió todo ello y, por tanto, en todos los plenos que llevamos de esta corporación lo que le puedo confirmar es que siempre hay una moción de Madrid, de Pedro Sánchez, de Puigdemont, de Bildu, etc., etc., etc. Y si no, un pleno extraordinario para hablar de la amnistía. Mientras tanto, usted no ha condenado hoy las declaraciones de Santiago Abascal. Un silencio absolutamente atronador, señora Chueca. ¿Usted sigue siendo demócrata? Esa sería mi siguiente pregunta. Una alcaldesa preocupada por su imagen, por su marketing, por las redes sociales, trabajando en los debates nacionales, obedeciendo al señor que ama, al señor que manda. Usted... Perdonen, perdonen, perdonen, no ha sido..., sin ninguna intención, además, yo soy una persona que no..., que no soy... No es creíble, alcaldesa tutelada, no es creíble todo ello.

Reconociendo incluso chapuzas, ¿verdad, señora Gaudés? 7,5 millones de euros perdidos por el camino, unas ayudas en el resultado del precio del bus. Mintiendo, hoy lo hemos visto, en las ordenanzas, mintiendo. Ustedes dijeron que no iban a subir los impuestos, los han subido e incluso creando desigualdades entre los barrios y, por tanto, entre los ciudadanos. Por eso hoy solicitamos este pleno, porque más lo más importante del municipalismo es resolver los problemas de los ciudadanos. Y hoy estamos para eso, para hablar verdaderamente de cuáles son los problemas de los ciudadanos, que no tienen nada que ver con su campaña de marketing ni con su incapacidad a la hora de no tener un modelo de ciudad. Mire, yo no voy en dragón, eso es cierto, yo voy en el autobús, mayoritariamente por las mañanas en el 35, y yo en las paradas del autobús lo que comparto es con aquellos chavales que van a la universidad y que no llegan, con aquellas personas que trabajan y que no llegan a sus puestos de trabajo, con las personas mayores que tampoco llegan a su hora en la cita del médico. Usted sabe que hay una dificultad de acceso a la vivienda, y luego hablaremos de ella, mientras tanto, los barrios siguen sin tener proyectos de equipamiento, eso sí, usted se dedica a cambiar el nombre de los equipamientos, un deterioro de los barrios, una ciudad cada vez más sucia, unos equipamientos deportivos minoritarios que nunca llegan y un comercio que no se cuida. Por ello, alcaldesa, la situación, el balance, seis meses después, una ciudad absolutamente abandonada, una ciudad a la deriva, sin Gobierno, sin proyectos ni ambición y preocupada por una alcaldesa que solo se dedica a la exposición mediática y que en ningún caso atiende los problemas de los ciudadanos.

Señora Alcaldesa: Pues muchas gracias, señora Ranera. Procedemos a mis diez minutitos para poderle explicar aquello que usted no ve. Y lo primero, quiero empezar dándole una idea y recalcando una idea, y es que menos mal que en el Ayuntamiento de Zaragoza gobierna el Partido Popular, porque ustedes aquí, si el Partido Socialista pide un pleno extraordinario, pues nosotros cumplimos con el reglamento, somos democráticos y procedemos a la celebración del pleno extraordinario. Donde gobierna el Partido Socialista esto no pasa. Ayer lo pudieron leer todos en la prensa. El Partido Popular ha pedido un pleno extraordinario en la Diputación Provincial de Zaragoza, donde gobierna el Partido Socialista, el señor Sánchez Quero, que le ha sido denegado. Por lo tanto, yo creo que eso es algo insólito. Y menos mal que gobernamos nosotros aquí para que podamos ofrecerle la posibilidad de tener este pleno extraordinario. Yo también,

cuando le escucho a usted, que se queja tanto de que hablemos de la política nacional, pues también me parece indignante, porque no creo que a los zaragozanos sean ajenos a lo que está pasando a nivel nacional. Nunca antes en la historia de nuestro país habíamos vivido ataques tan severos al Estado de Derecho. Nunca antes se habían erosionado tanto las instituciones nacionales, nunca antes se había potenciado la desigualdad entre los distintos españoles y usted habla sin ningún tipo de pudor. Si usted hiciese oposición en la Diputación Provincial de Zaragoza, ¿cómo se sentiría si usted me hubiese propuesto un pleno extraordinario y yo directamente se lo denegase?, donde no pudiesen hablar, donde no pudiesen tampoco negociar el personal en la Junta de Portavoces. Yo le recomiendo, señora Ranera, que cambie de discurso, que su discurso es el mismo ahora que cuando gobernaba el señor Azcón en la ciudad de Zaragoza. Todo le parecía mal. Entonces el señor Azcón era el de las fotos, ahora soy yo la de las fotos. Todo era malo. Que si nuestros socios de la ultraderecha, que si las mentiras del Gobierno... Pero ¿no se da usted cuenta que los zaragozanos no son tontos?, que los zaragozanos viven aquí en Zaragoza ahora pero también vivían hace más de cinco años, cuando gobernaba la izquierda, cuando gobernaba el Partido Socialista, solo o con el apoyo de..., o apoyando a sus socios comunistas. Y con este discurso que lleva usted repitiendo cuatro años, mire el resultado que ha tenido, PSOE 10, Partido Popular 15 concejales. O sea, que yo le recomiendo que cambie, que cambie, porque ahora mismo el espectro de la derecha, lo que son los partidos conservadores y liberales, tenemos 19 concejales de representación en el Ayuntamiento de Zaragoza, mientras que los socialistas-comunistas tienen 12. Eso será porque los zaragozanos..., no creo que los zaragozanos vean mal las políticas del Partido Popular. Y sobre todo, por lo que le digo, porque ellos han vivido aquí cuando gobernaba la izquierda en Zaragoza, ya han visto cómo hemos sufrido más de 16 años de parálisis donde se subían los impuestos, donde se subían los precios del autobús año tras año, donde se quedaban bloqueadas y no había ni una calle que se arreglase, donde apenas se iluminaban las calles, donde además tenían... No se pongan nerviosos, escúchenme en silencio, que les oigo murmurar y me molestan. Donde las calles estaban sucias porque recortaron más de cinco millones de euros en limpieza, donde no hicieron viviendas, todo bloqueado. Eso los zaragozanos lo han vivido. Entonces, por mucho que usted diga lo contrario y mienta, pues sinceramente, los zaragozanos no son tontos y saben cómo viven cuando gobierna el Partido Popular y cómo han vivido cuando

ha gobernado la izquierda en la ciudad de Zaragoza. Y le agradezco tener la oportunidad de hacer este balance, porque yo, sinceramente, señora Ranera, no sé dónde está usted cada día. ¿Usted ayer no estuvo en el pleno?, ¿usted...?, perdón, en el salón de recepciones, ¿no estuvo ayer viendo cómo desbloqueábamos un proyecto que llevaba cuatro legislaturas bloqueado y sin que hubiesen podido hacer absolutamente nada?, a pesar de que ustedes han intentado boicotear una vez y otra vez y otra vez todos los formatos. Primero, que no les gustaba La Romareda en un formato público, luego tampoco colaboración público-privada, luego tampoco que fuese totalmente privado. Todo les ha ido mal, pero ayer dimos un paso firme y usted lo vió con sus propios ojos. 50,5 millones que ya están aportados y constituida la sociedad para poder abordar el siguiente paso que será empezar con la construcción al año que viene para poder seguir trabajando para que Zaragoza sea sede del Mundial 2030. Pero yo creo que usted tampoco ha leído la prensa o ha visto la televisión últimamente, porque esta semana precisamente hemos tenido una primera reunión Bilateral con el Gobierno de Aragón, donde hemos conseguido en esta primera reunión, más que en todos los años que gobernó el Partido Socialista en el Gobierno de Aragón o en las Bilaterales anteriores. 70 millones de euros que el Gobierno de Aragón va a poner en el presupuesto municipal en el Ayuntamiento para poder desarrollar proyectos estratégicos de ciudad. 20 millones para el Huerva, los 40 de La Romareda, incluso hemos podido recuperar 10 millones del Convenio Económico Financiero que ustedes, el Partido Socialista, cuando gobernaba en el Gobierno de Aragón, querían privar a los zaragozanos. Y además, tanto que le preocupa la vivienda, habrá visto y estará orgullosa de que por fin el Gobierno de Aragón no va a excluir a Zaragoza en sus programas de vivienda, sino que va a gobernar también pensando en Zaragoza y construirá más de 500 viviendas sociales para jóvenes a precios accesibles. En definitiva, colaboración institucional que beneficia a los zaragozanos. Atracción de inversiones empresariales trabajando conjuntamente Gobierno de Aragón y Ayuntamiento de Zaragoza, trabajando juntos para mejorar la calidad de vida. Y no son dichos, son hechos que ya están firmados y que pronto tendrán incluso un reconocimiento en el próximo presupuesto municipal. Pero además, también en estos meses hemos trabajado en una de las apuestas estratégicas que tengo para la ciudad de Zaragoza, que es el crecimiento del eje deportivo, el que podamos ser sede de eventos deportivos. Hemos conseguido la capital Europea del Deporte para 2027 y estamos dentro de la carrera del Mundial

2030. Pero además hemos tenido las mejores Pilares de la historia, dicho por los zaragozanos en la encuesta de satisfacción. Pero además, también vino usted al Vive Latino, que se celebró en septiembre, que yo creo que le gustó, aunque sus compañeros de las Cortes intentan recortar esta partida en las enmiendas que hacen. Y estamos trabajando para preparar el 225 aniversario del Teatro Principal. Pero además, también están disfrutando los zaragozanos de las Navidades más bonitas y más alegres de la historia. Hemos reforzado "Volveremos", un programa de éxito nacional donde en este primer semestre hemos podido dedicar más fondos para que más zaragozanos se beneficien y, sobre todo, para ayudar más al comercio minorista. Hemos conseguido el contrato climático. Somos una de las 100 ciudades climáticamente neutras que lo hemos conseguido y con el aval de la Unión Europea, ciudad líder en la Unión Europea en materia de sostenibilidad, referente en movilidad con 100 autobuses eléctricos, entre los que ya están llegando y los que estamos encargando, la electrificación de cocheras, en el próximo trimestre va a haber dos unidades más de tranvía que van a mejorar el servicio y que ya están haciendo sus pruebas, y no me cuestione la limpieza, si es objetivo que la ciudad está sustancialmente más limpia que cuando gobernaba la izquierda. Tenemos más medios, hemos conseguido mejorar medios más sostenibles que no contaminan, hemos cambiado el mobiliario urbano. Usted que coge el autobús, ¿no ha visto que ahora hay nuevas marquesinas en la ciudad de Zaragoza?, con un 30 % más de marquesinas de las que había cuando gobernaba el Partido Socialista. Pero además hemos puesto *mupis* digitales por toda la ciudad, nuevas papeleras. Estamos trabajando para sacar en breves el nuevo contrato de bici pública que va a llegar a todos los barrios, no solamente a algunos, y se sigue construyendo nuevos carriles bici. El Centro de Mayores Luis Buñuel, se está ultimando para poder abrir inminentemente y a principios de año empiezan las obras del albergue. Hemos sacado programas para mayores y se han ampliado las plazas de los comedores, como me comprometí en el programa electoral. Y en vivienda, tanto que le preocupa la vivienda, pues además del acuerdo que tenemos con el Gobierno de Aragón para seguir impulsando vivienda en Zaragoza, estamos a punto de adjudicar en el mes de enero 376 viviendas para poder..., viviendas sociales, para poder mejorar el parque de viviendas en Zaragoza. ¿Y qué le parece Pontoneros? ¿Qué le parece Pontoneros? Lo digo porque aquí todos son hablar de lo que no hacemos, no tenemos proyecto de ciudad, no hacemos nada... Pontoneros décadas y décadas pendientes de que se

podiese abrir. En septiembre se abrió la primera fase de la Universidad de..., perdón, de la residencia de Pontoneros. ¿Cuántas viviendas hicieron ustedes cuando gobernaban aquí en Zaragoza? ¿Cuántas hizo el señor Belloch?, que cuando fue el alcalde Azcón a visitar las viviendas de Fray Luis Urbano le dijo el arquitecto: "Es usted el tercer alcalde que viene, porque aquí estas obras están paralizadas y ha tenido que ser el Gobierno del Partido Popular el que ponga en marcha y el que finalice esas obras". Pero todo esto con récord de ayudas sociales, ayudas en la concertada, ayudas en el cheque de familia, ayudas de urgencia y además seguimos avanzando en otras obras de las calles, Avenida Cataluña la segunda fase, la segunda fase de la Avenida Navarra, a punto..., puede pasar por la plaza Diego de Velázquez y ver lo bonita que está quedando, que pronto va a acabar. Hemos licitado la nueva calle que va a conectar Casablanca con Barrios del Sur y esta semana mismo algunos de sus compañeros vinieron a la inauguración y a la apertura del Centro de Visitantes que la primera gerente del Patronato de aquí de Turismo nos recordaba, por fin, 30 años después, no me lo podía yo creer, 30 años después, por fin se ha podido abrir. Todo eso y muchas más cosas es lo que hemos hecho en solo seis meses y pronto... Seguiré al final, pero bueno, ya entiendo que se le está haciendo largo, pero es que son muchas cosas, ya entenderá que claro... Muchas gracias.

A ver, ahora tiene el turno de palabra la portavoz del grupo municipal Zaragoza en Común, señora Tomás: Vale. Muchas gracias, alcaldesa. Bueno, yo quiero recordar a este pleno que la única comunista que hay aquí soy yo, ¿vale? Que quede claro que aquí la única comunista soy yo. Por si acaso, yo qué sé, que llaman a todos, pues aquí la única comunista soy yo, claro. Hay que dejarlo claro. Pero bueno, que yo estoy contenta porque la verdad es que ya era hora de hablar del estado de la ciudad, porque en los últimos plenos de lo que hemos hablado continuamente ha sido de Bildu, de Puigdemont, de la amnistía de Pedro Sánchez y han traído muy pocas veces a este salón de plenos los temas realmente importantes para nuestra ciudad. Y la verdad es que a mí me preocupa, porque igual es eso, es lo poco que les preocupa esta ciudad que no nos traen estos temas a hablar aquí. Todavía resuenan en mi cabeza las palabras de la señora Solans, la consejera de Hacienda, diciendo antes en su intervención, que somos una marca de ciudad y que este es el objetivo de este Gobierno. Pues a mí realmente ser una marca de ciudad no me parece que sea el mejor objetivo para una ciudad y para un Gobierno. Yo no creo que ser una marca de ciudad sea..., se esté pensando en la

ciudadanía y en las personas y en los problemas del día a día. Por lo tanto, creo que si ese es el objetivo de este Gobierno, vamos muy mal. Esta falta de cuidado por los temas importantes para la ciudad nos ha llevado a comenzar un nuevo mandato de este Gobierno con uno de los errores de gestión más sonados en la historia de este Ayuntamiento, la no solicitud de 7,5 millones para la subvención del Ministerio por la bonificación del autobús, del transporte, que aún no sabemos, por cierto, si vamos a recuperar. No solamente no la solicitaron en el plazo, sino que además tardaron más de 100 días en darse cuenta de tremenda negligencia. Un error garrafal en la gestión, ni más ni menos, del área que este Gobierno heredaba de la señora Chueca. Y este es el máximo ejemplo de la mala gestión en este Gobierno con los asuntos de la ciudad, con los servicios públicos y de los bienes comunes, es el máximo, pero no el único, porque usted, señora Chueca, pretende tapar a golpe de foto y de brillibilli sus problemas de gestión, de ejecución y de poco empuje de las políticas públicas destinadas a la mejora de la vida de los vecinos y vecinas de esta ciudad al frente del Consistorio. Y por cierto, el objetivo es conseguir que Zaragoza sea una ciudad climáticamente neutra en 2030, pero no lo es todavía, señora Chueca, la ciudad no lo es. No mienta porque la ciudad no lo es. Estamos en el proceso. La ciudad no lo es, que lo repite usted continuamente. Un Gobierno que ha demostrado estar al servicio de los lobbies y las grandes familias, los grandes poderes, dejando a un lado a los barrios y las necesidades del día a día de las personas, aquellas necesidades que pasan, por ejemplo, por la mejora de la movilidad, con un transporte público que permita moverse al trabajo, al colegio, a los centros de salud sin eternas esperas, con buenas interconexiones, señora Chueca, no ha reordenado las líneas del bus, no han llevado ni un solo kilómetro..., no han aumentado ni un solo kilómetro los carriles bici, la zona de bajas emisiones es un auténtico *fake*. Prorrogó a escondidas los pliegos del autobús sin incluir ni una sola mejora. Su gestión de la movilidad compartida ha sido desastrosa y no ha atendido a la urgente necesidad de frenar la siniestralidad vial en nuestra ciudad. Su desatención por los servicios públicos ha sido máxima, lo que se ha traducido en servicios sin contrato y prórrogas sin criterio, no solo del bus, también el de la grúa, a cuya empresa sancionó con medio millón de euros, derivado de los constantes incumplimientos que se han dado desde el inicio del contrato en el 2020, para después prorrogarles otra vez el servicio, un contrato de más de 3,3 millones de euros, poca duda. El control financiero del Gobierno del PP es tan deficiente que en una infraestructura

tan importante como el cementerio de Torrero funciona con una concesión caducada desde el año 2021 y por la que aporta al Consistorio un total de 6.012,10€, importe que se firmó el 24 de abril de 1991. Los equipamientos municipales son, dentro de los servicios públicos, un pilar vertebrador en la vida de los barrios, pero nos encontramos con una falta de ejecución del presupuesto destinado a las nuevas instalaciones, con equipamiento sin personal suficiente para garantizar la práctica del deporte, el acceso al ocio, a la cultura, a los cuidados de las personas mayores y de la infancia. Y esto es sangrante si tenemos en cuenta que en estos cuatro últimos años se han quedado sin ejecutar 26 millones de euros en la partida de personal. No se cubren las bajas, han tenido que cerrar bibliotecas, han tenido que cerrar centros cívicos y centros sociales. Esto sí que no es digno de la cuarta ciudad de España. No solamente hay que pensar en La Romareda, también hay que pensar en dar un servicio a todos los ciudadanos. Han abandonado las políticas que garanticen el acceso a la vivienda a toda la ciudadanía, en especial a las personas vulnerables y a la gente joven a la que va destinada la vivienda social que ustedes han paralizado, y han sido incapaces o no han querido reducir la lista de Zaragoza Vivienda que suma ya 9800 personas en espera. Su pacto con la ultraderecha negacionista del cambio climático, bueno, y de todo un poco, ha supuesto un retroceso en las políticas de adaptación y mitigación a la crisis climática y al derecho a la salud. Han paralizado la implantación de los planes de infraestructura verde, la Estrategia de Calidad del Aire de Zaragoza. Han olvidado un urbanismo sostenible y llenando de cemento las plazas y zonas infantiles de la ciudad. A la vez que nos vendían el Bosque de los Zaragozanos, tapaban los alcorques de Torrero con cemento y talaban los árboles del Parque José Antonio Labordeta para darle vía libre a los quioscos de su amiguito Forcén. Su dependencia de VOX también se ha cobrado una alta factura para las políticas de igualdad y año tras año este Ayuntamiento ha visto cómo se rompían todos los consensos en materia de derechos humanos y de igualdad, además del respeto a la diversidad sexual y afectiva y a la cooperación al desarrollo. Nos vendían una derecha que venía a poner orden en las cuentas, que sí que ellos sabían gestionar, pero sin embargo ha sido el Consistorio que más dinero han recibido que nunca, tanto de fondos europeos como del Estado, como de la comunidad, pero se han dejado sin ejecutar en la temporada anterior 253 millones, 121 en inversiones y 31 en Acción Social. Miren, Zaragoza se merece un Gobierno que cuide de su gente, que cuide de los servicios públicos para

garantizar el bienestar de todos y de todas con independencia de la familia en la que procedas o el barrio en el que vivas. Un Gobierno que anteponga la salud y el buen vivir de los zaragozanos y zaragozanas a los negocios privados y al chantaje del negacionismo climático y los dictados machistas de VOX. Zaragoza se merece un Gobierno que gestione con diligencia los millones de euros que se están aportando desde el Estado y Europa para la recuperación de la crisis que dejó el COVID. Nos preocupa la pérdida de esta gran oportunidad que suponen los fondos europeos estatales, como ha ocurrido con la subvención del transporte, porque a la vista de lo que ha pasado con La Romareda, este Gobierno está más preocupado de aprovechar este mandato para que los intereses privados hagan negocio en vez de proteger y garantizar los intereses públicos.

Tiene la palabra el señor Calvo, portavoz del grupo municipal VOX: Sí, muchas gracias, señora Alcaldesa. Señora Tomás, si aplicáramos la Ley de Godwin también a usted cada vez que diga la palabra machismo, cada vez que diga la palabra machismo, nos demostrará que, efectivamente, ha vuelto a perder el debate. Usted no sabe hacer un debate, cuando se queda sin argumentos siempre recurre a los mismos. Y la verdad es que ya resulta un poco cansino. De la misma manera que, la señora Ranera, resulta cansina cada vez que habla del modelo de ciudad. Yo no sé a lo largo de los últimos cuatro años, llevo ya cuatro años y medio en este Ayuntamiento, y cuántas veces he oído decir "ustedes no tienen...", decir, "ustedes no tienen modelo de ciudad", gracias, señora Ranera. El problema, el problema... Yo no sé si la señora Chueca tiene modelo de ciudad, lo que sí que sé es que tiene un modelo de Estado y de sociedad que está mucho más próximo a los postulados que compartimos nosotros, que no a los suyos, que no a los que no a los suyos. Y el problema de su modelo de ciudad, que yo sé que sí que lo tienen, yo sé que sí que lo tienen, es que lo conocemos y ha sido un modelo de ciudad que nos ha traído a la ruina, que nos ha llenado Zaragoza de solares y edificios vacíos, que nos ha hecho acometer gastos inútiles, suntuarios y que no han tenido luego ni rentabilidad social ni económica. Bien, la verdad es que yo creo, señora Ranera, que esta solicitud de comparecencia de hoy está absolutamente fuera de lugar. Esta es una petición de explicaciones tan genérica que formula, nada menos que un balance sobre el estado de la ciudad y el funcionamiento del Ayuntamiento. La verdad es que este debate que hoy nos traen ustedes, esta comparecencia que solicitan sería más propia de un debate sobre el Estado de la Ciudad, como los que se hacen a lo largo de todas las corporaciones

de todas las legislaturas. Mire, yo le voy a resumir, las conclusiones de este debate son mejorables, son mejorables. Tanto el Estado de la Ciudad como el funcionamiento del Ayuntamiento son mejorables. Es cierto. Y puesto que son mejorables, eso quiere decir que efectivamente queda mucho trabajo pendiente para efectivamente mejorarlos. Pero mire, para ello, para mejorarlos, partimos de algunas ventajas con respecto a años anteriores. La primera y fundamental, que ustedes no están en el Gobierno, porque mire, no estar gobernados por los Anadones, Gimenes, Blascos o Raneras es una ventaja importante para enfrentar el futuro. Y no digamos, si en lugar de eso estuviéramos gobernados por los Santistevé, Cuberos y Jares o Rivareses. La verdad es que incluso con todas las carencias que pueda tener este Gobierno, yo creo que estamos mucho mejor que gobernados por ustedes. Y la segunda ventaja, y la segunda ventaja, es que por fin, a lo largo de las últimas décadas o de los últimos muchos años, hay dos instituciones gobernadas por partidos del mismo signo, por gobiernos del mismo signo y que van a permitir el que se alcancen acuerdos que hasta ahora no se han alcanzado. De hecho, si muchos de los problemas que se han abordado en el último Comité Bilateral de Capitalidad, que hay muchos, y otros tantos que han quedado pendientes de resolver, como lo dije..., lo dije públicamente en una rueda de prensa y se lo he hecho saber a la alcaldesa, quedan muchos problemas pendientes, pero quedan pendientes precisamente porque durante todos estos últimos años precisamente se han estado boicoteando todos los acuerdos por parte del Gobierno de Aragón, del Gobierno del señor Lambán. Así que, partimos de una cierta ventaja, hoy no están ustedes ni al frente del Ayuntamiento ni al frente del Gobierno aragonés y eso no es poca cosa. También hay algunas desventajas. El discurso que ha hecho la alcaldesa ahora mismo, a nuestro juicio, las demuestra algunas de ellas. No compartimos algunas de las prioridades que ella ha señalado en su discurso. Eso es verdad. Lo hemos dicho públicamente en muchas, en muchas ocasiones. La verdad es que la situación económica que padecemos y la que vamos a padecer en los próximos años, porque todos los indicadores anuncian un empeoramiento de la situación económica, nos obligarían a apostar por proyectos más realistas y pegados al terreno, más ajustados a las necesidades reales de los ciudadanos. Pero dicho esto, creemos que este no es el momento de solicitar esta comparecencia, ni con este contenido. Mire, es cierto que los zaragozanos tienen problemas y quieren que el transporte urbano llegue con puntualidad, que las aceras estén limpias, que los parques estén mejor

cuidados, pero hoy tienen problemas más acuciantes como es el llegar a final de mes, el tener un plato de comida caliente en la mesa, ser atendidos por los servicios sanitarios. Todos estos problemas y todos estos indicadores que no han hecho sino empeorar a lo largo de los últimos cinco años. Mire, tenemos un Gobierno, el Gobierno estatal, digo, el Gobierno de la nación que nos miente, que nos falta el respeto y además nos arruina. No hay ni un solo indicador que haya mejorado en los cinco años del Gobierno de Sánchez. Al revés, todos han empeorado. Somos campeones en déficit, en deuda, en paro. Nuestro diferencial de renta con la media europea vuelve a ser el mismo que había a la muerte de Franco, cuando en los años pasados habíamos casi llegado a igualarlo. Nos han superado en renta per cápita países del este de Europa que vienen de regímenes comunistas y partían con un notable retraso. Venían de regímenes comunistas, señora Tomás, y por eso precisamente venían con un evidente retraso. Nos han adelantado en poder adquisitivo los ciudadanos de países como Malta o Chipre, somos los europeos que más poder adquisitivo hemos perdido en los últimos cinco años. ¿Cuál es nuestro hecho diferencial?, que nos gobierna Pedro Sánchez. Los alimentos se han encarecido un 26 % en los dos últimos años, lo mismo que en los 18 años anteriores. ¿Y saben a quién perjudica especialmente esto? La subida del precio de los alimentos, precisamente a las clases más desfavorecidas. No en vano el Índice Gini, el que mide la igualdad social, ha empeorado dramáticamente y son ustedes el Gobierno de la gente, dicen. Según la Universidad de Georgetown, hemos pasado en los últimos cinco o seis años de ser el 5.º mejor país del mundo para nacer mujer a ser el 27.º. Y observen la ironía, con el Gobierno más feminista de la historia de España. La sanidad está literalmente hundida, nunca había estado peor, ahí están las listas de espera. Y tenemos ahora una sobremortalidad, tenemos una sobremortalidad no solo de las comunidades autónomas, de todas ellas, de todas ellas. Y cuando el mal es general de toda España, algo tendrá que ver el Gobierno de la nación. Tenemos ahora, les digo, una sobremortalidad, un 10 % superior a la que había previa a la pandemia. La educación está igualmente hundida. Ahí está el informe PISA, sí también podrán señalar a las comunidades autónomas, el peor de toda la serie histórica desde que nuestro país pasa este control, tenía que ser precisamente con un Gobierno socialista. Aprueban ustedes una ley contra la violencia de género y sueltan violadores y rebajan las penas por agresión sexual. Han aprobado ustedes una ley de vivienda y los precios de la vivienda se han disparado, el mercado del alquiler se ha hundido y hoy es

difícilísimo para amplias capas de la población, especialmente para los jóvenes, acceder a una vivienda y emanciparse. Aprueban una ley de protección animal y han hundido negocios, aumentado los abandonos y disminuido las adopciones. Y muy posiblemente encarezcan todavía más el precio de la carne. Tenemos el mayor número de funcionarios de toda la historia de España y la Administración Pública está absolutamente colapsada. Oigan, hasta el AVE, que era la joya tecnológica española que hace 31 años que se inauguró, hace 31 años, está sufriendo averías, retrasos, caídas de tensión en las catenarias, descarrilamientos, etc., como no se habían vivido en los últimos 31 años. Mire lo peor, lo peor que nos puede pasar, ya digo, si votar a alguien que nos falta el respeto es una indignidad, votar a quien nos arruina es una estupidez.

A continuación, toma la palabra la señora Ranera, portavoz del grupo municipal Socialista: Señor Calvo, escuchándole, le juro que me ha recorrido un escalofrío por dentro. Está claro que llega el Apocalipsis y es evidente. Mire, señora Chueca, usted me preguntaba si yo hiciera en la oposición, en la DPZ, cómo me sentiría, rara, muy rara. Llevo afiliada desde los 14 años al PSOE, rarísima. Pero ¿sabe por qué? Porque, sobre todo, me sentaría..., en las Juventudes Socialistas, sí, señora Aparicio, me sentiría absolutamente triste porque usted tiene muy poquita cultura democrática. Mire, ¿sabe por qué no se ha hecho el pleno en la Diputación Provincial? Porque el secretario ha emitido en un informe. ¿Sabe por qué en las Cortes, cuando se...?, sí, el secretario, ahora hablaremos del secretario. ¿Cuestiona usted la labor de los secretarios, de los funcionarios quizás por la cara que está poniendo? Ya sé que los cuestiona y ahora hablaremos de eso. Mire, ¿sabe por qué la Diputación Provincial no se ha hecho el pleno extraordinario? Efectivamente, porque hay un informe del secretario que dice que no procede. ¿Sabe cómo..., cuál es la metodología de las Cortes? Que la Junta de Portavoces deciden si hay un pleno extraordinario o no lo hay. Es la Junta de Portavoces. ¿Y sabe usted por qué hoy celebramos este pleno extraordinario? Porque lo marca el artículo 70 del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Zaragoza. Punto pelota. Dicho esto, usted evidentemente, claro que cuestiona los secretarios. Ya lo hizo el otro día en el pleno anterior, no dándome el segundo turno de intervención. Y hay un informe del secretario donde dice que efectivamente teníamos razón. Nos fuimos ayer al Justicia y hoy si usted es un poco humilde y ya que no sabe quiere aprender, lo que debería haber empezado este pleno es rectificando en su actitud. Lo siguiente, usted hablaba de, "no lo

habré hecho tan mal, el PSOE han sacado 10 concejales, el PP 15". ¿Con eso me quiere decir usted que es una historia de éxito? Porque Jorge Azcón sacó 8. Señora Chueca, tenga mucho cuidado como utiliza según qué comentarios, porque el señor Azcón acaba de pasar de ser una historia de fracaso. Habla usted de los impuestos. ¿Cómo puede decir hoy, hablar de los impuestos, cuando hemos aprobado unas ordenanzas que suben los impuestos? Pero es que además habla usted de los equipamientos. ¿Sabe cuántos equipamientos ha hecho los gobiernos socialistas en esta ciudad? ¿Quiere que se los empiece a enumerar? ¿Empiezo por el pabellón Príncipe Felipe? ¿Lo sigo por el auditorio? ¿Sigo por el tranvía? ¿Sigo por todos los centros municipales? Pero ¿qué me está contando si usted lo único que se ha dedicado es a cambiar nombres? ¿Qué me está contando de equipamientos usted a mí? Mire, ¿sabe lo que decía Paco de Lucía?, antes hablaba con un compañero mío con el tema de la música, le decían: "¿Qué mano es más importante? ¿la izquierda o la derecha?". ¿Y sabe lo que decía el maestro Paco de Lucía? Que la izquierda es la que hace y la derecha la que ejecuta. Yo creo que eso viene como un pincel para este pleno. Dicho esto, señora Chueca, aterrice ya de una vez en Zaragoza y créase que es alcalde, resuelva los problemas de los ciudadanos, haga auténtico municipalismo, deje de hacer promoción personal, olvídense de eso, olvídense del marketing, trabajen los problemas de los vecinos. Usted vive en la Zaragoza de película, en la Zaragoza que ilusiona. Pero es que si usted se va a los barrios hay otra Zaragoza, se lo garantizo. En el Arrabal hay otra Zaragoza, en Torrero hay otra Zaragoza y en Delicias hay otra Zaragoza. Porque Zaragoza es mucho más que esa historia de éxito que usted sola se ha organizado. Hay unas esperas de bus eternas donde los ciudadanos los hemos dejado tirados, ¿recuerdan...? Mire, señor Calvo, usted lo recordará al señor Contín, yo creo que era compañero suyo, cuando hablaba de la reordenación del bus. Es que aún no hemos reordenado nada, bueno, es más, hemos prorrogado los pliegos, ¿verdad?, con eso digo todo. Señora Chueca, ¿no van a reordenar las líneas de bus? ¿No lo van a hacer en esta ciudad? Pero es que también nos mintió y quien miente es porque quiere engañar y porque tiene que tapar. Y nos mintió que iban a subir los impuestos, que no los iban a subir. Eso sí que es un fraude. Pero es que el señor Azcón hacía un uso partidista de la Administración, del Ayuntamiento, y usted también lo hace. Usted mañana ha convocado un acto donde no nos ha invitado a los grupos políticos, un acto donde viene personas de empresas, de diáspora de la ciudad y no nos ha invitado a los portavoces de los grupos políticos. Usted utiliza

haciendo partidismo de este Ayuntamiento, porque los problemas no los soluciona empatizando con los ciudadanos, los problemas los soluciona a golpe de tuit, porque usted tiene la desfachatez de perder 7,5 millones de euros en ayudas y además echar la culpa a los demás. Pues van buenos, si siguen así. Pero es que usted en seis meses ha cesado ya a un concejal del Ayuntamiento de Zaragoza. Eso se llama crisis de Gobierno y lo demás son sus historias de una Zaragoza de película. Usted debería estar preocupada por el incremento de los accidentes en la ciudad de Zaragoza. Han aumentado los accidentes y esa percepción y esa sensación, señor Rodrigo, existe en la ciudad. Mire, con todo el respeto del mundo, Fernando de los Ríos decía que la auténtica revolución política es la de respeto, y yo lo que le voy a decir ahora mismo, con muchísima firmeza, pero también con muchísimo respeto, es que aterrice, que se crea que es alcaldesa, que se ponga a trabajar por dar soluciones a los ciudadanos y resolver sus problemas, que lidere un proyecto de ciudad. Usted está gripada, usted no arranca, esta ciudad no está arrancando y tiene un desgobierno absolutamente cuestionado. Esté a la altura de ese sillón donde usted ahora está sentada, y no se ría, porque el problema que tenemos es que los ciudadanos siguen sin llegar a final de mes, y usted hoy le han subido los impuestos. Abandone la frivolidad, abandone el marketing, castigue a los mentirosos y deje de traicionar a los ciudadanos. Los ciudadanos les generaron unas expectativas y ustedes las están convirtiendo en frustraciones. ¿Y sabe lo qué está pasando? Que cada día está deteriorando claramente los servicios públicos. Señora Chueca, tómese lo en serio. Esta es la cuarta ciudad de España de la que muchos gobiernos anteriores nos hemos sentido muy orgullosos, muy orgullosos de ser como somos, de la transformación de la ciudad, de la Expo, de las riberas, de los equipamientos del tranvía, de más de 16.000 viviendas públicas que pusieron en marcha gobiernos socialistas, ¿y me viene usted a hablar de las cuatro viviendas de Fray Julián Garcés? Un poco más de ambición y un poco más de altura de miras. Y no solamente desde los dragones, sino desde el puesto de alcaldesa y desde el puesto que le debería de tocar, y es liderar un proyecto para que esta ciudad evidentemente tenga mejor calidad de vida.

Señor Lorén, concejal del grupo municipal Popular, tiene la palabra: Gracias, alcaldesa. Muy buenas tardes a todos. Me permitirá, señor Calvo, que empiece la disertación en el punto que usted la ha comenzado. Si aplicáramos aquí en España la resolución del Consejo de Europa la 1481/2006 y 2016, la señora Tomás tendría una sanción por apología a los regímenes totalitarios,

especialmente comunistas y por sus crímenes. Si se aplicase esa normativa europea, sin duda alguna tendría un apercibimiento y, por tanto, lo que tendría que hacer es no presumir de lo que quizás es delictivo. En cualquiera de los casos, no querría centrarme en la señora Tomás que creo que evidentemente todos somos capaces de valorarlo. Querría centrarme en usted, señora Ranera. Debería conocer que el pleno para debatir el Estado de la Ciudad existe..., un momento determinado, está reglado y existe una circunstancia especial. Intentar sacarlo en un pleno extraordinario a final de año, no sé, da la sensación de que su estrategia sigue siendo lo mismo, es como si plantease un pleno por fastidiar, entorpecer, ayudar poco, contribuir menos. Desde que usted es portavoz de la oposición, ¿qué aportaciones ha realizado a Zaragoza? Porque realmente hemos visto que la alcaldesa le ha hecho una relación en estos seis meses de todas aquellas cuestiones puntuales que se han realizado en la ciudad de Zaragoza. Yo, usted, espero que nos lo diga exactamente, que en estos 16 años que lleva, ¿qué es lo que ha hecho? Porque mire, no ayudó a contribuir a resolver ningún problema, ni la Bilateral, ni el Embarcadero, ni las competencias impropias, ni los problemas de dependencia o la educación, ni uno solo de los temas que tenían que ver con Gobierno de Aragón y que tenían que ver con la defensa de los intereses de los zaragozanos recibió ninguna ayuda por su parte. Y yo ya llevo algunos alcaldes conocidos, ya llevo algunos alcaldes, por tanto, quizás cuando ustedes hablan deberían hacer una reflexión sobre la memoria histórica breve. En segundo lugar, no solo no ayudó, pero que ha tratado de impedir a toda costa los proyectos más importantes que ha tenido Zaragoza, la nueva Romareda, el proyecto de los fondos europeos. Porque claro, la señora Tomás dice, "bueno, nos han venido los fondos europeos". Le recuerdo que solamente hemos conseguido el 22 % de los que nos corresponderían en competencia competitiva en Aragón, porque el Gobierno de Aragón limitó a ciudades de más de 100.000 habitantes, que en Aragón hay muchas, por cierto, precisamente sus convocatorias, mientras que el Gobierno de Sánchez nos concedía hasta el 65 %. Qué curioso. Pero vimos a la señora Ranera exigir al Gobierno del señor Lambán, efectivamente, pues bueno, pues esos fondos para la nueva Romareda, esos 40 millones que sin duda alguna los ha conseguido la señora Ranera, los 20 millones que ha podido conseguir para el Huerva o criticar al señor Lambán precisamente porque Zaragoza era excluida. También la hemos visto defendiendo la nueva contrata de residuos o la renovación de la flota de autobuses. En todos esos casos importantes para la ciudad de

Zaragoza usted ha estado entorpeciendo, pero no entorpeciendo poco, señora Ranera, entorpeciendo con todas sus fuerzas, no gritando, chillando. Es decir, nos gustaría saber exactamente qué tiene en su haber, qué considera usted que ha contribuido. Porque, mire, no exigió el pago de la deuda del tranvía al Gobierno de Aragón, ni el abono de los juzgados de la Plaza del Pilar, judicializó la contrata de Parques y Jardines para favorecer a la empresa en contra del criterio de los propios sindicatos, montó una comisión de investigación de un contrato que había sido concedido con usted, que la única persona de este pleno que participó en la adjudicación de ese contrato fue usted. Es curiosísimo. Que además se sorprendía que por qué venía de compareciente, oiga, porque usted formalizó aquel contrato dudoso del que veremos luego las conclusiones. Sin duda alguna una de las conclusiones es que quizás sí que debería haber una comisión de investigación, pero respecto a aquel contrato, incluso alguna comparecencia. Es decir, igual habría que invitar a algún ciudadano mexicano a que presenciase esa comisión de investigación. Pero es verdad que no sería justo decir que usted en 16 años no ha hecho nada por los zaragozanos. No sería justo. Usted tiene defensas a ultranza en este pleno que son importantísimas. Defendió al demócrata Otegui y además nos criticó, nos llamó maleducados, nos llamó de todo. Nos ha recordado permanentemente lo que le debemos los españoles a los delincuentes como Puigdemont y a toda la cuadrilla de condenados en rebeldía por Europa, a los fugados, a los que no han pagado impuestos. Nos ha recordado la defensa de la ley del solo sí es sí, incluso unos días antes de su modificación. O sea, el Partido Socialista y Pedro Sánchez reconocían que se había equivocado y usted seguía insistiendo. En este momento son 1200 los maltratadores que han recibido beneficios penitenciarios. Pero bueno, eso para la señora Tomás es una apología de la derecha. Eso, unido a la defensa de los intereses personales, de las consignas lanzadas por el señor Lambán en contra de los zaragozanos, atacar la construcción de La Romareda, excluir a las ciudades de más de 100.000 habitantes, no abonarnos... Señora Ranera, ¿cuál sería la aportación que usted cree que ha hecho a la ciudad de Zaragoza y a los zaragozanos de la que pueda presumir? Porque le voy a asegurar una cosa, cualquiera de los concejales de la bancada de la derecha, todos, también los de VOX, que contribuyeron, por cierto, a que Zaragoza tuviera el presupuesto más importante de la historia de Zaragoza, con un incremento del 47 %, yo creo que todos mis compañeros podrían presumir en este momento de haber defendido alguno de los proyectos..., y que algunos de los proyectos

importantes de la ciudad fuera por su responsabilidad. ¿Cuál nos destacaría que ha sido el suyo? Porque yo he intentado de verdad, he intentado sacar, destacar alguno de ellos. Me he encontrado con el contrato este de los autobuses, que ya le digo, no sé si hay claros oscuros y demás. Y ya esta mañana, cuando usted hablaba del cordón sanitario y del Pacto del Tinell, ya me he quedado helado porque efectivamente de su carrera política, y este es un buen momento dado que este no es el debate del Estado de la Ciudad, sería importante que nos dijese, para contrarrestar exactamente a lo que le decía la alcaldesa, cuál de los activos puede considerar a su favor. Yo creo que usted ha tenido mala suerte. Venía a competir con Santistevé. Usted esperaba un perfil así y se ha encontrado con el perfil de la primera de la clase. Mire, tiene un problema. Sí, sí, tiene un problema. Tiene un problema. Usted tiene problemas para detectar y decirnos hoy esta tarde en esta sala, qué ha contribuido para el mejor bienestar de los zaragozanos, tendrá un problema para destacarlo. Y sin embargo, no ha querido escuchar y se ha reído de toda la relación de logros que ha conseguido la alcaldesa en seis meses. Le digo una cosa, he conocido cuatro alcaldes y les aseguro que tienen alcaldesa para años, para muchos años. Muchas gracias, alcaldesa.

Señora Alcaldesa: Muchas gracias, señor Lorén. Bueno, finalizo en mi turno de intervención y la verdad es que no me ha sorprendido absolutamente nada de su intervención, señora Ranera. De hecho, se lo he dicho, digo, "cambie el discurso, deje de estar todo el día criticando, bloqueando, diciendo que todo está mal", porque los zaragozanos lo reconocen, ven cuando algo es real y cuando algo es mentira. Y saben perfectamente que usted no dice la verdad, que lleva a más de cuatro años torpedeando y sigue en esa situación. ¿Sabe usted lo que lo que hizo el Partido Socialista cuando gobernó esta ciudad? Dejarnos la deuda más grande de España, la ciudad más endeudada de España gracias al Partido Socialista, casi en la ruina. ¿Y saben ustedes, señores de Zaragoza en Común, cuando gobernaron lo que les pasó?, que pasaron de nueve concejales a tres y ahora ya son dos. Así que, digo yo que será que sus políticas no son del agrado de la mayoría de los zaragozanos. Y yo a diferencia de Sánchez, no levanto ningún muro en la ciudad. No, yo gobierno para todos los zaragozanos. Lo dije en mi debate, en mi discurso de investidura y lo vuelvo a repetir, por eso no hace falta que usted me cuente lo que pasa en Torrero, en el Arrabal, en Las Fuentes, porque yo camino mucho y viajo mucho por todos los barrios de la ciudad y, por lo tanto, sé perfectamente lo que pasa en todos los barrios de la ciudad. Miren ustedes, señora Ranera, puede

tomar la decisión de seguir con la misma política que le ha traído hasta aquí y seguir criticando, bloqueando. Mientras tanto, nosotros vamos a seguir trabajando sin prisa pero sin pausa, pero con un objetivo claro que es hacer realidad el programa electoral con el que me presenté a las elecciones, con el que obtuve el mayor respaldo de las urnas, 15 concejales, y con el que espero llegar a 2027 a presentar todos los resultados. Porque usted repite continuamente que no tenemos proyecto de ciudad, que no tengo proyecto de ciudad. Pero ¿realmente se cree usted eso? Si es que no hay por dónde cogerlo. La que no tiene proyecto de ciudad es usted, que no ha traído aquí ni una sola propuesta. Nosotros estamos trabajando para que Zaragoza siga creciendo, que ya somos la cuarta ciudad de España, para seguir atrayendo inversiones como hemos hecho en los últimos años, para atraer y retener el talento en nuestra ciudad, para seguir mejorando la calidad de vida. Somos la segunda ciudad de España con mejor calidad de vida, somos ejemplo de sostenibilidad y para seguir atrayendo turismo y crecimiento económico para la ciudad. Y usted no hace propuestas porque no tiene. Pero le voy a decir, por lo menos no moleste y déjenos que podamos gobernar y que podamos trabajar. Si usted va a seguir defendiendo a Bildu, a Puigdemont, las políticas de Sánchez, la Ley de Amnistía, pues efectivamente no va a tener el apoyo de muchos zaragozanos. Yo le recomiendo que de una vez por todas se comprometa con los zaragozanos, señora Ranera, que son los que le han votado y lo que quieren es verla a usted preocupada por ellos, no por salvar a su líder, a Sánchez, para mantenerse en el en el poder y no desmarcarse de la línea que le plantean en su partido. Empiece a defender Zaragoza. Mire, nosotros somos 15 concejales, bueno, 15 conmigo, 15 en el equipo. Efectivamente, el equipo más preparado, el equipo con mejores profesionales, el equipo con más experiencia y con más compromiso con la ciudad de Zaragoza. Y nosotros, a diferencia de lo que hacen ustedes y de lo que hace Sánchez, no mentimos a nadie. Nosotros nos presentamos a las elecciones con un programa electoral, con unos compromisos y esos son los que vamos a cumplir y ustedes lo van a ir viendo semestre tras semestre, año tras año, presupuesto tras presupuesto, van a ver cómo nos presentamos a las próximas elecciones para conseguir el mejor resultado del Partido Popular en la historia gracias al trabajo duro de todo el equipo. Muchas gracias.

2. Moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de

instar al Gobierno de Zaragoza a incorporar en el presupuesto para 2024 partidas específicas y suficientes para asegurar la promoción de, al menos, 400 viviendas adicionales a las ya previstas financiadas con fondos europeos. (6287).- Su texto: El acceso a la vivienda es uno de los principales problemas de la ciudadanía en estos momentos y debe constituir, por parte de todas las administraciones, una prioridad absoluta que convierta el acceso asequible a una vivienda digna, en el quinto pilar del estado del bienestar. En Zaragoza, el precio de la compra de vivienda ha subido en el último año en torno al 5% y el de alquiler en torno a un 6%. Si tomamos como referencia mayo de 2019 y, a pesar de la pandemia, el precio del alquiler en Zaragoza ha subido más de un 17%, en un contexto en el que, desde que el Partido Popular llegó al gobierno municipal, no se ha iniciado una sola vivienda pública en alquiler. La carencia de vivienda pública de alquiler es una de las causas fundamentales del incremento de los precios de la vivienda, tanto en compra como en alquiler y debe conformar uno de los principales ejes de actuación por parte del Gobierno de Zaragoza. Por otra parte, el programa de captación de vivienda vacía para alquiler público impulsado por el gobierno del PP, no ha supuesto un incremento neto de la bolsa de viviendas a disposición de Zaragoza Vivienda y, por el contrario, ha atraído un número importante de viviendas destinadas a alquiler social para dedicarlas a alquiler asequible, con rentas más elevadas, a pesar de la considerable lista de espera existente para demandar una vivienda social. Sorprendentemente, el concejal-delegado de vivienda, a pregunta del Grupo Municipal Socialista, afirmó que la propuesta del gobierno para captar más vivienda pasaba; exclusivamente, por elevar los precios. El ayuntamiento de Zaragoza dispone de una importante bolsa de suelo público que podría permitir un incremento sustancial de la vivienda pública de alquiler capaz de aliviar la compleja situación del mercado de vivienda en Zaragoza y generar una oferta digna de vivienda asequible para diferentes estratos sociales y familiares. Por lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista somete a la consideración del Pleno la siguiente MOCIÓN: **Instar al Gobierno de Zaragoza a incorporar en el presupuesto para 2024 partidas específicas y suficientes para asegurar la promoción de, al menos, 400 viviendas adicionales a las ya previstas financiadas con fondos europeos.** Firmado en Zaragoza, a 28 de noviembre de 2023, por la portavoz del grupo municipal Socialista, Lola Ranera Gómez.

Tiene la palabra el señor Royo, concejal del grupo municipal

Socialista, para la exposición de la moción: Muchas gracias, alcaldesa. Yo no sé si usted levantará muros, lo que es cierto es que en seis meses ha levantado la torre de marfil más elevada que haya conocido la humanidad. Estoy sobrecogido y siento escalofríos, se lo digo de verdad, de ver cómo esta ciudad puede estar gobernada con alguien que vive tan alejada de la realidad y que desconoce tan profundamente la realidad de esta ciudad. Mire, si bajásemos ahora mismo a la calle y preguntásemos a la gente que está haciendo sus compras y dando un paseo y les preguntásemos si les preocupa más la alcaldía de Pamplona o el precio de la vivienda, no tenga usted ninguna duda de que a la gente le preocuparía mucho más el precio de la vivienda. Por eso le hemos traído este pleno, aunque les moleste, porque parece que les molesta que les hagamos trabajar, ¿verdad? Les hemos traído este pleno para hablar de la ciudad que ustedes gobiernan y que demuestran desconocer absolutamente por completo. Porque mire, señora Chueca, le voy a dar algunos datos para que aterrice sobre Zaragoza, para que al final de este pleno le podamos decir, "bienvenida alcaldesa a Zaragoza". Mire, en el último año el precio del alquiler en esta ciudad ha subido un 6 % y desde que ustedes gobiernan, es decir, desde 2019, desde mayo de 2019 ha subido un 17 %, con una pandemia por el medio que hundió los precios, por otra parte. Tiene mérito. Y la pregunta que le hago es, ¿y ustedes qué han hecho? Pues mire, en otro momento les diría que nada. Hoy como es un espíritu navideño y quiero ser un poquito más benévolo, les voy a decir que prácticamente nada, porque en estos cuatro años y medio ustedes lo único que se les ha ocurrido es sustituir un plan de captación de vivienda vacía social por otro, que no ha incrementado el número de viviendas sociales en la ciudad, que lo único que ha hecho es que las viviendas que se ofertan por su programa son más caras para el ciudadano de lo que eran el anterior programa, y cero viviendas nuevas, cero, cero, absolutamente cero. Lo único que han hecho es intentar apropiarse de las 136 viviendas que impulsó Zaragoza en Común y que a ustedes les tocó, en todo caso, cortar la cinta y no han sido capaces de poner en obras ni una sola vivienda. Es un hecho objetivo. Lo único de lo que ahora pueden presumir es de haber licitado unas viviendas que van a financiar con los fondos europeos que el gobierno del señor Lambán les dio hace más de un año y que hasta la fecha, insisto, han sido ustedes incapaces, pisos de 45 metros cuadrados en Las Fuentes, eso es exactamente lo que han hecho. Invertir por su parte un duro en vivienda pública, absolutamente nada, señora Chueca, absolutamente nada. Pero esto no es casual. Esto no es un problema... Yo

les he dado al principio un dato, la vivienda ha subido un 17 % en el precio del alquiler en cuatro años y ustedes han hecho cero viviendas. ¿Encuentra la relación, señora Chueca? ¿Encuentra la relación entre una política de vivienda pública inexistente y el incremento exponencial del precio del alquiler y el incremento exponencial de la obra nueva porque ustedes lo único que han sacado adelante son promociones de pisos de lujo? No se ponga nervioso con el tiempo, señor Lorén, que la señora Chueca se pasó un minuto y medio largo, tranquilícese. Por tanto, señora Chueca, aterrice, descubra a la ciudad, no viaje por los barrios, pasee por ellos y, de verdad, en la segunda parte hablaremos de más cosas, alguna bien interesante.

Ahora tiene la palabra el concejal de Zaragoza en Común, señor Domínguez: Sí, muchas gracias. Pues bueno, pues tenemos la oportunidad de en este oasis de mágico mundo de colores que nos presenta la señora Chueca que sobrevive dentro de la distopía *sanchista*, vamos a intentar hablar un poco de uno de los mayores problemas que tiene esta ciudad, como es la vivienda y la vivienda para todo el mundo. La organización de extrema izquierda populista Cáritas, decía recientemente que la vivienda se ha convertido en un gran pozo sin fondo para numerosas familias, sobre todo, para aquellas con menos ingresos. Tres millones de hogares, una vez pagados los gastos de vivienda están en una situación de pobreza porque no pueden abordar el resto de gastos. Y bueno, como apuntaba el señor Royo, por ejemplo, para comprar una vivienda hoy hace falta 7,7 años de renta bruta para comprar una vivienda, mientras que antes, en 1987, eran aproximadamente tres años de salario bruto para poder comprar una. Y en los alquileres, pues bueno, sabemos todos que se están incrementando exponencialmente, un 17 % hablaba el señor Royo y, por favor, no me vendan la moto que tiene que ver con la Ley de Vivienda, porque la Ley de Vivienda ni siquiera se ha aplicado, con lo cual, difícilmente va a poder subir los alquileres. Bien, entonces en este contexto, evidentemente garantizar la vivienda es una opción prioritaria o debería ser una opción prioritaria, pero todo lo que ha venido haciendo este Gobierno ha ido en dirección contraria. Lo primero que hicieron, una de las primeras cosas que hicieron nada más aterrizar en el Gobierno, eliminar la Oficina de Mediación Hipotecaria, una oficina que servía para mediar entre aquellas personas que tenían problemas para pagar la hipoteca, que tenían problemas para pagar el alquiler, un modelo que casualmente a años de que ustedes la cerraran fue premiado por la UNESCO en Barcelona el mismo modelo

de oficina como un ejemplo de práctica, de buena práctica, y que además evitaba montones de desahucios y solucionaba muchas situaciones. Desmantelaron toda la política de impulso a la vivienda social. Convirtieron Zaragoza Vivienda en una inmobiliaria y en un paradigma del chanchullo, de las deficiencias en la contratación, de los contratos irregulares, de problemas de personal. Y como bien ha dicho el señor Royo, no inauguraron ni una sola vivienda, no hicieron ni una sola vivienda social y las 136 que siempre se atribuyen, evidentemente son de Zaragoza en Común. Pero no solamente es que no hayan promocionado alguna, sino que además donde había posibilidades y había proyectos, los han paralizado, como el proyecto de vivienda social del Parque Pignatelli, parece ser que no procedía hacer vivienda social en el Parque Pignatelli cuando estaba ahí consignada. ¿Y qué decir del programa Alza que en sus años de existencia ha conseguido movilizar la mitad de vivienda de la que movilizó Alegra tu vivienda? Estamos hablando de una ciudad donde hay 15.000 viviendas vacías, 15.000 viviendas que no tienen a nadie que viva en ellas. Pues bien, este es el modelo en que contempla la vivienda social el Gobierno de Zaragoza. Una vivienda social que además el propio Justicia de Aragón o la propia Cáritas de la que hablábamos antes, ha reconocido que está en unos niveles de inversión y de disposición de vivienda social ínfimos comparados con cualquier país europeo. Y el modelo que propone este Gobierno es el de siempre, un traje a medida para las constructoras por las cuales se les regala prácticamente suelo público a 75 años, que además se financia con fondos europeos para conseguir lucrarse de esas viviendas de alquiler. Alquiler que no es social, por cierto, que es asequible, ya saben que últimamente hablamos de esto, y descapitalizando además la posibilidad de Zaragoza Vivienda de hacer nuevos desarrollos propios de vivienda pública propia. Y qué podemos decir, además de otras cuestiones que tienen que ver con la vivienda, como la inversión en rehabilitación, ¿no?, de la que, por ejemplo, el otro día le recordábamos al señor Serrano, que de los ocho millones consignados, al señor Rodrigo, perdón, que de los ocho millones consignados en la partida presupuestaria a fecha..., hace un mes no se había ejecutado ni un solo euro, etc., etc., etc. Y esto es un suma y sigue. Un suma y sigue que al final lo que hacen es demostrar cuál es la prioridad política de este Gobierno que no está por la vivienda, que está por el mágico mundo de colores, hola distopía *sanchista*. Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra el concejal del grupo municipal VOX,

señor Martínez: Sí. Bueno, señor Royo, yo creo que esta moción ha quedado obsoleta o así me lo parece, porque su deseo de 400 viviendas más lo anunciaban antes de ayer a bombo y platillo, tanto la prensa como la página web del Ayuntamiento, ¿verdad? “El acuerdo de la Bilateral dice, facilitará a la DGA suelo para operaciones de vivienda social en cinco distritos”, en total se habla de 775 viviendas, es decir, 375 más de las que usted pide. Por eso yo, cuando me decían que había retirado el Partido Socialista una de sus mociones, pensaba que era esta, pero no me ha sorprendido que ustedes la mantengan. Mire, el hecho de mantenerla, desde luego, y después de este anuncio, hace que se pueda afirmar que desde luego de extraordinario este pleno o como mínimo esta moción de extraordinaria, poco, o mejor dicho, nada de nada. De lo que se trata, nos parece, todas estas mociones que traen ustedes aquí no es más que de unos deseos. Una... Bueno, es verdad, estamos en el tiempo, pero una carta a los Reyes Magos. Lo que pasa es que, claro, ustedes olvidan que se han portado mal. Cuando uno se porta mal le traen carbón y a ustedes este año lo que les espera es carbón. ¿Y saben por qué les espera carbón? Les espera carbón porque ustedes justifican a aquellos que han decidido soltar a los violadores gracias a la ley del sí es sí. A ustedes les espera carbón por blanquear a Bildu, les espera carbón por condonar la deuda catalana perjudicando así a todos los aragoneses y a los zaragozanos. A ustedes les espera carbón por cargarse todo el sistema legal español, por saltarse a la torera la Constitución española con la pretendida amnistía. Les espera carbón por darle una patada a media España vendiendo el país a las minorías por un puñado de votos. Carbón por pedir este pleno extraordinario y provocar que un día 22 por la tarde, los funcionarios de esta casa, a los que ustedes siempre dicen defender, tengan que estar aquí a saber hasta qué hora, en lugar de estar con sus familias, que es donde deberían de estar. ¿Y todo por qué? Por un capricho de montar este pleno extraordinario que, como le digo de extraordinario tiene poco y mucho menos esta moción en concreto. En definitiva, yo creo que podrían hacerse un favor, retirar el resto de las mociones, acabar con el pleno y así, así, así, señor Gómez Gámez, permitir que los trabajadores de la casa se puedan ir con sus familias que es donde tienen que estar y no aguantando sus caprichos como siempre.

A continuación tiene la palabra el señor Royo, concejal del grupo municipal Socialista: Señor Martínez, señor Martínez, yo..., a mí tampoco me apetece, me apetecía nada tener que hacer este pleno un 22, pero pídale las

explicaciones a la señora alcaldesa que es la que la ha convocado, es la que lo ha puesto a esta hora y en este día, por tanto, a mí me podrá acusar de muchas cosas, pero de esta concretamente no. Y fíjese si es importante esta moción y si tiene sentido que no la hayamos retirado, que va a servir para que usted se entere, y a lo mejor, con un poco de suerte también la alcaldesa, de qué es lo que firmó el otro día con el señor Azcón. Va a ser muy útil, fíjese. Porque miren, ustedes, señora Chueca, practican dos cosas, la propaganda y la confrontación, de otra cosa no saben hacer. La propaganda, la mentira y la confrontación. El otro día nos vendieron un acuerdo histórico sobre la calle Embarcadero. Realmente tiene mérito porque objetivamente, y le reto a contrastar actas y papeles, lo que usted hizo, señora Chueca, no sé si consciente o inconscientemente fue firmar el mismo acuerdo que el señor Azcón había rechazado durante dos años cuando se lo ofreció punto por punto el señor Lambán, intercambiar el suelo de Embarcadero por el suelo de Alumalsa, el IFET, Valdespartera, Torre Ramona y Arcosur. Idéntico, idéntico. ¿Qué significa esto? Pues significa que al final las mentiras tienen las patitas muy cortas y que ahora ya, señor Martínez, por eso es muy ilustrativa y aprenda usted un poquito con esta moción, sabemos quién estuvo durante dos años bloqueando las relaciones bilaterales y provocando la confrontación por meros intereses electorales y fue el señor Azcón, porque el señor Azcón decía que la propuesta del señor Lambán sobre Embarcadero era una locura, un exceso, una barbaridad, y la señora Chueca la ha aceptado sin rechistar. Pero fíjese que pasó lo mismo con el Convenio Económico Financiero, que el Ayuntamiento llevamos al Gobierno de Aragón a los tribunales, porque el Gobierno de Aragón decía que había que descontar de los 12 millones las subvenciones competitivas..., en concurrencia competitiva y los fondos europeos, y eso es lo que la señora Chueca va y firma el otro día. Es que es así, señor Lorén, es así. Ustedes han mentido a los zaragozanos. Y le voy a decir más, señor Martínez y señora Chueca, también es mentira que se vayan a hacer 545 viviendas. No es verdad. Eso no lo firmaron el otro día. El otro día firmaron una permuta de suelos que, por cierto, tengo ganas en los próximos cuatro años de ver lo que va a hacer el señor Serrano y la señora Chueca con el suelo de Embarcadero, es que vamos a ver qué hacen con esas 111 viviendas. Ya se lo digo yo, habrá viviendas en Embarcadero y habrá el mismo parking que se negaban a hacer subterráneo. Ya lo dijo el señor Azcón, ya se le escapó, "nos vamos a divertir mucho", pero no es verdad, si es que por no caber ni caben 545 viviendas

en esos suelos, que habrá que modificar el planeamiento, señora Chueca, que no caben. Ah, claro, que se va a modificar. O sea, que tenemos que modificar el planeamiento, redactar los proyectos, ver a ver... ¿Saben lo que le digo? No van a ver una grúa en esas 45..., en esos 545 viviendas en los cuatro años. Yo comprendo, señores de VOX, que ustedes tienen una posición muy difícil porque son tan sectarios, que lo ha dicho el señor Calvo, que no ha sido capaz de defender la gestión de la señora Chueca, porque yo estoy convencido que ustedes saben que la gestión de la señora Chueca es una calamidad absoluta. Pero tienen tanto odio a la izquierda que van a tragar con lo que sea. Han tragado con la mayor subida fiscal en años y si no se les ha movido un pelo y van a tragar con unos presupuestos en el que se les van a volver a reír en la cara por enésima vez en lo que va de anterior corporación y esta, porque les puede el odio, porque ustedes solo han venido a eso y porque la señora Chueca, igual que el señor Azcón, lo sabe y les va a seguir tomando el pelo. Señora Chueca, dice usted, "propuestas", no, a nosotros nos toca controlar al Gobierno, pero aun así se la pongo, usted tiene suelo para 6000 viviendas. 6000, ¿eh? Pongan esos suelo a circular. Pongan dinero público del Ayuntamiento, de los contribuyentes, en vez de para hamburguesas para hacer vivienda pública. Hagan eso. Reclamen el dinero al Tiro de Pichón, son 9,5 millones, les da para financiar 100 viviendas nuevas de alquiler público. Hagan algo, gobiernen, gestionen de una vez por todas y dejen de hablar de lo que a la ciudadanía zaragozana no le interesa que son esos líos a los que ustedes solo saben recurrir, señor Calvo, eso sí que es la Ley de Godwin cuando han perdido los debates.

Tiene la palabra ahora, señor Rodrigo, concejal del grupo municipal Popular: Gracias, señora Alcaldesa. Señores de la bancada de la izquierda, los veo realmente tensos. ¿Qué pasa? Es evidente, como decía el señor Martínez, que, como se dice popularmente, se les ha caído a usted el decorado. Ustedes no contaban con este anuncio de las 545 viviendas. Yo le recomiendo, señor Royo, le recomiendo, además de calmarse, le recomiendo que se entere bien de lo que es la Operación Embarcadero, que deje de negar, que deje de negar la evidencia y que se entere bien. Yo entiendo que a usted y a su grupo les escuezan los ojos cuando vean la noticia en los periódicos y les piten los oídos cuando oigan que el Partido Popular o que el Gobierno o que los gobiernos del Partido Popular van a hacer una vivienda social que ustedes no han hecho a lo largo de los años. Señores de la bancada de la izquierda, hablar de políticas de vivienda, tanto el Partido Socialista

como de Zaragoza en Común es sinónimo de hablar de fracaso. Y no me refiero solo a nivel estatal con la ya famosa Ley de Vivienda. Miren, hemos encontrado en el sector inmobiliario con la Ley de Vivienda, con la Ley 12/2023, el equivalente a esa ley del sí es sí. Ya tenemos en el sector ese gran fracaso legislativo del Gobierno de la nación apoyado por los *filoetarras* de Bildu. Lo que han conseguido, señores de la bancada de la izquierda ha sido que suba el precio de alquiler. Tienen el santo valor, por decirlo de una manera sencilla, de decir que ha subido el precio de alquiler en España un 17 %, pero no dicen, no dicen que es consecuencia de la política de vivienda del Partido Socialista y en concreto de la Ley de Vivienda que piensan ustedes aplicar. Pero ese fracaso en la Ley de Vivienda es aplicable no solo al Gobierno de la nación, es aplicable también al Gobierno de Aragón. ¿Recuerdan ustedes, y supongo que lo recordarán bien, el fracaso de las políticas de vivienda del señor Lambán? ¿Hubo alguna vivienda que se construyera en Aragón bajo el mandato del Partido Socialista a nivel autonómico? Pero ¿recuerdan ustedes, bajando el escalón, recuerdan ustedes a nivel municipal cuántas viviendas hicieron los gobiernos del Partido Socialista y de Zaragoza en Común? ¿Quieren responder ustedes a la pregunta o quieren que responda yo? Hicieron cero viviendas, señores de la bancada de la izquierda, cero viviendas. Al igual que la Operación Embarcadero, les escuece a usted, a ustedes, los ojos y los sentidos, cuando hablamos de las 136 viviendas de vivienda social que se han incorporado en este mandato. Les escuece también a ustedes los sentidos cuando saben que vamos a adjudicar en el mes de enero una cantidad próxima a las 400 viviendas para alquiler social. Nosotros, señores de la bancada de la izquierda, somos el Gobierno de la política de la vivienda, entre otras muchas cosas. Hablaban ustedes de barrios reprochándole a la alcaldesa que tiene como desatendidos los barrios, me parece que ustedes tendrían que pasear un poco más por los barrios. La política de este Gobierno es una apuesta clara por la rehabilitación a nivel de barrio. ¿Conocen ustedes los conjuntos urbanos de interés de Aloy Sala, de Balsas de Ebro Viejo y de Vizconde Escoriaza? Yo les invito a que hablen con los vecinos y les preguntan que qué opinan de las partidas..., de las políticas del Partido Popular y de las partidas en rehabilitación de vivienda que el Partido Popular está aplicando a esos barrios que ustedes dicen ignorados. Y ya por último, me referiré porque no tengo más tiempo, aunque daría para más, a lo que es la política de captación de vivienda. La política de captación de vivienda, la bancada de la izquierda es un nuevo fracaso. Saben ustedes que lo que es la

captación de vivienda asequible en el Gobierno de Belloch, en el Gobierno de Belloch, les voy a dar el dato de que en 11 años se captaron 350 viviendas y en los gobiernos del señor Santistevé se captaron 480 viviendas, 192 de las cuales eran con los mismos inquilinos, es decir, eran viviendas heredadas. Conclusión, aportación del Partido Socialista y de Zaragoza en Común a la construcción de vivienda social en Zaragoza en los últimos 11 años, cero; captación de vivienda social para los jóvenes y personal que necesita alquiler asequible, muy próximo a cero. Esa es su política de vivienda que tendrán que revisar.

Muchas gracias. Señor Royo, concejal del grupo municipal Socialista, tiene la palabra: Gracias, alcaldesa. Yo no les entiendo, señores del Partido Popular, señor Rodrigo, con las ganas que tendría yo de ser Gobierno y lo que les gusta a usted ser oposición, de verdad, es que..., está mal repartido el mundo, por Dios, de verdad, váyanse a la oposición que disfrutarán más. Yo estoy encantado de lo que ha pasado con Embarcadero, se lo he dicho. Si yo he tenido debates con el señor Serrano en los que le he dicho, "este es el acuerdo que usted tiene que firmar", y no lo quisieron firmar porque era infecto. Una de dos, o la señora Chueca le ha engañado el señor Azcón o ustedes llevaban dos años, tres años tomando el pelo a los zaragozanos. Esa es la realidad de Embarcadero. Y ya le digo, no van a hacer viviendas, lo único que han hecho es intercambiar suelos, nada más. Esa es la realidad de Embarcadero. Y usted, señor Rodrigo, hasta ahora, la única gestión conocida por usted desde que lleva al frente de la vivienda..., hizo una cosa bien, que fue echar al señor Ruiz de Temiño., esa no se la niego. Ha sido decir que la solución para que el programa Alza pase de las ciento y poco viviendas que ha captado, a alguna más, es subir el precio, esto es lo único que ha hecho, subirles el precio a los inquilinos. Lo segundo que ha dicho es que las 30 viviendas de la Jota que negoció el señor Muñoz como consecuencia de una permuta de suelo y que ustedes han inaugurado, que las tiene que cobrar a 600€, porque hombre, son demasiado buenas para andar metiendo a gente de bajos recursos. Eso lo dijo usted, señor Rodrigo. Y crear..., lanzar una línea de subvención a la rehabilitación que no incluye ascensores. Esa es toda su gran aportación, señor Rodrigo. Hombre, a mí, mire otra cosa no, pero me puede hablar de otros sitios, pero de Balsas de Ebro Viejo..., porque yo el Tiro Pichón no, pero socio de Balsas sí. ¿Sabe lo que me ocurre? Y luego me dice: "¿Y qué hizo el Partido Socialista?". Esto me recuerda a "La vida de Brian". "¿Y qué hicieron los romanos?", ¿verdad?, ¿se acuerdan ustedes? Pues hombre, un tranvía, toda la red

de equipamientos, el auditorio. Sí, pero ¿qué más hicieron? No... ¿Sabe cuántas viviendas se desarrollaron por los gobiernos socialistas de Marcelino Iglesias y Juan Alberto Belloch? 12.000 en Valdespartera y 9.000 en Parque Goya, señor Rodrigo, es que por favor, tengan..., de verdad, si quieren hacer ustedes oposición, que es lo que le gusta, aprendan a hacerla, yo si quiere se lo explico que estoy cogiendo mucha experiencia con estos cuatro años que llevo aquí, pero por favor, hagan las cosas bien, hagan las cosas bien hasta para hacer oposición, dedíquense a estudiarse un poquito los temas porque está claro que ustedes están instalados en la molicie. Como ya sabemos que cada pleno amnistía, Bildu, "cacaculopedopis", aquí no trabaja nadie y en eso estamos, señor Rodrigo. Construyan vivienda, de verdad...

Señora Alcaldesa: Intenten, por favor, un lenguaje...

Señor Royo: Era una broma. Yo creo que se entiende que no era una grosería. Si así se..., lamento, señora Alcaldesa, si lo ha entendido usted..., como una gro... Si lo entiende como una grosería, lo retiro.

Señor Calvo: Era una metáfora, señora Alcaldesa. Era una metáfora.

Señor Royo: Sí. Bueno... Otro día, señor Calvo, hablaremos de lo que es una metáfora. Pero bueno, dicho esto, de verdad, por favor, aterricen y hablemos de los problemas. No han puesto en marcha ustedes ni una sola vivienda en cuatro años. Y los zaragozanos, ¿sabe qué ocurre? Que les da igual quien gobierne en Pamplona. Les preocupa..., ¿que saben qué? ¿Saben cuál es el piso más barato que hay en Zaragoza en estos momentos? 30 metros cuadrados, 45€ al mes sin ascensor. Por cierto, el Plan General de Ordenación Urbana dice que la vivienda debe tener mínimo..., 445€, 30 metros cuadrados, ese es el piso más barato que ahora mismo se puede encontrar en Zaragoza. Ocúpense de eso y olvídense de la Alcaldía de Pamplona.

Tras el correspondiente debate, se somete a votación la **moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al Gobierno de Zaragoza a incorporar en el presupuesto para 2024 partidas específicas y suficientes para asegurar la promoción de, al menos, 400 viviendas adicionales a las ya previstas financiadas con fondos europeos.**- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Cerdán, Cihuelo, Domínguez, Galán, Giral, Gómez, Ortiz, Ranera, Royo, Tomás.- Votan en contra las señoras y señores: Bravo, Brocate, Calvo, Chueca, Cortés, Espinosa, Fernández, Flores, García, Gaudés, Gimeno, Lorén, Martínez, Mendoza, Orós, Rodrigo, Solans,

Torres.- TOTAL: 11 a favor (PSOE, ZEC), 18 en contra (PP, VOX).- **No se aprueba la moción.**

3. Moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al Gobierno de Zaragoza a destinar de forma específica, el 50% del total de la inversión real del presupuesto de 2024 a inversiones en los barrios tradicionales, con especial atención a políticas destinadas a mejora de la escena urbana, la dotación de equipamientos pendientes y de las infraestructuras básicas. (6288).- Texto del acuerdo: La situación de abandono y degradación de muchos de nuestros barrios tradicionales resulta tan preocupante como objetivable. En los últimos años, mientras la ciudad en su conjunto ha pasado de 675.000 habitantes en 2019 a 673.000 en 2022 (datos INE), la población de distritos como Delicias, se ha reducido en 11.000 habitantes entre 2017 y 2023, mientras que la de distritos como Las Fuentes o San José, se ha reducido en 2.000 y 3.000 habitantes respectivamente durante el mismo periodo. Son apenas tres ejemplos que podrían extrapolarse a otros distritos como Oliver, Valdefierro o Torrero. Estos datos son solamente un síntoma del progresivo empeoramiento de las condiciones de vida en los barrios tradicionales y tienen como consecuencia un envejecimiento acelerado de los mismos, un empobrecimiento de sus vecinos y un deterioro generalizado del comercio local. En los últimos años, el Gobierno del Partido Popular ha marcado unas prioridades políticas, plasmadas en los diferentes presupuestos que se pueden, resumir en la concentración de inversiones municipales en obras focalizadas en el centro de la ciudad, con un déficit inversor evidente en los barrios tradicionales. Mientras los vecinos de barrios como Las Fuentes, Rabal o Torrero, apenas han recibido inversiones en mejora de la escena urbana o equipamientos públicos, otras zonas como el centro han visto cumplidas inversiones cuantiosas en obras como Plaza Salamero o Santa Engracia, además de las inversiones realizadas en sus zonas verdes. Por otra parte, es importante destacar que, en Zaragoza, aproximadamente el 22% de la población, unos 150.000 vecinos, carecen de ascensor. Según los propios datos municipales, en cuanto a número absoluto de personas, más de 12.000 no poseen éste servicio en Delicias, más de 6.000 en Casco Histórico, San José y Torrero - La Paz y. en torno a los 5.000 en El Rabal, Las Fuentes y Oliver - Valdefierro. A pesar de ello, el Gobierno de Zaragoza no ha planteado ayudas directas a la rehabilitación de vivienda destinadas a la instalación de ascensores en 2023, centrando todas las

ayudas en la eficiencia energética. Por lo expuesto, el Grupo Municipal Socialista somete a la consideración del Pleno la siguiente **MOCIÓN: Instar al Gobierno de Zaragoza a destinar de forma específica, el 50% del total de la inversión real del presupuesto de 2024 a inversiones en los barrios tradicionales, con especial atención a política destinadas a mejora de la escena urbana, la dotación de equipamientos pendientes y de las infraestructuras básicas.** Firmado en Zaragoza, a 28 de noviembre de 2023, por la portavoz del grupo municipal Socialista, Lola Ranera Gómez

Para la exposición tiene la palabra la señora Aparicio, concejal del grupo municipal Socialista: Pues muchísimas gracias, alcaldesa. Miren, volviendo a lo que hablábamos esta mañana a las 09:00, cuando aprobábamos las ordenanzas, no hay nada más injusto, señores del Partido Popular, que tratar de forma igual a lo que es diferente, a lo que es diferente en cuanto a realidades, en cuanto a necesidades, en cuanto a problemas. Y además es todavía más injusto ayudar a quien tiene más privilegios, a quien menos lo necesita, en detrimento de las personas o de los barrios que más ayuda necesitan. Esto es todavía distorsionar más la idea de igualdad, de la que luego también les hablaré un poquito. Y esto es lo que ha caracterizado, señores del Partido Popular, su política en general durante estos cuatro años, cuatro y medio, con la inestimable ayuda de VOX. Y además de que ha sido su política general en lo que a esta moción se refiere, también ha sido su política en las inversiones en los barrios. Y miren, para que luego no me digan, esta afirmación que les acabo de hacer se la voy a poner con datos objetivos, con datos difíciles de contrastar, aunque no me cabe duda de que si alguien es capaz de decir que es mentira lo objetivo es este Gobierno. Miren, según los indicadores publicados por distritos de Ebrópolis, que digo yo que a Ebrópolis sí que le concedemos cierto grado de solvencia, aunque esta bancada no nos la concedan, los dos distritos con mayor nivel de renta per cápita de Zaragoza son, sorpresa, Centro con prácticamente 20.000€ de renta por persona de media, y Universidad. Al otro lado, los de más baja renta. Oliver Valdefierro con 12.000€ de renta per cápita al año y Las Fuentes con 11.000. ¿Qué es lo que ocurre si vemos esos niveles de renta y ahora lo extrapolamos a la inversión que este Gobierno ha hecho durante el presupuesto del año 2023 en inversiones, en infraestructuras? Pues miren, que se van a llevar una sorpresa. ¿Saben dónde está el mayor volumen de inversión per cápita? En el centro, 100 eurillos de inversión por habitante. Universidad se lleva unos pocos menos, 30 euros de inversión por

habitante. ¿Saben qué ocurre con los distritos más empobrecidos? Pues miren, que el PP durante el 2023 ha invertido en Oliver 1,68€ por persona y que Las Fuentes ha invertido 2,61€. Esta yo creo que ilustra perfectamente cuál es la política de inversiones y la política de barrios que ha hecho este Gobierno en 2023 y que suponemos, por desgracia, que hará en 2024. Continuaré en mi siguiente turno, aunque como nadie me hace caso, podría seguir aquí hablando tres o cuatro horas.

Ahora tiene la palabra el concejal del grupo municipal Zaragoza en Común, señor Domínguez : Sí, muchas gracias. La verdad es que sí, yo tengo un poco la sensación de la inutilidad de estas mociones, como ha sido inútil la anterior porque después de ver cómo se juega con los datos de tal manera que se es capaz de atribuirse viviendas que no son suyas, de negar los programas de tal, cualquier dato, yo lo digo muchas veces, convenientemente torturado confiesa lo que quiera, pero es que esto ya no es una tortura, esto es ya completamente apropiación indebida de datos. Entonces, malamente. En cualquier caso, por intentar, vamos a intentar centrarlo ya sin ninguna esperanza, pero vamos a intentar centrarlo. Lo que estamos hablando, y lo estaba apuntando de alguna manera la señora... Ay, estoy bloqueado ya... Aparicio, perdón, que no me salía el nombre, estoy ya bloqueado. Estamos hablando de que se está produciendo una inversión directamente proporcional en los barrios a su necesidad, es decir, los barrios que más necesitan están sin inversiones, mientras que los barrios que menos necesitan son los que más inversión están teniendo. Y lo podemos ver de una manera muy clara. Es decir, se está generando una política de trampantojo en la que se nos vende la moto de que se está invirtiendo en los barrios, cuando únicamente se está invirtiendo en el centro o mucho más en el centro de las necesidades que habría que hacer. Y lo podemos intentar demostrar vía presupuestos. ¿Y qué es lo que nos encontramos? Y se lo recordábamos el otro día al señor Serrano en la Comisión de Urbanismo. Es decir, que el incumplimiento, el grado de incumplimiento de los presupuestos de Urbanismo que tienen que ver equipamientos e infraestructuras para los barrios, está siendo un desastre. Concretamente, por poner ejemplos, de las 73 partidas de gerencia de Urbanismo, 38 están a cero a dos meses de finalizar el año, a cero de ejecución. Esto sin contar todas las modificaciones presupuestarias que se han estado haciendo, por las cuales esos presupuestos se parecen bien poco a los iniciales. Lo más lamentable es que la mayoría de estas inversiones que no se han realizado corresponden a los barrios y a los vecinos y vecinas de esta ciudad. Estamos hablando de la escuela

municipal de Valdespartera, de la adaptación de los pabellones de los barrios, estamos hablando del campo de fútbol 7 y los vestuarios de Ranillas, de la Casa de Juventud de Oliver, del Centro Cívico de Delicias, el equipamiento del Centro Cívico de Delicias, del Centro Cívico Parque Goya, son partidas que llevan cuatro años apareciendo sistemáticamente en los presupuestos sin que a fecha de hoy se haya gastado ni un solo euro en ellas. Pero no solo podemos hablar de esto, podemos hablar de cómo no se ha ejecutado ni un euro de la Harinera de Casetas, otro presupuesto con gran solera en los presupuestos municipales, la rehabilitación de Giesa, que sigue también esperando el sueño de los justos. O ya sabemos todos lo que ha pasado con la maravillosa gestión del equipamiento maravilloso de las piscinas de La Almozara que está donde está. El plan de renovación de plazas, joder, casualmente, perdón, se paró una vez que se había hecho Salamero, Santa Engracia y la Plaza de los Sitios. ¿A qué plaza, de qué barrio llegaba el famoso plan de plazas? A ninguna. El PITCH y el PIBO como instrumentos estructurales integrales de promoción y de rediseño de los barrios. ¿Qué han hecho? Están parados. Están desaparecidos, de hecho, caducados ambos. Aunque bueno, no, que el otro día los prorrogaron así formalmente porque parecía muy feo ya decir que no iban a hacer nada. Pero así están los barrios, los barrios más necesitados, Magdalena, Oliver, Casco Histórico, San Pablo. Así están. ¿Y qué podemos decir del plan de renovación de calles? Que lo único que ha hecho..., sí que se ha lavado la cara a algunas calles, pero ¿a cuál es el precio?, a costa de hipotecar Ecociudad que está en pérdidas debido a todas estas inversiones que se han realizado. Pero todo esto, además se hace con una suerte de despotismo ilustrado en el que se hace todo, teóricamente, se hace todo para los barrios, pero sin los barrios. En los que los ciudadanos, en los que las asociaciones vecinales no tienen ni una sola palabra en lo que se está haciendo en sus barrios. En la que se decide por encima de ellos qué es lo prioritario. Y se llega al punto de que los barrios dicen que hay que asfaltar determinadas calles y se asfaltan otras, que eso ya es la leche. Y qué vamos a decir de los planes de barrio, etc., etc., que duermen el sueño de los justos también en los cajones. Bien, el derecho a la ciudad, y termino ya muy brevemente, es fundamental, el derecho a la ciudad, y supone mucho más, mucho más que esperar como unos pasivos administrados que se ejecuten las obras. La participación en todo esto no solamente es un deber para la Administración, sino que es también una oportunidad. Y en este sentido, los barrios tienen que ser escuchados y tienen que ponerse por encima sus

necesidades de las del resto de la ciudad.

Tiene la palabra la concejal del grupo municipal VOX, señora Torres: Muchas gracias, señora Alcaldesa. Bueno, señora Aparicio, en fin, ya están ustedes de nuevo creando división. Y encima hablan ustedes de igualdad. Increíble. Ustedes que..., ¿es usted mujer?, de primera división. ¿Es usted hombre?, de segunda división. Ahora vamos con los barrios. Si es usted barrio tradicional, primera división, vamos a contemplarlos. Si no están ustedes en los barrios tradicionales, pues vamos a dejarlos fuera, segunda división. ¿Cuáles son los barrios tradicionales para ustedes? ¿Cuáles van a dejar fuera? ¿Cuáles son todos esos barrios? ¿Por qué invertir en los barrios tradicionales sino hay que invertir, por ejemplo, en los barrios de nueva creación, por ejemplo? No obstante, señora Aparicio, nosotros creemos que este punto debe de ser un punto que debe de estar en el debate presupuestario y no debe de formar parte o no vemos la necesidad de que forme parte de una sesión y de un pleno extraordinario. Pero bien, como lo han traído aquí, yo voy a aprovechar estos minutos que tengo para hablar de lo que verdaderamente creo que nos importa a todos, a los zaragozanos y a todos. Señor Royo, mire, aquí el único que tiene mucho odio es el señor Sánchez y el PSOE, ¿sabe a quién? Odio a España e indiferencia a los españoles, a todos estos españoles que en este momento los humilla y los pisotea, todo a costa de que él se mantenga en el sofá, en su sillón y para comprar un número de votos. O sea, fíjese usted quiénes tienen odio. No somos nosotros, son ustedes. Los españoles seguimos descubriendo las facturas que tenemos que pagar por tener un presidente mentiroso, dispuesto a todo, dispuesto... Sí, dispuesto a que los españoles paguen cualquier precio por mantenerse en el poder. Si no, díganse a los pamploneses que van a sufrir ahora un indigno peaje. El PSOE y sus socios están pisoteando los derechos y las libertades de los españoles, porque ustedes son capaces de todo. Igual hacen una ley para sacar a la calle a cientos de violadores y rebajar la pena a miles de ellos, como son capaces de buscar un negociador en Suiza o un mediador internacional de El Salvador, como si España ya fuera la República Bolivariana que sueñan sus socios. Sánchez y sus socios están dando un golpe de Estado a la Constitución. Un golpe a la igualdad. Señora Aparicio, tanto que hablaba usted de igualdad, un golpe a la igualdad de los españoles frente a la ley, un golpe frente a la convivencia, la dignidad y la prosperidad de los españoles. Nunca un Gobierno había hecho tanto contra los españoles y estas cosas sí que son cuestiones que deberían de estar no en un pleno extraordinario,

sino en muchísimos plenos extraordinarios semana tras semana. Muchas gracias.

Tiene la palabra a continuación, la concejal del grupo municipal Socialista, señora Aparicio: Bueno, pues aquí estamos hablando de barrios y de vivienda. ¿Que hay problemas con los autobuses? Pedro Sánchez. ¿Que hay problemas con la vivienda en Zaragoza? Pedro Sánchez. ¿Que los barrios no tienen inversión? Pedro Sánchez. Y así podemos estar, ¿verdad? Durante..., pues, a este paso, cuatro años y la derecha y la extrema derecha, pues, con Pedro Sánchez sin hacer absolutamente nada y sin mover un papel en esta ciudad. Mire, señora Torres, barrios de primera, barrios de segunda, habla usted. Lo que me ha extrañado es que no hable de ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, hablando también de Pedro Sánchez, claro. Se lo voy a intentar explicar a usted y al Partido Popular con datos, a ver si consigo que entiendan de lo que estamos hablando. ¿Saben lo que ocurre cuando hay barrios, como los que le he nombrado, que son justo los de segunda, porque son los que sus ciudadanos tienen menos renta per cápita?, esos los de segunda, nosotros decimos que hay que invertir en los de segunda. ¿Saben lo que ocurre cuando no se invierte en esos barrios? Le voy a poner datos. Le voy a dar datos, señora Torres, mire, pues ocurre que el 20 % de los residentes en Delicias, el 16 en Las Fuentes o el 15 % de los habitantes en el Rabal no disponen de ascensor. ¿Saben cuántos no disponen de ascensor en el centro? No llega a un 3 %. ¿Saben qué más cosas ocurre? Ciertamente..., que las peores..., son datos, datos, la universidad, la universidad, datos. Las peores dotaciones, le vamos a sumar esto, las peores dotaciones en zonas verdes, el envejecimiento de la población. Esto también será un dato objetivo, que la población en Delicias y en Las Fuentes está más envejecida que en otros barrios. O el peor estado de las infraestructuras como la iluminación, el estado de las calles, las redes de abastecimiento. Yo ya sé que esto ustedes dirán, ¿barrios de primera y de segunda?, porque como no tienen ni idea ni de dónde situar en el mapa de Zaragoza esos barrios, es muy difícil explicarles cómo están de verdad esos barrios. Pero ¿saben cuál es el problema? Que por culpa de esas políticas hoy ya podemos empezar a hablar de una Zaragoza vaciada, de una Zaragoza vaciada. Y les voy a poner más datos para que luego no se quejen. Entre 2017 y 2023, que es el último dato que tenemos, Ebrópolis, Ebrópolis, ¿eh?, ni el Grupo Socialista, ni los comunistas, ni Pedro Sánchez, el distrito de Delicias ha perdido un 10 % de la población, San José y Las Fuentes, en torno a un 6 % de la población. ¿Saben cuánta población se ha perdido en Zaragoza? Nada. Se ha mantenido estable.

Casualidad. ¿Saben...? ¿Hablamos de renta? ¿Saben lo que pasa con la renta? Miren pues que la renta en los últimos años en Las Fuentes ha aumentado la renta per cápita 1.000€. ¿Saben cuánto ha aumentado la renta per cápita en el centro? Más de 3.000. Con estos datos objetivos, a ver si ya la señora Torres se entera de lo que estamos hablando. Miren..., no, ya entiendo yo que no conocen, que no conocen estos barrios, que van a ellos de visita como si fueran, ¿verdad?, lugares exóticos, van de viaje incluso a los barrios, como si fuesen sitios pintorescos, se hacen fotos... "Oh, mire, un vecino de barrio. Qué pasada". Bueno...

Señora Torres: Perdona, que hay muchos que vivimos en los barrios...

Señora Aparicio: Yo entiendo, yo entiendo... Yo entiendo, señores de la derecha, de verdad, yo entiendo de verdad que su modelo de ciudad, que su modelo de ciudad pasa por construir lo que están haciendo, que es un escaparate de Zaragoza. Si además lo dicen, Zaragoza, ciudad de película. La calle Alfonso, ciudad de película, la Plaza del Pilar, ciudad de película, ¿verdad? Donde puedan venir los turistas, donde puedan hacerse fotos, donde florezcan, nunca mejor dicho, negocios de algunos amigos, ¿vale? Y mientras tanto, lo que está ocurriendo en el resto de la ciudad es lo que hoy les he estado intentando explicar con datos objetivos. Miren, de verdad nosotros nos creemos que si existe una prioridad incuestionable que debería aparecer en el presupuesto del año 2024 es la inversión en los barrios tradicionales, porque son los barrios donde menos dinero se está invirtiendo durante los últimos años y que más dinero necesitan que sea invertido.

A continuación interviene el señor Lorén, consejero del grupo municipal Popular: Gracias, alcaldesa. Y permíteme, pero no estoy..., no estoy de acuerdo con usted, alcaldesa, en absoluto. He de mostrar mi desacuerdo más profundo. Creo que la señora Ranera no debe hacerle caso, no debe hacerle caso, no tiene que cambiar de estrategia, tiene que seguir con esta estrategia, seguir presentándonos periódicamente las mismas mociones cuando quiera, en enero, en febrero, en julio, en agosto. Es lo mismo, las mismas mociones reiteradamente y además haciendo la misma crítica. Me encanta cuando la señora Aparicio dice, "bueno, los datos que les voy a dar son difíciles de contrastar". Efectivamente, no es que sean difíciles, son prácticamente imposibles. Son declaraciones que están a la altura de las del señor Domínguez. Señor Domínguez, sin acritud, pero un día tomé nota de un comentario que nos hizo, que fue tan bonito como, "la complejidad de la dificultad, del aspecto poliédrico que tiene todo esto". Eso fue

lo que les llevó a ustedes a no entender nada de la vivienda, esa complejidad de la dificultad, del aspecto poliédrico. No..., de verdad, sigan por ahí, porque además, miren, ¿sabe por qué les vamos a votar esta moción en contra? Señora Aparicio, ¿sabe por qué les vamos a votar esta moción en contra? Porque nos piden el 50 % del total de la inversión real del presupuesto de 2024. Y en nuestro presupuesto, señora Torres, como usted bien sabe, dedicaremos este año el 70 % de las inversiones a los barrios tradicionales. El 70 %. ¿Por qué? Porque el 50 % ya lo dedicamos el pasado año y este año dedicaremos el 70. Eso sí, si quitamos barrios rurales será el 60 %. Por tanto, señora Aparicio, nuestros datos son más fáciles de contrastar. Los va a poder contrastar rápidamente y fácilmente. Es más, si usted ve la ejecución del presupuesto, ya descubrirá que esos datos son contrastables. Eso sí, me he quedado con una frase alcaldesa suya que me ha encantado, que me la voy a poner yo en casa y es "no moleste", ese "no moleste" me ha llegado al alma porque creo que tiene mucho sentido. Pero también, señora Ranera, espero que la alcaldesa no le haga caso porque le ha recomendado castigar a los mentirosos. ¿Y entonces qué tiene que hacer? ¿Ponerlos contra la pared? ¿Ponerlos contra la pared? No, no castigue..., no castigue a los mentirosos. Yo creo que evidentemente a ustedes, si quieren les doy el detalle de los barrios, porque señora Aparicio, esto sí que son contrastables. Mire, en el Arrabal 7,16, en el Casco el 38,25, en Delicias el 20,95..., bueno, en Delicias no solo viví yo, sino que voy habitualmente, en Parque Venecia el 7,84, San José 2,46 y el 2,42 en el Sur. ¿De qué...? De la cuantía total de inversión en infraestructura y urbanismo, como le estaba diciendo. Señora Aparicio, de verdad..., ¿tenemos...? Sigam por ese camino, porque los datos que dan no es que sean de difícil contraste, es que todos los que nos observan pueden confirmarlos a través de Google. Y les aseguro que la mayor parte de lo que dicen ustedes no tienen ningún sentido. Y permítanme que acabe con ese premio que dio la UNESCO al programa de Alegra tu Vivienda, un programa por cierto, que nos costó cada contrato 8.800€ a los zaragozanos. Y ese premio de la UNESCO, seguramente señor Domínguez, nos lo traerá algún día porque no lo hemos localizado y no nos habíamos enterado hasta el día de hoy que había sido premiado ese programa. Muchas gracias, alcaldesa y muy buenas tardes a todos.

Puede cerrar el debate, tiene la palabra la concejal del grupo municipal Socialista, señora Aparicio: Muchas gracias, alcaldesa. Yo, de verdad, es que intelectualmente se me hace muy complicado debatir con alguien que me dice que

para contrastar los datos los mire en Google. Es que..., hombre, no vaya a pasarle que lo acabe también nombrando usted a Ismael Serrano, como le pasó con su jefe, ¿sabe? No, yo los datos que le he dado son de Ebrópolis y de estudios de la universidad. Puede comprobar en Google qué es Ebrópolis a ver si es de fiar o no es de fiar. Miren, pueden ustedes decir que el 50 % del presupuesto de inversión de este año fue para los barrios tradicionales y que este año será el 70, ya veo que VOX ya conoce el presupuesto, afortunados ellos, solo les falta... Claro, es lo que tiene el voto a favor. Pero ¿saben lo que les pasa señores de VOX? Que nosotros no somos como ustedes, ya lo saben, ya, que nosotros no nos lo creemos, no nos lo hacen tragar. Que este año volverán ustedes a presentar un montón de enmiendas que si no las modifican luego en modificaciones de crédito, se quedarán como están todas sus enmiendas y todas sus propuestas del año 2023, a cero patatero, que es lo que han ejecutado el Gobierno del PP en el año 2023 de todas las propuestas de enmiendas de VOX, que eran superimportantes y supernecesarias para la ciudad. Mire, señor Lorén, 50 % de inversión pública municipal de verdad, de verdad, no de la inversión que pintan ustedes en el presupuesto y luego no cumplen. ¿Y para qué proponíamos esas inversiones? Pues miren, para mejorar cosas como las infraestructuras básicas, para que de una vez se centrasen en modernizar los equipamientos, para que conviertan los parques de los barrios, que los tienen abandonados de la mano de Dios en detrimento de las zonas grises, estas plazas que están haciendo en el centro, se supone que son zonas verdes pero son zonas grises, ¿por qué?, porque lo único que hay es asfalto, ¿vale.? En eso es en lo que nosotros proponemos que se gaste el presupuesto y por eso solicitamos ese 50 % de las inversiones. Para revitalizar verdaderamente el comercio local, tanto que se llenan también ustedes la boca, y hacerlo más competitivo y dejar aparte esperpentos como los toldos o los arcos de la calle Delicias. ¿Se acuerdan?, que fue otro gran éxito de la anterior corporación del Partido Popular. Yo no tengo ninguna fe y a los hechos me remito, de que la bancada de la derecha alguien me escuche o alguien nos escuche porque no les interesa cuando hablamos de los barrios, porque no les interesa cuando hablamos de la vivienda, porque ustedes tienen otro modelo de ciudad y es el que están cumpliendo. Un modelo, señores de la derecha, que no cree en la igualdad, un modelo que apuesta decididamente por tener vecinos en esta ciudad de primera y vecinos de segunda. Qué pena, qué pena. Tanto que pronuncian la palabra igualdad últimamente y todavía no tienen absolutamente ni idea de qué es lo que

significa. ¡Qué pena!

Tras el correspondiente debate se somete a votación la **moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al Gobierno de Zaragoza a destinar de forma específica, el 50% del total de la inversión real del presupuesto de 2024 a inversiones en los barrios tradicionales, con especial atención a políticas destinadas a mejora de la escena urbana, la dotación de equipamientos pendientes y de las infraestructuras básicas.**- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Cerdán, Cihuelo, Domínguez, Galán, Giral, Gómez, Ortiz, Ranera, Royo, Tomás.- Votan en contra las señoras y señores: Bravo, Brocate, Calvo, Chueca, Cortés, Espinosa, Fernández, Flores, García, Gaudés, Gimeno, Lorén, Martínez, Mendoza, Orós, Rodrigo, Solans, Torres.- TOTAL: 11 a favor (PSOE, ZEC) y 18 en contra (PP, VOX).- **No se aprueba la moción.**

4. Moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al gobierno de la ciudad, a iniciar de manera inmediata la reestructuración de las líneas del autobús en la ciudad, a fin de mejorar las frecuencias y la calidad, eficiencia y prestaciones de la red, permitiendo la cobertura territorial de toda la ciudad en especial la de los nuevos desarrollos urbanos y centros educativos y sanitarios, mediante la introducción de nuevas líneas y tipologías en el esquema urbano de movilidad (Express, radiales/ circulares/ de barrio, lanzaderas) haciendo este diseño compatible con la puesta en marcha de sistemas de transporte de altas prestaciones tal y como recoge el PMUS y sus revisiones. (6289).- **RETIRADA POR EL GRUPO PROPONENTE.**

5. Moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al Gobierno de Zaragoza, a la puesta en marcha de manera inmediata de un plan de choque de limpieza que lleve aparejado el refuerzo de los medios técnicos (hidrolimpiadoras, detergentes biodegradables, sistemas de limpieza a vapor y alta presión) y humanos suficientes para la mejora significativa del estado de limpieza de la ciudad, con especial intensidad en los barrios tradicionales y rurales. (6290).- Su texto: Los ciudadanos de Zaragoza vienen reclamando reiteradamente el estado de suciedad generalizada en la ciudad, especialmente en los barrios tradicionales y rurales. Esta situación, lejos de verse disminuida tras la puesta en marcha de la nueva contrata de limpieza se ha visto agravada e incluso han

surgido nuevas quejas derivadas de las formas de organización y los turnos de limpieza de la nueva contrata. Por no hablar de los incumplimientos que hemos presenciado en la puesta en marcha del servicio tales como la compra de determinados contenedores con una capacidad inferior a la establecida o los fallos de los vehículos de la contrata de limpieza, que hacen plantearnos la necesidad de abordar un debate en profundidad sobre las medidas a tomar de manera urgente en esta materia. Desde el Grupo Municipal Socialista consideramos que por parte del Ayuntamiento se deben adoptar las medidas necesarias para garantizar la calidad del servicio en todas las calles y todos los barrios de la ciudad. Puesto que, es evidente, que a pesar del importante incremento del gasto en la contrata de limpieza, Zaragoza está objetivamente sucia y en especial los barrios populares de la ciudad. Por lo anteriormente expuesto el grupo municipal socialista somete a la consideración del pleno, la siguiente MOCIÓN: **Instar al Gobierno de Zaragoza, a la puesta en marcha de manera inmediata de un plan de choque de limpieza que lleve aparejado el refuerzo de los medios técnicos (hidrolimpiadoras, detergentes biodegradables, sistemas de limpieza a vapor y alta presión) y humanos suficientes para la mejora significativa del estado de limpieza de la ciudad, con especial intensidad en los barrios tradicionales y rurales.** Firmado en Zaragoza, a 28 de noviembre de 2023, por la portavoz del grupo municipal Socialista, Lola Ranera Gómez.

Tiene la palabra el señor Gómez, concejal del grupo municipal Socialista: Sí, buenas tardes, gracias. Mire, señor Calvo, enhorabuena, felicidades. Me acaba de escribir un correo, Mike Goodwin, que me acaba de decir en ese email que a partir de ahora, después de oírle a usted va a cambiar su enunciado, que no su ley, es un enunciado, no una ley, y va a decir que ya no se saque de los debates aquellos que pronuncien Hitler, sino a todos los que pronuncien Bildu, Pedro Sánchez, etarras, comunistas, con lo cual, directamente que no entren ya ustedes en ningún debate porque no dicen otra cosa ustedes y el Partido Popular. Mire, señora Torres, decía usted, "es que lo que le importa a Zaragoza no es esto", claro, por eso estamos hablando de esto. Pero es que su compañero, el señor Martínez, justo unos minutos antes, ha dicho, "¿por qué traen ustedes aquí este pleno un día 22 para chafar a los funcionarios?", ya le ha dicho mi compañero muy bien que quien ha fijado el pleno, que tenía 15 días para fijarlo y ha elegido hacerlo hoy, ha sido la alcaldesa. Con lo cual, si alguien ha producido un fastidio indirecto, que lamentamos evidentemente a los funcionarios, ha sido ella no

nosotros, porque nosotros hemos pedido un pleno extraordinario para hablar de estas cosas que usted ha dicho que importan a la zaragozanos, donde no se habla nunca de ellas porque estamos hablando de eso que el señor Goodwin dice que es motivo de salir, o sea, Bildu, etarras, Puigdemont, la ley del sí es sí, y demás. Señor Lorén, usted ha dicho antes una cosa..., me ha parecido un poquito fuerte, ha dicho usted que la licitación que era dudosa y que igual que había que hacer una comisión de investigación en la licitación de 2013 en la que participó la señora Ranera. Y digo yo, más allá de denunciarla o investigarla ustedes, ¿por qué la han prorrogado?, ¿qué pasa, que se han convertido ustedes en cómplices de un contrato dudoso, conscientemente, sabiendo...?, usted así lo ha manifestado o lo ha sugerido, ¿que era dudoso?, lo han prorrogado, pero como creo que de eso vamos a hablar luego, vamos a empezar a hablar de estas cosas que nos importan. Miren, el barómetro, este lo hacen ustedes, ¿eh?, este no es del CIS, este es municipal. Cosas que están en el top ten de lo que preocupa y de lo que se quejan los zaragozanos. El transporte público. ¡Chang! ¿Quién ha sido responsable hasta ahora? Porque esto es del primer semestre del 2023, todavía era responsable la señora Chueca. La limpieza. ¡Chang! ¿Quién era responsable? La señora Chueca. Los parques. ¡Chang! ¿Quién es responsable? La señora Chueca. La seguridad vial, los accidentes y atropellos. ¡Chang! ¿Quién es responsable? La señora Chueca, que, por cierto, ahora lo ha segregado del área, seguramente para decir, "bueno, al menos una cosa que no se acuerden de mí". Mire, señora Chueca, usted, y se lo hemos dicho en muchas ocasiones y se lo tengo que reiterar, lamentablemente, y se lo reiteraré después, el resto de intervenciones, ha sido con gran diferencia, la peor responsable de servicios públicos y movilidad de esta ciudad. Y esto se lo digo muy en serio porque lo creo y porque además los datos lo confirman. La peor. Y no solamente por incapacidad de gestión, sino por falta de transparencia, por opacidad, por no decir la realidad a los ciudadanos. Usted tenía todas las comisiones, la tarantela de decirme, "siempre me pregunta usted por la prórroga del..., o sea, por el pliego de autobuses, siempre", pues sí. Cuando yo le estaba preguntando eso, [INAUDIBLE] le estaba preguntando, usted todavía sabía ya y seguía diciendo que se estaba estudiando, que esa prórroga..., que esa prórroga iba a hacerse y que no había convenio.

Tiene la palabra la portavoz del grupo municipal Zaragoza en Común, señora Tomás: Muchas gracias. Mira, no me extrañaría nada que el señor Lorén quisiese meterme en la cárcel, porque ya sé que no tiene mucho cariño hacia mí y

me lo demuestra no solamente en los plenos, sino también en las juntas de portavoces y todas las veces que se refiere hacia mí. Pero bueno, esto es lo que hay. Le quiero recordar también, señor Lorén, que mi partido está legalizado en este país desde 1977 y que votó a favor de la Constitución española. Lo que no puede decir usted del suyo. O sea, que menos lobos, Caperucita. Pero vamos a hablar de limpieza. Este es el Gobierno del... No es el Gobierno de "igualdad", es el Gobierno del "igual da", porque resulta que el principal problema de esta ciudad es el transporte público y el segundo la limpieza, pero igual da. Igual da que los servicios de barrenderos y baldeados y aceras sean insuficientes. La operación de marketing de las nuevas papeleras ha resultado un fracaso y los ceniceros dejan caer las colillas en muchas ocasiones donde se deposita la basura con el riesgo que acarrea, pero, igual da. Igual da, además, que los contenedores por su cambio por más pequeños hayan supuesto una acumulación de desperdicios en las aceras. Igual da que no se haga una inspección por el cumplimiento de la ordenanza en relación con los excrementos de los perros. Igual da que una de las propuestas estrella que fue el servicio dual, algo que la señora Chueca dijo que era la revolución de la limpieza en nuestra ciudad, pero que en realidad supone un problema de coordinación y de tiempos para los trabajadores, ya que se quedan sin batería al salir, por ejemplo, si salen de la carretera a Castellón y no pueden terminar su trabajo. Hagan el favor de hablar con la plantilla y que les expliquen los problemas y soluciónenlos. ¿Saben cuántos programas parciales se están cumpliendo al 100 % y cuáles no? Igual les da, ¿verdad? ¿Saben el problemón que vamos a tener con los camiones GNC cuando acabe su expulsión del estado de las energías limpias? Igual les da. ¿Cómo llevamos la recogida de materia orgánica? ¿No la prometieron para el primer trimestre del año? Igual da. ¿Cuántos camiones se quedan sin salir por avería y tienen que salir con una furgoneta para realizar una tarea de un camión en el programa Parcial ocho? Igual da. Ustedes le han dado ya a la empresa tantos aplazamientos para cumplir con integridad el pliego de condiciones que nos hacen dudar si el pliego de condiciones es el contrato que tienen que cumplir o es simplemente es una lista de sugerencias para que cuando las lean nos digan si les parecen bien o no, porque total, igual da. Señores y señoras del Partido Popular, durante el Gobierno de Zaragoza en Común, cuatro años, se hicieron 22 expedientes que le costaron en detracciones por sanciones a la empresa. Ustedes en cuatro años y seis meses han puesto cinco. No sé, yo me pregunto que quién manda aquí, ¿manda FCC o manda el

Ayuntamiento de Zaragoza? Ya les anunciamos, desde Zaragoza en Común, que el año 2024 estas dos prioridades, tanto la limpieza como el transporte urbano, van a ser un elemento central de nuestra intervención, porque a nosotras no nos da igual.

Tiene la palabra, el señor Calvo, portavoz del grupo municipal VOX: Sí, muchas gracias. Bueno, pues yo, la verdad, hoy vamos a acabar..., con esta me parece que acabamos ya, este pleno extraordinario, que la verdad, yo cuando lo vi me preguntaba que qué tenía de extraordinario cualquiera de las cuestiones que ustedes están presentando o han presentado en este, algo que justifique la urgencia, la necesidad, el que tengamos que convocar un pleno extraordinario, porque fíjese bien, señora Ranera, usted antes han empleado una moción en el pleno ordinario para condenar las palabras del señor Abascal, porque a ustedes les interesaba interpretar literalmente una metáfora de forma que pudieran criticarnos, pedir cordones sanitarios, etc., etc., todas estas cosas que ustedes suelen hacer, y ahora, sin embargo, convocar un pleno extraordinario para tratar efectivamente problemas de la ciudad. Pues mire, yo la verdad es que le conmino, señora Ranera, para que esta misma moción, porque desde luego ya le aseguro que al igual que vamos a hacer o que hemos hecho con todas las anteriores se la vamos a votar negativamente, simplemente por la improcedencia de traerla a un pleno extraordinario. Yo le conmino, digo, señora Ranera a que la traiga usted en un pleno ordinario en el próximo mes de enero y la debatiremos como creo que merece esta cuestión, la de la limpieza. Miren, dicen que si vamos a hablar de Pedro Sánchez, claro que sí, que vamos a hablar de Pedro Sánchez. Yo les agradezco mucho que nos hayan brindado la oportunidad de exponer todo lo que pensamos sobre él y que nos hayan dado todos estos minutos adicionales en el turno de réplica a sus mociones. Miren, les voy a decir algunas cosas que no sé si les sorprenderán. Les sorprenderán a lo mejor por lo obvias que son. Por ejemplo, les puedo decir que cambiar la Constitución mediante una ley no es legal. No sé si les sorprende, pero es lo que pretenden hacer ustedes, cambiar la Constitución mediante una ley. Pero claro, esa ley evidentemente la va a aprobar una mayoría en el Congreso, pero también les voy a decir otra frase que quizás les sorprenda a ustedes, porque no sé si les cabe en la cabeza, la mayoría en una democracia no lo puede todo ni de cualquier manera. Eso también es uno de los pilares de la democracia. Porque la democracia no es solo el imperio de la mayoría, exige también el respeto de los derechos de las minorías. Lo que no se está respetando,

por ejemplo, en Cataluña, con la connivencia del Gobierno central. Se exige también elecciones libres, donde los candidatos, atención, donde los candidatos no mientan a los votantes, la separación de poderes y sobre todo el imperio de la ley. Mire, les voy a leer una frase, un párrafo que les gustará, digo yo, "los ciudadanos son libres, en resumen, de estar en desacuerdo con la ley, pero no de desobedecerla, pues en un gobierno de leyes", el imperio de la ley que les decía yo, "y no de hombres, ningún hombre, por muy prominente o poderoso que sea, y ninguna turba, por más rebelde o turbulenta que sea, tiene derecho a desafiar a un tribunal de justicia". Habría que leérsela a Pedro Sánchez. Si este país llegara al punto en que cualquier hombre o grupo de hombres, por la fuerza o la amenaza de la fuerza, pudiera desafiar largamente los mandamientos de nuestra Corte y nuestra Constitución, entonces ninguna ley estaría libre de duda, ningún juez estaría seguro de su mandato, y ningún ciudadano estaría a salvo de sus vecinos. Este párrafo que yo les he leído que empezaba diciendo, "los ciudadanos son libres", realmente decía en su origen "los estadounidenses son libres". Y la frase es de, o el párrafo, estos dos párrafos son de John Fitzgerald Kennedy. A mí me gustaría que esta frase, estas frases, este discurso lo pudiera hacer el presidente de mi Gobierno y evidentemente el presidente de mi Gobierno está en las antípodas, en las antípodas de lo que dijo en su momento John Fitzgerald Kennedy. Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra el concejal del grupo municipal Socialista, señor Gómez: Sí, señor Calvo, no le voy a contestar, porque como ya le he explicado, el nuevo enunciado de Godwin dice que está usted fuera del debate, porque como siempre vuelve, en este caso no a Hitler, sino a Sánchez, pues no le voy a responder. Ya perdonará usted, no es descortesía. Mire, señora Chueca, vamos con usted, que es lo que nos interesa. Ha intervenido usted durante diez minutos para, en principio, responder a la comparecencia de la señora Ranera y no ha dicho usted nada sobre la cuestión que nos traía aquí. Ni una sola. Ha hecho usted una especie de glosa sobre los grandes éxitos de este Gobierno, un cuento de "Las mil y una noches", pero no habla usted nada de la limpieza, de la vivienda, nada. Ha tenido usted la ocasión, pero claro, es mejor insultar a la señora Ranera. ¿Y por qué? Pues porque no han entendido ustedes que son el Gobierno, que esto parece chiste, que ustedes son el Gobierno y nosotros la oposición, y que si les molestamos, pues, es un problema que tienen porque estamos aquí no para molestar, sino para controlarles y cumplir con nuestro mandato legal y

constitucional de los ciudadanos. Pero le voy a seguir diciendo, presumía usted de una contrata de limpieza cuando la renovó, magnífica, iba a ser más cara pero porque iba a ser mucho mejor. Pues más cara sí es, pero mejor pregúnteles a los de los contenedores que hubo que cambiar porque eran más pequeños de lo que tenían que ser. Pregúntele a los de los barrios, esa sopladora que pasa retira la basura hacia los lados, pero no se la lleva porque luego tiene que pasar otra máquina que la vuelve a meter al centro y la recolecta o la coge o como se llame esto. Pregunte usted, señora Chueca, a los servicios técnicos cuánto dinero se destina por habitante, la señora Aparicio daba antes datos de inversión. Pregunte usted cuánto se gasta en cada barrio por habitante en limpieza. ¿Lo sabe? Le estoy preguntando, ¿lo sabe? Si no lo sabe, pregúntelo. Si lo sabe, díganoslo. Avergüéncese y dígalo públicamente. Verá usted cuánto se invierte por cada habitante en los barrios periféricos de la ciudad y cuánto se invierte por habitante en el centro de la ciudad. Y ojo, que le quede claro, que conozco ya todas sus contestaciones que son tan manidas, que es que son tan repetitivas que nos las sabemos de memoria. Oiga, que la gente que viene a Zaragoza quiere ver un Pilar limpio, sí, una calle Alfonso limpia, sí, y un Paseo independiente limpio, sí. Si no cuestionamos eso. Lo que decimos es que hagan ustedes un poquito de esfuerzo para esa igualdad que tanto cacarean ustedes cuando hablan del señor Sánchez, la igualdad entre españoles, que se lo hemos dicho, yo personalmente se lo he dicho a usted en multitud de ocasiones, que la igualdad es otra cosa, que la igualdad es tener sanidad para todos, educación para todos, limpieza para todos, ascensores para todos, esas cosas que mi compañera la señora Aparicio y el señor Royo y la señora Ranera le están comentando. Es que a usted le da igual, ¿porque usted sabe para lo único que la igualdad...?, solo quiere igualdad para los suyos. Usted quiere que todos los suyos sean muy iguales y todos a ser posible muy... El otro día decían que había sido un contrato extraordinario lo de La Romareda, y tan extraordinario. O sea..., vamos, una cosa donde el Zaragoza iba a invertir ahora invierte los poderes públicos, corren el riesgo los poderes públicos, o sea, todos los españoles, todos los zaragozanos y todos los aragoneses, y hay una previsión de ingresos, que no la decimos nosotros, que la dice su asesor económico, ¡de siete mil millones!, de los que como mucho se llevará un 2 o un 3 % la sociedad, de la que también participa Zaragoza, y está el Ayuntamiento y la DGA. El resto de los beneficios irán para quien irán. Pues ya lo creo que es un contrato extraordinario, pero extraordinario de verdad, sobre todo para la parte particular,

para el Real Zaragoza. Seguiré en el cierre que no he acabado.

Para continuar tiene la palabra la señora Gaudés, concejal del grupo municipal Popular: Muchísimas gracias alcaldesa y buenas tardes. Estamos llegando al final de un pleno, que si algo ha quedado de manifiesto durante toda esta mañana y parte de la tarde es el cambio de opinión continuo en la bancada de la izquierda, ya no solo en campaña electoral, sino también trayendo aquí iniciativas que piden lo contrario a lo que hacían cuando gobernaban. A ustedes no les gusta ni el dato ni tampoco les gusta el relato, porque si el relato lo que nos dice es que ustedes se sienten más cómodos cuando pactan la investidura con un prófugo de la justicia, un partido liderado por un secuestrador o por un golpista, el dato, sí señor, ese dato, el barómetro municipal es todavía más demoledor. Porque si lo que hicieron ustedes cuando gobernaban en la Alcaldía de Zaragoza fue recortar la limpieza en cinco millones, eliminando las limpiezas intensivas, los servicios de fin de semana, se dejaron de hacer determinados servicios en distritos y barrios que para ustedes no eran importantes. El principio de los barrios de primera división y de segunda división que nombraba antes la señora Torres, lo comenzaron ustedes con los recortes de limpieza. Y con ese barómetro, exactamente ese barómetro, señor Gómez Gámez, le invito a abrirlo, no solo a pasearlo, a abrirlo. ¿Cuál es la valoración, la valoración, en números, que hacen los ciudadanos de Zaragoza de la recogida de basura? 7,5. ¿De los parques? 6,71. ¿Del bus urbano? 6,2. Todo eso es la gestión de la señora Chueca. Le invito a traer el que tenían cuando gobernaban, señor Gómez Gámez. Le invito a una comida que era más bajo. ¿Por qué? Porque desde que gobernábamos nosotros el Barómetro Municipal no ha hecho más que subir la valoración. ¿Podrían ser mejores? Me encantaría tener sobresaliente. Me encantan los sobresalientes y me encanta la excelencia, señor Gómez Gámez. Pero no despreciemos los notables y los bienes. Y además de eso, tampoco han sido capaces de ayudar y de remar, porque si algo hicieron la anterior legislatura fue poner palos en las ruedas a esa nueva contrata de limpieza que tuvo que impulsar este partido cuando llegó al Gobierno. Tanta vergüenza me da recordárselo, la verdad. Pero fue así. La recurrieron, la recurrieron y no consiguieron tumbar esos pliegos. Y a día de hoy hemos conseguido tener un nuevo contrato de limpieza, que era lo que necesitaban los zaragozanos y que tiene además una inversión de más de 61 millones de euros en mejoras. Y además también hemos incrementado de frecuencias la recogida selectiva y de ratios de contenerización, hemos

incorporado nuevos equipos, hemos incrementado la plantilla, plantilla que por cierto, ustedes recortaron. También hemos incrementado la mecanización y la motorización, los medios de limpieza los domingos y festivos que ustedes recortaron, el refuerzo de limpieza en las ubicaciones de contenedores, nuevos puntos limpios, nuevos puntos móviles y la mejora de la recogida selectiva en actividades comerciales. Y se ha mantenido lo que tuvo que recuperar el Gobierno del Partido Popular cuando la actual alcaldesa era consejera, que es la limpieza intensiva de los barrios rurales. Seguimos trabajando, señor Gómez Gámez, y le pido que este 2024 que nos eche una mano, que la limpieza no es solo una cuestión política, sino que también es una cuestión social, de convivencia, de educación y de la que todos debemos formar parte.

Muchas gracias. Para el cierre, el concejal del grupo municipal Popular, Señor Gómez :Muchas gracias. Mire, le estaba diciendo que ha sido usted la peor consejera de Servicios Públicos y Movilidad y Seguridad Vial que ha habido en este Ayuntamiento, pero va usted camino. Si algo no lo remedia, le iba a decir de ser también la peor alcaldesa, porque incluso la señora Rudi, que no hizo más que poner maceteros, al menos tenía una cosa de la que usted carece y era autonomía, tenía autoridad. Por eso seguramente usted no sea la peor alcaldesa de esta ciudad, porque usted es una alcaldesa de iure de derecho, pero no de facto, no de hecho, porque todo el mundo tiene claro en este salón de plenos y cada vez más gente entre la ciudadanía de la calle, que usted es una alcaldesa vicaria, es decir, que es usted el brazo representativo del anterior alcalde actual presidente, el señor Azcón, que sigue siendo quien realmente dirige los destinos de esta ciudad. Lo cual le libra a usted, efectivamente, de ser responsable absolutamente de todos los desmanes y de las cosas que no se hacen, porque no deja de ser usted un mero brazo ejecutor del señor Azcón, pero la deja usted en muy mal lugar. Desde luego, usted que se vanagloria y se enorgullece, y se lo alabo, de haber sido premio extraordinario de fin de carrera, no será premio extraordinario de alcaldesa de esta ciudad. No lo será. No molesta, la señora Orós no molesta, lo digo porque no la reprenda, por favor. Mire, yo sé que a usted la corte de aduladores, que lógicamente tiene, como tiene todas las personas que ostentan una posición de poder y no es usted la única, pasa en todos los lados y en todos los partidos, le dirán constantemente..., hemos oído hace un momento al señor Lorén, de hecho, deshacerse... No molesta la señora Orós, puede seguir hablando..., deshacerse en elogios sobre la alcaldesa maravillosa y tal. Y yo, ¿sabe qué pasa? Que esto, y los

políticos con experiencia, los políticos que ya tienen años, que ya tienen una vida pasada, dicen, "qué poco beneficioso es porque te alejan de la realidad", te hacen creer realmente que es magnífico, te ayudan a autoengañarte y a considerarte la leche. Señora Chueca, usted ha dicho antes una cosa que ha provocado casi la hilaridad de la señora Aparicio, desde luego, la mía sí, y es que ustedes van por los barrios y dicen, "ahí va un ciudadano", y seguramente se dirigirán a ellos con esa expresión tan castiza de, "amable lugareño, ¿qué le parece a usted la limpieza de este barrio?", seguro, sí, hombre, sí. Mire, mire, a mí me gustaría saber..., si quiere un día hacemos una encuesta que será curiosa, vamos a ver en qué barrio vivimos cada uno de los 31 concejales. Bueno, igual sirve para clarificar alguna cosa, porque usted no vive en Torrero, ¿no?, en el Arrabal tampoco, Las Fuentes tampoco, en San José tampoco, en Delicias tampoco. No, usted tampoco, señor Lorén, no, usted tampoco, usted tampoco que sé dónde vive, usted vive en Cesar Augusto. ¿Sabe dónde vivo yo? En un piso de protección oficial del Actur. Tengo una compañera que vive en Delicias, una compañera que vive en Las Fuente y otro que vive en el Arrabal... Y nos vienen a decir ustedes que sí sabemos lo que...

Señora Alcaldesa: Por favor, guarden silencio.

Señor Gómez : Oiga, esto provoca la hilaridad.

Señora Alcaldesa: Guarden silencio.

Señor Gómez: He acabado, he acabado, gracias. Es que provoca mucha hilaridad escuchar que dicen estas cosas.

Señora Alcaldesa: Gracias, señor Gómez Gámez. A mí me ha venido a la..., me ha venido a la memoria esa imagen del señor Sánchez cuando saludaba a alguien y luego se ponía el gel hidroalcohólico y se limpiaba las manos, como, "uy", ¿no? Pues eso, eso es lo que quiere escenificar. Vamos a votar.

Concluido el debate se somete a votación la **moción presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de instar al Gobierno de Zaragoza, a la puesta en marcha de manera inmediata de un plan de choque de limpieza que lleve aparejado el refuerzo de los medios técnicos (hidrolimpiadoras, detergentes biodegradables, sistemas de limpieza a vapor y alta presión) y humanos suficientes para la mejora significativa del estado de limpieza de la ciudad, con especial intensidad en los barrios tradicionales y rurales.** -Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Cerdán, Cihuelo, Domínguez, Galán, Giral, Gómez, Ortiz, Ranera, Royo, Tomás.- Votan en contra las señoras y señores: Bravo, Brocate, Calvo, Chueca, Cortés, Espinosa, Fernández, Flores, García,

Gaudés, Gimeno, Lorén, Martínez, Mendoza, Orós, Rodrigo, Solans, Torres.
TOTAL: 11 a favor (PSOE, ZEC) y 18 en contra (PP, VOX).- **No se aprueba la moción.**

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 18 horas y 05 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma la señora Alcaldesa, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.