

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 14 de noviembre de 2023.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria (solicitada por ocho concejales del grupo municipal Popular), en primera convocatoria para las 10 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo las 10:10 horas, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la Excelentísima señora Alcaldesa doña Natalia Chueca Muñoz, los concejales señores y señoras: doña Marta Aparicio Sainz de Varanda, doña Ana Carmen Becerril Mur, doña Ruth Bravo Barrio, don Félix Brocate Puri, don Julio José Calvo Iglesias, doña Eva María Cerdán Diago, doña Rosa María Cihuelo Simón, doña Pilar Cortés Bureta, don Jesús Ignacio Domínguez Sanz, doña Paloma Espinosa Gabasa, don David Flores Serrano, don Francisco José Galán Calvo, don Miguel Ángel García Muro, doña María Tatiana Gaudés Lalmolda, don Carlos Gimeno Casado, don José María Giral Monter, don Alfonso Gómez Gámez, don Ángel Carlos Lorén Villa, don Armando Martínez Pérez, don Alfonso Mendoza Trel, doña María Ángeles Orós Lorente, don Guillermo Ortiz Ortiz, doña María Dolores Ranera Gómez, don José Miguel Rodrigo Pérez, don Horacio Royo Rospir, don Victor Manuel Serrano Entío, doña Blanca Solans García, doña Elena Tomás Bona y doña Eva María Torres Pulido.- Excusa su asistencia doña Sara Fernández Escuer por encontrarse en situación de baja laboral.- Presente el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

Entrando en el orden del día se adoptan los siguientes acuerdos:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza rechaza la Ley de Amnistía acordada por el Partido Socialista con los partidos independentistas y reprueba al Presidente del Gobierno en funciones del Gobierno de España, Pedro Sánchez, por mentir a los españoles y pactar, con el único objetivo de mantenerse en el poder, una ley infame para los intereses del conjunto de España, de nuestra Constitución y de nuestro Estado de Derecho.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza rechaza los acuerdos del Partido Socialista y del Presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, con los partidos independentistas, exigiendo la renuncia a los pactos con Bildu, Esquerra Republicana de Cataluña y Junts Per Catalunya, y condena la desigualdad que van a generar entre los españoles, ahondando en las intolerables cesiones y privilegios que el PSOE ha concedido durante la última legislatura a dirigentes políticos condenados por los tribunales y a quienes no creen en el Estado de Derecho español y en los principios constitucionales que vertebran nuestro sistema democrático.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza defiende la independencia de los órganos judiciales españoles y sus titulares encargados de juzgar el procés, los actos violentos que se produjeron en Cataluña durante el mes de octubre de 2017 y los actos terroristas de "Tsunami Democrático", y reprueba las difamaciones del independentismo y de cargos del Gobierno de España contra los jueces, exigiendo al Presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, y a los miembros de su ejecutivo que rompan con los planteamientos de sus socios de investidura y defiendan la independencia de los tribunales, el Estado de Derecho y la seguridad jurídica de España.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza reconoce el papel determinante desempeñado por Su Majestad el Rey Felipe VI durante la crisis institucional provocada por los dirigentes políticos independentistas catalanes el 1 de octubre de 2017 y condena el intento de los socios del PSOE de desprestigiar a la Monarquía, así como sus indecentes ataques a Su Majestad el Rey Felipe VI y a la heredera al trono Su Alteza Real la Princesa de Asturias, quienes ejercen sus funciones con compromiso y lealtad a la Constitución Española.

5. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerda respaldar cuantas iniciativas públicas e institucionales se pongan en marcha con el objetivo de paralizar la Ley de Amnistía y garantizar la igualdad de los españoles ante la afrenta realizada por el Presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, y sus socios independentistas.

6. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta a los parlamentarios del Partido Socialista en el Congreso de los Diputados a defender la igualdad de los españoles, la unidad de España y el Estado de Derecho votando en contra de la Ley de Amnistía, así como de cualquier iniciativa orientada a la ruptura del Estado, respaldando de forma pública e inequívoca cuantas iniciativas públicas e

institucionales se pongan en marcha contra la Ley de Amnistía o el Referéndum de independencia de Cataluña.

7. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, en su compromiso con la defensa de la Constitución y de la indisoluble unidad de la nación española, rechaza el humillante y vergonzante acuerdo al que han llegado el Partido Socialista y Junts per Catalunya, rechazando la posibilidad de celebrar un referéndum de independencia para Cataluña que atentaría contra la integridad del Estado español, la imposición de un mediador internacional que implicaría reconocer a Cataluña como un territorio independiente, así como la propuesta de superar los déficits y limitaciones del autogobierno, algo que generaría una desigualdad entre los españoles.

8. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerda dar traslado de los acuerdos adoptados al Presidente del Gobierno de España en funciones, Pedro Sánchez, así como al conjunto de los grupos políticos del Congreso de los Diputados.

En Zaragoza, a 9 de noviembre de 2023. Firmado por los siguientes concejales del grupo municipal Popular: Natalia Chueca Muñoz, Ángel Lorén Villa, Tatiana Gaudés Lalmolda, Blanca Solans García, Félix Brocate Puri, Paloma Espinosa Gabasa, Miguel Ángel García Muro y José Miguel Rodrigo Pérez.

El grupo municipal Socialista presenta transaccional de sustitución a todo el texto de la moción. Su texto: El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza manifiesta su respeto y confianza en las Instituciones Constitucionales del Estado y, en particular, en el papel de la Corona, las Cortes Generales, el Tribunal Constitucional y los Tribunales de Justicia y expresa su más rotunda condena a los actos violentos que se están sucediendo estos días en la calles; el señalamiento y acoso a cargos públicos representativos de la ciudadanía, así como las concentraciones y ataques a las sedes del Partido Socialista Obrero Español que impiden el normal funcionamiento como partido democrático. Firmado en Zaragoza, a 14 de noviembre de 2023, por la portavoz del grupo municipal Socialista, Lola Ranera Gómez.

Conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento de Órganos Territoriales y de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de

Zaragoza la Presidencia concede el uso de la palabra a: D. Vicente Gracia, en representación de la FEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE COMERCIO Y SERVICIOS DE ZARAGOZA Y PROVINCIA-ECOS; D. Carlos Orgaz, en representación de la ASOCIACIÓN CLUB DEL BARMAN DE ARAGON; Dña. Begoña Muñoz, en representación de la ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN EMPRESARIAL ZARAGOZA CENTRO; D. Jorge Serrano, en representación de la ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA Y EMPRESARIOS DE ARAGON (ATA ARAGÓN); Dña. Emilia Civeiro, en representación de la ASOCIACIÓN SENIORS EN RED; D. Pedro Martínez, en representación de ESCUELA Y DESPENSA; Dña. Carmen Pascual, en representación de la ASOCIACIÓN SOCIOCULTURAL CATALINA DE ARAGÓN DE ZARAGOZA; D. Jesús Castillo, en representación de la ASOCIACIÓN UNIÓN DE ESTUDIANTES; D. Alejandro Ibáñez, en representación de la ASOCIACIÓN VECINAL ARCEGOZA; D. Manuel Trejo, en representación de la ASOCIACIÓN CASA MELILLA EN ZARAGOZA; D. Tomás Rivas, en representación de la ASOCIACIÓN DE MAYORES FERNANDO EL CATÓLICO; D. Javier Yera, en representación de la ASOCIACIÓN PROVINCIAL ZARAGOZANA DE CULTURA Y DEPORTE LABORAL; D. Ricardo Aguín, en representación de la PEÑA TAURINA RICARDO AGUIN EL MOLINERO; Dña. María Dolores Santamarta, en representación de la ASOCIACIÓN DE VECINOS AGUSTINA DE ARAGÓN DEL POLÍGONO ROMAREDA; Dña. Josefa Bellés, en representación de la ASOCIACIÓN VECINAL NUEVO DELICIAS; D. Marcos Lon, en representación de NUEVAS GENERACIONES DE ZARAGOZA.

Antes de comenzar el debate de la moción hay solicitadas varias intervenciones. En primer lugar la Presidencia concede la palabra a don Vicente Gracia en representación de la Federación de Empresarios de Comercio y Servicios de Zaragoza y Provincia, ECOS: Muchas gracias, Alcaldesa. Buenos días. Gracias por la invitación para participar en este Pleno por parte de nuestra Federación, organización empresarial que representa los intereses generales, económicos y sociales del comercio y los servicios de Zaragoza y cuya actuación viene al amparo del artículo 7 de la Constitución, que viene muy al caso para el tema que nos ocupa hoy en la comparecencia que realizamos. Nosotros hemos hecho un análisis respecto del contenido del acuerdo del partido Junts con el

Partido Socialista y vemos dos aspectos. El primero, vemos claramente que hay un trasfondo económico indudable y que, lógicamente, tampoco nos sorprende, porque creemos que es un partido que siempre las reivindicaciones que ha tenido por parte de Cataluña se han basado todas en el tema económico. Y ese tema económico, si se lleva adelante, estamos hablando más o menos de unos 28.000 millones con la cesión del 100 % de los tributos que recaudaría Cataluña en conceptos como pueden ser el IVA, el IRPF, Sociedades y la parte que no tienen cedida en estos momentos, que son los impuestos especiales, lo que le supondría al Estado tener que suplir esos 28.000 millones que modificarían la ley de cesión que tienen en estos momentos. Por lo tanto, nuestra pregunta es de dónde va a sacar el Estado esos 28.000 millones, porque, sobre todo, nos preocupa que tanto el IVA como el IRPF como Sociedades lo pagan las empresas, lo pagan las familias y lo pagan los trabajadores. Por lo tanto, nos preocupa enormemente que esto suponga un incremento de la presión fiscal, que ya es enorme la que estamos sufriendo las pymes y micropymes de comercio. En segundo lugar, nos llama también la atención la propuesta por parte del PSOE en ese documento, en el cual se refiere precisamente a la supuesta relocación de las 9000 empresas que han salido de Cataluña en estos años. Claro, eso supone... Se habla de que se articulará un plan y se pondrán las bases y, cuando se dice eso desde el Estado para que vuelvan a Cataluña, lógicamente eso nos llama y nos suena también a que puede ser a base de la no imposición a esas empresas y crear un paraíso fiscal pegado precisamente a la zona de La Litera en Aragón, que eso va a suponer en muchos casos que esa deslocalización y que hemos acogido, como siempre, en nuestra tierra a esas empresas, salgan de aquí, con las mermas tributarias que pueden tener también el Gobierno de Aragón y los Ayuntamientos, en su caso. Esa sería la primera parte del análisis que hacemos. Desde luego, por nuestra parte, en toda esta cuestión estamos hablando de privilegio y creemos que no tiene encaje en la Constitución. Nosotros, como aragoneses, estamos en la capital del antiguo Reino de Aragón, que pronto cumpliremos 1000 años, que es Zaragoza, y, desde luego, siempre decimos que no pretendemos ser más que nadie, pero nunca menos que nadie. Por lo tanto, estamos hablando de un tema de igualdad y eso está consagrado en la Constitución y, por lo tanto, nosotros, desde el comercio de Zaragoza, pensamos que, lógicamente, eso no se puede tocar. Y en la segunda parte nos referimos también al tema de la amnistía. En el tema de la amnistía, creemos en lo que se deduce de ese documento, que, lógicamente, se va a tener

que negociar por las partes, es que creemos que hay un riesgo no solo de quiebra de la igualdad, sino también de la quiebra de la separación de poderes, de la quiebra del Estado de derecho. Lógicamente, el andamiaje de nuestro texto constitucional, que es el que nos ampara a todos nosotros, corre serio riesgo. Por eso, desde nuestra Federación hoy ratificamos la declaración institucional que nuestra organización hizo el 5 de octubre del año 2017 con el magnífico discurso que hizo nuestro Rey durante el proceso y hoy manifestamos el comercio zaragozano nuestro apoyo al Rey, a la Constitución, a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a la independencia judicial y a la igualdad de todos los españoles. Muchas gracias.

Para continuar tiene la palabra don Carlos Orgaz en representación de la Asociación del Club de Barman en Aragón: Buenos días, señora Alcaldesa, señoras y señores Consejeros. En primer lugar, me presento. Soy Carlos Orgaz Palomera, presidente fundador de la Asociación de Maitres y Bartenders de Aragón. Desde hace 23 años soy funcionario público, profesor técnico de formación profesional en la rama de hostelería y servicios de restauración desde hace 30 años y profesional del gremio hostelero desde hace 42. En la actualidad tengo 60 años. Nací en la dictadura, voté la Constitución con 18 y he vivido mi ya larga existencia, afortunadamente, en democracia y libertad. Durante todos estos años he visto y vivido momentos difíciles. Estando en la mili se produjo un intento de golpe militar. Las portadas de los periódicos y los telediarios eran que ETA asesinaba a policías, a guardias civiles, a ciudadanos inocentes. Pero, al final, el Estado de Derecho se imponía a la barbarie y la sinrazón y, con nuestros altibajos como país y nuestros mejores momentos, siempre hemos demostrado que somos un gran país. Desgraciadamente, nunca he tenido la sensación que tengo en estos momentos de que la libertad y la igualdad de todos está en riesgo y de que tenemos mucho más que perder que que ganar con las decisiones que están a punto de suceder en nuestro país. Creo firmemente que habrá españoles de primera, de segunda, incluso de tercera según en qué territorio de lo que quede de España le toque a uno vivir. Y tengo también la sensación de que unos se jactarán de lo conseguido y a otros nos seguirá tocando pagar los platos, y nunca mejor dicho lo de pagar los platos. El colectivo al que represento, el de los camareros y camareras, el de la hostelería, es un colectivo que vende felicidad a los demás. Realmente, no sé si vamos a poder seguir haciéndolo con el mismo entusiasmo y, lo que es peor, sinceramente, no sé qué podemos hacer como ciudadanos, como

trabajadores para mostrar nuestro rechazo a todo lo que se está preparando. Como dicen nuestros vecinos del norte, los franceses, je suis désolé, mes amis. Muchas gracias por permitirme expresar mi opinión con libertad y respeto y espero de todo corazón que, utilizando un símil hostelero, esto solo sea un mal trago y que la resaca no dure mucho tiempo. Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra doña Begoña Muñoz en representación de la Asociación y Agrupación Empresarial Zaragoza Centro: Buenos días, Alcaldesa, Pleno. A ver, en estos momentos que se vive con tanta tensión es difícil separar lo económico de lo emocional. Soy presidenta de la Asociación de Comerciantes Zaragoza Esencial, en pleno centro histórico de Zaragoza. Dentro de Zaragoza Esencial, como en la vida misma, hay muchas sensibilidades, pero, si hay algo en lo que estamos todos de acuerdo, es que hasta ahora teníamos las ideas claras de las reglas de juego que había en este país. Todos éramos iguales ante la ley, todos estábamos obligados a pagar impuestos, y, como autónoma, sé mucho de esto, y todos recibíamos a cambio servicios públicos dirigidos a cubrir nuestras necesidades y a garantizar el orden y la convivencia entre los ciudadanos de este gran país que tenemos. Los comerciantes, si algo sabemos, es vender y, en estos momentos, nos sentimos totalmente vendidos, mercancía a cambio de dinero. Que el 6 % de los votos tenga que decidir sobre el 100 %, injusto totalmente. Como he dicho al principio, me resulta difícil separar lo económico de lo emocional, pero yo soy ciudadana y, antes que comerciante, soy autónoma y aragonesa hasta la médula. No puedo pensar en qué nos deparará el futuro en una nación compuesta por ciudadanos de primera y de segunda. Tampoco puedo saber cómo los ciudadanos de segunda, en este caso los aragoneses, vamos a financiar las imposiciones de aquellos que, además, nos desprecian. Que alguien me lo explique si lo tiene claro, porque yo, desde luego, no lo tengo nada. No me gustaría estar en la piel de los representantes del Partido Socialista presentes hoy aquí, porque les va a tocar defender lo indefendible. Porque,elijamos lo que elijamos, se quedan cortos para definir esta innecesaria pesadilla que, sin duda, no hemos elegido la mayoría de los españoles, con independencia de nuestra ideología política y de nuestra labor profesional. Desde Zaragoza Esencial pedimos a los socialistas aragoneses que reprueben al Presidente del Gobierno ante este atropello democrático, porque defendemos que España no es negociable por un puñado de votos y por conservar el poder. Y una pequeña reflexión a los concejales de la izquierda y de la extrema izquierda: en el fondo de vuestro

corazón y en el fondo de vuestra ideología, pienso que alguno de vosotros no estáis de acuerdo con lo que está pasando en este país. Muchas gracias.

Tiene la palabra don Jorge Serrano en representación de la Asociación de Trabajadores por Cuenta Propia y Empresarios de Aragón, ATA Aragón. Gracias, Alcaldesa, Concejales, representantes de muchas de las asociaciones y organizaciones más importantes de Zaragoza hoy reunidos aquí. Buenos días a todos y muchas gracias por la oportunidad que nos dan de poder expresar nuestra opinión. Nos reunimos y expresamos pacíficamente porque nos preocupa la situación que se vive en estos momentos en España. En el acuerdo de una investidura para presidir el Gobierno Nacional, se han cerrado compromisos que desde ATA creemos que van a afectar de manera negativa a los autónomos y autónomas de España en general y a los aragoneses en particular. Seré breve, pero querría hacer hincapié en varios puntos. Creo que es nuestra responsabilidad advertir de que se está creando un clima de negocios cada vez más complicado en el que es muy difícil que haya crecimiento económico y creación de empleo. ATA defiende el derecho de los autónomos y las empresas para decidir en qué lugar desarrollar su actividad y la necesidad de la buena convivencia entre regiones para que la actividad económica fluya. La mejor forma de atraer inversiones y la presencia de autónomos y empresas en un territorio es garantizar un clima favorable para su actividad, empezando por preservar una situación de estabilidad institucional y seguridad jurídica. Dicho sea de paso, Zaragoza y Aragón son un lugar acogedor para las empresas y para los autónomos, a las que invito a venir y, si la inseguridad no les deja respirar, desde ATA les defenderemos, desde luego. Los autónomos y empresas, con el acuerdo de investidura, cargarán con un coste fiscal inasumible y se está dejando de lado algo tan básico como la necesidad de volver a la ortodoxia económica y al rigor presupuestario que nos sigue reclamando la Comunidad Económica Europea. Nos preocupa, y mucho, señoras y señores, la falta de respeto a la negociación colectiva y el menosprecio del diálogo social que subyace en los acuerdos alcanzados en materia laboral. Desde ATA, en representación de los autónomos y autónomas de Zaragoza, demandamos una vuelta a los grandes consensos políticos y sociales y a la moderación encarnada en nuestra Constitución. El objetivo de todos debe ser preservar la paz social dentro de los márgenes constitucionales y por ello hacemos un llamamiento para situar estos principios por encima de cualquier otro interés político o económico. Muchas gracias.

Seguidamente tiene la palabra doña Emilia Civeiro en representación de la Asociación Seniors en Red: Buenos días. Quiero, en primer lugar, dar las gracias al Grupo Popular del Ayuntamiento de Zaragoza por dar voz a la sociedad civil. Pienso que la sociedad civil, en este momento trágico que estamos viviendo, debe ser decisiva para seguir el rumbo que este país debe tomar. Hablo desde Seniors en Red, que es una asociación de voluntarios que está dedicada al acompañamiento de personas mayores que están solas y que necesitan de nuestra compañía. Desde esta asociación queremos manifestar nuestra más absoluta repulsa a la deriva social a la que nos está llevando el señor Sánchez Pérez-Castejón. Pero no me quiero dirigir solo a él ni a sus cómplices, porque no se lo merecen. Es usted un personaje ególatra, vanidoso, que cambia de opinión a su conveniencia, que hace lo que no dice y dice lo que no hace y dice hacerlo en aras a una supuesta reconciliación entre españoles y para mejorar la convivencia. Y lo que realmente hace es deteriorarla, favoreciendo un enfrentamiento que antes solo existía en la mente de algunos políticos. Usted ha regalado España a sus enemigos a cambio de mantenerse en el poder y, sobre todo, de mantener el dinero. ¿Qué significa para usted reconocimiento nacional vasco y catalán? Yo se lo digo: ultranacionalismo, xenofobia y dictadura. Dar a personajes que se consideran distintos o diversos, como a usted le gusta decir, pero que, en realidad, lo que se consideran es superiores. Les dan poder para establecer normas de buen y mal vasco o catalán, poder para decidir con quién se mezclan y con quién hablan, poder, en definitiva, de establecer clanes según su raza o su poder adquisitivo. Ninguna mezcla con el pueblo. ¿Es eso progresividad e igualdad? Me quiero dirigir también a ustedes, votantes socialistas, porque están llevando sobre sus hombros un fardo que no les corresponde, que no es suyo. Han aprobado medios anormales que nadie podrá recordar haber sido usados nunca en este país, la amnistía, que lo que significa es borrar el delito, culpabilizar a jueces y policías por hacer cumplir la ley y, lo que es peor, eliminan la separación de poderes. Un Gobierno sin separación de poderes no es democrático, es una dictadura. Dejan a los españoles indefensos frente al delito. No hay delito, solo el jefe dictamina lo que es el delito. Siendo esto terrible, no es lo menos el chanchullo económico en el que nos han metido. Perdonar la deuda a las burguesías decimonónicas catalana y vasca para que la paguemos los demás, los pobres, como a ustedes les gusta llamarnos, incrementa la desigualdad entre españoles. Los pobres pagan a los ricos y eso en un supuesto Gobierno progresista. La llamada España vaciada, con

sus impuestos, paga prebendas y embajadas. Los españoles sin tren pagan el Falcon. Los jubilados, pequeños comerciantes, obreros subvencionan a los grandes empresarios catalanes y vascos. Los ancianos, sin residencias ni ayudas subvencionadas, pagan los derroches de sus señorías. En el más puro estilo comunista, enfrentan mujeres contra hombres, jóvenes contra viejos, ricos contra pobres, españoles frente a separatistas. Quiero terminar diciendo una frase importante que dijo Ortega y Gasset a finales del 31 tras fracasar la república que él tanto promocionó. Dijo: "No es esto, no es esto". Muchas gracias.

Ahora tiene la palabra don Pedro Martínez en representación de Escuela y Despensa: Sí. Buenos días. Buenos días, señores representantes de la sociedad zaragozana. Porque ustedes son eso, al igual que sus compañeros diputados y senadores de otras instituciones, representantes de la sociedad zaragozana y aragonesa que en su momento les delegó de forma personal la gestión de su día a día, delegación esta sujeta y condicionada al cumplimiento de las normas de convivencia aceptadas y, que sepamos, que nadie ha modificado. Por ejemplo, y entre otras, destacamos el cumplimiento de la Constitución y proteger, respetar y asumir la separación real de poderes, que deben ser, cuanto menos, independientes y coherentes con el mandato recibido. Esta obligación ustedes y sus compañeros la aceptaron libremente, responsablemente y de acuerdo con las propuestas y compromisos que plantearon a la sociedad. Por concluir y aclarar el razonamiento, debe quedar claro, y la sociedad debe tenerlo muy claro, y pedimos que lo recojan en sus propuestas, que no existe la disciplina de voto ni el mandato imperativo de ningún grupo o, en su caso, oligarquía que se precie. La Constitución en ningún caso la admite ni nada parecido. Así, empieza por decir en el artículo 67 que los miembros de las instituciones y Cortes Generales no estarán ligados por mandato imperativo ni disciplina de voto alguna. Lo mismo podemos leer en la Constitución francesa y alemana. Después, en otro artículo, en el 79, señala que el voto de senadores, diputados y representantes es personal e indelegable y nunca manoseado, hipotecado ni utilizado. Ténganlo en cuenta. Es responsabilidad personal de ustedes. Solicitamos que nuestro Ayuntamiento respalde nuestra iniciativa y, por supuesto, que cualquier decisión tomada en nombre de la sociedad no rompa la solidaridad entre comunidades y personas unidas por la Constitución. Les informamos de que en estos días registraremos en las Cortes de Aragón nuestra proposición no de ley, en la que instaremos a sus compañeros, los diputados y senadores en el Congreso y Senado, a que cumplan

con su compromiso con la sociedad aragonesa, que los puso donde están de acuerdo con las propuestas y compromisos expresados por ellos y ustedes también, y, que quede claro, sin posibilidad alguna de inventarse la validez de cambiar de opinión sin que la sociedad pueda decidir mantenerlos o quitarlos de su delegación. Dicho esto, les instaremos a que no apoyen con el voto de la sociedad aragonesa a grupos y partidos políticos que en su momento perjudicaron la devolución del patrimonio aragonés expoliado en Cataluña. Estos grupos incumplieron sentencias para ello y por ello fueron condenados por la justicia. Si apoyan a estos grupos, deben asegurarse de que los intereses de la sociedad aragonesa están protegidos. Lo contrario será incumplir como servidores públicos a sabiendas de que su decisión es injusta y contraria a la ley. Nada más. Muchas gracias y, por favor, trasladen estas opiniones. Si lo más honesto es que permitan a la sociedad que lidere su futuro y decida, vayan a unas elecciones el 14 de enero del 24. Muchas gracias.

Tiene la palabra doña Carmen Pascual en representación de la Asociación Sociocultural Catalina de Aragón de Zaragoza: Gracias, señora Alcaldesa, por permitirnos expresar nuestra opinión en este Pleno en estos tristes días que está viviendo la sociedad española. Indignación, rabia, dolor... Muchos serían los adjetivos que podrían resumir lo que la gran mayoría de los españoles estamos sintiendo al ver cómo la ambición del peor Presidente de la historia de nuestro país y la peor persona que ha desembarcado en política nos vende a cambio de mantener ese estatus que le permita seguir pavoneándose y llevando allí por donde pasa una imagen de España totalmente lamentable. Me gustaría que hoy la señora Ranera, representante del sanchismo en este salón de plenos, nos contase cuál va a ser el precio, cuáles van a ser las cesiones que harán que los vecinos de Zaragoza seamos vecinos de segunda. ¿Está usted cómoda sentada en ese sillón? ¿Dónde quedan sus principios y los valores cuando entra en este salón de plenos a representar a los zaragozanos? Porque usted debería haber venido a la política a trabajar por nosotros y no a taparse la nariz mientras Pedro Sánchez nos humilla y relega con respecto a otras ciudades y comunidades autónomas. Nunca nadie pudo caer tan bajo. Usted y sus concejales son iguales que Pedro Sánchez: interesados, sin principios y con un único objetivo en política, mantenerse en el sillón. Me gustaría pensar que, aunque no lo quieran demostrar públicamente, sienten vergüenza por esta humillación, porque no sentirlo debería inhabilitarles como servidores públicos. No todo vale para mantenerse en un sillón. Es

demasiado caro el precio a pagar. Nunca nos sentiremos representados por un Gobierno, el de Sánchez, o por unos concejales del Partido Socialista de Zaragoza que no nos defienden. No a la amnistía y sí a la defensa de la igualdad entre todos los españoles. Muchas gracias.

Tiene la palabra don Jesús Castillo en representación de la Asociación Unión de Estudiantes: Buenos días. Buenos días a todos. Gracias, Alcaldesa y concejales, por permitirme participar hoy aquí. Me llamo Jesús Castillo y soy el representante de Unión de Estudiantes, una asociación universitaria que representa a muchos estudiantes aragoneses. Estamos hoy aquí para defender sus intereses y sus derechos. Asisto hoy pues a este Pleno para dar voz a estos jóvenes que están muy descontentos y quieren expresar su rechazo a esta amnistía y a los pactos propuestos por el Presidente Sánchez. Creemos que estos acuerdos son un duro golpe e incluso un ataque a la democracia, al Estado de Derecho y a la igualdad entre todos los españoles. Esta amnistía supondría una impunidad para quienes cometieron delitos muy graves, tales como la sedición y la malversación de fondos públicos. Esta impunidad sentaría un peligroso precedente y podría abrir la puerta a otros casos de desobediencia civil o incluso violencia. Además, esta amnistía sería un insulto a todos los españoles que respetan la ley y que han trabajado duro para construir un país más justo. Los jóvenes valoramos el país que han construido nuestros padres y nuestros abuelos. Prueba de ello fue la gran presencia joven que vimos el domingo en la calle Alfonso. Tenemos un compromiso con la igualdad de todos y nos manifestaremos siempre en contra de quienes quieren tener ciudadanos de primera y de segunda, creando situaciones de desigualdad por vivir en una comunidad o en otra, dependiendo si esa comunidad tiene algún escaño para que Sánchez sea presidente. Pedimos también a los jóvenes, que somos los que más vamos a sufrir las consecuencias de estos acontecimientos que vivimos hoy en día, que alcen la voz independientemente de su ideología, que tengan voz propia, esa que tanto decía el señor Lambán y al final se quedó en nada. Esta amnistía estará enviando un mensaje a las generaciones venideras de que está bien desobedecer la ley y de que no hay consecuencias por ello, en algún caso, incluso beneficios, 15 millones, entre otros. Debemos defender la democracia y la igualdad de todos los españoles sin miramientos. Tenemos que asegurarnos de que nuestro futuro no esté en manos de quienes no respetan la ley y de quienes demuestran no estar interesados en el país, ni en su gobernabilidad, ni en su desarrollo, ni en su unidad, sino en su propio beneficio y

en retener el poder a cualquier precio, pactando nuestro futuro en otro país con un golpista, sí, un golpista, que hace tres meses lo era y ahora simplemente es un socio más del PSOE. Supongo que será otro cambio de opinión de los que ya estamos acostumbrados. Los jóvenes somos el futuro de España y es ahora cuando debemos defender el país que queremos para el futuro próximo. No bajaremos ni la voz ni la guardia. Esta amnistía y estas cesiones no son por la convivencia, son porque, si no, Sánchez no tendría el poder de ninguna otra manera. Como representante de UDE, quiero hacer un llamamiento a todos los jóvenes y es que no permitamos que nos roben nuestro futuro. No nos van a comprar con 400€. Así que decimos claramente no a la amnistía, no a los pactos de Sánchez y sí a la igualdad entre españoles. Gracias.

Para continuar tiene la palabra el señor Ibáñez en representación de la Asociación Vecinal Arcegoza: Buenos días. Soy Alejandro Ibáñez Muñoz, secretario de organización de UPTA Aragón. En primer lugar, quería agradecer a la Asociación Vecinal Arcegoza que nos haya dado la posibilidad de hablar hoy aquí. Bueno, dentro de UPTA, UPTA Aragón, la Asociación de Autónomos, estamos todavía debatiendo el tema que estamos tratando hoy y no tenemos un comunicado oficial, pero quería decir que en 2017 lanzamos un comunicado, ese sí consensuado, que quiero leer a continuación. Para los autónomos es muy difícil. Representamos a gente de todos los colores. Es difícil tener una posición consensuada. En 2017 dijimos lo siguiente: "Tras los acontecimientos recientes en Cataluña, desde la Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos de Aragón, UPTA Aragón, queremos expresar lo siguiente. Los trabajadores autónomos, desde su amplio abanico ideológico, consideramos imprescindible el respeto de la ley y las normas que nos hemos dado entre todos a lo largo de las cuatro últimas décadas, puesto que es este marco legal en el que trabajamos cada día protegidos y con unas reglas de juego iguales para todos basadas en la libertad. Condenamos toda agresión al Estado de Derecho que quiera romper con la legalidad y convivencia de los ciudadanos, en este caso de Cataluña y del resto de España". Bueno, pues hasta que tengamos una posición consensuada, creo que dice bastante este comunicado que lanzamos en 2017. Esto continúa un poco aquello que ocurrió en aquel año y queremos... Bueno, yo aquí, ya a título personal, diré que los autónomos, desde nuestra posición de debilidad, pues necesitamos de un marco legal seguro que permita realizar nuestras actividades sin sobresaltos, con libertad y bajo unas normas idénticas para todos, porque, sin eso, todavía estamos

más expuestos, somos más débiles. Es fundamental la independencia del Poder Judicial y durante años esta independencia ha sido atacada, pero nunca como lo está siendo ahora. Si sigue esta deriva, podríamos llegar a un escenario indeseable para todos los que ejercemos una actividad por cuenta propia. Y, para acabar, simplemente aprovecho la ocasión para pedir a todos nuestros representantes, aquí presentes, y a nivel nacional también, que trabajen para darnos unas leyes justas e iguales para todos. Gracias.

Continúan las intervenciones. Tiene la palabra don Manuel Trejo en representación de la Asociación Casa Melilla en Zaragoza: Buenos días a todos. Muchas gracias por permitir expresar mi opinión en este foro. Como dice mi presentación, soy de Melilla, un pequeño territorio español, español, que tiene su propia particularidad y su idiosincrasia. Este territorio se incorporó a España en el siglo XV, 1497. ¿Cómo se incorporó? Pues porque sus propios habitantes ofrecieron ese lugar a los Reyes Católicos debido a la tiranía de sus gobernantes. El sultán de Fez arrasó el territorio y fue lo que se encontraron los españoles cuando tomaron posesión, insisto, en toma de posesión y no en ocupación. Y se repobló con españoles de todos los territorios de España, con lo cual, es un compendio de todas y cada una de las culturas de esta nación nuestra. Se ha conseguido hacer una ciudad en que la convivencia, la convivencia, sea lo fundamental. ¿Y cómo se ha conseguido? Pues única y exclusivamente con el respeto de las normas, con el cumplimiento de las normas y con la igualdad de ellas. Con todo ello conseguimos la convivencia. La convivencia es lo que hace que la pña esté unida. Si esa convivencia no existe y se degrada, la piedra se rompe. Claro, yo con esto me pregunto, habiendo leído precisamente el proyecto de ley, si esto desmembra a nuestra nación. ¿Esto rompe nuestra España? ¿Esto puede dar pie a que las pretensiones ilegales de países exteriores sobre nuestro territorio prosperen? A estas tres preguntas me contesto que sí. Y con ese sí me niego en absoluto a que en mi nombre se haga lo que se está pretendiendo hacer. En mi nombre no a esta felonía. Muchas gracias.

Tiene la palabra don Tomás Rivas en representación de la Asociación de Mayores Fernando el Católico, por favor: Darle las gracias a nuestra Alcaldesa por dejarnos expresarnos a la sociedad civil aquí, delante de los zaragozanos. Gracias, Alcaldesa, por dejarnos mostrar aquí, en esta casa, que es la de todos, nuestra preocupación y nuestra indignación. Ni en el peor de mis sueños hubiera imaginado ver lo que está sucediendo estos días. Las llaves del gobierno las tiene

un prófugo de la justicia, separatista y un partido que alberga en sus filas a aquellos que atentaron en tantos lugares contra la vida de ciudadanos inocentes. ¿Lo recuerdan, verdad, señores del PSOE? Pactar con aquellos que no se sienten españoles para formar el Gobierno de España es una sinrazón. Pedro Sánchez se ha saltado todos los límites, todas las líneas rojas. La amnistía no cabe en la Constitución. Me niego a que se defiendan en mi nombre o en el de cientos de miles de ciudadanos españoles estos acontecimientos que nos están quitando el sueño a todos los españoles. No es digno de democracia que un político anteponga sus intereses personales a los generales de los ciudadanos españoles. Señores concejales de la izquierda, les pido que sean valientes y pongan los intereses generales de los ciudadanos de Zaragoza, de Aragón y de España por delante de Pedro Sánchez y sus intereses particulares. Esta desigualdad territorial y el mercadeo de parcelas de poder de nuestro país debe pararse. Queremos una España en paz, unida y sin desigualdades. Muchísimas gracias.

Tiene la palabra don Javier Llera en representación de la Asociación Provincial de Cultura y Deporte Laboral: Muchas gracias. Buenos días, señora Alcaldesa. Buenos días, señores Consejeros. Es para mí un honor poder estar aquí hoy, en esta sala de plenos, para dar la opinión de los deportistas. Los deportistas aragoneses, conocedores de la importancia de seguir las normas y mantener la integridad en el juego, manifestamos nuestra profunda preocupación y desacuerdo con la propuesta de una Ley de Amnistía anunciada por el Presidente del Gobierno en funciones. En el mundo del deporte, el respeto por las reglas y la competencia justa son valores fundamentales y creemos que estos mismos principios deben reflejarse en la sociedad y en su conjunto. La declaración institucional del Consejo General del Poder Judicial nos ha alertado sobre los peligros que esta iniciativa representa para el Estado en Derecho en nuestro país. En el deporte, el juego limpio es esencial para mantener la equidad y la confianza en la competición. Del mismo modo, en la sociedad, la justicia, el respeto por las normas son pilares que garantizan la igualdad y la convivencia armónica. Entendemos que la amnistía, tal como se propone, supondría una grave vulneración de los derechos fundamentales del sistema de división de poderes en el que se basa nuestra Constitución. Como deportistas, sabemos que el juego limpio es esencial para mantener la confianza en la competición y cualquier intento de alterar las reglas va en contra de los principios esenciales del deporte. Lo mismo ocurre con el Estado de Derecho. La justificación de esta amnistía en el

supuesto interés de España para evitar la formación de Gobiernos de partidos de una ideología diferente a la del Presidente en funciones es inaceptable. En el deporte valoramos la diversidad y creemos que la democracia y el pluralismo político son esenciales para una sociedad saludable y equitativa. La propuesta de la amnistía también generaría una clase política jurídicamente irresponsable e impune por sus delitos, lo que va en contra del principio de igualdad de todos los ciudadanos ante la ley. En el deporte todos los atletas están sujetos a las mismas reglas y este mismo principio de igualdad debe aplicarse en la sociedad y en su conjunto. En este momento crítico estamos a que se respeten los principios constitucionales, se preserve la independencia del Poder Judicial y se evite la adopción de una Ley de Amnistía que socavaría los fundamentos de nuestro Estado de Derecho. Los deportistas pedimos a nuestros representantes que actúen en beneficio del interés real de España y no en función de intereses personales o partidistas. La democracia y el respeto a la ley son pilares fundamentales de nuestra sociedad y no debemos comprometerlos. Como deportistas, reiteramos nuestro compromiso con el juego limpio, la justicia y el respeto a las reglas de cada deporte. Instamos a todos los ciudadanos a unirse a esta causa y defender los valores que son fundamentales tanto para el deporte como para la sociedad. Muchas gracias.

Para continuar tiene la palabra don Ricardo Aguín en representación de la peña taurina Ricardo Aguín, El Molinero: Muy buenos días. En primer lugar, muchas gracias por acordaros de la tauromaquia en este Pleno tan importante. Y luego, lo primero, señores, la tauromaquia es un patrimonio cultural del pueblo que no entiende de colores políticos. El pueblo es una unidad nacional, una unidad nacional que está cansada de mentiras, engaños y de un despropósito por parte del Gobierno del señor Sánchez, por encima de todo, de gobernar sin importarle la opinión de los españoles, que somos los que acudimos a las urnas a votar. Y, señor Sánchez, le aseguro que nosotros no hemos votado lo que usted nos está dando. No estamos ni a favor del independentismo ni de los ataques a la monarquía y mucho menos de la amnistía. Pero sí que estamos a favor de la democracia y de la libertad de expresión. Cataluña es una comunidad taurina que en tiempos tenía hasta tres plazas de toros y es una pena que ahora los compañeros de viaje que usted está eligiendo, que nos está colando a todos los españoles, tengan privada a Cataluña de la tauromaquia, de la fiesta nacional, y quieran abusar de usted para conseguir propósitos de independentismo y amnistía,

peajes que los españoles no estamos dispuestos a pagar y mucho menos para conseguir el propósito de que usted gobierne por encima de todo, sin importarle la opinión del pueblo. Muchas gracias.

Doña María Dolores Santamarta en representación de la Asociación de Vecinos Agustina de Aragón del polígono Romareda, toma la palabra: Buenos días a todos. Gracias por dejarme intervenir en este Pleno. Asisto perpleja al espectáculo que nos están dando los políticos socialistas estos últimos tiempos, políticos que nos representan a todos, aunque no les hayamos votado. Personas cuyo principal objetivo debería ser el servicio público a todos los ciudadanos. Pedro Sánchez es el Presidente del Gobierno, muy a mi pesar, pero Presidente de todos los españoles y, por encima de todo, debería respetar nuestra Carta Magna, la Constitución. No vale, por seguir en el puesto, cualquier cosa. La amnistía no cabe en nuestro ordenamiento jurídico. Con la amnistía estamos pidiendo perdón a los que atacaron la unidad de nuestro país. No se les juzgará, se perdona lo que hicieron. La imagen de nuestro país está siendo gravemente dañada dando impunidad para los delincuentes a cambio de un puñado de votos. Porque el mismo Pedro Sánchez decía no a la amnistía, no a los indultos, que nunca habría un referéndum de autodeterminación. ¿Podemos definir esto como un cambio de opinión? Está claro que las convicciones del Presidente dependen de seguir siendo Presidente a toda costa, cueste lo que cueste, aunque el precio sea vender España y nuestra Constitución a los que no la respetan. Me gustaría, señores socialistas, preguntarles si esto les parece bien, si creen en verdad que todo vale por mantenerse en el poder. ¿Este es el legado que quieren dejarnos? Deben de pensar que los ciudadanos somos tontos cuando piensan nuestra Constitución, se la regalan a los golpistas y dicen que es por la convivencia pacífica. ¡Qué desvergüenza! Señora Ranera, le pregunto a usted qué le parece que se perdonen los delitos del independentismo radical y que se beneficie a otras ciudades por encima de Zaragoza. Espero ansiosa su respuesta en su intervención. Quiero saber hasta dónde llegan sus principios, qué podemos esperar de usted los zaragozanos y saber si está con nosotros o contra nosotros. Muchísimas gracias.

Tiene la palabra doña Josefa Bellés en representación de la Asociación Vecinal Nuevo Delicias: Buenos días a todos, señora Alcaldesa. El motivo de solicitar esta intervención en este Pleno es el de manifestar la indignación por la utilización de manera torticera de los valores recogidos en nuestra Constitución para el uso personal de Pedro Sánchez en su ansia por seguir siendo Presidente del

Gobierno. Seguro que los resultados de las elecciones del mes de julio no hubieran sido los mismos de conocer los votantes socialistas sus intenciones. La amnistía no la llevaban en el programa electoral, ¿o me confundo? Hay declaraciones de Pedro Sánchez y de varios de sus ministros, por ejemplo, de la señora María Jesús Montero, hablando sobre la inconstitucionalidad de esta medida. Han engañado ustedes a sus votantes. Si algo tiene de tremendamente espantoso Sánchez como político español y europeo, es que ha arrastrado en su demencial egolatría a todo un partido y también a sus votantes a una renuncia de su programa electoral solo por su propio beneficio. Sánchez ha traicionado a España, la ha vendido como un Judas por siete votos a unos enemigos de nuestra patria que buscan su desaparición como nación fuerte y unida. Señora Ranera, veo con preocupación que está cegada por las órdenes de Ferraz y que no le importa nada el futuro de España ni la lealtad que usted debe a todos los que les votaron y que no votaron esto. Respóndame, por favor: ¿es usted partidaria de que la soberanía de la nación resida en el interés de un delincuente cobarde fugado de España en un maletero? Parece ser que sí por sus palabras en el programa de La Rebotica, donde se mostraba partidaria de la Ley de Amnistía. Las peticiones no se van a detener. Los tienen pillados para toda la legislatura y pronto solicitarán la independencia de Cataluña con su beneplácito. Zaragoza no se rinde. España no se rendirá. Somos más fuertes que la ambición sin límites y la egolatría de Pedro Sánchez. Les pido que piensen cómo van a ser recordados y que comparen transición y concordia con ruptura y separación. Gracias por permitirme dirigirme a ustedes y poder manifestar la gran preocupación que siento en este momento por el futuro de España y de los jóvenes que vienen detrás. Gracias.

Para finalizar con las intervenciones tiene la palabra el señor don Marcos Lon en representación de Nuevas Generaciones de Zaragoza: Sí. Buenos días. Hoy nos encontramos debatiendo sobre una ley infame, sobre la Ley de Amnistía. Sabemos de sobra las consecuencias que acarrea el texto firmado por el PSOE y Junts, por lo que no entraré en detalle. Como representante en el día de hoy de las Nuevas Generaciones de Zaragoza, me gustaría hablar de cómo nos afecta a los jóvenes que esta ley salga adelante. Primero, los valores que se nos están transmitiendo a raíz de esta situación no son los adecuados. Y no son los adecuados porque todos tenemos que saber que los malos actos tienen consecuencias. Pero parece ser que en esta situación tan grotesca, como es el intento de independencia de Cataluña, no solo no tiene consecuencias, sino que,

además, se está premiando que líderes políticos alentasen agredir a policías y a destrozar todo lo que se les pusiese por delante el 1 de octubre, pero, como lo dice Sánchez... Me da rabia que por parte de algunos se piense que esta es la forma correcta de construir una sociedad sana, de concordia, y que, además, se le llame progreso. La mayoría de la juventud estamos dispuestos a rechazar esta premisa, este pensamiento. Por ello tenemos que hacer entender a los jóvenes que este no es el camino, que tiene que prevalecer el buen hacer en la vida, en los estudios, en el trabajo, que tiene que prevalecer la moral por encima de los intereses, sobre todo cuando se trata de romper España. Si no, estamos abocados a un futuro sin obligaciones y, por tanto, sin derechos. Déjenme ponerles un ejemplo: imagínense que se saltan un semáforo yendo en coche, pero, por conveniencia, que no por convivencia, les quitan la correspondiente sanción. Pues esto es lo mismo. Si a base de favores por votos no se respeta la Constitución y no la respeta un partido constitucionalista, ¿qué será lo siguiente? La verdad es que a mí, como joven de 20 años, me indigna la situación y me entristece, como al resto de los jóvenes, ver la polarización y los tintes de desesperanza que rodean a la Ley de Amnistía. Por último, me gustaría exponer mi malestar acerca de los últimos acontecimientos. No es de recibo que, además de no reflexionar lo perjudicial que es esta ley, algunos pretendan vender que todo el que no está de acuerdo con esto ya es un reaccionario y un violento. Pero este domingo ya se vio en la manifestación convocada por el Partido Popular, que, además de ser un éxito, denotó la crispación de la sociedad española de manera pacífica, por supuesto. Estamos cansados, estamos cansados de que se nos mienta de continuo, de que los cambios de opinión del señor Sánchez se pasen por alto, de que no se pida perdón tras un error cometido y de que, encima, seamos los españoles los que pagemos los platos rotos de un intento de Gobierno forzado. Así que siempre que se trate de defender la Constitución, la unidad de España y la igualdad de los españoles, ahí nos encontrarán a los jóvenes. Muchas gracias.

Para la exposición de la moción, tiene la palabra el Consejero, el señor Lorén, del Partido Popular: Gracias, Alcaldesa. Muy buenos días a todos. Muchísimas gracias a todos los intervinientes. Don Vicente Gracia, ¿quién va a pagar los 28.000 millones? Pues los pagaremos entre todos, especialmente aquellas personas que tengan que trabajar, que puedan trabajar, y, además, aquellos que tengan que trabajar para mantener los servicios públicos, que no

dispondrá el Estado para poder sostenerlos. Todos los vamos a pagar. Gracias, señor Orgaz, porque un mal trago... Esperemos que sea un mal trago para el Partido Socialista, porque el responsable, el que ha presentado la ley, solamente él ha presentado la ley, no lleva la firma de otro partido, es el Partido Socialista, con lo cual, esperamos que el Estado de Derecho se defienda y el mal trago sea para el Partido Socialista. Muchas gracias, señora Muñoz, porque es verdad que el 6 % de los españoles no pueden decidir el 100 % del destino de España. El destino de España tenemos que decidirlo entre todos y todo, desde Ceuta hasta Melilla, hasta Galicia, todo es España y, por tanto, todos tenemos el derecho a defenderlo y a decidir qué se hace con España, porque todos hemos contribuido precisamente en sacar adelante esos territorios tan ricos que tiene Cataluña. Señor Serrano, claro que son costes fiscales inasumibles. Es que aquí, en general, los delincuentes, al final, no solo van a por nuestros derechos, sino también van a por nuestros recursos. Es que, al final, vienen a por el dinero, vienen a por la pasta, porque son delincuentes y lo que quieren es el dinero. Hablaron de 45.000 millones, 45.000 millones; ahora la primera cuota son 15.000, pero solamente es la primera cuota del chantaje, únicamente la primera cuota del chantaje. Señora Civeiro, como representante de la sociedad civil en defensa de los mayores, ha tocado un tema que absolutamente abre las carnes. Nos trataron como siervos durante la primera parte del siglo XX y después nos quieren volver a tratar como siervos la burguesía catalana y la vasca. Es que quieren hacernos charnegos en España. No les ha bastado con que nuestros padres como emigrantes hayan ido allí a trabajar y hayan sacado adelante Cataluña y el País Vasco, no, ahora nos quieren convertir a todos en charnegos y maquetos. Señor Martínez, don Pedro Martínez, claro que no existe disciplina de voto. Es verdad, tiene usted razón, no existe disciplina de voto. Y este Pleno va fundamentalmente de eso, de que cada uno de nosotros, que juramos o prometimos la Constitución en este salón de plenos, demos la cara y respondamos y cada uno de nosotros va a tener que responder por su voto. De eso va, señor Martínez, y usted tiene razón. Cobijarse detrás de la disciplina de voto y hundirse en el sillón no va a valer en este caso, porque esta afrenta que nos hacen a España no va a quedar sin el justo castigo judicial, que es el que se merecen. Señora Pascual, ¿cuál es el precio de la señora Ranera? Le contestará ella. A eso le va a contestar ella. Permítame que no sea yo el que... No le puedo contestar. A esa pregunta, la señora Ranera, que ahora intervendrá como portavoz del Grupo Socialista, nos contestará a todos exactamente cuál es el precio. Ha habido grupos

políticos, ha habido Partidos Socialistas, incluso ha habido Ayuntamientos que han sacado una moción como esta adelante y eran del Partido Socialista. Luego me referiré a ellos. No todos en el Partido Socialista tienen la misma dignidad ni el precio de su dignidad es igual. Don Jesús Castillo, el ataque al Estado de Derecho y los insultos a los españoles que respetan la ley. Es que esa es la clave. Es que nos insultan a todos cuando liberan a un delincuente. Es que nos están insultando a cada uno de nosotros. Es que será difícil que podamos explicar a nuestros hijos lo que estamos votando aquí y por qué en cualquiera de las facetas en las que estemos de nuestra vida no hemos salido a la calle a defender los derechos de nuestro país. Señor Ibáñez, reglas iguales con independencia del Poder Judicial. Ese es el último paso. Ese es el muro de contención que tenemos, que es la división de poderes. O somos capaces de mantener el Estado de Derecho ante este ataque, como lo fuimos en los golpes de estado anteriores, como el 23 F, o somos capaces de mantenerlo, o todo se irá por delante. Pero estoy convencido de que vamos a ser capaces de mantenerlo. El Estado de Derecho va a salir fortalecido. Don Manuel Trejo, territorio español, pero, sobre todo, en nuestro nombre no. Pues sí, en nuestro nombre tampoco. El Partido Popular va a defender y va a mantener precisamente esa defensa, porque en nuestro nombre no va a ser. Señor Llera, una España sin desigualdades. Una España sin desigualdades que hay que defender, completamente. Señor Rivas, juego limpio. Con Sánchez es imposible, señor Rivas, con Sánchez es imposible. Es incapaz de jugar. Es un tahúr y será difícil. No solo juega con sus cartas, juega con las demás. No solo juega con su fondo, juega con el fondo de todos. Paga su negocio con el dinero de los demás. Es muy difícil, señor Rivas, que el señor Sánchez tenga un juego limpio. Molinero, a mí me gustaría que España tuviera y todos nosotros tuviéramos el valor que has demostrado en las plazas aquellas tardes de toreo. La verdad es que necesitamos ese valor, porque aquí sí que nos va la vida. Señora Santamarta, ha dado usted en la clave. Con esta Ley de Amnistía lo que hacemos es transformar a los verdugos en víctimas. Y todavía es peor, porque, aparte de la vergüenza y de la indignidad, luego vendrá la indemnización del Estado. Luego vendrá la responsabilidad patrimonial del Estado, porque, encima de haberlos transformado de verdugos en víctimas, encima tendremos que indemnizarles. El señor Puigdemont ya ha pedido la escolta. Con los 9.000€ que el señor Royo no recordaba el otro día que cobraba no es suficiente. Ya ha pedido sus escoltas. Señora Bellés, la señora Ranera le aclarará exactamente cuál es el valor de esos

siete votos. Yo creo que la señora Ranera está con nosotros y explicará exactamente cuál es su papel. Usted le hacía una pregunta muy interesante, si está con nosotros o contra nosotros. Pues lo tendrá que explicar a los zaragozanos. El otro día es verdad que en la radio ya comentaba y nos anticipaba algo entre risas. No sé si la risa era para esconder la vergüenza, pero bueno, en cualquier caso, la risa en estos momentos quizá no procede en absoluto. Y los jóvenes. La verdad es que, señor Lon, yo tengo dificultades para explicar a mi hijo que a los que cometieron un delito se les da un premio, que los que cometieron un delito, los delincuentes, pasan a ser los que gobiernen nuestro país. Muchas gracias a todos, pero también gracias al Partido Popular, a UPN, a Vox, a la Junta de Andalucía, al Gobierno de Aragón, de Islas Baleares, de Cantabria, la Junta de Castilla y León, de Extremadura, la Xunta de Galicia, la Comunidad de Madrid, al Gobierno de Murcia, de La Rioja, de la Generalitat Valenciana y a todos aquellos que rechazan la Ley de Amnistía. No quiero cansarles, pero les recomiendo que ustedes recuerden en estos momentos tan duros quiénes son aquellos que han apoyado precisamente y quiénes están enfrente. Porque esta factura habrá que pasarla. O sea, los jueces tienen la responsabilidad de pasar la factura de la quiebra del Estado de Derecho y, por tanto, permítanme también que felicite al Partido Socialista de antes por defender la moción contra la amnistía y demostrar que el precio de la dignidad va más allá de un sillón a cualquier precio. Gracias a todos ustedes. Gracias también a todo el público que nos acompaña, a los 40.000 ciudadanos que el domingo salieron a la calle a defender las reglas de convivencia que durante 45 años nos han permitido respetarnos todos y permitir a España la prosperidad. Gracias también a los millones de españoles que defienden que no se rompa la convivencia y luchan contra aquellos que quieren saltarse la Constitución y crear ciudadanos sin derechos en una España chantajeada por unos políticos sinvergüenza y delincuentes, usurpadores, malversadores...

Señora Ranera: Señora Alcaldesa, con según qué palabras lo que hay que tener cuidado.

Continúa el señor Lorén: ...prevaricadores, delincuentes condenados por desobediencia, desórdenes públicos y atentados contra la autoridad. Gracias también a cada una de las instituciones y entidades que rechazan la vergonzosa Ley de Amnistía que ayer se presentó en el Congreso exclusivamente por parte del Partido Socialista, único responsable de lo que está pasando en este país. Es verdad que la señora Borrás decía: "Antes teníamos un problema entre catalanes,

ahora, con la Ley de Amnistía, tienen un problema entre españoles". Eso es lo que nos ha traído Sánchez. Gracias, Alcaldesa.

Señor Calvo: Señora Chueca, una cuestión... Perdón, una cuestión de orden. Yo tengo intención de solicitar un segundo turno. Si fuera posible y con el consentimiento o con el acuerdo del resto de los Grupos que nos incorporaran ese segundo turno y poder hacer una intervención de diez minutos, y no de cinco... Yo se lo planteo.

Señora Alcaldesa: ¿El resto de Grupos no tienen problema? Pues, entonces, por mi parte no hay problema.

Señor Secretario: Entonces, se establece... Pero serían ocho minutos. Sería un primer turno de cinco y un segundo de tres. Serían ocho minutos.

Señora Alcaldesa: Ocho. Ocho minutos, ¿no?

Señora Ranera: Efectivamente. Quiero decir... Y lo podríamos haber dicho en la Junta de Portavoces. Es evidente que se puede pedir un segundo turno. Por nosotros no hay ningún problema, pero sujetándonos a la norma, ya que estamos hablando hoy tanto del Reglamento, de cinco minutos y de tres. Y dos intervenciones, entiendo, señor Calvo, dos intervenciones. Habla de una sola.

Señora Alcaldesa: Dice de hacer una sumando los cinco más tres.

Señora Ranera No, no.

Señora Alcaldesa: Pero tienen que estar de acuerdo el resto de grupos.

Señora Ranera: No, no, nosotros dos intervenciones, como marca el Reglamento.

Señora Alcaldesa: Pues nada, nos ceñimos al Reglamento, no hay problema.

Para continuar tiene la palabra la señora Tomás, del grupo municipal Zaragoza en Común: Bueno, pues muchas gracias. Antes de empezar mi intervención, quiero recordar que hay 11.000 personas asesinadas en Gaza, más de la mitad son niños y niñas, que hay que parar este genocidio y desde aquí pedimos un alto al fuego. Bueno, echo de menos en este teatro, digo Pleno, un poco de atrezzo, una bandera franquista con el águila de San Juan, un yugo y unas flechas, esos cánticos tan democráticos, como son el Cara al sol o el no menos y democrátísimo himno a la División Azul, porque es así como ustedes salen a defender la democracia, con simbología fascista. Y es que la gente como ustedes no sabe salir a reivindicar sin sacar al facha que llevan dentro. Háganselo mirar. La transición...

Señora Alcaldesa: Por favor, guarden silencio. Vamos a dejar que siga con su intervención.

Señora Tomás: La transición, esa que ustedes ensalzan, fue precisamente una amnistía donde dos partes enfrentadas se reconciliaron con delitos infinitamente más graves que lo que sucedió en Cataluña el 1 de octubre del 2017. La guerra y el posterior régimen fascista ejecutó... Ejecutó...

Señora Alcaldesa: Guarden silencio, pero usted, por favor, evite insultos. No llame facha al público y no insulte, por favor. Vamos a mantener el orden y la convivencia. Gracias.

Continúa con su intervención la señora Tomás : El régimen fascista ejecutó a 150.000 personas y la amnistía de 1977 evitó juzgar a los líderes franquistas, golpistas y asesinos. El problema aquí es que la derecha española no ha sido democrática nunca. Creen que el Estado es suyo, que este país es suyo y que solo puede ser como ustedes deciden en cada momento que sea. No vengan a dar lecciones de democracia, porque se perdonaron centenares de asesinados tras el golpe... tras el golpe de Estado, aunque todavía tenemos muchos en las cunetas de los que nunca nos olvidaremos, pero perdonamos por el bien de la convivencia. De lo que tampoco me he olvidado es del pacto del Majestic, ese pacto firmado tras las elecciones generales de 1996 entre el Partido Popular y Jordi Pujol para obtener su apoyo en la investidura de José María Aznar como Presidente del Gobierno a cambio de darle competencias y el apoyo del Partido Popular a Convergència i Unió en el Parlamento de Cataluña. En este acuerdo, por ejemplo, se eliminó la Guardia Civil de tráfico en Cataluña, se cedió el 30 % del IRPF, el 40 % de los impuestos especiales, la suspensión de los gobernadores civiles, el traspaso de las políticas activas de empleo, se hizo la Ley de Normalización Lingüística... ¿Se rompió España entonces? No, y Aznar solo pactó con Pujol para gobernar. Ahora se trata también de gobernar, sí, pero también de solucionar un conflicto que tanto el Partido Popular como el Partido Socialista, lo reconoció el mismo Zapatero, no supieron reparar a tiempo. Lo que les ocurre es que no respetan las decisiones populares, como el resultado electoral. Lo que les ocurre es que tan a la derecha se han ido y tanto colegueo tienen con la ultraderecha que sus amiguitos, los nacionalistas de Euskadi y de Cataluña, ni siquiera quieren pactar con ustedes. Hablan de lo aberrante que es la amnistía ustedes, que miraban para otro lado o aplaudían las amnistías fiscales. Ustedes amnistiaron a miles de personas que habían defraudado a la Hacienda Pública haciendo dejación de los

intereses generales. Después de 1996, hubo cuatro amnistías patrocinadas por el Gobierno Popular, la más importante de estas la ocurrida en el 2012, donde se amnistió a 30.000 personas, entre ellos los Pujol, ese amiguito de José María Aznar con el que hablaba en catalán en la intimidad. Y más amiguitos: los Rato, Bárcenas y los Franco. Y nos hacen venir otra vez aquí, a este Pleno del Ayuntamiento, a hablar de desigualdad y hablar de dignidad ustedes, que son una fábrica de corrupción y de desigualdad.

Señora Alcaldesa: Señor Calvo, tiene la palabra. Por favor, guarden silencio. Por favor. Por favor, guarden silencio. Vamos a escuchar a todos los concejales, como hemos escuchado antes todas las intervenciones. Gracias.

Tiene la palabra a continuación el señor Calvo, portavoz del grupo municipal Vox: Sí. Muchas gracias. Muchas gracias especialmente a todas las personas que han intervenido antes. "Hoy ya no me quedan dudas de que cerrarás más veces los ojos y harás y dirás muchas más cosas que nos helarán la sangre llamando a las cosas por los nombres que no son". Esta frase la dijo hace ya algo más de 20 años, 20 años y unos meses, Pilar Ruiz Albisu, la madre de Joseba Pagazaurtundua, que era un militante del PSOE asesinado por ETA. Lamentablemente, hoy sigue teniendo vigencia y es una frase que les interpela. Interpelaba en aquel entonces a Patxi López, a él se la dirigió, pero les interpela hoy directamente a todos ustedes. Hoy, señores de la bancada socialista, deberían sentirse interpelados directamente en sus conciencias. Les pregunto cómo van a llamar a las cosas que estamos viendo, las cosas que está haciendo el Presidente del Gobierno en funciones. ¿Qué nombres les van a dar? ¿Qué nombres les van a dar para defender lo indefendible y, sobre todo, para tratar de acallar sus conciencias? Hasta el 23 de julio de este año la amnistía era inconstitucional y ya no digamos el referéndum de autodeterminación. Y, desde esa fecha, sorpresa, ambos son constitucionales. ¿Qué ha pasado? Traspasar la gestión de las cercanías catalanas a la Generalitat y la infraestructura ferroviaria, que es de todos los españoles y por la que circulan trenes españoles, era ilegal y ahora es legal. ¿Qué ha pasado? Nos lo explicarán, ¿verdad, señora Ranera? ¿Y qué tipo de solidaridad quieren ustedes defender con la condonación de 15.000 millones de euros a Cataluña, casi 400€ por español que van a salir de nuestros bolsillos, de los bolsillos de nuestros hijos, de todos y cada uno de los vecinos de Zaragoza? Y no, no nos vale que esa condonación la quieran hacer extensiva ahora a todas las comunidades, porque la han pactado unilateralmente con Esquerra Republicana y

no hará falta que les diga que Esquerra no representa al resto de los españoles ni al resto de las autonomías. ¿Es Esquerra, con sus pocos votos, un interlocutor privilegiado para tratar asuntos de Estado que nos conciernen a todos? Y la ruptura de la caja única de la Seguridad Social, según han acordado con el PNV, el último y mayor reducto de solidaridad interterritorial que queda en España, que, por cierto, en el País Vasco es deficitaria y que se va a nutrir con los fondos procedentes del resto de España. Traten de justificarlo sin que se les caiga la cara de vergüenza. ¿No era la solidaridad y la igualdad de todos los ciudadanos la seña de identidad de la izquierda? ¿No defienden ustedes siempre que paguen más los que más tienen? Pues bien, su Secretario General y, para nuestra desgracia, Presidente del Gobierno en funciones acaba de pactar el mayor traspaso neto de riqueza desde las regiones pobres a las más ricas. Olé, olé socialismo. ¿Qué defendían ustedes en la campaña electoral y que defienden ahora? Y, sobre todo, ¿con qué cara lo defienden? Se han acuñado muchos términos para definir su argumentario (posverdad, neolengua, esto ya es antiguo...). Ese cambio de tiempos del que hablaba Patxi López es un ejemplo insuperable de neolengua llamando, lo decía Pilar Ruiz Albisu, a las cosas por los nombres que no son. Están tratando de vender como un interés general lo que no es más que un interés personal de Pedro Sánchez. No se trata de comprar la pacificación de Cataluña ni la normalización política, que no se va a conseguir, sino exclusivamente la investidura de Sánchez. Esto a lo que estamos asistiendo no es una negociación, es una subasta, una subasta en la que se está ofreciendo España, su unidad, su integridad territorial, la democracia, la separación de poderes, la seguridad jurídica. El 17 de abril del año 2006, Pedro J. Ramírez le preguntaba a Zapatero lo siguiente: "¿Se sentirá responsable si dentro de diez años Cataluña inicia un proceso de ruptura con el Estado?". Ya saben lo que contestó Zapatero: "Dentro de diez años, España será más fuerte, Cataluña estará más integrada y usted y yo lo viviremos". El golpe, como saben, no se produjo a los diez años, se produjo a los 11. Un lince Zapatero. ¿Qué es lo que piensa comprar Sánchez ahora, estabilidad, lealtad? Oigan, si han anunciado que lo volverán a hacer. Dijo Churchill hace muchos años: "Os dieron a elegir entre el deshonor y la guerra. Elegisteis el deshonor y ahora tendréis deshonor y tendréis guerra". Esperemos que no haya guerra, pero, desde luego, no habrá paz, desde luego, no habrá paz. Y, desde luego, no habrá estabilidad ni mucho menos lealtad. Seguiré en mi segunda intervención. Muchas gracias.

A continuación tiene la palabra la señora Ranera, portavoz del grupo municipal Socialista: Gracias, Alcaldesa. Miren, el drama de este país, su drama, el drama del Grupo Popular es que comparto con ustedes que, efectivamente, existía una mayoría conservadora en el Congreso de los Diputados y, existiendo esa mayoría conservadora, fue incapaz el señor Feijóo de gobernar este país. Ese es el auténtico drama. ¿Y saben por qué es un drama? Porque en un momento determinado el Partido Popular dejó de ocupar el espacio de derechas democrático para echarse en los brazos del partido de Vox, del partido de Vox. Ese es el auténtico drama que tiene este país. Porque, en estos momentos, hay un Partido Popular absolutamente indistinguible del partido de Vox. ¿Y saben lo que ha pasado? Que hay muchas excusas por el camino. Aquí el único problema es que el señor Feijóo no ha conseguido la mayoría absoluta. ¿Y saben qué barbaridades estamos escuchando en este país? Están hablando de un Gobierno ilegítimo. Están hablando de un Gobierno ilegal. Están hablando de un acuerdo vergonzoso y humillante. Están hablando de una traición a la historia y a sus principios. ¿Recuerdan aquí, en este Ayuntamiento de Zaragoza, al señor Azcón, la lista menos votada en esta ciudad que consiguió una mayoría con el apoyo de Ciudadanos y de Vox? ¿Entonces era un Gobierno ilegítimo? ¿Entonces era un Gobierno ilegal? ¿Entonces era un acuerdo vergonzoso y humillante? ¿Entonces la historia nos recordará por unos perdedores? Jamás de la bancada de la izquierda procesamos todas esas palabras. Ustedes gobernaron, muchos de los que están ustedes aquí sentados. Señora Chueca, usted era Consejera de Servicios Públicos y Movilidad de este Ayuntamiento con la lista menos votada y no eran ilegítimos. ¿Y sabe lo que pasó? Que no están aceptando la realidad. Y la realidad va a ser que el jueves 179 votos, algunos de ellos conservadores, van a apoyar a Pedro Sánchez. Y esa es la auténtica realidad.

Señora Alcaldesa: Por favor. Espere un segundo. Por favor, por favor, vamos a ser respetuosos y vamos a escuchar en silencio. Gracias.

Señora Ranera: Y todo lo demás, desgraciadamente, es pervertir la democracia parlamentaria. Y lo decía Fernando de los Ríos. Lo que decía es que la revolución política es la del respeto y por eso yo pido que lo que hicieron otros también ahora sea respetado por lo que pasará este jueves. Segunda idea. Nosotros defendemos la Constitución, la totalidad de la Constitución. Miren, toda la Constitución. Y, por supuesto, respeto...

Señora Alcaldesa: Por favor, guarden silencio. Si no, no podemos

pedir respeto también a todos los demás. Gracias.

Señora Ranera: Y, por supuesto, respeto a todos los que acuden a las manifestaciones, respeto a la libertad de expresión, pero aquí hay que condenar la violencia, los actos absolutamente violentos. Porque Vox es inaceptable en los llamamientos que está haciendo y le escuchábamos hace un momento, señor Calvo, lo que están haciendo en la calle y lo que están haciendo en las sedes del Partido Socialista. Es absolutamente inaceptable que Aznar diga que el que puede, que haga. Es absolutamente inaceptable que la señora Aguirre vaya el primer día a la sede de Ferraz. Y es absolutamente inaceptable que la señora Ayuso hable de golpe por golpe. Estamos en un país democrático y, por lo tanto, hay que respetar las reglas de juego. Seamos responsables, Alcaldesa, porque esperemos que toda esta crispación, violencia e incluso odio no acabe afectando a toda la sociedad y no seamos algunos de los que estamos aquí responsables de esta situación. Han sido incapaces el Partido Popular de condenar los ataques violentos a las sedes del Partido Socialista. Compañeros del Partido Socialista están siendo absolutamente agredidos. Un silencio atronador, señores del PP, que deberían, desde luego, resolver. Y tercera idea, tercera idea, señora Chueca: deje de instrumentalizar el Ayuntamiento de Zaragoza. Usted es muy poco creíble. El problema que tenemos con usted es que usted venía a mandar y ha venido a obedecer y ese es el auténtico problema, que hoy deberíamos estar hablando de la vivienda de los jóvenes, que hoy deberíamos hablar de la movilidad, que hoy deberíamos hablar de la limpieza de las calles, que hoy deberíamos hablar del comercio y, desgraciadamente, estamos hablando de algo que es democrático, que se votará el jueves en el Congreso de los Diputados, que alcanzará la mayoría porque otros no lo pudieron hacer. Se llama democracia, se llama respeto y se llama que todos intentemos vivir en un lugar de sosiego y una garantía de convivencia y que seamos ejemplo los partidos políticos y las entidades de que, efectivamente, es necesario el sosiego y nunca la violencia y la crispación. Esperemos que no nos tengamos que arrepentir de todo lo que están haciendo.

Señora Alcaldesa: Por favor. Por favor. Por favor, guarden silencio. A ver, les voy a decir, señores concejales...

Señora Ranera: Señora Chueca, una cuestión de orden. Artículo 94 y 96: hemos escuchado desde esta bancada de la izquierda con todo respeto a las entidades, como hacemos siempre.

Señora Alcaldesa: Sí. Por eso. Como tiene que ser.

Señora Ranera: Por tanto, usted tiene que mantener el orden en esta sala, que es su obligación.

Señora Alcaldesa: Exactamente. En eso estamos, pero ustedes están aquí en todos los Plenos conmigo y hemos visto otras veces otros gritos y otras voces. No es la primera vez, así que no tengan la piel tan fina, no tengan la piel tan fina. Por favor, guarden silencio. Como están acostumbrados a que ataquen a otros partidos políticos, pues no les gusta. Vamos a guardar silencio y continuemos con el Pleno.

Señora Ranera: Cuestión de orden. Artículo 94 y 96 del Reglamento Orgánico: usted no es Alcaldesa donde se sienta, usted es Presidenta de este Pleno y está para ordenar, controlar y dirigir la situación, no para agitar y echar leña al fuego, como usted está haciendo. Y mucho...

Señora Alcaldesa: Por favor, vamos a seguir. Conozco perfectamente mis obligaciones, señora Ranera. Siga usted con su intervención y no tenga la piel tan fina.

A continuación interviene el señor Lorén, concejal del grupo municipal Popular: Gracias. Gracias, Alcaldesa. Nos gustaría que también la portavoz de la oposición conociera sus obligaciones y las conociera... Incluso nos gustaría que conociera sus propias opiniones. Nos encantaría que supiera qué es exactamente lo que opina ella y su... (GRABACIÓN) "-A pesar de que, durante años, quienes desde el Gobierno auguran hoy que esa ley es constitucional hasta el 23 de julio pretendían convencer a los españoles de lo contrario. -Inconstitucional. Eso es ilegal. Eso no tiene cabida en nuestro ordenamiento constitucional.- Estamos más cerca de que el señor Puigdemont rinda cuentas ante la justicia española. -El ciudadano Puigdemont debe presentarse ante la acción de la justicia. -Bueno, ya sabéis que la amnistía no está reconocida en nuestro ordenamiento jurídico.-En Cataluña no va a haber ni referéndum de autodeterminación ni amnistía. No va a suceder esto.-Nosotros no estamos por la amnistía. -(...) y la amnistía, desde luego, no son materias que podamos acordar en ningún momento.- No va a haber amnistía, no va a haber autodeterminación, va a haber, sí, diálogo y política.-La amnistía no cabe. La amnistía es el olvido. -No cabe la amnistía en nuestra Constitución...-Planteemos la amnistía. La única respuesta posible es que eso no es planteable en un Estado constitucional democrático, porque sería suprimir literalmente uno de los tres poderes del Estado, que es el judicial. -Como este Gobierno respeta y defiende la Constitución, no va a haber ni amnistía ni

referéndum de autodeterminación y lo saben, lo saben los independentistas. -Lo saben los independentistas". Señora Ranera: pero ¿de verdad usted nos quiere hablar de coherencia, de derechos, de opiniones, de democracia? ¿De qué nos quiere hablar, señora Ranera? Mire, es que lo que está haciendo el Partido Socialista... Había una persona del público que se lo ha planteado, que les hacía la misma reflexión que les hice yo el mes pasado. Es decir, yo estoy convencido de que ustedes no están pensando y no están votando en conciencia y eso es lo único que les salva a ustedes de la indignidad que supone ese voto. Y mire, yo estoy esperando que el señor García-Page haga lo mismo que está declarando y es que vayan a votar en contra los diputados de Castilla-La Mancha, que vayan a votar en contra. Pero también estoy esperando al señor Lambán, que haga exactamente lo que ha prometido y que sus diputados voten en contra. Pero, señora Ranera, esa sonrisa para ocultar la vergüenza utilícela con el señor Royo y explíquela a él, al señor Royo, por qué es buena la amnistía. Explíquela a él, que ha declarado recientemente, puestos a avergonzar, el pagafantismo de cierta izquierda con el nacionalismo, que llega a comparar a un prófugo que cobra 9.000€ al mes con un exiliado de guerra. No sé a quién se refería con esos 9.000€ al mes prófugo de la justicia. No lo sé. Son palabras suyas. Se las he copiado literalmente de sus tuits. Pero tiene más, no se preocupe, porque el señor Royo creo que dice lo que piensa en estos tuits y no aquí, en este Pleno, y los zaragozanos le pagan para que diga lo que piensa en el Pleno, no fuera, en la calle. Dice: "Para vergüenza la sumisión de cierta izquierda ante un movimiento tan reaccionario como fue el que promovieron los independentistas catalanes". Explíquesele a él. Bueno, señor Royo, usted seguramente votará a favor de la propuesta que hace el Partido Popular, sin ninguna duda, sin ninguna duda. Con estas declaraciones, votará a favor. Pero cada uno de ustedes vayan viendo las declaraciones que han ido haciendo. Aquí solo les he puesto un resumen, pero váyanse a Felipe González, a Alfonso Guerra o a cualquiera de los... Bueno, váyanse a la Unión Europea. ¿Y qué piensan los socialistas de la Unión Europea del voto que se está tomando? Miren, este es un voto de la vergüenza y ustedes lo pueden camuflar de la forma que quieran, con la sonrisita, o con el insulto, o con la... Lo pueden camuflar como quieran. Pueden insultar y seguir insultando a la gente que está en las calles. Háganlo, cojan ese camino. Se está poniendo en tela de juicio la continuidad del Partido Socialista que ya ha salido en otros países y ha desaparecido en otros países. No se rían, no se rían. El Partido Socialista ya no existe en Francia. El

Partido Socialista, cuidado, que se está poniendo en tela de juicio la continuidad del propio Partido Socialista. Están insultando a los ciudadanos. Y ya el mejor camino es que desde ZEC se pongan a faltarles el respeto a los ciudadanos que se manifiestan libremente. Ustedes no tienen vergüenza, ustedes no tienen vergüenza. Gracias, Alcaldesa.

Para comenzar con el segundo turno de intervenciones tiene la palabra durante tres minutos la señora Tomás del grupo municipal de Zaragoza en Común: Vale. Gracias, Alcaldesa. Pues vamos a seguir hablando de desigualdades y de dignidad. Según la ONU, las principales causas de la desigualdad son unas cuantas, pero la mayoría de ellas son las bases de sus políticas: unos sistemas fiscales injustos, los que menos ingresos tienen pagan más que los que más ingresos tienen; la corrupción y flujos ilícitos de capitales, esa hemorragia financiera y robo que provoca la corrupción, que de esto ustedes saben también mucho; una distribución injusta en la inversión y en el gasto público; la privatización de los servicios públicos, como el agua, la energía, la salud o la educación, que comportan la exclusión de miles de personas que no pueden pagarlos; el acceso injusto a la información y exclusión de los espacios de toma de decisiones sobre políticas que influyen en nuestras vidas allí donde hay un déficit democrático producido por la falta de transparencia, la escasez de mecanismos de participación ciudadana y la debilidad de sistemas de rendición de cuentas por parte del Gobierno —eso ustedes lo hacen estupendamente—; las desigualdades también que sufrimos entre mujeres y hombres, que son el resultado de políticas, prácticas y creencias injustas. Todas estas causas son la base de sus políticas, señores. Están marcadas en la ONU y es la política que ustedes aplican para crear desigualdad. Esto sí que es crear desigualdad. Y ahora les hablaré de la fábrica de corrupción que son ustedes. Miren, José María Llanos, líder de Vox en Valencia, cobró ocho años de un chiringuito del Partido Popular cerrado por corrupción. La ex de Vox Macarena Olona denunció que Vox había desviado casi 11 millones de dinero público a fundaciones y empresas. Vox practicó el pitufeo, que se pone de manifiesto en el Tribunal de Cuentas en el informe del 29 de septiembre, durante los años 2018 y 2019. Y me quiero acordar también de que el otro día tirotearon al señor Vidal-Quadras por la financiación ilegal de Vox que hizo con dinero de un grupo terrorista iraní. Y como me queda tiempo...

Señor Calvo: Por alusiones, señora Chueca, pido un turno.

Señora Tomás: No he terminado, ¿no?

Señora Alcaldesa: Luego tiene un minuto, señor Calvo. Finalice...

Señora Tomás: A ver, yo no he hecho ninguna alusión al señor Julio Calvo. Bueno, para terminar, quiero empezar a leer los casos aislados del PP: el caso Gürtel, el caso Púnica, el caso Lezo, el caso Acuamed, el caso Nóos, el caso Andratx, el caso Arena, el caso Auditorio, el caso Baltar, el caso Bárcenas...

Señora Alcaldesa: Guarden silencio, por favor.

Señora Tomás: ...el caso... El caso Biblioteca, caso Beatle, el caso Bon Sosec, caso Bonsai, caso Brugal, caso Caballo de Troya, caso Camps, caso Carioca...

Señora Alcaldesa: Gracias, señora Tomás.

Señora Tomás: Dos minutos más me harían falta, sí, para leer todos los casos de corrupción del Partido Popular.

Interviene a continuación el señor Calvo, portavoz del grupo municipal Vox: Muchas gracias. Si, desde luego, Pedro Sánchez es investido Presidente, como parece que va a ocurrir, se abre una legislatura agónica. Sánchez ha olvidado una máxima antigua: el soborno de hoy es el chantaje de mañana. ¿Quién pagará ese chantaje permanente al que va a estar sometido hasta que tenga que convocar elecciones anticipadas, como ya tuvo que hacerlo Zapatero en su momento? Porque eso es lo que le espera, pero, mientras tanto, España va a quedar exhausta y arruinada. Pueden decir, señores del Partido Socialista, y seguro que lo dicen, que no hemos reconocido el mandato de las urnas. Y no, no es así. Claro que lo hemos reconocido, quienes no lo han reconocido son ustedes. Quienes les votaron a ustedes, al Partido Socialista, les votaron creyendo, porque se lo habían prometido hasta la extenuación, que no habría amnistía —lo acabamos de ver—, que no habría referéndum de autodeterminación, que Puigdemont era un prófugo de la justicia. Se lo habían prometido a sus votantes. Se lo prometieron hasta el último día en el último mitin del acto de cierre de fin de campaña. Y una vez cerradas las urnas y recontados los votos, empezaron a recular, como suele hacer su Secretario General, como ha hecho siempre, a cambiar de opinión, como dice, a mentir, en definitiva, a incumplir lo prometido. Estamos ante el Presidente del Gobierno más débil de la democracia, también ante el más falaz. Pero me interesa insistir sobre su debilidad. La fortaleza de Puigdemont no es otra cosa que la debilidad de Sánchez. Si Puigdemont es fuerte, es porque Sánchez es débil, muy débil. Permítanme que les lea una breve frase de una conocida obra: "¿Qué poder tienen quienes tienen poder? Quienes tienen

poder tienen el poder que los demás creen que tienen". Es decir, el poder nunca emana de quien lo ejerce, sino de quienes le obedecen. El poder de Sánchez no deriva de los votos que recibe, porque los ha recibido con engaños, porque ha prometido unas cosas distintas de las que va a hacer ahora, el poder de Sánchez proviene de su obediencia, de la suya, señores concejales del Partido Socialista, de los Lambanes y García-Pages, que hay muchos en su partido, para nuestra desgracia. Pero ¿por qué le obedecen ustedes? ¿Por qué le obedecen ustedes? Pregúntenselo. Imaginemos a Sánchez en campaña siendo sincero por una vez: "Votadme para que se haga mi voluntad, lo que me convenga a mí, no a vosotros". Porque no nos engañemos, ese ha sido su programa oculto y no otro, su voluntad, sus intereses personales, su ambición, el Falcon, La Mareta, el colchón de la Moncloa, pasearse por los foros internacionales, poder abordar en un pasillo a Biden como si fuera alguien realmente importante... Miren, si alguien te miente sistemáticamente y tú lo sabes y él sabe que lo sabes y, a pesar de ello, te sigue mintiendo, no está pretendiendo engañarte. Sabe que no puede, que no le vas a creer. Lo que realmente te está diciendo es que no le mereces ningún respeto. Y mire, si a nosotros, a los miembros de Vox, incluso al resto de los miembros de esta bancada que no le votamos e incluso le hemos criticado abiertamente, no nos tiene ningún respeto, imaginen el que tiene por sus votantes. ¿Ustedes creen, señores concejales del Partido Socialista, que Pedro Sánchez les tiene algún respeto? Pedro Sánchez ya ha ganado su lugar en la historia. Eso ya no se lo arrebatará...

Señora Alcaldesa: Gracias.

Señor Calvo: Sí, concluyo. Eso ya no se lo arrebatará nadie. Pero yo ese lugar no lo querría para mí, en la galería de los traidores junto a Fernando VII.

Tiene la palabra la señora Ranera, portavoz del grupo municipal Socialista: Podemos hablar de tuits, señor Lorén. Por ejemplo, los de la Presidenta de las Cortes de Aragón. Podemos hablar de mentiras. En concreto, el señor Feijóo, que era un hombre, un político de centro moderado y que, desgraciadamente, parece ser que no hubo una investidura con todo el apoyo de los partidos de centro y de derechas. Pues esto es lo que hay. Pero esto lo ha hecho siempre la derecha en este país cuando pierde las elecciones. Miren, yo quiero hacer una pequeña reflexión. La transición democrática se construyó, seguramente, con franquistas arrepentidos, se construyó con comunistas monárquicos, se construyó con nacionalistas en este país. ¿Y saben por qué?

Porque la grandeza, la generosidad, la política en mayúsculas es que, al final, hubiera una democracia. Y todo eso se convirtió en hacer un espacio de convivencia para este país, que era lo que necesitaban los españoles y estaban representando a todos los españoles esos franquistas arrepentidos y esos comunistas monárquicos. Y por eso nosotros hoy presentamos esta transacción, en aras de la convivencia, en aras del respeto y la confianza a las instituciones, en aras de lo más grande que tiene este país, que es la democracia. Respetemos las mayorías parlamentarias. Este jueves va a haber una investidura porque antes ustedes fueron incapaces de hacerla, porque el Rey en el artículo 99 dijo, efectivamente, "señor Feijóo, preséntese" y no lo consiguieron. Y ahora ese artículo 99 lo que dice, porque lo dice el Rey, es que se presente el siguiente y se va a presentar Pedro Sánchez y va a sacar una mayoría en el Congreso de los Diputados. O intentamos entre todos bajar el sosiego, en este caso bajar el desasosiego, o somos capaces de volver a la senda de la normalidad, o somos capaces de volver a la senda de la conciliación, o, desgraciadamente, tendremos problemas, como estamos viendo en esta semana. Miren, la Ley de Amnistía es una ley orgánica y, como tal, se debatirá en el Congreso con todo el procedimiento que tiene que existir y se trasladará al Senado. El Senado, me imagino que con los votos del PP, la echará atrás y volverá al Congreso. Acabará en el Constitucional y ustedes la recurrirán. Y, además, lo han hecho. Llevan cuatro años recurriendo todas las leyes, todas las leyes que significan avanzar, todas las leyes que significan defender a la mujer, todas las leyes que significan la igualdad de la que a ustedes ahora se les llena la boca. Todo eso lo volverán a recurrir. ¿Y sabéis luego quién la pondrá en marcha? Los jueces y los tribunales, que son quienes en este país tienen que poner en marcha....todas las leyes. Y serán ellos los que decidirán qué tienen que hacer. Por lo tanto, no se preocupen, este Estado es garantista, porque, a pesar de ustedes, que se han echado en los brazos de Vox, este estado es democrático.

Tiene la palabra a continuación el señor Lorén, concejal del grupo municipal Popular: Gracias, Alcaldesa. Me gustaría empezar pidiéndole a la señora Tomás que retire las palabras que ha mencionado justificando el terrorismo y el atentado que ha sufrido Vidal-Quadras en estos días. Justificar, señora Tomás, el terrorismo en este salón de plenos nos insulta a todos...

Señora Tomás: Pido alusiones, por favor, si puedo contestar cuando sea.

Señor Lorén: ...y deja en un lugar muy delicado su posición. Me gustaría, por favor, que retirase los comentarios que ha planteado en el Pleno justificando el terrorismo.

Señora Tomás: He pedido alusiones...

Señora Presidenta: Cuando acabe su intervención, tendrá su minuto.

Continúa el señor Lorén: La izquierda siempre es igual. Utiliza la democracia para llegar al poder y, cuando llega al poder, lo transforma en un botín. Ese botín con el que intenta cambiar las reglas del juego lo tenemos presente en Venezuela, en Nicaragua, en Ecuador, en Perú, en Colombia. Hoy, si se meten en las noticias, podemos ver que hay dos amnistías en el mundo que se están planteando y discutiendo: la de Gustavo Petro, Presidente de Colombia, a los secuestradores y narcotraficantes y la de Sánchez a usurpadores, malversadores, prevaricadores y terroristas. Hay muchos puntos en común, uno de ellos que el abogado de los narcos forma parte del Gobierno de Sánchez. Pero es que siempre es igual. La izquierda no quiere cambiar la sociedad, lo que quiere cambiar es su sociedad. Quiere, como los independentistas, la pasta, que en este caso son los recursos. Porque aquí estamos debatiendo y nos entretienen con el debate de la libertad, la desigualdad... Nos quieren transformar, es verdad, a todos los españoles en charnegos y maquetos, pero, en el fondo, lo que quieren es mantener sus privilegios y el dinero. Pagaremos un primer chantaje de 15.000 millones, pero solamente es el primero. No se conformarán hasta que no acaben sangrando completamente a España. Señora Ranera, los zaragozanos han tenido suerte: no la tienen a usted de Alcaldesa. Pero, además, sospecho que usted no va a volver a ser la candidata del Partido Socialista a la Alcaldía de Zaragoza, lo sospecho porque, además, está claro que el resto de los zaragozanos está viendo cuál es su opinión, exactamente cuál es su opinión, y nos la deja bien clara. Que esta ley que estamos discutiendo forme parte de la contrapartida de una negociación con los delincuentes sentenciados, saltándose la división de poderes, ya invalida la propia Ley de Amnistía. Las declaraciones documentadas en medios de comunicación de los actores de este esperpento supondrán la apertura de multitud de causas penales que deberán abrirse en el futuro. Sí. Mire, es que hay muchos que estamos convencidos de que estas declaraciones en público que se están documentando van en contra del Estado de Derecho y son en sí mismas delictivas. Y hay muchos que pensamos que se tienen que abrir causas penales por cada una de ellas. Es decir, los tribunales deben actuar, que tampoco son el último

reducto. La sociedad española ha demostrado, saliendo a la calle y manteniendo el pulso a sus dirigentes corruptos, que es capaz de salvar y mantener la democracia. Por tanto, tenemos distintos balones salvavidas y también Europa. Y el relato de su discurso me ha encantado: la transición de los socialistas. ¿Sabe usted lo que le están diciendo todos los socialistas que participaron en la transición, desde Felipe hasta Alfonso Guerra? ¿Usted los escucha? No tengo otro vídeo, tengo una relación... Bueno, le pasé una relación en el anterior Pleno de exactamente cuáles eran las cosas. Felipe González, ex-Presidente del Gobierno... Yo, de verdad, les digo a todos los ciudadanos, empezando por mis compañeros, que no merece la pena. Los cambios en el poder del partido no se justifican. Una cosa es perdonar, no olvidarlo, y otra pedir perdón. Nos están obligando a pedir perdón. No hay razones jurídicas. Empezamos a perder la vergüenza. Señora Ranera, ¿de verdad que nos pone como ejemplo la transición? Si estamos orgullosos de la transición, si es que vivimos un cambio de modelo en el que algunas oligarquías y aristocracias se quedaron ahí, subsumidas en la estructura, y nos vuelven a aparecer ahora de las manos del Partido Socialista, que las vuelve a recuperar. Es que hay muchos que hemos sido migrantes en el País Vasco y en Cataluña y allí no se tienen los derechos, allí eres un ciudadano de segunda. Es que el resto de los españoles vais a ser ciudadanos de segunda. Es que el dinero para nuestras pensiones, el dinero para nuestra educación, el dinero para nuestra sanidad, el dinero para nuestros servicios públicos, se va a ir a las zonas ricas. Mire, ni siquiera acaba siendo importante todo el debate que tenemos de si salen o no salen de la cárcel. Es que quieren nuestros recursos, es que quieren el futuro de nuestros hijos. Pero ¿ustedes realmente son conscientes de lo que están dando por siete votos? ¿Son realmente conscientes? Pero ¿no han leído en su discurso todas las asociaciones y colectivos lo que están reivindicando y el ataque al Estado de Derecho? ¿De verdad que no son conscientes de todo eso? Yo, en cualquier caso, sigo pensando que el Estado de Derecho se va a defender, que nos va a defender a todos, que algunos de los que están hablando en los micrófonos irán a la cárcel, que se van a plantear... (APLAUSOS) ...procedimientos judiciales, que es verdad que es un calvario... No es una amenaza. Lo tienen que hacer los jueces. Nosotros creemos en la división de poderes. Nosotros creemos en la división de poderes, no aquellos que firman un acuerdo en el que quieren perseguir a los jueces que no emiten las sentencias que ellos están de acuerdo. Es que nosotros creemos en la división de poderes. Es que lo que nos dice la Unión Europea es que la división de

poderes es la esencia de nuestra democracia. Es que nosotros no queremos seguir el camino de Venezuela, no. Es que nosotros tenemos una democracia consolidada. Y esto, además de nombrar a los observadores internacionales, encima es la vergüenza de aquellos que lo aceptan. Es asumir que nuestro Poder Judicial no está suficientemente consolidado. Todo el pacto con Junts y todo el pacto con los independentistas es ilegal de base, porque supone ceder los derechos de todos los españoles en beneficio de unas pocas personas, exclusivamente de una, del señor Sánchez. Y les fastidia a ustedes cuando les digo que España está chantajeada por políticos sinvergüenza y delincuentes. Les recuerdo simplemente los que contempla la ley: usurpadores, malversadores, prevaricadores, delincuentes condenados por desobediencia, por desórdenes públicos, por atentados contra la autoridad... Nos decía un muchacho joven que ha participado esta mañana cómo vamos a explicar a los demás, cómo vamos a explicar a nuestros compañeros que el delito tiene premio, que los condenados, no solo salen de la cárcel, sino que se transforman en verdugos. Todo eso es lo que supone el voto que ustedes están haciendo. Todo eso es lo que supone la fotografía que hoy tienen. Muchas gracias, Alcaldesa. Poco más.

Señor Calvo: Señor Alcaldesa...

Señor Lorén : Poco más que pedirles la reflexión, porque ahora no está votando el Partido Socialista, están votando cada uno de ustedes. Muchas gracias.

Señor Calvo: Señora Alcaldesa, yo había pedido un turno por alusiones.

Señora Alcaldesa: Pero usted no tenía alusiones. Han hablado de Vox, no han hablado del señor Calvo. Usted, señora Tomás, sí que tiene alusiones.

Tiene la palabra por alusiones la señora Tomás, del grupo municipal de Zaragoza en Común: Vale. Muchas gracias. Bueno, me imagino que no se me habrá escuchado bien, porque, como hay tanto alboroto, es complicado a veces escuchar. Lo que estaba hablando es que el señor Vidal-Quadras había... (GRITAN PROCLAMAS).-: Olé, olé, olé.-: Esa es buena.-: Déjala que siga. Déjala.-: Que nos hace la intervención...

Señora Alcaldesa: Siga.

Señora Tomás: Bueno, yo de lo que había hablado era de que el señor Vidal-Quadras reconoció que había intercedido para poder financiar Vox con dinero del exilio iraní, del CNRI, y que el otro día le tirotearon, que yo no he dicho nada de que me pareciese bien, sino que el otro día lo habían tiroteado, y

que él había reconocido que pensaba que venía desde ese punto, desde Irán. Solamente he dicho... Eso es lo que he dicho.

Señor Calvo: Ha dicho que era una financiación... Ha dicho que era una financiación ilegal y eso es rigurosamente falso.

Señora Tomás : Hombre, a ver, financiarse por un grupo terrorista no sé lo que será.

Señor Calvo: No fueron grupos...

Señora Alcaldesa: Por favor, señor Calvo, no intervenga, que no tiene turno de la palabra. Ya lo siento. Señor Lorén, tiene un minuto.

Interviene por alusiones el señor Lorén: Gracias. Señora Tomás, usted se escuchará y se avergonzará o no de sus palabras. Yo la medida de sus valores no la sé ni la voy a descubrir, pero defender en este país y excusar y justificar el terrorismo es absolutamente vergonzoso. El señor Vidal-Quadras ha sido un luchador de la libertad y lo sigue manteniendo. Y precisamente ha defendido a aquellas personas que en el exilio reivindicaban los derechos dentro de Irán. Y, además, he de decirle, defendiendo los derechos de las mujeres, de los hombres y las libertades, libertades que va a tener que empezar a defender en España, porque le aseguro que vamos por ese camino, porque, en el momento en que el Estado de Derecho se pierde, lo que cae es completamente la convivencia. Gracias.

A continuación interviene con estas palabras la señora Alcaldesa: Muchas gracias, señor Lorén. Permítame que, antes de proceder a la votación, quiera agradecer a todas las personas que han venido hoy a este Pleno, todas las intervenciones que hemos visto, que muestran claramente el hartazgo que hay ahora mismo en la sociedad española, en la sociedad zaragozana, por los pactos indignos a los que estamos viendo que llega el Partido Socialista. Yo creo que el otro día vimos cómo la ciudad salía a la calle masivamente, el domingo, para defender nuestra democracia con civismo, demostrando que no estamos de acuerdo con quienes intentan traicionar los valores constitucionales, los que intentan traicionar nuestra democracia y los que intentan traicionar todo el camino que nos ha traído hasta aquí a lo largo de los más de 45 años de Constitución. Y yo quiero, señores y señoras concejales del Partido Socialista, recordarles que ustedes, aquí, en este mismo salón de plenos, hace tan solo cinco meses, juraron o prometieron defender la Constitución y cumplir con la Constitución y, por lo tanto, les recordaré que han pasado pocos meses cuando han llegado y han empezado —estamos viendo ya por dónde va a ir su votación— a romper su

palabra. Están demostrando que su palabra no vale nada y que ustedes prefieren ser un instrumento al servicio de Sánchez, al servicio de su partido, y no ser útiles a los zaragozanos que les votaron confiando en ustedes. Hay otro camino y es el camino de la dignidad. Es el camino de poder defender nuestra ciudad y no quedarnos como si fuésemos ciudadanos de segunda frente a los catalanes, frente a los vascos y frente a quienes han podido darle unos votos al señor Sánchez. Las demás comunidades, las demás ciudades, se han quedado atrás. Pero yo creo que estamos viendo, tristemente, que hemos visto mucha tristeza, llevamos ya semanas viendo mucha tristeza, donde, lamentablemente, ya no vemos esa dignidad que históricamente el Partido Socialista había visto. Hemos visto cómo se ha humillado su Presidente, su Secretario General, cómo ha humillado a su partido y cómo quiere humillar a todos los españoles. A todos los españoles los está humillando frente a quienes odian España, odian a nuestros jueces, odian a nuestro rey y odian al propio Partido Socialista. ¿Qué ha cambiado? Porque hemos visto en ese documento de Vallés que se emitió ayer en televisión, en Antena 3, a todos, empezando por el Presidente del Gobierno y todos los ministros, negando rotundamente que pudiese ser constitucional la Ley de Amnistía, diciendo que era inconstitucional, que no cabía en nuestra Constitución. ¿Y qué ha cambiado ahora? ¿Qué ha cambiado? Que el 23 de julio ustedes necesitaban esos votos. Y estamos ahora ante un Partido Socialista que yo creo que es una gran decepción para millones de españoles, pero, sobre todo, para millones de votantes del Partido Socialista, porque el Partido Socialista ni es social, ni es obrero, ni es español. Es un partido... (APLAUSOS). Estamos viendo una mutación del Partido Socialista. Estamos viendo cómo ha dejado de ser demócrata y ser constitucionalista, porque ha preferido unirse a quienes quieren romper nuestro Estado de Derecho para evitar algo tan democrático simplemente como es la alternancia de poder y respetar el resultado de las urnas. Un partido que ha cambiado sus principios repentinamente para comprar votos, para comprar votos a los que quieren romper el país, a los que dieron un golpe de estado el pasado 2017 y ni siquiera se han arrepentido. Y un partido que ahora acepta que hagan las leyes los delincuentes y que asume el discurso supremacista del independentismo catalán como propio. Yo creo... Ya sabéis lo que defienden diciendo que el Estado español es opresor y que los jueces van en contra de los catalanes. Y yo creo que al Partido Socialista... Es muy triste y ustedes están hoy a tiempo de votar en conciencia, pero no les queda ningún otro principio. El único

principio es el poder a cualquier precio. Y es que hoy van a hacer una votación que les acompañará siempre, la votación de la vergüenza. Yo espero que reaccionen, porque estamos viendo el mayor fraude electoral de la historia democrática de nuestro país. Porque el otro día, en la manifestación, se me acercaron muchos votantes del Partido Socialista diciéndome que habían votado al Partido Socialista. Sí, sí, sí. Tengo testigos, porque había compañeros míos. Así... Sí, y les voy a decir por qué, les voy a decir por qué. Porque, cuando fueron el 23 de julio a votar y echaron su voto del Partido Socialista en la urna, no votaron impunidad a cambio de poder, no estaban votando sí a la amnistía, no estaban votando sí a la desigualdad de los españoles, no estaban votando que no querían respetar la separación de poderes, no estaban votando que querían condonar la deuda a los catalanes y hacer españoles de primera y hacer españoles de segunda, no estaban votando que el poder se podía conseguir a cualquier precio. Nunca millones de españoles pensamos que principios tan básicos y tan esenciales en nuestro Estado democrático iban a estar en riesgo. Nunca pensamos que el Partido Socialista se podía rendir dando el poder a cualquier precio. Y yo creo... Ya lo siento que no les guste hablar de este debate, pero se van a tener que acostumbrar, porque nos van a tener enfrente y Pleno tras Pleno nosotros vamos a defender la democracia, vamos a defender la separación de poderes y vamos a defender nuestra Constitución y nuestro Estado de Derecho. Porque estamos convencidos de que estamos en el lado bueno de la historia, porque tenemos el respaldo de millones de españoles y gente de bien que nunca pensaba que el Partido Socialista iba a cambiar sus principios y lo que era inconstitucional antes del 23 de julio, por siete votos, iba a pasar a ser constitucional y hacer una ley indigna. Tienen a todos... Si es que hay listas y listas. Todas las asociaciones, todas las asociaciones de juristas, de fiscales, todas las asociaciones de todas las entidades, hasta el Tribunal Supremo ayer, están en contra de lo que ustedes están intentando hacer. Y por eso nosotros, a diferencia de ustedes, sí tenemos principios y, a diferencia de ustedes, sí tenemos dignidad. El Partido Popular no se ha vendido por unos votos, porque nosotros respetamos la separación de poderes, porque respetamos a los jueces, porque creemos que los terroristas tienen que ir a la cárcel, porque pensamos que los corruptos tienen que pagar sus multas, porque defendemos la igualdad de los españoles. Sí, sí, sí. Y porque amamos nuestra Constitución y porque creemos que Puigdemont tiene que ir a la cárcel y no con escoltas, que ya le han puesto hoy, esta misma mañana, los escoltas. Es que es lo último que

podíamos ver. Porque siempre hemos defendido lo mismo y porque lo vamos a seguir defendiendo. Así que no se rían, no se rían, porque yo entiendo que ustedes se están riendo porque no pueden hacer otra cosa, pero lo que sí que pueden hacer hoy es votar en contra de la Ley de Amnistía. Y no se rían de nosotros cuando... No se rían de nosotros cuando dicen que hablan en nombre del interés general, porque solamente están hablando en el interés de Sánchez y del Partido Socialista. ¿Es que no hay ningún socialista que tenga la moral y la ética para votar en conciencia y ser fiel a sus principios? ¿Con qué cara van a mirar a las personas que les han votado aquí, en Zaragoza? Porque todas las asociaciones de jueces, fiscales, de empresarios, todas las asociaciones y todas las personas que han venido aquí les han dado todos los argumentos, les han explicado cómo se sienten engañados, cómo nos han decepcionado. Más de 2 millones de personas han salido en toda España este fin de semana. Ayer mismo, un socialista, Josep Borrell, desde la Unión Europea, la Comisión Europea, decía que no era legal, que no entendía y estaba muy preocupado por lo que estaba pasando. Solo las minorías... Y es que todo el mundo está rechazando absolutamente las líneas rojas que está pasando Pedro Sánchez. Solo las minorías radicales y expoliadoras (Bildu, Junts, Esquerra Republicana, PNV..), los que no quieren a España, están contentos con el Partido Socialista. O los comunistas, como Sumar, que también, que no aceptan la monarquía parlamentaria y quieren cambiar nuestro régimen constitucional y por eso están encantados de que Pedro Sánchez se haya rendido a las minorías en lugar de gobernar con las mayorías. Y es que había otra alternativa. Yo lo siento, porque, cuando ustedes han hecho en su alegato la explicación... Oye, perdón, quiero acabar mi exposición. No, es que había otra alternativa. Lo digo porque la señora Ranera, en su exposición... Por favor, silencio. Respeten que estoy hablando yo ahora y tengo el turno de la palabra. Cuando la señora Ranera ha dicho que el Partido Popular no respetaba el resultado de las urnas, pero qué barbaridad. Había otra alternativa. Cuando Feijóo tuvo el mandato de Su Majestad el Rey para formar Gobierno, fue hablar con el Partido Socialista, porque el Partido Popular tiene 136 escaños, es el que ha ganado las elecciones, y el Partido Socialista tiene 122. El Partido Popular le propuso al Partido Socialista, al señor Sánchez, hacer un pacto para sacar adelante los cinco grandes pactos de Estado y en dos años convocar elecciones para evitar el mal al que ahora estamos accediendo y que estamos viviendo. Efectivamente, había otra alternativa. Había una alternativa que era la alternativa constitucionalista y el

partido de Pedro Sánchez, el Partido Socialista, ha elegido a los comunistas, ha elegido a los herederos de ETA, a Bildu, y ha elegido a los que quieren romper nuestra nación, a los independentistas catalanes, a los prófugos y condenados por la justicia que hoy ya van con escolta. Acostúmbrense, porque, lo siento, lo vamos a repetir todos los días. Porque a ustedes no les votaron para que defendieran lo que no era la Constitución, no les votaron para que estuviesen defendiendo los intereses de las minorías. ¿Y qué más vamos a ver? ¿Qué más vamos a ver por ese sillón? Lo digo porque, ¿van ustedes a apoyar el referéndum de autodeterminación cuando llegue el momento? ¿Van a apoyar la cesión de los impuestos a favor de los catalanes? ¿Van a votar que sí a romper la caja única de la Seguridad Social y entregársela a los vascos? ¿A qué están más dispuestos los socialistas, los concejales socialistas de este Ayuntamiento? No hay límites, no hay principios. Por favor. No hay límites, no hay principios, no queda dignidad. Yo creo que estamos viendo y viviendo el mayor fraude de la historia de nuestra democracia. Estamos muy tristes y muy decepcionados. Nos sentimos humillados millones de españoles y por eso el domingo pasado salimos a la calle y volveremos a salir todos los días. Porque confiamos en nuestro país, porque España es un país indestructible y porque desde este Ayuntamiento y desde este Gobierno vamos a seguir defendiendo la libertad, la igualdad y el Estado de Derecho frente al Partido Socialista y sus pactos indignos con el delincuente Puigdemont. Ustedes juraron la Constitución hace solo cinco meses. Les voy a leer lo que dice la Constitución. Miren, la Constitución española, la que ustedes han jurado, efectivamente. Les voy a leer: "Artículo 2. La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas". Esto dice el artículo 2 y eso es lo que ustedes están rompiendo. Y también el artículo 14 nos dice que todos los españoles somos iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer ninguna discriminación por nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social. Así que vamos a proceder a la votación y están ustedes a tiempo de votar en conciencia con lo que ustedes mismos juraron o prometieron en este Pleno hace cinco meses.

Señora Ranera: Perdona... Perdona, Secretario, la transacción. La transacción no nos han dicho si nos la aceptan o no.

Señor Lorén: Sí. García-Page hacía un comentario muy interesante y

es: "Piensan que somos tontos".

Señora Ranera: Claro, yo... Yo la verdad es que lo que pienso no lo voy a decir. Pero, simplemente, ¿aceptan la transacción? ¿Sí o no?

Señor Lorén: Se refería...

Señora Alcaldesa: No, señora Ranera. Procedemos a votar.

Concluido el debate de la moción presentada por ocho concejales del grupo municipal Popular, se somete a votación. El grupo municipal Socialista presenta transacción de sustitución a todo el texto de la moción, que no es aceptada por el grupo proponente, por lo que no varía el texto íntegro de la moción.- Votan a favor las señoras y señores: Bravo, Brocate, Calvo, Chueca, Cortés, Espinosa, Flores, García, Gaudés, Gimeno, Lorén, Martínez, Mendoza, Orós, Rodrigo, Serrano, Solans, Torres.- Votan en contra las señoras y señores: Aparicio, Becerril, Cerdán, Cihuelo, Domínguez, Galán, Giral, Gómez, Ortiz, Ranera, Royo, Tomás.- Total: 18 a favor (PP/VOX) y 12 en contra (PSOE/ZEC).
Se aprueba la moción.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 12:15 horas se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.