

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 18 de marzo de 2019.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 13:00 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo las 13:00 horas, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Pedro Santisteve Roche, los concejales señores: doña Marta Aparicio Sáinz de Varanda, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Luisa Broto Bernués, doña María Dolores Campos Palacio, don Alberto Casañal Pina, doña Patricia María Cavero Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, don Alberto Cubero Serrano, don Roberto Fernández García, doña Sara María Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, doña Elena Giner Monge, doña Arántzazu Gracia Moreno, don Pablo Híjar Bayarte, don Ángel Carlos Lorén Villa, doña María Elena Martínez Ortín, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pedro Navarro López, doña María Navarro Viscasillas, don Carlos Pérez Anadón, Doña María Dolores Ranera Gómez, don Fernando Rivarés Esco, don José Ignacio Senao Gómez y don Francisco Javier Trivez Bielsa.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad. Asiste a la sesión la concejala electa doña Adriana Caridad Iriarte. No asisten a la sesión las concejalas: doña María Reyes Campillo Castells, por enfermedad y doña Leticia Crespo Mir, en situación de baja médica y, no asiste el concejal don Pablo Muñoz San Pío.

Inicia el señor Alcalde: Buenos días, vamos a dar comienzo al Pleno del acto de toma de posesión como concejala de doña Adriana Caridad Iriarte, dese cuenta por el Secretario General de la remisión por la Junta General Central Electoral designando concejala de este Ayuntamiento a doña Adriana Caridad Iriarte.

El Secretario: La Junta Electoral Central ha remitido a este Ayuntamiento la correspondiente credencial que leo textualmente a continuación: Credencial de Concejala don Segundo Menéndez Pérez, Presidente de la Junta Electoral Central, expido la presente credencial expresiva de que ha sido designada concejala del Ayuntamiento de Zaragoza, doña Adriana Caridad Iriarte, por estar incluida en la lista de candidatos presentada por Zaragoza en Común a las elecciones locales de 24 de mayo de 2015, en sustitución por renuncia a doña Teresa Artigas Sanz, a los efectos de su presentación al Ayuntamiento de Zaragoza expido la presente en Madrid, a 27 de febrero de 2019, dicha concejala electa ha presentado ante la Secretaria General del Pleno las correspondientes declaraciones iniciales de bienes y actividades para su incorporación en el Registro de Intereses de la Corporación, por tanto cumplidos los requisitos exigidos en el art. 108.8 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General, en el artículo 75.5 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el artículo 30.3 del Reglamento Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, procede que la candidata electa proceda a la toma de posesión como concejala para adquirir la plena condición del cargo.

El señor Alcalde: muchas gracias, por consiguiente para proceder a esa toma de posesión de la nueva concejala, invitamos a doña Adriana Caridad Iriarte que por favor se acerque a la mesa para prestar el acto de juramento o promesa.

La concejala electa, doña Adriana Caridad Iriarte, se acerca a la mesa y pronuncia las siguientes palabras: Prometo por mi conciencia y honor, cumplir fielmente las obligaciones del cargo de concejala del Excelentísimo Ayuntamiento de Zaragoza, con lealtad al Rey y hacer guardar la Constitución como Norma Fundamental del Estado, sin renunciar a mis valores feministas y republicanos y por imperativo legal.

El señor Alcalde, queda posesionada del cargo de concejala del Excelentísimo Ayuntamiento de Zaragoza y procedemos por consiguiente a imponerle la banda de concejala.

(APLAUSOS)

El Señor Alcalde: Puede pues tomar asiento.

El señor Alcalde señala: si les parece bien hacemos una breve pausa de cinco minutos para que se hagan las fotos pertinentes y le entrego yo la insignia, que se me ha olvidado.

El señor Alcalde, siendo las 13:10 horas, en sesión pública, señor Secretario General, puede comenzar con la lectura de los puntos del orden del día de la sesión.

- 2.- Proposición de la Alcaldía-Presidencia en el sentido de designar a la concejala doña Adriana Caridad Iriarte, vocal del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a propuesta del grupo municipal de Zaragoza en Común.- Se aprueba por unanimidad.

- 3.- Proposición de la Alcaldía-Presidencia en el sentido de aprobar la autorización de la operación de financiación con el Banco Europeo de Inversiones del proyecto del Plan de Inversiones 2018-2023 de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, S.L.U., denominado Zaragoza Energy Efficient Social Housing, SFSB, en las condiciones aprobadas por el comité de dirección de BEI el 6 de noviembre de 2018, con la condición suspensiva de estar aprobado definitivamente el presupuesto general para el ejercicio 2019 con anterioridad a la fecha de formalización del contrato de préstamo.

En este punto y conforme a lo establecido en el artículo 80 del Reglamento de Órganos Territoriales y de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Zaragoza la Presidencia concede el uso de la palabra a don Pedro Martínez Calvo actuando como Presidente de la Entidad Ciudadana Escuela y Despensa, quien dice lo siguiente: Buenos días, como entidad ciudadana y miembros del Pleno del Casco Histórico nos sentimos legitimados a comparecer ante este Pleno, y en este punto en concreto, señores representantes de la Sociedad Aragonesa, hoy deben decidir si la ciudad aprovecha unas aparentemente buenas condiciones financieras o no y para que es, está financiación, para poder avanzar en hacer posible el conseguir un derecho fundamental para las personas a las que representan, parece fácil verdad, se trata de ayudar a que la sociedad aragonesa tenga fácil acceso a una vivienda digna en

su ciudad, escucharemos con atención el debate, primero es verdad lo que se presenta, parece que sí, los técnicos dicen que sí, estos aportan su esfuerzo y conocimiento al servicio de las personas de esta ciudad, que les paga todos los meses es su obligación, profesional y moral y son ciudadanos de esta ciudad como nosotros, ejercen de eso y si en sus manos está el mejorar la calidad de vida, seguro que lo consiguen con claridad y veracidad, nosotros nos fiamos mucho de ellos y de ellas, segundo cumplimos las normas para poder acceder a esta financiación, esto no está del todo claro, parece que la condición es que el presupuesto de este año, este aprobado y, aquí parece que existen problemas, se debe aclarar muy bien, no estamos bien financieramente, debemos mucho y los zaragozanos y zaragozanas no tenemos fácil para poder pagar lo que debemos, tercero y que hacemos pues, pues lo más importante son los derechos fundamentales de las personas y en eso estamos de acuerdo, esta vez, esta cada vez más clara esta situación, incluso los jueces ya lo están reconociendo y por lo tanto aplicando en sus sentencias cuando alguien público o privado lo pone en duda, en este caso que nos ocupa hablamos de que las personas tengan acceso a una vivienda digna y, por favor matizamos muy bien los conceptos entre vivienda social, y vivienda como recurso asistencial, recordamos el pasado mayo 2015, repito mayo 2015, algunos de ustedes nos dijeron que trabajarían por una ciudad más eficiente y con más alta calidad de vida, a través de un urbanismo no especulativo centrado en la rehabilitación de la ciudad consolidada, que complete los servicios de los barrios de nueva formación, otros que hoy ya disfrutaríamos de más de 5.000.- viviendas que necesitamos, pues aquí estamos debatiendo si aceptamos unas aparentemente excelentes condiciones para hacer realidad sus propuestas, por eso escucharemos con atención el debate y ahora hablemos de planes de futuro, en el plan que nos ocupa, hoy se asignan al casco Histórico unos 10.671.000.- euros y parece ser que se crean 180 empleos, en nuestro querido casco Histórico tenemos muchos problemas para asimilar la situación en este Pleno cuando hablamos de la dignidad de las viviendas, cuando todos los días paseamos por la zona de la calle Pignatelli, San Pablo, Magdalena, San Agustín, Parque Bruil, etc., es muy difícil comprender que narices estamos haciendo todos los meses en nuestra Junta de distrito se habla de estos asuntos, ocupas de crecimiento exponencial, pisos pateras, plagas, pisos para el tráfico de drogas, prostitución, trata de personas, limpieza, seguridad, en una palabra vivir dignamente, el otro día por primera vez, participamos en un innovador Consejo

Sectorial Teatralizado de un Plan Integral, que nos dejó sin palabras y, efectivamente por dignidad nos callamos, se presentó otro casco histórico desde la visión de un Plan Integral irreconocible, un Plan que en los últimos siete años ha sido un ejemplo que se pondrá como referencia en las cátedras universitarias, incluidas la de Zaragoza Vivienda, de lo que la ineficacia e ineficiencia social al servicio de no se quien, desde luego de la dignidad de las personas de esta ciudad, no, aunque ya estamos trabajando a pesar de sufrir vetos miserables, les invitamos a que de una vez por todas, veamos el piso en este pleno, incluida la auditoria de cuentas, sería bueno traer este Plan Integral y su renovación de la forma que se presenta el que nos ocupa, con financiación cuantificada y asegurada, así debería ser, a partir de ahora, seriedad y veracidad, acabo ya señor Alcalde, saben este último año, están pasando muchas cosas en esta ciudad y seguirán pasando en los próximos meses, los zaragozanos y zaragozanas estamos hablando y trabajando mucho y bien, por los derechos fundamentales y, ahora ya toca exigirlos, los Tribunales nos apoyan, se están poniendo encima de la mesa muchas irregularidades, hoy la vivienda digna, de forma inminente hablaremos del urbanismo a la carta y, ya anunciamos alternativas que lo harán imposible, hablaremos de ordenanzas que deberán aprobarse y hablaremos como no del presupuesto y después de todo esto y no antes, nunca antes, la Sociedad Zaragozana elegirá a sus representantes para los próximos cuatro años

(APLAUSOS)

Al amparo de la misma disposición reglamentaria la Presidencia autoriza la intervención de don Víctor Gene González, en calidad de representante de la Asociación de Vecinos Lanuza Casco Viejo. Dice así: Hola buenos días, antes de nada nos gustaría agradecer a la Asociación Vecinal Lanuza Casco Viejo y al Ayuntamiento de Zaragoza, la oportunidad que nos brindan a la plataforma calles dignas de participar en esta sesión extraordinaria del Pleno, dicho esto y para que no se pierda el mensaje que queremos transmitir, queremos dejar claro nuestro total apoyo al Plan de Zaragoza Vivienda e instamos a todo los grupos políticos a tomar todas las medidas necesarias para que sea posible aprobar la autorización de la operación de financiación con el Banco Europeo de Inversiones del Proyecto del Plan de Inversiones 2018-2023 de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, hay que decir que si a todas las medidas que traigan inversión a nuestros barrios, una inversión que no sólo es necesaria sino que lamentablemente es urgente, nuestro Barrio se está muriendo, invadido por

prácticas incívicas, suciedad y modelos urbanísticos y sociales que crean problemáticas de limpieza, salubridad, inseguridad y un alarmante despoblación en el centro de nuestra querida Ciudad, nuestras calles necesitan nuevas formas de entender la vida, nuevas formas de entender la vida en esta ciudad, necesitan nuevos modelos de vivienda que sabemos que no surgirán de la oferta privada y es aquí en la oferta pública, donde encontramos nuestro salvavidas, oferta pública que busque y atraiga hacia nuestro barrio, otra forma de vida diversa, participativa, cívica, nuestras calles necesitan un alquiler social que interese a familias, que convenza a los jóvenes, necesitan la vida que estos últimos años han ido perdiendo, es urgente terminar con el chabolismo vertical que ahogan nuestras calles y necesitamos que los políticos de nuestra ciudad aparquen sus diferencias y se pongan de acuerdo para dar las soluciones que sus vecinos y vecinas les reclamamos, hace unos días, este mismo Pleno aprobaba una ilusionante Plan de regeneración urbana y social del entorno de la calle Pignatelli, en sus mesas de trabajo en las que hemos participado activamente ya hemos visto como el fin, como el objetivo se pierde por las formas y las voluntades mayoritarias de los vecinos quedan desmanteladas por los desacuerdos políticos, un doloroso ejemplo de esto que decimos fue ver como tras el trabajo de ilusiones que estos desacuerdos, volvían a tumbar la rehabilitación del Cuartel de Pontoneros, un proyecto que no sólo habría recuperado para la Ciudad un bien de interés público y cultural, sino que claramente mejoraría la vida de los vecinos de Zaragoza, pero que lamentablemente una vez más ha quedado enterrado entre los cascotes de las batallas políticas, está es una buena oportunidad para ganarnos nuestra confianza, si realmente os importa, si realmente creéis lo firmado, está es la oportunidad para demostrar que realmente estáis convencidos de la importancia de lo que estamos hablando, es imperdonable que se pierdan unas promociones públicas contempladas en nuestros solares vacíos y en las viviendas de nuestras calles, no lo podemos permitir, nuestro casco histórico no puede permitir, no puede perder ni una sola medida, ni un solo euro más, Zaragoza necesita inversiones, nuestras calles necesitan inversiones, no solo se rehabilita y se construye vivienda, se construye tejido social, se construye vida, en definitiva, se construye barrio, por último me gustaría recordar les que somos muchos, que tenemos mucha paciencia y ganas de trabajar y que estamos convencidos de que las cosas se pueden cambiar y, es por eso que seguiremos exigiendo y haciendo todo lo necesario para que este cambio ocurra.

(APLAUSOS)

Al amparo de la misma disposición reglamentaria la Presidencia autoriza la intervención de don Joaquín Alfranca Seran, en nombre de la Asociación de Vecinos Puente Santiago-Actur. Dice así: Hola buenos días, como vecino del Barrio del Actur, ocupante de la vivienda sociales de las que se pretende rehabilitar o queremos que se rehabiliten, mi intención es leerles el manifiesto que firmamos treinta y tres asociaciones de esta Ciudad no creo que todas ellas estén equivocadas en los que les voy a leer: las entidades abajo firmantes queremos expresar nuestro más firme apoyo al Plan de Inversión 2018-2023, promovido por Zaragoza y Vivienda, por construir una nueva e inequívoca del compromiso del Ayuntamiento con la sostenibilidad y garantía de acceso a la vivienda digna, todos nosotros consideramos fundamental que la Administración sea pionera tanto en el cumplimiento de las exigencias que en materia de energía nos marca Europa, como relación con las condiciones de dignidad con las de han de contar las viviendas, dos de los grandes retos a los que se enfrentan las ciudades Europeas son el acceso a la vivienda y la lucha contra el cambio climático, una vivienda digna a un precio asequible y un entorno seguro constituye una necesidad, un derecho de carácter fundamental, según la Comisión Europea, el aumento de la temperatura del planeta como consecuencia de las emisiones a la atmósfera de gases de efecto invernadero, derivadas de la actividad humana, está provocando variaciones en el clima, que amenazan la supervivencia de nuestra flora y fauna, todos los sectores productivos contribuyen a ello, incluida la edificación, en los edificios se consume energía para cubrir las necesidades de calor, frío e iluminación, también se utilizan sistemas de refrigeración que necesitan gases fluorados para su funcionamiento, las fugas de estos gases, los consumos de combustible fósiles para producción de energía generan emisiones de gases de efecto invernadero, es necesario mejorar energicamente el parque existente, garantizar el acceso a la vivienda digna y asequible, así como reducir las emisiones de gases de efecto invernadero asociados a la vivienda, constituyen dos retos considerables de países europeos, en el siglo pasado, en España, las actuaciones públicas se centraban en el fomento de la propiedad, a través de la vivienda protegida, por lo que no se generaron parques de alquiler social significativos como así ocurrió en algunos otros Países de Europa, España y Europa han asumido compromisos de reducción de gases de efecto invernadero del parque edificatorio muy exigentes, a corto, medio y largo

plazo, concretamente en los años 2020, 2030 y 2050 que culmina con una reducción del 90%, en 2050 el parque residencial existente será muy parecido al actual, por la elevada longevidad de los edificios, por ello las actuaciones de rehabilitación energética son fundamentales para reducir los consumos energéticos de la edificación y sus emisiones asociadas, para alcanzar estos objetivos los diferentes Países miembros están poniendo en marcha políticas de rehabilitación, consiguiendo a través de las mismas diferentes tasas anuales de rehabilitación energética del parque, entendiéndose como velocidad de la rehabilitación, que están siendo medidas por Europa, España tiene unas tasas, las tasas más bajas con el 0,08% en 2014, los países con tasas más altas rondan el 2%, el Plan de Inversión 2018-2023 de Zaragoza y Vivienda, incluido el proyecto de financiación Zaragoza Energy Efficient, que cuenta con la aprobación del Banco Europeo de Inversión, representa una gran oportunidad para la ciudad de Zaragoza, en materia de acceso a la vivienda y de reducción de gases de efecto invernadero, del parque residencial, y el plan hace una apuesta firme por el aumento del parque municipal de alquiler social y por la rehabilitación energética del existente, proponiendo la creación de 308 nuevas viviendas de alquiler social y la rehabilitación energética de 842 viviendas existentes que representan el 50% del Parque actual, este Plan de Inversiones 2018-2023 propone que la tasa anual de rehabilitación para el parque municipal de viviendas de alquiler social de Zaragoza, del 8,33% muy elevada en comparación con las tasas europeas anteriormente señaladas, hemos de apostar por ello, por la salud del planeta, que es la de todos y, también por la salud de las personas que residen en estas viviendas, que podrán tener la temperatura de confort durante más tiempo y a menor precio ambiental, la apuesta del Plan de Inversiones 2018-2023 por el aumento del parque de alquiler social de Zaragoza es una apuesta por el derecho a la acceso a la vivienda, por el mantenimiento de dicho derecho y por el cuidado con la función pública de la vivienda subvencionada, la propuesta de generación de 308 viviendas es muy deseable, deseamos apoyar la y esperar que en el futuro planes que puedan seguir aumentándola, ya que no solamente tienen un efecto positivo para las personas que acceden a las mismas, sino también favorece a la pluralidad de la forma de acceso a la vivienda, además la cifra de inversión de esta operación asciende a 72 millones de euros y alcanza los 80 si sumamos el valor de suelo, cuyo titular es Zaragoza y Vivienda, esto supone la creación de empleo de 1.300 personas aproximadamente, muchas gracias.

(APLAUSOS)

Tiene la palabra el señor Consejero, señor Híjar: Buenas, buenas tardes ya, sobre todo una calurosa acogida a los vecinos y vecinas que hoy nos acompañan en el Pleno y, en particular con todos aquellos que son casi todos o todos con los que hemos trabajado durante estos años en materia de vivienda, yo creo que conocemos ya todos a estas alturas lo que se debate aquí y, este proyecto conocido como Plan de Inversiones de Zaragoza Vivienda 2018 - 2023, quiero recordar que ya es un proyecto aprobado por el Gobierno de la ciudad de Zaragoza, a finales de mayo de 2018, es decir, es un programa ya existente, ya aprobado por el gobierno de la ciudad, lo que hoy debatimos aquí es la necesidad de que el Pleno, en virtud de sus competencias, de luz verde a la captación del crédito, en este caso con una oferta en unas condiciones inmejorables por parte del Banco Europeo de Inversiones de financiar el 50% del coste de este Plan, que como ya se ha indicado en el manifiesto escrito por 33 entidades para defender la puesta en marcha de este Plan, supondrá ese 50%, 72 millones de inversión de los cuales, 36 tendrán financiación europea y eso es precisamente lo que debatimos hoy, debatimos si este Pleno da luz verde a esta operación de crédito en unas condiciones como decían ventajosas y que además por la propia naturaleza ofertada por el Banco no van a hacer más complicada la vida económica del Ayuntamiento de Zaragoza, sino que la deuda residirá en la Sociedad Municipal con un plan de viabilidad perfectamente estudiado por los Técnicos de la Sociedad y que ha sido compartido ya en el momento de la aprobación, estamos hablando de finales de mayo de 2018 con el resto de grupos municipales, con la prensa zaragozana y también por supuesto con las entidades de todo tipo que abarcan desde asociaciones de vecinos, plataformas sociales, organizaciones y agentes de la construcción, desde la patronal a los sindicatos y un largo etc., incluso de entidades muy especializadas en el control de emisión, o reducción de emisiones y en el cuidado del medio ambiente. Existe un gran consenso hay fuera y aquí dentro por lo menos en el público sobre la necesidad de acometer esta operación, una operación que incluso ya está en marcha, ya es realidad, ya es palpable, veo vecinos de las Fuentes, que ya saben que este Plan está en marcha, que este Plan ya tiene en marcha dos proyectos, uno en las Fuentes, 80 alojamientos con servicios comunes que andamos peleando y aplaudo desde aquí la labor de los vecinos de las Fuentes, exigiendo al contratista, en este caso Dragados, celeridad en acabar esas obras, también una rehabilitación en el barrio Oliver, de vivienda

pública de 53 viviendas, estas dos acciones ya están en marcha, quería explicar esto, porque es un proyecto ya aprobado y un proyecto que ya tiene acciones en marcha, hoy lo que estamos debatiendo aquí es, hacer posible la financiación para completar este Plan, hasta como muy bien han indicado las entidades llegar a 308 viviendas de alquiler social municipal construidas según las directivas marco europeas como muy bien señalaba el manifiesto de las entidades no solo es una cuestión de necesidad política, porque normalmente se nos llena mucho a los políticos y políticas hablando del medio ambiente y la paz mundial, pero cuando llega la hora seguramente de votar que las viviendas sociales cumplan con las directivas europeas de consumos energéticos casi nulos, hemos tenido que escuchar en este Pleno que esas viviendas son caras, son caras, las viviendas passivhaus, los certificados passivhaus, la reducción de emisiones y ahorro de energía debe quedar solo para aquellos segmentos de la población que tienen los medios económicos suficientes para pagarse un piso de 200.000.- euros, no para aquellas o parte de la población zaragozana que reside en viviendas de alquiler social, nosotros reclamamos no solo el derecho de estas familias a vivir en viviendas que cumplan con los criterios de edificación actuales, sino que además pensamos que es una responsabilidad como Sociedad, y como Ciudad el cumplir con estas directivas europeas y también con la Agenda Europea contra el cambio climático que tiene unos principios básicos y que como muy bien se ha explicado en el manifiesto, este País y esta ciudad van con retraso, este Plan de Inversiones lo que pretende, es desde lo público impulsar este cambio en esos dos sentidos y, también eliminando la pobreza energética, porque cuando hablamos de la reducción de las emisiones y del cuidado del medio ambiente, de haber logrado unos certificados que conocemos con el estándar passivhaus en la reducción de emisiones, reducciones que alcanzarán el 90% en la línea precisamente de lo planteado en los objetivos al 2050 de reducción de emisiones, desde luego van a provocar que los efectos de la pobreza energética en las viviendas municipales se vea drásticamente reducido, por lo menos los peores efectos, que los peores efectos es pasar frío en invierno y pasar calor en verano. Este plan incluía o incluye un importe operación de rehabilitación del parque municipal de vivienda, el 50% nada menos y nada más, yo creo que es una proporción muy importante a lograr en un periodo relativamente corto de tiempo 2018 - 2023, en total más de 800 viviendas municipales, se beneficiarían también de una rehabilitación en la misma línea de las directivas europeas y que además los vecinos y vecinas de

algunas viviendas municipales solo con los cambios de cerramiento ya han experimentado las mejoras que supone gracias al Plan contra la pobreza energética del Ayuntamiento de Zaragoza, han comprobado el bienestar que produce solo el cambio de carpintería, bueno pues nos podemos imaginar lo que va a suponer estos cambios cuando se puedan y vea rehabilitadas sus viviendas, de hecho ya pueden preguntar a las 53 familias del Barrio Oliver, de la calle Tellería, les pueden preguntar si ha mejorado o no su confort y su calidad de vida desde que su bloque ya está rehabilitado energéticamente, estamos aún terminando la obra, pero ya se benefician del aislamiento y, sin duda dicen que ha mejorado mucho su calidad de vida y que desde luego están muy contentos con que se siga por esta vía de la rehabilitación energética, yendo ya a lo concreto pero era necesario dar unas pinceladas aunque sabemos cuales son los objetivos, pero quien se beneficia, aquí han hablado de Casco Histórico, claro que se beneficia Casco Histórico, Arrabal, Valdefierro, Oliver, Miralbueno, Actur, Las Fuentes, 1.150 familias de Zaragoza, se van a ver beneficiadas directamente por este Plan de inversiones repartido como decía en distintos Barrios y Distritos de la ciudad, además está prevista la creación 1.200 puestos de trabajo sin que volver a decir las cifras de inversión que alcanzarían como ya hemos comentado anteriormente 72 millones de euros, creo importante señalar los esfuerzos que ha realizado este Gobierno, porque, hoy seguramente no nos vamos a mentir, hoy venimos aquí seguramente, a ver como habrá seguramente tres grupos que con su voto van a impedir la captación de este crédito y seguramente los asistentes hoy al Pleno, se preguntarán que es lo que ha hecho este Gobierno, para intentar sacar adelante esta propuesta, en el 2017, finales de 2017 los grupos de izquierda ya tuvieron encima de la mesa una propuesta de acuerdo amplio en materia de vivienda, por parte de este gobierno que incluía bastante de las medidas de este Plan de Inversiones, no todas, era un Plan más modesto y que incluían se acuerdan, la rehabilitación del Cuartel de Pontoneros y, por hacer memoria en Enero de 2018, es el Partido Socialista el que impide el que alcancemos ese acuerdo, se desmarcan, se vuelve a caer, o bloquear el proyecto de Pontonero y, en aquel momento este gobierno se pone a trabajar en un nuevo Plan de Inversiones, en el cual apartamos el proyecto de Pontoneros, no porque pensemos que no es un proyecto válido y realista, que lo es, que tiene financiación que es posible y que demandan como hoy hemos escuchado los vecinos del barrio de San Pablo, pero fue retirado en aras de intentar facilitar al Grupo del Partido Socialista, el apoyo a este Plan de

Inversiones, en ese momento también se nos cruzo la posibilidad ya real de concurrir a la financiación europea, estoy hablando del primer trimestre de 2018, lo digo porque algunos, pareciera o darán la sensación de que se lleve negociando esto un par de días o un par de semanas, no es así, en ese momento se pone en marcha este proyecto y como decía al principio es aprobado por el gobierno a final de Mayo de 2018, puesto en conocimiento de todos los grupos municipales con más de tres sesiones realizadas, incluido una sesión técnica don técnicos de Zaragoza Vivienda, que explicaron en profundidad a todos y cada uno de los grupos municipales del Ayuntamiento de Zaragoza, cuales eran los detalles en profundidad a nivel financiero y cual era el plan de viabilidad de este Plan de Inversiones, desde entonces hasta noviembre de 2018 no hay ni una sola propuesta de modificación por parte de los Grupos Municipales al Plan de Inversiones presentado por el Gobierno y que es apoyado entonces por 33 entidades de la Ciudad, hoy han leído el manifiesto que firmaban desde Aldeas Infantiles, Asociación de Inmigrantes, Asociación de Promoción Gitana, Asociaciones de vecinos, como Lanuza, Las Fuentes, Puente Santiago, Cáritas Diocesana, La Cátedra Zaragoza vivienda de la Universidad de Zaragoza, la Federación de empresas de la construcción, el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Zaragoza, el Colegio oficial de Arquitectos de Aragón, el Colegio profesional del Trabajo Social de Aragón, Comisiones Obreras, ECODES, la Federación de Asociaciones de Barrios de Zaragoza, el Ganchillo Social, ADUNARE, Atención integral del menor, CIRCE, Down, el tranvía, OZANAM, Picarral, Rey Ardid, podría seguir, me he dejado algunas, algunas importantes para mi barrio, pero no voy a leer las 33, pero si que quería dar muestras de la pluralidad de los apoyos que reflejo en aquel momento este Plan, noviembre de 2018, entonces el Banco ya nos facilita, el Banco Europeo de Inversiones nos facilita los detalles de operación de crédito que responden a las expectativas de las conversaciones mantenidas entre los Técnicos de Economía, los Técnicos de Zaragoza vivienda, así como los Técnicos del Banco Europeo de Inversiones, unas condiciones inmejorables con una ausencia total de garantía hipotecaria o avales que recayeran sobre las cuentas o el perímetro de deuda del Ayuntamiento, cuestión que a mucha gente no terminará de entender que quiero decir, pero que este que tengo aquí sentado que se llama Fernando Rivarés, entiende bastante lo que quiero decir, la importancia que tenía, que la operación no incluyera esos avales y esas garantías hipotecarias, en Noviembre de 2018

justo cuando estábamos planteando la necesidad de llevar a Pleno la captación del crédito a obtener por parte del Banco la oferta, es el Grupo Socialista el que se desmarca a finales de Noviembre, anunciando de manera extemporánea y tomándonos por sorpresa que no apoyará este Plan, no obstante el gobierno en su obligación de mantener el acuerdo y viendo que resto de grupos municipales aún no había mostrado su posición, de hecho el partido Socialista es el primero de mostrar una posición en este asunto, como repito en Noviembre de 2018, rechazando este Plan de inversiones y, repito sin hacer una sola propuesta al Plan de Inversiones desde Junio de 2018 hasta noviembre de 2018, es decir se dice un no, pero sin plantear una mínima alternativa que hoy hubiéramos podido traer a votar hoy aquí, porque estaba encima de la mesa está alternativa, que propusimos, propusimos no obstante recuperar el voto afirmativa del partido Socialista y propusimos una ronda que encabezó el Alcalde y quiero agradecer desde aquí que el Alcalde, Pedro Santistevé, no ha dudado en ponerse en cabeza yo creo que de un Plan estratégico para muchas familias de esta Ciudad, ya he dicho 1.150 familias que se verán beneficiadas y se inician rondas de conversaciones, se realizaron dos rondas de conversaciones bilaterales con todos los grupos a excepción del Partido Popular, con el cual solo se realiza una única, ya que en esa nos traslada Jorge Azcón como portavoz su intención de rechazar el plan y al mismo tiempo a petición de ciudadanos y partido Socialista se realiza una última reunión con todos los grupos donde intentamos llegar a un acuerdo y presentamos este documento, que puede estar consultable en la web, que es un acuerdo amplio en actuaciones de política de vivienda, un acuerdo que iba más allá de las posibilidades que planteaba el plan de inversiones, y que recogía propuestas tanto del partido Socialista, como de ciudadanos, del Partido Popular o de Chunta Aragonesista y, recogía propuestas de todos los grupos, incluso algunas son un copiado literal de acciones plenarias, por ejemplo del Grupo Socialista en este mismo Ayuntamiento, como el punto uno que hablaba de dedicar el 50% de la oferta de la vivienda municipal a la promoción en propiedad superficiaria de cesión de derechos de superficie en cooperativas destinadas prioritariamente para jóvenes, esa moción es incluida en este acuerdo y parecía ser hasta ahora una de las piedras angulares de la política de vivienda defendida por el Grupo Socialista, aunque parece que en este momento ya no debe ser o por lo menos no para firmar un acuerdo como este, también el Ayuntamiento, en este acuerdo, se comprometía como decía a seguir impulsando la rehabilitación privada porque aquí ha habido

en ocasiones y supongo que Jorge Azcón irá por ese lado en contraponer la rehabilitación del parque público y la rehabilitación privada, cuando ya hemos dicho, que no solo no existe una contradicción, sino que existe una obligación, una obligación con las directivas europeas y con la Agenda Europea contra el Cambio Climático de acometer estas operaciones, pero más allá de las obligaciones con el clima y más allá de las obligaciones con la Unión Europea, lo que no existe realmente es una contradicción y de hecho lo que se les plantea en este acuerdo, es incluir un plan potente de rehabilitación por un periodo de 2020 al 2024 que en la práctica y en resumen lo que plantea es una inversión de 10 millones de euros/año en política de rehabilitación para las comunidades privadas de los cuales 5 millones de euros serían aportados por el propio Ayuntamiento y 5 serían captadas en un crédito que el Ayuntamiento facilitaría a los propietarios y a las propietarias de estas viviendas, facilitando estas operaciones, digo que el acuerdo que planteamos fue fácilmente firmable por todos los grupos y fácilmente de alcanzar un acuerdo, creo que este Gobierno ha hecho todo lo que ha estado en su mano para sacar adelante este acuerdo, hemos incluido acciones que estaban fuera del Plan de Inversiones y que saben que existe voluntad para llegar a un acuerdo en este sentido, voy a dejarlo aquí, solo una pequeña reflexión, cuando alguien plantee o se plantea que ya tendremos nuestro propio plan a futuro no que nuestro candidato o candidata va a sacar su propio plan en las elecciones, bueno, si Jorge ese puede ser tu mensaje y el mensaje de la derecha, lo que no puede ser es el mensaje de una izquierda que hoy tiene mayoría en este Pleno y tiene la oportunidad hoy, aquí y ahora de hacer realidad esté Plan de Inversiones, como tuvo el viernes la oportunidad de no hacer caer el presupuesto de esta ciudad y políticamente más allá de las cuestiones técnicas que he relatado, yo creo que aquí hay una responsabilidad de esta bancada, de la bancada de la izquierda de no perder una oportunidad histórica y dejarlo al albur del resultado electoral de las próximas elecciones de mayo.

(APLAUSOS)

Tiene la palabra, el Grupo Municipal Chunta Aragonesas, señor Asensio: Muchas gracias, señor Alcalde, y muy buenas tardes a todos y a todas. En primer lugar, agradecer las palabras del público, agradecer las intervenciones de Pedro, Víctor y Joaquín, y también agradecer el trabajo de los técnicos de Zaragoza Vivienda, que están sentados en segunda fila, que llevan tiempo trabajando en este plan de viviendas. Es un plan de viviendas que a nuestro

juicio, y esto ya se lo he comentado a usted, señor Alcalde, y al equipo de Gobierno de Zaragoza en Común, llega tarde, a final de mandato, y eso evidentemente en estas fechas y en estas postrimerías de la legislatura en las que estamos, dificulta su aprobación, aparte de que es un plan que se ejecutará básicamente ya para el próximo mandato, y también es verdad que es un plan que queda muy lejos del compromiso que adquirió públicamente Zaragoza en Común de alcanzar las 5.000 viviendas públicas nuevas. Supongo que lo recordarán porque incluso fue su intervención central, o uno de los elementos centrales de su discurso de investidura. Pero aunque llegue tarde este compromiso que ustedes tienen con la vivienda y además incumplan el compromiso electoral, desde Chunta Aragonesista hemos de reconocer que este plan de viviendas es un plan interesante para la ciudad y merece la pena, merece la pena reflexionar y hacer aportaciones sobre él. En primer lugar,, porque el acceso a la vivienda sigue siendo un problema latente para miles y miles de personas en la Ciudad de Zaragoza. Todos sabemos cómo está la situación de la vivienda, los datos de desahucios que hay, que no se han reducido precisamente, un precio de vivienda sobre en materia de alquiler que se está disparando generando una nueva burbuja y está dificultando extraordinariamente a muchas familias poder acceder en condiciones dignas a una vivienda. En segundo lugar, consideramos que es un plan de inversiones por primera vez en muchos años y muy necesario, porque llevamos años de una larga travesía en el desierto sin apenas inversiones. Aún recuerdo lo mal que se pasó durante la aplicación del Plan de ajuste, durante el año 2012 y 2018, donde las partidas en rehabilitación de vivienda prácticamente se habían reducido a escasamente 700.000 euros al año, cuando este Ayuntamiento históricamente había llegado a invertir inversiones de cinco y seis millones de euros al año, tiempos atrás. Un plan de viviendas que permitirá construir, ampliar el parque de viviendas sociales que están necesario, con 308 viviendas nuevas, o que permitirán la rehabilitación de parte del parque social que en estos momentos está en unas condiciones más que mejorables, más de 842 viviendas que se podrían rehabilitar y miren aquí hay muchos vecinos, aquí he reconocido a mucha gente de Las Fuentes, pero también conozco vecinos y vecinas que viven en los bloques de viviendas de Pedro Saputo, de Margarita Xirgú, o de Melin Parcus. Creo que ellos nos podrían decir en qué condiciones y en que situación se encuentran esas viviendas sociales y lo importante que es contar con un plan de inversión pública que permita mejorar las condiciones de

habitabilidad de esas viviendas. Pero no solamente hay que actuar en el parque de viviendas sociales, hay que actuar también en el parque de viviendas privado, porque tenemos un parque de viviendas especialmente envejecido, miren en estos momentos en la ciudad de Zaragoza, más del 30% de las viviendas tienen una antigüedad de más de cincuenta años, con problemas de habitabilidad serios, con problemas de aislamiento, y evidentemente se está concentrando muchas veces en familias con pocos recursos, en personas mayores que viven solas o de movilidad reducida. Por eso hace falta desde luego un plan que impulse la inversión y la rehabilitación en el parque público de viviendas, pero también, en ese parque privado de viviendas. Luego por otro lado hay un aspecto que a nosotros nos interesa especialmente, y es que tenemos que apostar por un nuevo modelo de ciudad, un modelo de ciudad diferente que mire hacia el interior de la ciudad, que se base y se fundamente en los barrios tradicionales y no en el crecimiento insostenible hacia la periferia, un modelo de ciudad más sostenible y que también contribuya a la lucha contra el cambio climático, porque todas estas medidas sirven para combatir la pobreza energética, pero también sirven, para luchar contra el cambio climático, para reducir emisiones de los gases de efecto invernadero y reducir también las emisiones de CO₂. Por otro lado hay un cuarto aspecto que nos interesa especialmente a Chunta Aragonesista, y es el papel de dinamización e impulso de un sector como el de la construcción que está lejos de vivir la época o los años dorados que tuvo de crecimiento económico. Tampoco hace falta que sea ese modelo. Es un modelo de la construcción que tiene que transitar hacia un modelo de economía verde, basado en la rehabilitación de vivienda y que además podría suponer el impulso de la creación de cerca de mil puestos de trabajo nuevos durante la duración de dicho plan. Y luego hay un quinto aspecto que es muy importante y va a fundamentar el voto a favor de Chunta Aragonesista a este plan, y es que hemos hecho aportaciones desde Chunta Aragonesista. Llevamos prácticamente un año coleando con este Plan otros grupos no sé qué han estado haciendo, pero Chunta Aragonesista hemos hecho propuestas, y hemos hecho propuestas, precisamente para que las viviendas en cesión del derecho de superficie sean una realidad, para que los beneficiarios, usuarios y cooperativas puedan gestionar a través de la cesión del derecho de superficie por un periodo de cincuenta años de esos suelos municipales para la construcción de viviendas, y también hemos introducido propuestas como la posibilidad de actuar en los entornos urbanos de esas viviendas, no solamente en

la rehabilitación de la vivienda que es muy importante, sino en la revitalización de espacios urbanos que están especialmente degradados, hay hemos visto un ejemplo , el entorno de Pignatelli, Chunta Aragonesista llevó en el último debate del estado de la ciudad la necesidad imperiosa de actuar en una zona especialmente degradada, y se puede actuar a través de la vivienda, claro que sí, pero tienen que ser actuaciones de carácter integral. Por eso planteamos que se pudiera hacer una actuación más amplia y no sólo en materia de rehabilitación de vivienda, que actualmente se puede contemplar en este Plan. Por eso, y voy terminando, Chunta Aragonesista va a votar a favor porque se trata de una oportunidad histórica y muy importante para dinamizar la inversión y en materia de vivienda para la ciudad de Zaragoza. Es un impulso inversor potente, pero también es una forma de mejorar la vida de mucha gente y de construir la ciudad. Por eso, Chunta Aragonesista votará a favor del plan.

(APLAUSOS)

Tiene la palabra el Grupo Municipal Ciudadanos, la señora Fernández: Muchas gracias, señor Alcalde, buenas tardes. Dar oficialmente por parte del Grupo Municipal de Ciudadanos la bienvenida a la señora Caridad a esta corporación. Esperemos que aunque sea por poco tiempo pueda experimentar y reconocer el honor que supone representar a nuestros conciudadanos y el respeto a la obligación y función de responsabilidad que eso conlleva. Gracias también a las intervenciones, Pedro, Víctor y Joaquín, solo que yo me hubiera gustado saber que había estas intervenciones, señor Alcalde. Este Pleno no ha tenido Junta de Portavoces, en el orden del día que tenemos la oposición desconocemos estas intervenciones, yo creo que en su línea de opacidad completa, ahora por lo visto la oposición no tenemos ni derecho a saber qué ciudadanos quieren participar en nuestro Pleno, pero aun con todo, por supuesto muchas gracias por sus intervenciones. Este punto del orden del día deberían haberlo retirado automáticamente el viernes en el mismo instante en el que salieron adelante las enmiendas a la totalidad del presupuesto municipal, en el mismo momento precisamente en el que ustedes, espero, Zaragoza en Común se hayan puesto a trabajar en traer un nuevo presupuesto, traer un nuevo presupuesto viable, realista a esta ciudad, porque el compromiso y la responsabilidad se demuestran andando y el Pleno les ha dicho que el presupuesto que traían no es adecuado, que queremos uno nuevo y espero que estén trabajando en ese nuevo presupuesto, porque al fin y al cabo, esta propuesta que hoy traen, no es más que una foto

electoral que se quieren hacer una vez más, una foto electoral que se quieren hacer a costa de los grupos de la oposición y a costa de muchísimos zaragozanos, porque ustedes traen este punto y lo dice literalmente el enunciado, con la condición suspensiva de estar aprobado definitivamente el Presupuesto General para el ejercicio 2019 con anterioridad a la fecha de formalización del préstamo. Que no podemos cerrar este tema que no hay presupuesto para el 2019, afortunadamente, alguien tiene que poner sensatez, prudencia y sentido común en este salón de plenos y no aprobar populismos. Mire el señor Híjar nos dirá por supuesto y, es verdad que Zaragoza Vivienda no entra en el perímetro de consolidación del Ayuntamiento, es decir que el crédito lo pide la sociedad, es cierto, pero resulta que parte de ese crédito se tiene que devolver con dinero que da el Ayuntamiento. Es que hay cuatro millones y medio de euros que cada año tenemos que poner. ¿Y de dónde vamos a sacar ese dinero, señor Híjar? Es que no vale ir aprobado cosas indiscriminadamente. Estaba escuchando antes al Señor Asensio, con los cinco puntos por los que aprobaban y. ¿De dónde vamos a sacar el dinero? Oigan que hay una prohibición de endeudamiento a largo plazo que pesa sobre el Ayuntamiento, mal que nos pese, a mí, la primera, pero esa es la realidad. Lo que no podemos hacer es engañar a los zaragozanos y aprobar cosas que son inviables y que a día de hoy no se pueden conseguir. La realidad, y espero que estén trabajando en eso también, es que este Ayuntamiento lo que tenemos que hacer es aprobar un plan de reducción de deuda nuevo, porque por desgracia, el Ministerio nos ha prohibido endeudarnos a largo plazo por no cumplir, porque es verdad que han cambiado el criterio con la deuda del tranvía, pero esa es la realidad y por mucho que protestemos tenemos que cumplir la normativa legal. Este Pleno, como les decía, para nosotros es una foto de campaña electoral. Como ahora no pueden inaugurar cosas, están pensando cómo seguir aprovechando estos dos meses que les queda de Gobierno de la ciudad en su propio beneficio. Pues nada traen este punto que saben perfectamente que no se va a aprobar. Este capítulo del plan de vivienda es uno más en los que los zaragozanos somos paganos de sus desencuentros y su falta de capacidad para llegar a diálogos y acuerdos. Mire nosotros desde Ciudadanos veíamos el plan, cuando a nosotros nos llamaron, que me hace gracia, señor Híjar, nosotros como somos el Plan B o C, pues bueno, cuando llegamos, nos llamaron, lo estudiamos, damos las gracias y además es verdad hay están los técnicos una vez más, hemos preguntado, hemos resuelto muchas dudas, nos han respondido perfectamente, pero la realidad es que

esto es una parte de lo que nosotros consideramos un plan de vivienda, exclusivamente una parte, pero lo que le digo. Yo creo que usted no tenía intención de que este plan de vivienda se aprobara, señor Híjar, yo creo que les viene mejor. Ustedes les vendieron a todos los agentes que ha nombrado la historia y a los medios de comunicación la antes de sentarse a hablar con nosotros, antes de sentarse hablar con nosotros lo vendieron, lo leímos en prensa, les llena de datos, les llena de razones, y luego bueno voy a ver si así ya presiono a la oposición y llego en modo víctima. Es que ahora lo ha vuelto a hacer, señor Híjar, es que dice tenemos aquí unos vecinos de Las Fuentes. Oiga, que Las Fuentes se está haciendo, entre otras cosas, porque lo votó Ciudadanos, que también votamos Las Fuentes, que no entran que ustedes lo han metido de rondón en este plan pero se lleva haciendo hace unos años, por desgracia está el tema parado, pero es que ustedes votaron y nosotros votamos también a favor, que no se cuelgue esa medalla, es que hablaba de la Calle Tellería, oiga en el 2017, y estaba yo en ese consejo de vivienda sustituyendo la baja maternal de mi compañera la señora García, votamos a favor del proyecto europeo del BEI con el que se han hecho esos cambios y esa rehabilitación que la votamos a favor. No venga engañando, no venga engañando que no somos los malos, malísimos, separe las cosas, no mezcle churras con merinas y cuando esto ha sido adecuado y viable, hay nos ha tenido a nosotros y lo hemos votado a favor, pero ahora no le interesaba, ahora no le interesaba, yo también se lo he dicho muchas veces, yo creo que la responsabilidad es compartida, yo no voy a decir quién tiene más culpa de sus desencuentros, yo ya he dicho muchas veces que Ciudadanos, cuando apoyamos a un Gobierno, nos sentamos a negociar, allí cada uno con su parte, pero usted, señor Híjar, no tenía intención. En diciembre, les dijimos, trajeron este tema a Pleno y les dijimos y en portavoces también, no lo traigan, sentémonos todos los grupos políticos y hablemos y no lo traigan a Pleno, que hicieran Traerlo al Pleno, les da exactamente igual lo que digamos cuando uno realmente tiene voluntad de consenso y de diálogo, se demuestra andando y no haciendo lo contrario a lo que le pedimos directamente los demás grupos. Con lo cual nosotros vamos a votar en contra pero le vuelvo a decir, porque primero hace falta tener aprobado un presupuesto, no vamos a engañar a nadie, y porque esta operación financiera hay de plazo y se lo digo directamente, hay de plazo para cerrarla hasta noviembre de este año. Nosotros nos comprometemos por supuesto a traer un plan en condiciones con el consenso necesario y firmar esta operación

cuando se pueda. Ya acabo señor Alcalde, Ciudadanos jamás, jamás va a apoyar cuestiones inviables técnicas y administrativamente vendiendo humo cuando no sabemos cómo vamos a pagar esos temas. La responsabilidad implica votar en contra hoy.

Tiene la palabra el Grupo Municipal Socialista, señora Campos: Buenos días. Algunas de las expresiones que iba a mantener lo ha dicho Ciudadanos, pero algunas repetiré. Leo el enunciado de la propuesta que estamos en estos momentos debatiendo. Se trata de apoyar o no una propuesta del Banco Europeo de Inversiones con la condición suspensiva de estar aprobado definitivamente el Presupuesto General para el ejercicio del 2019 con anterioridad a la fecha de formalización del contrato del préstamo. Ni hay presupuesto, este debate el viernes se quedó de cuerpo presente, se quedó enterrado, pero no señor, estamos aquí porque estamos aquí para hacer un acto pre electoral con todas las consecuencias, con los aplausos, las acusaciones y todo lo demás. Por lo tanto, antes de entrar en algunas consideraciones, diré que este debate es una mentira como una catedral. Y dicen cuál es el tamaño de una mentira? Pues muy fácil. Señor Híjar, le estoy hablando, un poco de consideración, que igual le digo algo interesante. Decía Lenin que de la oposición, que del enemigo se aprende mucho, pues a lo mejor igual puede aprender. El tamaño de la mentira, midan el largo de la explicación, 15 minutos, los demás tenemos 5, por el ancho de la excusa, y voy al final a otra consideración. Aquí estamos hablando de un plan de vivienda, o estamos hablando de un proyecto sin ganas de aprobar pero que interesa para tapar lo que han sido cuatro años de gestión. Decía el señor Híjar: Venimos con retraso. Oiga, que los tiempos son suyos, los tiempos son suyos, y no sólo con retraso, es que poco más y venimos a debatir el plan de vivienda el 16 de junio, que es cuando hay cambio en este Ayuntamiento. ¿A qué venimos aquí? En primer lugar, a hacer un acto de campaña, pero a disimular la realidad, y en esto si que quiero recordar que nunca el Gobierno municipal había tenido tanto dinero y nunca había hecho tan poco. Un dato solo: Ingresos y gastos del 2015, año horroroso en los ingresos municipales, 6,7 en Zaragoza Vivienda. Año 2018: 25 millones, de los 6,7 a los 28 habiendo crecido durante cuatro años, salvo las viviendas que compramos el otro día que lo apoyamos en Eva Duarte, salvo la rehabilitación que se ha hecho en viviendas que también las apoyamos y salvo las viviendas que están en Las Fuentes a paso de tortuga que también apoyamos, ¿Cuántas cintas han cortado y cuántas llaves han entregado? ¿Lo quieren saber?

Cero, cero. Les digo que es pura propaganda. Ya no voy a contar la de veces que han presentado y no han presentado el plan. Ha dicho el señor concejal: el PSOE ha venido sorpresivamente a decir que no., miren nosotros el 28 de septiembre de 2017 le dijimos plan sí, pero no así. La mayoría de las intervenciones que ha habido están dentro de nuestros objetivos y de nuestras ideas, estamos hablando con los vecinos de Pignatelli, creemos en la rehabilitación pública y privada, creemos en la vivienda social. Creemos tanto que hemos hecho un estudio y un plan que viene a dar un vuelco y desde luego a mejorar, se haga ahora, se haga dentro de unos meses, pero sobre todo, lo han dicho, hay de tiempo hasta noviembre de este año para decirle al BEI que además es que incluso nos esperará, porque el BEI vino a vender, a colocarnos su financiación. No ha sido un acto de propia iniciativa para ayudar a salir del marasmo y de la apatía en la que estamos. Le voy a enunciar sólo un par de datos que el otro día en rueda de prensa no dimos porque nos parecía que era adelantarnos, pero le digo una cosa. Nuestro Plan de vivienda, ustedes hablan de 310 viviendas, nosotros, a coste cero, les hacemos una propuesta de hacer 2.000 viviendas. Ustedes hablan, murmullos, si si si, ustedes hablan de 300, hablan de rehabilitación de 300 y pico viviendas. Nosotros proponemos rehabilitar mil viviendas privadas y destinar buena parte del crédito que pueda hacerse cuando se haga, lo haremos para rehabilitación pública y privada, como ya hicimos propuestas en los presupuestos de este año en las enmiendas que duplicábamos ...

El Alcalde: Silencio, por favor. Dejen terminar, por favor. Silencio, por favor, dejen terminar. Se le ha acabado el tiempo, señora Campos.

La señora Campos: No se me ha acabado el tiempo, voy a hacer como el señor Híjar, quién es el Alcalde para cortarme antes de hora., voy a hacer como el señor Híjar le hizo el otro día,

La Presidencia: Tiene medio minuto para continuar, que termine.

La señora Campos: Estoy diciendo que mil viviendas...

El Alcalde: Señora, por favor.

Murmullos y aplausos

El Alcalde: Continúe, señora Campos.

La señora Campos: Estoy diciendo que tenemos un plan donde se pueden hacer muchísimo más, no sólo renovar el 10%, con el 10% del presupuesto el 10% de parque, sino que podemos duplicar las viviendas sociales que tiene en estos momentos Zaragoza con otras fórmulas de actuación, y no en

unas fórmulas que plantean carísimas, porque les hemos dicho plan sí pero no así, clarísimas, y además nuestro plan es muy sostenible. Le digo una cosa señor Híjar, usted sabe mejor que nadie que los demás hemos hecho viviendas muy sostenibles, tan sostenibles y tan medioambiental-mente refrescantes que usted tiene hasta piscina en verano para bañarse. ¿O es mentira? si hombre si, yo no tengo piscina, el señor Híjar tiene piscina. el señor Híjar: Te pasaré la hipoteca luego para que me la pagues tú, y a ti también te pasaré la letra, como tienes tantas casas.... la señora Campos: Disimulen la realidad, disimulen la realidad, no esperen a la próxima Corporación porque les da igual que se apruebe o que no se apruebe, han venido aquí a tener la excusa de decir este plan no ha salido adelante porque no nos ha dejado un determinado partido político, pero les decimos, la propuesta del BEI está ahí, la voluntad de rehabilitar vivienda pública y privada está ahí y, la voluntad de duplicar el pacto social está hay, con eso respondemos a parte de los intervinientes en el preámbulo de la moción. Mentira, farsa y lo que quieran.

Tiene la palabra por el grupo municipal Zaragoza en Común, señor Híjar: bueno supongo que a partir de ahora, cogeré la hipoteca y la pondré como me parece que está usted pagando la casa ha dicho, pues la hipoteca se la giraré a su portavoz o a usted, (APLAUSOS). Cuando alguien recurre a argumentos tan zafios como los que he escuchado aquí, es que lo que tiene es una falta de argumentos. Primero las viviendas a coste cero, no existen, no existen. Usted regalará suelos a promotores privados, llegará a acuerdos, pero usted va a tener que contrarrestar el precio de esas viviendas a alguien. Usted lo que querrá hacer es favorecer procesos especulativos, que algo de eso sabe el PSOE en promoción de vivienda, para con eso edificar algo de vivienda social y sobre todo cooperativas de VPO, como las que tengo el gusto de vivir, pero que ustedes no nos regalan nada, que los cooperativistas a ver si se enteran, formamos cooperativas y edificamos las viviendas nosotros mismos, que de eso va el cooperativismo que no le debemos ningún favor a nadie. (APLAUSOS). Como no nos deben nada las tres promociones que citaba Carmelo que durante este mandato se han realizado por primera vez con derecho de superficie. Yo creo que nosotros no tendremos la vergüenza dentro de cuatro años de decir a esas personas que viven en sus viviendas Sra. García gracias a nosotros, viven porque han hecho esfuerzo, porque se las han pagado, porque han concurrido a un concurso y lo han logrado al final, que dejen ese discurso, pero ustedes escapan, como decía cuando

alguien no tiene nada que plantear, pues emponzoñan los debates y hace referencias incluso a nivel personal. No las voy hacer, lo tendría muy fácil, porque podría hacer aquí discursos sobre las viviendas que tienen ustedes, y algunos tienen más de las que me caben en una palma de la mano, pero no voy hacerlo, no voy a caer, no voy a señalar en ese sentido, porque alguno estará a punto de sacar el chalet de Pablo Iglesias por cierto imagino y dentro de pronto Cubazuela del norte. Esas argumentaciones ya nos las conocemos de sobra, pero estamos hablando de viviendas, miré usted hablaban del objetivo de las 5.000 viviendas de alquiler social, ese es un objetivo de ciudad, está Ciudad tiene que llegar a las 5.000 viviendas de alquiler social en los próximos años. Claro que se puede hacer, en 2015 había 1.535 viviendas de alquiler social en esta Ciudad, hoy, más de 2.300, si seguimos las proyecciones en el 2024 este Ayuntamiento con los programas que hay en marcha, alegra tu vivienda, el Plan de Inversiones que hoy ustedes van a rechazar, proyectos que ustedes comparten o no compartirán, se podría llegar a las 3.500 y en el siguiente mandato, ya por fin colocarse en la horquilla de las 4.500 o 5.200 viviendas de alquiler social. Es posible y existen herramientas para hacerlo, claro que no es posible hacerlo en tres o cuatro años, pero es que nuestro programa era muy claro en esos planteamientos y quiero recordar aquí que ha faltado el concurso de otras administraciones públicas, que ha faltado el concurso, que quiero recordar que la política de vivienda pública en Zaragoza la está haciendo a pulmón este Ayuntamiento con el esfuerzo que no se lo regala nadie, con el esfuerzo de nuestros vecinos y vecinas a través del presupuesto municipal de esta ciudad. El desconocimiento de las cifras puede ocurrir, pero le garantizo que ya me gustaría que estuviéramos en 25 millones, 25 millones es el presupuesto que queremos que tenga vivienda en el próximo mandato, no el que tiene ahora, ahora estamos en 16 millones, hombre claro es verdad, pasar de 6 millones y pico como usted a dicho a 16 es una buena noticia, sería un mérito compartido, pero aquí lo extraño es que ustedes apoyan presupuestos, apoya políticas supuestamente de vivienda y hoy parece como que el presupuesto era nuestro, que ustedes no sabían nada y encima les parece negativo que este Gobierno haya dedicado un presupuesto más importante que el anterior Gobierno que presidía el Partido Socialista en materia de vivienda, tanto como casi triplicar la cantidad de presupuesto. Lógicamente, los resultados han sido mucho mejores, lógicamente han sido mucho mejores, pero volviendo al Plan de Inversiones, yo creo que, lo vimos el viernes, cómo pueden tener la desfachatez

por ejemplo de decir que apoyan la rehabilitación en el entorno de la calle Pignatelli. Si han tenido encima de la mesa un proyecto como, por cierto, Ciudadanos, el proyecto de Las Fuentes cayó en una primera votación con sus votos y del PSOE. Fue a la segunda ocasión en la que logramos desbloquear ese proyecto. Buena suerte logramos los que votamos a favor, los que votan en contra no lo logran. Es en Pontoneros donde no se logra ni a la tercera ocasión y tenemos que escuchar aquí que se está por la rehabilitación, proyecto Pontoneros, seis millones de euros de inversión, financiación comprometida por cierto por entidades europeas que tienen en su agenda ese crédito, que se han interesado en repetidas ocasiones en cuanto ven que hay posibilidades de relanzar el proyecto, teníamos la consignación presupuestaria, teníamos los fondos propios de Zaragoza Vivienda, teníamos proyecto, estaba todo en marcha. ¿Saben lo único que falló para poner en marcha esa inversión? Su voto, ¿Sabe cuánto acumula si repartimos el bloqueo que han ocasionado a las políticas de vivienda y sumamos esté Plan de Inversiones que parecen que van a bloquear hoy y lo repartimos entre los concejales del Partido Socialista? saben con cuanto millones tendrían que salir de aquí cada uno, con más de diez millones de euros de bloqueo, más de 70 millones de euros en inversiones de vivienda que ustedes han bloqueado y encima se atreven a plantear si las políticas de vivienda van bien o mal. Irán bien, pero desgraciadamente pese a ustedes. Hemos tenido una oportunidad, y termino ya . Teníamos una oportunidad hoy, en estos momentos de sacar adelante este plan, se plantea esto a futuro, no será tan sencillo sacar este plan en el futuro inmediato porque ustedes mismos acaban de tumbar este viernes precisamente el presupuesto que tenía las partidas ya preparadas para poner en marcha estas medidas y otras. Ustedes mismos no nos culpen de los bloqueos que ustedes causan, menudo espectáculo. Yo desde luego creo que ustedes están haciendo como la anti-campaña, no sé si tienen alguna estima a la candidatura del Partido Socialista a las elecciones municipales de mayo, pero están desde luego ustedes están dejando una carta de presentación a la próxima candidata de su partido, pésima. Rechazar los últimos presupuestos de la izquierda en un momento de incertidumbre política y rechazar un plan de inversiones de setenta millones de euros con el riesgo de que no pueda salir en momentos posteriores.

(APLAUSOS).

Tiene la palabra por el Partido Popular, el señor Navarro: Gracias, señor Alcalde. En primer lugar en nombre de los diez concejales del Grupo

Popular, para dar la bienvenida a la señora Caridad y decirle que no se asuste que esto no es habitual, que generalmente el Alcalde, no se le va tanto el Pleno de las manos, se le va más incluso. Dicho lo cual cuando uno quiere llegar a un acuerdo hay tres posibilidades señor Alcalde de que esto sea imposible, una es poner al frente del acuerdo al señor Cubero, otra al señor Rivarés, y la tercera, al señor Híjar. Llevo 30 segundos y me han interrumpido una vez. Dicho lo cual, hoy lo que tenemos delante ya se ha dicho es humo, exclusivamente humo. El señor Híjar lleva toda la intervención hablando en pasado, da por sentado que se va a votar en contra. Lo único que quería usted era la foto, el ruido y la excusa para tener un eslogan de campaña electoral, no sé de quien, no se si de Podemos, de Zaragoza en Común, de Izquierda Unida, no sé de quién. Silencio, por favor. Dos interrupciones en un minuto. ¿Puedo, señor Alcalde? Gracias. Debe haber algún error en el orden del día porque el Luis Buñuel no ha venido, se han debido olvidar señor Alcalde. Dicho lo cual, ha hablado usted tanto, señor Híjar, que ha dicho hasta lo que los candidatos iban a decirle. Se ha olvidado decir quién va a ser su candidato o candidata, de eso no ha dicho nada, pero hasta ese momento ha llegado. Lo único que a usted le importa era poner entre la espada y la pared al Partido Socialista. Usted hoy quería montar un guirigay para echar las entidades sociales y para echarle la vivienda a la cara al Partido Socialista. Esto es humo, pero claro, usted, de los tres que nunca llegaron a un acuerdo, evidentemente el mayor fracaso de este Ayuntamiento es la política de vivienda, el mayor fracaso de Zaragoza en Común es la política de vivienda; el mayor fracaso, por mucho que haya ido a la peluquería, es usted, usted es el mayor fracaso del equipo de Gobierno de Zaragoza en Común, y nadie ha fracasado tanto como usted con datos objetivos. Esa es la realidad. Se ha dicho, puede ser un buen proyecto, si nosotros no decimos que sea un mal proyecto, pero que esto lo va a gestionar el señor Híjar, esto lo va a gestionar Zaragoza en Común, Evidentemente, no, nosotros queremos un plan de vivienda para Zaragoza, pero queremos pensar en los ciudadanos. Esto es un guirigay. Cómo vamos a llegar a un acuerdo con lo que tenemos. No interrumpa, por favor, deje terminar al concejal. Señor Navarro. Gracias, señor Alcalde, por cuarta vez. Es evidente que el señor Híjar no quiere o no puede llegar a un acuerdo con nadie, es evidente que el señor Híjar no quiere ni puede llegar a un acuerdo con la izquierda si quiera, es evidente que el señor Rivarés no ha podido llegar a un acuerdo con el presupuesto y por lo tanto es evidente que hay que pensar en la ciudad, y para pensar en la ciudad, y se ha

dicho, no se preocupen, que habrá otros que lo harán, que habrá otros que pondrán encima de la mesa un presupuesto...Habrá otros que pondrán encima de la mesa un plan de vivienda financiado o no por el BEI, que habrá otros que serán capaces de llegar a acuerdos, porque usted no estaba pensando en los vecinos hoy, estaba pensando en la foto, usted quiere pegarse lo que queda hasta las elecciones diciendo que el Partido Socialista le ha bloqueado y usted quería gobernar y no le han dejado. Usted quiere que es lo que va hacer en su segundo turno, de la derecha no me esperaba nada, pero la izquierda, me ha dejado tirada, eso es lo único que le importa, pero se han leído el orden del día? Con la condición suspensiva de estar aprobando definitivamente el presupuesto. Esto es humo, esto es humo, lo ha dicho el interventor, no lo dice el Partido Popular. ¿Esto se lo han contado a la ciudad? El interventor, el máximo garante de la legalidad en este Ayuntamiento, ha dicho primero el presupuesto, luego el plan de vivienda. Sin presupuesto no hay plan de vivienda, y la pregunta, señor Alcalde, es fácil. ¿Va a haber presupuesto? No va a haber presupuesto. Por lo tanto, hoy qué querían. Hoy querían exclusivamente la foto atacando al Partido Socialista. Hoy, lo único que querían era decir nosotros tenemos una política de vivienda y el Partido Socialista y la derecha la tumba, pero la realidad, señor Híjar, es que usted ha sido incapaz de poner una sola vivienda social en funcionamiento en la legislatura. Dijeron que 5.000, cero, ni una, cero. Dijeron que iban a poner en marcha Pontoneros., proyecto integral de Pontonero, a 110.000.- euros la habitación, como le dijo mi compañero de Lorén, habitaciones para pijos, a juego con su nuevo look. Alegra tu vivienda. Alcalde, yo entiendo que igual la cabina le ha afectado al oído tanto viaje, pero yo creo que es absolutamente ilógico que usted no me permita dejar hablar tranquilamente, me han interrumpido hasta en seis ocasiones y ahora me va a decir que me estoy pasando de tiempo, yo entiendo que usted se sienta cómodo con esos gritos, pero nos merecemos el derecho a hablar tranquilamente, aunque sólo sea por educación, aunque no lo tengan, usted debería defenderla. Alegra tu vivienda, me remito a las memorias de Zaragoza Vivienda. Un verdadero fracaso. Las viviendas de Las Fuentes, habla usted de las viviendas de Las Fuentes. Pero cómo tiene la cara de ponerse la medalla de las viviendas de Las Fuentes usted y no decir nada de la Presidenta del distrito y no decir nada del resto de grupos. Mire en 2003, el Grupo Municipal del Partido Popular redactó los últimos presupuestos de este Ayuntamiento y dejó seis millones de euros en rehabilitación. Ustedes han sido incapaces de acercarse

siquiera muchos años después a esa cifra, 6 millones de euros en 2016 en acción social sin ejecutar en el presupuesto. Y vienen aquí a dar lecciones, de que, usted, cuando habla de vivienda, señor Híjar, y la realidad es que hoy no está el señor Muñoz San Pío, tiene que hablar de torres. La política de vivienda de Zaragoza en Común son torres, rascacielos. Esa es la política. ¿Les ha contado que con su mano votó una recalificación para Ibercaja? Esa es su política de vivienda. ¿Les ha contado que la semana pasada le compró un banco? No se lo ha contado porque dicen que es mentira, no se lo ha contado. Recalificación. Recalificación a Ibercaja a cambio de la ampliación de Mercazaragoza para hacer viviendas de lujo en Vía Hispanidad. Esto está en google que no hay que ir a Salamanca, sigo le compró la semana pasada a una entidad financiera un edificio usted desde Zaragoza vivienda, el que se encerraba en bancos ha acabado comprando las casas a los bancos, usted señor Híjar, esa ha sido su política de vivienda, y la última un edificio vacío que les debería explicar por qué está vacío en Parque Goya, fruto de la gestión del Partido Popular, vacío que usted va a partir en habitaciones para gente joven. ¿Esa es su solución? ¿Dar habitaciones a la gente joven? ¿Eso propone en Parque Goya? El que no tiene ni idea eres tú. Algo que hicimos, que hizo el gobierno del partido Popular en la legislatura 1999-2003. Que se lo diga el señor Torguet, que está ahí presente, que me deje por mentiroso, sonrío gracias por darnos la razón. La realidad es que usted no ha construido nada, la realidad es que usted no ha puesto en marcha nada, la realidad es que algunos, todos, Partido Socialista incluido, podemos poner encima de la mesa hechos en política de vivienda. Usted, ninguno, y viene aquí a hacerse la foto. Tiempo, señor Navarro. Sí, después de todo lo que me han gritado, entiendo que también me quiera interrumpir. Miren la realidad es que el BEI da un plazo de un año, y usted lo quiere traer, la realidad es que el BEI nos dejaba probar esto a noviembre y no se preocupen si tiene que haber un proyecto de vivienda en esta ciudad vinculado o no a la financiación del BEI, se aprobará, pero lo aprobará la próxima Corporación, en la que estoy absolutamente convencido no ya su equipo de Gobierno, no ya su partido, usted, no está, pero no se preocupen que se lo contaremos. Gracias.

Cierra Consejero, señor Híjar: Podríamos hacer bromas de listas, de quién va a estar y quién no, pero no quiero entrar aunque se prestaría a las bromas en el día de hoy. Pero no voy a entrar en ese terreno, yo creo que los argumentos que he escuchado, en una página en blanco sobre el Plan de Inversiones, no he

escuchado ni una palabra en concreto de ninguna de las acciones numerosas del Plan de Inversiones. Tampoco les he oído ni una sola palabra, aportación o discrepancia con el acuerdo amplio de actuaciones en política de vivienda que les pusimos encima de la mesa en aquella reunión. Ese es su planteamiento. Los que están en campaña, los que tienen el modo campaña, serán ustedes. No pueden acusar a este Gobierno, que ha hecho todo lo posible y lo imposible por llegar a un acuerdo, con los grupos de la izquierda, sí, porque nosotros somos claros, y nuestro referente para aprobar tanto políticas a todos los niveles, presupuestarias, de vivienda, de derechos sociales, de cultura, de participación ciudadana, nuestro referente es la izquierda, no quiere decir lógicamente que también hemos estado hablando, dialogando con los grupos de la derecha y especialmente, tengo que reconocer que con Ciudadanos hemos tenido yo creo que diálogo, hemos estado dando las explicaciones necesarias durante estos meses y quiero reconocer el esfuerzo realizado en algunos momentos, no en todos, seguramente en mi opinión, pero esto es discrepable, en algunos momentos incluso en el carácter propositivo que se abandonó en la última reunión, donde el resto de grupos de la oposición, a excepción de Chunta Aragonesista, que también quiero reconocer el apoyo que ha dado a las políticas de vivienda de este Ayuntamiento de Zaragoza, le dejaron a Jorge Azcón hacer de portavoz del tripartito, y eso es una muestra de identidad de lo que fue aquella reunión, donde no hubo propuesta ni de Ciudadanos, ni de Partido Socialista y fue Jorge Azcón el que fue declarado portavoz en aquel momento, con un discurso incendiario que le dije que no hacía falta ser tan duro porque no estábamos en el Pleno, ni nos escuchaba y de hecho fue más duro Jorge Azcón en la reunión de grupos municipales que lo que hoy ha sido Pedro Navarro en el Pleno, y es que realmente, en este Pleno, ustedes no han dado ni un solo argumento. Ustedes hablan, sólo por respeto, no quiero hacer referencia a otros asuntos que el Plan de Inversiones, pero solo por respeto, ustedes dicen que cero viviendas sociales, mire usted se los dicen las más de 700 familias, más de 700 familias a las que se ha adjudicado una vivienda social en este mandato, se los dice a las 440 familias que han obtenido una vivienda de alegría tu vivienda que para usted es un fracaso, bueno pues para las 440 familias que residen en las viviendas de alegría tu vivienda, desde luego de fracaso nada, al revés un éxito, un éxito en la vida el poder haber logrado una vivienda digna con un programa que sin poner un ladrillo, gracias a la captación y movilización de la vivienda vacía, ha conseguido movilizar en muy poco tiempo más de 400 viviendas, 440 viviendas

para ser exactas. Decir que es cero es mentira las cosas hay que ponerlas en su justa medida, y volviendo al Plan de Inversiones que hoy estamos planteando aquí. Ustedes dicen que lo hemos hecho para molestar a alguien, para meter el dedo en el ojo a alguien, no se trata de eso, se trata de que hemos abierto un proceso desde junio del año pasado, que se volvió a reabrir en noviembre del año pasado. En lo único que hemos obtenido de respuestas de los tres grupos que hoy desgraciadamente parece que van a hacer caer esta operación de créditos, lo único que hemos obtenido son evasivas, esto no lo lleves a votar, llévalo más tarde, déjalo pasar, en definitiva, no se haga. Y yo sí que voy a ser claro, si gobiernan los que están en frente, este Plan de Inversiones, tal como está planteado, no se hará nunca, no se hará nunca, ni con financiación europea, ni sin ella y, de hecho el primer objetivo de la izquierda debería ser plantear cómo en las próximas elecciones garantizamos un Gobierno alternativo, como el que hay ahora o el que sea, pero alternativo a la bancada de la derecha, y superar esas tentaciones que estamos viendo en esta recta final del mandato del partido Socialista, de alinearse descaradamente con la derecha en cuestiones fundamentales, pues decía Fernando Rivarés no tiene capacidad de acuerdo, hombre pues de cuatro presupuestos que ha habido en este mandato, ha sacado adelante tres. Casualidad que el último presupuesto antes de las elecciones, no salga adelante. Ustedes se estaban poniendo aquí medallas incluso de acciones de viviendas realizadas por este Ayuntamiento durante este mandato, resulta que lo que hacemos, se ponen la medalla ustedes, y de lo que no hacemos, nos echan la culpa a nosotros, en que quedamos, Las Fuentes está en construcción, o no está en construcción, en el Barrio Oliver se están rehabilitando 53 viviendas, o no se están rehabilitando, se han captado más de 440 viviendas alegra tu vivienda, o no se han captado. ¿Se han adjudicado más de 700 viviendas?, pues ustedes les preguntan a los Técnicos y, por cierto decía que no tenía ni idea Pedro, y no tienes ni idea del grado de ocupación de los bloques de vivienda social, no la tienes porque no la tienes y lo has demostrado. El bloque situado en la Academia General Militar, ese bloque, pensado en un principio para políticas de vivienda juvenil que ustedes mismos hicieron fracasar con sus recortes y que fueron abandonándose igual que se abandonaron aquella renta de emancipación que saco el Gobierno de Zapatero, desde luego el espíritu de ese bloque cambió mucho en los años, y ustedes parece que se han perdido unos cuantos años por el camino y desde luego ese bloque ha estado cumpliendo su función social mientras este Gobierno ha estado en este

mandato al frente de las políticas de vivienda, y no solo ese bloque sino otro bloque que tenemos en Parque Goya 2, que ustedes conocen perfectamente, 191 viviendas, hoy propiedad de esta sociedad municipal y no de una sociedad mixta que también tenía vivienda vacía. Esa acusación digo que directamente es mentira y a lo que vamos, que yo creo que es intentar escapar del debate y, lo que ustedes van a hacer hoy es votar en contra de una inversión con un gran consenso social, un consenso social que alcanza desde asociaciones de vecinos, sindicatos, de todas las fundaciones que trabajan temas de solidaridad o contra la exclusión social, incluso la patronal de la construcción, es decir, ustedes están planteando una discrepancia aquí que en la calle, no existe, aún no hemos encontrado un solo colectivo social que esté en contra en contra de este Plan de Inversiones. Los únicos que hemos encontrado en contra de este Plan de Inversiones son ustedes, y evidentemente hay una simetría entre la voluntad popular y la voluntad expresada en este Pleno. Es una contradicción que no es nueva en la política representativa, no es nueva, evidentemente, el reto de Zaragoza en Común es resolverlo, cuando se dice que este proyecto sigue vivo hasta noviembre es verdad, la operación de crédito sigue viva hasta noviembre, vivimos como un éxito este Plan y que este Gobierno ha podido presentar, aprobar este plan que recuerdo ya está aprobado por el Gobierno, nosotros hemos hecho nuestro trabajo, desde junio lleva aprobado este plan por parte del Gobierno, desde noviembre de 2018, el Banco Europeo de Inversiones traslada una oferta a este Ayuntamiento, también ha hecho el BEI su trabajo, lo ha hecho el Gobierno, los que no han hecho su trabajo son ustedes y desgraciadamente el enemigo es el que está en frente, pero hay alguien, que no sabe elegir bien la barricada que debería estar.

(APLAUSOS).

El señor Alcalde a continuación: Me van a permitir, dado que se requería la presencia de este Alcalde para liderar un posible acuerdo y que iniciamos hace dos o tres meses, me van a permitir algún comentario a lo que aquí se ha vertido. Se ha indicado que el plan llega tarde cuando desde octubre-diciembre de 2017 se está negociando. El Plan, no llega tarde, el plan no llega tarde, ha habido reuniones, como bien se ha comentado, no con agentes sociales, sino con técnicos y con los grupos municipales a lo largo de todo el año 2018. Con posterioridad, hablamos con ustedes y les preguntamos por qué no incorporar en ese acuerdo marco de actuaciones en política de vivienda sus planteamientos, y pensábamos con Ciudadanos incorporen ustedes la rehabilitación o construcción

de vivienda privada porque va a haber diez millones de euros de posible aplicación a futuro en un plan de rehabilitación. Y hablamos con el Partido Socialista y les dijimos no va a haber ningún problema para viviendas tuteladas o para viviendas para jóvenes como así ha venido haciéndose. Y no hablamos con el PP porque nos dijeron de primeras que este plan, ellos no lo compartían, aunque hoy he oído al señor Navarro decir que no decimos que es mal proyecto. Hombre, menos mal, menos mal que un partido que reformó la Ley de suelo, que provocó la tremenda especulación y la burbuja inmobiliaria que hubo en este país, de la cual se alimentó la corrupción de su partido y dopó las elecciones, y de las cuales se financió. ¿Recuerda usted la moción de censura al señor Rajoy, porque se hizo? ¿Tiene algo que ver con Gürtel, tiene algo que ver con financiación ilegal? ¿Tiene algo que ver con la burbuja inmobiliaria? Decía Ciudadanos que esto es una foto electoral, mire la foto electoral es de ustedes, A usted le han interrumpido 20 segundos el público, pero ha hablado tres minutos. Le han interrumpido 20 segundos y ha hablado tres minutos. Ustedes sistemáticamente vienen interrumpiendo a este Alcalde desde el primer Pleno. A ver si van aprendiendo un poco de modales y educación, que les vendría muy bien. (APLAUSOS). De la gestión del concejal, no voy a hablar porque al fin y al cabo, nos han hablado también los ciudadanos. Este Gobierno vino para implementar el derecho social a la vivienda, paralizó desahucios, no pudo desde luego paralizar los desahucios por impago de alquileres, que es la nueva oleada de desahucios que ha venido, pero nadie se ha quedado sin un techo en esta ciudad. Se incidió en el parque municipal de viviendas con el programa alegre tu vivienda y este Gobierno municipal les ha planteado a ustedes la promoción en propiedad superficiaria para jóvenes, la cesión del derecho de superficie para parcelas de Zaragoza Vivienda, la ampliación del parque público de vivienda de alquiler, la vivienda tutelada para jóvenes, el alojamiento universitarios en Pontoneros, la rehabilitación privada. Les he hecho una serie de propuestas y no hemos escuchado absolutamente nada, ahora se nos descuelga la señora Campos con 2.000 viviendas, pues vale y yo digo, otras 2.000, 4.000. Eso no es decir nada, eso no es serio. Me pidieron que iniciara una ronda de negociaciones y les pedí que a un plan que les ofrecíamos que era un modelo de acuerdo genérico, añadieran propuestas, no añadieron ninguna, ustedes no se querían poner de acuerdo, ustedes querían evitar que Zaragoza en Común implementara un plan de viviendas y lo retrasaron, y sólo han hecho retrasarlo. ¿Pero esta ciudad se puede permitir el lujo de que por cuestiones

meramente electoralistas de ustedes, se puede permitir el lujo de retrasar nueve meses la posibilidad de creación de empleo, de inversión y de ponernos a la cabeza de la sostenibilidad en materia de rehabilitación con criterios de eficiencia energética? ¿Ustedes saben que el BEI financiaba a la Comunidad Foral Navarra y financiaba a Barcelona, pero que nos ha financiado a nosotros en algo innovador que no solo es la construcción de vivienda social, sino que es la rehabilitación del 50% del parque de vivienda social, ustedes creen que el BEI regala dinero a cualquiera, no, verdad, verdad que no, no lo regala nadie, pues el BEI ha aprobado todo el trabajo que ha hecho Zaragoza Vivienda a lo largo de este tiempo, y lo ha aceptado, y veníamos a ofrecer esta posibilidad para que ustedes se apuntaran el tanto, para que se apuntaran el tanto como ciudad, para que dijeran esto vale la pena porque nos afecta a todos y afecta a una población empobrecida que tiene derecho a una vivienda digna, pero una vez más ustedes han prescindido de la sensibilidad hacia la población y han preferido sus intereses electoralistas. Esto es lo triste. Me gustaría que hubiera debates en los que hubiera aportaciones, pero los rifirrafes estos, para ustedes es salvar la cara, y qué bien les ha venido lo del presupuesto y que bien les ha venido la jugada del Gobierno central con el famoso plan del tranvía del PSOE , que bien les ha venido para utilizarlo ustedes de paraguas como excusa. Señores, es muy triste, pero el diálogo estaba ofertado y no hemos recibido absolutamente ninguna propuesta que pudiéramos incorporar porque no las han hecho.

(APLAUSOS).

Se somete a votación la proposición de la Alcaldía-Presidencia en el sentido de aprobar la autorización de la operación de financiación con el Banco Europeo de Inversiones del proyecto del Plan de Inversiones 2018-2023 de la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, S.L.U., denominado Zaragoza Energy Efficient Social Housing, SFSB, en las condiciones aprobadas por el comité de dirección de BEI el 6 de noviembre de 2018, con la condición suspensiva de estar aprobado definitivamente el presupuesto general para el ejercicio 2019 con anterioridad a la fecha de formalización del contrato de préstamo.- Votan en contra los señores, y señoras: Aparicio, Azcón, Campos, Casañal, Cavero, Collados, Contín, Fernández Escuer, Fernández García, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Senao y Trivez.- Votan a favor los señores y señoras: Asensio, Broto, Caridad, Cubero, Giner, Gracia, Híjar, Rivarés y Santisteve.- Total 19 votos en contra y 9

votos a favor.- No queda aprobada.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 14 horas y 32 minutos, se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.