

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 4 de diciembre de 2017.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 10:00 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo dicha hora, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Pedro Santisteve Roche, los concejales señores: doña Marta Aparicio Sáinz de Varanda, doña Teresa Ana Artigas Sanz, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Luisa Broto Bernués, doña María Reyes Campillo Castells, doña María Dolores Campos Palacio, don Alberto Casañal Pina, doña Patricia María Cavero Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, doña Leticia Crespo Mir, don Alberto Cubero Serrano, don Roberto Fernández García, doña Sara María Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, doña Elena Giner Monge, doña Arántzazu Gracia Moreno, don Pablo Híjar Bayarte, don Ángel Carlos Lorén Villa, doña María Elena Martínez Ortín, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pablo Muñoz San Pío, don Pedro Navarro López, doña María Navarro Viscasillas, don Carlos Pérez Anadón, Doña María Dolores Ranera Gómez, don Fernando Rivarés Esco y don Francisco Javier Trivez Bielsa.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

ASUNTO ÚNICO

Debate sobre el estado de la ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el art. 109 del Reglamento Orgánico de este Ayuntamiento.

Intervención del Alcalde del Ayuntamiento de Zaragoza: Miembros de la Corporación, resto de autoridades, representantes de la sociedad organizada, señoras y señores: El pasado año cerraba mi intervención en el debate del estado de la ciudad con una frase

del entonces recientemente fallecido Leonard Cohen. Este año haré lo mismo, no para concluir, sino como inicio de mi exposición. Utilizaré una frase de Nelson Mandela que considero expresa a la perfección el sentido de mi intervención hoy aquí ante ustedes. “Después de escalar una montaña muy alta, descubrimos que hay muchas otras montañas por escalar”. Las sociedades del siglo XXI se enfrentan a una triple crisis: social, medioambiental y política. Estas crisis actúan como una mortal tenaza sobre los sectores más vulnerables a través del fenómeno de la desigualdad. Sólo el municipalismo, que surge ante la necesidad de dar respuesta a las incertidumbres vitales de nuestras sociedades, puede ayudarnos a salir de ella. Las ciudades, como segunda piel. Los Ayuntamientos, como instituciones más cercanas, preocupados por los problemas cotidianos y reales de las personas, somos la respuesta. Veamos, con tres datos, dónde nos sitúan estas crisis a las que me refiero y a las que debemos dar solución desde la política: Este año, en el estado español, vamos a superar el máximo histórico de población en riesgo de pobreza: un 22'3%. ¿Vamos a reaccionar ante semejante dato? Una de cada cinco personas con empleo vive en una situación idéntica a la que soportaban las personas en riesgo de exclusión y pobreza en 2009. ¿Es el empleo garantía de bienestar? No, ya no. Entre el 30 y el 40% del dinero de los mayores patrimonios españoles está en paraísos fiscales. Y el estado deja de recaudar, cada año, cerca de 90.000.000.000 de euros que repercuten en la factura de las clases sociales que sí pagan impuestos. A cada español, el fraude fiscal le cuesta 2.000 €. Son los asalariados, autónomos y PYMES los más vigilados por Hacienda y, al mismo tiempo, los que sostienen el sistema. Y, fíjense, el Banco Mundial advierte de que las consecuencias del cambio climático, de seguir la senda actual, podrían sumir en la pobreza a otros 100.000.000 de personas en el año 2030. Es decir, que la crisis social que estamos viviendo se ve agravada por la crisis medioambiental. La sequía asola nuestro territorio, los niveles de contaminación se superan en las grandes ciudades, las emisiones relacionadas con combustibles fósiles y la industria acumulan el 90% de todo el dióxido de carbono que genera la actividad humana. Todo ello acaba afectando a la salud de las personas y sigue acrecentando las desigualdades: pobreza energética, problemas de alimentación y falta de oportunidades. A esta realidad deberían dar solución los gobiernos y no lo hacen, no lo hacemos. Es por ello por lo que hablamos, también, de una crisis política: de desafección, de populismo, de xenofobia, de ultraderecha. Muchos han dejado de pensar en su responsabilidad para con las poblaciones a las que representan. Y atención: en el caso de los jóvenes, solo un 35% considera satisfactoria nuestra democracia en su estado actual. Y aquí quiero que nos

lleve este debate: sólo desde las ciudades, desde los Ayuntamientos, desde el municipalismo, podemos paliar estas crisis superpuestas e ir buscando respuestas con claridad, valentía y contundencia. Así lo estamos intentando desde que llegamos al Gobierno, respondiendo honradamente al reto de estos tiempos difíciles. Intentamos mejorar las complicadas situaciones que sufren a diario nuestros vecinos y vecinas. Y este es el principal objetivo de nuestro quehacer político. La lucha contra la desigualdad ha sido, desde el primer momento, objetivo prioritario. Estamos trabajando para garantizar las necesidades básicas de alimentación, vivienda y suministro energético de los ciudadanos. Una de las señas de identidad de los últimos años de este Ayuntamiento, gracias al acuerdo entre las fuerzas de la izquierda, es sin duda, las políticas en materia de derechos sociales. Por segundo año consecutivo la Asociación de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales nos ha vuelto a reconocer como "excelentes". Este año además tenemos el placer de compartir este título con otro ayuntamiento aragonés: el de Calatayud. Esta ciudad hermana se suma al grupo de municipios españoles de más de 20.000 habitantes que comparten una especial sensibilidad en la implementación de políticas de lucha contra la desigualdad. Por ello propusimos como Gobierno municipal, y logramos con el apoyo de Partido Socialista y Chunta Aragonesista, por segundo año consecutivo, el mayor presupuesto social en la historia de Zaragoza: más de 105 millones de euros (un 10% de incremento respecto a nuestros primeros presupuestos). Sin ello hoy no habríamos obtenido el reconocimiento que mencionaba anteriormente. Y estos presupuestos no son el techo histórico ya que vamos camino de aprobar unos terceros, donde esas partidas vuelven a incrementarse de nuevo otro 10%. Cumplimos así una máxima a la que nos debemos: que la ciudad sea una segunda piel, una red de seguridad para las personas más vulnerables. En este ámbito de tanta vulnerabilidad, mejorar la gestión ha sido clave. Hoy, quién necesita una ayuda de urgente necesidad tiene en el plazo máximo de una semana ya conseguida. Para conseguirlo, hemos tenido que dotar con dinero suficiente esta partida, cerca de 10.000.000 de euros, y ponernos a trabajar. A la vez, hemos aumentado un 245% el presupuesto para ayudas de comedor y material escolar para los niños y niñas. El área dirigida por la consejera y vicealcaldesa Luisa Broto también ha presentado este año el Plan Municipal de Lucha contra la Pobreza Infantil. Un plan que recoge más de 150 medidas y cuenta con una dotación de más de 1.000.000 de euros. Esperamos que su aprobación definitiva sea una realidad antes de que termine este año 2017. Es una realidad que el derecho a una vivienda digna está contemplado en nuestra Constitución, artículo 47 que no se cumple. Ojalá consigamos, cuando llegue su esperada reforma, garantizar su efectividad de una

vez por todas. El Ayuntamiento ha sido especialmente activo en esta materia, cuestión en la que somos referente a nivel nacional, también fruto del entendimiento con el resto de fuerzas de izquierda. El parque de vivienda social ha aumentado un 25% desde mayo de 2015. Disponemos hoy de 2.000 viviendas de alquiler social municipal, hogares con alquileres asequibles, proporcionales a la renta familiar y con seguimiento social. Y queremos incrementar nuestra inversión en esta materia en casi el 50 % el próximo año, especialmente en lo relativo a rehabilitación y mejora de su eficiencia energética. Como también queremos incrementar los recursos disponibles para ayudar a nuestros jóvenes, tanto para emanciparse, algo en lo que coincidimos también con el resto de fuerzas de la bancada de la izquierda, como en todo lo relativo a formación y promoción del empleo en este colectivo tan castigado por la crisis económica. Una ciudad sin desigualdades de género. Ésta ha sido, también, otra de nuestras prioridades, fruto del trabajo de la concejala Arantza Gracia. Desde Zaragoza Vivienda atendemos la demanda de hogares para mujeres supervivientes de la violencia machista. En esta lucha por la igualdad hemos ampliado la campaña del “NO es NO” a toda la red de Casas de Juventud y PP.II.EE.EE., así como a las salas de música de la ciudad, que a lo largo de todo el año nos ayudan a acabar con esta lacra. Los empleados municipales ya tienen pautas para trabajar el lenguaje inclusivo y medidas destinadas a la no discriminación por orientación sexual y de género en todo su quehacer como trabajadores públicos. Me siento orgulloso de cómo este Ayuntamiento ha dado los primeros pasos para acabar con la discriminación del colectivo LGTBIQ, tradicionalmente excluido de la oferta de servicios públicos. Junto a ellos, hemos trabajado para conseguir que Zaragoza sea una ciudad diversa: con charlas, talleres, sensibilización, con asesoramiento laboral, con la inclusión del tercer género en la documentación oficial, con el reconocimiento de la diversidad familiar. Queda mucho por hacer, pero estamos en el camino adecuado. Queremos una ciudad confortable para todos y todas, una ciudad de la que nos sintamos orgullosos. Afrontar el reto de plantar cara a la desigualdad existente no habría sido posible sin antes acometer un trabajo de saneamiento de las cuentas municipales. El pasado mes de julio, 5 años antes de lo previsto, gracias a los votos de la izquierda a los que se sumaron también los de Ciudadanos, aprobamos la salida del plan de ajuste. Fue posible por la reducción intensa y progresiva de nuestro nivel de endeudamiento que nos permite cumplir con la norma del ministro Montoro que nos ahogaba. El nivel que nos impone a los ayuntamientos el ministerio de Hacienda, el 110%, lo hemos rebajado hasta el 106. Estaba en el 124. Acabaremos 2017 en el 100%. Las cifras hablan: Zaragoza arrastra 120 millones menos de deuda. Lo hace a pesar de afrontar pagos

pendientes desde 2009 a grandes contratas tradicionalmente infradotadas y después de hacer frente a los intereses, incluso a intereses de intereses (lo llaman “anatocismo”), que han alcanzado ya los 35 millones de euros. Y les recuerdo, que nada más llegar, hicimos frente al pago de sentencias -algunas de los años 90- por valor de 100 millones de euros. El habernos quitado este pesado lastre financiero nos va a permitir afrontar nuevos e importantes proyectos de inversión para la ciudad, acudiendo a financiación externa, tras siete años sin poderlo hacer. Con ello, lograremos que el presupuesto municipal de 2018 sea una herramienta de primer orden, de dinamización económica de la ciudad; generando empleo, riqueza y oportunidades para nuestros vecinos y vecinas. Este 2017, por tercer año consecutivo, hemos vuelto a congelar y reducir tasas e impuestos para quienes menos tienen, a la vez que incrementamos los ingresos procedentes de quien más puede aportar, mejorando la progresividad fiscal y la sostenibilidad de las cuentas públicas. Hemos bonificado las tasas de agua y basura hasta el 95% para las familias con menos ingresos. Hemos congelado el IBI a todas las viviendas de la ciudad, a todos los comercios de proximidad y a todos los negocios de autónomos. Veintiocho mil pequeños empresarios han visto cómo se les reducía este impuesto. En esta apuesta por conseguir una ciudad más justa y solidaria la contribución del Partido Socialista y Chunta Aragonesista ha sido fundamental. Ambas formaciones políticas han hecho posible, también, uno de los grandes hitos del año: la aprobación, el pasado jueves en las Cortes de Aragón, de la Ley de Régimen Especial del Municipio de Zaragoza como capital de Aragón, conocida popularmente como Ley de Capitalidad. Su aprobación y publicación al día siguiente en el Boletín Oficial de Aragón permitirá contar con 10 millones de euros adicionales en el presupuesto de 2018. Ya intuíamos, cuando se aprobaron las ordenanzas fiscales con el acuerdo de los grupos de izquierdas, que ir de la mano era posible. Seguimos saneando las cuentas, a la vez que ahondamos en la recuperación y mejora de los servicios e incrementamos, de manera muy importante, la inversión en nuestra ciudad, en nuestros barrios. La mejora en la gestión económica es perceptible en hechos cotidianos para cientos de proveedores de este Ayuntamiento y fundamental para PYMES y autónomos de nuestra ciudad. Hemos reducido el plazo medio del pago de 60 a 5 días, la mejor manera que tiene una administración pública para contribuir a la sostenibilidad del tejido económico local. Esta eficiente gestión del consejero Rivarés al frente del área económica demuestra cómo los Ayuntamientos de este país hemos salvado las cuentas al estado. Pese a ello, el Partido Popular no muestra el más mínimo rubor a la hora de intervenir las finanzas de entes municipales, por razones políticas puramente arbitrarias. La política de

movilidad, dirigida por el buen hacer de la concejala Teresa Artigas, cumple una doble función: contribuir al diseño de un nuevo modelo urbano -más pacífico, más habitable, más saludable y más accesible- y aportar decisivamente a la lucha contra el cambio climático en Zaragoza. En esta política también se han visto los acuerdos entre los partidos de izquierdas. Como anuncié hace un año en esta misma sala, hemos llevado a cabo decididas acciones para impulsar a la movilidad eléctrica: Se ha renovado la flota municipal con un 72% de adquisiciones de vehículos eléctricos. Hemos aumentado en 30 millones la inversión prevista para v la flota de autobuses. Hemos visto la primera remesa de buses híbridos circulando por la ciudad. En 2018 circularán por nuestras calles los dos primeros modelos de buses eléctricos. Dos tecnologías diferentes y punteras, comenzarán a probarse en nuestras calles. Es una apuesta por convertir nuestra ciudad en un campo de pruebas de primer orden para la movilidad eléctrica, en un referente europeo y mundial en esta materia. En ese camino se sitúa el proyecto Zero Emisiones, un acuerdo de promoción del vehículo eléctrico con Ebrópolis, la Cámara de Comercio y el sector industrial, al que deseamos que se incorpore la comunidad autónoma. Un proyecto que pretende impulsar la transición hacia un modelo de sustitución de las energías fósiles por renovables y de la economía circular en materia de movilidad. No es ciencia ficción. En muy poco tiempo vecinos y vecinas de Zaragoza podrán ver los primeros cargadores instalados en las calles de nuestra ciudad. Nuestra política de vialidad ciclista nos ha convertido en un referente nacional. Somos la tercera ciudad, tras Madrid y Barcelona, con mayor uso de este transporte público por habitante. Éste es un aliciente para seguir trabajando por hacer más atractivo, asequible y accesible el uso del transporte público. Estaba previsto también comenzar la extensión del Servicio Bizi, pasando de 130 a 250 estaciones y de 1.200 a 2.400 unidades. Un servicio largamente demandado por los vecinos y vecinas de muchos de los barrios de Zaragoza que, gracias a la firma personal del señor Azcón, verán pospuesta la realización de esta demanda. El gobierno cumplía, así, su compromiso de extender el servicio Bizi a toda la ciudad, llegando a todos los barrios: Casablanca, Torrero, barrios del sur, Miralbueno, Valdefierro, Oliver así como las zonas de Las Fuentes, San José, Delicias y margen izquierda que aún no disfrutaban del servicio. Este gobierno ha cumplido su compromiso y, una vez más el señor Azcón su papel, el de paralizar en la medida de lo posible cualquier mejora para Zaragoza y sus vecinos. Con estas políticas de movilidad estamos avanzando en reducir el tráfico en el centro de la ciudad: un 15% en Sagasta, gracias al carril bici y otro tanto en Paseo Pamplona. Para 2018, proponemos aumentar el presupuesto dedicado a movilidad un 3'5 % más para seguir en

la dirección de más transporte público y menos privado. Tal y como anuncié el pasado año en este mismo debate, todo está preparado ya para que este Ayuntamiento acceda a la compra directa de electricidad a partir de 2018, año en el que finaliza la vigencia del actual contrato de suministro eléctrico para la ciudad. A las primeras instalaciones fotovoltaicas en edificios municipales, propuesta de nuestros compañeros de Chunta Aragonesista, y que ya están en ejecución, se suman otras medidas de eficiencia que están ahorrando ya, a todos los zaragozanos y zaragozanas, 4 millones de euros al año. Este trabajo, el de reducir el impacto del cambio climático, compete también a otras áreas, como la de Servicios Públicos. El Consejero Alberto Cubero ha iniciado los proyectos de recogida selectiva de residuos, que harán de Zaragoza una ciudad más sostenible. Dos barrios se han escogido para implantar, a modo de prueba, el 5º contenedor de materia orgánica. El Actur, y el distrito Universidad, comenzarán a trabajar próximamente en ello. Vamos a conseguir la reducción de un 30% de los residuos que llegan al vertedero, ahorrando costes y contribuyendo a la lucha contra el cambio climático. No estamos satisfechos con la limpieza de nuestras calles ni con el mantenimiento de nuestras zonas verdes. Esto es una realidad con la que coinciden nuestros vecinos y vecinas. El primer barómetro de evaluación de los servicios urbanos, publicado por OSUR, señala que la limpieza viaria y el mantenimiento de los parques y jardines son lo peor valorado. Arrastramos años de falta de inversión, recortes, falta de personal y el déficit en la cobertura necesaria a todas zonas nuevas de la ciudad. Apostar por la buena calidad de los servicios públicos es apostar por el empleo. Y el mejor ejemplo de ello ha sido invertir casi un millón de euros en limpieza para los barrios del sur, creando 16 puestos de trabajo. En 2018 la limpieza viaria y el mantenimiento de parques, jardines y zonas verdes está mejor dotada en el proyecto de presupuestos. La democracia participativa como herramienta para influir en las políticas públicas se ha hecho realidad en Zaragoza, gracias al impulso que la Consejera Elena Giner le ha dado a los presupuestos participativos en los barrios. Estoy especialmente orgulloso de la implicación de las asociaciones de madres y padres, del alumnado de los institutos, de los jóvenes, de las personas mayores, de nuestros funcionarios y funcionarias, que se han dejado la piel en sacarlos adelante. Los barrios, su gente, han sido protagonistas a la hora de elegir el destino del 10% de las inversiones, o lo que es lo mismo, 5 millones de euros. En el camino, más aciertos que errores. Lo que es seguro es que este aprendizaje hará posible que los presupuestos participativos de 2018 sean aún mejores. Han llegado para quedarse. Por eso, este próximo año, incorporamos proyectos más ambiciosos y los haremos llegar a los barrios rurales. La participación de los ciudadanos en la política

abarca otras áreas. Más de un centenar de personas y entidades han colaborado en el diseño del Plan de Igualdad. Y, entre todas ellas, han puesto sobre la mesa, más de 200 propuestas. ¿Y quién dice que a los jóvenes no les preocupa la política? Están motivados y saben lo que quieren para su ciudad. Mil doscientas propuestas han nutrido el 4º Plan Joven de Zaragoza. Sólo había que buscar los canales adecuados para comunicarnos con ellos. Y han respondido: 500 jóvenes y más de 300 profesionales, mediadores y miembros de asociaciones. El municipalismo requiere grandes acuerdos con otras fuerzas y apuestas por un modelo de ciudad en permanente cambio. Como ya he mencionado anteriormente, desde el pasado jueves Zaragoza cuenta con una Ley de Capitalidad, demandada desde hace 20 años y que reconoce su singularidad dentro de la comunidad autónoma. Presidente Lambán, Javier, gracias por haber hecho posible el acuerdo al que llegamos. Has cumplido tu compromiso y también los grupos de la izquierda en las Cortes de Aragón. Este acuerdo es un reconocimiento a la ciudad y establece un marco estable en la relación entre instituciones que deberán colaborar codo con codo de forma más activa. Sabemos que las partidas económicas que incorpora esta norma no palían el déficit financiero que la Diputación General de Aragón tiene con este Ayuntamiento; pero contribuye a que a través de esa comisión bilateral exista un cauce institucional donde dar ejemplo de lealtad, compromiso y colaboración mutua entre ambas instituciones. En marzo de este año, desbloqueamos con el Ministerio de Fomento la cesión de la avenida Cataluña, muy demandada desde hacía décadas por los vecinos. El acuerdo con el Ministro Íñigo de la Serna se traduce en la urbanización de la carretera N-II en su margen izquierda, con una nueva definición geométrica del vial, pavimentación, renovación de la red de saneamiento, alcantarillado, riego, señalización, semaforización y alumbrado. Ya han empezado los primeros trabajos para esta reforma y antes de acabar el año, tendremos la firma de esta cesión. Además, por fin veremos la prolongación de Tenor Fleta hacia la salida del tercer cinturón, fruto también del acuerdo con el ministerio de Fomento. Por unanimidad hemos conseguido sacar adelante la reforma de los antiguos depósitos de Pignatelli, un gran acuerdo urbanístico que ha costado un gran esfuerzo. Hay que remontarse a la Expo 2008 para encontrar la unanimidad en un proyecto urbanístico de esta envergadura. Treinta mil m² en el corazón de la ciudad, con afecciones a los barrios de Torrero-Venecia, San José y Universidad. Han sido los vecinos y vecinas de estos barrios quienes han tenido la oportunidad de expresarse y decidir acerca de lo que quieren para este espacio: vivienda, usos culturales, zonas verdes... Más de 2.000 participantes y 140 alegaciones demuestran que el tejido vecinal ha empujado lo indecible para que este proyecto saliera

adelante. El resultado es un nuevo parque para Zaragoza. Las ciudades adquieren su carácter por sus espacios de relación y convivencia, por los lugares donde se reúnen las personas. Y esta riqueza es aún mayor cuando los encuentros se producen entre generaciones, entre el espacio urbano y el natural, entre el futuro y la historia. Los depósitos recordarán el paso del agua por Zaragoza, la aportación clave que tuvo el Canal Imperial de Pignatelli en el desarrollo urbano moderno de esta ciudad. La obra maestra enterrada de nuestro gran arquitecto municipal Ricardo Magdalena volverá a ver la luz este próximo año. Estoy satisfecho, también, por el convenio con la Diputación Provincial de Zaragoza para mejorar las infraestructuras y equipamientos en los barrios rurales fruto del acuerdo alcanzado con su presidente Sánchez Quero y las fuerzas de la izquierda en la institución provincial. La inversión de 9 millones de euros en los próximos tres años, que se financiará a través de la mayor aportación realizada nunca por la DPZ, permitirá mejorar la calidad de vida de los vecinos de nuestros barrios rurales. A este acuerdo hay que añadir la apertura del vertedero municipal de Zaragoza al tratamiento de los residuos de las localidades de la provincia que, por no contar con una red de vertederos propia para el año 2020, se podrían encontrar con graves problemas de sanciones por incumplir la directiva europea. Zaragoza se muestra, una vez más, solidaria para con su territorio. En este sentido, destacar la sensibilidad de mi gobierno con las demandas trasladadas por los alcaldes de barrio, muchos de ellos integrantes del Partido Socialista. Además de contar con presupuestos participativos, los barrios rurales van a ver satisfechas muchas de sus demandas, como la adaptación de los pabellones socioculturales a la legislación actual. Fruto de la complicidad y la comunidad de los zaragozanos y zaragozanas con las poblaciones de nuestro entorno, se han ampliado las posibilidades de la tarjeta ciudadana. Hemos desarrollado la tarjeta lazo, una tarjeta que permitirá el uso intermodal del transporte, sin necesidad de estar empadronado en Zaragoza. Con ella mejoraremos la comunicación, entre la ciudad consolidada, los barrios rurales y el área metropolitana. La recuperación de nuestro patrimonio ligada a la promoción de la cultura y la protección de espacios singulares ha sido, y seguirá siendo, una constante de este gobierno. La Muralla Romana, la Imprenta Blasco, la Nave de la Ternera en Las Fuentes, el edificio Óvalo de Delicias, la segunda fase de Harinera de San José, la catalogación de la antigua Casa del Director de la Azucarera, los edificios del Cementerio, la Torre de Santa Engracia, la Celda de la Cartuja, la Capilla del Parque Delicias, y por supuesto, el Mercado Central, suponen el mayor relanzamiento de edificios públicos históricos de esta ciudad. Que Zaragoza se sienta cada día una ciudad más viva y más atractiva es una realidad compartida por la

gran mayoría de los vecinos y vecinas. Un hecho corroborado por las cifras de visitantes, que no dejan de crecer, que vienen a nuestra ciudad a disfrutar de su encanto. Como ya sucedió en 2016, este año hemos batido récords en número de viajeros que nos visitan y pernoctan en Zaragoza, superando las cifras del 2008. También se ha incrementado la calidad y cantidad de congresos y encuentros celebrados en la ciudad. De nuevo, máximos históricos en número de eventos y participantes, que ponen la capital aragonesa en primera línea nacional e internacional. Contamos con el primer Plan Estratégico de Turismo para la ciudad, que llegará hasta el 2021. Una serie de acciones y medidas aprobadas por todos los grupos municipales y que ha contado con la participación de más de 80 agentes sociales y empresariales de la ciudad. Zaragoza: tierra de genios, con Francisco de Goya como imagen turística y cultural de la ciudad es la primera campaña publicitaria desarrollada desde hace más de 15 años. El auge del turismo de calidad viene de la mano del impulso de un nuevo modelo cultural, participativo y consolidado por el equipo del consejero Fernando Rivarés. Una apuesta radical y efectiva dirigida a promocionar el talento local, la cultura comunitaria y la descentralización. A través de la cultura transformamos la ciudad. Por eso, hoy podemos decir que todos nuestros barrios cuentan con una magnífica programación. El mejor exponente de este nuevo modelo es, sin duda, las Fiestas del Pilar, las mejor valoradas de la última década. Una nueva forma de festejar nuestra ciudad, participativa, descentralizada, llena de talento local. Los Pilares son una gran apuesta por el ocio y la cultura para los niños y niñas; una apuesta por los jóvenes, que venían reclamando su lugar y han conseguido diseñar su propia programación, que ya está consolidada. Esta oferta cultural se complementa con la oferta deportiva. El acceso igualitario, el deporte base y femenino y la promoción de espacios de ocio abiertos en los barrios son los ejes principales en la concejalía de Pablo Híjar. Los vecinos de los barrios del sur tendrán un nuevo centro deportivo municipal que se construirá en Valdespartera. El proyecto ya está avanzado. No podemos olvidarnos de la mejora de las instalaciones para la práctica del fútbol base: la implantación de césped artificial en campos como el de Valdefierro, García Traid, Torre Ramona, José Luis Violeta, la Camisera, Picarral, San Gregorio y el Rugby Pinares de Venecia. La gestión de todos estos proyectos demuestran una clara defensa de lo público. También demuestra el empeño y la dedicación de las mujeres y los hombres que día a día hacen posible la prestación de los servicios municipales. Por ello, nos marcamos como objetivo revertir la destrucción de empleo público que venía produciéndose desde 2009 y que ha tenido como resultado que la plantilla municipal perdiera más de 600 efectivos. En estos dos

últimos años, la plantilla ha aumentado en un centenar de personas y vamos a seguir en esta senda, ya que, entre 2016 y 2017 se ha aprobado una oferta de empleo que incluye 296 plazas a oposición. Además, a ello hay que añadir 331 plazas de promoción interna. Quiero detenerme, ahora, en lo que han sido las relaciones con el resto de grupos políticos que forman parte de la Corporación. Señor Azcón. La política del NO que ha dirigido sistemáticamente como posición de su grupo ha llevado al Partido Popular a ser un partido de poca utilidad en el Ayuntamiento de Zaragoza. Detrás del NO ha escondido su carencia absoluta de proyecto, de modelo de ciudad, de principios políticos. No. No se puede, el bloqueo a toda costa es lo único que aporta a este pleno y a este Ayuntamiento. Y si me lo permite, esto es, ante todo, una falta de respeto a la gente que confió en usted. Aportar para construir una ciudad en positivo es lo que podría esperarse. En cambio, usted se ha empeñado en hacer lo contrario y guiar al Partido Popular en una política de obstrucción, entorpecimiento y bloqueo. Señor Azcón: ¿no le parece relevante que no haya habido ni una sola medida proveniente de su grupo que tuviera como objetivo mejorar la vida de los zaragozanos y zaragozanas? Y otra pregunta que le hago: ¿No le gustaría asemejarse a otros líderes que ha tenido el PP que han colaborado en este Ayuntamiento para sacar proyectos adelante? Sigo esperando el día en el que empiece a contribuir a la política de esta ciudad. Hasta entonces, lamentablemente, y por culpa suya, poco más puedo decirle. El ejemplo contrario del Partido Popular en este salón de Plenos es Chunta Aragonesista. Un grupo que con sólo dos concejales es capaz de sacar adelante propuestas que benefician al conjunto de la ciudadanía: el proyecto de la Imprenta Blasco, la Oficina del Aragonés, la estrategia de ordenación urbana de las supermanzanas, el programa de memoria histórica, la iniciativa de las azoteas verdes o las instalaciones fotovoltaicas, son algunos ejemplos. Ésta es la diferencia entre hacer política para destruir y construir haciendo política desde la oposición. Es un papel que en nombre de mi gobierno debo y quiero reconocerle a Chunta Aragonesista y a sus concejales: el señor Asensio y la señora Crespo. Ser compañeros leales de viaje en este trabajo que nos demandan nuestros vecinos, hacer de Zaragoza una ciudad más justa para la mayoría. Ser leal no significa ser complaciente. A veces los concejales de CHA tienen algo de mister Hyde. Pero normalmente, siempre que toca estar, están. Nadie va a negar a estas alturas que nuestra relación con el grupo Socialista es turbulenta, agitada, alborotada. El Partido Socialista en este Ayuntamiento tiene un papel difícil. Soy consciente de ello. En sus manos está que la ciudad caiga, o no, en brazos de la derecha, que no la gobierna desde 2003. Yo entiendo, señor Pérez Anadón, que poner patas arriba la gestión de

anteriores gobiernos socialistas y pedirles, a la vez, su apoyo a nuestro modelo de ciudad, es muy difícil de asumir. Ustedes, de corazón, tuvieron que votar mi investidura y alejar al PP de la alcaldía. Pero han pasado dos años. Estamos en el ecuador. ¿No le parece que ya es tiempo de sentarnos a hablar realmente de política y sacar adelante proyectos que ambos compartimos? Porque fíjese, señor Pérez Anadón, ustedes han cumplido con su responsabilidad, como segunda fuerza de la izquierda en las principales votaciones que afectan a nuestra ciudad: presupuestos, ordenanzas fiscales, ley de capitalidad, a regañadientes, la salida del plan de ajuste o los depósitos de Pignatelli, ¿por qué no colabora en hacer realidad inversiones que ustedes mismos propusieron en su día? Más allá de las declaraciones de días atrás, las cuales supongo deben ser entendidas en clave interna, estoy seguro de que en los próximos días volverá a ejercer con responsabilidad su trabajo de concejal de un partido de izquierdas y aprobará, aportando las enmiendas que considere necesarias para esta ciudad, los presupuestos municipales para 2018. Me dirijo ahora al grupo de Ciudadanos. Yo esperaba, señora Fernández, que pese al abismo entre nuestras posiciones políticas podríamos entendernos en determinadas cuestiones. Sin embargo, he de confesar que me siento algo decepcionado. Ustedes, que habían anunciado la renovación de la política desde el centro-derecha si llegaban a las instituciones, se han dedicado a ser los leales seguidores del Partido Popular en todo lo que éste les ha planteado. Seguidismo en la absurda e improductiva estrategia del Partido Popular del señor Azcón que les ha llevado a votar, en no pocas ocasiones, incluso en contra de lo que defienden a capa y espada en otras instituciones del Estado. A usted le votó mucha gente que quería desterrar la vieja política, y lo ha intentado en algunas ocasiones, lo reconozco. No les decepcione. Zaragoza no necesita un nuevo Partido Aragonés Regionalista sino una fuerza diferenciada de la derecha más casposa de Aragón. Le tiendo la mano, porque creo que nunca es tarde para iniciar una vía de entendimiento, de colaboración. Son cuatro concejales en esta Corporación. Sumemos por Zaragoza. Miremos ahora al futuro: a esa Zaragoza para todas las personas que intentamos construir. Miremos ahora al futuro, a esta Zaragoza para todas las personas que intentamos construir. Como saben, hace unas semanas mi Gobierno aprobaba el proyecto de presupuestos de 2018, que se está negociando con los grupos municipales, fundamentalmente con PSOE y CHA. Como es lógico, dichos presupuestos son, por el momento en el que nos encontramos, una continuidad de los aprobados el pasado año. El proyecto incluye un buen número de obras e inversiones en nuestros distritos que se derivan de los acuerdos alcanzados en 2016 y 2017. La construcción de los alojamientos con servicios comunes

en Las Fuentes, la reforma de la avenida Cataluña, la de la calle Oviedo, la adecuación del Centro Cívico de Rosales del Canal o la prolongación de la avenida Tenor Fleta son ejemplos de proyectos que han sido propuestos por los grupos de la izquierda. Desde el primer momento, se han asumido como propios. No les quepa ninguna duda. Y es nuestra intención cumplirlos. De cara al próximo año, vamos a seguir trabajando en la lucha contra la desigualdad como eje prioritario. En 2018, inauguraremos la Oficina de Atención a la Ciudadanía y Buenas Prácticas en Servicios sociales. El desarrollo de la Carta de Derechos y Deberes de las Personas Usuarias permitirá mejorar la eficiencia de nuestros servicios de atención. Esta oficina será un mecanismo ágil de recepción de sugerencias y reclamaciones con el objetivo añadido de promover la formación y los códigos de buenas prácticas. De esta forma, se conseguirá que las entidades sociales y los usuarios y usuarias participen del diseño y la evaluación de los servicios. Zaragoza contará con un Plan Estratégico para Personas Sin Hogar. Alrededor de la reforma del Albergue, este protocolo implementará itinerarios y alternativas personales debidamente adaptadas. El objetivo es asegurar el derecho a una alternativa habitacional para todos y todas. Porque, como he dicho al principio de mi discurso, el derecho a una vivienda digna contemplado en nuestra Constitución, debe ser objeto de efectivo cumplimiento. También vamos a poner en marcha un plan de ampliación y rehabilitación del parque público de vivienda que se desarrollará en un horizonte de 6 años. Se invertirán 30 millones de euros y consistirá en la promoción de más de 300 viviendas sociales y la rehabilitación de 850 viviendas municipales. La primera actuación se llevará a cabo en las viviendas públicas de la calle Pedro Saputo, en el Actur. No nos olvidaremos tampoco de programas como “Alegra tu vivienda”. También se implantarán los primeros proyectos para cooperativas mediante cesión del derecho de superficie, una nueva forma de gestión que contará con la participación de la banca ética y que se realizarán en suelo patrimonial de Zaragoza Vivienda. Es necesario actuar en el sector productivo de nuestra ciudad. A través del Plan de Mercados y de la recuperación del mercado central, que será ya una realidad en este próximo 2018. Cumplir este objetivo nos permitirá comprobar cómo se dinamizan nuestros barrios. Desde el área de Urbanismo, dirigida por el Consejero Pablo Muñoz, se ha diseñado una magnífica intervención destinada a modernizar el mercado central, conservando su oferta tradicional: en productos, modelo comercial y clientela. Un mercado que no tenía proyecto ni financiación, ni implicación de los comerciantes en su futuro, ni estudio jurídico, ni propuesta de usos. Un emblema de la ciudad que se dirigía, al comienzo de esta corporación, hacia un desastre histórico. Ahora, podemos decir que nuestro

mercado central tiene proyecto y futuros comerciantes. Hoy está en obras el mercado provisional que, a partir del mes de febrero, va a garantizar la continuidad de esta actividad. Pero este Plan de Mercados, (lanzado por este Gobierno), no se acota ni se agota en el mercado central. Mercazaragoza juega un papel clave en este deseo de impulsar una política activa y potente en materia de mercados en la ciudad. Hoy, esta sociedad pública, gracias al acuerdo con Mercasa, es una empresa de duración indefinida. Éste es el primer paso para mejorar esta plataforma logística agroalimentaria a través de un plan de renovación de sus infraestructuras. Se va a construir un nuevo matadero de porcino, algo necesario y demandado por el sector. El proyecto de mejora de Mercazaragoza en su conjunto va a garantizar empleo de calidad en la ciudad, redundará en un mejor servicio para los mayoristas y proporcionará a los operadores la tranquilidad suficiente para invertir y crecer. En las próximas fechas presentaremos las grandes líneas de la Mercazaragoza del futuro. Entre ellas, destaca la ampliación de su superficie logística, la futura conexión ferroviaria con Valencia y un nuevo tren continental que nos una con Paris-Lille. Queremos cambiar la concepción respecto a los polígonos industriales que están en el centro de la ciudad, especialmente Cogullada. En otra época, esos suelos se hubieran recalificado para vivienda, desplazando a las empresas. Hoy, queremos que Cogullada y otros polígonos, sean una oportunidad para albergar PYMES que necesitan desarrollar actividades en el entorno urbano. Así, evitaríamos un gran número de desplazamientos en vehículo privado y favoreceríamos la creación o mantenimiento de ese tejido empresarial. Impulsar la economía social y solidaria es otra prioridad de este Gobierno para 2018. Queremos apoyar a esas entidades que pretenden transformar la ciudad desde lo económico en el ámbito local, promoviendo otros valores como la equidad, la sostenibilidad o la cooperación. Para ello hemos propuesto dos medidas: un convenio de cooperación con la banca ética, a coste cero del que se beneficiarán cooperativas y sociedades laborales y una línea de subvenciones dirigidas a la mejora de su financiación. Este mismo año hemos intervenido en el sector agroecológico, a través de la puesta en marcha de un centro especial de empleo dedicado a la actividad de transformación alimentaria en conserva. Desde su arranque, se crearán 17 puestos de trabajo, la mayoría para personas con diversidad funcional. Dos mil diecisiete ha visto nacer la estrategia Barrios Creando Barrios que ha llevado la cultura, con distintas asociaciones y colectivos, a todos los distritos. En 2018 nacerá el espacio NEXO para generar iniciativas de cultura comunitaria. En esta línea, hay que hablar también del proyecto Barrio Utopía, que fomentará la creación social, el acceso universal a la cultura y la inmersión cultural de la

infancia. Seguiremos trabajando por hacer de Zaragoza una ciudad más sostenible, pacífica, ordenada. Este año comenzará a rendir sus frutos el Plan de Movilidad. Apostaremos, como he señalado anteriormente, por más inversión en el transporte público, el impulso a la movilidad eléctrica y autónoma y la reducción del vehículo privado en nuestras calles. Zaragoza se ha convertido en una referencia en el sector de la agroecología. Hemos asistido a encuentros de ciudades mediterráneas que han puesto en valor los productos de la huerta zaragozana. Nuestra Red de Ciudades por la Agroecología es, sin duda, el buque insignia de esta política con la que caminamos hacia el derecho a una alimentación sana y sostenible. Dos mil dieciocho será también un año para celebrar momentos trascendentales en la historia de nuestra ciudad, determinantes en la configuración de nuestra identidad, cultura e instituciones. Se cumplirán 1.000 años desde la creación de la taifa de Saraqusta. Fruto de ello, la ciudad vivió un prolongado periodo de esplendor, cuyo mayor exponente es el palacio de la Aljafería. Saraqusta fue durante parte de este periodo la «Perla» de al-Ándalus, meca de los hombres más cultos y puente con Europa. Celebraremos, también, el 900 aniversario de la incorporación de Zaragoza al Reino de Aragón como su capital. Alfonso I el Batallador situó aquí la sede de las principales instituciones de la época: Diputación General, Justicia Mayor y Cortes. Celebraremos también que fue hace 500 años, cuando se celebró en la Seo la última coronación de un rey, Carlos I, que permaneció en Zaragoza durante 8 meses arrancando en nuestra ciudad un periodo de esplendor económico, cultural e intelectual, cuyo mejor y más próspero fruto es nuestra Universidad. Suscribiremos próximamente un convenio con las principales instituciones implicadas en todos estos acontecimientos para la organización de un ciclo de actividades culturales de todo tipo que cubra el conjunto del año 2018 y que culmine en una gran exposición en el edificio de la Lonja, justo después de la celebración de las fiestas del Pilar. Creo, firmemente, que es el momento de reivindicar, orgullosos y orgullosas, la Zaragoza realmente existente. La Zaragoza de verdad. Reivindicamos con orgullo esta ciudad con vocación de modernidad, de renovación, pero cuestionando algunos delirios pasados, expansionistas, especulativos, insostenibles: de 2002 a 2016 la superficie urbanizada aumentó un 40% mientras que la población se incrementaba tan sólo en un 15%. Esto ha requerido un ingente esfuerzo por parte de la ciudad para dotar de servicios a los nuevos barrios. Este esfuerzo aún no ha terminado. Es uno de los retos claves que tenemos pendiente. Por esta razón anuncio que vamos a poner en marcha un ambicioso plan de creación de nuevos mercados públicos. Zaragoza necesita una red propia de distribución de alimentos que complemente la estrategia de poner en marcha

la huerta de su periferia. Una red de mercados municipales que complete los mercados de barrio y sirvan para garantizar productos de calidad y un refuerzo al comercio de proximidad. Este plan, que apunta a un objetivo estratégico para el futuro de nuestras sociedades, la soberanía alimentaria, consiste en la construcción de 5 mercados en Zaragoza en un periodo de 10 años, comenzando el primero de ellos el año entrante y el siguiente en 2019. Los barrios donde estarán ubicados son Parque Venecia, Actur, Arrabal, Las Fuentes y Delicias-Oliver-Valdefierro. Es en ellos donde hemos detectado una mayor carencia de este tipo de infraestructuras. Esta iniciativa supondrá una inversión de un mínimo de 15 millones de euros y de 180 nuevos puestos. Ciento ochenta nuevas empresas o autónomos para garantizar un sistema de abastecimiento. El modelo a seguir será el del mercado de Valdespartera y comenzaremos por Parque Venecia. Otra gran cuenta pendiente es la rehabilitación de los distritos de la ciudad consolidada. Como punto de partida, hemos iniciado los planes de barrio de San José, Las Fuentes y Delicias. Tras estos, se desarrollarán los de Torrero y Valdefierro. Esto es fruto del acuerdo adoptado en este mismo Pleno el pasado año y nuestra vocación es que esta iniciativa se extienda al resto de los distritos. Por ello, anuncio, de manera formal, que los planes de barrio llegarán al conjunto de la ciudad. Y que, además, sean financiados con cargo al fondo de capitalidad. Es decir, que el ayuntamiento establecerá un fondo mínimo de 8 millones de euros anuales para financiar los proyectos de inversión en los barrios. Dos mil dieciocho será un año clave para la movilidad en Zaragoza, entendida de manera global y estratégica. Los estudios para la elaboración del proyecto de la línea 2 del tranvía se han reanudado de nuevo, tal y como anunciamos el pasado viernes, tras incluir las aportaciones realizadas por los colectivos al Plan de Movilidad. El relanzamiento de este gran proyecto de ciudad pasa por lograr el apoyo social y el mayor consenso político posible. Una Línea 2 que ha sido mejorada, integrada y avalada por Europa y que cambiará la ciudad de este a oeste. Además, y muy importante, nos permitirá ejecutar obras tan necesarias como la esperada reforma de la avenida de Navarra. En este sentido, tengo que anunciar que incluiremos como obra de acompañamiento del tranvía la Reforma completa de la avenida de Navarra. Una inversión de 30 millones de euros que difícilmente podrá realizarse en un periodo razonable de tiempo si no es de la mano de la construcción de esta segunda línea. Para terminar, en 2018 tendrá lugar otra conmemoración, aunque de un acontecimiento bastante más reciente: el 10º aniversario de la Expo 2008, cuyo principal legado inmaterial fue, sin duda, convertir a Zaragoza durante tres meses en capital mundial del agua y el desarrollo sostenible. Zaragoza ha sido siempre un referente en la defensa del

agua y el territorio. En el actual momento de cambio climático y escenario de sequía, nuestra ciudad necesita un gran pacto por el Ebro, en el que se reafirme que el agua no es una mercancía. Entre todos debemos asumir un compromiso para establecer una nueva relación con nuestros ríos, cauces y riberas, garantizando su buen estado. La calidad del agua y los múltiples servicios que nos brinda a la ciudad dependen del éxito de esta iniciativa. En un escenario de escasez no caben trasvases. Lo digo ahora que empiezan a oírse de voces tendentes a resucitar esta amenaza que parecía olvidada. Desde nuestra llegada al Gobierno municipal, hace 2 años y medio, hemos demostrado con nuestros aciertos y con nuestros errores, naturalmente, haber afrontado los retos que tenemos por delante como sociedad. En unos momentos especialmente complicados, no sólo políticamente, sino social y medioambientalmente, hemos sabido superar todo tipo de obstáculos. No negaré que en ocasiones ha sido más duro de lo que esperábamos. Hemos sentido cierta incompreensión y la sensación de ser evaluados con unos estándares nunca antes exigidos a nuestros predecesores en el cargo. Hemos tropezado y no nos ha quedado otra que levantarnos una y otra vez. Es para lo que vinimos aquí, el compromiso que asumimos personal y colectivamente cuando decidimos presentarnos a las elecciones para ganar el Ayuntamiento, para cambiar Zaragoza. Seguimos manteniendo esa ilusión inicial que nos llevó a dar un paso adelante y embarcarnos en esta aventura. Sí se pueden cambiar las cosas. Otro modo de gestionar y hacer ciudad es posible. A eso dedicamos todos nuestros esfuerzos. Hoy tenemos más experiencia en estos lares institucionales, en la política que se desarrolla de puertas para adentro en esta Casa Consistorial. Sin embargo, somos, en esencia, los mismos que entramos, por primera vez, en este Salón de Plenos aquel 13 de junio de 2015. Hemos perdido ese halo de inocencia en la política institucional y profesional y ya no somos noveles, como el resto de grupos municipales nos recuerda una y otra vez. Pero ante todo, estamos resueltos a cumplir con el mandato que recibimos de los vecinos y vecinas de Zaragoza. De los que nos votaron y de los que no. Siendo perfectamente conocedores de las limitaciones a la hora de dar respuesta a todas sus demandas, actuamos con la máxima honradez, dando lo mejor de nosotros mismos, tal y como se espera hagamos. Por ello, en lo que queda de mandato, vamos a seguir dejándonos la piel en esta tarea. En intentar lograr el mayor número de cambios y transformaciones en beneficio de nuestros vecinos y vecinas. Aspiramos a revalidar la confianza que miles de zaragozanos depositaron en nosotros con objeto de poder rematar los proyectos que no puedan completarse en el año y medio que resta de mandato. Porque los motivos por los que nos presentamos a las elecciones en 2015 siguen más vigentes hoy que entonces. Debemos seguir luchando

contra la desigualdad y afrontar de manera decidida el problema del cambio climático. Tenemos el deber moral de dar respuesta a las tres crisis a las que me refería al comienzo de mi intervención. Las generaciones venideras nos examinarán en el futuro por lo que hayamos hecho o dejado de hacer. Se lo debemos a todas ellas. Quiero cerrar nuevamente con una cita, esta vez del genial Miguel de Unamuno: “El modo de dar una vez en el clavo es dar cien veces en la herradura”. Muchas gracias a todos y todas.

A las 11:20 horas se suspende la sesión. A las 16:40 horas continúa la sesión del Pleno Consistorial. Están presentes en el salón todos los concejales que integran la corporación.

Interviene en primer lugar, en representación del grupo municipal Popular, el concejal señor Azcón y dice: Señor Santistevé, su tiempo de Alcalde se acaba. Han pasado dos años y medio desde que tomó posesión y usted enfoca la recta final de su mandato acreditando que no solamente ha incumplido las promesas que hizo a los ciudadanos, sino que no está a la altura de lo que se requiere del Alcalde de Zaragoza. Esta situación no es porque lo diga el Partido Popular, es porque usted y su equipo se encargan todos los días de recordarnos que son un Gobierno perjudicial para la ciudad. En dos años y medio, no es que Zaragoza esté paralizada, es que ha retrocedido y eso es lo que nos lleva a decirles que se han ganado el título de ser el peor Gobierno es la historia de la democracia. Nosotros esta tarde queremos hacer que esto se acredite con hechos, esta afirmación la podamos acreditar con hechos. Para empezar, con las cuestiones que usted prometió hace exactamente un año en este mismo debate. A pesar del sprint propagandístico que ha tenido estas últimas semanas se acordará de que hace un año nos habló del plan de implantación de la movilidad eléctrica, de nuevos autobuses eléctricos, de recogida selectiva de materia orgánica, de estrategia de barrios comerciales, por cierto, de esto esta mañana se ha olvidado de hablar, como de otras cosas, nos habló de la compra directa de energía, de una oficina antifraude, del impulso este-oeste, nos habló del plan de barrios. Hoy, un año después, todos estos proyectos de los que habló hace un año siguen siendo proyectos piloto o nuncios de que los hará el año siguiente. Al final, señor Santistevé, tantas vacaciones y tanto viaje pasan factura. La verdad es que por incumplir, no ha incumplido solamente lo que prometió a los ciudadanos, sino que también ha incumplido los pactos que tenía con sus socios políticos. La realidad es que el presupuesto de 2016 está lleno de incumplimientos; el presupuesto de 2017, pese al cronograma que nos ofreció, que nos

vendió, el Partido Socialista, ha estado lleno de incumplimientos y la verdad es que estamos esperando a ver qué se le ocurre al Partido Socialista para no seguir profundizando en la imagen de pagafantas cuando aprueben el presupuesto de 2018. La realidad es que no es normal que el debate del estado de la ciudad se celebre al mismo tiempo que se está tramitando el presupuesto. Fundamentalmente porque eso nos da la posibilidad de comprobar que las palabras que ha dicho el Alcalde esta mañana, no tienen reflejo en el presupuesto de 2018. Esta mañana, uno de esos ejemplos gráficos ha sido cuando nos ha hablado del plan de barrios, un plan de barrios que es verdad que se aprobó hace un año, un plan de barrios que es verdad que propuso el Partido Popular extenderlo a toda la ciudad y esta mañana, el Alcalde nos ha dicho que con los 8 millones de euros de la Ley de Capitalidad se financiaría ese plan de barrios. ¿Cuál es la verdad? Los 8.000.000 € de la Ley de Capitalidad están en los ingresos, pero no hay ni una sola partida destinada a financiar ese plan de barrios. Pero la verdad es que nosotros no queremos hacer de ese debate el debate del presupuesto y no queremos hacer el debate del presupuesto fundamentalmente por dos razones. La primera de ellas es que con Zaragoza en Común, los presupuestos son una quimera, son papel mojado. Ya saben que los ... van, pero luego no los ejecutan. Y la segunda razón es porque aunque Zaragoza en Común tuviera el mejor de los presupuestos que pudiera haber en la historia de esta ciudad, da igual, no lo saben gestionar. El problema de Zaragoza en Común es que esta mañana, el señor Alcalde lo decía, vinieron inexpertos a la ciudad, y la verdad es que pasados dos años y medio, no han aprendido. Los problemas de mala gestión que hay en este Ayuntamiento no tienen que ver con la falta de preparación o experiencia de Zaragoza en Común. Para nosotros, esos problemas tienen que ver fundamentalmente con tres ideas. La primera: Zaragoza en Común pone por encima su ideología de las propuestas de los técnicos. La segunda, Zaragoza en Común tiene aversión a cumplir la Ley. Y la tercera, Zaragoza en Común es incapaz de conseguir consensos o llegar a acuerdos. Yo creo que para hablar de la ideología por encima de los criterios de los técnicos, podríamos poner muchos ejemplos. A lo largo del año lo hemos visto con el plan de poda, con el azud del Ebro, pero si hay un ejemplo estrella del que esta mañana el Alcalde no ha dicho ni mu, con lo que hemos hablado, es la remunicipalización. La remunicipalización que esta mañana el Alcalde no ha nombrado es en nuestra opinión ya un proyecto fracasado. Es verdad, la remunicipalización no verá la luz esta legislatura. Pero el problema es que esa remunicipalización, con las esperanzas frustradas que Zaragoza en Común puso encima de la mesa y que generaron los problemas en la huelga del transporte público durante más de cuatro meses, mucho

nos tememos que van a volver a tener consecuencias en las próximas semanas en otro servicio público básico en la ciudad. La realidad es que no contar con los técnicos es también la razón de ser de la segunda causa, la aversión que tienen a cumplir la Ley. Seguro que esta tarde, a lo largo del debate, sale la lista de sentencias en contra que ha tenido este Gobierno en los dos años que lleva en la ciudad. Pero a mí me gustaría detenerme especialmente en una: en el Bizi. Porque mire, pese a lo que me ha dicho esta mañana, señor Santistevé, la única razón para que el Bizi esté parado, es que ustedes no han cumplido la Ley. Ustedes tenían un proyecto que contaba con el consenso de todos los grupos y que sigue contando con el consenso de todos los grupos y solamente el que ustedes no hayan cumplido la Ley es culpable de que esté parado. Porque mire, señor Santistevé, yo esta tarde, en este debate, le voy a hacer algunas preguntas. Tengo poca esperanza de que me las conteste, pero en este caso en concreto me gustaría hacerle dos preguntas. La primera, ¿usted cree que un Alcalde con un mínimo de sentido común, con un mínimo de prudencia, ampliaría un contrato en más de 10.000.000 € a una multinacional con dos informes en contra del máximo órgano jurídico de esta comunidad, del Consejo Consultivo? Y señor Santistevé, sería interesante que usted nos dijera por qué firmando el contrato el día 3 de noviembre con esa multinacional, al día siguiente, las obras para las estaciones se están haciendo, al día siguiente. Eso nos va a costar a los zaragozanos casi 1.000.000 € y la realidad y la desgracia es que no lo pagarán de su bolsillo. La tercera de las razones: incapaces de generar consensos o llegar acuerdos. Yo, cuando repasaba los ejemplos que había puesto, también me ha llamado poderosamente la atención que ninguno de ellos ha sido nombrado esta mañana por el Alcalde. La Policía Local, el plan de poda, Pontoneros, Ecociudad, los servicios mínimos en la huelga del autobús, el reglamento de protocolo, la ofrenda de flores. Nada de lo que ha sido incapaz de acordar el Alcalde ha sido nombrado esta mañana. Pero miren en esto es que hay que reconocerles que son expertos. Son expertos en líos y conflictos, en crear problemas donde no los había, y ésta que es una característica suya desde el inicio de la legislatura, hay que reconocer que ha ido a más, que conforme pasa la legislatura, va yando a más. ¿Y sabe lo que pasa? Que tengo la sensación de que conforme se va acabando su tiempo y se va evidenciando el desastre de su gestión, tienen que hacer que su victimismo vaya incrementándose. Necesitan culpables, necesitan chivos expiatorios a los que culpabilizar de su propia negligencia. Y por eso ustedes se han confrontado con todo el mundo. Por eso ustedes han discutido con jueces, con fiscales, con medios de comunicación, con funcionarios, pero la verdad es que después de oírle a usted esta mañana, mi sorpresa absoluta ha sido cuando ha dicho

'gracias Javier'. Porque si hay un ejemplo de lo que ha sido la confrontación, ha sido la que el señor Santistevé ha tenido con el Presidente del Gobierno de Aragón. Es que el Alcalde de Zaragoza, al señor Lambán le ha dicho que carecía de palabra, que no tenía la más mínima palabra, pero es que el señor Lambán al señor Santistevé, se acordará, le dijo que no tenía nada en la cabeza. Cuando hoy le oímos decir 'gracias Javier', ¿a quién quiere engañar? De lo que están hablando es de otra cosa distinta. Nunca ha habido unas relaciones tan malas entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza y eso, por desgracia, tiene una consecuencia directa. Hoy, el Gobierno de Aragón está maltratando a los zaragozanos. La Ley de Capitalidad de la que ha hablado. Miren, digamos la verdad, la Ley de Capitalidad es un apaño que han hecho para cerrar los presupuestos, aquí y allí y además, que usted se pudiera hacer una foto. Pero eso es la Ley de Capitalidad. La Ley de Capitalidad, con un Gobierno de Aragón que tiene 1.130.000.000 € de presupuesto más, para la ciudad de Zaragoza significan ocho millones de euros. Ese que cuando el Gobierno del Partido Popular estaba en el Gobierno de Aragón, la realidad es que hoy estaríamos cobrando 16 millones de euros, y ustedes celebran hoy como un acuerdo histórico que con 1.130.000.000 € más, a la ciudad de Zaragoza vayan a venir 8 millones de euros. Histórico por la tomadura de pelo. Pero además esta mañana, tampoco ha hablado del ICA y sobre todo del plan de inversiones que hay que pactar con el señor Lambán para las inversiones necesarias en la ciudad para el saneamiento y la depuración. Y esta mañana tampoco ha hablado de los juzgados de la plaza del Pilar, en los que el Gobierno de Aragón ha hecho lo que ha querido y a nosotros nos han dejado las migajas. Y ha olvidado de hablar del tranvía, de los 32.000.000 € que el Gobierno de Aragón nos tiene que pagar a Zaragoza con el acuerdo político que había. ¿De qué le ha dado las gracias al señor Lambán? Si su principal obligación como Alcalde era defender la ciudad y no lo ha hecho y sin embargo hoy por la mañana ha venido a decirle 'gracias Javier'. Pero ¡qué tomadura de pelo es ésta! Mire, hablo de los 32 millones de euros de la línea 1 del tranvía. Yo, señor Santistevé, le recomendaría que se pusiera a defenderlos, le recomendaría que se pusiera a defender esos 32 millones de euros que en justicia y que de acuerdo con el acuerdo político que hubo entre las instituciones, nos corresponde. ¿Y sabe fundamentalmente por qué? Porque si quiere tener un mínimo de credibilidad cuando habla de la línea 2, debe decir cómo se financia y sin el Gobierno de Aragón, ya me dirá cómo espera financiarlo. Hablando de datos económicos. Los datos económicos en el Ayuntamiento de Zaragoza son los peores de todos los grandes Ayuntamientos de España. Es verdad que la situación económica en todas las administraciones han hecho

que los presupuestos crezcan, pero el Ayuntamiento de Zaragoza, es de todos los grandes Ayuntamientos el que peor situación económica tiene. Según los datos de la AIREF es el que menos reduce su deuda. Según los datos del Banco de España, los zaragozanos somos los que más dinero debemos a nuestro Ayuntamiento de toda España. Los que menos invertimos si se compara la inversión de las grandes ciudades. Zaragoza invierte al año 46 € por habitante, Valencia 118, Málaga 63, Sevilla, 67, Barcelona 285 y Madrid 180. Pero la menor inversión es pagando los mayores impuestos. Zaragoza tiene la mayor de las presiones fiscales por detrás de las grandes ciudades de Madrid y Barcelona. Éste es el estado real de las cuentas. Comparando la situación en que se encuentra la ciudad de Zaragoza con la que hay en otras ciudades. Pero para nosotros, las cuentas son un medio para conseguir otros fines, fundamentalmente, las personas. Usted, señor Santistevé, se acordará de cómo hace un año, cuando hablábamos de política social, yo hablaba de Miguel y de los padres de Migueo, de Arancha y de Alberto. ¿Se acuerda de que le pedí que los recibiera y no los recibió? Hablábamos de centros de tiempo libre. Los centros de tiempo libre, que hoy tienen a diez de sus educadores sociales con cinco meses sin cobrar las nóminas, cinco meses camino de seis. Y éste es un problema que no se resuelve con más recursos económicos, éste es un problema de gestión, de gestión pura y dura. Más recursos económicos que también son necesarios para modificar los pliegos de condiciones, pero este problema, que es de gestión en acción social, que es de lo que se supone que ustedes sabían y que no es de más dinero, hoy, diez trabajadores de los centros de tiempo libre llevan cinco meses sin cobrar y van camino del sexto. En acción social, podríamos hablar de las ayudas urgentes, de los datos que ha dado esta mañana sobre citas en servicios sociales, no son verdad. Hay zaragozanos con necesidades que tardan más de dos meses en conseguir una cita en servicios sociales. Podríamos hablar de lo que ha significado el fracaso de su proyecto de subvenciones a impuestos municipales, podríamos hablar de la pobreza energética. Oiga, es que este año hay una partida de 46.000 € para pobreza energética y está a cero. ¿Y saben cuántas partidas hay en el presupuesto del año 2018 para hablar de pobreza energética? Cero. El Albergue. Nos ha vendido un proyecto para los sin techo. Oiga, es que el año que viene había que invertir 1.500.000 € en reformar el albergue. ¿Y sabe cuánto han puesto en la partida presupuestaria? Setenta mil euros. ¿De cuántos proyectos quiere que hablemos en acción social para que veamos que los problemas no tienen que ver con la falta de recursos, tienen que ver con la incapacidad de gestión de este Gobierno? Miren, al final, Zaragoza en Común sólo ha conseguido éxitos cuando ha traicionado sus ideas o

cuando ha traicionado sus propias promesas, sólo ha conseguido éxito cuando habla del outlet de Pikolín, cuando habla de Averly, cuando habla de recalificar vivienda libre para los depósitos del Pigantelli, cuando habla de recalificarle vivienda libre a Ibercaja para la ampliación de Mercazaragoza. Ustedes sólo aciertan cuando van en contra de lo que piensan. Pero de todo esto, por desgracia, no es de lo que más tiempo dedicamos al debate en el Ayuntamiento de Zaragoza. La verdad es que ahí, ustedes marcan la agenda, y por eso tenemos que hablar mucho de despilfarro, de gasto en tonterías y del enchufismo que hay en este Ayuntamiento con Podemos, Zaragoza en Común e Izquierda Unida. El último caso lo ha protagonizado directamente usted, señor Santisteve. Usted ha decidido que se trae al Vicepresidente de la junta de distrito de Casco Histórico, afiliado a Podemos, directamente a su gabinete de secretario. Esto nos lo han contado, pero lo ha hecho trayéndoselo de otra administración, subiéndole el sueldo e incumpliendo el código ético que nos dijeron que iban a cumplir para no cobrar más de 3,5 veces el salario mínimo interprofesional. Cada día vamos conociendo más la red clientelar de Zaragoza en Común. La señora Arancha Gracia, incrementando la facturación de su socia en Desiderata, la señora Giner repartiendo subvenciones en asociaciones que ella misma creó tipo Azofra, REAS, la Fundación Goteo, la Red Cimas, el Luis Buñuel. Cada día que pasa vamos conociendo más de la red clientelar que han montado en el Ayuntamiento de Zaragoza. Yo no dudo de que ustedes vinieran aquí a hacer las cosas de otra manera, pero la verdad es que en poco tiempo, tienen aprobadas todas las asignaturas de las malas prácticas en política. Yo, señor Santisteve, quiero hacerle una pregunta más, quiero hacerle otra pregunta de las que seguro que no nos contesta y de la que tampoco ha hablado esta mañana. Pero si usted de verdad quiere seguir defendiendo que alguna de las promesas de regeneración democrática que le hizo a la gente, ¿porque usted de la gente se acuerda, verdad, señor Santisteve?, si alguna de las promesas de regeneración democrática que le hizo a la gente sigue siendo vigente, tiene que contestarnos a qué es lo que va a hacer si le imputan por los delitos que el consejo de administración de Ecociudad, delitos relacionados con la prevaricación o el acoso laboral que el consejo de administración de Ecociudad ha llevado al fiscal de Zaragoza. ¿Presentará usted la dimisión, Sr. Santisteve? La verdad es que esta mañana, en su discurso ha hablado muy poco de lo importante, muy poco de las prioridades, ha hablado muy poco de baldosas, de aceras, del asfalto de las calles, ha hablado muy poco de autobuses, ha hablado poco de semáforos, de contenedores que se quemaran o de contenedores que vuelan y por desgracia, cuando nos ha hablado de limpieza y de parques y jardines, nos ha dicho que estaban muy mal. Es que usted ha

reconocido que la ciudad está sucia y que los parques están mal cuidados. Oiga, señor Santistevé, ¿y qué va a hacer para mejorarlo? Porque usted esta mañana lo ha reconocido, pero le ha faltado decir qué es lo que piensa hacer para que la ciudad esté más limpia y nuestros parques estén mejor cuidados. La desgracia es que en el Ayuntamiento de Zaragoza tenemos que hablar de otras cosas, tenemos que hablar de la oficina del aragonés, de la tramitación de unicornios, de las guías de lenguaje para funcionarios, de la oficina anti-rumores, de carteles en baños públicos, de locales de cannabis, de bicicletas para funcionarios a 6.000 € la bicicleta o expropiar la catedral de la Seo. Ésas son las prioridades de Zaragoza en Común y las prioridades de la ciudadanía son las que no tienen absolutamente nada que ver. A mí, señor Santistevé, me gustaría acabar esta última parte de mi intervención hablando de esperanza y de retos de futuro. Me gustaría hablar de nueva política, me gustaría hablar de la política de verdad, porque la otra política ya hemos visto que es mentira. Cuando hablamos de política de verdad, de la política que necesitamos en el Ayuntamiento de Zaragoza, lo que nos falta es hablar de la política que se dedica a respetar la ley, de la política que se dedica a solucionar los problemas de los ciudadanos en lugar de crearlos. Cuando hablamos de política de verdad, de lo que queremos hablar es de política con mayúsculas y no de las miserias que, por desgracia, tenemos que ver en este salón de plenos en el día a día. Yo creo que ha llegado el momento de que Zaragoza piense en los desafíos de los próximos 10 ó 20 años y no en pasado mañana. Yo, cuando usted señor Santistevé, nos hablaba de que pretende construir mercados, yo señor Santistevé, le animo a que vaya a los vecinos de Parque Venecia y les diga si lo que quieren es un mercado o una guardería. Le animo a que vaya a los vecinos de Parque Venecia y les diga si lo que quieren es un mercado o un centro cívico. Ustedes, que son los de la participación, vamos a preguntar a Parque Venecia, a ver si creen que lo que fundamentalmente necesitan es un mercado. Tenemos un problema y es que tenemos que pensar cuál es el tipo de ciudad que queremos más allá de los mercados que esta mañana nos ha vendido el señor Alcalde. Y tenemos que hacerlo contando con todos los ciudadanos, contando con los sectores estratégicos de la ciudad y no sólo con los que nos votan o forman parte de nuestros círculos. Éste debate es un debate que solamente se puede tener con altura de miras, una altura que usted, señor Alcalde, ha demostrado que no quiere tener. Por eso a mí me gustaría hablarle de tres de los retos fundamentales que tienen las ciudades en el siglo XXI. El primero de ellos es el que está ligado a un cambio radical en el consumo de los recursos en las propias ciudades y fundamentalmente, de la energía. Es cierto que la consecuencia de un hecho

insoslayable como el cambio climático, va a hacer que tengamos que tomar medidas drásticas y que tengamos que hacerlo fundamentalmente en las ciudades. También me ha sorprendido, señor Alcalde, cuando esta mañana nos hablaba de economía circular. Se ha olvidado decirnos que el proyecto que pidieron a la Unión Europea para economía circular, el proyecto Cierzo, fue denegado. En ese sprint propagandístico que ha tenido en los últimos días, se le ha olvidado decirnos que uno de los proyectos más importantes para el que pedían subvención a la Unión Europea, ha sido denegado y que ha sido denegado con motivos gruesos, cuando nos habla de cambio climático. La realidad es que en la ciudad de Zaragoza, el 85% de los combustibles líquidos fósiles que se consumen de la gasolina, se hace en la movilidad urbana. En las ciudades, la mayor parte de la energía que se consume, se consume en el alumbrado público, en los edificios o en el transporte público. Por eso es en los autobuses, por eso es en el transporte público, donde el Ayuntamiento de Zaragoza tiene el mayor margen de mejora y es por eso por lo que el grupo municipal del Partido Popular puso encima de la mesa un proyecto ambicioso para transformar la flota de autobuses en el año 2030. Queremos que el 100% de la flota de autobuses en 2030 sean vehículos eléctricos en lugar de los vehículos híbridos que ustedes proponen y que antes de llegar ahí, que en el 2024, el 55% de esos autobuses ya hayan sido cambiados. Y eso fundamentalmente por tres objetivos: Porque creemos que es necesario modernizar los autobuses para ganar en calidad de servicio, para ahorrar dinero y para reducir drásticamente las emisiones de CO₂ a la atmósfera. Es verdad que esto es una parte de un proyecto más amplio, un proyecto que pasa por que tengamos una estrategia en la que nuestra ciudad sea carbono neutral y en el que consigamos ser un territorio autosuficiente energéticamente. El segundo de los retos del que quiero hablar esta tarde tiene que ver con la tecnología. Me ha llamado poderosamente la atención, señor Alcalde, que usted no ha hablado absolutamente nada en su discurso esta mañana. Todo el mundo sabe que la tecnología va a transformar las ciudades en los próximos años. Porque no hablamos solamente del concepto de smart cities, no estamos hablando de la administración electrónica, estamos hablando de mucho más. Estamos hablando de tecnología, que significa mejorar la calidad de los servicios públicos que los zaragozanos tienen que recibir en el día a día. Estamos hablando de proyectos de iluminación inteligentes en el alumbrado público, estamos hablando de utilizar sensores en la recogida de basuras o en la gestión de las plazas de aparcamiento, estamos hablando de mejorar la fluidez del tráfico gracias a la tecnología, estamos hablando de otros muchos proyectos muy interesantes, uno de ellos, de los que me gustaría abundar mañana en el debate, como es la movilidad compartida,

fomentar la movilidad compartida. Es verdad que ya hay una empresa que ha venido a la ciudad de Zaragoza y que es necesario regular esa movilidad compartida que viene a las ciudades, pero eso va a significar una revolución en las ciudades en los próximos años. Por eso quiero proponerles otro reto. Quiero proponerles que Zaragoza sea, en el año 2025, la ciudad de España que más invierte en tecnología en sus servicios públicos, en esos servicios públicos que van a mejorar la prestación del día a día a los zaragozanos. Y el tercer reto del que me gustaría hablarles, y con el que quisiera finalizar mi intervención, es conseguir que Zaragoza sea un territorio atractivo. Atractivo para el talento, las inversiones y la creación de empleo, y de esto, usted esta mañana también ha hablado muy poco. En definitiva, preocuparnos de las personas, porque solamente generando riqueza, seremos capaces de financiar los servicios sociales y los servicios públicos necesarios para esas personas. Creo sinceramente que Zaragoza tiene muchas de las piezas necesarias para ese puzzle, pero nos faltan algunas. La primera, un Gobierno que lidere, un Gobierno que lidere y que tenga por objeto la creación de riqueza. Un Gobierno que entienda que la seguridad jurídica y la previsibilidad, no decir un día una cosa y al siguiente la contraria, es un elemento absolutamente necesario para la creación de riqueza. La verdad es que se necesitan más cosas y hay una de ellas que también es especialmente importante, la colaboración. La colaboración y la cooperación, pero no solamente entre administraciones, sino fundamentalmente, con la iniciativa privada. La llegada de Zaragoza en Común al Ayuntamiento de Zaragoza ha significado que nos olvidemos de la colaboración público-privada. Ahora, con Zaragoza en Común, todo es remunicipalización, el 50%, más del 50% de nuestra sociedad, está en la iniciativa privada y hay que contar con ella, hay que colaborar con la iniciativa privada para que creemos riqueza y podamos seguir creciendo. Hay otras muchas cosas, hay que cambiar normativas del plan general que están absolutamente anticuadas y hay que hacer otra más que para nosotros es fundamental y de lo que también nos gustaría hablar mañana con detenimiento. Creemos que es necesario crear un marco fiscal atractivo para la creación de empleo. Creemos que es necesario algo de lo que llevamos mucho tiempo hablando desde el grupo municipal del Partido Popular, una ordenanza fiscal para emprendedores, fundamentalmente destinada a autónomos y a los pequeños negocios. En el fondo, necesitamos un Gobierno que crea que los impuestos no son sólo un instrumento para recaudar y que entienda que los impuestos son un elemento fundamental para la creación de riqueza. Mire, señor Alcalde, yo, de las cosas que le he oído esta mañana, tengo que decir que lo que más me ha llamado la atención es la cantidad de veces que ha

repetido proyectos. Que ha repetido proyectos que nos contó el año pasado y que nos vuelve a contar este año, la pobre visión que ofrece y la pobre gestión que nos ha ofrecido, la que nos ofreció el año pasado y la que nos vuelve a ofrecer en el futuro. Es que analizando de verdad el discurso de esta mañana del Alcalde, ¿quién cree que Zaragoza tiene un proyecto de futuro?, ¿quién cree que Zaragoza no está más enredada en los problemas de los partidos de izquierda que en los problemas reales de los zaragozanos? Por eso, lo que nosotros proponemos, por eso lo que quiere proponer el g municipal del Partido Popular es este proyecto de futuro, un proyecto de futuro del que nos gustaría seguir discutiendo con los zaragozanos los próximos meses, un proyecto de futuro que creemos que esta ciudad, de una vez por todas, necesita. Muchísimas gracias.

A continuación interviene el portavoz del grupo Socialista, señor Pérez Anadón, con las siguientes palabras: Buenas tardes: autoridades, compañeros, amigos, un saludo muy especial a todos nuestros invitados. Antes de empezar esta intervención, querría hacer una acotación previa, una cotación previa para ubicarnos en qué escenario temporal se celebra este debate. Siendo solamente el segundo, llega transcurridas las dos terceras partes de la vida de esta Corporación, y por lo tanto, quedando para gestionar ya sólo un tercio del tiempo del que disponía este equipo de gobierno. Dicho esto, permítame empezar, Alcalde, retomando la frase con la que usted terminó su primera intervención del debate del año pasado y que me servirá de hilo conductor. Decía así: hay una grieta en el fondo, así es como entra la luz. Le tomo esta cita de Leonard Cohen porque en efecto, a lo largo de estos dos años, por las grietas de su Gobierno ha entrado la luz y esa luz les ha puesto al descubierto. Han hecho falta grietas para que entrase la luz, porque aquel gobierno transparente, de cristal, fue apenas un espejismo. Un espejismo que duró lo que duraron aquellas escenas de negociación por estreaming, lo que tardaron en salir agitando las bandas y asentarse en sus despachos. La verdad, incomoda. Por eso, ustedes, durante cada día de estos dos años y medio, han preferido la postverdad, un concepto de larga maduración por parte de los concejales de ZEC y de sus equipos, numerosos por cierto, que asumen en su justa esencia. Para ustedes, la verdad tiene un rol secundario, como lo tuvo al entrar en la institución y lo está teniendo cada día del mandato, en la acción política y en la propaganda, no hay más que ver el discurso que se ha pronunciado por parte del Alcalde esta mañana. Sin embargo, el peligro de recurrir a este recurso es que al rebajar los niveles de exigencia de la verdad, al evitar los análisis rigurosos, se desemboca en una visión tribal de la política y de la vida, un simplismo que a su vez reduce la visión de la sociedad en buenos y en malos, negándole por añadidura al Alcalde la necesaria virtud

exigible de gobernar para todos. Aquel Gobierno que venía a abrir las ventanas, a echar a supuestos ladrones, a rebelarse contra la deuda criminal y atender la emergencia social, se ha transformado hoy en un Gobierno aislado y que ha fracasado en todos y cada uno de los intentos de criminalizar a anteriores gobiernos. Me ahorro citar las visitas a los juzgados y los fracasos cosechados, simplemente, anotar que van sumando la quincena. Aquel Gobierno se ha convertido en alumno ejemplar del Ministro Montoro, que exhibe como logro la deuda otrora criminal mientras invierte un 13% menos en estos tres años, que la media de los anteriores años más duros de la crisis que tuvimos en esta ciudad. Un Gobierno que no ha avanzado un milímetro en las políticas sociales que heredó, esa herencia de la que nunca quieren acordarse. Llevaba razón Leonard Cohen, siempre hay grietas y por ellas entra la luz. Lo malo es que las grietas en el Ayuntamiento, en sólo 30 meses empiezan a parecer simas y la luz que entra por ellas ha puesto en evidencia todas las carencias de ZEC y lo que son sus variopintos integrantes. Sr. Santistevé, hace un año le recordé que usted tenía un problema fundamental. No parecía haber entendido que usted no había ganado las elecciones, sino que era el conjunto de la izquierda quien lo hizo. Los socialistas entonces, no dudamos en poner nuestros votos encima de la mesa para lograr que en Zaragoza siguiesen desarrollándose políticas de izquierdas, lo hicimos como un acto de coherencia con la trayectoria que habíamos desplegado a lo largo de los doce años de políticas de izquierda, de modernización y de transformación de esta ciudad. Una ciudad que no estábamos dispuestos a dejar en manos de la derecha, una derecha que pondría en riesgo, como en tantos otros lugares, todo lo conseguido. Lo hicimos para seguir apostando por una ciudad más justa, sostenible y solidaria. Pero además, fuimos también conscientes a la hora de decidir nuestro voto del contexto que se había provocado para que ustedes tuviesen 80.000 votos y nueve concejales. Entendimos que había sectores de la izquierda que querían cambios, cambios tras unos años durísimos de crisis económica, también, los peores en términos de credibilidad política, con un Gobierno, como el de Mariano Rajoy, aplicando recortes injustos y coincidiendo con un goteo insultante de casos de corrupción que todavía no han cesado. En ese contexto, la irrupción de nuevas fuerzas políticas supuso para muchos ciudadanos un motivo de ilusión y de esperanza. Pues de eso se trata hoy, Sr. Santistevé, de eso trata este debate, de cómo han gestionado la ilusión de esos ciudadanos que vieron en ustedes la oportunidad de mejorar las cosas, pero también, de cómo han gestionado la confianza que los grupos de la izquierda les dimos y sin la cual, usted, evidentemente, no sería hoy Alcalde. Esa medida nos exige a nosotros ver cómo ha administrado los recursos y los

servicios que los ciudadanos han puesto en sus manos y le obliga a rendir cuentas ante el resto de fuerzas políticas, portadoras todas ellas de la voluntad de muchos ciudadanos. Desde su investidura, ha pasado ya un tiempo suficiente como para que las excusas de la inexperiencia se hayan disipado y para avanzar en lo que habrá de ser un balance de su mandato. Sr. Santistevé, llegó a la Alcaldía como una incógnita y la primera conclusión de estos dos años y medio es que usted ha dejado de ser una ilusión para transformarse en una inmensa decepción. Pocos casos podremos encontrar de gobernantes que hayan dilapidado en tan poco tiempo su credibilidad y su palabra. Usted ha incumplido tanto en tan poco tiempo, que su palabra hoy cotiza como las acciones de un banco quebrado. Leer su discurso del año pasado es un ejercicio tan necesario como sombrío, muy lejos de esa luz que anunciaba esperanzadora. Escuchar el de este año es, sobre todo, un ejercicio repetitivo, pura fantasía y delirio. La reiteración de prácticamente todas las promesas realizadas el año pasado e incumplidas éste, es la prueba que confirma su absoluta falta de proyectos y su falta de credibilidad. Contrastar sus promesas de esta mañana con sus proyectos de presupuesto para 2018 produce una situación inaguantable de vértigo ante la realidad de un mandato perdido, y es que prácticamente, ninguna de sus promesas tienen soporte presupuestario, ironías de haber presentado, sin acordarlo con nadie, los presupuestos antes del debate del estado de la ciudad. Se han consolidado ustedes, como decía antes, en el buen exponente de la teoría de la postverdad, la palabra del año 2016 según el diccionario Oxford, concepto que significa mentira emotiva y ustedes desarrollaron, por ejemplo con la promesa de mayor transparencia y participación, y más grave todavía, la han seguido desarrollando con la intención de salvar a Zaragoza y a los zaragozanos con políticas nuevas, desde otra forma de gobernar. Como dirían nuestros abuelos, visto lo visto, cuánto cuento. Vayamos ahora a la cruda realidad, al análisis de la gestión, a la verdad desnuda. No pretende el grupo Socialista hacer un repaso pormenorizado de todas las áreas, tampoco un examen personalizado de la gestión y de la no gestión y eso que como he dicho antes, con sólo hacer un repaso de sus promesas del debate del año pasado, ya daría para sacarle los colores a cualquiera que se crea a sí mismo. Me detendré en aspectos globales que a los socialistas nos parecen estructurales, troncales e incluso ideológicos. Si hablamos de deuda e inversión, nos preguntamos si no sintió pudor al presumir de la reducción de la deuda y de haber acabado con las grandes inversiones, si no se ruboriza cuando recuerda sus bravatas contra la banca, el SAREB y otros agentes económicos, ustedes, los que llegaron anunciando el fin de la deuda criminal, quienes coquetearon con no pagar la deuda, dos años y medio después presumen como mayor logro y

ejemplo de gestión de haber reducido la deuda, pero además, presumen mintiendo, porque esa reducción trae consecuencias. Mintiendo sin rubor cuando afirman que lo han hecho sin recortes, mienten sin rubor, otra vez la verdad en su rol secundario. Los datos son las grietas, señor Santistevé, que dejan entrar la luz que fulmina su propaganda. Voy a explicarlo de modo sencillo. Desde que gobiernan este Ayuntamiento, han tenido 44 millones más de ingreso. Si hacemos caso a sus previsiones, al final de este año habrán reducido la deuda viva del Ayuntamiento en 120 millones. En otras palabras, no sólo han entregado cada euro de nuevos ingresos a los bancos, sino que además han destinado 80 millones procedentes de otras partidas a las mismas entidades bancarias que otrora demonizaban. Es decir, ustedes han recortado 80 millones de euros del presupuesto. Permítame que cite una frase: Ya no caben más borracheras a costa del rario público, que luego provocan largas, larguísimas resacas e hipotecan a generaciones futuras. Esta frase no la pronunció Mariano Rajoy, ni Ángela Merkel, ni ningún representante de la escuela económica de Chicago, ni siquiera Luisa Fernanda Rudi, la pronunció usted, usted el año pasado en este mismo debate y unos meses después, la pronunció casi textualmente el presidente del eurogrupo, defendiendo las políticas del eurogrupo de austeridad. ¡Quién se lo iba a decir a usted! Pero ciertamente, sus palabras en aquel pleno son coherentes con sus hechos cuando les decimos que una y otra vez, ustedes han paralizado la ciudad. No lo decimos como una consigna, lo dicen abiertamente los datos de inversión, señor Alcalde. Desde que usted es Alcalde, sólo 6 de cada 100 euros se gastan en inversiones para la ciudad, mientras que en los doce años anteriores de gobiernos socialistas, sin contar con las inversiones extraordinarias de la Expo, se invirtieron como media 14 euros de cada cien. En otras palabras, de cada euro que invertíamos en los ciudadanos la izquierda responsable, ustedes, la izquierda hueca, invierten 43 céntimos de euro, es decir, menos de la mitad, y esto se traduce en empleo, y usted, Sr. Santistevé, que dijeron ser el Gobierno de la gente, olvidan que la primera preocupación de los zaragozanos es el empleo. Se lo hemos dicho antes. Incluso en los peores años de la crisis, los gobiernos socialistas invirtieron un 13% más de media de lo que ha invertido ustedes en los tres presupuestos que han elaborado, y eso es recortar, recortar en lo más sensible, en la capacidad de este Ayuntamiento a la recuperación económica, en la creación de empleo y en la creación de actividad, es impedir que Zaragoza despierte de la modorra en la que le han metido y desperdiciar la mejoría de la actividad económica que les permite a ustedes hoy gestionar un presupuesto superior en 100.000.000 al de hace 5 años. Ligado al empleo, para los progresistas, están los servicios sociales. Esos que permiten las necesarias

prestaciones para los sin empleo o con salarios de miseria, y ahí, ¿qué nos encontramos? Sólo le recordaré que la actual Vicealcaldesa, detrás de su pancarta de sindicalista, prometió acabar con las listas de espera y las políticas prestacionistas. Les daré un dato. En Delicias, donde se concreta el 22% de la demanda de ayudas sociales, la espera es de casi 40 días y prometieron hacerlo en una semana. En derechos sociales, se lo dije el año pasado, lo mejor que puede hacer es dar las gracias al Gobierno de Aragón, principal acelerador de las políticas sociales de Zaragoza, a los convenios me remito. Hoy en día, triplican la cantidad que aportaba el Gobierno de la señora Rudi. En lo que depende de ustedes, bloqueo y parálisis, baste ver los centros de tiempo libre, los pliegos del servicio de asistencia domiciliaria y los de teleasistencia, por no hablar de los pliegos de servicio de otras áreas, que suman grandes cantidades de dinero que se gestionan reconociendo facturas sobre la marcha. Son estas convocatorias millonarias y de gran trascendencia social, le han puesto tan poca preocupación y pericia a la gestión, que tienen hoy familias de trabajadores en el limbo laboral sin cobrar a final de mes. Pero volvamos a hablar de inversión. Su falta de ambición, lamentablemente, la estamos pagando todos. Un ejemplo, mientras ciudades como Sevilla o Valencia obtenían fondos europeos para invertir más de 15.000.000 € en proyectos de desarrollo sostenible, Zaragoza no ha conseguido ni un solo euro. Primero, porque en 2016, su proyecto fue rechazado, y luego, porque en 2017, no se tomó ni la molestia de presentar proyectos. Las grietas de su Gobierno, Alcalde, esas grietas que dejan a la luz una constante, la constante diferencia entre sus palabras y sus hechos. Les pongo otro ejemplo, la diferencia que le llevó a usted a anunciar una operación asfalto extraordinaria de 350.000 € este año. Permítame hablar de hechos comparativos, pero hechos. En Madrid, su amiga Carmena invierte 5'70 euros por habitante en recuperar el asfaltado. En Barcelona su amiga Colau 3'70, en Valencia, el alcalde Ribó 1'26 y en Sevilla, mis compañeros invierten 3'70 euros por habitante. En Zaragoza, a través de su gestión, invertimos 50 céntimos por habitante. O qué decir de la cacareada operación baldosa, esa que usted anunció el año pasado a bombo y platillo, estrenando mágicas fórmulas de contratación que han sido incapaces de poner en marcha. Sr. Santistevé lo ocurrido con la operación baldosa es seña de identidad de su Gobierno, una forma de ser que se traduce en la incapacidad que tienen para sacar adelante la gestión de proyectos, incluso de aquellos como éste o la ampliación de servicio Bizi, que reúnen un altísimo grado de consenso. Ustedes son el Gobierno laico más religioso que yo he conocido. Su pensamiento se reduce a considerar bueno y beatífico lo que ustedes o los suyos proponen y malo lo de los demás, nosotros y los otros, la perversa división de los

populistas, el viejo maniqueísmo, primo hermano del sectarismo. Con ZeC, Descartes y su duda metódica hubiesen acabado en la hoguera. El problema, Sr. Santistevé, es que quedándose ahí no han logrado otra cosa que estrellar los proyectos que han emprendido, unas veces, contra la mayoría del pleno, porque siendo para ustedes buenos, ya no es necesario negociar, y otras, contra los tribunales por hacer las cosas rematadamente mal. Inmersos como se encuentran en la fe de que sus propuestas son genuina y esencialmente buenas, conciben este pleno como un lugar en que los demás deberían, sin más, sumarse alborozados a sus proyectos. Cuando esto no sucede, se refugian en el victimismo, es la cómoda idea de que los malos son siempre los otros, la perfecta excusa para eludir culpas y responsabilidades. Sr. Santistevé, como alcalde y abogado, se olvida del sentido profundo de la división de poderes, su forma de gobernar así lo demuestra. Para usted, lo que su Gobierno hace, no puede ser revisado ni condicionado por el pleno, pero tampoco por los tribunales en los que tantas veces se han estrellado durante este mandato. Para usted, sólo su Gobierno es justo y probo, el pleno para ustedes lo componemos grupos al servicio de la oligarquía, o simplemente, pérfidos exponentes de la vieja política. ¿Y qué decir de los jueces? Cuando un juez o un tribunal ha revocado sus decisiones, y van unas cuantas, los improperios proferidos por usted y por los miembros de su Gobierno han provocado vergüenza ajena. Volvemos de nuevo a la postverdad, a las conspiraciones, a los poderes fácticos, al enemigo invisible, fe y postverdad, los integrantes perfectos del fanatismo. Ustedes han convertido los presupuestos más austeros enfocados a satisfacer la deuda de los bancos en presupuestos de izquierdas y sociales. Han bautizado la parálisis y la gestión ordinaria como el urbanismo de las pequeñas cosas, incluso defienden alquileres de pisos, atento al dato, de 30 m² a 240 € como vivienda social. Porque la postverdad no se teoriza, sino que se practica y ése es el problema. Lo que está en juego, no es la verdad de lo que se dice, sino la reafirmación de aquéllo con lo que ya se viene convencido de nuestra casa. Como escribía Manuel Cruz, es la crítica de la razón chunga. No importar los contenidos, sino decir las cosas que le gustan a los que les escuchan. Pero a pesar de la postverdad la realidad se impone, verdad se abre paso, son tantas las grietas, que la luz ilumina su alejamiento absoluto de la realidad, que el choque entre sus palabras y sus hechos resulta devastador. Pero hablemos de movilidad alcalde. Haríamos todos bien en reflexionar más y mejor en las necesidades reales y generales de la ciudadanía. En ese ejercicio de fijar prioridades, con toda seguridad, una de las más trascendentes sería la movilidad. Por diferentes razones. Los zaragozanos realizamos 1.740.285 desplazamientos cada día, aproximadamente, dos desplazamientos y medio por persona

al día, acudimos al trabajo, al colegio, a la Universidad, al médico, a disfrutar de nuestro ocio o simplemente, que es bien saludable, salimos a caminar. Estamos, por tanto, ante la vida cotidiana de los casi 700.000 zaragozanos y zaragozanas. Estamos ante un asunto en el que es muy complicado engañar a la ciudadanía. La movilidad, además, es una cuestión íntimamente relacionada con uno de los grandes desafíos que tenemos como sociedad, me refiero al medio ambiente, la lucha contra el cambio climático y la contaminación, en definitiva, desafíos ligados a la vida cotidiana, la sostenibilidad de nuestra economía y la salud de los ciudadanos. Señor Alcalde, los datos en materia de movilidad son profundamente preocupantes. Usted anunció en este mismo debate el año pasado, y cito textualmente, "un plan de choque de renovación de flota de autobuses públicos con vehículos híbridos y eléctricos". Estos días nos lo ha vuelto a anunciar como si no hubiese transcurrido un año. Pues bien, un año después de su plan de choque, son 6 los autobuses híbridos de los 40 prometidos al finalizar la huelga de autobuses hace ya más de año y medio y ningún bus eléctrico, también aquí la verdad vuelve a ocupar un papel secundario. Más grave aún, su plan de choque no sólo ha sido tal, sino que han elevado a 17 años la vida útil de los autobuses que están ya circulando y se han gastado 120.000 € en comprar autobuses de 2ª mano estropeados a Avanza. Prometieron autobuses eléctricos durante este año y nos han traído chatarra. ¿Pretenden que les creamos cuando lo anuncian esta mañana sin partida presupuestaria que lo sustente? Mientras, sufrimos la paralización de la tramitación del plan de movilidad y de la línea 2 del tranvía, aunque ahora, en el enésimo bandazo, quieren hacer ver que la van a reactivar. La línea 2 del tranvía, un proyecto estratégico y fundamental en el que ustedes sólo han creído con la boca pequeña y que en uno de los hitos más lamentables de este mandato, metieron en el cajón de la mano del Partido Popular. Improvisación y falta de planificación son las causas del desastre en que está convirtiendo usted la movilidad en Zaragoza. Sr. Alcalde, ha gastado el escaso crédito que le quedaba en este asunto. No puede ser de otra manera cuando usted el año pasado afirmaba que se proponía lanzar un plan de implantación y promoción de la movilidad eléctrica que permita en el medio y largo plazo la renovación de toda la flota de vehículos, ahí queda eso. Este año aún se ha puesto más flamenco y nos ha prometido convertirnos en qué y cómo, bueno, pues a una partida de 50.000 € que hay en el presupuesto de 2018. sinceramente poco más puedo comentar. Las grietas, señor Alcalde, ciertamente dejan entrar la luz, grietas que son en realidad socavones por los que su realidad paralela queda permanentemente en evidencia, la misma realidad paralela desde la que usted nos anunció con gran boato el desarrollo de planes de barrio en Delicias, en San José, en

Las Fuentes, y así se nos pasó el año, esperando que aquel anuncio se concretase. Da la sensación de que ustedes también debieron quedarse ahí, en el anuncio. Nuevamente, su tendencia al pensamiento religioso, lo que les llevó al equívoco de pensar que usted era Dios, Dios en el Génesis, y viendo que la luz era buena, ordenó hágase la luz y la luz se hizo. Qué magnífico texto del Génesis, señor Alcalde, para que lo utilicen como próximo programa electoral. La realidad, sin embargo, es tozuda, y tuvo que apresurarse el señor Muñoz para inventarse un pastiche de ideas inconexas que decidió llamar plan del barrio San José, con un problema y es que con las prisas, no avisasen al señor Rivarés para que incluyese alguna partida para tan magno proyecto en el presupuesto de 2018. Y lástima también que el señor Rivarés no le ha explicado a usted y al señor Muñoz que esos 8.000.000 que hoy han hablado de la Ley de Capitalidad, ya se los han gastado en el resto del presupuesto. En otras palabras, que su promesa de esta mañana, como siempre, hueca. Al Igual que el año pasado, la proximidad del debate sobre el estado de la ciudad, les ha llevado a anunciar en un mes lo que no se ha trabajado en once. Y así ya no se engaña a nadie. Su contradicción es tal que si existiese un proyecto vertebrador y eficaz para eso que definió como eje este-oeste de la ciudad, ése sería la línea 2 del tranvía, la mejor forma de conectar los barrios de Delicias, San José y Las Fuentes entre sí y el centro de la ciudad. Para ser sinceros, nunca tuvieron claro el modelo de movilidad para la ciudad, algo por otra parte incomprensible cuando van de ecologistas a ultranza. Pero tendremos que hablar aquí también de vivienda, ahí donde mostraron un perfil más trabajado en las políticas de vivienda. Llegaron a la Alcaldía hablando de desahucios y prometiendo un giro radical en las políticas de vivienda, pero nuevamente, sus palabras se contradicen con los hechos, otra vez más la postverdad. Anunciaron un plan de captación de vivienda de alquiler que les permitiría encontrar 350 viviendas vacías al año, unas 30 viviendas al mes. Pues bien, en 20 meses de duración de este programa, apenas han encontrado 115 viviendas nuevas, menos de 6 al mes. Ni en sueños, con estas cifras, cumplirán sus objetivos. La mayor prueba del fracaso del proyecto, Sr. Santistevé, es que si el año pasado presupuestaron 1'8 millones de euros para su ejecución, en 2018, como prueba de ese compromiso, ustedes presupuestan 150.000 €. Lo mismo cabe hablar de los desahucios. El Alcalde dedicó muchos minutos de su discurso el año pasado a hablar de su compromiso con los desahucios. ¿Cómo explica ese compromiso cuando no han ejecutado los 150.000 € prevista para el programa de deudores hipotecarios? ¿Y por qué la han suprimido para 2018? Podríamos seguir. Con un presupuesto histórico, no han logrado levantar una sola vivienda pública todavía, pese a lo que presumió de ello el año pasado. Ni siquiera sus

partidas de rehabilitación llegan a las comunidades de vecinos, sino que se gastan en el parque municipal. Sr. Santistevé, su política de vivienda no ha pasado más que por ser un ejercicio de propaganda y de impotencia. Dos años y medio después, si hay una grieta que ilumina su impotencia y falta de credibilidad es la de la política de vivienda. No quiero dejar este repaso sin una mención por breve que sea a la participación, otra de sus banderas, otro de sus ejercicios de postverdad. Ustedes han concebido siempre la participación ciudadana como una manera de menoscabar la representatividad de este pleno, donde nunca se han sentido cómodos. El problema es que cuando ustedes han salido de su zona de confort, de sus reuniones de amigos donde todo parece sencillo y donde la reafirmación de lo propio es constante, se han dado de bruces con la dura realidad. Ni los grandes proyectos como la línea 2 del tranvía, o los presupuestos participativos, fueron capaces de movilizar ni al 1% de la población. Por otra parte, tampoco han sido capaces de desbloquear después de dos años y medio la reforma del reglamento de participación ciudadana. Pero vayamos terminando y miremos al futuro, un futuro que por desgracia, no se presenta halagüeño. Señor alcalde, hace un año le dije que de usted dependía el futuro de la relación que tuviese con el grupo Socialista. Señor Santistevé, el tiempo se ha terminado, usted ha dejado claro en demasiadas ocasiones que su apuesta es caminar en solitario, ello, a pesar de que se dirige un muro contra el que sin duda terminará estrellándose. Lo malo es que su fracaso condena a Zaragoza y a los zaragozanos. Los socialistas nos negamos a esto y creemos firmemente que Zaragoza y los zaragozanos necesitan un nuevo impulso. Los zaragozanos necesitan que hablemos de economía, de creación de empleo, de movilidad, de vivienda para todos, de parques dignos, de calles limpias, los zaragozanos necesitamos salir de las remunicipalizaciones en las que nos han tenido secuestrados durante dos años y medio, a ellos, a los trabajadores de las contratas y a este Ayuntamiento. Por eso decíamos al comienzo de este debate que se trata de evaluar cómo se ha gestionado el Ayuntamiento o lo que es lo mismo, cómo se ha administrado el caudal de ilusión que les trajo aquí y la confianza de los grupos de la izquierda que le apoyamos para ser Alcalde. Esta cuestión sólo puede dilucidarse mediante una pregunta muy simple que le hago hoy, dos años y medio después de ser usted alcalde. ¿En qué ha mejorado la ciudad? Veamos. Zaragoza es hoy una ciudad en la que el consumo de agua ha aumentado por primera vez en 17 años, mientras usted se limita a hacer campañas de insumisión fiscal frente al ICA. Zaragoza es una ciudad paralizada, sin inversión y sin proyección exterior para crear empleo en la que los únicos beneficiarios de la mejoría económica y del incremento económico son los bancos. Zaragoza es una ciudad en la que usted anuncia

autobuses eléctricos mientras compra chatarra averiada a una multinacional. Zaragoza era hace dos años y medio la primera ciudad en el ranking de transparencia pública, hoy ocupa el puesto 53. Zaragoza es una ciudad cuyos parques languidecen y sus árboles se caen, mientras el Consejero del ramo se mete en toda suerte de líos y es incapaz de conseguir algo tan sencillo como plan de poda. Zaragoza es una ciudad hoy más contaminada y sin respuestas serias para atajar este problema. Zaragoza es una ciudad hoyo sin política de vivienda en la que en los barrios más amenazados por la degradación, se deterioran a ojos vista sin que ustedes hagan nada. Zaragoza es hoy, señor Santistevé, una urbe sin proyecto, sin horizonte y lo que es peor, sin liderazgo. Usted es un Alcalde incapaz de dotar de una mínima coherencia a un Gobierno en la que cada Consejero gestiona su área como su juguete privado. Empleo, contaminación, transporte público, movilidad, regeneración de los barrios, vivienda, ustedes, que dijeron ser el Gobierno de la gente, han olvidado por completo lo que de verdad preocupa a la gente de Zaragoza. Han postergado las necesidades de los ciudadanos, sus servicios públicos, la transformación de la ciudad para priorizar los intereses de grupos afines, para cultivar su propia oligarquía, para aislarse en un reducto cada vez más pequeño de fieles y convencidos. Como dice Daniel Innerarity está incapacitado para la política quien no haya aprendido a gestionar el fracaso o éxito parcial, porque el éxito absoluto no existe. La política es inseparable de la disposición al compromiso, el poder es siempre una realidad compartida. Señor Alcalde, gran receta si estuviese dispuesto a ponerla en marcha, pero las cosas hasta ahora no han ido precisamente por ahí. Metido en su proceso de aislamiento, usted actúa como la orquesta del Titanic, aparentando normalidad mientras el mandato y las opciones de dejar algún legado de enjundia tras cuatro años, se hunden como el barco en la película. En estas circunstancias, me quiero dirigir a los zaragozanos y zaragozanas, me quiero dirigir a ellos para decirles que hay una izquierda distinta. Una izquierda que es capaz de pensar en sus necesidades, en sus aspiraciones y en sus ambiciones. Una izquierda que cree que una Zaragoza mejor es posible. Una izquierda liderada por los socialistas. Los socialistas somos capaces de ofrecer proyecto, capacidad de trabajo y ambición por una Zaragoza de futuro, por la ciudad que la mayoría de nuestros ciudadanos quieren. En ello hemos estado siempre y en ello vamos a seguir estando para que la decepción de un experimento fallido, no arruine los sueños de la mayoría. Quiero, para terminar, asegurarle a los zaragozanos y zaragozanas que no, que nosotros no somos lo mismo. Gracias.

A continuación interviene la portavoz del grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señora Fernández Escuer: Compañeros de

Corporación, autoridades, señoras y señores, no sé si hacer, señor Alcalde, media intervención en este atril y media en el otro o para el año que viene me pido un atril en el centro porque veo esta mañana que mis sentencias políticas luego quedan confundidas. Lo que hemos presenciado esta mañana no ha sido un debate al uso del estado de la ciudad, sino que hemos visto la inauguración de la precampaña del candidato Santistevé a las primarias de Zaragoza en Común. A mí me parece lícito, señor alcalde, que usted quiera liderar ese proyecto, hace usted muy bien, sobre todo cuando hemos visto los anuncios del nuevo secretario general de Podemos, Nacho Escartín, que creemos que quiere apoyar a otra candidata. Dicho esto, de su discurso de esta mañana, de su gestión en 2017, se puede resumir que le damos una valoración de suspenso y que lo que usted pretende es intentar conseguir el aprobado en 2018 a base de que le chiven algunas preguntas los compañeros del PSOE, porque lo que he observado esta mañana han sido muchas alabanzas al PSOE, muchas alabanzas a Chunta y el Alcalde les ha tendido supuestamente su mano. Y digo supuestamente porque mientras el Alcalde tiende su mano por delante, los consejeros de su Gobierno, que yo creo que el alcalde no se da cuenta, mensualmente en sus ponencias, en los plenos y en sus comisiones, ningunean constantemente a los concejales, sobre todo del PSOE. Se nota, como decía, que el señor Alcalde no asiste a las comisiones y no sabe lo que pasa en los consejos de administración de las sociedades y se lo digo también porque esta mañana ha demostrado tener una imagen de Ciudadanos equivocada y diferente a la realidad. Permítame un ejemplo ilustrativo, señor alcalde, que echa por tierra las acusaciones de seguidismo que ha hecho mi partido esta mañana. En la comisión de economía, en la que yo soy portavoz, el señor Rivarés puede dar fe de ello, en esa comisión pasan todos los temas que al final tienen importancia en esta actividad del Ayuntamiento. Zaragoza en Común y Ciudadanos en 2017 hemos apoyado lo mismo en 92 de las 100 votaciones que hemos hecho y el PP ha votado diferente a nosotros en 56 de esas 100 ocasiones. Yo quiero creer que las acusaciones de seguidismo que esta mañana ha hecho el señor Alcalde, vienen traídas por ciertas encuestas que se publicaron ayer en las que dicen que hay un 11'5% de votos de Zaragoza en Común que pueden venir a Ciudadanos y sinceramente, señor alcalde, no se crea las encuestas, que es lo que hacemos Ciudadanos, no nos creemos las encuestas y fíese en los datos realistas y comprobados como los que le acabo de dar. Me centro ya en sus grandes apuestas para 2018, aunque para hablar de las apuestas de 2018 es inevitable recordar las que hizo en 2016 para 2017. ¿En qué ha quedado que lo hemos comprobado esta mañana la compra directa de energía, los planes de barrio otras tantas

iniciativas que al final han sido humo, grandes titulares que han vendido encima varias veces, eso sí que se lo reconozco y falsas ilusiones que han creado a los zaragozanos que al final han quedado en nada? Estos días atrás revisaba mi intervención del debate del estado de la ciudad del año pasado y desgraciadamente para los zaragozanos, el 90% de mi discurso lo podría repetir ahora mismo y estaría de vigente actualidad, porque en nada hemos avanzado en estos últimos 12 meses. Hoy, la Zaragoza de Santistevé no es mucho mejor que la Zaragoza del señor Belloch, excepto eso sí, para algunas organizaciones afines a Zaragoza en Común. Es cierto que hay quien ha salido beneficiado en este cambio, pero desde luego salvo milagro en este año y medio que queda, poco más, salvo milagro, el señor Santistevé será recordado como un Alcalde circunstancial que estuvo cuatro años en este Ayuntamiento y al final se recordarán mucho más las anécdotas que los planes, proyectos o programas que son una realidad. Los que venían a cambiar la ciudad, al final van a hacer buenos al señor Belloch y al señor Gimeno. Entraré a repasar área por área los hechos, que no proyectos, de 2017. Empezaré en primer lugar hablando de participación y de presupuestos participativos. Ese concepto que es uno de los que Zaragoza en Común ha querido patrimonializar, aunque la realidad es que la participación en este consistorio ha sido cosa de los cinco grupos, de los cinco que estamos aquí. Hace más de un año en cuanto a los presupuestos participativos que Ciudadanos expresamos nuestras grandes dudas, nuestras grandes dudas, no respecto al fondo sino a la forma y a día de hoy, por desgracia, nuestros peores presagios se han cumplido. Todo este proceso ha sido una continua improvisación, una metodología de prueba y error, que no estaría mal si se hubiera aprendido algo de 2017 para 2018, pero por desgracia el borrador de reglamento que nos han presentado no cumple para nada con nuestras expectativas. Reflexionen, por favor, lo que pasó en 2017, planificaron y presupuestaron 5.000.000 € para presupuestos participativos, sólo han sido capaces de planificar y de proyectar 3'5 y nos queda un mes y ni siquiera esos 3'5 van a ser una realidad. Sigo con el reglamento de participación ciudadana, que obviamente al Alcalde se le ha olvidado comentarlo esta mañana en su discurso, ha sido uno de esos olvidos. Ni una sola palabra sobre ese gran proyecto que estaba dentro de sus líneas programáticas y no nos extraña cuando uno sabe el escaso avance que ha tenido esa reforma. Desde luego fue uno de los grandes anuncios del debate del año pasado y la modificación de este reglamento va a quedar en agua de borrajas como otros tantos. Tres cuartos de lo mismo con la Policía. ¿Qué ha pasado con la Policía? La Policía Local y los Bomberos no merecen un solo segundo del discurso del debate sobre el estado de la ciudad de nuestro Alcalde. La reforma policial era una de las líneas

programáticas de Zaragoza en Común y es muy grave que no se haya avanzado un solo milímetro en esta prometida reforma, pero por lo que se deduce de los silencios además es que tampoco se piensa hacer nada al respecto en 2018. Es cierto que hay un grupo de trabajo, que se han pedido aportaciones a los grupos, que las hemos hecho, pero desgraciadamente aquí solamente se ha hablado de Policía Local cuando algunos grupos a los que apoya y favorece y facilita el permiso permitiendo el solar la concejala presidenta de la junta de distrito del Casco Histórico, organizan fiestas reivindicativas en contra de la UAPO. Paso a Servicios Públicos y Personal. En lo referente a los servicios públicos, en su discurso el señor Alcalde, es cierto, ha reconocido el resultado del barómetro, la negativa percepción que los zaragozanos tienen ante la calidad de servicios como limpieza, como los parques y jardines y le da igual lo que diga el barómetro al señor alcalde. Esperamos muy poco, por desgracia, a estas alturas de la gestión de los servicios públicos que haga el señor Cubero, más que nada porque por ahora, no ha hecho nada para mejorarlos, ha estado centrado exclusivamente en la internalización de los servicios. Y en 2017, el leitmotiv ha sido exclusivamente esa internacionalización y en 2018 va a seguir siendo lo mismo. Este año vamos a cambiar de daños colaterales, si hasta ahora han sido el autobús, la depuradora o los puntos limpios, especialmente en 2017 además el 010, este año cambiaremos y vamos a por los compañeros de parques y jardines. Ésta es una obsesión del señor Cubero, pero señor Alcalde, usted se lo consiente. Para el señor Cubero, el fin justifica los medios y lejos de aprender de los errores cometidos, don erre que erre, una y otra vez nos sigue trayendo proyectos sin importarle el cumplimiento de la legalidad, ni la eficiencia, ni por supuesto la calidad de los servicios que se prestan y ante eso, ni una sola palabra en el discurso del señor Alcalde. Entiendo claramente que lo que quiere es omitir este capítulo negro, negrísimo, de su gestión, pero la realidad es que aunque el Alcalde no lo diga, ahí sigue y ahí están los presupuestos con una doble presupuestación del 010 entre otras. Ecociudad, también se le ha olvidado al Sr. Alcalde hablar de Ecociudad. En Ecociudad, igual que en la liquidación de la sociedad Zaragoza@Desarrollo Expo, hemos vivido directamente no ya un desgobierno, como en otras áreas, sino una omisión de Gobierno directamente por parte de Zaragoza en Común. El Gobierno de la ciudad, en un inaudito ejercicio de irresponsabilidad, renunció directamente a la Presidencia de la sociedad y dimitió del consejo porque no le gustaba lo que votábamos los demás, por esa simple razón. Los demás partidos de la oposición, que qué bien se le da lo de unirnos a los cuatro partidos de la oposición, hemos tenido que asumir el timón de esta sociedad porque nosotros sí que asumimos las responsabilidades para las que nos han

elegido los ciudadanos. Zaragoza en Común decidió dar la espalda a su responsabilidad, abandonó un consejo al que el Presidente ha ninguneado en todo momento, el Alcalde, llevando a Fiscalía una documentación fruto de un proceso interno que ocultó, como digo, en todo momento al consejo, con la responsabilidad que el consejo tiene al respecto y al final, un documento del letrado asesor de Ecociudad advierte de que el señor Santistevé pudo incurrir en varias infracciones recogidas en el Código Penal, prevaricación, acusación y denuncia falsa, ocultación de documentos, acoso laboral y falsedad. Y no me resisto a hablar de Ecociudad en este debate para traer la propuesta que junto con el Partido Popular vamos a trasladar al consejo de administración y que la semana pasada hicimos pública, para proceder en la sociedad a la aprobación de la bajada de ingresos por la tasa de saneamiento de 1'8 millones de euros, que se puede traducir en una reducción de los recibos del 5%. Estas son las medidas que esperan los ciudadanos, que cuando tenemos un excedente, bajemos las tasas y por desgracia tiene que ser la oposición quien haga este trabajo porque el Gobierno renuncia a ello. El 010, el caso del 010 es gravísimo y sigue sin solución, pero esto es como cuando las noticias no salen en los medios, parece que no existen, no. Las trabajadoras del 010 siguen con su problema y siguen trabajando y siguen sin cobrar, pero el Alcalde no ha considerado importante tampoco nombrar este tema en su discurso. El Consejero de Servicios Públicos y Personal no ha querido admitir que no cuenta con una mayoría suficiente para cambiar el modelo de gestión de ese servicio y a pesar de ello, no le ha impedido agotar todos los plazos y llevar a sus trabajadoras al limbo en el que están actualmente, que no saben qué va a ser de su puseo, no saben qué van a cobrar, cómo van a cobrar, y no sabemos tampoco qué va a pasar con el servicio, algo que tiene la obligación este Gobierno, prestar un servicio a los ciudadanos. Las trabajadoras del 010 han sido damnificadas por el afán municipalizador del señor Cubero, y lejos de aprender de los errores, como decía antes, ya tiene en el punto de mira a los trabajadores de parques y jardines. En junio de este año, Ciudadanos apoyó y votó a favor del estudio del modelo de prestación del servicio de mantenimiento de parques y jardines, pero lejos de hacerlo con rigor, el señor Cubero tergiversa la información y aquí quiero romper una lanza en favor de los técnicos municipales. el problema no está en la información que elaboran los técnicos municipales, el problema está en la tergiversación que hace el señor Cubero de los informes de los técnicos municipales, porque dicen lo que dicen y no las mentiras que nos dice el señor Cubero cuando oculta la información que le interesa. Este servicio, como se ha visto en el barómetro de parques y jardines, afecta mucho y preocupa a los ciudadanos y a día de hoy, acaba en diciembre el contrato y seguimos sin

saber si se va a llevar a cabo un plan de poda extraordinario para el arbolado de la ciudad, después de semanas y semanas, como saben usetdes de polémica, en las que se han caído innumerables árboles a la vía pública. Pero como digo esto da igual, estamos en diciembre y el servicio va a pasar a la misma situación de puntos limpios, lo que tenemos es un servicio que a partir de enero, será prestado sin contrato en vigor, que desde luego no parece muy coherente porque aquí en el salón de plenos observamos la inquina de Zaragoza en Común a FCC, pero la realidad es que lleva desde que ellos han entrado millones y millones de euros cobrados en el servicio de puntos limpios sin un contrato. A final a FCC le va a salir más rentable trabajar sin contrato para Zaragoza en Común que con contrato en vigor para otros partidos. No sé si sus votantes estarán de acuerdo con esto. [Zaragoza@Desarrollo Expo](#), que ya lo he comentado, otro damnificado en el discurso que tampoco se lo hemos escuchado al Sr. Alcalde. Es lógico en este caso, porque el Gobierno de la ciudad tiene un nulo interés en llevar a cabo la liquidación de la sociedad. Anteayer, el día 2 de diciembre se ha cumplido exactamente un año desde que en este pleno se adoptó la decisión de liquidar la sociedad, un año y aquí seguimos, con tres partidos de la oposición que hemos aceptado la responsabilidad de ser liquidadores porque al Gobierno de Zaragoza en Común le haya da igual la democracia plenaria, aunque aquí se haya tomado una decisión no la quiere ejecutar porque no le gusta, una más y no contentos con poner palos en las ruedas para la liquidación, han utilizado a los trabajadores como arma arrojadiza. Han intentado asimilar a los trabajadores de [Zaragoza@Desarrollo Expo](#) con los del 010, dos asuntos a todas luces completamente diferentes y no quieren asumir que gobernar en minoría implica ejecutar decisiones que a veces no comparten, esto es lo que tiene la democracia. Paso a economía. Empezaré por uno de los capítulos más relevantes, la salida del plan de ajuste. Todos debemos felicitarnos por la salida, aquí nos ha reconocido el señor Alcalde el voto a favor, pero debemos preguntarnos por qué hemos salido en julio y no en febrero, cuando podíamos haber salido, muchos meses antes. Pues porque Zaragoza en Común se negaba a facilitar a los grupos de la oposición los informes que necesitábamos para adoptar esa decisión. En cuanto a los presupuestos y sus constantes modificaciones, porque no se ha presupuestado bien, tenemos que señalar que la continua improvisación del Gobierno, como no son capaces de ejecutar en tiempo, no nos dejan otra salida que traspasar dinero a otras partidas antes de que se pierda, porque está muy claro el nivel de ejecución en inversión que tiene este Gobierno. Que al señor Santistevé se le llena la boca de maldecir la regla de gasto, esa regla de gasto que nosotros también querríamos modificar su cálculo, pero insisto, se le llena la boca en

maldecir la regla de gasto y en 2016 tenía un margen de 34 millones de euros más para poder haber gastado, para poder haber invertido hasta el límite de la regla de gasto, pero decidió que no, que no ejecutaba inversión y así vamos a pagar a los bancos. Ordenanzas fiscales, ya dijimos en su momento todo lo que teníamos que decir al respecto. Ciudadanos desde luego ha intentado, la medida de lo posible, evitar la subida del IBI para las empresas que pactaron los tres partidos, los dos partidos que sostienen al Gobierno y el Gobierno. Nosotros seguimos manteniendo que las ordenanzas no son exclusivamente un medio de recaudación, son una herramienta de política económica y mientras ustedes la sigan viendo así, simplemente como método de recaudación, no avanzaremos. Así seguimos, que en un informe del Banco Mundial, somos el peor destino de España junto con Galicia para hacer negocios, pero esto a Zaragoza en Común, no le importa en absoluto. En su discurso, tampoco ha hecho mención a los autónomos, un breve simplemente para constatar un hecho cuando ha hablado de los polígonos industriales, pero nada sobre empleo ni fomento empresarial, este es el gran caballo de batalla que tenemos siempre con Zaragoza en Común. No ha hablado nada de los planes de formación y su eficacia, nada de apoyo o proyectos de innovación, nada de nada. Valoramos desde luego la propuesta que se ha hecho sobre los mercados, si es que el Gobierno es capaz de llevarla a cabo, pero vuelvo a recordarles que para nosotros, desde luego, el desempleo no se soluciona desde lo público, que es lo que recoge el programa de Zaragoza en Común. Usted nos hablaba esta mañana de los 100 nuevos empleos públicos que han creado en estos dos años, las 296 plazas de las oferta pública de empleo, pero es que eso no soluciona el problema de empleo en Zaragoza y hay que hacer mucho más a este respecto. Nosotros propusimos crear, Ciudadanos, y salió por unanimidad, un plan de atracción de empresas y de inversiones, hace ya mucho tiempo, porque nosotros creemos que es verdad que las PYMES generan empleo, pero también las grandes empresas y no renegamos de ello ni mucho menos, porque también pagan esos impuestos que luego quieren subir. Llevamos más de un año reclamando la puesta en marcha de este plan que se aprobó por pleno en julio de 2016, pero lamentablemente, a día de hoy, seguimos sin resultados al respecto. Quería hacer mención también a la Comisión Especial de Deuda. Hemos debatido estos pasados meses, en una comisión especial, sobre las deudas mutuas pendientes entre Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza a iniciativa de Ciudadanos, hemos podido comprobar, y es cierto que esto no es culpa del actual Gobierno, con las comparecencias que el proyecto de la línea 1 del tranvía de ha gestionado de una forma un tanto disparatada, lo voy a dejar allí y esperábamos mucho más del Gobierno de Zaragoza en

Común a este respecto, desde luego algo más que convertirse en un notario que da acuse de recibo en un caso tan grave desde luego para el Ayuntamiento de Zaragoza como éste. Haremos las conclusiones de esta comisión en febrero porque hemos insistido Ciudadanos en cerrar esta comisión, pero a día de hoy, seguimos sin saber qué va a hacer el Gobierno con la reclamación de esta deuda, con todos esos millones, que hasta los 40 que reclamábamos inicialmente, no sabemos si van a defender los intereses municipales o al final se van a conformar con los 8 millones como con Capitalidad. Hablando de capitalidad, el año pasado, en la comparecencia del señor Santistevé hacía referencia expresa a la insuficiente financiación del Ayuntamiento de Zaragoza, resaltaba usted especialmente los más de 100 millones de euros en servicios que proporciona este Ayuntamiento y que no eran de su competencia. ¿Y cuál ha sido el resultado a día de hoy? Pues nada, la Ley de Capitalidad, que es una foto con el señor Lambán, a cambio de la cual el señor Santistevé ha vendido la autonomía municipal de Ayuntamiento por 21,5 millones de euros, 21'5 millones de euros que sirven para sufragar unos costes de 150 millones de euros que pagamos los zaragozanos, no lo digo yo, lo dicen los informes de los técnicos municipales. Y ha vendido además esta autonomía municipal el señor Santistevé, sin saber aparentemente lo que firmaba, porque en su discurso de esta mañana le hemos escuchado decir que recibiríamos 10 millones para 2018, cuando en realidad son 8 millones más los convenios y hacía mención a un fondo de capitalidad. Oiga, que es que el fondo de capitalidad ya no existe, que se lo han cargado con esta nueva Ley, que eso es un adelanto en la participación de los ingresos en la comunidad, o sea que no confundamos los términos. El ICA, otro gran olvidado, otro gran pacto con el Gobierno de Aragón que también se ha obviado en el discurso de esta mañana del Alcalde. Quede claro que los zaragozanos a día de hoy no tenemos la bonificación del 100% en el ICA, en este impuesto, porque Para demos, junto con Chunta y con el PSOE, la quitaron, la quitaron, en la Ley de acompañamiento presupuestario, con lo cual, una vez que está aquí Ciudadanos, que cumplimos, lo único que pedimos es que los 10 millones de euros que van a recaudar con el ICA de los zaragozanos, los inviertan en Zaragoza, lleguen a un acuerdo con el Gobierno de Aragón y pidan que se invierta en nuestra red de infraestructura hidráulica, que desde luego estamos muy necesitados de esa inversión. Paso a hablar de turismo, un minuto y medio le ha dedicado el señor Santistevé al turismo, en línea con otros capítulo. Ahora bien, en este caso además, lo ha utilizado como coartada para esconder su fracaso en la recuperación de equipamientos públicos, porque el señor Santistevé, parecía que nos hablaba del incremento de los turistas, que es cierto, el incremento de

los turistas en el 16 y en el 17, relacionándose con las actuaciones en la Imprensa Blasco, en la antigua casa del director de la Azucarera... Primero, no han intervenido en nada de eso, porque ahí está, papel mojado, proyectos y segundo no tiene nada que ver con el incremento de turistas. Sí que es cierto lo del Plan Estratégico de Turismo, es verdad, lo hemos aprobado, por fin, entre todos, por unanimidad y nosotros desde luego aplaudimos el proceso participativo en el que obviamente hicimos nuestras aportaciones, pero seguimos esperando conocer el desarrollo de ese plan estratégico. Anualmente tenemos que hacer un plan operativo y a día de hoy esperamos además poder influir en ese plan operativo para 2018. Otro apunte que ha hecho del turismo es la campaña de promoción de Goya, que como usted no estaba de buenas con nosotros hoy, se le ha olvidado decir que es iniciativa de Ciudadanos. No sé qué le he hecho, el Sr. Rivarés tampoco nos invitó a la presentación, pero que sepan que nos alegramos de que la el plan de promoción de Goya que ha sido también, pues bueno, como usted no estaba de buenas con nosotros hoy, se le ha olvidado decir que esto es iniciativa de Ciudadanos, pero bueno parece ser que yo no sé qué le he hecho que no me quiere reconocer nada, el señor Rivarés no nos invitó tampoco a la presentación porque bueno, como no apoyamos al gobierno pues nada, pero bueno que sepan que nos alegramos de que el plan de promoción de la figura de Goya sea hoy una realidad, además que sepan también que la enmienda a los presupuestos fue aprobada gracias a los votos de PP y PSOE, porque tanto Zaragoza en Común como Chunta votaron en contra, pero bueno, ésta sí que la han llevado a cabo y además tiene continuidad en 2018, algo que nos congratula. El Área de Cultura, que también la llevo personalmente y yo creo que es de todo lo que llevo en lo que más coincido con el señor Rivarés aunque también discrepamos en algunas cosas, y en este sentido, van dos críticas como siempre con afán constructivo. La primera y no es nueva y es a nivel comunicación. Los concejales somos los últimos en enterarnos de todos, no nos cuenta nada, señor rivarés, que se lo decimos por activa y por pasiva y además aquí ya sé que no es nada con Ciudadanos, que hace exactamente lo mismo con las compañeras, que somos todo mujeres en este caso, de Chunta y PSOE. No comunica nada y eso no concuerda para nada con su discurso de transparencia y de participación. Y esa falta de comunicación nos ha llevado casi, casi, este año a no aprobar las subvenciones de Cultura. Así que fíjese si es importante cambiar este tema. La segunda crítica constructiva también, tenemos que mejorar el funcionamiento del consejo de cultura, es algo en lo que participamos activamente, es un órgano que es una muy buena idea, pero no funciona, pero bueno, estamos en ello, no le voy a dedicar más tiempo. Derechos sociales, creo que es

fundamental empezar el Área de Derechos Sociales hablando de la grave situación de los trabajadores de los CC.TT.LL y ludotecas Birabolas y Gamusinos, compañeros que llevan cinco meses, camino de seis, sin cobrar su nómina, en una situación muy grave, que sigue enquistada y que, a día de hoy, por un problema de gestión no tiene solución. Desde luego nosotros ya lo hemos hecho en otras instancias y volvemos a pedir al Gobierno que asuma este conflicto, que busque una solución y desde Ciudadanos volvemos a tender la mano y a manifestar nuestro apoyo a los trabajadores que además han seguido trabajando de forma encomiable. Nos preocupa en este aspecto también una de sus banderas programáticas, la emergencia social, que ha tenido una tendencia al alza en los últimos meses, un 2% de incremento en las solicitudes de ayuda respecto a 2016. Esto nos confirma que existe una cronificación de la pobreza, que es necesaria una reflexión profunda sobre esta situación y saber cuáles son las líneas de futuro a seguir. En Ciudadanos nos hemos cansado estos dos años de repetir que la emergencia social debe abordarse desde los cimientos, de manera estructural y esto pasa para nosotros por la formación y por el empleo. Visto discurso y su total olvido por estos asuntos, por la formación y por el empleo, me temo que el año y medio que nos queda vamos a insistiendo en lo mismo. Son necesarias políticas y herramientas que fomenten el empleo y la regeneración económica. Un eje vertebrador que mejore la situación de nuestros ciudadanos y que ayude a paliar las situaciones de los más necesitados. Y desde luego no ha sido especialmente generoso este Gobierno en materia de empleo. Llevamos insistiendo más de dos años en la necesidad de optimizar recursos públicos en esta materia. Para Ciudadanos es fundamental establecer un marco de actuación donde se coordinen los diferentes programas y consigamos orientar toda la oferta formativa hacia la salida al mundo laboral y a día de hoy, la ausencia de ese marco nos hace perder eficacia y nos lleva en muchísimos casos a tener duplicidades de servicios. Para nosotros urge una reorganización y una optimización de los recursos que dedicamos al empleo y a la formación para conseguir que sean lo más competitivos posibles. Y muy ligado al capítulo de empleo se encuentra el apoyo al comercio, especialmente, al comercio de proximidad y a la rehabilitación comercial de los barrios. Sabe, señor Alcalde, que no estamos de acuerdo con el fondo de su estrategia al respecto, también es éste uno de los caballos de batalla, porque nosotros insistimos en un plan de comercio integral con una dotación presupuestaria suficiente para actualizar la situación y para proponer medidas correctivas con una visión a medio y largo plazo. Como es sabido Zaragoza en Común apuesta por un plan de apoyo al comercio de proximidad, pero no es suficiente, para nosotros medidas como crear un página web o

un observatorio no tiene nada que ver con la innovación que creemos que hace falta para adaptarse a los nuevos modelos de consumo. Aunque sea de forma telegráfica no quiero dejar de hacer referencia a las políticas de juventud, porque apenas se ha ejecutado el 50% del presupuesto para 2017. Echamos de menos políticas transversales, que potencien el papel de los jóvenes, sí que es verdad que nos gusta el primer esbozo del 4º plan joven de Zaragoza, creemos que puede ser un comienzo hacia el camino correcto, pero queremos recordar la responsabilidad que tienen en este sentido. Queremos hacer una mención cortita porque creemos que tampoco se ha hablado de ellos a nuestros mayores. Esperamos que el incremento presupuestario que nos alegramos de que por fin haya este año se materialice en verdaderas acciones encaminadas a cubrir sus necesidades y no a verlos simplemente desde el lado asistencial. Poco más de un minuto le ha dedicado a las políticas en materia de deporte, otro gran olvidado desde nuestro punto de vista porque sus logros se centran exclusivamente en el acceso igualitario y mejora de instalaciones, pero seguimos sin ver un proyecto real que se ajuste a las necesidades de la ciudad. Seguimos esperando ese plan director del deporte. Las inversiones que se han planeado hasta 2017 se han quedado en agua de borrajas y para nosotros es prioritario desde luego saber hacia dónde va la ciudad en este sentido. Entro ya en urbanismo. El urbanismo de esta ciudad, señor alcalde, no se acaba hablando de los depósitos de Pignatelli, porque tenemos que volver a remarcar que la política de ZeC en esta área, con su idea de urbanismo de las cosas pequeñas, no acaba de cubrir las necesidades reales del ciudadano. Para nosotros, este urbanismo de las cosas pequeñas se olvida de un tema capital o no lo acaba de ejecutar, que es el de la accesibilidad universal. Este año han tenido la oportunidad de realizar actuaciones de eliminación de barreras arquitectónicas, de convertir a Zaragoza en una ciudad más accesible, pero hemos llegado a día de hoy, a 4 de diciembre, el plazo máximo de exigibilidad de las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación tanto en dependencias municipales como en el transporte de la ciudad, incumpliendo esta condición, tal y como corroboró el mes pasado en la comisión su portavoz. Además de la cantidad de calles que siguen incumpliendo en accesibilidad, hasta el punto de que los vecinos lo han solicitado vía proceso participativo, como el Ayuntamiento no es capaz de gestionarlo directamente, los vecinos lo están pidiendo en los procesos participativos. Creemos que estamos dejando escapar grandes oportunidades para hacer de Zaragoza una ciudad más amable, más sostenible y más eficiente y en ello también quiero decir que no vemos una clara apuesta del Gobierno en los temas de ciudad inteligente. A día de hoy vivimos de réditos de lo que se ha hecho

en los años anteriores y estamos perdiendo ese tren. Como no todo son críticas, queremos resaltar y agradecer que se haya conseguido sacar adelante la oficina de usos temporales, Ciudadanos quiere poner en valor los equipamientos sin uso que tiene el Ayuntamiento y por ello a inicio de este año pedimos que se realizara un informe actualizado sobre la situación de todos estos equipamientos, así como una propuesta de utilización a corto y medio plazo. También, una oficina dinamizadora de estos espacios sin uso y aunque hay mucho trabajo, sí que vemos con buenos ojos lo que se ha avanzado y lo que ha decidido ya el Gobierno en esta Área, que esto supongo que sí que nos invitará a inaugurarlos, como otros. En cuanto a movilidad, todos somos conscientes de la importancia de implementar políticas en el diseño de una movilidad eficiente, de calidad y sostenible, en aras de mejorar el transporte, la intermodalidad y luchar en la mejora de la calidad del aire, tan en vigencia estos días. Por eso nosotros sí que apostamos por la bicicleta, pero como parte importante de la movilidad, pero debe seguir unos criterios técnicos avalados por informes enmarcados dentro del plan de movilidad urbana sostenible, que éste es nuestro leitmotif, que para nosotros este plan es fundamental que salga ya adelante porque tiene que ser el marco en el que se basen todas las decisiones de movilidad que se adopten en este Ayuntamiento. Las políticas para la promoción del uso de Bizi, desde luego para Ciudadanos no se miden en los kilómetros de carriles bici, y mucho menos, implementados sin evaluar los flujos de uso, los movimientos, sin estudios. Ciudadanos presentó una moción aprobada por unanimidad pidiendo el estudio de uso de la red estructural de vías urbanas ciclistas y a tomar en consideración los resultados antes de acometer cualquier nuevo proyecto, pero esto da igual, ese informe, si está ni se le espera, como muchos que aprobamos en este Pleno y se siguen adoptando las decisiones en esta materia sin los datos e información necesarios. Un último apunte. En cuanto a los mercados, vemos un plan de mercados que ha presentado esta mañana sin consignación presupuestaria porque no la hemos encontrado y sobre todo lo que más nos sorprende es que está fiado a una concesión de suelo público a una cadena de supermercados para que construya el mercado. Zaragoza en Común hace caballo de batalla con una cadena de supermercados en Torrero y ahora resulta que su plan para abrir nuevos mercados municipales para porque haya pasa por que haya grandes cadenas en cada uno de los mercados. Desde luego, incoherente, la paradoja convertida en anuncio. Bueno hoy, desde luego, Sr. Santistevé, ha conseguido usted rubricar el discurso sobre el estado de la ciudad menos trascendente para nosotros de los últimos años y, Sr. Alcalde, lo que usted ha venido a llamar a su discurso 'la Zaragoza realmente existente, la de verdad', yo creo que no es la misma que vemos los

zaragozanos. Yo no me voy de puente, no sé si usted se va. si quiere nos podemos dar una vuelta y verá las consecuencias que las decisiones de su Gobierno están teniendo en los barrios de esta ciudad, en los pequeños comercios, en los autónomos. Y como usted ha terminado con una cita de Unamuno, yo le voy a cerrar con una cita de uno de los gobernantes más respetados en la antigua Grecia, Pericles, que hace más de 2.000 años decía que 'no se sale adelante celebrando éxitos, sino superando fracasos'. Gracias.

Interviene en representación del grupo municipal de Chunta Aragonesista el señor Asensio. Dice así: Señor Alcalde, compañeros y compañeras de Corporación, amigos y amigas, buenas tardes. Quiero empezar mi intervención saludando a las personas que hoy nos acompañan, autoridades, esas dos grandes federaciones de barrios, representantes de organizaciones sociales, sindicales y empresariales que están esta tarde aquí mostrando una vez más su compromiso con esta ciudad y en el trabajo también del día a día. Muchas gracias a todos. Si le soy sincero, si les soy sincero, les aseguro que no podía imaginar que empezaría el debate de este año de la misma manera que lo hice el año pasado, mostrando todo nuestro apoyo a las 14 trabajadoras del 010 y denunciando la grave situación en la que se encuentran en estos momentos. Eso sí, con una notable diferencia, ya que frente al impago de dos nóminas que les adeudaba la empresa el año pasado, ahora se encuentran con el impago de siete nóminas, siete meses sin cobrar, que se dice pronto, y ahí están, viniendo todos los días al trabajo y dando el callo. Y lo que es peor, con riesgo real de perder sus puestos de trabajo si no somos capaces de buscar una solución entre todos. Creo que el 010 bien podría ser el paradigma de la acción del Gobierno de Zaragoza en Común y de la situación del Ayuntamiento de Zaragoza en estos dos años y medio. Un asunto, la municipalización del servicio, que es tomado como un referente por parte del Gobierno y que dos años y medio después sigue empantanado y con una grave situación de pérdida de empleo para sus trabajadoras. El paradigma de un Gobierno que quiere y no puede, que pretende hacer cosas y no sabe cómo hacerlas, o que cuando se lanza a hacerlas, pasa por encima de todo y de todos. Pero también es el paradigma de una forma y de un estilo de hacer oposición, de acoso y derribo de todo lo que sale, de todas las decisiones que toma Zaragoza en Común, de tripartitos contra natura y algunos partidos que el único objeto de oposición política es poner piedras en el camino y dificultar la acción de Gobierno. Más tarde tendremos ocasión de hablar del 010, ya lo creo, o de la lamentable situación de los trabajadores de los CTL,s Mirabolás y Gamusinos. Ahora toca valorar la gestión del Gobierno municipal y a valorar el estado de la ciudad precisamente en el ecuador de la legislatura. Hablaremos de Zaragoza y su

futuro, intentaremos hablar de la situación de nuestra ciudad sin abstraernos del contexto, un contexto complejo y convulso. Vivimos tiempos de cambio, de cambio vertiginoso, tiempos en los que es necesario un repaso sosegado de los acontecimientos y que pocas veces es posible. Por eso, debates como el actual son muy necesarios. Hoy vamos a debatir sobre la ciudad en general, y sobre nuestras visiones de Zaragoza. Hoy vamos a escuchar diferentes propuestas sobre hacia dónde deberíamos caminar, porque han pasado 30 meses, 30 meses ya desde el inicio del actual mandato, lo cual hace absolutamente necesario realizar el repaso de los aciertos y de los desaciertos de su Gobierno, señor Alcalde, y por qué no decirlo también, también de la labor de Chunta Aragonesista en su labor de oposición constructiva y en la responsabilidad obviamente que nos corresponde. Miren, hace dos años y medio, los zaragozanos votaron por el cambio, y desde Chunta Aragonesista también apostamos por ese cambio entregando el Gobierno a quienes pensábamos que harían posible ese cambio. Hoy podemos afirmar que ese cambio no ha llegado, o no ha llegado al menos, como a nosotros nos hubiese gustado, y me atrevo a decir, que como esperaban esas decenas de miles de zaragozanos que votaron por ZeC. Hace un año dijimos que ese cambio no lo veíamos por ninguna parte, y hoy, tenemos que volver a llamarles la atención porque a pesar de los avances que se han producido en algunas áreas de gobierno, ni mucho menos podemos hacer un balance positivo, como nos gustaría hacer en este Pleno. Y ya les adelanto, evidentemente que nuestro balance no va a ser muy favorable. Y no se lo dice señor Alcalde ni mister Hyde, ni el doctor Jekyll, se lo dice Carmelo Asensio, humilde portavoz de una fuerza política que es Chunta Aragonesista, con criterio propio y también con una labor de oposición constructiva que en ningún momento se debe confundir con una labor de oposición sumisa. Pensamos que a este Gobierno le falta proyecto político, le falta rasmia y ambición para cambiar las cosas, todo lo que hay que cambiar en esta ciudad, que es bastante, pensamos que les falta capacidad de gestión y creemos que le sobran demasiados conflictos y tensiones innecesarias. Y ¿Por qué digo esto? ¿Por qué creo que pasa esto?. Pues miren, sobre todo porque creo que ustedes llegaron sin un proyecto para cambiar esta ciudad, alentados, eso sí, por los vientos de cambio, pero sin una hoja de ruta clara. Y esa falta de rumbo, es lo que nos está llevando a encontrarnos con situaciones realmente complicadas. Muchas veces vemos que toman actuaciones de carácter improvisado, y otras muchas veces vemos que toman decisiones sin los suficientes apoyos políticos y tensando las cuestiones al límite. De ahí, de ahí que no podamos extrañar que muchas decisiones que toma este Gobierno se vean luego suspendidas o paralizadas en los tribunales. Aquí veo muchos defensores del

artículo 155. Ya saben que nuestra formación política no es partidaria del artículo 155, pero tampoco somos partidarios de la vía unilateral sin contar con nadie, y en eso ustedes son unos auténticos especialistas a la hora de gobernar. Creemos que llevamos dos años y medio con tímidos avances, sin duda, pero sin una hoja de ruta clara desde el principio. Se ha ido construyendo la hoja de ruta sobre la marcha, al “tran tran” y a veces por supuesto también, señor Alcalde, incorporando algunos proyectos de Chunta Aragonesista, especialmente aquellos que hemos introducido en los acuerdos presupuestarios de 2016 y 2017. Pero eso no es suficiente si no se tiene un criterio claro de cuáles son los retos que tiene la Zaragoza del futuro, y sobre todo si no se tiene un proyecto de ciudad, y es que se lo hemos dicho un millón de veces. Señores y señoras de Zaragoza en Común, dejen de asaltar los cielos y bajen al planeta Tierra, a ser posible, a Zaragoza, que es donde tienen que gobernar, porque señor Alcalde, queda poco tiempo y mucho tajo por delante. Y miren, desde mi grupo, siempre, siempre hemos reconocido las cosas que también hacen bien, y reconocemos que están haciendo una buena labor por ejemplo en el caso de economía y cultura. En materia económica se han saneado las cuentas y este año por fin, por fin vamos a salir del plan de ajuste, un infame plan que ha maniatado al Ayuntamiento durante estos últimos seis años y ha supuesto la intervención de facto por parte del Ministerio de Hacienda. Es verdad, Zaragoza es la última gran ciudad que sale del plan de ajuste, pero lo hace sin recortes sociales, demostrando que se pueden sanear las cuentas sin someter a los ciudadanos a sacrificios ni recortar servicios que son esenciales. Otro acierto, y esto ha sido gracias al acuerdo de las izquierdas, son las ordenanzas fiscales para 2018, un acuerdo basado en la equidad y en la justicia fiscal, de tal manera que el 99% de los zaragozanos no pagarán al Ayuntamiento ni un céntimo más en las los impuestos y tasas para el próximo año. Qué importante, ¡caray! es el diálogo y el acuerdo entre la izquierda y cuánto se echa de menos también en otros ámbitos de la política municipal. Es más, gracias a este acuerdo de la izquierda, por primera vez, muchos hogares verán cómo se les reduce el recibo del ibi, y esta rebaja fiscal también se va a extender a muchas pequeñas empresas y a los autónomos. Eso sí, eso sí, aumentando la presión fiscal a quien más tiene, un elemento clave que está en los valores más profundos y en los principios fundamentales de la izquierda de avanzar en la progresividad fiscal, equidad fiscal en estado puro. Esa misma equidad fiscal, si es que podemos hablar de ello, dentro de los límites tan reducidos de las ordenanzas fiscales, que hará por ejemplo, que la inmensa mayoría de las herencias en el caso del impuesto de las plusvalías, no tributen. Un acuerdo por la izquierda que hará precisamente que un impuesto tan injusto

como la plusvalía, no lo paguen cuando se transfieren o se transmiten inmuebles y no se genera una plusvalía. Y eso ha sido gracias a la izquierda, porque mientras tanto, ¿dónde estaba la derecha?; claro, en la calle, haciéndose la foto. Pero ¿dónde está también la prometida promesa del señor Montoro de que iba a modificar este impuesto? ¿Dónde está? ¿Alguien se acuerda de ese compromiso? Señor Azcón, usted decía antes que la presión fiscal en Zaragoza es elevadísima. Pues, ¿por qué no hacen de una vez por todas la tan traída reforma fiscal del impuesto de plusvalía y nos libra de semejante cruz?, ¿dónde está el compromiso del Partido Popular para eliminar un impuesto que decía que era injusto fiscalmente y que lo iba a cambiar?. En fin, ustedes han dicho antes que los datos económicos son favorables y que la situación estaba mejorando, al menos, al menos en lo que es a nivel macroeconómico, pero esa mejoría, desgraciadamente, no está llegando a todos por igual. Tenemos 55.000 personas desempleadas en Zaragoza, según los datos que acabamos de conocer hoy del paro registrados, y más de la mitad sin prestación por desempleo. Habría que añadir la situación tan complicada por la que atraviesan 114.000 personas en esta ciudad, según la encuesta de condiciones de vida que se encuentran en una situación de exclusión social, el 17% de la población. Hay una ciudad de dos velocidades, y un montón de conciudadanos que se encuentran en situación de exclusión social y lo que es peor, con un riesgo de que esa situación de pobreza se cronifique. Y miren, y miren, esto sí que tiene mucho que ver con los valores a los que me refería al principio, al cambio que pidieron los zaragozanos en 2015 y con los valores más profundos de la izquierda, que es combatir el paro, la desigualdad y la injusticia social. Es en las políticas sociales, lo que usted decía señor Alcalde esta mañana, esa segunda piel en la que se tiene que convertir el Ayuntamiento de Zaragoza, es ahí donde tenemos que volcar los esfuerzos, es ahí donde tenemos que hacer una apuesta en común y es ahí donde Chunta Aragonesista también tiene muchas coincidencias, tanto con Zaragoza en Común como con el Partido Socialista. Y en este sentido, es necesario reconocer el esfuerzo que se hizo en la anterior legislatura y que se está haciendo en la actual para que las políticas sociales sean prioritarias por encima de todo lo demás. Un esfuerzo que se mantendrá, parece ser, en los presupuestos del 2018 con una partida económica por encima de los 104 millones de euros. Y como bien reconocía precisamente el último informe de la asociación de directores y gerentes de servicios sociales, que valoraba a Zaragoza como la segunda capital que más invierte en políticas sociales y que más invierte por habitante. Pero esto no es suficiente, mucho cuidado, no caigamos en la autocomplacencia, ni mucho menos, queda mucho trabajo por hacer. Los datos son

escalofriantes, 114.000 personas en situación de exclusión social, y es importante que incrementemos las ayudas de urgencia, claro que sí y que sigamos con los programas de lucha contra la pobreza energética. O que se ponga en marcha esa iniciativa que trajo Chunta Aragonesista de un plan de lucha contra la pobreza infantil, claro que hace falta, pero sigue pendiente un reto, un reto que es transformador, y es vital, que es cambiar, transformar el actual modelo de servicios sociales para adaptarlos a esta realidad y que tenga el papel preventivo que debe tener. Una tarea por cierto que no es nada fácil, y esto lo sabe muy bien la señora. Broto, pero que estamos obligados a acometer precisamente en este periodo, en línea precisamente a lo que decía el Colegio Oficial de Trabajo Social la semana pasada, que ya trasladó al Ayuntamiento la inquietud sobre la falta de personal que tenemos en este momento en los servicios sociales, la insuficiencia de plazas en la próxima oferta pública de empleo y los problemas que tenemos de gestión en los servicios sociales. En este sentido, también tenemos que reconocer el trabajo que se está haciendo en la elaboración de un nuevo plan de igualdad y en dos ámbitos que son prioritarios para nosotros, como la infancia y la juventud. En el primero estamos en un punto de aprobar ya, de una vez por todas, ese plan de lucha contra la pobreza infantil que trajo Chunta Aragonesista en marzo del 2015. Ya va siendo hora, porque hay que unificar todos los instrumentos y todos los esfuerzos de lucha contra un problema serio que es de la pobreza infantil y que todos sabemos que cifras tenemos en este momento a raíz del informe que conocimos hace dos semanas de UNICEF Aragón. Y en la segunda cuestión, en el plan joven, yo creo que es muy importante que por fin, tras siete años sin revisar ese plan joven, por fin y con la participación de 1.200 propuestas por parte de jóvenes y asociaciones juveniles, demos la respuesta que es necesaria en materia de juventud. Infancia y juventud, dos políticas prioritarias para Chunta, y en línea al trabajo que venimos realizando en los últimos años, ya les adelanto que plantearé dos proposiciones de resolución para impulsar, por un lado el programa Zaragoza Escuela en Democracia, para que nuestra red de centros juveniles y de infancia se conviertan en una auténtica escuela de valores democráticos. Y para la creación del espacio joven, un espacio en el que jóvenes y entidades juveniles puedan compartir un lugar autogestionado y multidisciplinar, para que lo puedan organizar y desarrollar sus actividades de formas autónoma. Y les vamos a decir también el emplazamiento, en los antiguos juzgados de la Plaza del Pilar, ahora que por fin parece que se llega a un acuerdo entre las dos instituciones. Estamos obligados a mejorar los servicios municipales, claro que sí, y también todos esos servicios que el Ayuntamiento presta de forma indirecta a través de terceros. El hecho

de que esos servicios sean prestados a través de entidades o empresas, no significa que el Ayuntamiento se tenga que desatender de su gestión y de su control. Casos tan vergonzosos, porque son de vergüenza, como los CTL,s Birabolás y Gamusinos, cuyos trabajadores llevan ya seis meses sin cobrar sus nóminas, son inadmisibles, y demuestra una mala gestión en el control del servicio, máxime cuando los incumplimientos de la empresa son reiterados y los conocíamos desde septiembre del 2015. Nosotros ya nos hemos cansado, señora Broto, de renunciar a esta situación, se lo dijimos, lo llevamos en una moción al mes de octubre y ahora lo vamos a exigir de nuevo. Vamos a hacer una propuesta para que se resuelva este caso, y no solamente este caso, es que queremos evitar que pase en otros contratos y en otros servicios municipales. Por eso plantearemos la inclusión en todos los pliegos y en todos los contratos que haga este Ayuntamiento de una cláusula de garantía social que garantice por un lado la calidad de los servicios y las condiciones laborales y salariales, porque los pliegos, tienen que evitar estas situaciones. Cuando hay empresas que son incumplidoras y no pagan a tiempo a sus trabajadores, esto tiene que estar tipificado como una infracción muy grave y el Ayuntamiento tiene que tener capacidad para rescindir esos contratos de esas empresas incumplidoras. Ya hablaremos de los pliegos y del recurso que los ha paralizado en este momento en el Tribunal de Contratos de Aragón. Es evidente, es evidente que la inclusión de cláusulas sociales no es suficiente para garantizar esas condiciones laborales y la calidad del servicio. Urge contar con un servicio de inspección y fiscalización de las contrataciones municipales que vele precisamente por el cumplimiento de esos contratos y de esas cláusulas. En este sentido, valoramos positivamente la creación de la oficina de inspección, aunque con una plantilla de diez inspectores y dos maestros inspectores, tenemos serias dudas de que se pueda inspeccionar las 142 contrataciones dependientes del Ayuntamiento. Nada se ha avanzado en un asunto tan importante como el modelo de gestión que queremos para los servicios públicos. Chunta Aragonesista defendemos que servicios esenciales para la vida, para la ciudad, tienen que ser prestados de forma directa por el Ayuntamiento, siempre que técnica y jurídicamente sea posible. Por eso razón apoyamos la municipalización de las depuradoras de La Almozara y de la planta de Casablanca o la internalización de un servicio como el 010, servicios que con su municipalización, incluso se podría tener un ahorro económico para el Ayuntamiento. Defendemos la municipalización de servicios, y apostamos por ella en los casos que sea viable, pero eso no significa, evidentemente, que todos los servicios externalizados puedan ser municipalizados, hay que estudiar caso a caso, y valorar todos los aspectos, aspectos técnicos, jurídicos, económicos y

laborales. El problema, el problema es que en esta santa Casa ha sido imposible tener un debate sosegado sobre las ventajas e inconvenientes de la municipalización de los servicios, unas veces porque el Gobierno se ha saltado el procedimiento y ha intentado imponer la municipalización sin el necesario acuerdo plenario. Y otras veces porque parece que PP, PSOE y Ciudadanos, el tripartito privatizador, está especialmente interesado en que no se municipalice ni un solo servicio, aunque técnicamente sea posible. Y, y, en algunos casos, como el 010, imprescindible y urgente, si no queremos que sus 14 trabajadoras puedan perder su puesto de trabajo, porque el caso del 010, es que no estamos hablando solamente de que sus trabajadoras llevan siete meses sin cobrar la nómina, que esto ya es fuerte, es fuerte, bastante fuerte. Es que estamos hablando de que se pueden ir a la calle en cualquier momento si la empresa cierra o decide dejar de prestar el servicio, un servicio que por cierto, se presta sin contrato. Pirenalía es una empresa que está descapitalizada, y difícilmente aguantará seis o siete meses, en el mejor de los casos, que es lo que se puede tardar en la elaboración y resolución de unos nuevos pliegos. Ya vale, ¡caray!, ya vale de utilizar políticamente a las trabajadoras del 010 y que sean las víctimas de sus particulares juegos del hambre municipales. Yo comparto también, señor Alcalde, lo que decía esta mañana de que la democracia participativa es importante, es importante y tiene que ser uno de los principales ejes de la vida municipal. En este caso, es verdad que en materia de participación ciudadana hay un proyecto que destaca sobre todos los demás, que son los presupuestos participativos, una apuesta valiente, pero precipitada y decepcionante a la vista de los resultados obtenidos. El proceso ha estado marcado por la confusión, el incumplimiento de las bases, la baja participación ciudadana, que no hemos llegado ni al 1% de población, que ha participado en este proceso, y sobre todo, la baja ejecución de esos cinco millones de euros que estaban previstos de presupuestos participativos para este año. Chunta fuimos pioneros en aplicar presupuestos participativos en las juntas de distrito, compartimos la idea de que es un proyecto que hay que extender al presupuesto municipal. Y es más, pensamos que es un proyecto que ha venido para quedarse, y para consolidarse. Ahora, nos preocupa la dirección que le están dando, creo que no va, no va encaminado a lo que tendríamos que tener todos como un objetivo, que es garantizar la máxima participación posible y garantizar también que haya una decisión directa de los ciudadanos. Es más, nos preocupa lo que están haciendo ahora. Ahora han planteado reconvertir los presupuestos participativos en un proyecto bianual, ¡qué casualidad!, ahora el grueso de las actuaciones van a caer para el 2019, pleno año electoral. Pero es que además, con esta excusa de convertir el proyecto, en un proyecto

bianual, lo que están haciendo es meterle una mordida de 2,5 millones de euros a los presupuestos participativos, algo que ya les adelanto que no vamos a permitir, y eso aparece en el proyecto de presupuestos del 2018. Si no nos quieren hacer caso a nosotros, ¡caray!, háganle caso a lo que están haciendo las dos federaciones de barrios, que se han volcado en que este procedimiento haya sido un éxito y son ellos los que están haciendo precisamente las valoraciones y las aportaciones más positivas para que los presupuestos participativos sean un éxito. Háganlo, hagan caso a los principales agentes y a los principales protagonistas de este proceso o de este proyecto estrella como son los presupuestos participativos. Es evidente que hablar de modelo de ciudad es también hablar de urbanismo, y uno de los principales retos que tiene Zaragoza es precisamente, por un lado, recuperar esos inmensos vacíos urbanos que ha dejado la crisis inmobiliaria y, recuperar por otra parte, la inversión en los barrios tradicionales. Zaragoza en Común ha optado por el microubanismo, por el urbanismo de las pequeñas cosas, en el corazón de la ciudad consolidada, en el corazón de los barrios tradicionales, algo que compartimos en la medida de que llevamos muchos años sin inversiones en algunas zonas de la ciudad que se han ido degradando progresivamente. Muchos de nuestros barrios llevan años lanzando señales de alarma, señales de alarma ante el deterioro de sus condiciones de habitabilidad, y consecuentemente ante el riesgo de perder población. Desgraciadamente, para algunos barrios, eso ya es una realidad. La rehabilitación de viviendas, la mejora de los espacios urbanos y la generación de polos de atracción son los retos que tenemos para acometer en los barrios rurales. Algo que desde Chunta Aragonesista venimos haciendo hace años con nuestra apuesta que hicimos en su momento por la rehabilitación de vivienda de coeficiente, o con el proyecto supermanzanas, un proyecto que presentamos la semana pasada, y que servirá para generar transformación urbana y mejorar la calidad de vida en barrios como Las Fuentes, San José o Torrero. Y en este sentido, evidentemente cobra especial relevancia ese plan de barrios, ese plan de barrios bis, porque ya hace un año que lo anunciaron, un anuncio que se hizo, precisamente en el debate del año pasado, pero que se ha traducido en muy poquita cosa. Ya de entrada no tiene plasmación presupuestaria para el 2018, hace poco, hemos visto cómo presentaban precisamente el primer plan de barrio, el de San José, pero sin un solo céntimo. ¿De qué sirve un plan de barrio si no se destina ni un triste céntimo para su puesta en marcha?. ¿A qué esperan?, ¿a que los vecinos organicen un crowdfunding, para financiarlo? ¡Caray!, éste es el caso de San José, porque si nos vamos a otros planes, como es el caso de Las Fuentes o Delicias, es que llevan un ritmo lentísimo, están todavía en la fase de diagnóstico y lo que te rondaré

hasta que los tengamos. Y mire, y me parece muy bien la propuesta que están haciendo, ya les digo que la vamos a apoyar la que van a plantear, que se financie con los ocho millones de capitalidad que vendrá en el presupuesto del 2018, ahora, ya lo podrían haber plasmado en el presupuesto. No sé por qué lo han hecho. Y por cierto, ¿qué va a pasar con los ocho millones de euros de la Ley de Capitalidad de este año, ¿para qué lo van aplicar?, ¿para amortizarlo y pagar a la banca? Desde luego nosotros no lo vamos a defender ni lo vamos a permitir, vamos a sondear todas las posibilidades para que los ocho millones también de este año, se inviertan en nuestros barrios, que es donde hay que emplearlos. Miren, tampoco nos queremos olvidar de la Zaragoza de la ciudad inacabada, de esos nuevos barrios como Arcosur, de la zona Expo, el barrio del AVE, que la crisis inmobiliaria cortó en sus desarrollos y que buscan precisamente un sitio en la ciudad que en algunos casos. Como es el caso de los vecinos de Arcosur, sólo piden tener los mismos servicios en plano de igualdad que el resto de los conciudadanos, quieren tener los mismos servicios que cualquier persona que se compre un piso en Torremuñoz, ni más ni menos. Y mire, después de dos años de parálisis, es verdad, por fin, por fin algunos proyectos de urbanismo, por fin ven la luz. Ya vemos el Mercado Central, va para adelante, pero evidentemente con un año de retraso y un coste económico mucho más elevado de lo que había previsto. Hemos conocido también esta mañana otra propuesta, plan de mercados, revival, no sé si es lo mismo que presentaron en marzo de 2017, aquello se quedó con una fotito en San Vicente de Paúl. Espero que esta vez sí que haya compromisos presupuestarios, porque si no lo es, desde luego, si es otra vez otra propuesta de papel mojado, mal vamos. Es verdad que también tenemos un proyecto estrella como los depósitos del Pignatelli, el proyecto de ampliación y reforma del parque Pignatelli que a pesar de los vaivenes de una tortuosa negociación, por fin va a ver la luz, aunque sea difícilmente pasear con luz en su entorno, todo hay que decirlo. De lo micro a lo macro, del urbanismo de las pequeñas cosas, al urbanismo de las grandes cosas, por fin salen los depósitos del Pignatelli, ¡hurra! eso sí, a golpe de 107 viviendas, 107 viviendas de las cuales 30 serán viviendas públicas de alquiler, gracias al empeño de Chunta Aragonesista, todo hay que decirlo, porque si no, me temo que serían todas libres. ¡Ay!, qué lejos y a la vez qué cerca queda, ¿verdad? aquellas palabras del actual responsable de urbanismo cuando era concejal de Izquierda Unida, que juraba y perjuraba que con su voto jamás se haría vivienda libre. Bueno, pero independientemente de las contradicciones de cada uno, lo importante es que hay proyectos de ciudad que se desatascan y que salen adelante. Y es el caso de un viejo sueño de Chunta Aragonesista, es el caso de la antigua Imprenta Blasco, una auténtica

joya de la arquitectura aragonesa de la primera mitad del siglo XX que por fin, por fin va a salir adelante con 26 viviendas de alquiler y además contaremos también con un espacio museístico único que albergará lo que es el futuro centro de la interpretación de la imprenta y del libro. Y en este sentido quiero reconocer y agradecer públicamente el grado de compromiso del Gobierno de Zaragoza en Común con este proyecto, un proyecto que llevará aparejado también la promoción de 62 viviendas protegidas en Valdefierro y que nos permitirá seguir trabajando conjuntamente en la recuperación de edificios municipales en desuso y en especial, de interés artístico y arquitectónico que ya recogíamos en ese mapa de la Zaragoza abandonada que elaboramos en 2013. La movilidad es un asunto estratégico, muy importante para nosotros. Nos preocupa el retraso que arrastra el PMUS, el PMUS, que es el instrumento donde tenemos que definir la movilidad del futuro y cuya necesidad de impulso precisamente contó con el consenso de todas las fuerzas políticas. Ahí tenemos que definir qué hacemos con la red de buses, modernizar el sector del taxi, apostar por la peatonalización como la mejora de la trama urbana y de nuestros barrios, y seguir avanzando en la red ciclista y la extensión del servicio bizi. Eso sí, con el último varapalo del Tribunal de Contratos, algo que tenemos que agradecer al Partido Popular por su obsesión e inquina contra la bici, obliga a buscar evidentemente, una fórmula para ampliar el servicio bizi y que llegue a todos y cada uno de los barrios de la ciudad. El objetivo último del PMUS, lógicamente tiene que ser conseguir un modelo de movilidad sostenible e intermodal. En ese modelo, la segunda línea del tranvía juega un papel central. De hecho, desde mi grupo, siendo los máximos defensores de este modelo de transporte, cuando en este Consistorio nadie, absolutamente nadie apostaba por él, tenemos que reconocer que la primera línea norte-sur ha sido todo un éxito y que entendemos que el modelo de movilidad de Zaragoza estará incompleto si no acometemos la segunda línea este-oeste. El pasado mes de julio, el Gobierno de Zaragoza en Común decidió suspender temporalmente los estudios de esa segunda línea del tranvía; por segunda vez, eso sí, para retomarlos el pasado viernes, ¡qué casualidad!, tres días antes de que empiece el debate del estado de la ciudad. El motivo de la suspensión fue precisamente; pues el número de alegaciones presentadas, las dudas sobre su financiación y la de vincular dichos estudios a la revisión del PMUS. Motivos que podemos llegar a entender, pero que desde luego, una vez que uno ve la prisa con la que se reactiva esos estudios para que coincida con el inicio del debate de la ciudad, y sobre todo, la fecha en la que hemos conocido donde por fin tendremos ya el proyecto de la segunda línea del tranvía, mayo del 2019 coincidiendo con las elecciones municipales, voilà, casualidades de la

vida, pues comprenderán que algunas dudas tengamos. Se suspenden los estudios por dos veces, nos evitamos entrar en 2009 con zanjas abiertas y obras muy molestas; ah, eso sí, nos dejamos caer para las elecciones con un bonito proyecto enmarcado en laurel bajo el brazo. No obstante, para nosotros hay cuestiones muy importantes, y hay cuestiones con las que no deberíamos jugar. Para nosotros, la necesidad de esa segunda línea del tranvía y la mejora de la movilidad de la ciudad van de la mano. Y en este sentido y aprovechando la presencia en este Pleno, que quiero agradecer, del Consejero de vertebración del territorio José Luis Soro, Chunta Aragonesista vamos a insistir en la necesidad de impulsar el proyecto Aratren, directamente vinculado a la segunda línea del tranvía. El Gobierno de Aragón se ha comprometido precisamente a colaborar con el Ayuntamiento de Zaragoza y el Consorcio de Transportes para que conecte a la ciudad con su área metropolitana y también con el entorno más cercano en Aragón, sobre el trazado de la segunda línea del tranvía. Éste es el momento de hacerlo, ahora toca hacerlo, aprovechando ese marco de la ayuda de 543.000 euros que la Unión Europea ha otorgado a Zaragoza dentro del programa comunitario Linking Zaragoza, enfocado precisamente a mejorar la conexión intermodal de su transporte, tanto urbano como interurbano, para de una vez por todas impulsar este proyecto que es estratégico y poder incluirlo en el PMUS. Miren, y el grado de entendimiento y colaboración que hay en un asunto tan importante como el que acabo de citar es el ejemplo de las cosas bien hechas, es lo que nos mueve a Chunta Aragonesista en nuestra acción política, localizar los problemas de la gente, tener claro el objetivo político y ponernos a currar para buscar soluciones a esos problemas. Y todo eso, sobre una base, una base muy importante, la del diálogo y el acuerdo para sacar proyectos adelante. Lo hacemos a nivel institucional, como lo venimos demostrando desde nuestra responsabilidad en el departamento de Vertebración del Territorio, donde la comunicación y la colaboración con el Ayuntamiento de Zaragoza está a la orden del día en asuntos como turismo, vivienda o en movilidad, como acabamos de demostrar. Y lo venimos haciendo en este Ayuntamiento en los últimos 14 años, porque se ha llevado el tranvía a Zaragoza, la ciudad ha experimentado una transformación sin precedentes en su historia, se ha recuperado patrimonio cultural dándole usos a edificios emblemáticos, o se ha conservado e incrementado los derechos sociales. Ha sido gracias a que ha habido gobiernos progresistas en estos últimos 14 años en la ciudad, donde Chunta Aragonesista ha participado de forma directa o ha influido desde la oposición para que se hicieran políticas de izquierdas desde la calle, pegadas a la calle, y pegadas a las necesidades de la gente. Lo hicimos y lo seguimos haciendo día a día. Chunta

Aragonesista ha sido clave a lo largo de estos últimos años para el progreso de Zaragoza, y sigue siendo determinante para que esta ciudad no se bloquee. Y lo hacemos desde la modestia de un grupo, de un grupo con dos concejales y un fantástico equipo que está detrás, empeñados en seguir avanzando hacia adelante, porque miren, es nuestra obligación, la gente nos vota para eso. Yo creo que muchas veces, ya lo hemos hablado en este Salón de Plenos, pero cuando los ciudadanos no otorgan mayorías absolutas a nadie, lo que nos están diciendo es algo muy claro, pónganse ustedes de acuerdo, dialoguen y lleguen a acuerdos. La gente nos está pidiendo menos confrontación, más altura de miras, y en definitiva, más diálogo y más entendimiento. Yo esta mañana, señor Alcalde, le he escuchado muy atentamente y soy de los que estoy convencido que corremos un gran riesgo, y es que la derecha pueda gobernar en 2019, esta ciudad. Nosotros, ya les anuncio que nos vamos a emplear a fondo para que esto no sea así, pero les pedimos a los dos grupos de la izquierda, al Partido Socialista y a Zaragoza en Común el mismo grado de compromiso, especialmente a usted, señor Alcalde, porque le corresponde como máximo responsable del Gobierno de la ciudad, a que se comprometa de verdad a lo que ha dicho esta mañana, a ir de la mano los tres partidos de la izquierda. Y que desde luego haga muchos más esfuerzos y lo haga con más ahínco de lo que ha hecho hasta la fecha, porque yo aquí sí que no estoy de acuerdo con una cosa que ha dicho el señor Carlos Pérez. Yo no estoy de acuerdo con que el tiempo se haya acabado para poder llegar a acuerdos, ni mucho menos. Claro que lo hay, si no, ¿para qué estamos aquí?, ¿para que vengan estos señores y estas señoras de aquí enfrente y desmonten todo lo que se ha hecho en 14 años? Claro que tenemos tiempo, tenemos tiempo porque quedan todavía 18 meses de mandato y un duro trabajo por delante. Puede parecer poco tiempo, poco tiempo, pero es suficiente si tenemos claro cuál es el objetivo y si hay voluntad para poderlo hacer. De todos nosotros depende, de una vez por todas, que haya un punto de inflexión, que lo haya, y que lleguemos a un acuerdo desde la izquierda para sacar adelante los principales proyectos de ciudad de los que hemos hablado. Miren, podemos resolver esta situación con limpieza y con honestidad, abriendo un período de colaboración entre las tres formaciones políticas, o podemos volver al desencuentro, a las broncas innecesarias y a confundir a la ciudadanía mostrando la peor imagen, la imagen del sectarismo, del infantilismo y de la mala leche. Chunta Aragonesista lo tiene muy claro, tiene muy clara cuál es su opción, la del diálogo y el entendimiento. Les invito a que hagan lo mismo. Aparquen sus diferencias, aunque sea por una vez y prioricen los intereses de la ciudad a los suyos propios. Muchas gracias.

Interviene el señor Muñoz en representación del grupo municipal de Zaragoza en Común. Dice así: Buenas tardes a todas y a todos los presentes. Mis primeras palabras van a ser un poco alejadas de esta ciudad, van a ser para el estado de Honduras, el estado de Honduras que hoy sufre un golpe de estado encubierto, un estado en Honduras, que hoy con una falsa electoral, se ha convertido en un estado fallido. Un estado de Honduras, ya lo entenderán por qué lo nombro, aparte de por nuestro compromiso personal con la democracia en centromamérica, que ya vuelven los golpes de estado a centroamérica. Lo digo porque parte de la situación que viven ahora se debe a la tibieza institucional, que no fue capaz de golpear, que no fue capaz de denunciar que lo que se estaba produciendo allí era un golpe de estado; porque de tibieza va ir este debate. Este debate vamos a plantear dos dudas fundamentales, creo que es el debate del estado de la ciudad, creo que es el segundo debate del estado de la ciudad y por tanto debemos plantearnos la respuesta a dos preguntas: Una, si la ciudad ha avanzado más o menos desde el último periodo; decir, evaluemos nuestra ciudad y veamos en qué situación se sitúa. Y segundo, cuál ha sido mi papel, el papel de todos ustedes, el papel de todos ustedes, el papel de nosotros como Gobierno en esta situación. Lo digo porque del análisis de los hechos, de la crítica y de la autocrítica, vendrán las propuestas. Pero antes de embarcarnos en este análisis objetivo, vamos a intentar evaluar algunas de las críticas que hemos escuchado. Fíjense y es paradójico; a Zaragoza en Común se nos pide más Zaragoza en Común, se nos pide que lleguemos mucho más lejos de donde hemos llegado. Fíjense que si analizan un poquito el fondo de las cosas que se han dicho hoy, yo creo que no sabían muy bien cómo criticar al Gobierno y les he visto como con falta de fuerza. Igual en la segunda, igual en la segunda ya están más animados. Pero es verdad que han dicho que Zaragoza en Común tenía que tener más participación, que les parecía bien los presupuestos participativos, pero que los hiciéramos más, que les parecía bien la inversión en los barrios, pero que lo hiciéramos más, que le parecía bien toda la estrategia de transparencia, pero que lo hiciéramos más. En realidad, si se dan cuenta, de manera implícita, estaban cuestionando todos los periodos anteriores donde ustedes han gobernado, de manera implícita estaban asumiendo nuestro discurso, de manera implícita le estaban pidiendo a Zaragoza en Común que fuera más Zaragoza en Común. Pues no se preocupen, que hay Zaragoza en Común para rato. Miren ustedes, antes de analizar cómo está la ciudad, diremos que tras esas críticas que tienen que ver con lo material, que digo, ningún problema, las asumimos todas, seremos más, vienen otras críticas que yo planteo como mantras. Decía la portavoz de Ciudadanos que casi el 96% de su discurso podía ser el mismo. Por lo menos, usted lo ha variado. Ahora voy a

demostrar durante todo este discurso que hay algún portavoz que lo llevaba escrito, no que lo llevaba escrito, sino que se lo había pedido a su predecesor y que lleva diez años haciendo el mismo discurso. Sí señores, sí, aquí se lleva haciendo el mismo discurso, hace diez años que el Partido Popular sigue haciendo el mismo discurso, hace diez años que la derecha sigue manteniendo el mismo discurso. Voy a demostrar con datos irrefutables, que no sólo se mantienen las mismas acusaciones, sino que además son bastante poco originales. La única novedad que se produce en este Salón de Plenos no son las acusaciones que plantea el Partido Popular, no son esas acusaciones que no tienen ningún dato ni ningún fundamento, sino son la posición de los grupos que en ocasiones asumen su discurso. Esa es la verdadera novedad, y lo voy a hacer a partir de cuatro afirmaciones. La primera; demostraré que el Gobierno de Zaragoza en Común cumple acuerdos, demostraré que tiene un alto grado de acierto o cuando menos igual que otros gobiernos anteriores, demostraré que gobierna a partir de lo social y demostraré que tiene una alta capacidad de diálogo. Miren, con la primera afirmación, Zaragoza en Común cumple sus acuerdos, pero lo más dramático es que aquellos con los que lo cumplen, que parte de la oposición, y digo parte de la oposición, se empeña en minusvalorar su fuerza. Como bien decía el señor Asensio, Zaragoza, Aragón es una ciudad donde el pluralismo político es un valor; cinco, seis, hasta siete fuerzas políticas convertimos el arco parlamentario. Y eso nos hace que una de las máximas aragonesas, el “pacta sunt servanda” o incluso si usted lo quiere ver desde el punto de vista aragonés, el “standum est chartae” hoy es más necesario que nunca. El pacto es ley, necesitamos hacer pactos en esta comunidad, y eso arroja que la mayoría de nuestras relaciones políticas tengan que ver con coaliciones o tengan que ver con gobiernos en minoría. En este Ayuntamiento ha habido gobiernos en minoría, ha habido gobiernos en minoría del Partido Socialista en la pasada legislatura, ¿o no es verdad? con apoyos puntuales de Chunta Aragonesista y de Izquierda Unida. Y a partir de aquí, vamos a analizar qué es lo que pasaba en aquella época y qué es lo que pasa ahora. Bueno cuando hay un Gobierno en minoría, el Gobierno siempre intenta establecer un marco de acuerdos suficiente, un marco de cumplimientos suficiente, teniendo en cuenta que tiene que gestionar que la realidad a veces es muy tozuda, pero intenta plantear un marco de diálogo suficiente para seguir manteniendo sus apoyos. Es evidente, lo hizo el Partido Socialista, o hizo lo que pudo, desde aquí mis saludos al señor Gimeon que me estará viendo, lo hizo en su momento aquellas personas que le apoyaban. Esa es la posición del Gobierno, pero también existe otra posición, que es la posición de la oposición, y en este caso hay dos posiciones, la oposición destructiva, que paradójicamente siempre es

la que lidera el Partido Popular, y la oposición constructiva, que en otros momentos fue liderada por Izquierda Unida y por Chunta Aragonesista y que hoy está liderada por el Partido Socialista y Chunta Aragonesista. Pero las finalidades de cada uno son diferentes, el Gobierno intenta mantenerse en el Gobierno, la oposición destructiva intenta decirles; ustedes son unos tontos útiles, ¿o no se acuerda de las acusaciones? Ustedes son unos tontos útiles, ustedes no hacen nada, el señor Gimeno no les cumple nada, son la muletilla del PSOE, que le decían al señor Alonso, a los señores de Chunta les decían que no les cumplían nada. Esa es la posición que mantenían siempre los señores del Partido Popular, aquí mi buen amigo el señor Suárez es la posición que mantenía. Pero paradójicamente, la oposición constructiva, los que estábamos en ese momento, nos empeñábamos en decir y demostrar; no era así, no es así. Primero, poníamos en valor nuestras propias posiciones, decíamos; no es así, exigíamos su cumplimiento, pero después de exigir su cumplimiento, decíamos que nuestro voto había servido para algo, porque antes ha dicho el señor Asensio y es que nos han votado para algo. Mire, cuando yo he estado en oposición, intentaba justificar mi posición de voto y decía claro que sí, parte de la gran transformación ciclista que se ... en otros momentos tenía que ver con las apuestas de Izquierda Unida, ¿o no es verdad? ¿o no lo poníamos en valor?. Aquí lo paradójico es que estamos en la tesis contraria. Cuando se consiguen acuerdos, precisamente parte de esa oposición que consigue los acuerdos lo que entiende es a decir que se incumple, pero eso es minusvalorarse, eso es minusvalorar los apoyos que cada uno tiene. Esto es increíble. Miren, yo les animo, señores del Partido Socialista, para que salgan a bailar, que salgan a bailar, que está muy bien. Miren, ustedes salgan a bailar en vez de quedarse como esperando a que les saquen a bailar, pues ustedes salgan, intenten tropezarse, en vez de quedarse así como esperando a criticar, a ver quién lo hace, cómo lo hace. ¿Sabe lo que pasa? Que al final Hacienda les van a cerrar el garito, y no van a haber dado ni dos pasos. Es mejor lanzarse a hacer propuestas, que hacer conspiraciones de banquillo, pero los hechos, los hechos mandan. Perdónenme el momento micromachine pero voy a ser muy exhaustivo. A Chunta Aragonesista, ¿qué le hemos cumplido, así como de lo más importante? La imprenta Blasco, el plan director de Averly, ... verdes, el centro de Rosales; a medias con el Partido Socialista, poner en marcha supermanzanas, combinar el PMUS con el tranvía, la estrategia de mercados en San Vicente de Paúl, las placas solares, supermanzanas, o la cesta fiscal. Al PSOE, ¿qué le hemos cumplido? el millón de euros en led, el plan director de polígonos industriales, la ampliación de suelos con Ibercaja y MercaZaragoza, que era un acuerdo que teníamos entre los dos, el mantenimiento de

grupos sindicales, el plan director de la estación del Norte, el proyecto de la calle Matheu, el parque de Kasan a medias con Chunta Aragonesista, el transporte en Arcosur, porque conseguimos hacer la catedral de Santiago, las ayudas a rehabilitación de jóvenes, la inversión en barrios rurales de un millón, el acuerdo para que el dinero que salía de esas partidas de Arcosur se pactara con arqueros, el arreglo de los vestuarios del ..., el convenio con Ecos, la avenida Cataluña y su desbloqueo y Tenor Fleta con los retrasos intrínsecos sobre lo difícil que es poner en marcha algo que lleva 15 años parado, 15 años parado y que era parte de su emblema, pero en vez de salir y decir que es parte de su patrimonio actual, ustedes dicen que incumplimos. Y a Ciudadanos también le hemos cumplido algunas cosas; los giros a movilidad de los taxis del Coso, ¿se acuerdan?, eso que era imposible, lo cumplimos; los proyectos de acceso al Huerva y los viveros Renaissance, muy buena propuesta; la oficina de usos temporales, ustedes lo han reconocido; el memorial de las víctimas de ETA; la extensión del bici Casablanca, perdón señor Azcón, lo siento; el vehículo compartido, por cierto, las bicicletas son también vehículo compartido, las del bizi, no sé si entran dentro o las va a recurrir o entran fuera. Y al Partido Popular también; no le hemos cumplido nada. Claro, pero es porque usted, señor Azcón, se ha empeñado en ser el portavoz más irrelevante de la historia de este Ayuntamiento. No es que no sea hábil, que lo es, no es que tenga capacidades, que las tiene, pero sin embargo va a pasar a la historia por ser el portavoz que menos cosas ha mantenido en más tiempo, que menos cosas ha logrado en más tiempo de portavocía. Y el resto, señores, decía señor Pérez Anadón, ya pero la operación asfalto de 350.000 euros no se ha cumplido. No hombre no, ponga en valor lo anterior. Decía, ya, pero es que la inversión es inferior. Pero que es que me ha metido los datos de inversión el pago a Zaragoza Alta Velocidad. Es decir, se está usted empeñando en hacerse pequeño a sí mismo; no, no, no, no venga con paralizaciones, no venga. Afirme, oiga, yo les digo a todos ustedes, dónde está la ciudad paralizada, exactamente qué y que pongan los proyectos encima de la mesa, que no hacen más que repetir mantras. Primera afirmación demostrada, por tanto, ZeC cumple aquello que promete, en un nivel de cumplimiento suficiente y aceptable. Segunda afirmación, el Gobierno de ZeC da seguridad jurídica, respeta la Ley, y se equivoca sólo a veces, como todos los demás. Mire, con esto nos vamos a reír, porque resulta que la mayor afirmación de inseguridad jurídica viene de parte del Partido Popular. ¡Hombre!, ¿del Partido Popular?, ¿del Partido Popular que en cuanto coge el Plan General de Ordenación Urbana, que es la legislación vigente, lo que quiere hacer es modificarlo para hacer sus recalificaciones a la carta. ¡Hombre!, que es que esto no es seguridad

jurídica exactamente. ¿El Partido Popular, que judicializa el 010, que critica la operación baldosa?, ¿que deja a los ciudadanos sin bici?. ¿Pero esto es la seguridad jurídica que está apostando el Partido Popular? Mire, sus 2,7 millones a Pikolín, eso debe ser la seguridad jurídica que usted plantea, pero la paradoja de todo esto es cuando escucho al Partido Socialista diciendo que hay inseguridad jurídica, que esto no vale, que nos encontramos cien millones en sentencias. Oiga, que las sentencias debían ser de sentencias perdidas, perdidas, porque si no se pagan cien millones, con lo cual, la inseguridad jurídica seguramente debe ser de todos los gobiernos. ¿Y sabe lo que le digo?, que ustedes y nosotros, que ustedes y nosotros cuando hicimos, cuando estamos en Gobierno, tomamos decisiones, y que aquí el que gobierna, se equivoca, y que a veces salen bien y que a veces salen mal. Vamos a hacer un pequeño, vamos a hacer un pequeño visionado de los varapalos judiciales de este Gobierno, y de la posición de cada uno. El juez tumba el plan de reforma de Roma; ¡Ay!, que me he equivocado, éste de la Romareda debe ser de la época anterior, ¿no?, esto que era el PP, que es el que judicializaba la vida política a Juan Alberto y a Antonio Gaspar; vaya. Otra que dice: El PP tacha de varapalo la suspensión del concurso de la cafetería del Auditorio, ¡Ah!, ¿se acuerdan cuando Jerónimo Blasco le tumbaban todo? Esto es de Jerónimo Blasco, claro, lo que pasa es que era Jerónimo Blasco. Ésta es otra; el Juez ratifica la suspensión de las barras de la Plaza del Pilar; ¡ah!, era Jerónimo Blasco, claro, pero todos ustedes les dirán: Es lógico que Jerónimo Blasco, pues ya saben ustedes, ¿no?, que no acertaba demasiado y entonces a lo mejor, bueno, pues a lo mejor él también tenía varapalos, pero los demás no, los demás seguro que no. Varapalo judicial al Ayuntamiento por destinar recortes a los funcionarios a pagar facturas, el señor Gimeno, que al señor Gimeno también le daban varapalos, que al señor Gimeno también le daban varapalos. Ahora analizaremos éste que me interesa especialmente, éste y el siguiente. El Tribunal Superior de Justicia de Aragón ordena pagar siete millones a los bancos del remanente de 2010. éste me interesa mucho. Ah bueno, vamos a ir al último y es: El Supremo eleva a 9,6 millones el valor de expropiaciones del Club Tiro Pichón. No sólo en este caso, no estamos bastante mejor sino que hemos conseguido que esto se reabra. ¿Y cuál era la posición en ese momento? ¿Se acuerdan?, ¿se acuerda señor Asensio de cuál era esa posición? Pues salíamos el señor. Alonso, usted y yo, cuando me tocaba, a decir no, no, es que estos señores judicializan todo, es que estos señores han dicho que los remanentes de los bancos no van a ir a política social. Es que estos señores han dicho que los remanentes, que los remanentes que tenemos en nuestro Ayuntamiento no van a ir a pagar proveedores, y no decían; no, no, es que la culpa es del Gobierno Socialista

que es que no sabe que le tumban las cosas. No, decían, la culpa es de estos señores que están intentando hacer un flaco favor a los ciudadanos. Y acaba de decirlo usted, ¿cómo hacemos para que la Ley de Capitalidad, que este dinero se va a inyectar, no vaya a remanentes?. Pues mire, yo le pido precisamente esa virulencia, atacando a esas posiciones, las posiciones del señor Montoro, que obligan que todo el dinero se va a remanente se vaya a bancos. Esa es la posición de izquierda, pero esa es la posición que le pido también a ustedes; es decir, que no salgan atacando a su gobierno sino que vayan a la raíz del problema. Por tanto seguimos demostrando que las acusaciones del Partido Popular, no son, ni muy originales ni muy novedosas. Tercera afirmación. El Gobierno de Zaragoza en Común es transparente y tiene un marcado perfil social, ¿pero sabe qué es lo que les pasa?, que cada vez que hay un Gobierno de izquierdas, la derecha se pone nerviosa, que cada vez que hay unas cláusulas sociales, la derecha se pone nerviosa. Y se pone tan nerviosa que acaba acusando de amigos y amiguetes, ¿se acuerdan? Amigos y amiguetes, amigos y amiguetes. ¿Pero de verdad el partido de la Gürtel puede acusar de amigos y amiguetes? Esto parece un poco desmedido. Pues mire, nada nuevo bajo el sol, en realidad, en realidad también esto es algo que seguían diciendo hace unos cuantos años cuando le acusaban al señor Belloch precisamente de que sus presupuestos, y leo textualmente, en aquellas acusaciones, según Suárez este presupuesto incorpora las clásicas enmiendas de amigos y amiguetes de los intereses electorales. O sea, que estamos con las mismas críticas que hace ocho años, con las mismas exactamente las mismas críticas, y no sólo con las mismas críticas, sino que la opacidad de lo que pasa, es decir, que no sólo ya no digo la viga en el ojo ajeno, es que debe ser como una estructura espacial lo que tienen ustedes. Porque oiga, lo que ocurría, lo que ocurría en la pasada legislatura es que la Diputación de Zaragoza daba a dedo 60 millones de euros en los últimos cuatro años, 60 millones ustedes, que cuando se ponen su dedo debe ser astronómico, 60 millones de euros a dedo. Y mire, ¿cuál era la posición que planteaban ese momento los grupos de izquierda? Pues decía; primero, que el acoso sistemático que está sometiendo el Partido Popular ayer y antes a determinadas entidades sociales, a determinados enfoques sociales es bochornoso, y que ustedes no tienen derecho, a desde sus púlpitos, desde la potencia que da hablar a los medios de comunicación, acosar así a entidades sociales. Que están haciendo un flaco favor, y lo que pasa es que no son sus amiguetes, es que defienden justo lo que ustedes no quieren. Y lo segundo que decíamos; es que esto había que cambiarlo, es que esto había que cambiarlo. Y desde aquí reconozco la posición del señor Sánchez Quero, que en un acuerdo con Zaragoza en Común, con el grupo en Común ha variado esta posición y

ahora se reparten de otra manera. ¿Qué quiero decir? Que las posiciones son siempre las mismas, pero que lo diferente de lo que pasa en este Ayuntamiento es que la izquierda responde de manera diferente a como debería hacerlo, o parte de la izquierda. La cuarta afirmación es que este Gobierno no tiene capacidad de alianza, que no sabe negociar a derecha o a izquierda. Mire, se lo confieso; cuando yo entré en este Ayuntamiento, dudaba de a ver qué tal nos sale, en realidad tenemos una posición difícil. Somos novatos como dice el Alcalde, yo es verdad, yo tenía un poquito más de experiencia, tiene usted razón. Teníamos una posición política aritmética muy complicada porque en el Gobierno estatal estaba gobernando una gente, un color político, porque en la Diputación Provincial había otro color político, porque en el Gobierno de Aragón había otro color político, y en este ecosistema tan complejo, teníamos que ser capaces de llegar a acuerdos. Y además teníamos que ser capaces de hacerlo partiendo de la crítica que habíamos hecho al actual sistema, con lo cual que a un lado y a otro habían siempre los mismos gobernantes que estábamos criticando. Pues la verdad es que se nos emprendía un panorama complicado. Pero ... que después de dos años y medio, sólo dos años y medio, quiero decir, es que estamos, ahora os plantearé algunos de los acuerdos, de qué cómo que el PSOE, qué cómo que en dos años y medio, que sólo en dos años y medio cuando llevaban más de 30 años esperando. Mire, la Ley de Capitalidad pactada, pactada, que llevábamos 20 años esperando, donde la señora Rudi, por doble condición de Presidenta de la Comunidad Autónoma y de Alcaldesa, donde el señor Belloch o donde el señor Iglesias fracasaron; el señor Lambán y el señor Santistevé han acertado. Pero es que esto es algo fundamental, y, cómo he escuchado, cómo he escuchado, como decía el señor Azcón, un apaño. ¿Un apaño? ¿Un apaño en la Ley de Capitalidad? ¿Esa es la altura de miras de alguien que intenta aspira a gestionar este Ayuntamiento? Pues mire, ¿sabe lo que le digo? Que si hubiera sido con el Partido Popular, cero, cero patatero, cero, cero hubiera sido, que es lo que ha marcado su política durante todo este tiempo. Cuando ustedes han gobernado, ha sido cero la inversión para esta ciudad, ha sido cero, la capacidad de sacar esta Ley. Y fíjense si voy más allá, cuando hemos sido capaces de llegar a acuerdos con una cierta lealtad institucional con el Partido Popular de Madrid. Pues si es que les están haciendo buenos a los de Madrid, que ya es, que ya es. Pues es que resulta que hemos sacado la Avenida Cataluña, que llevamos como 15 años esperándolo; es que resulta que Tenor Fleta está desbloqueado, que nos han dicho que nos deja en el cajón; que ADIF; que la Z 40. Y todo eso en el mismo año. Pero, ¿de verdad quieren un balance inferior? ¿Pero de verdad piensan que esto es posible hacerlo mejor? Y eso que éramos novatos. Mire, si

hemos llegado a acuerdos hasta con el señor Olona, que nadie; oiga, las relaciones fáciles, fáciles no son. Bueno pues el ICA ya lo apañaremos, pero mientras tanto lo que tenemos es que nos han dejado quince hectáreas para hacer nuestra huerta periférica. Oiga, pues ya estamos llegando a acuerdos, y aún así es más, y se decían y aquí está el señor Soro, con el que la relación en el Consorcio metropolitano de transportes creemos que es excelente y compartimos mucho las líneas que están marcando. Pero también con el señor Sánchez Quero, ¿o no se acuerda de la polémica de bomberos? ¿O no se acuerda cómo al final la Diputación provincial ha financiado el parque de bomberos que nosotros queríamos poner? ¿O no se acuerda cómo hemos conseguido nada más y nada menos que tres millones establece cada año, cada año en ese Plan de barrios que siempre era, ¿se acuerdan no? Aquello que nunca llegaba, que en toda la legislatura había uno, que se dejaba de pagar. Pero yo, yo soy de los que lo reconozco, y no sólo en el ámbito provincial, creo que aquí hemos conseguido y se decía: Dos ordenanzas, dos presupuestos, nada más y nada menos que cuestiones que llevaban atascadas años como Parque Pigantelli o como Parque Venecia, que también las obras pues como que no se acababan de hacer, o el Plan de Ajuste, sacado también, y se decía antes con los votos de PSOE, de CHA y de Ciudadanos. ¿Qué quiero decir? Que la capacidad de diálogo ha sido más que importante, y claro que todo puede ser mejorable, cómo no, todo puede ser mejorable. Mire, hay una altísima capacidad de llegar a acuerdos. Paradójicamente, paradójicamente Zaragoza en Común le viene bien a esta ciudad, le viene bien. Le viene bien porque pone por delante los intereses de los ciudadanos a sus intereses partidistas. Fíjense que siempre que ha habido el mismo color político en unas instituciones y en otra, Zaragoza no ha avanzado, que siempre que ha habido diferente color político, Zaragoza no ha avanzado, y sin embargo, con esta extraña asimetría, lo que consigue es que Zaragoza avance en nada más y nada menos que estos siete acuerdos que les acabo de decir. Una vez desmontadas, por tanto, las falacias de esa oposición destructiva que muchas veces consigue llevarse al huerto a parte de esa oposición que debería ser constructiva, que por tanto esa es la novedad que se produce en este Ayuntamiento, y no que esas mentiras sean verdades, lo que intentaremos es pasar a demostrar que nuestra ciudad va mejor o va peor, va mejor o va peor, pero esto es una cuestión de datos. No sé si va mejor o va peor, yo se lo voy a decir; mire, el paro, en el año de mayo de 2015, cuando entró Zaragoza en Común, 54.391. En octubre, 40.429, 26% menos de la media. Oiga, Málaga, que la gobiernan ustedes, un 17%, 5 puntos menos. La Movilidad, pues yo creo que ha habido un estudio, éste no sé si son nuestros amigos o los amiguetes señor Azcón, no sé si van en bici con z o sin z, pero ha dicho que el 20% de los

zaragozanos, tienen o son usuarios de la bici, que el transporte público en las estrategias peatonales cada vez va mejor, o que además, tenemos dos años consecutivos el premio de la excelencia dado por la asociación de gerentes de servicios sociales. También deben ser nuestros amigos y nuestros amiguetes, pero oiga, bienvenidos sean, bienvenidos sean. Es decir, que tenemos una notable mejoría económica en los datos, y eso en el contexto tan claro de la crisis que ha planteado el señor Alcalde, es evidente que se debe no sólo a Zaragoza en Común, claro que no, claro que no se debe sólo a Zaragoza en Común, pero también, también se debe al Gobierno de Aragón, claro que sí. El hecho de que exista un Gobierno de izquierdas en el Gobierno de Aragón está soportando mucho mejor partidas como educación, partidas como sanidad, y eso es una realidad objetiva, pero a mí no me duele en prendas en reconocerlo. A mí, yo asumo la posición política desde la izquierda, desde la izquierda que es responsable y plantea las cosas como son, cuando gobierna la izquierda va mejor para la ciudad, pero va mejor en todos los sitios, no vale decir en un sitio sí y en otro sitio no. Mire, las cuentas están mejor y eso ha hecho que el Ayuntamiento pueda reforzar los servicios sociales. Mire, las cuentas van tan mejor que como son 122 millones de deuda, es verdad, y se debe a unas leyes austericidas del gobierno Montoro, pero es que eso también lo decimos, pero es que además de decir que esas leyes austericidas, lo que les invitamos es que a que no recurran cada vez que intentamos utilizarlas para otras cosas. Es que 100 millones que se han reducido en esta cuestión y además 55 millones en infraestructuras nuevas. ¿Qué quiero decir? Que, si las cuentas se han mejorado es porque los servicios sociales y la emergencia social y la atención a las personas sin hogar, hoy está más reforzada en nuestra ciudad, que gracias a que esas cuentas se mejoran, hoy hay mejor acceso a la vivienda pública. Mire, 303 viviendas públicas nuevas, que se lanzan este año casi 100, y la rehabilitación de 900. Se nos criticaba hace un momento que no habíamos hecho viviendas suficientes, pero si me parece que les hemos pasado 200 al Gobierno de Aragón para que haga su política social. Es decir, hasta ese nivel estamos incrementando nuestro parque de viviendas públicas. Si sólo en la imprenta Blasco que se nombraba, ya hay una programación de 26, si sólo en Echeandia hay 80, si sólo con las vpo de Valdefierro hay 96. Es que ustedes no están entendiendo y no están sabiendo hacer las cuentas de verdad. Mire, plantearemos una rehabilitación de casi 900 viviendas; dejaremos que completa la red de carriles bici casi a dos terceras partes de su realización; conseguiremos que el 75% de los vehículos sean vehículos eléctricos; que el 100% de la energía de este Ayuntamiento sea energía limpia, ¿o no son esos cambios ... profundos?; que se apoye al comercio de proximidad; que se haga una apuesta por la

red de mercados. Mire, el plan que hemos presentado, no sólo está hablando de inversión pública, está hablando también de colaboración público-privada, que antes se nombraba por este lado, claro que sí, estamos diciendo que más de 20 millones, de los cuales el Ayuntamiento pone una parte y la inversión privada pone otra parte, y que con eso vamos a multiplicar por 5 la red de mercados. ¿Cuáles son los proyectos aquí paralizados? ¿Cuáles son los proyectos aquí paralizados? Mire, le voy a decir alguna cosa más, tenemos el primer acuerdo con la banca ética, tenemos la primera vez que se puede decidir en este Ayuntamiento por los presupuestos participativos. Es que yo me acuerdo, ese Gobierno antiguo en el Ayuntamiento de Sevilla, en el que mi buena amiga Paula Garvín, Teniente Alcalde de Participación Ciudadana, puso los presupuestos participativos con el entonces Gobierno Socialista y ese era el proyecto de legislatura. Si es que estuvieron 8 años, y me parecía muy bien, estuvieron 8 años con el proyecto de presupuestos participativos como gran emblema y como buque insignia de la participación en nuestra ciudad, y yo lo defendía, si estuve hasta allí en unas jornadas. Pero, ¿qué quiero decir? Que esto, que otrora era el gran proyecto, aquí es otro proyecto más, un proyecto importante, pero quiere decir que tenemos muchísimos proyectos en la ciudad. Mire, hoy se recupera el patrimonio histórico, claro, y se hace un nuevo parque, nada más y nada menos, y se remodelan las calles, y se reparan las baldosas, y no, señor Azcón, no, no con celo, no con celo, no confunda usted, no con celo, yo si quiere, le compro un celo más para que se pueda hacer más fotos, pero no eran con celo. Establecemos una estrategia de regeneración del este-oeste, y por cierto, creo que no lo ha escuchado bien, pero escuelas infantiles, pues va una en Valdespartera y estamos reconsiderando la creación de una escuela en Parque Venecia, precisamente, porque había una propuesta de Chunta Aragonesista que decía que en vez de en el Parque Goya, que a lo mejor da unos ratios inferiores, sí que colocáramos una escuela infantil en Parque Venecia. No sé si usted lo entiende muy bien, pero yo precisamente he hablado con los vecinos de Parque Venecia, del Actur, de Kasán, y he hablado para comentarles este plan de mercados, y, ¿saben lo que me han dicho?, que muy bien, que muy bien. Lo sé, si los vecinos con los que habla son unos o son otros, a mí sé lo que me han dicho. Pero la siguiente cuestión que voy a plantear es, ¿qué he hecho yo para colaborar en esto?. Mire, una situación difícil, la crisis es complicada, pero creo que el debate del estado de la ciudad es un buen momento para evaluar no sólo al Gobierno, sino también a la oposición. Y digo que creo que es un buen momento porque fijense, este Pleno, este Consistorio tiene unas características singulares, y es que el Pleno es órgano de gobierno. Ustedes, 31 concejales y concejalas, tienen la responsabilidad y la posibilidad

de tomar decisiones operativas, y vaya que las toman, y vaya que las toman de vez en cuándo. Pues mire, le voy a hacer un pequeño diagnóstico, no se me enfade nadie. Pero bueno, yo creo que en este Pleno hay como tres posiciones muy claras. Si tuviéramos que analizar a los sujetos de este Pleno, diríamos que los sujetos analizados mantienen tres actitudes muy claramente diferenciadas. La primera de ellas es sin duda una actitud, que sin duda es patológica, que viene a ser algo así como; vamos para adelante. Éste es una de las afecciones que tiene el sujeto analizado, que es el grupo de Zaragoza en Común, un grupo que constituye el apoyo del Gobierno. Éste sin duda tiene sus partes positivas, es una actitud de cambio proactiva, viene a ser referenciado como, no hemos venido aquí para estar quietos, yo lo entiendo, y al menos tenemos que intentarlo con las remunicipalizaciones, con la protesta, con el intentar que los alcaldes de barrio y que todos los vocales puedan decidir, es decir, con dosis de participación. Pero también conscientes, el sujeto experimenta una consciencia sobre la denuncia de la negociación, porque sabe que la ciudad la tiene que sacar adelante. Bueno, parece que el sujeto, pues evoluciona razonablemente y que ZeC va rectificando errores que en un principio podríamos haber calificado como un complejo de maratoniano novato. Es decir, aquel que en los primeros 10 kilómetros quiere hacer toda la maratón y que no sabe que en el kilómetro 30, treinta y tantos, empieza el muro. Bueno, cometemos, seguimos cometiendo errores, pero creo que las polémicas estériles, la cierta soberbia y la candidez en la negociación han ido dando un paso atrás. Hoy las propuestas se presentan más trabadas, más acordadas y más consensuadas. Hoy nos esforzamos en demostrar que esos mantras, que son absolutamente mentira, hoy no dejan la realidad en este Ayuntamiento y creo que poco a poco van calando por su propio peso. Pero hay más actitudes en este Pleno, y vamos a analizar alguno de otros sujetos, la actitud de apoyo con complejos, Partido Socialista y Chunta Aragonesista. Miren, lo de ver las cosas medio llenas o medio vacías, en realidad es una actitud vital. Chunta Aragonesista las suele ver medio llenas y el Partido Socialista las suele ver medio vacías, pero lo que no se han dado cuenta ninguno de los dos es que hemos cambiado el vaso, que el vaso que antes era así, ahora es mucho más grande, con lo cual el medio sigue siendo más grande. ¿Por qué? porque hay un Gobierno que se lo cree. ¿Mejorables?, sí, claro que sí. En todo caso, el sujeto analizado, el Partido Socialista, experimenta una patología de plusmarquista desfondado, ya sabe un poco, el viejo atleta que no ha conseguido la mínima para el mundial, que le superan, que se siente cansado, que se siente enfadado, que sabe que en dos años se le han pulverizado todos los récords. Le da rabia porque dice que no podía, porque ha venido una jovencita, una atleta y de repente, todo aquello que

no se podía hacer y que no era capaz de hacer, ha sido capaz de hacerlo. Y fíjense, que yo creo que no es que se supiera, no, lo que pasa es que este sujeto había experimentado, hacía mucho tiempo que había olvidado que no venía de un club pequeño, de esos pequeños y que se había dedicado más a juntarse con patrocinadores y con sponsors. El otro sujeto analizado es Chunta Aragonésista, este caso tiene un complejo de doble personalidad, una cierta personalidad que se siente compañero de viaje en ideología, materializaciones, formas. Entiendo que competimos sanamente y que creo que ustedes hacen esa doble crítica. Lo único que el sujeto experimenta, es que cuando el señor Azcón le dice que hacemos muchas ruedas de prensa juntos, no se me arruguen, no se me arruguen que no pasa nada, vamos a plantear que somos capaces de hacerlo. Y el último sujeto a analizar, evidentemente, es el Partido Popular. En este caso, es una actitud de cuanto peor, mejor; por encima incluso de la ciudad. Tiene un complejo denominado gregario del pelotón. Mire usted, es un complejo que impera en el grupo Popular, muy ducho a los temas ciclistas, sobre todo en el ciclismo urbano, en poner palos en las ruedas, ¿verdad señor Azcón? Es el complejo de gregario, aquel que lleva tantos años formando parte del pelotón que cuando quiere ser jefe de filas, liderar el pelotón, no es capaz de hacerlo. Su actitud, su forma de correr, su desconocimiento de la carrera le hace perder una y otra vez. Su complejo de gregario se manifiesta en la voracidad por atacar, porque le llega incluso a hacerlo cuando alguien se cae del pelotón. Y ese protagonismo, esa búsqueda de protagonismo hace que ataque, cuando hay una desconexión con la televisión y ataque incluso en una meta volante. El problema de esos ataques, es que al final acaba llegando tarde al sprint. Mire, ¿sabe lo que pasa en este complejo? Que el corredor presenta una patología que presenta un complejo de agotamiento, suele coger bastantes pájaras al sprint y no controla los tiempos de la carrera. No le importa si perjudica a los vecinos que lo observan, es capaz de llevar al pelotón por encima de rotondas, invadir carriles bici, o hacer saltar baldosas, incluso a las teleoperadoras que asisten a la carrera con el único fin de llegar a la meta. Pero, ¿sabe qué ocurre? que la falta de medida, el no caer bien a los demás compañeros del pelotón, en convertirse en uno de esos corredores polémicos del que nadie se fía, hace que acabe perdiendo la carrera, hace que acabe haciendo la carrera al sprint, y que incluso muchas veces no se dé cuenta, pero en los últimos metros, está lanzando a otro corredor que le roba la cartera. Éste es un complejo que acaba estrellado y que sin embargo, pues bueno, no pasa nada porque acaba sucumbiendo ante el líder de la carrera, ante el líder oficial de la carrera. Bien, su fama de corredor de amantes del dopaje se lo pone más difícil y ante eso, ¿qué hacen? Bueno, pues acusan a otros

corredores de ir dopados, disparan a diestro y siniestro, sin importar que es mentira. ¡Qué más quisiera el ladrón que todos pensarán que son de su condición!. Ya señor Alcalde acabo para decir que he intentado decirles con un tono jocoso, en realidad algo más profundo, y es que ustedes tienen que decidir de qué lado están, que ustedes tienen que intentar decidir en este Pleno de qué lado están, que existen unos mantras que son los que estos señores colocan, que se lo dirán al pasado Gobierno, a este Gobierno y a todos los que vengan. Pero que ustedes los hacen reales, los hacen pequeños, los hacen grandes o los hacen pequeños. Ustedes deciden de qué lado están, y creo que es momento de apostar, como se ha dicho antes, por que otra realidad, otra relación, y otra forma de relacionarnos es posible. Muchas gracias.

Interviene el señor Alcalde y dice: Muchas gracias a los portavoces de los grupos municipales por sus aportaciones, por sus críticas y porque pienso que cuando hacen estas manifestaciones, están pensando en el bien de la ciudad, y en el bien de los zaragozanos. Nosotros, y lo he intentado manifestar en el debate de esta mañana, gobernamos con seriedad y rigor y con una gestión que hemos demostrado que es más que solvente, y llegamos a acuerdos a la par que cumplimos compromisos. No voy a aterrizar al punto de detalle que lo ha hecho mi predecesor, el compañero Pablo Muñoz, pero me ha dado la impresión de que en este debate se ha confundido el debate del estado de la ciudad con el debate de la situación de los grupos dentro de este Pleno, dentro de las cuatro paredes de este Consistorio. Me da la sensación de que se ha confundido con el debate presupuestario también, como apuntaba el señor Azcón, pero sobre todo lo que me ha parecido esto es un circo electoral, un auténtico circo electoral por parte de algunas formaciones que ya sabrán a quién me estoy refiriendo. Bueno, en cualquier caso, tengan ustedes en cuenta también que nosotros nos acusan a veces de victimismo, pero nosotros, aparte de llegar a acuerdos con otras instituciones, con otras instituciones del Estado central, autonómicas, provinciales y diariamente en las áreas de Gobierno de este Ayuntamiento, también hemos suscrito un contrato del que algunos se olvidan. Algunos se olvidan porque en la época del bipartidismo, esto contaba poco, y ese contrato se llama programa electoral, u ese es el contrato social que Zaragoza en Común tiene con la ciudadanía, y nosotros estamos empeñados en cumplirlo. Claro que somos un Gobierno en minoría y eso aporta más dificultades en la realización, pero nosotros no vamos a cejar en ello, evidentemente. Y hay cuestiones que evidentemente no dependen de nosotros porque en tanto en cuanto haya personas que las impidan, las obstaculicen y estén por la labor de boicotear sistemáticamente a este Gobierno, pues eso no será victimismo, es simplemente retratarse, y se retratan pues algunas fuerzas

políticas en el tema de la remunicipalización. Y el mantra es que esto de la remunicipalización es un invento de Zaragoza en Común. Vamos a ver, me parece que este Pleno adolece mucho de que aquí cada uno se mira al ombligo, cada uno se mira a su partido desde dentro y no sale fuera. Hay 928 ciudades en el mundo, en el mundo, que se están replanteando la internalización de los servicios, la gestión directa de servicios públicos. ¿Qué quiere decir esto?, esto es un cambio de tendencia, pero en Estados Unidos con el transporte público, en París con el agua, en Alemania con las redes de energía eléctrica que se están municipalizando para llevar las renovables al ámbito local municipal. Oiga, que no nos hemos inventado la remunicipalización. Lo apuntaba muy bien el compañero Carmelo Asensio cuando por lo menos contextualizaba, porque por lo menos contextualizaba políticamente en qué mundo nos encontramos, porque parece que usted, como muy bien ha apuntado el señor Muñoz, señor Azcón, que usted únicamente quita telarañas a sus discursos de hace 10 años o de su compañero, el señor Suárez, y los repite de forma reiterada. Yo digo que a veces me parece que no se está, no se pisa la calle o no se sale más allá del centro de la ciudad, y yo que he salido, poco, he salido poco, pero he salido a reuniones de trabajo, cuando hemos salido a Milán hemos salido a un tema de soberanía alimentaria, que luego seguimos en Valencia en la reunión de la FAO. Curiosamente allí, curiosamente allí Zaragoza fue reconocida como una de las ciudades que más está haciendo por la red de ciudades españolas, por la agroecología. Bien, se podrá decir de la agroecología no tiene mucha importancia, pero es un proyecto estratégico, es un proyecto estratégico de ciudad. ¿Sabe por qué? Porque tiene que ver con la vulnerabilidad de las ciudades en unos momentos de transición en la que nos encontramos. No se pueden traer alimentos que se pueden producir aquí a 4.000 kilómetros de distancia. No se pueden traer los kiwis de Nueva Zelanda cuando se pueden traer de Galicia, ¿me entiende a qué me refiero? Y la agroecología y la recuperación de la huerta zaragozana, y la recuperación de hectáreas como los acuerdos que se llegó con el Gobierno de Aragón para poder recuperar empleos de la huerta que se habían perdido años atrás por la especulación inmobiliaria y porque nos hemos cargado gran parte de la huerta zaragozana, es un bien que hay que recuperar y estamos en ello, y eso genera empleo. Pero hay algo más, un punto más. Aparte de la agroecología o de la producción, la producción alimentaria de proximidad, está el mantenimiento de las redes de distribución pública, y eso se le llama Mercazaragoza. Y Mercazaragoza son un contenedor de 150 empresas público-privadas, público el contenedor, privadas las empresas, mantenimiento de empleos, promoción de empleo, renovación en estos años venideros con el acuerdo llegado con Mercasa en

términos traducidos de más puestos de trabajo. Pero aparte, pero aparte, la alianza indefinida con Mercasa nos permite dar un empuje a los planes de mercados de barrio, los privados, los privados, recuperándolos para la ciudad, intentando también, de forma conectada con el plan de impulso al comercio local, la revitalización de los barrios. Pero el generar espacios de distribución pública de producto fresco que se puede producir aquí es hablar de que si la ciudad tiene una gran plataforma agroalimentaria que es Mercazaragoza, donde están los mayoristas, podemos difundir de forma pública, pública, insisto, ese producto a 180 puestos de nuevas Pymes. O de nuevos autónomos que pueden constituir sus nuevos puestos en los nuevos mercados, ahora no esos privados que se han dejado morir a lo largo de 30 años, no, en los nuevos mercados públicos que hemos anunciado en este debate del estado de la ciudad, 10 mercados públicos. En esta ciudad se habían creado o existen, no sé si de hace 50 o podríamos hablar de 2.000 años, pero existen sólo 3 mercados públicos en los últimos 50 años. O sea que, no se tomen a risa, y no es una broma el asegurar esa distribución del producto fresco alimentario de la huerta zaragozana a todos los barrios a través de mercados públicos, 5 mercados públicos en 10 años. Ese es el aviso y ese es el anuncio. ¿Cómo se financiará?, ya se lo ha adelantado el señor Pablo Muñoz en la rueda de prensa. Pero cuando, claro, cuando salimos, le puedo hablar ya que estamos con Mercazaragoza, también le puedo hablar de la terminal marítima terrestre y del esfuerzo que ha hecho este Alcalde también con estar con el señor Soro a favor del Canfranc, por el corredor mediterráneo-cantábrico, etc., etc. Es decir, colaborando institucionalmente con esfuerzos que cada vez van a mejor por el propio esfuerzo del Gobierno de Aragón en la reapertura del Canfranc, que es clave también para un proyecto de ciudad como es Mercazaragoza porque nos permite llevar productos de la huerta valenciana a Zaragoza, y de Zaragoza al corredor Atlántico y del corredor Atlántico a los países nórdicos. Y cuando hablábamos también de que la terminal marítima terrestre permite llevar un tren a París line, estamos hablando de cómo situar nuestros productos aragoneses en 30 horas en el mercado de París, o en los mercados de centroeuropa. Eso es empleo, eso es empleo, y eso también lo ha desencallado este Gobierno. Llevaba muchos años atascado Mercazaragoza, ha llegado este Gobierno y lo ha desencallado. Bien, estamos en ello, pero también hay que salir fuera, hay que salir fuera. Y entonces, si usted sale fuera y se va a Madrid, verá que hay un informe con datos del Ministerio de Hacienda en el que dice Zaragoza, junto con Madrid y Granada, ciudad excelente en materia de servicios sociales. Esos 46 euros que dice usted, ¿sabe qué dice el informe? Que se destinan 120 euros por habitante y eso es lo que motiva, eso es lo que motiva un 10% más de

inversión, un 10% más de inversión cada año de forma sostenida. Amén, amén de que esos datos sean objeto de vuelco en las páginas de transparencia de este Gobierno, datos del Ministerio de Hacienda, 120 euros por habitante, segunda ciudad española, Calatayud, también, de más de 20.000 habitantes también, pero entre las capitales de provincia, somos de las tres primeras. Presupuestos participativos, pues bien, Reikiavik, Islandia. Sabe hace 10 años, ¿no? la de cuestiones innovadoras que nos venían de las plataformas digitales de Reikiavik. Se están quedando con los presupuestos participativos de esta ciudad, se están quedando con los presupuestos participativos, o por lo menos, les está llamando la atención. Algo habremos hecho, algo habremos hecho. Será un 1% sólo de la población, ah, igual que en Valencia, igual que en otras zonas, será que estamos empezando, evidentemente, claro que estamos empezando. La Dinera, también; en París, en Madrid y en Gijón han sido objeto de atención. El modelo cultural, el modelo cultural nadie podrá negar no ya el que venga más gente a esta ciudad tiene que ver con que esas soflamas que usted, señor Azcón, echaba a los 4 meses de estar, que si un día Zaragoza, madre mía, que han venido estos, que esto va a ser un sin vivir. Pues ya ve, ya ve, Zaragoza, una vida normalizada, tranquila, que atrae turismo, pero encima, atrae turismo con el componente de cultura incorporado. Y Zaragoza está en los circuitos culturales que no estaba hace diez años; de teatro, de artes escénicas, de circo, de circo social, de muchos y muchos ejercicios, ejercicios de actividad, de talento local que hemos puesto en valor. ¿Que venía del Partido Socialista o que el Partido Socialista hizo en su día lo que hizo?, bien, claro que sí. ¿Que igual lo propuso Chunta Aragonesista?, igual sí. ¿Que a lo mejor la idea del circo social fue de Izquierda Unida?, yo qué sé, a lo mejor sí. ¡Ah! pero curiosamente, cuando se está poniendo en valor y cuando los artistas están diciendo que en esta ciudad se puede comer, sin tener que emigrar, es ahora, es ahora, en plena crisis económica. Decimos también que la red de ciudades por la bicicleta ha felicitado a esta ciudad, ha felicitado a esta ciudad por el empuje que le ha dado, no sólo a los carriles bici, sino por el esfuerzo que está haciendo para que el uso de la bicicleta, que es en la tercera ciudad donde más se usa, pues tenga su lógico parangón para que llegaran los sistemas de bici, los sistemas de bici. A ver cómo me explica usted, señor Azcón, que dos empresas diferentes, usted coge una bici de una y lo deja en la estación, o sea que tenemos que colocar dos estaciones de cada clase en cada barrio para ajustar y para dar lugar a la igualdad de oportunidades. ¿Pero qué me está diciendo?. Usted ha ido, usted ha ido con unos informes favorables de la Intervención y de la Asesoría Jurídica, con unos informes jurídicos a un órgano consultivo; de acuerdo, sí, sí, a un órgano consultivo que

lo ha tumbado; de acuerdo, de acuerdo, ya se lo hemos dicho. Tendrán que agradecer los vecinos de los barrios el que todo esto que ustedes también predicaban con un consenso global, se lo hayan cargado ustedes. Es así, es así, tristemente es así. La Agencia europea de cooperación está destacando el papel de esta ciudad en inversión en cooperación al desarrollo. Éramos la segunda ciudad, invertíamos un 0,42%, vamos a llegar este año con el esfuerzo presupuestario al 0,50%. Me hablaba usted de innovación tecnológica, bueno, innovación tecnológica tenemos varias cuestiones que plantear más allá de los laboratorios César o la plataforma de Gobierno abierto cuando ha traído ese proyecto deTheBuyForYou. Bueno, ahí están también esos intentos de democratizar la ciencia y la tecnología para que lleguen a todo el mundo, para que no se queden únicamente en los círculos de saberes académicos de la Universidad. Y que igual que se ha democratizado la cultura, y se ha llevado a los barrios, la ciencia y la tecnología se permeen por todas las edades y por todas las gentes de los barrios y de diferentes condiciones sociales. No sólo aquellos que se pueden pagar una carrera, estimular el conocimiento, estimular la curiosidad de nuestros jóvenes. Bien, llegamos aquí y claro, y nos critican que este debate es de continuidad. Oiga, que es que, que es que esto no es ahora, ahora les voy a vender esto, ahora les voy a vender esta moto. No, es decir, que esto no va de marketing político, no va de marketing político; va de continuidad, y cuando un gobierno decide y se preocupa y se ha tenido que volcar desde luego en una primera etapa en sanear las cuentas sin hacer recortes sociales, invirtiendo un 10% más en derechos sociales. Y superando con creces la inversión en derechos sociales, que no había hecho nunca este Gobierno, ningún gobierno anterior, de más de cien millones de euros, lo que estamos diciendo es que hemos dejado las bases preparadas para lanzarnos a lo que nos estamos lanzando. Y entonces, ¿qué íbamos a hacer?, pues movilidad, claro que lo anunciamos, lo que íbamos a hacer en movilidad. ¿Que han venido 4 o 6 buses híbridos?, sí, y los 42 que vendrán a finales, principios del año que viene; está el dinero, está el dinero. ¿Que la limpieza no nos gusta?, sí, hay dos millones más, saben ustedes que tradicionalmente, las contratas, ¿no? han venido en anteriores gobiernos siendo infradotadas. Este Gobierno está adecuando la dotación, y por eso reconocíamos que no nos gustaba y por eso estamos remediándolo y poniendo solución. Hay que desterrar, hay que desterrar esa lógica cortoplacista, meramente partidista y vamos a avanzar un poco más, más allá de ese responder a tiempos o a réditos electorales, vamos a pensar un poco más en la ciudad y en los zaragozanos, porque si no, parece que aquí cuando hablamos, sólo nos estamos mirando a nosotros mismos. Qué guapos, qué poco caso me haces, que yo soy el mejor, tú no; y esto parece

de escuela, de patio de escuela, y a veces se lo digo señor Azcón también, cuando le tengo que afear sus modales por el cómo, las faltas de educación en ocasiones son reiteradas en cuanto a insultos o alteraciones un poco del cómo contribuye a veces a la crispación. Bueno, pues yo me centro en hablar de la ciudad, no de lo que sucede en estas cuatro paredes y me gusta, o me gustaría que todos pensemos un poco en esa escala. Esos mantras que venían al principio de nuestra legislatura; se están cayendo. Falta de modelo de ciudad; vale, falta de modelo de ciudad y ahora veo que usted ha dejado, a lo mejor ya no lo tienen contratado de asesor, ha dejado de hacerle caso al primo de Rajoy. Bienvenido sea, señor Azcón, bienvenido a afrontar decididamente los problemas del cambio climático; bienvenido. Muy agradecido, y estupendo que usted, cuatro días después de que ha habido una reunión en la Cámara de Comercio con todos los agentes empresariales, de innovación tecnológica en materia de movilidad eléctrica, reunión en la que no se vio a usted ni a ninguno de su grupo municipal y en la que se planteó la política cero emisiones en Zaragoza; a los cuatro días, usted plantea que bueno, que ahora esto va, le voy a lanzar el mensaje de todos los autobuses eléctricos. Pero es que está diciendo usted una cosa de perogrullo, claro que habrá que ir a que todos los autobuses sean eléctricos, pero dígame algo más, dígame algo más, hábleme de que cuando estamos hablando de movilidad eléctrica, hábleme de transición de la economía del carbono a la economía de renovables, porque si cambiamos los coches que ahora consumen CO2 por los coches eléctricos, iremos al mismo caos. No va de ahí, no va de eso el problema, hay que cambiar a las renovables, hay que cambiar a las renovables, y para eso, ¿qué hay que hacer?, medidas estructurales. Hable con su jefe, hable con el señor Rajoy, dígame que deje de bloquear, que deje de favorecer beneficios ingentes a las grandes empresas eléctricas y de subir la tarifa de la luz, que dejemos de jugar a que el bono de pobreza sea pagar la morosidad a las grandes empresas. Eso no es un bono de pobreza, eso es financiar a las grandes empresas que le salen los beneficios por donde todos sabemos, eso no es un bono de pobreza. Por eso, en algunas ciudades están hablando de comercializadoras municipales, pero también nosotros no vamos a ese modelo, aún no lo hemos debatido, lo debatiremos con ustedes cuando proceda, hemos decidido ir a comprar directamente al pool de energía, directamente, sin intermediarios. Es decir, que ya los cuatro millones de euros que nos estamos ahorrando en energía, nos vamos a ahorrar muchos más, hombre, y muchos más porque también estamos acometiendo todo el plan de renovación de los barrios por luminarias de led. Eso es mucho más ahorro por lo que supone de modificar los términos de potencia, por su duración y por su mejor iluminación. Bueno, y me preocupa entonces que digan

ustedes que la legislatura está acabada y empiece aquí el juego electoral. Me preocupa, porque aquí, de alguna forma, nosotros necesitamos a gente que esté dispuesta a trabajar y a transmitir también ilusión a la ciudadanía y a Zaragoza, y para eso se requiere el concurso de todos, de todos. Y en eso, bueno, me preocupa que el señor Pérez Anadón, de 34 minutos, dedique 32 y medio a meterse con Zaragoza en Común y uno y medio a hablarle a los zaragozanos. Me produce una cierta desazón, pero también es verdad que igual ha impresionado la responsabilidad que tiene y que le vamos a seguir recordando. El que usted pueda jugar a la desafección política, a que aquí nosotros somos iguales, que vaya usted a saber quién, vaya usted a saber quién, qué advenedizo que ha venido por aquí. No; vamos a ver, vamos a ver, Zaragoza en Común tiene un programa serio, tiene un modelo de ciudad y lo está defendiendo y está cumpliendo su programa electoral. Acostúmbrese a tratar a Zaragoza en Común como nosotros también le tratamos a ustedes, en los acuerdos a los que llegamos, porque cuando no hay acuerdos, porque cuando no hay acuerdos, ustedes dicen que somos; vaya usted a saber el qué. Pero cuando hay acuerdos es porque gracias a ustedes hay acuerdos. Vamos a ver, tendremos diferencias, pero estamos poniendo en valor lo que nos une. Si estamos poniendo en valor lo que nos une, hay que poner en valor las cuestiones de desarrollo estratégico de la ciudad, y vamos a hablar de ello, y vamos a hablar de ello. Pero vamos a hablar de ello en positivo, no vamos a desgastarnos porque, porque eso contribuye a que estos señores, a que estos señores puedan alcanzar esa meta que desde el año 2003 tienen pendiente. Entonces, vamos a trabajar en común, igual que yo trabajo en común con el señor Javier Lambán, igual que yo trabajo en común con el señor Sánchez Quero, igual que todos mis concejales de áreas trabajan con sus concejales de área, y vamos a salir del círculo de problemas personales. Entre usted y yo, señor Pérez Anadón, no creo que haya ningún problema personal, y si lo hay, nuestra obligación es superarlo. Entonces, lo que tenemos que hacer es hablar de política y ponernos de acuerdo en políticas. ¿Por qué?, ¿porque algunas ideas han sido suyas y ahora las impulsamos nosotros?, pues venga, para adelante, si eran buenas y siguen estando vigentes, tiramos para adelante. Y lo que tenemos nosotros que ofrecerles a ustedes les satisface desde el punto de vista del cambio de transformación de esta sociedad; alguna habrá, alguna habrá, ¿no?, porque por eso nos hemos puesto de acuerdo en ordenanzas fiscales. Por eso nos aprobaron los presupuestos, ¿o fue un regalo? ¿o fue un regalo? Fue un regalo; responsabilidad. Pues déjeme entonces, señor Pérez Anadón que apele, apele como he apelado en mi discurso a esa responsabilidad que deduzco, que deduzco, y usted ha manifestado en más de una ocasión estar más que a la altura de ello, pero claro, a veces

me saca algunos temas que me desconciertan. Que me hable usted de la Sareb, me desconcierta un poco, que me hable usted de la Sareb, cuando la Sareb tenía que haber donado viviendas a los bancos municipales de viviendas sociales de las ciudades, en lugar de hacer negocio o especular, pues hombre, ahí yo creo que tenemos más puntos en común que cuestiones en contra. En definitiva, yo creo que tenemos que, como decía el compañero Carmelo Asensio, tenemos que aprender entre todos igual a encontrar una nueva senda, tenemos que contribuir a ilusionar a nuestros vecinos y vecinas en que efectivamente estamos ahondando en un cambio profundo. Estamos en un contexto, en una gran encrucijada a nivel mundial, a nivel de que la democracia está en riesgo evidente, de que el sistema económico está en riesgo evidente y nadie nos puede salvar de que en cualquier momento, no se sabe por qué nos venga una recesión que no nos esperábamos. Ojalá no sea así, pero que el cambio climático nos está diciendo la temperatura del planeta y los problemas de sequía, que esto no exige más que una actuación contundente desde ya. Bueno, y si nos ponemos de acuerdo en esa línea estratégicas, pues estamos de acuerdo ya en un 80%, y lo demás ya lo dirimiremos en las correspondientes campañas electorales. Pero que queda año y medio, señores, vamos a seguir trabajando y yo voy a seguir pidiéndoles, pidiéndoles, y vamos a intentar generar los cauces para que así sea, que esto sea una realidad, que los acuerdos se centren en base a debates políticos de fondo, de fondo, sobre la gestión directa o no de los servicios públicos, bajo qué condiciones, no en unos supuestos sí y en otros idénticos no. Que si hablamos de vivienda, hablamos de Las Fuentes, pero también hablamos de Pontoneros. Que si hablamos de Pignatelli, que no hablemos con dos años de retraso, que si las cosas se pueden hacer ya, no las retrasemos dos años. Y así, tantas y tantas cosas que luego, es evidente que pueden generar distorsiones en nuestro, yo creo que más o menos correcto deambular, a pesar de lo complicado y lo difíciles que están los tiempos. Pero bueno, todos nos tenemos que acostumbrar a la nueva realidad, nosotros a gestionar una institución para la que, ya hemos dicho, no somos nóveles, pero no estábamos preparados y hemos aprendido mucho en dos años. Y vamos a seguir, por el bien de nuestros vecinos, en cumplir nuestro programa electoral hasta el final. Y en seguir coadyuvando con los grupos de izquierda, con Chunta Aragonesista, lógicamente, con el Partido Socialista, en todo lo que se pueda, como no, con Ciudadanos, y si el Partido Popular algún día decide cambiar, pues también nos encontrará ahí. Porque he leído que se preparaba el discurso de la ciudad en un medio impreso de esta ciudad, y decía que ahora el señor Azcón iba a hablar de los problemas reales de la ciudad. Pues muy bien, señor Azcón, siga en esa línea, hable de los

problemas reales de la ciudad, pero me hubiera gustado que hubiera empezado a hablar de los problemas reales de la ciudad hace dos años y medio. Pero bueno, estamos ya también en esa vía de hablar de los problemas reales, pues vamos a ver si entre todos le acometemos y le hincamos el diente a ese seguir hablando de los problemas reales de la ciudad. Muchas gracias. ¿Quieren un descanso de cinco minutos? ¿Les parece bien, o quieren continuar? ¿Quieren descansar cinco minutos o no? ¿Sí, sí? Venga, cinco minutos, pero sólo cinco por favor.

A continuación se abre un turno de réplica y el señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Jorge Azcón del grupo municipal Popular: Sí, muchas gracias señor Alcalde. Mire señor Alcalde, tengo el mismo problema que tuve el año pasado en este debate y es por dónde empiezo a contestarle. La verdad es que usted se ha preguntado alguna vez, ¿por qué en todos los plenos pedimos su comparecencia? Usted se ha preguntado alguna vez, ¿por qué? A los alcaldes no es que sea habitual que se les haga hablar en todos los plenos pero, ¿por qué nos interesa que usted hable en todos los plenos? Por lo que ha hecho hoy, por lo que ha vuelto a hacer hoy. Claro es que usted hoy nos ha hablado de la FAO y de los kiwis. Nos ha dicho que en Estados Unidos están planteándose la remunicipalización. Nos ha hablado de sus problemas personales con el señor Pérez Anadón. Y nos ha venido a dar clases de lo que es Mercazaragoza en esta ciudad. Claro, es que el problema está en que usted dice que habla con los zaragozanos, dice que se entera de las cosas, pero viene al Salón de Plenos a demostrar todo lo contrario. Mire, si usted hablara con los zaragozanos de verdad se habría enterado de esto (se escucha la reproducción de un vídeo). Usted se habría enterado de esto señor Alcalde, sí, se habría enterado de lo que piensan los zaragozanos sobre usted. De esto es de lo que se habría enterado si no hablara de lo que está hablando. Porque hay que reconocer que usted para la ciudad es un drama. Pero para la oposición usted es una auténtica bendición, hay que reconocerlo. Miren, yo después de oír a todos los portavoces, después de haber oído a los portavoces de los distintos partidos, independientemente de la ideología que tienen, de derechas, o de izquierdas, hay una idea clara. En economía se utiliza el concepto de consenso de analistas. Vienen de un lado o vienen de otro, pero el consenso de analistas de esta tarde, independientemente de la ideología es, que su gestión es un desastre. El principal problema que tiene Zaragoza en Común es, que no sabe gestionar. Da igual que haya hablado Ciudadanos, que Chunta, que el Partido Socialista, que el Partido Popular. Si hay un hilo conductor en lo que todos hemos coincidido es en eso. Y hay otra cuestión que también ha quedado absolutamente demostrada, y es que el panorama idílico entre los partidos de

izquierda, que usted dibujaba por la mañana, ha llegado hasta la tarde. A la tarde ya nos hemos dado cuenta de lo que de verdad está pasando en la ciudad de Zaragoza, y de cuál es otro de los problemas que tienen, y que yo he avanzado en mi primera intervención. Que es la de que son incapaces de generar acuerdos. Que son incapaces de generar consensos. Cualquiera que haya estado en el Salón de Plenos siguiendo la intervención de hoy ha podido comprobarlo con sus propios oídos. Mire señor Alcalde, hay algo que me ha parecido absolutamente increíble de este debate. Y es que vengan a ponernos nota. Eso tampoco pasa, que el Alcalde de Zaragoza y el portavoz del principal grupo de la oposición vengan a ponernos nota. Que Zaragoza en Común haga de oposición cuando es el que gobierna. Claro el señor Muñoz no se acuerda de que venían a asaltar los cielos. Se han metido en su carrera ciclista dando vueltas a una rotonda. Y, se han olvidado de los problemas reales de la gente. Se han olvidado tanto de los problemas reales que, me critican a mí, y que viene a decir que yo soy irrelevante. Su mayor crítica es que el portavoz del Partido Popular es irrelevante. Oiga, pues para ser irrelevante, el Alcalde en su intervención, me ha nombrado durante 18 minutos de los 24 que ha hablado. Para ser irrelevante. Claro, es muy difícil de entender que yo sea irrelevante, pero que a su vez digan que soy el líder del tripartito, y que no hagan nada más que acusar al resto de partidos políticos, a todos, de hacerme seguidismo. Ciudadanos me hace seguidismo, el Partido Socialista me hace seguidismo, Chunta Aragonesista me hace seguidismo. Pero soy irrelevante en esta, claro, si la solvencia en sus argumentos es esa, pues al final nos acaban pasando cosas como ésta. Que el que es irrelevante es el que está en la sede de Zaragoza en Común. Que me tienen puesto ahí en una foto. El otro día manda la foto ésta un amigo, diciendo, oye estos de Zaragoza en Común te han puesto en su sede, en la foto. Pues menos mal que soy irrelevante para ustedes, ¿no? Miren, déjenme hablar de alguna de las cuestiones que de verdad, mercados, mercados, yo en este tema querría tener un segundo señor Alcalde, porque yo creo que esto reflejan muy bien qué son ustedes en el Gobierno de Zaragoza. Uno, ustedes cuando hablaron de mercados, hablaron de revitalizar los mercados que estaban en el centro de la ciudad, o en la ciudad consolidada. Y de eso se han olvidado. Es que, que vengan a contarnos que ustedes mantienen el mismo discurso, no hombre no. El año pasado nos contaron una idea sobre los mercados y ahora nos han contado otra. Es más, el año pasado, todo su discurso giraba en torno a la estrategia de barrios comerciales. Y, un año después ha desaparecido. Un año después ha desaparecido absolutamente la estrategia de barrios comerciales. Eso es lo que valen sus promesas. El mercado que dicen que van a poner en, el mercado que dicen que van a poner en Parque Venecia. Yo

señor Alcalde. Déjeme que le diga una cosa. Ese mercado según han dicho en la rueda de prensa, ¿va a venir de una gran superficie comercial, lo va a pagar una superficie comercial? ¿Lo va a pagar Mercadona, lo va a pagar Carrefour? ¿Esos son los operadores que están interesados en pagar el mercado de Parque Venecia? Porque eso ya sería el sumun de la incoherencia. Es que en Zaragoza en Común que montaron un pleno extraordinario en la junta de distrito de Torrero. Que sacaron adelante con el voto de calidad de la Vicealcaldesa. Para decir que el Mercadona que se iba a poner en el barrio de Torrero, era matar al pequeño comercio. Si hoy lo más importante que han tenido que decirle a la ciudad es que van a poner en marcha, un nuevo plan de mercados. Con 5 mercados y 15 millones de euros para que sean grandes superficies o supermercados de ámbito nacional, los que van a pagar esos supermercados. Por favor, antes de que acabe el debate díganoslo. Quiero también detenerme en la bici. Quiero detenerme en el Bizi, porque ustedes no entienden nada. No entienden nada. Yo señor Santistevé, me imagino que usted un día tendrá que volver a la facultad de Derecho, ¿qué les va a explicar a los alumnos? ¿Qué les va a decir? Que un tribunal de contratos que nos da la razón jurídicamente, ¿y la culpa tiene a quien se le da la razón jurídicamente? Yo, señor Santistevé, lo que usted tiene que explicar es cuántos proyectos tiene en la manga que son tan buenos que no pasa nada porque incumpla la ley. Oiga, es que los 10 millones de euros que querían darle a Clear Channel, incumplen la ley. Pero no lo digo yo. Lo dice el Tribunal de Contratos. ¿Cuántos proyectos de estos tienen? Iban a darle 400.000 euros, que menos mal que lo paramos también en el Partido Popular. Querían regalarle 400.000 euros cada año. Pero díganos sobre todo, ¿cuántos proyectos tiene tan buenos como para regalarle 10 millones de euros a una empresa? Que se incumpla la ley, y que el problema lo tiene quien denuncia el incumplimiento de la ley. Porque nosotros lo que hacemos es defender los intereses de los zaragozanos. Defender los recursos de los zaragozanos. Que si por ustedes fuera, ya le habrían dado los 10 milloncitos de euros a esta multinacional. Claro, cuando ustedes nos hablan de judicialización, hay un problema. Ustedes, ¿no quieren que se judicialicen los asuntos? No incumplan la ley. Es que miren, si el Partido Popular hubiera judicializado asuntos y hubiéramos perdido alguno. Pero claro ustedes, ya entiendo yo que les sabe mala la judicialización, los pierden todos. No han acusado además de judicializar el 010. De judicializar la Operación Baldosa. Oiga, que no hemos sido nosotros, que no hemos sido nosotros. ¿Sabe qué hemos judicializado nosotros? El Príncipe Felipe, lo ganamos. Judicializamos también el que usted señor Alcalde quería darle a un colectivo, un equipamiento municipal como el centro cívico Delicias, para

que hicieran una charla ilegal, sobre el referéndum en Cataluña, sobre el referéndum en Cataluña. El que usted apoyaba señor Alcalde, ¿se acuerda de que usted apoyaba el referéndum en Cataluña? ¿Se acuerda de que usted quiso darle a ese colectivo un centro cívico municipal para que pudieran hacer esa charla? Eso es lo que nosotros recurrimos y lo ganamos. Y es verdad que ahora hemos recurrido la operación Bizi, y la hemos vuelto a ganar. Porque intentamos que en este Ayuntamiento se cumpla la ley. Porque no tenemos la versión que ustedes tienen, a que se cumpla la ley. Claro, cuando dice, oye el Partido Popular se repite. Es que ya en la legislatura pasada hablaba de amigos y amigotes. Señor Muñoz que usted lleva aquí ya mucho tiempo. Claro, los suyos, los que le obligaban al Partido Socialista a que metiera en el presupuesto. ¿Se acuerda de La Pantera Rosa la legislatura pasada, la suya? ¿Se acuerdan de Pedalea? ¿Se acuerdan de Tiebel? ¿Se acuerdan del Luis Buñuel? Si es que todos esos amigos de los que decíamos en la legislatura pasada que ustedes les hacían pagar al Partido Socialista para que metieran en el presupuesto, son los mismos incrementados, que están metiendo ahora, multiplicando su red clientelar. No, no, no hemos cambiado de discurso, es el mismo. Va contra ustedes, contra Izquierda Unida, contra Podemos, contra Zaragoza en Común, los mismos. Los mismos que están enchufando a sus amigos. Los mismos que han enchufado a un amigo suyo en el Gabinete del Alcalde. Y no nos lo han contado todavía. Exactamente los mismos, no cambiamos de discurso. Lo decimos, y tenga la certeza señor Muñoz de que lo vamos a seguir diciendo aunque les fastidie. Cada vez que ustedes hagan un uso partidista de este Ayuntamiento, cada vez que ustedes vayan a no ser ejemplares que es lo que están diciendo, no tengan la más mínima duda de que lo diremos. Mire, la verdad es que cuando nos han dicho que nosotros venimos solamente a paralizar. Que, bueno en otras ocasiones, que no aportábamos nada. Pero yo querría sacarle cuáles son los temas que ha propuesto el Partido Popular y ustedes nos han copiado directamente. La estrategia para el vehículo eléctrico, sí en este Ayuntamiento, ya entiendo yo que no. Pero en este Ayuntamiento el primero que habló de la implantación de una estrategia para el vehículo eléctrico fue el grupo municipal del Partido Popular el año pasado. No les sabe bueno, qué le vamos a hacer, pero los primeros que hablamos de eso fuimos nosotros. Los que hemos hablado de la renovación de los campos de fútbol de césped artificial, hemos sido nosotros. Y por eso se han puesto ustedes a hacerla, que llevan 2 años para renovarlos. Los que hablamos de la gratuidad del autobús para niños menos de 7 años, ya en la pasada legislatura, me extraña que ustedes hoy, no hayan sacado ese tema. No hayan dicho absolutamente nada. Fuimos nosotros. Los que hablamos de una propuesta para cambiar los usos en

polígonos industriales fue el Partido Popular, ¿Quién habló de planes integrales en los barrios ya en la pasada legislatura? Les he explicado ya en mi primera intervención cómo sin presupuesto en el año 2018 fuimos nosotros. Los primeros que pedimos un plan para personas sin hogar, mi compañera la señora Campillo, en noviembre de 2015, fuimos nosotros. Está en las actas. Eso sí que se puede comprobar. Los que hablamos de la conmemoración de los 900 años de Alfonso I el Batallador como propuesta de mi compañera María Jesús Martínez del Campo, al Plan Estratégico de Turismo, fuimos nosotros. Los que hablamos de un plan de la infancia y de la adolescencia fuimos nosotros. Pero la realidad es que ustedes nos hablan de cosas que tienen sin aprobar. Es que les hemos oído hablar de un plan de infancia que no está aprobado. Les hemos oído hablar de un plan de igualdad que no estaba aprobado. Les hemos oído hablar de un plan de juventud que no está aprobado. Les hemos oído hablar tanto del plan de emergencia social, que no está aprobado. Es que yo les decía, son una quimera los presupuestos y ustedes. Porque hay una gran diferencia entre lo que ustedes dicen y lo que acaban haciendo. Mire, me gustaría detenerme en las cuestiones que afectan a la tecnología. Señor Alcalde, a usted le gusta viajar. A usted le gusta viajar y al resto de sus compañeros de Zaragoza en Común, también. Yo creo que todos han viajado, ¿no? Yo creo que todos han hecho viajes por España y que incluso han viajado al extranjero. No, si, yo no les digo, ¿sabe dónde no les vi? Hace 15 días en Barcelona en la feria de Smart City. La feria más importante que se hace en España para hablar de la tecnología en ciudades, se hace en Barcelona. Hace 15 días. No es que no fueran ustedes, es que no fue nadie del Ayuntamiento de Zaragoza. Nadie del Ayuntamiento de Zaragoza. No es que no fuéramos allí a exponer los proyectos que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza. Es que no fuimos ni a ver qué es de lo que se está debatiendo en el mundo, ¿cuáles son las preguntas que se están haciendo otras ciudades para solucionar el problema de los ciudadanos? Es que allí que es donde había algo que aprender, los de Zaragoza en Común pensaron que ahí no había que viajar. Que ahí no era necesario ir. Y claro eso, ¿sabe cómo se acaba viendo? En algo muy concreto. Esta mañana le hablaba del proyecto Cierzo. Es un proyecto de economía colaborativa que ha caído en Europa. Ahora puedo hablar de las subvenciones a smart cities que da Europa. ¿Cuanto dinero de Europa va a venir al Ayuntamiento de Zaragoza para trabajar en tecnología relacionada con las ciudades? Doscientos mil euros. ¿Sabe cuánto va a ir a Santander en esa misma convocatoria? Ocho millones de euros. ¿Sabe cuánto va a ir a Murcia? Siete millones de euros. Es que esas subvenciones que da Europa, que son subvenciones competitivas. Que son subvenciones donde las distintas ciudades ponen sus mejores

proyectos y compiten para conseguir financiación. Lo de esta ciudad es un drama desde que ustedes gobiernan. No han conseguido ganar ni un solo proyecto. Ni un solo proyecto de los importantes que financia la Comunidad Europea en proyectos que tienen que ver con el futuro de esta ciudad. No puedo acabar esta intervención. Me dejaré un minuto imagino como ha dado al resto de portavoces, hablando de la Ley de Capitalidad. Porque miren, la Ley de Capitalidad es muy importante. Es que ustedes no quisieron aprobar una Ley de Capitalidad en la legislatura pasada, porque decían que eran necesarios 50 millones de euros. Hubo quien en su programa electoral llevó 200 millones de euros, 200 millones de euros. ¿Saben por qué no se aprobó la Ley de Capitalidad en la legislatura pasada? Porque entendíamos que era una ley estructural. Que era una ley que se tenía que aprobar entre todos los partidos políticos. Que era una ley que no tenía que condicionarse a un sillón en el Consejo de Administración de la tele. Porque si era para aprobarla con mayoría política, ya la podíamos haber aprobado en la legislatura pasada. Pero tuvimos altura de miras y como no había acuerdo retiramos la ley. Si era por mayoría ya la podíamos haber aplicado. Para Zaragoza hubiera sido mejor, hubiéramos cobrado ya 24 millones de euros y este año vendrían 16 millones de euros. Les reitero lo que les he dicho por la mañana. Por lo tanto señor Santistevé, cuando usted le vuelve a dar las gracias al señor Lambán de lo que por supuesto no ha hablado en su intervención, piense qué es lo que está haciendo el Gobierno de Aragón con la ciudad de Zaragoza. ¿Cuál es el maltrato objetivo que está teniendo con esta ciudad? Para que reflexione sobre su papel. Porque yo le decía antes. La situación de los partidos idílica de izquierda, ya hemos visto que se ha acabado y a usted le va a dar igual. Porque usted va a seguir sentado en su sillón de Alcalde, que es lo que le importa. Seguir sentado en el sillón de Alcalde, tenga mayoría o no la tenga, sea capaz de llevar adelante sus proyectos, o, cómo le he dicho antes, los proyectos en los que triunfa que son fundamentalmente los de la oposición. Miren, voy a acabar como he empezado. Este Debate del Estado de la Ciudad, en nuestro caso sirven fundamentalmente para eso. Para ver quién ha hablado de proyectos que son viables de cara al futuro y de los que queremos seguir hablando con los ciudadanos en los próximos meses. Y quién no ha puesto un solo proyecto encima de la mesa. No me refiero solamente a Zaragoza en Común. Hoy todos los portavoces hemos tenido la oportunidad de hablar de proyectos de futuro. De hablar de los proyectos que queremos implantar, no para pasado mañana sino para los próximos años. Y de proyectos de futuro hemos hablado unos pocos. Eso es de lo que nosotros queremos seguir hablando con los ciudadanos y de lo que he anunciado que seguiremos haciendo. Muchísimas

gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Carlos Pérez Anadón del grupo municipal Socialista quien dice: Sí. Empezaré pidiendo excusas. Pidiendo excusas porque después de la intervención que ha hecho el portavoz de ZEC y después del Alcalde sería prácticamente imposible, si yo no fuese a un psicólogo argentino, hacer un mínimo debate coherente con respecto a lo que ellos han dicho. Una parte ya entiendo la posición del portavoz de ZEC. Una posición de sparring, normal para un portavoz del Gobierno. Le diré una cosa, ha tenido que utilizar del orden de treinta y tantos recortes de prensa de anteriores gobiernos para justificar todas sus ... Ustedes, sólo le digo una cosa, llevan 2 años. Si necesita tanta carga de lo anterior para poder justificar lo que ustedes hacen mal, qué poco han estado haciendo bien durante estos 2 años. He tratado de acercarme a ustedes nombrándoles a Daniel Innerarity. Se lo voy a repetir, dice que está incapacitado para la política quien no haya aprendido a gestionar el fracaso o el éxito parcial. Porque el éxito absoluto no existe. La política es inseparable de la disposición al compromiso. Y el poder es siempre una realidad compartida. Poco caso, poco caso Alcalde, poco caso a esa frase. Porque le voy a decir una cosa. Usted ha empezado diciendo yo estoy aquí y tengo mi programa. Y vengo a cumplirlo. Primera equivocación crasa. Y le estoy hablando desde la izquierda. Usted está ahí porque hay 3 fuerzas políticas que le apoyaron con 3 programas distintos. Y solo demuestra sectarismo si lo único que quiere hacer es cumplir su programa. Porque si lo que quiere hacer es cumplir su programa tendrá muchos problemas para llevarlo a fin. Por una razón muy clara. Porque hay otros programas tan de izquierdas como los suyos que conforman la posibilidad de que usted esté ahí. Si no, usted tendría que estar en otro sitio. Y mire usted, eso será en cada una de las cosas que ustedes hacen. Presupuestos, los míos, la mejor prueba. Un proyecto de presupuestos cerrados. Y ahora a ver cómo se enmienda. Viviendas, mis proyectos, no los de cualquier otro. Programa, ya lo he dicho, el mío. Movilidad, la mía. Pero vamos a ver, ¿cómo puede usted defender su proyecto de movilidad? Su proyecto de movilidad es el mayor fiasco que ha habido en esa ciudad de Zaragoza, con respecto a la gestión. Ustedes se han cargado la posibilidad de revisar el plan municipal de bus. Y ustedes se han cargado la posibilidad de que vaya a haber de aquí a 2019 nada hecho con respecto a la línea 2. ¿Cómo se pueden llenar la boca ustedes diciendo que esa es su línea transversal, su eje fundamental, su columna vertebral con respecto a la movilidad y con respecto al desarrollo sostenible? ¿Se dan ustedes cuenta cómo le digo con toda la claridad del mundo lo que es la verdad y lo que es su verdad? Lo que es su posverdad. Usted no

quiere gobernar Alcalde. Usted aquí ha venido a mandar. Ha venido a que nosotros le bendigamos sus equivocaciones. No aceptan las críticas mire, ¿sabe? No habrá nadie más respetuoso que yo con respecto a cuando usted habla de Mercazaragoza: pero ya tiene suficiente tiempo para enterarse de cómo es eso. Ya tiene suficiente tiempo. Se ha pegado 5 minutos hablando de Mercazaragoza. Pues mire usted. Ustedes en Mercazaragoza no han hecho nada. Alargar las concesiones. No han hecho nada. Pero no es lo malo que no hayan hecho nada. Es que usted no sabe lo que es Mercazaragoza. Es que usted no sabe lo que es TMZ. Porque resulta que incorpora Mercazaragoza y TMZ cuando habla del discurso de la soberanía alimentaria. Pero vamos a ver, cómo puede usted hablar de soberanía alimentaria, cuando la Terminal Marítima de Zaragoza, a lo que se dedica es a recursos agrícolas que tenemos para más de 12 millones de habitantes a exportarlos fuera. A quién le va a contar con la soberanía alimentaria que usted va a exportar fuera 12 millones. Y usted dice de repente, no, no, y tenemos Zaragoza. Tenemos Mercazaragoza y como tenemos Mercazaragoza, como si fuera nuevo, resulta que usted ahora dice que van a poder servir a los mercados minoristas. ¿Y qué se cree que lleva haciendo desde el año sesenta y tantos Mercazaragoza? ¿Qué se cree que lleva haciendo Mercazaragoza? ¿De dónde usted se ha inventado esta película? Si el único problema, mire usted, esta mañana ha dicho que iba a haber un matadero de porcino. Pues mire usted, si por los cerditos fuera. Estarían ya crecidos y estarían sacrificados. Porque es el mismo matadero del año pasado. Usted no es que, ni porcino, ni matadero, ni Dios que la crió. Usted no hace más que contarnos, como se lo he dicho esta mañana, cosas que el año pasado nos contó. Y que ninguna de ellas las ha realizado. Y usted se cabrea encima. Pero cómo se va a cabrear si lo que tendría que hacer sería pedir disculpas. Si cuando al Partido Socialista le dice lo que hay, usted tendría que pedir disculpas. Tendría que decir, me disculpo de no haber sido capaz, de no haber hecho nada con Tenor Fleta o, ¿usted se cree que estamos en tiempos de Paco Martínez Soria? Para ir un día a ver al ministro y creerse que se ha solucionado el problema. De aquí a Madrid hay una hora y veinte minutos. Y usted tendría que estar todas las semana y su Consejero, tratando cómo va el asunto de Tenor Fleta. ¿O es que se creen ustedes que en un ministerio como el de Fomento la prioridad primera que va a haber, va a ser, arreglarles a ustedes y desatascar el expediente de Tenor Fleta? ¿En qué país vivimos? ¿En el de Romanones? ¿Que van ustedes con diligencia a Madrid? Por favor un poco de seriedad. Y se cabrean porque dicen que no hay nada. Pero es que no ha nada, como no hay nada en la calle Mateu. Como no hay nada en los plurianuales de las viviendas sindicales. Como no hay nada en la explanada de la Estación del Norte.

Como no hay nada para el Parque Tío Jorge. Como no hay nada para el Parque Torre Ramona, que da vergüenza en el estado que está. Usted que dice repatearse la calle, véngase a Las Fuentes un día. Véngase a Las Fuentes y vea cómo está el Parque Torre Ramona. Y vea si no le da vergüenza que siga estando en ese estado ese parque. Y usted sin embargo, se cabrea porque se lo decimos. Hombre, como los vestuarios del Fleta, como la cesión de suelo en régimen de superficie. Como el Plan de Modernización de Empleo. Como el Plan de choque de zonas verdes. Pero bueno, y sin embargo nos tiene que parece bien que nos queramos convertir, según usted en el referente mundial del coche eléctrico. Con 50.000 euros. Ya me imagino a la República Popular China, temblando en estos momentos con la competencia que le va a hacer usted, metiendo 50.000 euros. Mire usted, cómprese un Tesla barato, que es más o menos lo que cuesta un Tesla barato, cámbiese el coche y por lo menos podrá decir, no he cambiado la flota, he cambiado mi flota. Ya tengo un Tesla eléctrico y ya le hago la competencia a China, porque ya he invertido pues ni más ni menos que 50.000 euros. Pues mire usted, eso le cabrea a usted. Le cabrea que le digamos los incumplimientos. Le cabrea que le diga que esa es la estrategia en el vehículo eléctrico. Pero, ¿cómo se puede cabrear con lo de los autobuses? Pero si es que nos lo dijo el año pasado. Y no ha hecho nada. ¿Cómo puede cabrearse usted con los autobuses? Me dice, no, no, pero es que vendrán. Pero vendrán, ¿por qué? ¿Por qué me tengo que creer lo que dijo usted ayer, anteayer, en una rueda de prensa más, que lo que dijo hace un año? ¿Tengo que tener fe? Es su problema. Yo no soy un hombre precisamente que me guíe por la fe. Usted parece ser que sí. Pero la fe en lo suyo. El impulso al tranvía. De verdad, saquen de su boca lo del tranvía. Díganles ya a todos los ciudadanos y lo digo aquí solemnemente que no va a haber ningún cambio estructural con respecto a la línea 2 del tranvía, de aquí a que sean las próximas elecciones. Y lo más que puede ser es que acaben ustedes creando un proyecto pagado con el dinero de todos los ciudadanos. Para presentarlo en campaña electoral como si fuera un proyecto de fe. Les aseguro, no ... más con respecto al tranvía. Y así podemos seguir con todo lo que usted quiera. Con la participación, no ha reglamento. Con los planes de barrio, pero si no hay nada metido en los presupuestos. Con el Plan de Mercados, si no hay nada metido en los presupuestos. Con el Plan Local de Comercio, nada de nada. Mire usted, ¿será que tenemos problemas entre usted y yo? No. Mire usted, ni tengo ningún problema personal con usted, ni ningún deseo de tenerlo. Ni problemas ni lo contrario. Tendrá de mí un tratamiento correcto porque le voy a decir una cosa, no se merece más. Usted es el Alcalde que peor ha tratado a todos los grupos. El Alcalde menos institucional. Esto no se lo ha dicho nadie. El Alcalde que impide que

la mayoría de los grupos en actos institucionales estemos presentes, porque ni se nos invita. Yo, mayor tiempo tengo, porque poco tiempo tengo para dedicarle a mi familia. Sobre todo algo más desde que está usted de Alcalde. Porque mire, en el último año creo que han sido 40 minutos en 2 veces, las que yo he estado con él. Cuando usted se llena la boca de hablar de diálogo no sé si espera que sea por lenguaje de signos o a distancia. Pero si usted con el PSOE se quiere entender y nos ha citado 2 veces y entre las 2 veces, entre ponte, ven y estate quieto, hemos sumado 40 minutos. Ya me dirá usted el esfuerzo que ha hecho usted para que en este Ayuntamiento haya diálogo y haya diálogo con la izquierda. Y eso de verdad, no les tiene que saber mal. Eso es la realidad. Van avanzando. Esta mañana decía una cosa que me ha sorprendido. Después de estrenarnos en el Pleno quitando el nombre al Príncipe Felipe, ahora vamos a celebrar las efemérides de Carlos V. Eso, tengo que reconocerlo, hace falta cuajo. Pónganle ya de paso el nombre, pongan Rey Felipe al príncipe de una vez lo dejan normal, y luego nos cuenta lo bueno que fue para España Carlos V. Que seguro que el señor Cubero será el cronista de esas jornadas. Con su afición que tiene a la monarquía. Estoy completamente convencido. Pues mire usted, poco le tengo que decir más porque por desgracia poco espero. Y espero poco no porque sea pesimista, porque estoy hondamente preocupado. Mire, a mí de lo que no me va a hacer usted responsable es del fracaso de la izquierda. Yo voy a tratar de que el Partido Socialista haga la mejor de las gestiones en este Ayuntamiento, ¿para qué? Para tratar de ser la fuerza mayoritaria de la izquierda. Yo no voy a ser corresponsable de que se vaya por el desagüe la credibilidad de mi partido con respecto a las políticas que usted está haciendo. Y lo siento mucho, pero usted es mucho más responsable que yo. Porque usted tiene la posibilidad de tomar las determinaciones que yo no tengo. Usted tiene la responsabilidad de tomar decisiones que yo no tengo. Y, yo desde luego lo tengo claro. No sé si el compañero de Chunta lo tendrá claro o preferirá estar en el nirvana. Pero en cualquier caso cada cual seremos responsables de lo que hacemos con el capital político que cada uno tenemos. Y le diré, no sé por qué se preocupan tanto usted y su portavoz con respecto a lo que hemos dicho. Todas y cada una de las propuestas que ustedes han planteado son intercambiables con las que pusieron el año pasado encima de la mesa. No sé por qué se cabrean tanto porque les digamos que de cada 3 días, ustedes han malgastado ya 2 que gobernaron esta ciudad. No sé por qué se cabrean tanto cuando le decimos que no hay viviendas públicas de alquiler. No sé por qué se cabrean tanto cuando les decimos que las teóricas realizaciones que ustedes vienen aquí a contar de un modo enumerado. Nunca, ninguna señor Alcalde, le he oído a usted goza, ni de plazo ni de presupuesto ni de proyecto.

¿No se da cuenta que ese es un desiderátum que en estos momentos lo único que hace es cargar más si cabe todavía con la falta de credibilidad de los políticos? No sé si se da cuenta usted de que plantear proyectos de futuro que son irrealizables, no es ni más ni menos que tratar de tirar la pelota para delante. Me preguntaban los medios de comunicación, ¿y qué le ha parecido a usted el discurso del Alcalde? Decía, hombre si no fuese porque tiene doble sentido les diría que fantástico. Pero muy fantástico. Porque tiene que ver con todo menos con la realidad. Su discurso no nos habla hoy de verdad de las municipalizaciones. No nos ha hablado de la reforma de la policía. No nos ha hablado del ICA. No nos ha hablado de ese ICA, que lo que tendría que estar haciendo usted y se lo han dicho otros grupos es directamente coger la parte que después de las bonificaciones vamos a tener que pagar los zaragozanos. Y tratar de pactar con el Gobierno de Aragón que se realizasen obras de infraestructura del ciclo hidráulico. Precisamente para que tuviese esta ciudad mejor situación. ¿No se está dando cuenta usted que el agua, usted que se llena la boca hablando del agua, es el primer año después de 17, que más estamos gastando en agua? ¿No tendrá algo que ver eso con que no están metiendo ni un euro en las tuberías necesarias para cambiar el fibrocemento para que vuelva a haber una conducción de agua como hemos hecho en cientos y cientos de kilómetros durante estos años atrás? Ya sé que son obras que no dan votos. Los socialistas lo hicimos. Y a eso es a lo que me estoy refiriendo. Y lo siento, pero no me puede generar nada más que una profunda decepción. Una profunda decepción que estén tan instalado en la verdad. Alcalde usted no entiende su función. Usted no ha ejercido ni un día de los que está aquí de Alcalde. Usa la representatividad que tiene de Alcalde para pasearse por ahí. Pero no cumple ni una de las funciones que como Alcalde debería de hacer. Mire usted, usted se despedía con Unamuno. Yo me voy a despedir de usted con alguien más gracioso. Con Marx, Groucho, y le voy a aplicar aquella frase que dice, su política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso, y aplicar después los remedios equivocados. Eso es lo que está haciendo usted con cada uno de los temas nucleares de esta ciudad. Y como me quiero despedir amablemente de usted, y me faltan 2 segundos, también le parafrasearé aquella canción de Serrat a modo de instancia. Que en su última parte que es la de súplica dice señor Alcalde: Se sirva tomar medidas y llamar al orden a esos chapuceros, a esos chapuceros que lo dejan todo perdido en nombre del personal. Pero hágalo urgentemente para que no sean necesarios ya ni más héroes ni más milagros para adecentar el local que es nuestra ciudad. Y si no estuviera en su mano que ya puede ser, poner coto a tales desmanes, mandeles copiar 100 veces que estas cosas no se hacen. A

rectificar señor Alcalde.

El señor Alcalde concede la palabra a D^a. Sara Fernández del grupo municipal Ciudadanos quien interviene con las siguientes palabras: Gracias. Bueno, viejas artimañas de poli bueno, poli malo, hemos visto en reparto de papeles que han tenido el señor Muñoz y el señor Santistevé. Aunque la verdad es que se ha perdido un rato señor Santistevé la intervención del señor Muñoz, que ha venido a hacernos de arqueólogo político y de psicólogo de salón, de salón de plenos. Pero ahí se ha quedado. Nos ha empezado usted señor Alcalde diciéndonos que hemos confundido el Debate del Estado de la Ciudad con la situación de los grupos dentro del Ayuntamiento. Insisto, se nota que no estaba en la intervención del señor Muñoz. Porque el análisis que ha hecho, lo único que me inspira es, en estos homenajes que al señor Rivarés y a mí nos gusta hacer a Amanece que no es poco. Me parece a mí que tienen un poquito de cuajo, pero bien, pero bien de cuajo, vamos. Nos ha dicho que el programa electoral para usted es un contrato. Y la verdad es que tiene poca coherencia o tiene un problema por lo menos, con lo que nos ha dicho esta mañana. Esta mañana ha acabado su intervención diciendo que aspiraba concretamente a revalidar la confianza que habían depositado en usted los zaragozanos. Y decía que aspiraba a renovar esa confianza porque los motivos que le llevaron a presentarse están hoy más vigentes todavía. Oiga, es que repasando su programa electoral, los motivos que le llevaron a presentarse fueron, según su programa electoral. La falta de transparencia, de ética, de rendición de cuentas, la corrupción, las mentiras, promesas incumplidas, decisiones adoptadas en despachos en lugar de por la gente. Necesidad de un plan de choque contra la crisis, desmantelamiento del gobierno de lo común. Así podría seguir. Eso pone en su programa, esos son los motivos por los que ustedes se presentan y esta mañana nos ha dicho el Alcalde, que esos motivos están más vigentes que nunca. Pues después de 2 años y medio de Gobierno, háganselo mirar, porque si no han arreglado nada es un problema suyo exclusivamente. Nos ha dicho también que este Pleno adolece de mirarse al ombligo con la internalización de servicios. Que 928 ciudades están llevando iniciativas de este tipo. Oiga, que nos da exactamente igual lo que hagan en otras ciudades. Lo que nos importa es la calidad de los servicios que se prestan en Zaragoza. La calidad de los servicios que este Ayuntamiento presta a los zaragozanos. Y por eso Ciudadanos, que ya les decimos y les hemos repetido en este Salón de Plenos 1.000 veces, que no estamos en contra de la internalización de servicios. ¿Qué le pedimos con el 010 por ejemplo? Le pedimos, le dijimos que no estamos en contra de pagar más, pero hombre pagar más por lo mismo, no. ¿Estamos dispuestos a pagar más? Dijimos sí, pero por qué. Oigan, reestructuren

todos los servicios de atención al ciudadano. Reestructuren los que se prestan en esta casa. No han hecho nada. Propónganos unas mejoras. Unas mejoras cuantificadas del servicio. Pues tampoco fue suficiente para ustedes. Desde luego nosotros vamos a seguir dispuestos a estudiar cada uno de los casos y no somos nosotros los que nos miramos al ombligo. Son ustedes los que les da exactamente igual el servicio que se preste. ¿Lo que importa qué es? El cumplir con su intención que en este caso es la de la internalización. Nos ha hablado también el señor Alcalde del reconocimiento de la agroecología a nivel, bueno hablaba de Valencia. Que estamos de acuerdo, es que de verdad que nosotros no estamos en contra de la agroecología. De hecho ya le comento, como no sabe lo que pasa en las comisiones, que nosotros hemos votado a favor de modificaciones de crédito para que se cumpla el proyecto Agros, entre otras cosas. El problema es que la agroecología no es suficiente como una medida de creación de empleo señor Alcalde. Que no lo puede circunscribir todo a eso. Que igual también que no es suficiente creación de empleo, los 180 puestos que nos ha dicho de los nuevos mercados. De los 5 nuevos mercados. Entiendan que en Ciudadanos somos muy escépticos en este sentido. ¿Quién va a llenar esos 180 puestos de los mercados? Según ustedes si son creación de empleo pues desempleados. Pero si no hemos sido capaces a día de hoy de cubrir los 70 puestos que garantizan la viabilidad del Mercado Central. Si no hemos sido capaces. ¿Cómo vamos a llenar los otros 180 puestos? Entienda nuestro escepticismo. ¿Cómo van a llenar el del Actur, el de al lado de la Escuela de Bellas Artes? Hay una treintena de tenderos en el pasaje de Kasan, enfrente, ¿qué van a hacer que los tenderos de Kasan se pasen enfrente al mercado? Eso no es creación de empleo como tal. Entiéndonos de verdad nuestro escepticismo a este respecto. Como con los presupuestos participativos, que ha vuelto a sacar pecho señor Alcalde. Es que en 2017 presupuestaron 5 millones de euros y en 2018 que nos ha dicho, tenemos mejores y más grandes proyectos. Dos millones y medio en presupuestos, la mitad, la mitad. Debe ser que han reconocido la incapacidad de llevarlos a cabo. Cooperación al Desarrollo, es verdad que hemos incrementado el presupuesto en este sentido. Pero es que ese porcentaje es fruto de un acuerdo de todos los grupos políticos. No se cuelguen las medallas exclusivamente ustedes. Hay un acuerdo de todos los grupos políticos, ¿cómo vamos a creerles cuando nos dicen, insistía mucho el señor Muñoz antes, en que cumplen los acuerdo? Si no son capaces de saber qué es lo que han acordado con cada una de las fuerzas políticas. Que nos pasó ya en Economía, que empezó a decir el señor Rivarés, hemos cumplido con esto, con esto y con esto. Y no dio ni una, no dio ni una. Es que podemos empezar a repasar quién ha propuesto qué. Oigan, el centro cívico de

Rosales, que han comentado hace un momento, nuestro, Ciudadanos, tenemos ahí la moción. Que no saben a qué se han comprometido con cada una de las fuerzas políticas, ¿cómo les van a decir que cumplen? ¿Cómo pueden sacar también pecho, cómo pueden sacar pecho del proyecto de los Laboratorios César? Cuando ustedes llegaron a este Consistorio, la financiación, el millón y medio de euros de fondos europeos que tenía la Universidad, ya estaba concedido. Es que no lo han inventado ustedes, ¿saben lo que han conseguido y miro aquí a la señora Giner, en la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento? Echaron al Gerente. Crearon 4 puestos de trabajo precarios, los que vienen a defender los puestos de trabajo, 4 puestos de trabajo precarios. Y han conseguido que se vayan mecenas del Patronato de Zaragoza Fundación del Conocimiento. Por su gestión, han abandonado el Patronato. Y, sacan pecho, o sea, es que me parece increíble. La compra de energía señor Alcalde. La compra de energía, que vino el año pasado y como el año pasado la sacó en el Debate del Estado de la Ciudad, pues Ciudadanos dijimos, vamos a enterarnos un poco de qué va este tema. Y nos asustó. Nos asustó porque hay unos grandes riesgos financieros, no voy a entrar aquí en tecnicismos. Pero son operaciones muy arriesgadas. Porque son operaciones volátiles, no le gustan mucho estos temas ni sacarlos así, prefieren llevarlo por el tema del ahorro, del consumo energético sostenible, que sí. Pero esto es jugar a la Bolsa. La compra de energía directa es jugar a la Bolsa. Directamente, en eso consiste. Y ante eso Ciudadanos presentamos, ahora va a hacer un año, en diciembre del año pasado, presentamos una propuesta y ustedes la votaron también por unanimidad. Les voy a recordar qué es lo que han aprobado. Han aprobado que, antes de cualquier contacto previo o toma de decisión orientada a la compra de electricidad en el mercado libre mayorista, presente, ustedes, van a presentar un informe técnico que avale y justifique tal decisión. Tanto desde el punto de vista financiero como desde el punto de vista técnico y operativo. Se lo recuerdo, por si acaso, porque no nos van a meter en una ruleta rusa otra vez sin apoyos. Recuerden, recuerden, que yo creo que es uno de los mayores problemas que tiene el Gobierno de Zaragoza en Común. Que son un Gobierno en minoría. Que toman decisiones como si tuvieran una mayoría pero no la tienen. El señor Muñoz ha recordado antes directamente, que este Pleno es soberano en muchos aspectos. Este Pleno tiene muchas competencias, a pesar de algunas se las quieren quitar, ahora cuando hablemos los próximos día de presupuestos y de las bases de ejecución de los presupuestos. Aunque nos quieran quitar competencias, en este Pleno tenemos unas cuantas. Y no lo olviden, no lo olviden. Miren a quien quieran, miren hacia ese lado, que yo entiendo que quiera mirar hacia ese lado antes que a otros. Pero,

no adopten decisiones que luego se les van a caer. Porque vamos a volver a los problemas que hemos tenido con la internalización de servicios. Es que mire, antes cuando hablaba un momento también, bueno, esta mañana, el señor Alcalde de la gestión, bueno la gestión del agua, creo, de un pacto por el Ebro, ya veremos. Mañana discutiremos de las propuestas de resolución que nos traen. Y oigan, es que a día de hoy lo único que han hecho por la gestión del agua es, irse de Ecociudad. Dejar de asumir la responsabilidad que tenían, porque ya lo he dicho esta mañana, porque no les gustaba lo que votaban los demás. Bienvenidos a la democracia representativa que nos les gusta. Les gusta la participativa y cuando a ustedes les interesa. Pero el resto, ¿qué es lo único que han hecho por la gestión del agua? Tirarse a piscina sin mirar antes si había agua y meterse en charcos como los que ha hecho hace un rato el señor Alcalde. El resto nada. Otro tema que ha dicho esta mañana el señor Alcalde, ya sé que no lo ha dicho ahora porque ha tenido una intervención un poco más baja, al lado de la del señor Muñoz. Es que nos ha dicho esta mañana que usted iba a seguir gobernando no solo para los que le habían votado, sino también para todos aquéllos que no le habían votado. Pues bienvenido, eso me gusta señor Alcalde, y se lo vamos a escuchar. A partir de ahora vamos a ver procesos participativos en el Luis Buñuel. Todos los vecinos van a poder participar y van a poder decidir. Van a hacer ustedes procesos participativos y van a escuchar a los vecinos antes de hacer un carril bici como el de Sagasta, ¿o no? Porque esa es la parte que a ustedes no les interesa de la participación. Entonces, cuándo usted dice, que insisto, me parece fenomenal señor Alcalde, que va a gobernar para todos los zaragozanos, bienvenido. Pero tendrá que tomar decisiones que a lo mejor no le gusten. Porque resulta que eso es lo que tiene gobernar en minoría. Como, y vuelvo a sacar el tema, Zaragoza@desarrolloexpo. Cuando aquí se toman decisiones por el Pleno, ustedes las tienen que cumplir. Independientemente de que algunas no les gusten. Y voy a acabar, que no voy a apurar todo mi tiempo. Ha terminado señor Alcalde, pidiéndonos que no retrasemos nada. Que nos comprometamos con la ciudad. Y que dejemos de mirarnos, y de intereses partidistas. Oiga, Ciudadanos hemos traído aquí 75 mociones. Todas ellas, todas, de competencia exclusivamente municipal. Nada de vamos a pedirle al Gobierno de Aragón, al Gobierno nacional, a Europa, como pedimos muchas veces, o a repúblicas, bueno, centroamericanas. No, nosotros temas municipales, de competencia exclusivamente municipal. Setenta y cinco mociones señor Alcalde, Ejecútelas. Igual que le pedimos que ejecute las inversiones que están recogidas en los presupuestos. Enmiendas nuestras y no enmiendas nuestras. Cuando usted haya cumplido lo que se aprueba en este Pleno, entonces tendrá derecho a pedirnos a los demás, que no

retrasemos nada y que nos comprometamos con esta ciudad, gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Carmelo Asensio del grupo municipal de Chunta Aragonesista, quien interviene con las siguientes palabras: Bueno, muy bien, hay veces que uno tiene sinceramente dudas de para qué sirven estos Debates del Estado de la Ciudad. Que tendría que ser realmente el debate más importante que pasara por este Salón de Plenos, a lo largo de todo el año. Y lo digo porque a veces parece que este debate es un ordenado turno de monólogos, en el que cada uno justificamos nuestra posición y criticamos a los demás. O en este caso criticamos a la acción de Gobierno. Hasta parece, parece que el guión también está marcado, porque el señor Alcalde viene con el mismo discurso prácticamente idéntico al que hizo el año pasado. Y parece que estamos en el Debate del Estado de la Ciudad, el debate del día de la marmota. Porque esa es la sensación que nos ha dado a Chunta Aragonesista, de escuchar la intervención que ha tenido el señor Alcalde esta mañana, sinceramente. De las 4 propuestas novedosas que ha traído, 3 ya fueron enumeradas y propuestas precisamente hace un año. Ha habido una, que nos ha llamado poderosamente la atención que es la celebración del décimo aniversario de la Expo. Digo, caramba esto sí que es un giro radical en el caso de Zaragoza en Común. Luego ya me he dado cuenta de que es una celebración, y me parece bien que se enmarque en torno a lo que es la sostenibilidad, y el uso evidentemente, de un recurso escaso como es el agua y en función y en base al río Ebro, de un carácter diferente o distinto. Pero es verdad que el resto de las propuestas que han planteado son propuestas idénticas, clavadas, a las de hace un año. Y el problema es que hasta la fecha de hoy prácticamente ninguna de ellas ha tenido ejecución alguna. Lo hemos comentado y no me voy a repetir, con los planes de barrio. Lo hemos visto también con ese plan de mercados que me han dicho por ahí, que no es precisamente lo que presentaron en marzo de este año, en marzo de 2017, pero que tira para delante. No se concreta de ninguna manera, se presupuesta en torno a 15 millones de euros y eso sí, a largo plazo, 10 años. ¿Cuándo se verán esos mercados? ¿Qué reflejo presupuestario tendrá, o qué va a pasar con la movilidad? Un debate tan importante y en este caso con la segunda línea del tranvía. ¿Cuándo van a dejar de hacer ese baile de la Yenca cuando les interesa políticamente paralizar los estudios y volverlos a reactivar? ¿Esta vez va la vencida ya definitivamente? Creo que sí, ¿verdad? ¿O habrá alguna sorpresa todavía más que nos está esperando a la vuelta de la esquina? Miren, nosotros siempre hemos dicho que estos debates tienen que ser útiles, que tienen que ser prácticos. Que tienen que llegar a la calle. Nosotros hemos hecho asambleas con entidades vecinales y también con

entidades sociales. Hemos hechos también un debate abierto y hemos creado una plataforma para que la gente nos haga llegar su parecer. Y, evidentemente, hemos recibido muchísimas valoraciones y algunas propuestas que por cierto vamos a plasmar en propuestas de resolución en este debate. Y la gente que entra en nuestro portal no son personas de carácter o de perfil conservador, son gente de izquierda. Y la valoración media de esos cientos de personas que han participado, y que han respondido a la gestión que ha hecho el Gobierno de Zaragoza en Común, durante estos 2 años y medio es de mala o muy mala. Y esto se lo tienen que hacer mirar, sinceramente. Yo que ustedes abriría las puertas de este Salón de Plenos. El Debate del Estado de la Ciudad no pueden ser discursos tan previsibles como el que ha tenido el Alcalde esta mañana. Y que resuene entre estas paredes y estos techos. Bajen a la calle. Hablaba de revalidar la confianza, hágalo, salgan del agujero en el que están metidos. Abandonen la atalaya en la que han convertido al Ayuntamiento de Zaragoza y bajen a la calle a pulsar la opinión del personal, a ver cómo está. A ver cómo ven los ciudadanos, a ver cómo ven los sindicatos, las asociaciones de vecinos, las federaciones de vecinos. Que casi ni las nombran caray, que parece que les da reparo nombrarlas. Hablen con ellos y pulsen cómo está la calle. Vuelvan a recuperar el streaming, hagan la rendición de cuentas, donde lo quieran hacer. Eso sí, si van al Auditorio por favor lo paguen, como cualquier hijo de vecino. Pero vuelvan otra vez a tener contacto con la gente, para saber cómo está la situación. Miren, nosotros desde hace 2 años y medio venimos diciendo que se han hecho muchos anuncios y muy pocas concreciones. Queremos saber qué vamos a hacer de una vez por todas con el 010. Hemos hecho una propuesta para recuperar parcialmente ese servicio hasta que vuelvan a salir los pliegos. ¿Es viable o no es viable? ¿La van a asumir, van a empujar, van a intentar llegar a un acuerdo o no para conseguirlo? ¿Qué van a hacer con los CTL? ¿Por qué no cumplen cuando tienen una herramienta muy valiosa que son los pliegos? Que viene la consideración que el impago de nóminas de los trabajadores de una contrata puede ser una sanción. Y una sanción cuando es permanente en el tiempo, puede ser motivo de rescisión de ese contrato. ¿Por qué no han hecho nada en 2 años y medio? ¿Cómo mejoramos la gestión de nuestros servicios públicos? ¿Cómo controlamos a esas contratas? Tanto en los pliegos, en la calidad de los servicios, como en las condiciones de esos trabajadores. ¿Cómo mejoramos la participación ciudadana? ¿Cómo avanzamos en esa democracia directa, como usted decía? En esa democracia participativa que es perfectamente, por cierto, compatible con la democracia representativa. ¿Cómo hacemos que los presupuestos participativos sean una herramienta útil para la ciudad? ¿Cómo evitamos esa lacra que

es la violencia machista? Que creo que se están haciendo muchas cosas y muy bien, pero insuficientes, visto los números de mujeres asesinadas este año. ¿Qué hacemos también con la situación de los asentamientos chabolistas que han crecido? ¿O que ha crecido un fenómeno como es el fenómeno de la infravivienda en Zaragoza? ¿Cómo podemos redimensionar instrumentos tan útiles que tenemos como es el Imefez? Para que precisamente sean políticas activas de empleo. Que incidan en el principal problema que tienen los zaragozanos, que es precisamente, el paro. ¿Qué hacemos con Régimen Interior? Con la política de personal de la Casa. ¿Cómo podemos paliar en la medida de lo posible, esa carencia, esa pérdida de cerca de 1.000 puestos de trabajo que ha habido en los últimos años? Como consecuencia de las políticas del PP y de las tasas de reposición. ¿Cómo consolidamos el empleo? Que sigue habiendo una temporalidad altísima dentro del empleo público municipal. ¿Cómo mejoramos la limpieza de nuestras calles? ¿Qué va a pasar con las zonas verdes? Porque es pavoroso el panorama que podemos tener a partir de enero. Es pavoroso. Sí, las municipalizaciones. Usted señor Alcalde decía, hoy tenemos un debate abierto, es un debate que se está dando en Europa, y es verdad. Y también en España donde se está produciendo un debate, sobre la conveniencia o no de recuperar algunos servicios que están privatizados por parte de la administración pública. Ahí tenemos todo el sector de la distribución de la energía eléctrica en Alemania, donde los Länder y muchos ayuntamientos han asumido ese servicio. O por ejemplo el Ciclo Integral del Agua en Francia. Y también en España, incluso en ciudades como León, por ejemplo, gobernada por el Partido Popular se ha dado una municipalización, la de la limpieza de las calles. Pero, ¿sabe cómo se ha hecho? Con un debate y con un acuerdo político amplio. Cosa que aquí no hemos sido capaces de hacer. Y eso es lo preocupante. ¿Qué modelo de Zaragoza quieren para el futuro? ¿Cuál es el modelo urbanístico? ¿Cuál es el modelo de desarrollo económico y social que tienen para esta ciudad ustedes, Zaragoza en Común? Porque miren, cuando esta mañana decía que les faltaba ambición, para las cuestiones de política económica y política de empleo, les falta muchísima ambición. Y está bien sanear las cuentas, tener unas cuentas y un ayuntamiento fetén. Pero el Ayuntamiento en la medida de sus posibilidades tiene que ser un motor de desarrollo económico, que impulse la economía local. Que sea capaz de facilitar que lleguen inversiones, que lleguen empresas, y que se genere empleo. Y eso se puede hacer, que tenemos muchos instrumentos. Que estamos haciendo muchísimos años ya una política muy buena, por ejemplo desde Zaragoza Activa. Desde Fomento Empresarial, desde Zaragoza Dinámica. Oiga, ¿y por qué no hay un acuerdo económico y social por primera vez en 26 años en este Ayuntamiento?

¿Qué ha ocurrido para que sea la primera legislatura en 26 años, que no hay un acuerdo económico y social firmado con los agentes económicos y sociales, el PDES el ACES, etcétera. Hemos tenido cantidad de instrumentos que son muy útiles para luchar contra las situaciones de crisis. No tengan bajo sospecha a los que llevan años dando la cara en esta situación de crisis, especialmente al movimiento sindical. ¿O qué pasa, que también lo han puesto bajo sospecha? Y recuerdo que trajimos una moción, si no recuerdo mal, creo que esa moción fue en mayo de 2016. Y se comprometieron a que habría un acuerdo económico y social con agentes económicos y sociales. Para intentar entre todos rediseñar las políticas sociales y las políticas de fomento de la economía y del empleo y todavía estamos esperando. Sí, han renovado los convenios, menos mal, menos mal que han renovado los convenios, que es importante. De la formación y de los servicios para la inserción laboral y la orientación laboral. Pero, ¿por qué no somos capaces caray, de aprovechar las potencialidades que tiene esta ciudad? Que esta ciudad tiene una localización geográfica que es espectacular. Tiene una especialización relativa en algunos sectores industriales que podrían ser motor de la economía. Especialmente en todo lo que tiene que ver con la industria auxiliar del automóvil o con todo lo que tiene que ver con el material de ferrocarril. ¿Por qué no se están moviendo con esos sectores? Que impulsar la economía social o la economía circular o el sector agroecológico está muy bien. Nosotros Chunta Aragonesista estamos enamorados de la economía social. Si solamente hay que ver el presupuesto del Imefez, si es que está plagado de enmiendas y enmiendas y enmiendas y enmiendas y programas que ahora forman parte del Ayuntamiento de Zaragoza. Y que tiene que ver con el fomento de los emprendedores sociales. Que tiene que ver precisamente con lo que hemos hecho ahora de firmar un convenio con la banca ética. Y unas subvenciones para que las empresas de economía social se puedan capitalizar, es decir puedan crecer y se puedan financiar. Pero hay más vida más allá. La economía social está muy bien porque aporta valores como los que usted decía, valores diferentes, no de competitividad, sino de colaboración y de cooperación social. Y es verdad que esos valores hay que asumirlos para cambiar el modelo productivo y para romper con el paradigma competitivo, ¿vale? Pero también hay que potenciar que vengan otros sectores económicos, caray, aprovechemos las ventajas que tenemos. Aprovechemos la atracción de sectores económicos que a su vez pueden ser motor de arrastre de otras actividades económicas y generadoras de valor añadido y generación de empleo. Esa es la ambición que les falta, ese es el problema. Y tenemos ya mucha experiencia como les decía antes y tenemos muchos recursos. Y sobre esto no han comentado absolutamente nada porque tienen cero propuestas. Miren,

Chunta les ha reconocido y saben que siempre lo haremos, porque en política hay que ser muy honestos, y también cuando se hace un papel de oposición con honestidad, cuándo hace bien las cosas. Cuándo hace bien las cosas y también le criticaremos cuando no las hacen. Y es verdad, y mire señor Muñoz se lo voy a decir a usted, que a nosotros no nos arruga absolutamente nada y quien menos nos arruga es el señor Azcón, o las críticas que tengan los demás. Haremos tantas ruedas de prensa como nos dé la gana. Si su Gobierno cumple con las propuestas de Chunta Aragonesista, fenomenal, ahí estaremos, como estuvimos por cierto la vez pasada. Hasta que no consigamos un número de ruedas de prensa conjuntas como conseguimos en la legislatura anterior con el Partido Socialista, no pararemos. Porque tuvimos un montón, y especialmente con este señor, con el señor Fernández, que creo que batimos un récord. Por cierto en algunas estaba también usted, lo recordará, porque con este señor teníamos muchas broncas en el área de Acción Social. Pero también, cuando se comprometía a algo lo cumplía. Y eso hay que reconocerlo. Como ustedes. Bueno, a nosotros como le decía antes no nos arruga ni el señor Azcón ni la crítica de los demás, ni mucho menos. Y, ya, y, ya señor Muñoz, ya que se ha puesto el batín de psicoanalista, y, ya puestos a definir conductas psicopáticas o patológicas mejor dicho, perdón. Y siguiendo también el símil por ejemplo que decía esta mañana el Alcalde, ustedes, profanos, virginales, en la vida institucional claro, llegan nuevos a este Ayuntamiento y se tropiezan, pam, una vez con una piedra y una segunda vez y una tercera y una cuarta y una quinta. Pero con la misma piedra no con otras. Es que ustedes se dan de bruces permanentemente con el mismo muro, Y venga a darse de bruces con el mismo muro, hasta abrirse la crisma. ¿Cómo podríamos calificar esa conducta patológica? Mire, miren, a nosotros evidentemente no nos arrugan algunas críticas, estamos en política y también estamos para recibirlas. A veces nos arrugan ustedes, eso sí. Bueno no ustedes, sus formas de actuar porque tienen a veces más peligro que un caja de bombas. Pero aún así perseveramos. Y si algo somos la gente de Chunta Aragonesista es que somos gente muy insistente, mucho. Y vamos a seguir intentándolo. Se lo decía antes, es verdad que en el último mes les ha entrado una pasión, un desenfreno para intentar cumplir con todas las propuestas que Chunta Aragonesista tenía en el presupuesto municipal. Y se lo agradezco. Lo han hecho en 2016 donde tuvimos un nivel de ejecución de nuestras enmiendas del 85%. Y en ese desenfreno, en ese frenesí que les lleva a todos ustedes en el último mes, están cumpliendo también con muchos de los compromisos de Chunta Aragonesista. Pero se lo decía el otro día, no consiste solo en eso. Tienen que cumplir evidentemente también con los compromisos de la otra parte del socio, en este caso del

Partido Socialista. Y tienen que cumplir también con el presupuesto. No podemos estar con los volúmenes de inversión que tenemos, que ya de por sí eran bastante bajos, con tan solo un 28% de ejecución en las inversiones. Comprométanse pero no solamente con Chunta Aragonesista y con el Partido Socialista, sino con el pacto social. Con lo que la gente decidió en mayo de 2015 que tenían que hacer. Porque no lo están haciendo, no lo están haciendo. Y mire, señor Pérez Anadón yo no estoy en ningún nirvana, créame. Ni en el eliseo ni en el Olimpo, ni en ningún otro paraíso, y mucho menos aquél en el que puedes estar inducido pues por determinadas situaciones políticas o por determinadas encuestas. Que esto no no consiste, o no solamente consiste en hacer una política de desgaste del contrario, del adversario, para rasparle votos, para rasparle concejales. Que no, que no, que si al final dentro de 18 meses, aquí la izquierda no suma, saldremos todos perjudicados, bastante perjudicados. Y de poco servirá que hayamos que hayamos rascado algún concejalillo o hayamos rascado por ejemplo algunos cuantos votos. Nosotros vamos a seguir intentando hacer lo que la gente ha dicho que tenemos que hacer. Que es intentar llegar, buscar acuerdos para desbloquear la actual situación. Les invito a que se sumen porque se trata en definitiva de hacer ciudad y hacer futuro, muchas gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Pablo Muñoz del grupo municipal Zaragoza en Común quien interviene diciendo: Muchas gracias señor Alcalde, compañeros. No se preocupen que no hay segunda ración de psicología política, pero de hemeroteca igual sí que hay algo. Pero sin embargo sí que habrá algo de reflexión, algo de combinación y algo de altura de miras. La misma que voy a intentar tener yo, la misma que se la voy a intentar pedir a ustedes. Mire, he intentado desgranar en toda la intervención anterior cómo la tesis fundamental era que una vez lanzada una afirmación, da igual que no sea verdad, todo depende de cuántas personas se apunten a esa verdad. Porque en esa teoría de la posverdad, también existe otra que es la de la hiperinformación. Es decir usted repita mucho una información que al final quedará. Se decía que no tenemos convenios en Europa, señor Azcón. El tranvía ¿se acuerdo que nos dieron un premio? ¿Se acuerda de los convenios que tenemos en el tema de juventud o en cultura? ¿Se acuerda de las viviendas que está haciendo Zaragoza Vivienda, precisamente con financiación europea? Pero nada, usted siga repitiendo que tenemos un déficit de financiación. Mire, una sí que se la voy a reconocer, casualidades de la vida fue su Gobierno, el Gobierno del PP, el que excluyó a todas las alcaldías del cambio de las propuestas de inversión de los fondos estructurales. Casualidades de la vida, Madrid, Madrid acabó sin financiación. Sí creo que tuvimos, pues en la

comunidad autónoma, Catalatayud o alguno así, me parece que eran los que tenían, los que de verdad tenían proyectos importantes. Otros no, Huesca tampoco tenía proyectos importantes. Mire, usted es un portavoz irrelevante, se lo he dicho. Pero se lo he dicho y no tanto por la capacidad de incordiar, que por cierto es bastante alta. Como decía Rosendo hay uno que dice que está loco por incordiar, sino por su capacidad de llevar adelante las propuestas. A los políticos se les mide no tanto por la propuesta sino por la capacidad de negociación y la capacidad de llevar adelante sus propuestas. Y, yo le digo, después de 4 años haga su balance, haga su balance. Y he reconocido que hay balances evidentes de la izquierda que pueden plantear un resultado más óptimo, dado que para eso fueron capaces de investir al Alcalde. Pero también hay un cierto balance de ciudadanos. Que con esa posición de a veces, de oposición constructiva, es capaz de llevar adelante sus propuestas. Y creo que eso está siendo valorado. Pero yo quiero que reflexione usted y que piense en su partido, al final de 4 años, ¿qué? Exactamente al final de 4 años, ¿qué? Mire, ¿sabe por qué no hubo Ley de Capitalidad en la pasada legislatura? Porque fueron incapaces. Básicamente porque fueron incapaces de pactar un acuerdo. Yo no digo que el texto sea el mejor. Creo que es el mejor de los posibles. Creo que es el mejor de los posibles en un momento concreto. Y que a partir de ese momento, la ciudad de Zaragoza tiene su segunda descentralización administrativa. Porque lo que supone la Ley de Capitalidad en realidad, primero es dar carta de naturaleza a cosas que ya estamos haciendo. Y segundo, tener su segunda descentralización administrativa. Y, ya quedarán posteriores presupuestos, posteriores negociaciones para ir mejorando por supuesto, esa ley que está, que ha venido para quedarse. Y que ha venido para estar mucho tiempo. Claro su partido lo primero que ha dicho es que si llega, la deroga. Que si llega la deroga. Esa es su lealtad. Esa es su lealtad con la ciudad. Esa es su lealtad con la comunidad autónoma. Que si llega la deroga. Mire, dice orgulloso que está, sigue diciendo orgulloso que está muy contento de haber tumbado el Bizi. Yo creo que no. Yo creo que de verdad, creo que usted tiene una capacidad y su grupo se la reconozco, que pueden ser otra cosa. No se conviertan en el Rufián del PP, sean otra cosa. Sean alguien constructivo, sean capaces de elaborar una propuesta, todavía tiene un año y medio. Tiene un año y medio para hacerlo. Les reto a que ustedes puedan construir una propuesta en la cual todos nos sintamos un poco más cómodos. Al resto bueno un axioma general, es difícil defender que no se hace nada y a la vez decir, no, protestar por la maternidad. Es que esto también lo hice yo, es que esto no, esto es mío, esto también es mío. Si yo les entiendo, que yo he sido oposición y peleaba por decir que sí que las mías eran las cosas, toma no. Hasta le voy a

decir un secreto, a veces decíamos que, al señor Gimeno le decíamos, esto también es nuestro. Y nos la colaba. Pero en realidad no la habíamos propuesto nosotros. Le voy a contar alguna cosa más. Cuando nosotros planteábamos, cuando estamos planteando una reflexión sobre los planes de barrio, en realidad lo que estamos haciendo es algo mucho más profundo que decir, no existe, no existe el presupuesto en este momento. Estamos planteando una reflexión profunda de cada barrio. Estamos diciendo cuál es la oportunidad de cada barrio en los próximos 10 años. Vamos a analizar desde todos los puntos de vista, me gustaría que el rumor no fuera tan grande que no pudiera oír mis propios pensamientos. Gracias. Querría decirles que es una posición profunda de altura de miras. Miren, cuando estamos diciendo que tenemos que planificar la ciudad en un escenario de 10 años, lo que estamos planteando es que independientemente de los colores políticos, independientemente de las situaciones coyunturales, tenemos que plantear un plano estratégico para toda la ciudad. Y si además lo alargamos a toda la ciudad, pues evidentemente no seremos capaces de priorizar y poner el presupuesto a toda la ciudad. Pero ni nosotros ni nadie. Y sin embargo estamos planteando operaciones urbanísticas de muchísimo calado. De gran transformación para los barrios. Estamos diciendo que cada barrio tiene una oportunidad. Y que a través de ese consenso y que a través de esa propuesta de participación somos todos capaces de sacar adelante unos barrios que quedaron desacoplados. Que quedaron desacoplados de ese momento del boom económico, y que hoy poco a poco ven cómo se van degradando sus calles, su gente y sus viviendas. Eso es lo que les digo. Que seamos capaces de plantear un escenario de altura de miras. Y lo mismo se lo digo cuando hablamos de la estrategia de mercado. Yo creo que no lo han entendido pero ya lo iremos hablando estos días. Es decir, nosotros lo primero que hicimos es elevar los mercados de barrio, es decir, las entidades privadas que estaban gestionando en esos barrios, a la categoría de mercados municipales. Decíamos son tan importantes, tienen tantas potencialidades que son importantísimas para nuestra red de distribución. Para nuestra red de comercio, para nuestras tiendas, para nuestra distribución logística. Es que si piensan ustedes un poco una comunidad, o sea, las competencias que tenemos desde el punto de vista de la generación de empleo de un ayuntamiento son realmente pocas. Es decir, las grandes potencias vienen del estado por supuesto, con el motor económico, y también de la comunidad autónoma que tiene las grandes competencias en agricultura, en industria. ¿Qué es lo que nos queda a los municipios? Pues nos queda sobre todo nuestras calles, sobre todo nuestro comercio, y sobre todo nuestra distribución logística a través de nuestros propios instrumentos. Y lo que yo digo es que hagamos más grande al

Ayuntamiento de Zaragoza, no que lo hagamos más pequeño. Y que lo hagamos a través de los mercados de barrio, que seguirá. Que estamos planteando una campaña de decir que compremos en los comercios de barrio. Que siguen siendo nuestra prioridad. Que hemos puesto subvenciones. Que va a haber una estrategia de conjunto de esas actuaciones pero que también y a la vez es coadyugante con otra estrategia y es ampliar los mercados municipales. Que es posible y que se puede hacer con financiación extrapresupuestaria. Que es real y que de hecho va a empezar alguno inmediatamente. Mire señor Asensio, le cojo la palabra, se la compro. Antes por aquí no han sido muy originales en la cita, pues yo tampoco lo voy a ser. Voy a hacerlo para que usted me entienda. Le compro hasta los silencios para respirar, que ya sabe de quién es esa cita. Coincido en todo y haremos tantas ruedas de prensa como sean necesarias. Es decir escenificaremos tantos puntos de acuerdo como tengamos. Porque estamos de acuerdo y dispuestos a dejarnos la piel en esa negociación. Porque estamos dispuestos a ser permeables a todas las posiciones. Y también le digo que no suele ser difícil. Que creo que hemos llegado a un nivel de entendimiento en el que nosotros hemos entendido y hemos absorbido parte de la historia y parte de la experiencia acumulada que ustedes tienen. Y que creo que en eso estamos aprendiendo. Y reconozco que en un primer momento pudimos ser más cerrados a esas posiciones. Y que creo que estamos siguiendo con un cierto descaro desde la izquierda, posiciones que creo que están a la vanguardia de muchas cosas. Por último, el Partido Socialista. Mire señor Pérez si yo le dijera que usted no conoce la ciudad, que usted no conoce la gestión, me diría que soy un iluso. Si a usted le dijera que no pone atención a la ciudad porque no sabe las materializaciones concretas, porque no sabe en qué están cada uno de esos asuntos. Que se lo he explicado a usted y a todos sus concejales varias veces. Diría que en realidad le estoy cuestionando una capacidad de gestión que ustedes han tenido. Entonces tengo que concluir que hay una cierta evaluación interesada. Mire, estamos intentando cumplir todos aquellos retos que nos ponen delante. Pero usted sabe y debería ser el primero que sabe, retos tan importantes como nada más y nada menos que Tenor Fleita que ha sido la bandera electoral de 2 de sus campañas electorales. Que es que ustedes acabaron haciendo la Operación Asfalto en la pasada legislatura, porque tenían el dinero preparado para Tenor Fleita y se les hundió. Y rápidamente tuvieron que improvisar una operación asfalto de 2 millones de euros. Cuando por cierto llevamos toda la legislatura con cero. Usted es el primer consciente de las dificultades que tiene esa operación. Pero yo le digo que seguramente desde esta tribuna, será desde esa, usted me acabará dando la razón, y más pronto que tarde. Y más pronto que tarde. Pero también cuando

cuestiona la estrategia de vehículo eléctrico y la ninguna, oiga es que está ninguneando a sus compañeros del Gobierno de Aragón. Es que es una estrategia pactada que usted la sabe, conocida, de amplio calado, con mucho trabajo. Llevamos meses trabajando en esa estrategia de manera callada. Y ustedes cuestionan esa misma estrategia. Cuando ustedes cuestionan el modelo de vivienda y cuando dice que la tipología de vivienda es inadecuada, yo les diría que revisen el proyecto de Las Fuentes. Que además surge de una moción suya. Que creo que se están haciendo un flaco favor. Mire, la única razón por la que no hemos tenido más ruedas de prensa con ustedes, porque mi ofrecimiento estaba. Sobre todo en los avances urbanísticos, yo les dije que cuando quisiera hacíamos una rueda de prensa conjunta, al mismo nivel que Chunta Aragonesista. Y el ofrecimiento sigue abierto. No me ha entendido cuando yo le he sacado la hemeroteca. No era un deseo de justificar la acción de Gobierno, eso ya lo ha hecho el Alcalde, lo ha hecho perfectamente. Yo le estaba cuestionando su labor de oposición, su labor de oposición como grupo de izquierdas. Es que creo que su papel es otro, es que creo que no lo han entendido. Y mire, se lo decía al señor Asensio. No estamos ahora en carreras electorales, falta un tiempo, falta un tiempo para eso. Mire, yo le dejo los últimos 6 meses nos dedicamos a la posición electoral, pero mientras tanto saquemos la ciudad adelante. Estamos en un momento de rearme ideológico de la derecha clarísimo, rearme ideológico, de patrimonialización de los símbolos, de creación de divisiones. Y nos toca la responsabilidad histórica de plantear un frente de izquierdas unido. Mire usted me citaba a René Descartes, soy un apasionado de la filosofía. René Descartes decía algo así como cogito ergo sum, decía, como, pienso luego existo. Pero en realidad si decía mi profesor de filosofía siempre al revés, decía, dado que pienso es por lo que existo. Yo les animo a que piensen, a que sueñen, a que creen, a que sean capaces de entender que como decía otro filósofo Heráclito, ustedes ya no son los mismos ni el río al que se van a bañar es el mismo. Porque tanto ustedes como el río han cambiado, porque están en otra situación. Y que por tanto desde esas premisas deberán analizarse. Que ya no son los mismos pero que podemos hacer un bloque de izquierdas. Finalmente Platón, este también es de los buenos, decía Platón que, miren, ¿se acuerdan del mito de la caverna? Cuando varios estaban en esa caverna oscura en la que solo se atrevían a ver esas sombras, y uno de ellos se atreve a salir a la realidad. Y de repente pues encuentra que aquéllo que veía en grises, se convierte en colores. Y que todo ello conforma una realidad diferente. Pues miren, atrévanse a salir de la caverna. Nosotros les invitamos, vayamos juntos a ver esa realidad. Se lo digo de verdad, hagan caso a los clásicos. Coincidan con ustedes el con nosotros en la creación de un bloque de izquierdas. Lo

necesitamos. Lo necesitamos porque si no, como ha dicho el señor Asensio, le acabaremos aportando la ciudad a este señores. Haremos grande a quien es pequeño. Haremos grande e importante a quien no se merece la gestión. Vamos a demostrar, nos queda un año y medio por delante. Un año y medio muy claro para demostrar que podemos sacar a esta ciudad adelante. Que la podemos sacar desde la izquierda. Y que podemos sacar desde propuestas arriesgadas, valientes, y que podemos demostrar que otro tipo de gestión es posible. Que podemos plantear unas líneas estratégicas no solo para este período sino para el período posterior. Y cuando quede 6 meses nos peleamos para las elecciones. Yo les hago esa propuesta, tenga un marco de estabilidad durante un año. Un año en el que tengamos lealtad en la dirección, en que tengamos un posicionamiento claro de izquierdas y en que, y con esto acabo, como decía mi amigo Sabina, que les demostremos a otra gente que ser valiente no sale tan caro. Y que ser cobarde no vale la pena. Muchas gracias.

El señor Alcalde interviene con las siguientes palabras: Muchas gracias a todos los portavoces de los grupos municipales. Estamos ya cerrando este debate. Y bueno yo quiero volver a transmitir mi ilusión y mi esperanza por que esta ciudad siga siendo lo que es y lo que entre todos queremos que sea. Una ciudad, yo creo que es una ciudad atractiva. Es una ciudad abierta, amable, acogedora, así se expresa toda la gente que viene de fuera y que es bien atendida por, no por las instituciones, sino por todos los ciudadanos. Y una ciudad participativa porque tiene un tejido social muy potente. A veces se olvida esto de que los logros no son de los partidos. Los logros son de la gente, de la gente que sabe canalizar a través de sus mecanismos de participación, los sindicatos, asociaciones vecinales, asociaciones culturales, entidades de todo tipo. Sabe canalizar sus demandas que son captadas por diferentes grupos políticos que los incorporan a sus programas y los introducen en la lucha política. Bueno, en ese contexto, yo creo que tenemos que reivindicar la gran ciudad que tenemos. Porque tienen un tejido asociativo que permite que hoy en día esta ciudad con muy poco esfuerzo porque vamos acumulando una inercia de trabajo. Pues debido probablemente al esfuerzo de todos, de los ciudadanos los primeros, de su tejido asociativo después. Y por último de la clase política, que siempre estamos al final en las encuestas en cuanto a valoración. Somos los que de alguna forma vamos consiguiendo que esto cambie. Yo estoy contento también porque Zaragoza es una ciudad solidaria. Una ciudad que se volcó y no solo institucionalmente, yendo también al Mediterráneo a salvar vidas. Yendo a Grecia y a la zona de los campamentos de refugiados. Y que nos han pedido también que fuéramos valientes. Y creo que lo fuimos y cuando tejimos una red de

apoyo y le exigimos al Gobierno que cumpliera con esas demandas. Lo hacíamos porque la ciudad pensábamos que estaba dispuesta a recibir a más de esos mil y pico refugiados que nos habían encomendado como cupo permanente y radical e ignominiosamente incumplido por el Gobierno central. Pero la ciudad estaba dispuesta a acoger. Eso dice mucho, eso dice mucho porque dice también que es una ciudad multicultural, con gente de diversas procedencias, que se siente a gusto. Que llevan viviendo algunos pues 20 años o 25, que ya hay una segunda generación de hijos de inmigrantes, y que se sienten a gusto en esta ciudad. Y que de alguna forma debemos continuar con esas políticas de inclusión, de cohesión social, por mucho que la crisis haya roto muchas de esas costuras. Yo creo que la ciudad y la institución avanza porque lleva una inercia positiva. Y cuando, y nosotros no hemos venido aquí a que nos reconozcan nada. Desde luego hemos visto que, vamos que ni esto, ya lo sabemos, nos vamos acostumbrando. Pero eso no es victimismo. Hemos venido a hacer lo que estaba en nuestra manos hacer y nada más. Pero hemos intentado explicar el cómo en estos 2 años y medio en el Debate del Estado de la Ciudad, hemos situado pensamos el debate de nuestra ciudad en el contexto del siglo XXI. En torno a los grandes retos que lo atravesaban. Situando un poco ese problema de esa terrible encrucijada en la que nos encontramos las sociedades, yo creo que todo el mundo, pero vamos a hablar de las sociedades occidentales. Porque ya sabemos que el capitalismo financiero se ha trasladado a Asia y Europa ha pasado ya a un segundo plano. Y vamos a ver también cómo analizábamos también cómo queríamos ir hacia la Zaragoza de 2018, pero más allá, más allá. Y ahí apuntábamos unas líneas estratégicas que probablemente no son tremendamente innovadoras. Que probablemente no se nos hayan ocurrido a nosotros pero que estaban ahí. Y las hemos recuperado, las hemos recogido, y les hemos dado forma. Como a tantas y tantas cosas que procederán de unos grupos políticos o de otros, pero que ha sido en estos 2 años y medio cuando se han puesto en la acción de un gobierno. Y que permanecían desde hacía 20, 15, 10 años completamente al margen de la acción política. ¿Por qué? Por incapacidad, por la crisis, por lo que fuera. Pero este Gobierno debe reivindicar que hay cosas que estaban ahí pendientes y que se han hecho. Eso, ¿qué quiere decir? Acuerdos y compromisos. Y cuando vamos a acuerdos y compromisos pues, lo decía mi compañero Pablo Muñoz, el PP dice que hemos hecho muchas cosas, que ellos fueron los primeros que las idearon. Chunta Aragonesista nos dice que también ellos tenían otras muy interesantes, que ellos fueron los primeros que las idearon. El Partido Socialista dice que desde hace 15 años o 12, son los únicos que han hecho algo interesante por esta ciudad. Y probablemente pues tengan razón. Bueno,

y Ciudadanos obviamente estamos haciendo muchas cuestiones con ellos. Pero vemos por ejemplo, mociones. Moción del Partido Popular, aprobada por unanimidad. Es decir, no es que le hagamos caso al Partido Popular, es que cuando hay unanimidad, este Gobierno cumple. Participación, Transparencia y Gobierno Abierto, creación de un nuevo distrito sur. Cuando hay aprobadas por unanimidad, Programa Integral de actuaciones en los ríos, en la ciudad, en el canal Imperial. Cuando Ciudadanos, a comprometerse con la congelación de los tipos de IBI y coeficientes de IAE. Partido Popular, aprobado por unanimidad como bien ha dicho el señor Azcón. Promoción del vehículo eléctrico. Zaragoza en Común, renovación de toda la flota de vehículos de la ciudad, por unanimidad. Por unanimidad Plan Estratégico de Turismo por parte de Ciudadanos. Por unanimidad, marcha un plan de lucha contra la pobreza infantil. Tengo aquí que la moción fue de Zaragoza en Común, aprobada por unanimidad. Pero si dice el señor Azcón que la autoría se la merece la señora Martínez del Campo, pues la autoría la señora, o la señora Campillo, perdón. Pues la señora Campillo. Que no hay ningún problema, que hay que estar en eso, en generar consensos y en hacer las cosas con la mejor voluntad. Pensando en hacer ciudad y en que nuestros ciudadanos estén contentos y por lo menos, de su ayuntamiento y de su Corporación en pleno. Que, ¿no estamos consiguiendo transmitir que los acuerdos son efectivamente mucho más importantes y son más de los que verdaderamente se hacen? Igual no sabemos vendernos suficientemente. Que no sabemos a lo mejor lo suficiente de marketing político, o que no tenemos apoyo mediático, yo que sé. Bueno no lo sé, no lo sé, será un problema, en todo caso será un problema de Zaragoza en Común y, yo por consiguiente como no quiero ser victimista lo asumiremos como lo que somos. Gente honesta que hablamos claro, que tenemos un proyecto y un modelo de ciudad que hemos dejado claro que afecta a cómo afrontamos los grandes retos que tenemos planteados como ciudad en este país, en Europa y en el mundo. Y que a partir de ahí, yo creo que tenemos que ir pensando cada vez más en las generaciones venideras. Y en ese pensar en las generaciones venideras, por eso es muy importante, cuando hablamos del Plan de Infancia, cuando hablamos de la participación infantil en los plenos, cuando hablamos de ciudades educadoras o del Plan Joven, cómo los integramos. De cuando hablamos de cómo modificar nuestras conductas en un plan de igualdad o, en luchar contra la violencia machista. Debemos ir haciendo una Zaragoza mejor, pero a base también, tal vez, de empezar por nosotros mismos. Por plantearnos nosotros mismos si estamos haciendo todo lo posible. Vamos a ver si este Pleno nos ha servido para que cada uno nos llevemos a casa el marco de, o el margen de autocrítica que nos corresponda.

Vamos a ver si sabemos cambiar esas inercias, o esas tendencias que a veces sectarias o personalistas, o basadas en vanidades personales, o en situaciones que se han enquistado en el tiempo en la institución. Pero bueno yo me sigo reivindicando como una persona que ha pisado calle toda mi vida. Y no solo calle, a veces me ha tocado pisar cárceles, he estado en comisarías, he estado en juzgados, he estado en los barrios. Me he movido y he vivido en los barrios, y he estado en la Universidad en contacto permanente con la gente joven. Que me ha abierto mucho los ojos, bastante más probablemente de lo que yo se les haya abierto a ellos. Y bueno y ese bagaje de ser una persona de calle, a mí estas cuatro paredes me afectan lo que me puedan afectar. Pero a ustedes tampoco les tendría que afectar tanto. A mí no me afecta porque yo tengo el referente de la calle y de la gente que me encuentro día a día, y me transmite lo que me quiere transmitir. Quejas, críticas, aquí falta esto, aquí falta lo otro, gracias Alcalde por los bancos . También hay gracias, también hay agradecimientos. Pero no me voy a poner medallas. Vamos a hacer una revisión todos, por el bien de la ciudad qué es en lo que tenemos que cambia. Para que efectivamente esa Zaragoza que todos queremos tanto, sea verdaderamente la ciudad que todos soñamos. En el sentido de una ciudad puntera, en lo que hablamos, en movilidad, en lucha contra el cambio climático, en cohesión social, en integración de la gente de los barrios. En luchar contra la pobreza infantil, en el paro juvenil cómo lo conseguimos minimizar. En que la gente de fuera pueda venir. En que nuestro hijos en la emigración y en el exilio económico puedan volver y retornar. Y vamos a plantear nos retos que aunque puedan ser incumplibles, nos los vayamos creando. Y vamos a ver si vamos generando esa posibilidad de que esos imposibles los vayamos cumpliendo. Porque a veces nos ponemos nosotros mismos la barrera delante de los ojos para no pedirnos más de lo que podríamos dar. En ese contexto yo confío, yo me llevo los deberes a casa en lo que a mí me corresponde. Intentaré con mi grupo hablar de cómo podemos generar esas sinergias con el Partido Socialista para modificar nuestras relaciones y que sea verdaderamente un debate serio sobre políticas. No creo, no creo que estemos tan alejados como plantea el señor Carlos Pérez en materia de programas políticos. Tal vez sí que estamos en materia de ejecuciones o del cómo hacer las cosas o del quererlas hacer ya. Y el luchar contra todo tipo de condicionantes que nos vienen muchos de arriba, no solo del estado central sino a veces de más arriba. Hablemos también de la Troika y de un sistema económico que hace aguas. Lo digo también porque les gusta que de vez en cuando en todos los discursos, yo apele a la Troika. Pues ahora ya lo suelto para el regustillo que dan a veces estas palabras en según que oídos. Bueno pues, encantado de haber estado en este Pleno con ustedes.

Vamos a hacer ciudad y venga mucho ánimo a todos y adelante.

A las 21:28 horas se suspende la sesión.

A las 12,30 horas del día 5 de diciembre de 2017 continúa en el salón de Plenos de la Casa Consistorial la sesión extraordinaria convocada para debatir sobre el estado de la ciudad. Están presentes en el salón la totalidad de concejales que constituyen la Corporación.

Interviene en primer lugar el portavoz del grupo municipal Popular señor Azcón: El Partido Popular presenta a este debate 6 propuestas de resolución. Seis propuestas que persiguen un objetivo central: establecer las líneas estratégicas de trabajo para que Zaragoza progrese en el campo de las nuevas tecnologías, el emprendimiento y la movilidad más puntera. Para hacer una ciudad más avanzada, con más y mejor empleo y también más justa y solidaria. Lo señalé ayer pero es preciso insistir hoy. Zaragoza necesita proyectos ambiciosos, que resuelvan los problemas del día a día y que despierten ilusión para construir la mejor ciudad posible. Para los zaragozanos de ahora y para los de las próximas generaciones. Con este objetivo nuestra primera propuesta es avanzar en un nuevo modelo de fiscalidad. La fiscalidad es una herramienta clave para convertir a Zaragoza en una ciudad más atractiva para las personas que buscan invertir y crear riqueza. Queremos que nuestra ciudad se lo ponga fácil a las personas que son esenciales para la creación de empleo, pero que también lo ponga fácil a las personas que ya viven aquí, a las personas que ya están trabajando en la ciudad, a los comercios, a los pequeños autónomos que en el día a día se dejan la piel teniendo que pagar unos elevadísimos impuestos a la ciudad de Zaragoza. Por eso es fundamental que incorporemos en nuestra fiscalidad bonificaciones para esos colectivos, bonificaciones para los emprendedores, para los que empiezan en sus negocios, para los autónomos, para las industrias y los comercios. Y no sólo eso, también debemos implantar bonificaciones fiscales para quienes necesitan más ayuda, como son las familias y las personas con discapacidad que se merecen todo nuestro apoyo y solidaridad para mejorar las condiciones de vida y facilitarles el acceso al trabajo. Nuestra segunda propuesta habla de economía circular. Uno de los asuntos que va a marcar el desarrollo económico y medioambiental de las ciudades en los próximos años. Porque la economía circular fundamentalmente es eso, un concepto económico que integra el medio ambiente, que integra el desarrollo económico y la sostenibilidad.

Su objetivo es que el valor de los productos, los materiales y los recursos, fundamentalmente el agua, la basura, los desechos, se tengan en la economía durante el mayor tiempo posible y al mismo tiempo, que se reduzca al mínimo la generación de residuos. Se trata de implementar una nueva economía, que genere un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. En definitiva, conseguir que Zaragoza haga un uso eficiente de sus recursos, que genere nuevas oportunidades de crecimiento económico y que a la vez reduzca las emisiones de carbono, mejore el medio ambiente y colabore en la lucha contra el cambio climático. La Unión Europea ya ha trazado una estrategia para avanzar en economía circular. Zaragoza no puede volver a quedarse fuera en decisiones fundamentales para el desarrollo de nuestra ciudad. Es el momento de que Zaragoza elabore un plan director de la economía circular, que ordene las medidas a adoptar para la promoción y el fomento de acciones para la reducción, reutilización y reciclado de los residuos generados en la ciudad, es más, debemos estudiar la creación de un departamento de economía circular que se encargue de su implementación, seguimiento y control. El Partido Socialista nos ha anunciado una transacción en este aspecto en concreto, sobre lo que debe trasladarse a la administración en esta idea de trabajar en la economía circular. Estaremos encantados porque lo importante no es el departamento sino lo importante es que seamos conscientes de la importancia que tiene la economía circular y de que el Ayuntamiento se ponga a trabajar sobre ella. Porque al final de eso se trata, de agilidad y de decisión, de adoptar decisiones estratégicas con la rapidez suficiente para que podamos adelantarnos y podamos ser competitivos. La economía circular es uno de esos campos en los que tenemos que ponernos a trabajar con la mayor intensidad posible. De la misma manera que debemos impulsar, mediante el mayor paquete de medidas posible, para que Zaragoza sea una smartcity. Con Zaragoza en Común, nuestra ciudad tiene unos cuantos agujeros estratégicos. Los comprobamos ayer cuando escuchamos el discurso del señor Santistevé. El Alcalde no habló prácticamente nada de emprendimiento y de mejoras fiscales. De economía circular, absolutamente nada. Y de innovación y tecnología, menos que nada, cero absoluto. Mientras el resto de ciudades europeas se esfuerzan por implementar medidas y proyectos para resolver los problemas de sus ciudadanos, utilizando herramientas tecnológicas, Zaragoza con ustedes da un paso atrás. Es un error garrafal al que tenemos que poner remedio cuanto antes. Zaragoza no puede quedarse al margen de las corrientes tecnológicas más avanzadas. Porque son los instrumentos que están marcando las diferencias entre las ciudades que funcionan y las que no funcionan. Las ciudades que aplican nuevas tecnologías marcan las diferencias, porque además de prestar mejores servicios públicos,

ganan en competitividad, atraen más inversiones y de mayor calidad. Con ese objetivo Zaragoza debe impulsar un gran proyecto de smartcity. Hemos presentado nuestra tercera propuesta de resolución. Una propuesta clave para que Zaragoza no se quede atrás. Para eso es imprescindible implementar un ecosistema de innovación en colaboración con las empresas, con las instituciones y con los ciudadanos a través de una estrategia global de smartcity. Una estrategia que facilite la innovación social y que mejore nuestra calidad de vida con el objetivo fundamental de que Zaragoza sea una ciudad en España en el año 2024 que más invierta en tecnologías que mejoren los servicios públicos que en el día a día reciben los zaragozanos. Basta con echar una mirada por la realidad de las ciudades más punteras de Europa y no cabe duda, el futuro Zaragoza será la innovación tecnológica o no será. Permítanme que les recapitule estas tres propuestas: un nuevo modelo de fiscalidad, el desarrollo de la economía circular y una estrategia global de smartcity. Nuestras propuestas 4ª y 5ª se centran en otro eje imprescindible para impulsar Zaragoza: la movilidad. Reitero que si Zaragoza quiere gozar de un futuro con buenas perspectivas necesita aplicar nuevas tecnologías y añado que una aplicación insoslayable de esas nuevas tecnologías ha de ser en el campo de la movilidad. Los planes que ahora tenemos para la implantación de la movilidad eléctrica son completamente insuficientes. Están muy desfasados respecto de los avances continuos que hay en el sector. No es aceptable que a estas alturas Zaragoza, la quinta ciudad de España, no tenga ni un autobús, ni un sólo, que sea 100% eco. Los ciudadanos de Zaragoza se merecen un servicio de autobús moderno y eficiente, que ofrezca los mejores servicios posibles y que sea puntero en la incorporación de energías limpias. Nuestra apuesta es dejar atrás un plan obsoleto e insatisfactorio, basado en los vehículos híbridos y nos da pena comprobar cómo una de las propuestas de resolución del Partido Socialista vuelve a plantearse en exclusiva, planteando que la mayor parte de la renovación de la flota sea sobre vehículos híbridos, nos hubiera gustado además llegar a un acuerdo con el Partido Socialista para que entendieran que uno de los cambios fundamentales en la movilidad pasa exactamente por eso, porque los vehículos híbridos que está proponiéndonos este gobierno, son también contaminantes y esos vehículos híbridos lo que hay que hacer es sustituirlos al 100% por vehículos eléctricos. Nos hubiera encantado llegar a un acuerdo pero creemos que no va a ser posible. En definitiva nosotros pretendemos hacer que Zaragoza se pusiera a la cabeza de la movilidad y de la innovación. Sin experimentos, con realidades que son factibles y que otras muchas ciudades ya están haciendo. No hablamos por lo tanto de una propuesta voluntarista. Los informes y los estudios técnicos de los principales expertos lo dicen

muy claro, lo que nosotros proponemos, un autobús 100% eléctrico resulta ya más barato que los autobuses de gasóleo o los híbridos. Si todavía tienen un precio de compra mayor que evidentemente lo tienen, su coste en energía y de mantenimiento a lo largo de la vida útil del vehículo, compensa con creces ese mayor coste. Por eso pedimos modificar el calendario previsto para la renovación de la flota de autobuses, con la premisa de que todo nuevo autobús incorporado a partir de este momento sea 100% eléctrico y de esa manera hacer que en el año 2030 la totalidad de los autobuses que transiten por nuestra ciudad, sean eléctricos. Lo que queremos es que Zaragoza pase de ser la gran ciudad de España más atrasada en movilidad eléctrica a situarse entre los mejores puestos. De lo que estamos hablando es de que el pasado en la movilidad en autobuses en esta ciudad es insatisfactorio. Hoy es el momento de tomar decisiones que van a afectar, pero mañana el Partido Popular va a seguir hablando de movilidad eléctrica. Hoy para nosotros es una satisfacción que en este debate la movilidad, en lo que se refiere a autobuses, haya sido uno de los ejes fundamentales del debate, mañana nosotros vamos a volver a hablar de esto, no de autobuses, vamos a hablar de taxis, vamos a hablar de la renovación de la flota municipal pero también de los vehículos privados, porque evidentemente, lo dijimos el año pasado y hoy lo reiteramos, la movilidad eléctrica va a ser la gran transformación que van a tener las ciudades en los próximos años. Permitirá recuperar usuarios para el transporte público y bajará voluntariamente el uso del vehículo privado, la implantación de este tipo de autobuses. Los zaragozanos ganarán en salud, en economía y en transporte. Nuestra otra propuesta en movilidad incide en esa mejora imprescindible para la movilidad en Zaragoza: la movilidad compartida. El otro gran debate que en estos momentos hay en materia de movilidad urbana además de las energías limpias. Debate que se está teniendo en todas las grandes ciudades y en Zaragoza evidentemente, este debate de la movilidad compartida, esperemos que a raíz de esta propuesta se pueda iniciar. Chunta Aragonesista nos ha anunciado también una transacción para que no se confunda la movilidad compartida con otros modelos que tienen que ver con lo que todos conocemos como uber y cabify y de la que nosotros creemos que a día de hoy tampoco es una buena propuesta para defender el sector del taxi en nuestra ciudad, que merece la pena, ya avanza que también la aceptaremos. Los hábitos y las formas de movilidad urbana están cambiando con gran rapidez. En este sentido la movilidad compartida, cada día más en auge, representa una gran oportunidad para disminuir el tráfico privado y ganar espacio urbano para los peatones. Por eso lo que proponemos es que el gobierno de Zaragoza cree una comisión de estudio que analice las posibilidades y necesidades de

esta nueva forma de transporte urbano. Tenemos que avanzar en el análisis de las necesidades materiales y normativas para un desarrollo ordenado de esos nuevos modelos de movilidad compartida. Porque es verdad que hay en otras ciudades en las que han generado problemas. Con esta comisión lo que estamos planteando es comprar el paraguas por si acaso empieza a llover. Se trata de adaptar a Zaragoza para la introducción de coches, motos o bicicletas de uso compartido. Que ofrecen una alternativa real y competitiva al uso del vehículo privado. Por último nuestra última propuesta de resolución es sencillamente una cuestión de justicia. Se lo decía al principio: queremos una Zaragoza innovadora, tecnológica, generadora de empleo, pero también justa y solidaria. Por eso no podemos olvidarnos de ninguna manera de los trabajadores de los centros de tiempo libre Gamusinos y Birabolas. Hablamos de personas, de personas que desarrollan un buen trabajo en un sector muy vocacional, prestando un servicio público para atender diariamente a lo que más nos importa: nuestros hijos. No es de recibo que nuestra ciudad trabajadores lleven más, 6 meses ahora, 6 meses sin cobrar sus nóminas. Es obligación del Gobierno de Zaragoza resolver este problema de forma inmediata. Lo hemos estado hablando en la junta de portavoces, con los portavoces de Chunta, que presentan una moción prácticamente idéntica a la nuestra y al final la coincidencia es prácticamente unánime. Éste es un problema que se puede resolver ya, que se puede resolver de forma inmediata y tanto el portavoz de Chunta Aragonesista como yo mismo, que hemos tenido la oportunidad de aprobar y de hablar con expertos en contratación, sabemos que esto debería resolverse la próxima semana. Éstas son nuestras propuestas, están presentadas con el máximo ánimo de colaboración, con la idea de aportar elementos sustanciales en la construcción de una Zaragoza mejor y que por ahora brillan por su ausencia en las propuestas del gobierno. Con el mismo ánimo espero atento las propuestas del resto de los grupos y les animo a que intentemos buscar el mayor consenso posible en beneficio de lo esencial que es ofrecer a nuestros vecinos una ciudad con los mejores servicios públicos posibles. Muchas gracias.

A continuación el señor Pérez Anadón, portavoz del grupo Socialista hace uso de la palabra: Decíamos ayer que Zaragoza necesita, es imprescindible, que salga del bucle melancólico en el cual nos encontramos y por tanto, nosotros vamos a plantear una serie de propuestas de resolución. Propuestas de resolución que presentamos creyéndonoslas, en primer lugar y propuestas de resolución en las que les pedimos al resto de los grupos que si las apoyan y acaban siendo aprobadas mayoritariamente, sean con la vocación de volver a ser cumplidas y no tener reiterados

incumplimientos como podemos tener con algunas de las que presentamos el año pasado. Léase sin ir más lejos una que para nosotros es trascendental y no se ha puesto en marcha, como la comisión de peticiones. La primera tiene que ver con un problema candente para todos, que yo creo que ayer salió en diferentes momentos del debate, que hoy sale en algunas de las propuestas de resolución, creo que en una que hay sobre un compromiso de crear un pacto por el Ebro y que tiene que ver con el agua. Y que tiene que ver con el agua en una situación muy concreta. Zaragoza si por algo se puede caracterizar es precisamente porque ha sido una ciudad de las que inicialmente profundizó en lo que debía de ser una cultura ahorradora de agua. Una cultura ahorradora de agua que les daré un dato que es bien importante, hizo que Zaragoza, con 700.000 habitantes, más de los que tiene ahora porque por desgracia ha desaparecido una parte de población inmigrante que teníamos, tuviese un gasto de agua semejante a cuando Zaragoza tenía 400.000 habitantes. Está claro que fueron importantes y son muy importantes todas las campañas de sensibilización, está claro que haber realizado una Expo dedicada precisamente al uso sostenible del agua fue un acicate bien importante, pero también está claro que las administraciones tienen que tomar medidas claras y que seguramente, tengo que decirlo, no son electorales, no son ferias y fiestas, son aquellas medidas que contribuyen a que nosotros tengamos la red de saneamiento, la red de conducción de agua en el estado que creemos que debemos de tener para que sigamos pudiendo hablar de ahorro de agua. Frente a eso, este año es por primera vez el año después de 17 que crece del consumo de agua, curiosamente en un año en el que vamos a tener también un problema de distribución con respecto a la sequía extrema que se está dando en toda nuestra cuenca. Sequía que a pesar de que se podía ir recargando los embalses, acabará teniendo durante varios años, dada la situación en la que se encuentran tanto lo acuíferos, las aguas subterráneas, como los embalses y por lo tanto es imprescindible que nos pongamos a trabajar para no romper esa tendencia tan importante que habíamos conseguido y que se ha roto este año. Me referiré a que en la conducción por las tuberías de agua, en estos momentos técnicamente se puede certificar que perdemos el 20% de lo que sale para distribuirse en Zaragoza para el consumo de agua. El 20% y lo perdemos a pesar de haber hecho una inversión de 1.3000 km que tiene Zaragoza de red de abastecimiento que fue no menos de 10 millones anuales durante un montón de años de gobiernos del partido Socialista e iniciados en el último gobierno del alcalde Atarés. De esos 1.300 km que tenemos, seguimos teniendo 280 km de tuberías de fibrocemento, una tubería que aparte de crear problemas de salubridad, en estos momentos garantiza claramente que sigamos teniendo

fugas de agua. Lo que nosotros planteamos es una resolución en la cual se puede incorporar presupuestariamente una partida de 3.000.000 € todos los años, pero lógicamente planteamos para este año y que significaría, fíjense ustedes, poder renovar 10 km, con lo cual estaríamos hablando de que necesitaríamos hasta 28 años próximos para cambiar exclusivamente las conducciones de fibrocemento. Creemos por lo tanto que no es nada exagerado, creemos por lo tanto que es indispensable y creemos por lo tanto que a pesar de no ser electoralista contribuiría mucho a decir de nosotros con respecto a cómo tratamos un bien público y un recurso escaso como es el agua. La siguiente resolución tiene que ver con el vehículo eléctrico. Todo el mundo está hablando del vehículo eléctrico. Se ha dicho aquí, coincido, que vehículo eléctrico en el futuro y que es presente, pero nosotros creemos que debemos de tener una serie de compromisos presupuestarios claros. Cuando digo que es presente, simplemente con que veamos las últimas declaraciones de los responsables de PSA después de la compra de Opel veremos que una de las factorías o uno ya no monocultivo pero uno de los cultivos más importantes de empleo que tenemos en esta ciudad y en esta región, como es Opel está planteando que para 2024 en Zaragoza y en su planta, sólo se fabricarán ya vehículos eléctricos o vehículos híbridos enchufables. Por lo tanto yo no voy a hablar de grandilocuencia en los anuncios, no me importa, me importa poco, ser referente mundial con respecto al coche eléctrico, decía el Alcalde ayer y no es que se lo afee pero se lo redimensiono, de las jornadas que se habían celebrado en la Cámara de Comercio, alcalde, me parece muy importante, pero una jornada que empieza a las 19:15 de la tarde y tiene la clausura a las 9 de la noche y resulta que intervienen doce, no sé hasta qué punto puede marcar clarísimamente cuáles son los planes estratégicos con respecto al vehículo eléctrico. A mí, ya digo, me importa menos ser referente mundial y lo que me importa más claramente es cuantificar una apuesta con medidas claras que planteen la extensión de los puntos de recarga, incentivando la adaptación de garajes y comunidades de vecinos a las instalaciones de recarga y por lo tanto plantearemos una incorporación de 1.000.000 € para los presupuestos de 2018 al respecto. Hemos hablado también de autobús, de autobús y de renovación de flota. Decía el Partido Popular que lamentaba no ponerse de acuerdo con nosotros. Mire usted, nosotros, lo he dicho, a pesar de los pesares y a pesar de las dificultades que cotidianamente se nos puedan poner, que tenemos voluntad de aprobar el presupuesto. Si nosotros no tuviésemos ninguna voluntad de aprobar el presupuesto como ustedes, nos podríamos hacer los vehículos el 100% eléctricos y además gratuitos, que sería seguramente mucho mejor para la ciudadanía. Nosotros creemos que en estos momentos es completamente

imposible lo que ustedes plantean, otra cosa es que no sea deseable y por eso creemos que es imprescindible empezar por el máximo posible de lo que planteamos con respecto a vehículos híbridos, estamos hablando de un objetivo realista, un 25% de vehículos híbridos y estamos hablando claramente de que se configuren por entero dos líneas 100% eléctricas. Si importante es el tema de la movilidad, que va ligada en este caso al medio ambiente, para nosotros no deja de ser un tema histórico en el que no cejaremos en el tema de vivienda. Políticas de vivienda que a pesar de ir recogidas en el art. 47 de la Constitución española, en estos momentos son uno de los principales déficits que tiene nuestros ciudadanos. Políticas de vivienda que nosotros no queremos exclusivamente y nos negamos taxativamente a reducir a políticas asistenciales, teniendo muy claro que tienen que existir esas políticas asistenciales, creemos imprescindible que la vivienda tiene que ser una oferta para un segmento más amplio, fundamentalmente de población joven, que sin encontrarse en situaciones de marginalidad no tienen posibilidad de tener acceso a la vivienda. No renunciamos a la parte de política asistencial, así la hemos apoyado siempre en los presupuestos de esta corporación, pero creemos que es indispensable la posibilidad de jóvenes con primera vivienda que en estos momentos no tienen probabilidad. Vivienda que tenemos que graduar entre el alquiler y al mismo tiempo con estabilidad y con precios accesibles. En ese sentido la cesión del derecho de superficie es una fórmula que nosotros tenemos suficientemente estudiada y contrastada y que creemos que es posible llevarla a cabo. Creemos que con nuestra propuesta se puede ir mucho más allá de lo que se planteó ayer en el discurso del alcalde. Ustedes mantienen simplemente viviendas de promoción de alquiler públicas, nosotros nos estamos planteando que haya un 50% de viviendas que contemplen la promoción de vivienda y también la cesión de superficie. De esta forma lograríamos una oferta mucho más variada y atractiva, teniendo claro que desde el punto de vista de la ejecución no puede darse en el mismo, me refiero al volumen y no puede darse en la misma circunstancia, en el mismo bloque, en la misma tipología de vivienda una que otra. La siguiente tiene que ver con seguramente uno de los pocos elementos de autocrítica que hubo por parte del alcalde ayer. Él dijo no estar de acuerdo con la situación de nuestros parques. Yo no sólo diré que no estamos de acuerdo con la situación de nuestros parques sino que tal y como se está gestionando el futuro de la contrata de parques y jardines se nos va a agravar la situación. Precisamente no son los parques que están ya mal sino lo que debería ser la respuesta ordinaria de cómo deberían estar todos los parques de la ciudad. Es una realidad que es constatable, es una realidad que estamos siendo incapaces de garantizar el mantenimiento adecuado del

mismo y nos preocupa ya no sólo lo cotidiano sino que nos preocupa también la imposibilidad de inversión que tenemos en estos momentos en zonas verdes que son clarísimas. Les hablaré y el hablé ayer ya de dos ejemplos muy caros: no es aceptable que esta ciudad siga teniendo la misma situación que tiene en parque como el de Torre Ramona en las Fuentes y el de Tío Jorge en Arrabal. Por lo tanto también incorporamos en estas propuestas de resolución la capacidad de poder invertir en estos dos parques y llamo a la reflexión sobre el estado general en el que se encuentran todos los parques que tenemos, no sólo los parques, sino las zonas verdes que tenemos en esta ciudad. Y la última propuesta de resolución tiene que ver mucho con un objeto que va ligado claramente al deporte, al deporte como generador de hábitos de vida saludable, valores y alternativas sanas de ocio a los jóvenes. Y me estoy refiriendo fundamentalmente a uno de los deportes más masivos de nuestra ciudad: el fútbol y me estoy refiriendo masivamente a cuál es la referencia fundamental para la gran mayoría de nuestros jóvenes, el fútbol, como es ni más ni menos un equipo que tenemos la desgracia en estos momentos de no tenerlo donde todos querríamos, en primera división, un equipo que a pesar de eso sigue a años luz, siendo el equipo que más seguidores tiene no sólo presenciales en el campo de fútbol sino también el que más seguidores tiene a nivel de televisiones en la práctica totalidad de todos los equipos de segunda. Daré un dato, de los últimos diez partidos retransmitidos, los ocho partidos que más se han visto han sido aquellos en los que ha jugado el Real Zaragoza. Y ese Real Zaragoza después de los pasos erráticos que ha podido llevar durante los últimos años, está claro que uno de sus mayores déficits es la cantera que nosotros creemos que tenemos la obligación de potenciar, una cantera que se está empezando a ver que una cantera que está pudiendo hacer que podamos confiar en un equipo de fútbol de futuro, con muchos de esos chavales que en estos momentos están practicando el deporte base y por eso plantearemos establecer los mecanismos de colaboración entre el Ayuntamiento y el Real Zaragoza para potenciar los programas de fútbol base y cantera que se realizan por parte del Zaragoza y que deberán de incrementarse en el presupuesto de 2018. Por mi parte nada más.

La señora Fernández Escuer hace uso de la palabra a continuación por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía y dice: Hoy traemos a este Pleno seis propuestas de resolución, con las cuales, aunque el número es limitado queremos tratar de cubrir algunas de las necesidades que vemos en la ciudad y que ayer trazamos, en cierta medida, en nuestras intervenciones. Todas nuestras proposiciones por supuesto tienen un trasfondo político, pero como en cada Pleno y comisión nuestras

iniciativas son realistas, son realizables, son viables técnica y económicamente y las traemos con la esperanza no solamente de que se aprueben sino también de que se ejecuten. Las tres primeras propuestas que traemos giran en torno a uno de los pilares programáticos de Ciudadanos, me lo han oído decir muchas veces y lo que te rondará morena, que es la reactivación económica y el fomento del empleo. Primero proponemos el diseño de un plan de empleo para que se utilicen de forma más eficiente los recursos que hoy por hoy se destinan en este Ayuntamiento a este objetivo. Ya sabemos que no es competencia exclusivamente ni mucho menos, al revés, el fomento del empleo, pero la realidad es que invertimos mucho dinero en este sentido y creemos que no se invierte de la mejor manera posible. Creemos que hay muchas duplicidades hoy en día, que se podrían evitar y que el servicio finalmente no es eficaz para los ciudadanos. Vamos a aceptar la transacción que nos hace el Partido Popular de eliminar la referencia al trabajo realizado por el Servicio de Juventud del Ayuntamiento en la redacción del capítulo de empleo del plan joven, porque al final la redacción quedaba un poco embrollada, pero nosotros sí que queremos reconocer el trabajo que se ha hecho en ese sentido, por eso nos parecía que hay un trabajo de campo, una parte de ese trabajo que creemos que se puede utilizar y reutilizar en el diseño de este plan de empleo que por supuesto nosotros no lo ceñimos a la juventud, de hecho lo que nos parecía es que no tiene ningún sentido reestructurar los recursos en empleo joven sin reestructurar el resto de recursos. Queremos realmente que se reorganicen todos y que en los programas de formación, de emprendimiento, de búsqueda de empleo, como digo, se conviertan en innovadores, se adapten a las necesidades de mercado para cualquier edad. Si en esta propuesta ponemos el foco en los desempleados en la siguiente nos orientamos hacia uno de los que creemos que son los grandes olvidados de la crisis económica, que son los autónomos consolidados, aquéllos que emprendieron en su día, que han aguantado y han sobrevivido a la crisis, muchas veces al filo de la quiebra económica y que lo han hecho solos, sin apoyo de las instituciones. La realidad es que a día de hoy muchos negocios que todavía siguen pendiendo de un hilo, se siguen bajando persianas de comercios en nuestros distritos, sobre todo en los barrios tradicionales y creemos que esos autónomos y PYMES que en su día emprendieron y que no salen en las encuestas porque han sobrevivido, hace falta que les ayudemos desde las instituciones para que no caigan e incluso para que sigan creciendo y para que sigan apostando por sus negocios en Zaragoza. Para ellos pedimos un paquete excepcional de medidas fiscales, acotado en el tiempo, queremos que sea algo excepcional y acotado en el espacio, estamos pensando sobre todo en aplicarlo en aquellas brechas comerciales que ya han sido

detectadas dentro de las medidas del plan de apoyo al comercio de proximidad, ya ven que aunque en muchos trabajos no coincidimos con ustedes en el fondo, sí que intentamos aprovechar lo que nos parece positivo. Proponemos por tanto un impulso para esos negocios en forma de bonificación, eso de condiciones especiales en las ordenanzas fiscales que afectan a este tipo de actividad. La última propuesta dentro de este bloque de reactivación económica y fomento de empleo tiene que ver también con el pequeño comercio pero ligada con el turismo. Como saben, en el mes de julio aprobamos por unanimidad el plan estratégico de turismo, saben que además tenemos que desarrollarlo año a año, con un plan de acción, con un plan operativo y lo que nosotros proponemos es que dentro del plan operativo del 2018 se integre un programa de acción, de promoción del turismo de compras en el sector del pequeño comercio. Creemos que hay que poner en valor el atractivo de la especialización, la diferenciación, la innovación y la calidad que se ofrecen en nuestros comercios, tanto en el servicio como en el producto, es innegable y todos lo vivimos, el tirón que tienen los nuevos mercadillos que se han creado en nuestra ciudad e iniciativas como el Shopping ... o el Made in Zaragoza y sus noches de los tenderos creativos, creemos que hay muchas iniciativas que son innovadoras y que podemos aprovecharlas a nivel turístico también y crear por supuesto otras nuevas. Otra propuesta hace referencia a los reconocimientos de obligación, ese mecanismo de pago que se utiliza cuando un servicio no se está prestando en el marco de un contrato en vigor, normalmente es cierto que se prestan por contratos que ya han caducado, lo que queremos desde Ciudadanos es que este mecanismo se utilice con el carácter excepcional que debería tener y nos preocupa el incremento del uso que se él se está haciendo. En 2015 se pagaron con este mecanismo 24'8 millones de euros; en 2016, 36 millones de euros y en 2017, cuando aún nos queda un mes, ya vamos por 34 millones de euros y creemos que hay que hacer algo al respecto. En Ciudadanos reconocemos mes tras mes y lo saben y de hecho muchas veces nos critican, la tarea que se ha hecho desde Zaragoza en Común, a la hora de regularizar la situación de muchos servicios que cuando ellos llegaron al gobierno se encontraron caducados desde hacía muchos años, pero también pensamos que a día de hoy hay otros contratos que ya han caducado dentro del mandato de Zaragoza en Común, con lo cual no hay excusa para tener estos millones de euros, como digo, pagados por ese mecanismo, sin contrato. Le pedimos al gobierno que adopte las medidas oportunas para disminuir este uso, sabemos que se ha reforzado el Departamento de Contratación con más personal, pero la realidad es que todavía no es suficiente y hay una parte, además de la parte técnica, para la que hace falta voluntad

política. Lo que les pedimos es el compromiso de este gobierno para que se agilicen trámites de contratos como el de la atención domiciliaria, para que no vuelvan a ocurrir los errores en pliegos como ha pasado con los CC.TT.LL y las casas de juventud o para poner en marcha, voluntad política para poner en marcha procesos de servicios como el de los puntos limpios. Cambiando de tercio también presentamos una iniciativa para adecuar los pabellones socio-culturales y similares a la normativa impuesta por el decreto 16/2014, de 4 de febrero, del Gobierno de Aragón, por el que se regula la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas ocasionales y extraordinarias. Como saben este verano hemos visto cómo las fiestas de muchos de nuestros distritos y de barrios rurales, se han visto afectadas por esta normativa, no se han podido celebrar muchos actos tradicionalmente como se hacía en los pabellones, es verdad que se ha reaccionado de manera inmediata sobre todo a base de carpas o buscando otro tipo de alternativas, porque no hubo mucho más margen de respuesta, se improvisaron soluciones, como digo, pero creemos que es hora de adoptar soluciones definitivas a largo plazo. Proponemos que esa actuación se haga con las inversiones necesarias para que se adapten estos pabellones a ese uso, porque los eventos desde luego no pueden seguir siendo un quebradero de cabeza para comisiones de fiestas, para asociaciones de vecinos y ayer nos alegramos, es verdad que el señor Alcalde hizo referencia ya en este sentido a la adecuación, sí que es cierto que solamente nombró los barrios rurales, es verdad que barrios como Juslibol, como Movera o Peñaflor tienen estas necesidades, pero también otros distritos de la ciudad como Miralbuena, por ejemplo, se encuentran en esta situación. Y la última de las propuestas, es la realización de un plan estratégico del deporte. Este plan estratégico del deporte se recoge en la Ley de Capitalidad, esa Ley de Capitalidad que ha salido adelante con los votos de PSOE, de Chunta, de Izquierda Unida en este caso los representantes, los homólogos de Zaragoza en Común en Cortes de Aragón, nosotros desde la oposición y no somos los únicos desde la oposición, que desde que llegamos a este Consistorio pedimos que se aplique el plan director que ya había previsto desde hace unos años en este Ayuntamiento, porque creemos que no se sabe, no sabemos hacia dónde va dirigido, con qué objetivo, se invierte el dinero de esta Área y nos gustaría saber y tener claro qué es lo que se quiere para nuestra ciudad y para los clubes en este respecto. Pero Zaragoza e Común, el señor Híjar, nunca ha querido poner en marcha este plan director, no sé si es porque al señor Híjar no le gusta que la oposición sepa cuáles son sus planes o porque no tiene planes directamente. En cualquiera de los casos han aprobado una Ley de Capitalidad que les obliga a redactar este plan, les obliga a redactar este plan en coordinación con el

gobierno de Aragón. Así lo recogemos en nuestra iniciativa y desde luego quiero anunciar que no aceptamos la transacción que nos ha propuesto Zaragoza en Común, es que les voy a decir lo mismo que ayer: ¡qué cuajo tienen! ¿Cómo nos pueden presentar una transacción pidiendo que le pidamos dinero al Gobierno de Aragón para ejecutar el plan estratégico de deporte que se reconoce en la Ley de Capitalidad? ¿Pero ustedes qué han negociado cuando han negociado la Ley de Capitalidad? ¿Que es que con esta transacción están reconociendo que la Ley de Capitalidad que ustedes han firmado no soluciona los problemas de Zaragoza, no recoge ni atiende las necesidades que tenemos y ahora, que es que no ha pasado ni una semana, que es que está todavía caliente el cuerpo, no ha pasado ni una semana y ya nos están pidiendo que pidamos con ustedes dinero al Gobierno de Aragón para algo que ustedes no han sido capaces? Oigan, haberlo echado en la negociación en vez de un puesto en la car TV, haber pedido dinero para el plan estratégico de deporte para esta ciudad, que nos parecerá muy bien si lo piden pero haberlo pedido donde los tienen que pedir y no en las propuestas de resolución del debate sobre el estado de la ciudad. Gracias.

Por el grupo municipal de Chunta Aragonesista el señor Asensio: Chunta Aragonesista va a presentar seis proposiciones, lógicamente como están establecidas en este debate y va a intentar que sean lo más diversas y a su vez completas posible para dar respuesta a lo que ha sido nuestra valoración de la situación de la ciudad y sobre todo a lo que son propuestas de actuación. Una tendrá que ver con el medio ambiente y con la gestión de residuos, algo que es fundamental ahora que estamos precisamente poniendo en marcha ese sistema de recogida orgánica. También vamos a presentar dos iniciativas, una relacionada con infancia y educación, en concreto con educación en valores democráticos y otras que tiene que ver con las políticas de juventud, algo que también expresamos ayer que era prioritario en el hacer político de Chunta Aragonesista en los últimos años y que vamos a seguir insistiendo por la necesidad, en este momento, que existe de volver a definir las políticas de juventud en este Ayuntamiento. Presentaremos una cuarta propuesta que tiene que ver también con algo que hemos comentado y que creo que también algunos grupos están haciendo propuestas de resolución en la misma línea, que es impulsar sectores que son de carácter estratégico para la ciudad de Zaragoza y que pueden generar en este momento lo que es un valor añadido, lo que es también una economía del conocimiento y también impulsar sectores, insisto, estratégicos. Ésta es la propuesta que llevamos en cuanto al Observatorio de Ciencia Ciudadana. Y dos propuestas que también son muy importantes, una relacionada con la movilidad, con el impulso de Aratren, un proyecto

que permitirá unir la 2ª línea del tranvía con al red de cercanías del área metropolitana y su entorno y también los centros de tiempo libre. Los centros de tiempo libre que no solamente traemos la lamentable situación que atraviesan los trabajadores de los CC.TT.LL. Gamusinos y Birabolas, sino que creemos esta situación se evite, que esto no vuelva a pasar en ningún otro contrato municipal y para eso traemos una propuesta sobre una cláusula de garantía social en todos los contratos públicos. Empezaré por la propuesta que traemos en medio ambiente y con gestión de residuos. Una propuesta para el compostaje compartido. Desde Chunta Aragonesista creemos que el futuro pasa por apostar y poner en marcha políticas que preserven y que mejoren nuestro medio ambiente. Una de las actuaciones precisamente es en todo lo que tiene que ver con la recogida, tratamiento y eliminación de residuos. El reciclaje de residuos es clave para poder convertir los residuos en recursos que se puedan reutilizar y en ese sentido yo creo que es en la línea en la que va el informe que se presentó en febrero sobre la viabilidad para la implantación de ese sistema de recogida selectiva de materia orgánica en Zaragoza que ya se ha puesto en marcha, va a haber una experiencia piloto ya en el distrito del Actur. Precisamente y dentro de ese estudio, ya se recogió un apartado específico, un apartado específico sobre el compostaje doméstico, tanto individual como comunitario. Los datos están ahí, los datos de bioresiduos que se generan en nuestra ciudad anualmente los tenemos en dicho estudio y desde Chunta Aragonesista apostamos precisamente por hacer extensiva esa filosofía de la recogida selectiva de residuos. Impulsando precisamente zonas de compostaje comunitario que permitan en los barrios rurales a los vecinos y vecinas de los barrios rurales convertir, esa materia orgánica en compost, compost para su posterior uso por parte del Ayuntamiento en las zonas verdes y en los jardines municipales. Aparte, evidentemente de la reutilización de residuos, se pueden obtener unos ahorros económicos bastante importantes en el servicio municipal de recogida de residuos, y también costes en la separación y gestión de los mismos. Y ¿por qué lo planteamos precisamente en zonas, de barrios rurales? Pues porque el estudio plantea poder hacerlo ahí, porque obviamente es mucho más sencillo tener estas plantas de compostaje en los barrios rurales en lugar de otras zonas de la ciudad donde evidentemente el espacio físico y la disponibilidad de esas zonas verdes, pues es distinta a la que en estos momentos tenemos, obviamente en los barrios rurales. Planteamos otra cuestión, que yo creo que es muy importante que tiene que ver con infancia y con la educación en valores, Zaragoza como escuela de democracia. Ayer, precisamente, el Alcalde lo hablaba, hablaba de la importancia que tiene para el futuro su infancia, la situación de la infancia en la ciudad de Zaragoza. Y también ha

hablaba de una cosa que yo creo que nos debería preocupar a todos, y es la enorme desafección que hay, ya no solamente a nivel general, con relación a la política y a las instituciones, sino sobre todo por la parte, por la parte más joven, por la parte de nuestros niños y niñas y por parte de la juventud. Creemos que hay que revertir esta situación, creemos que lo tenemos que hacer, que acercar precisamente a nuestros niños, a nuestras niñas la importancia que tiene la participación ciudadana, la corresponsabilidad en la toma de decisiones, la importancia que tiene ser ciudadanos libres, autónomos y capaces de transformar la sociedad, y creemos que eso lo podemos hacer a través de este programa y de los servicios de educación. Es que la participación, no se puede limitar a hacer los plenos infantiles que hicimos, que se hizo la semana pasada, que está muy bien, pero no puede ser solamente hacer el florero de la participación ciudadana en un pleno simulado con los niños sin que eso no tenga consecuencias, sin que eso no tenga un recorrido, y ese recorrido es el papel educativo que debe tener. Recuerdo por cierto, que en la anterior legislatura, planteamos que se crease un consejo de niños y niñas que solamente se ha reunido una vez, en la anterior legislatura. En ésta, no se ha hecho. Yo les invito por favor a que reactiven lógicamente esa propuesta del consejo de niñas y niños que planteamos en la legislatura pasada, y se avance. Se avance en la educación en valores democráticos, se avance en la educación de nuestros niños y niñas en el tiempo libre, en su ocio, pero lógicamente, siendo conscientes de la importancia que tiene participar en las tomas de de decisiones. Y lo queremos hacer precisamente aprovechando un instrumento muy valioso que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, como es esa fantástica red de casas de juventud y de CTL,s que perfectamente podrían incorporar un programa como éste. Luego obviamente hablaremos de CTL,s y hablaremos creo que bastante, al respecto de la situación que atraviesan algunos de ellos. Otra propuesta que tiene que ver con juventud, la creación de un espacio joven, ésta es una reivindicación histórica, pero no solamente de Chunta Aragonesista, sino también del movimiento juvenil. Queremos un equipamiento municipal, donde jóvenes y entidades puedan compartir ese lugar de forma autogestionada y multidisciplinar para que se puedan organizar y desarrollar actividades de la forma en la que las entidades y los jóvenes quieran. Esto es muy importante, no estamos planteando una gran casa de juventud, tampoco estamos planteamos un hotel para entidades juveniles. Queremos que los jóvenes sean protagonistas y artífices de sus propias actividades y puedan también autogestionarse y autogestionarse. Y esto lo queremos hacer, a ser posible, obviamente en un equipamiento que es fantástico y que espero que se pueda desbloquear, de una vez por todas, que es en los antiguos Juzgados

de plaza del Pilar. Aun así, no fijamos ningún espacio, estamos abiertos a buscar la mejor ubicación para encontrar precisamente este espacio que responda, por cierto, a lo que se está diciendo y se está planteando también desde el propio Consejo de Juventud. Hay una cuestión que tenía que ver también con lo que estuvimos ayer hablando, que es aprovechar, aprovechar esas ventajas competitivas que tiene la ciudad de Zaragoza. Y en este sentido traemos una propuesta de creación de un observatorio sobre la ciencia ciudadana. Y ¿por qué lo traemos? Porque pensamos que Zaragoza tiene mucho que aportar en este sentido, de hecho es pionera en desarrollar muchos aspectos que tienen que ver con la ciencia ciudadana y con la innovación tecnológica. Y lo es porque tenemos una fantástica Universidad de Zaragoza que a través, precisamente del Instituto de Biocomputación, ya ha participado y ha sido pionera en la puesta en marcha de un observatorio de ciencia ciudadana en España. Y esto es muy importante, como también ha participado en proyectos como Society. Creo que tenemos que aprovechar la existencia de la Universidad de Zaragoza, que lleva tiempo trabajando en este sentido, de la Fundación Ibercivis, que también, lleva trabajando hace mucho tiempo en estas cuestiones, y también los recursos propios que tiene este Ayuntamiento. Ahí tenemos el centro de arte y tecnología, Etopía, que es una triste sombra de lo que tenía que haber sido, creemos que se puede relanzar. Que ese maravilloso continente que tiene que albergar la ciencia ciudadana, la innovación tecnológica, y la incorporación de esos procesos a la vida social y a las empresas, tenemos que darle vida, y esto creemos que lo podemos hacer precisamente a través de ese observatorio de la ciencia ciudadana. Queremos crear un laboratorio, es verdad, un laboratorio para implicar a la ciudadanía, precisamente en esas tareas propias de la investigación científica y así democratizar un conocimiento que tradicionalmente ha sido muy poco accesible para la sociedad. Queremos que se involucre la gente, la ciudadanía precisamente en la investigación científica, en la elección de las investigaciones y por qué no, en la realización de algunas tareas de investigación. Decía antes que teníamos a la Universidad de Zaragoza y tenemos también a una fundación, la fundación Ibercivis, que es un referente, es un referente en cuanto a innovación y en cuanto al trabajo ya realizado en ciencia ciudadana.,Y también tenemos que hacer todo lo posible para que esa millonaria inversión que se hizo en su momento por Etopía sea rentable para la ciudad. Creemos que lo podemos hacer y proyectos como el proyecto Remis de la Unión Europea, que ha facilitado, por cierto, el disponer de un espacio abierto permanente para todo lo que tiene que ver con la ciencia ciudadana y acercarla a la ciudadanía, es por donde hay que ir. Hay otro proyecto que también es histórico y es muy importante para Chunta

Aragonesista, y que tiene que ver con la movilidad, el proyecto Aratren. Un proyecto que serviría para utilizar precisamente la infraestructura existente de vía de ancho convencional, adaptarla, adaptarla como está al concepto tradicional del transporte ferroviario y unir, unir esa red de cercanías que tenemos, precisamente con la segunda línea del tranvía. Una segunda línea del tranvía cuyos estudios han sido paralizados por parte de este Gobierno dos veces. Espero que a la tercera vaya la vencida, espero que a la tercera no nos pongan excusas y espero que a la tercera, por fin, sepan aprovechar el guante, la mano tendida por parte del Gobierno aragonés para poder impulsar este proyecto, que es muy importante. Que es muy importante y que mejoraría la movilidad no solamente de Zaragoza, sino también de toda nuestra área metropolitana. Una propuesta que haría también factible, factible y más viable desde el punto de vista financiero la construcción y explotación de esa futura segunda línea del tranvía, un tranvía que evidentemente se convertiría en tren cuando saliese, saliese del ámbito de la ciudad de Zaragoza. Evidentemente es un proyecto de movilidad y es un elemento también de vertebración del territorio, potenciando diferentes ejes. Ahí tenemos un eje que es estratégico, el eje del Ebro, que uniría Gallur con Zaragoza y Caspe; o la conexión por ejemplo con Calatayud y todos, todos los pueblos, todos los municipios de la zona del Jalón. O ese eje prepirenaico que uniría la ciudad de Zaragoza, precisamente con la ciudad de Huesca. Un proyecto de futuro, un proyecto que intenta integrar el sistema de cercanías, que en este momento ya existe, que no habría que incrementar ni un solo kilómetro más de nuestra red de cercanías, con lo que sería la movilidad urbana. Y por último, traemos una cuestión que nos parece también muy importante y a su vez muy preocupante, muy preocupante, porque ya presentamos una moción en este sentido en el mes de octubre y vemos que se ha hecho muy poco al respecto, y es la situación que atraviesan dos CTL,s , Gamusinos y Mirabolas. Ya lo dijimos, bueno, lo hemos dicho tantas veces, si tiramos de hemeroteca, es que la primera vez que lo preguntamos fue en la comisión de derechos sociales de septiembre de 2015. Ya esta empresa incumplía en 2015 con el Ayuntamiento y con sus trabajadores, incumplía flagrantemente y no se ha hecho absolutamente nada. Estos trabajadores llevan seis meses sin cobrar sus nóminas y ahí están, yendo al trabajo, dando la cara y prestando un servicio muy valioso con nuestros niños y nuestras niñas. Pero el Ayuntamiento, desgraciadamente no ha hecho lo que tenía que haber hecho. Hemos dicho que estas situaciones no se deben permitir, hemos dicho que los pliegos juegan un papel fundamental para que cuando una empresa impaga las nóminas a sus trabajadoras, sea sancionada, y esa sanción cuando es reiterada, cuando el comportamiento es reiterado

en el tiempo, pueda ser motivo de rescisión de ese contrato. La nueva Ley de contratos del sector público lo va a permitir, los nuevos pliegos lo van a recoger, los antiguos también, por cierto, y no se hizo nada. Si se hubiese hecho algo en ese momento, seguramente, en estas circunstancias, ya tendríamos a otra empresa adjudicataria que estaría llevando los servicios y estos trabajadores estarían cobrando sus nóminas. Hablaremos también de lo que ha pasado con los pliegos de CTL,s, que han generado mucho descontento entre usuarios, sindicatos y trabajadores del sector, y por cierto, paralizados, otra más, otra más en el Tribunal de Contratos. Planteamos una propuesta para que se resuelva, hay soluciones, y señora Broto, le trasladaré, y creo que lo hemos hablado ya algunos casos similares que ha habido con una empresa similar en el Gobierno aragonés y que se ha buscado una salida transitoria hasta que los nuevos pliegos han salido a licitación y se han podido adjudicar, para que no pasara precisamente esta situación de una empresa incumplidora que no pagaba a sus trabajadores. Y por supuesto lo que queremos es extender estas garantías de que esto no vuelva a suceder, no solamente con los pliegos de los CTL,s y ludotecas, sino con todos los pliegos municipales. Por eso queremos introducir una cláusula de calidad social, de manera que se garantice el respeto de las condiciones laborales y salariales de todos los trabajadores, que son 5.000, ahí es nada, 5.000 trabajadores que trabajan para las empresas, para las contrataciones que dependen del Ayuntamiento de Zaragoza. Al igual que han hecho, y me parece muy bien, la inclusión de las cláusulas de igualdad en materia de contratación y en materia salarial en todos los pliegos y en todos los contratos del Ayuntamiento, le vamos a exigir que esta cláusula de calidad social se pueda incluir en todos los pliegos municipales.

Interviene el portavoz del grupo municipal de Zaragoza en Común, señor Muñoz. Dice así: Pues muchas gracias señor Alcalde. Durante mi exposición voy a intentar delimitar los límites de algo que definimos como modelo de ciudad, un modelo de ciudad basado en la lucha contra la desigualdad y la lucha contra el cambio climático, un modelo de ciudad que hemos ido desgranando durante el tiempo de Gobierno y que hoy se va concretando en cuestiones concretas. Mire, nosotros tenemos una visión de ciudad basada en sus potencialidades, tenemos que ser capaces de aprovechar aquello que le es propio, aquello que definiríamos como los recursos endógenos, es decir, aquello que nos permite como ciudad ser capaces de proyectarnos al futuro y además plantear una mejoría en la vida de los ciudadanos. Y le voy a contar una cuestión, y es que el primer recurso endógeno y propio, y es un recurso que no se deslocaliza nunca, es la tierra. Zaragoza tiene tierra, Zaragoza tiene tierra de cultivo a su

alrededor porque es una ciudad de huerta, es una ciudad de huerta que se construye y que tiene a través de su agroindustria, teniendo en cuenta la producción en la huerta periférica, teniendo en cuenta la producción de alimentos para su abastecimiento, es una de las líneas estratégicas que Zaragoza debe implementar y que tiene que ser capaz de proyectar hacia ese futuro. Pero esa Zaragoza ciudad de huerta que presentamos en el primer debate del estado de la ciudad, hoy se complementa con la otra versión, y es Zaragoza ciudad de mercados. El generar mayor oferta, mayor oferta, poner en el mercado mayor oferta de productos ecológicos, mayor oferta de productos locales, de huerta local, lo que nos tiene que llevar es a establecer mecanismos de distribución. Y miren, Mercazaragoza, como principal mecanismo de distribución necesita indisolublemente una red de mercados suficiente para que puedan distribuir sus recursos, mercados privados, mercados de barrio y mercados municipales, mercados públicos. Una red que planteamos la extensión y que pasamos de tres mercados a ocho mercados en los próximos diez años. Diez años que darán de sí para establecer y poco a poco ir asentando esta distribución con diferentes modalidades en las que los detallistas son el marco fundamental, en la que reutilizamos uno de los principales activos que va a tener la reforma del Mercado Central, como es el mercado provisional, y lo resituamos en uno de los barrios donde mejoramos la oferta y establecemos una modernidad en esa oferta. Entendiendo que en algunos de los sitios previstos se plantea con un sistema mixto entre perecederos y no perecederos, es decir, la posibilidad de que las personas, sobre todo en los barrios de nuevos desarrollos puedan hacer la compra combinada, teniendo en cuenta que siempre está el elemento del pequeño comercio dentro de esos proyectos y que se establece una correcta colaboración con esos barrios. Pasamos de la huerta a Zaragoza ciudad de mercados, a otro de los elementos claves para nuestro desarrollo, lo que nos da parte de nuestra idiosincrasia, que es nuestro río y nuestra agua, nuestro río y nuestra agua, agua y desarrollo sostenible. Quizá el legado más importante de esa exposición que nos hizo reflexionar sobre cuál era el uso del agua, sobre la realidad de que no sólo es la tenencia de este agua, de que detrás de la tenencia de este agua también están la gestión de ese uso, el sistema público de agua o privado. Y en realidad, la relación del Ebro con su entorno, un pacto por el Ebro y sus afluentes que establezca una nueva relación con los ríos, sus cauces y riberas. Un pacto que entendemos que tiene que ser firmado por todas las fuerzas políticas con un compromiso claro y evidente de que todos desde la unanimidad, apostamos por nuestro principal recurso, nuestro Ebro, nuestra calle mayor de la ciudad. Zaragoza ha sido ejemplo de ahorro de agua y de la lucha contra los trasvases, porque poder favorecer

que Zaragoza se desarrolle y que el Ebro sea uno de los puntos fundamentales de nuestra ciudad, quiere decir que no se trasvasa, quiere decir que cada uno, que cada ciudad es capaz de desarrollarse con sus recursos propios. En un momento en el que el cambio climático y los futuros escenarios de sequía nos ponen ante el reto tan evidente que es la gestión del agua, pensamos que es necesario y evidente que tenemos que avanzar en ese gran pacto. Un pacto que hable de la autodepuración de las aguas, que hable de la adaptación ante el cambio climático, de la biodiversidad y de la resiliencia ante las inundaciones. Todo ello, por supuesto, en el marco de las directivas europeas contra el agua. Y si hablamos de tierra y hablamos de agua, vamos descendiendo a nivel de escala y hablaremos de los barrios, los barrios como la fundamentación de nuestra ciudad. Miren, nosotros conferimos que nuestra ciudad se estructura en torno a barrios, es decir, espacios de relación, es decir, espacios donde la gente y la sociedad está viva. Y esos espacios son elementos multipolares, diferentes, complejos y por tanto tenemos que ser capaces de analizar esa complejidad en una propuesta integral. De esos barrios exigen una planificación importante, exigen darles una oportunidad sobre todo a aquellos barrios que se quedaron más desacoplados del desarrollo de los años anteriores y que por tanto necesitamos hacer una planificación que hemos marcado a diez años. Saben ustedes que los planes de barrio son una apuesta a diez años por darle una oportunidad a cada uno de ellos, diez años por diez millones, más o menos, señores de Ciudadanos, más o menos unos diez millones. Con los incrementos nos darían una apuesta de cien millones de euros destinados a los barrios, cien millones de euros, pero más allá de la cuantía, lo que estamos hablando es de una planificación. Es decir, que podamos decir en el año 1 qué va, en el año 2 qué va, en el año 3 qué va, en el año 4 qué va. Eso es verdad que es evidente que los planes de barrio no están terminados, ya lo dije, tenemos que terminarlos y tenemos que redactar los proyectos. En la proposición, y creo que ayer se entendió mal, seguramente nos explicaríamos incorrectamente, dice que el destino de ese fondo sería para la financiación de los planes de barrio y otras inversiones en distrito. Los proyectos vinculados a este fondo se irían redactando conforme los planes de barrio sean aprobados, es decir, primero aprobamos los planes, y luego redactamos los proyectos, y las propuestas priorizadas de manera que se vayan incluyendo en posteriores presupuestos las obras concretadas para su licitación. Estamos hablando del año 2019, es decir, tenemos todo el año 2018 para aprobar, para concretar los proyectos y el año 2019 para ponerlos. Algo se ha establecido ese debate en la propia junta de portavoces y lo quiero dejar claro que es ese horizonte. Que nos marquemos un horizonte 2019 2029 donde garanticemos más de cien millones para la

inversión en los barrios. Y si hablamos de los barrios, vamos descendiendo a las personas, seguimos bajando de la escala, las personas como hecho definitorio de nuestra ciudad, porque encima dentro de esas viviendas, encima de nuestras calles, al lado de nuestros parques, lo que viven son personas, que son zaragozanos con el mero hecho de que residan aquí. Personas que algunas tienen diferentes orígenes, que algunos tienen diferentes nacimientos, pero que todos hoy en nuestra ciudad son acogidos. Por eso hemos presentado una propuesta que habla de la inmigración y de un plan estratégico de inmigración e interculturalidad. Zaragoza, yo creo que se ha destacado por su apuesta ante el drama de los refugiados por ser una ciudad acogedora, acogedora de esos refugiados y poniendo todas sus puertas abiertas para que esa red pudiera funcionar de solidaridad con ese drama. Pero también, sabemos que la apuesta desde hace más de 25 años desde la Casa de las culturas, por crear una red de diferentes entidades de inmigrantes para que al final consigan algo tan digno como como vivir con dignidad, algo tan básico como vivir con dignidad, pueda ser posible. Por lo tanto, lo que planteamos es que se les acoja cuando tienen una situación complicada, que Zaragoza sea una ciudad acogedora, pero que también se haga un trabajo de facilitación y de garantizar unas condiciones dignas cuando se llega y se asientan en la población, porque a partir de ese momento, son zaragozanas. Seguimos avanzando en nuestro desarrollo de las personas, hemos bajado de las tierras al agua, los elementos de los barrios, las personas, y dentro de esas personas hay unas personas que son más bien personitas que son la infancia. Y apostamos por el comenzar el proceso de adhesión al programa de UNICEF de las ciudades amigas de la infancia. Zaragoza ya ha hecho todos o ha participado en la elaboración de esa red de ciudades por la infancia, pero falta la unión a UNICEF con respecto a estas ciudades amigas de la infancia, que es un trámite que hemos empezado y que es una apuesta que en realidad va con dos líneas coincidentes que son coincidentes. Una, con el plan estratégico de pobreza infantil que lanzamos el año anterior y que hemos dotado de, y que se aprobará y se anunciará antes de final de año; el plan contra la lucha contra la pobreza infantil. Es decir, que estamos haciendo un especial esfuerzo en aquel segmento de la población que más débil es y que por tanto necesita mayor protección. Y también en realidad estamos creando nuestra Zaragoza del futuro. Proyectar a futuro nuestra ciudad es proyectar a futuro nuestra ciudad y sus ciudadanos, es proyectar al futuro, las personas adultas y las niñas y los niños. ¿Qué quiere decir? Que a partir de esa adhesión, crearemos una ciudad más amable. Pero también estamos hablando de Zaragoza acogedora con la infancia como instrumentos de participación, participación de los niños, participación de los jóvenes a la hora de

diseñar la ciudad. Y con esto inicio la última de las mociones, de las propuestas de resolución que ha planteado Zaragoza en Común, que es el poner en marcha el plan Educa en democracia para fomentar la dimensión pedagógica y la participación a través de la capacitación de los agentes implicados en la misma. Participación, pedagogía, educación, son los elementos claves de la nueva Zaragoza del futuro, una nueva Zaragoza que habla de una dimensión estratégica diferente; mirada a los barrios, mirada a los mercados; mirada al comercio de proximidad, con unas personas diferentes, unas propuestas de participación, unas propuestas de inclusión y que todo ello conforme ese nuevo modelo de ciudad que habla de las desigualdades y de la lucha contra el cambio climático. Y uno esta idea del cambio climático con algo que parece que es un consenso, y ya empiezo a comentar algunas de las propuestas de los demás grupos, porque hay una extraña sensación de consenso respecto a la movilidad eléctrica. Miren lo que les digo; estamos de acuerdo en los efectos, en las consecuencias, pero no en estamos de acuerdo en las causas. Y en esto nuestro modelo de ciudad es antagónicamente opuesto al del Partido Popular, es así, y lo vamos a ir desentrañando en cada una de las propuestas. Es antagónico porque fíjense, nosotros estamos trabajando por la movilidad eléctrica, por la movilidad autónoma. Por cierto movilidad eléctrica es el tranvía, principal factor de movilidad eléctrica, el que más personas desplaza con una tecnología eléctrica es el tranvía, que no se puede hablar de movilidad eléctrica y decir que se está en contra del tranvía, es una “contradictio in terminis”. Por cierto, un tranvía que también tiene financiación europea, por cierto, un tranvía que ha sido actualizado hoy y que se ha puesto en marcha porque ya teníamos los datos del PMUS, que quede claro. Pero decía que los efectos son los mismos, queremos poner en marcha movilidad eléctrica, como no, para reducir el cambio climático y que queremos poner en marcha la estrategia de movilidad autónoma, pero por dos causas. Una, porque creemos que o frenamos el cambio climático, o no habrá futuro ecológicamente sostenible porque no habrá futuro. Y dos, porque entendemos que hoy la discusión en las ciudades es el combate, la competencia por el espacio público. Miren, no ganamos esta batalla por el espacio público, un espacio público que en ciudades tan densamente pobladas con altas densidades como Zaragoza, es decir, donde viven muchas personas en muy poco espacio, el debate por el espacio público es fundamental. ¿A quién se lo queremos dar?, ¿a los peatones?, ¿a los ciclistas?, ¿al transporte público?, ¿a los vehículos particulares? Pues tendemos que establecer una jerarquía, y si lo que hacemos es cambiar el gran vehículo norteamericano, la imagen de ese vehículo que lo utilizamos para todo, vehículo a motor, por al gran vehículo eléctrico, que sigue siendo el rey de la

ciudad; pues estamos haciendo un flaco favor. Por tanto, nuestro modelo de movilidad eléctrica tiene que venir indisolublemente unido a la reducción de los vehículos privados en nuestra ciudad, porque si no, es imposible una gestión de la movilidad. Y también tiene que venir indisolublemente unido al concepto de renovables. Miren, señores del Partido Popular, es que es difícil decir que se apuesta por el vehículo eléctrico, pero si no se da, es decir, si lo que hacemos es en vez de generar el CO2 en el vehículo lo generamos en origen, pues estamos haciendo el mismo flaco favor al medio ambiente. Y eso lo estamos haciendo desde la estrategia de la apuesta por los renovables. Por tanto, por tanto, en todas sus propuestas, yo les invito a que critiquen todas las acciones anteriores del Partido Popular diciendo que; ¿cómo era?, que el impuesto al sol, que el impuesto al sol, que el impuesto al sol que ustedes pusieron, es decir, el freno a las renovables que han ido poniendo desde que entraron en el Gobierno, es la primera piedra que se le pone a la movilidad eléctrica. Y ahora también hablaré de algunas realidades, porque antes de ZeC todo era gasoil y después de ZeC, julio 2017, ya no hay gasoil. Es decir, todos los híbridos, todos los nuevos vehículos que se compran en nuestra ciudad con respecto al transporte urbano van a ser o híbridos, por eso hemos hecho una propuesta de transacción a la planteada por el Partido Socialista, que nos parece muy correcta y creo que estamos en la línea. Lo único que decimos que en vez de 80 sean 55 esos híbridos, y que ya hemos facilitado la contrata de 30 millones de inversión y las dos líneas, como decía el Partido Socialista también, de las pruebas de vehículo eléctrico. Saben que estamos trabajando con el Gobierno de Aragón y saben que hoy, ya, es una realidad el 75% en el impuesto de vehículos de tracción mecánica para los vehículos eléctricos, que es la máxima bonificación, está terminada, que hoy la zona azul es eléctrica, y con esto acabo, y hoy que el 71% de nuestra flota municipal es eléctrica. Por tanto, esa movilidad compartida de la que también nos hablará el Partido Popular, ya ha rectificado y ha dicho que no apuesta por el Uber, lo que también espero es que diga que va a apostar por el Bici, porque la movilidad compartida, también se llama Bici.

Interviene el señor Alcalde y dice: A continuación se abre un turno de los grupos municipales para fijar su posición respecto a las propuestas de resolución presentadas y durante un tiempo máximo de diez minutos.

Interviene en representación del grupo municipal Popular el señor Azcón. Dice así: Muchas gracias señor Alcalde. Sí, señor Muñoz, la movilidad, se llame como se llame, tiene que ser legal. Eso usted debería saberlo, tiene que ser legal, para empezar, si no es legal, pues al final un tribunal llega y te la para. Me gustaría

empezar valorando las propuestas de Ciudadanos, a las que votaremos a todas ellas a favor porque las prioridades que está planteando Ciudadanos son prioridades que nos suenan, que nos suenan bien. Es decir, algunas de ellas, fundamentalmente las ligadas a la que tiene la fiscalidad, pues es evidente decir que nosotros también venimos defendiéndolas y compartiéndolas desde hace tiempo y por lo tanto les votaremos a favor. Sí que es verdad que me ha llamado la atención mucho la cuestión ligada al deporte y la financiación que pedían por parte del Gobierno de Aragón. Oiga, si querían financiación del Gobierno de Aragón, haberla negociado antes de ayer, que tenían la oportunidad, habérselo dicho al señor Lambán, que lo tuvieron aquí. Esto es una tomadura de pelo, que nos vengan a hablar ahora de financiación para el deporte cuando la tenían que haber negociado y no la han negociado. Chunta Aragonesista, comparto con Chunta, coincido con Chunta y con Zaragoza en Común, esa moción que han presentado del Plan Educa, ¿no?, que es esa democracia que querían hacer de escuela contra la ciudadanía en el Ayuntamiento de Zaragoza, nosotros votaremos en contra. Es decir, si lo que pretenden es en el Ayuntamiento de Zaragoza adoctrinar como vienen acostumbrando, evidentemente no van a contar con el Partido Popular. Esos planes educa en educación, lo que nos faltaba ya, nos faltaría saber la empresa a la que pretenden adjudicárselos. Yo, señores de Chunta Aragonesista, nos traen el Aratren, éstas son de esas cosas que hace el señor Asensio. ¿Usted lee el periódico, señor Asensio? La DGA descarta prolongar las cercanías hasta Alagón por su alto coste millonario y su baja demanda. Esto lo dijo la semana pasada el Gobierno de Aragón, y ahora nos trae una moción para el Aratren, esto es una broma pesada. El Gobierno de Aragón hace un informe diciendo que costarían 14,7 millones de euros y que no se puede pagar, y ahora nos tienen que traer esta moción. Un centro para jóvenes, nos dice el señor Asensio. Oiga, autogestionado, ¿no? Si lo que quieren es crear un Luis Buñuel para sus juventudes, pues miren, tampoco va a contar con nuestro voto, sobre todo, señor Asensio, porque además ustedes hablando de autogestionar jóvenes no son creíbles, porque cuando autogestionaban los suyos, de Chunta Aragonesista no les pareció bien, los echaron, ¿se acuerda de eso?. Luego hay una cosa que tampoco entiendo, y es que dice a la plaza del Pilar, a los juzgados de la plaza del Pilar. Señor Asensio, usted de memoria anda regular, ¿pero eso no iba a ser una residencia para jóvenes?. Si Chunta Aragonesista decía que los juzgados de la plaza del Pilar tenían que ser una residencia para jóvenes, ahora son una casa de juventud autogestionada. Por cierto, Zaragoza en Común dice que es un centro cívico, y nosotros planteamos una moción y se aprobó por unanimidad, diciendo que el centro, que el uso de los juzgados

de la Plaza del Pilar se decidiría entre todos, pero bueno. Me querría centrar en Zaragoza en Común y en el Partido Socialista. UNICEF, ese plan, nosotros votaremos a favor, pero me va a permitir que le diga que si no estábamos era porque Zaragoza no tenía aprobado un plan de infancia, vamos, no tenía ni plan de infancia, ahora lo tiene, pero no lo tiene aprobado. Ahora podemos estar porque lo tenemos hecho aunque no se haya aprobado todavía por ningún órgano, en cualquiera de los casos votaremos a favor. Pero yo creo que de las propuestas de Zaragoza en Común hay dos que son fundamentales y que merecen debate; el plan de barrios y mercados. Claro, yo, en esto de los mercados, lo dijimos ayer, pero es que hay que volver. Es que hoy ya todos tenemos claro que este plan de mercados que está proponiendo Zaragoza en Común es o con un Lidel o con un Mercadona o con un Carrefour. Es decir, no es que esté traicionando sus ideas, es que lo que nos está diciendo Zaragoza en Común, lo que nos está proponiendo Zaragoza en Común es que a Parque Venecia lleguen antes las empresas que los servicios públicos. A un nuevo barrio de Zaragoza, a un nuevo barrio de los que es del Distrito Sur de Zaragoza, lo que está proponiendo Zaragoza en Común es que sean primero las empresas las que financien la llegada de actividades, y que luego ya veremos si llega por ejemplo, una escuela infantil. Ole, ole y ole a los compañeros de Zaragoza en Común. O sea, es decir, aquí al final, una empresa que ustedes tienen que elegir y que no sabemos cómo va a elegir, va a pagar un contenedor donde van a ir unos minoristas, y en qué suelo, y en cuánto lo han tasado, y cuál va a ser el coste del puesto para esos detallistas. Pues miren, no nos fiamos, le vamos a votar en contra, pero eso sí, queremos saber el círculo en el que explican esto dentro de su partido. Plan de barrios, yo lo del plan de barrios creo que es una broma pesada, una broma pesada lo que van a hacer ustedes con el plan de barrios, porque claro, el plan de barrios cuenta con una partida de 15.000 euros en 2018, pero es que en el presupuesto que acaban de presentar, los plurianuales del año 19 suman 70 millones de euros y el plan de barrios no está, es que no hay ni una partida en el presupuesto del 18, ni en el presupuesto del 19. ¿Qué nos están contando? ¿Qué milonga nos están contando?, que se las crea el que se las quiera creer, pero la realidad es que en el presupuesto del 18 no hay nada y en los plurianuales tampoco nada. Es más, lo que hemos visto es que los plurianuales para Zaragoza en Común, sirven para lo que sirven, para darles una patada para adelante, porque de los que teníamos este año, 15 millones de euros los han vuelto a retrasar a la hora de la inversión. Eso tiene mucho más que ver con la incapacidad de gestión que tienen ustedes y en que ustedes necesitan no legislaturas de cuatro años, sino que las necesitan de seis o de siete para acabar alguno de los proyectos que ponen

encima de la mesa. Pero miren, tengo que empezar a hablar de las propuestas del Partido Socialista sin dejar de hablar de Zaragoza en Común, porque la propuesta del Partido Socialista sobre el Real Zaragoza, hay que hablar de ella. Miren, nosotros vamos a votar a favor, porque evidentemente hay gente que puede pensar que cómo le va a pagar el Ayuntamiento de Zaragoza la cantera al Real Zaragoza. Nosotros sabemos que no es eso, nosotros sabemos que es evidentemente ayudar a uno de los principales equipos de la ciudad como se ayuda a todos los grandes equipos de la ciudad, algo que lleva diciendo muchos años el Partido Popular. Pero miren, en esta moción del Real Zaragoza que presenta el Partido Socialista nosotros vamos a pedir votación nominal, uno por uno, el Alcalde, el señor Cubero, el señor Híjar, votando a favor de darle dinero al Real Zaragoza, votación nominal vamos a pedir en esta cuestión. Sobre todo porque claro, cuando en este salón de plenos hemos hablado lo que hemos hablado de traicionar las ideas, yo ver a Zaragoza en Común votando a favor de esto va a ser de esos momentos master card, no tiene precio. Sobre el Partido Socialista, han presentado una serie de propuestas, Real Zaragoza, cargadores eléctricos, tuberías, zonas verdes, votaremos a favor. Pero yo, señor Pérez Anadón, tengo que decirle, me alegro de que usted haya dormido bien esta noche, me alegro, no sé si es la tila, si es la valeriana o si ha sido dormidina, pero evidentemente, le vimos ayer, le vemos hoy, algo ha pasado, algo ha pasado. Estaba yo pensando que igual tiene que ver con el gracias Javier, el gracias Javier del señor Alcalde, igual era un agradecimiento con sentido, tenía razón y había motivos por los que darle las gracias. A ver si tiene que ver con el gracias Javier que le oímos ayer al señor Alcalde, porque hoy, el tono, las formas que hemos oído son radicalmente distintas. Hay una serie de mociones, el Real Zaragoza, cargadores, tuberías y zonas verdes, que tienen que ver ya con la negociación del presupuesto de 2018. Es evidente que nosotros dijimos ayer que no queríamos hacer el debate del presupuesto, pero ahora sí que se está empezando el debate del presupuesto. Estas propuestas del Partido Socialista son las enmiendas del Partido Socialista al presupuesto del año 2018, coherentemente, que ya veo que Zaragoza en Común le va a votar y que, por lo tanto, está el primer paso dado. Acabo con dos cuestiones, cesión de suelo y autobuses híbridos. Cesión de suelo, señor Pérez Anadón, esta fue su propuesta electoral, esto se habló en el 16, esto se habla en el 17, no se ha hecho nunca, nosotros votaremos a favor, les deseamos suerte. Autobuses híbridos. Yo, señor Muñoz, usted viene a darnos lecciones de autobuses híbridos y acaba de decir ahora mismo; 2017, Zaragoza en Común, ya no hay gasoil. Ha dicho usted, ya no hay gasoil, ¿pero usted con qué se cree que se mueven los autobuses híbridos?, ¿usted con qué se cree que se

mueven los autobuses híbridos?, con gasoil. Es que no tiene ni idea. Es que los autobuses híbridos se mueven con gasoil y tienen un motor de apoyo eléctrico, pero es que los autobuses híbridos que nos están proponiendo, no entran ni siquiera en el plan de subvenciones del Ministerio de Industria. Es que vienen a darnos lecciones y no tienen ni idea. En cualquiera de los casos, miren, nosotros estamos encantados de haber suscitado este debate en el salón de plenos. Acabo señor Alcalde, que va a ser la primera vez que me pase en todo el debate del estado de la ciudad y le voy a pedir minuto y medio. Y acabo, porque nosotros finalizamos este debate del estado de la ciudad con una sensación de que ayer oímos unas cosas y hoy estamos oyendo otras radicalmente distintas. Ayer el Alcalde habló de circo electoral, y fíjense por donde, igual tengo que darle la razón, porque el Alcalde habló de circo electoral y el señor Muñoz dijo y lanzó un reto. Lo dijo literal, no se ha recogido ni posiblemente se recogerá, pero usted señor Muñoz, para esto ha sido sincero. Dijo: Miren, trabajemos en este año y en los últimos seis meses; nos pegamos, usted lo dijo en su intervención. Dijo: Vamos a llevarnos bien y en los seis meses, nos pegamos, o sea, hagamos un año la pantomima y los seis siguientes, abramos la campaña electoral. Esta legislatura está muerta, esta legislatura ya está muerta y ustedes, con la votación y con estas propuestas de resolución, lo van a dejar absolutamente claro. Lo van a dejar claro porque en nuestra opinión, una ciudad no puede avanzar sin criterio, una ciudad no puede avanzar diciendo un día una cosa y al día siguiente la contraria, y éste es el resumen de lo que hemos visto en este salón de plenos en el debate del estado de la ciudad, porque no voy a ahondar en lo que las mociones o las proposiciones que en este salón de plenos se aprueban. Yo he hecho el trabajo de ver qué es lo que se aprobó el año pasado y ver qué es lo que efectivamente se ha cumplido. Oiga, en cualquiera de los casos, es verdad que las mayorías suman, y hoy en este salón de plenos, es cierto, hay que reconocerlo, vamos a ver una mayoría. Muchas gracias.

Interviene en representación del grupo municipal Socialista el señor Pérez Anadón. Dice así: Sí, empezaré grupo por grupo. Diré que de Ciudadanos vamos a votar cinco de las seis propuestas a favor. Me referiré a las que yo creo más importantes, me parece francamente importante la de los pabellones socioculturales, creo que es una importante aportación, y lo diré por lo siguiente, y ampliaré tal vez un poco. Una buena parte de los problemas que tenemos con los pabellones socioculturales no sólo son la adaptación a las normativas legales, tengo que decirlo aquí con bastante pesar. Son porque nuestros alcaldes de barrios rurales dependen de un servicio que es manifiestamente mejorable, y el servicio que reciben, tanto administrativo como

técnico, es una de las cosas que a los responsables del asunto yo le pediría que tomaran cartas, porque seguramente desde el punto de vista técnico, podría haberse avanzado mucho antes y mucho más con la solución de los pabellones socioculturales. No concretaré más porque no me gustaría concretar en personas porque para mí todos son respetables. Apoyaremos también el plan de empleo, tiene mucho parecido con uno que ya presentamos como moción el grupo Socialista, y no apoyaremos los temas de fiscalidad y entenderán ustedes que son una buena oportunidad para que lo planteen en próximas ordenanzas, que algunos de los cuales, las suyas son bastante menos generalistas que las que plantea el Partido Popular. Y sí, y sí hay que decir que algunas de ellas debería ser razonable recogerlas en el próximo proyecto de ordenanzas. Yo pensaba que veníamos aquí a defender las resoluciones, señor Azcón, y empiezo a referirme al Partido Popular, no a sacarse espinas. Yo no sé qué espina pudo usted tener clavada de ayer, pero no le entiendo muy bien su intervención. No obstante, le diré una cosa desde el cariño, señor Azcón. Yo desde hace muchos años aprendí que cuando alguien define una estrategia, la acierta o la hierra, pero desde luego el que no acierta nunca es el que como la yemka está cambiando en cada momento de estrategia, y señor Azcón, yo reconozco que es su papel en este Pleno. Cuando el asunto está bronco, usted se pone de hombre de estado, ayer en momentos que no correspondía porque no era creíble, y hoy, que presentamos resoluciones, usted intenta avivar una brasa que seguramente sólo está abierta en usted. Le diré no obstante, con respecto a cómo he dormido hoy, ¿sabe cómo no he dormido? Enroscado. Yo no he dormido enroscado hoy, soy un animal que no suelo dormir enroscado. Por lo demás, de las seis mociones, perdón, resoluciones que plantea el Partido Popular, tres se las aprobaremos, votaremos a favor, una le hemos planteado una transacción que no sé si usted aceptará, no sé si; se la hemos presentado. ¿Ha dicho que sí? Bueno, pues esa también la votaremos a favor y votaremos en contra la que tiene que ver con la, votaremos que sí por nombrarla, la del CTL, lógicamente además bien importante, bien importante la que presentan de la CTL por una razón, porque a veces pensamos que la política de ZeC tiene que ver mucho con los intentos de remunicipalización y que así ahogan y abocan a la situación que están una serie de servicios. Pero en el tema del CTL es que yo creo que también hay un problema claramente de incompetencia con respecto a cómo se está gestionando. La de la economía circular la votaremos también que sí con la transacción y la de la flota de autobuses, por ilusa, que no ilusoria, quiero pensar, junto con la de bonificación, nosotros no la votaremos a favor. Con respecto a CHA, votaremos que sí las seis propuestas, pero tendré que decirle también una cosa a CHA sobre una de sus más

peculiares. Si miramos la parte dispositiva, se puede estar más a favor, pero si miramos la parte expositiva de la moción que usted plantea, perdón, de la resolución con respecto al Aratren, le diré que no sé si es consciente que con esa parte expositiva está dando cobertura a algo que nunca debería de dar cobertura, y es a la paralización de la línea 2 del tranvía. Están intentando asociar la línea 2 del tranvía a una propuesta que ustedes hacen con respecto al Aratren y que es una propuesta a estudiar, a estudiar, y que nosotros la seguiremos con mucho cariño, pero también con mucha fijación para ver qué niveles posibles tiene de realización, pero lo que no puede ser es que ustedes la ligan la estén ligando a la línea 2 del tranvía, porque están dándole cobertura a ni más ni menos, lo que va a suceder en estos momentos. Y es que no tengamos nada hecho excepto lo que dije ayer, seguramente un proyecto muy bien encuadrado para que ZeC lo plantee como próxima posición para las próximas elecciones habiendo perdido cuatro años con respecto a la línea 2. Se me ha olvidado una cosa antes de Ciudadanos, que no creo que le importe que se la diga ahora. Han adoptado una posición, que es la de votar todo que tiene que ver con la movilidad en contra; abstenerse, abstenerse. Bien, les diré una cosa, imagino que es una reflexión sesuda. Pero les diré, simplemente con repasar todas las pequeñeces, digo pequeñeces, como cosas concretas, que ustedes han planteado con los temas de movilidad estos dos años y pico, los que estoy seguro que van a plantear en el próximo año y medio, no sé qué basamento intelectual puede tener el resistirse hasta que no exista el PMUS a plantear nada con respecto a movilidad. Entre otras cosas porque les digo lo mismo que a CHA, son tan ilusos pensando en lo que va a correr la línea 2 del tranvía, como ilusos en lo que va a correr el PMUS. De las demás, le diré también a CHA otra, que yo creo que sería necesario concretar bastante más, que es la del plan de espacio joven, porque primero, yo creo que tendríamos que ver. CHA yo entiendo que tiene una cierta tentación al expansionismo, nos proponía el otro día ya el centro de memoria histórica en el centro territorial de Televisión Española. Hoy nos propone en los antiguos edificios de los juzgados ya un centro o un espacio joven. Me gustaría, a mí más, sobre todo, formando parte del Gobierno de Aragón, que concretase más CHA también qué es lo que piensa el Gobierno de Aragón al respecto, lo que piensa al respecto sobre todo cómo va a ser la gestión, porque desde luego yo le diré, y lo he dicho más de una vez, normalmente, no haciendo de esto alharacas como suele hacer el PP. Según cómo sea la fórmula de gestión, el Partido Socialista tendrá muchas reticencias a cómo se gestiona, si se gestiona igual que con otros centros en teoría llamados comunitarios. Y con respecto a las de ZeC, me detendré simplemente en dos. Lo del pacto por el Ebro me parece correcto porque pone en primer

lugar, pacto, porque si cada uno pusiéramos lo que pensamos con respecto al Ebro, seguro que sería bastante complicado después de algunas cosas que les hemos oído a ustedes con el azud y demás, pero como pienso que va a ser pacto, pues, o no habrá o si es pacto, todos cederemos. Pero hay dos cosas, una, el plan de mercados, de una parte. Y de otra parte el plan de barrios. Mire, el plan de mercados, la primera reflexión que me resulta un poco chocante es por qué no la han propuesto ya ustedes en el edificio de Lestonnac en Torrero, porque hubiera sido una manera de avanzar y compatibilizar ya claramente su primer mercado allí con el Lestonnac, con el edificio que han hecho la mediana superficie. En segundo lugar, yo le diré que sí que vamos a estar atentos. Yo creo, a diferencia del Partido Popular, yo creo que para que tire el mercado tradicional, el mercado que fundamentalmente tiene que ver con los productos que producimos en Aragón y que sí que tiene que ver con los perecederos, es necesario que haya una locomotora, no sólo económica, sino también que complemente la oferta cuando los compradores han variado mucho. Y por lo tanto, haya también una oferta de no perecederos que normalmente no se suele dar en lo que entendemos como un mercado tradicional de los que al uso. Con lo cual, a mí si que me parece razonable esa posición. Pero ya digo que nosotros nos gustaría ver dónde se van a ubicar, cómo van a ser los suelos, de quién van a ser los suelos, cómo se va a usar el término suelo para ver quién paga, cómo lo paga y qué concesiones, y qué tipo de concesiones va a haber. Si aquí el poderme creer la teoría hace que podamos estar a favor el grupo Socialista, mire usted, en el tema del plan de barrios, directamente no, directamente no porque ya es rizar el rizo. O sea, ayer se nos dijo, o se trató de seducir por parte no sólo de ustedes, sino de algún otro grupo, de que con la Ley de Capitalidad íbamos a financiar el plan de barrios, cuando en el 2018 es imposible completamente eso porque la Ley de Capitalidad y todas sus partidas están dedicadas a otros asuntos. Usted dice hoy, lo cual le honra porque no oscurece, señor Muñoz, la realidad, que será a partir del 2019. Pues mire, hay alguna propuesta muy sencilla, que cuando en el 2019 pueda usted haber rescatado los fondos de capitalidad, nos presente esta propuesta del plan de barrios en la resolución del debate de la ciudad del año que viene y si así es, así se la votaremos.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D^a. Sara Fernández del grupo municipal Ciudadanos quien interviene con las siguientes palabras: Gracias señor Alcalde. Bueno yo voy a hablar de nuestra votaciones. Las he intentado agrupar por áreas. No voy a hacerlas grupo por grupo, porque ya saben que para Ciudadanos nos da igual quien proponga la iniciativa. Votamos en función del contenido si creemos que es mejor o peor para la ciudad. No ponga esa cara, que ustedes van a votar sobre lo mismo, distinto, porque lo ha propuesto o ése, o ése, o sea, que. Vivienda, votaremos a favor de la propuesta de PSOE sobre la aplicación del régimen de cesión de derecho de superficie, para ese 50%, dirigidas a jóvenes en la promoción de vivienda pública. Es una medida que ya hemos votado en este mismo año, aquí en febrero. Y desde luego vamos a volver a apoyar. En cuanto a inversión, sobre la red de abastecimiento también tuvimos ocasión de respaldarla recientemente. También había traído ustedes esta propuesta a este Pleno. A nosotros desde luego es una necesidad para garantizar el funcionamiento de nuestra red. A la vez que ahorramos consumos y minimizamos gastos posteriores desde luego en averías. No podemos apoyar la propuesta de Zaragoza en Común relativa al Plan de Mercados del Siglo XXI. Porque es que traen aquí 5 proyectos completamente diferentes. Que no tienen nada que ver entre sí, ustedes mismos lo reconocen. Ya hablamos ayer también que hay que ver realmente y saber el efecto que esto puede tener sobre el comercio más próximo. Ya comentamos también ayer que todavía no se han cubierto los puestos mínimos para el Mercado Central. Con lo cual nos gustaría tener mucha más información. A día de hoy ya les digo que para nosotros este voto es un no. Pero podríamos cambiarlo a sí. Desde luego si vemos proyecto a proyecto y tenemos más información al respecto. Pero a día de hoy no lo vemos. También nos oponemos al fondo de inversión en barrios que hacen, pero no por el fondo sino por la forma. Nos acaba de explicar además el señor Muñoz que lo que nos están trayendo son 100 millones de euros para invertir en unos planes de distritos que por supuesto no están redactados. Ya sabemos que está más adelantado el de San José. Pero a día de hoy no están redactados. Cien millones de euros para los próximos 10 años a partir de 2019, en fin. Que desde luego a día de hoy no les vamos a dar ese voto de confianza porque no votamos a ciegas. Es que no acostumbramos a hacerlo. Y además cuando hemos votado y apoyado cosas que a día de hoy ustedes son incapaces de ejecutar y realizar, cómo les vamos a dar, insisto, ese voto a ciegas. En cuanto al pacto por el Ebro siempre nos hemos manifestado a favor. De hecho nosotros hemos hecho enmiendas en presupuestos como saben para el plan de riberas. Y estamos a favor de actuar sobre nuestros ríos, que creemos además que es uno de los principales activos

que tiene nuestra ciudad, las 4 corrientes, y, los 4 cauces, perdón, los cursos. Y estaremos encantados de participar además activamente y facilitar consensos en este pacto. En cuanto al transporte, pues sobre este particular, bueno ya lo han explicado, lo siento que no le guste al señor Pérez que ahora no está, nuestra postura. Pero desde luego vamos a abstenernos en todas las iniciativas que llegan en torno a la movilidad. Se habla de vehículos eléctricos, de híbridos, de la línea 2 del tranvía, del Aratren, de la movilidad compartida. Para nosotros todo son cuestiones de calado que desde luego pueden condicionar la movilidad para nuestra ciudad por décadas. Y entendemos que este no es el escenario para tomar esas decisiones tan concretas. Creemos que el marco adecuado es el Plan de Movilidad Urbana Sostenible, donde hay que encajar estas discusiones y donde necesitaríamos además que saliera por el mayor consenso posible. Servicios Públicos, votaremos a favor de la inversión en zonas verdes. Poca coherencia demostraríamos si hiciéramos lo contrario, cuando llevamos más de 2 años haciendo propuestas en este sentido. En cuanto a la recogida selectiva de materia orgánica en barrios rurales que propone Chunta, votamos a favor de hacer realidad lo que ya se recoge en un estudio. Pero sí que nos gustaría por supuesto que en la puesta en marcha se tuviera en cuenta, se mirara de reojo, aunque ya lo sé que los pilotos son en este caso en distritos urbanos, en el Actur y en Universidad. Pero sí que creo que podría haber sinergias entre las 2 iniciativas. Juventud e Infancia, pues obviamente no podemos más que apoyar la adhesión al programa de Unicef. Cualquier medida que trae Zaragoza en Común, cualquier medida que suponga un mínimo avance en relación a los derechos de los niños y niñas, desde luego va a contar siempre con el voto a favor de Ciudadanos. Y hago extensible este discurso al caso de la inmigración, aquí ya nos hemos manifestado por activa y por pasiva, el desacuerdo en el que estamos con las políticas de inmigración. Que por supuesto al final somos paganos de lo que hace el PP a nivel nacional. Algo con lo que no estamos de acuerdo. Y creemos que tenemos que aportar nuestro granito de arena desde la ciudad. Como escépticos ante la propuesta del Plan Educa en Democracia de Zaragoza en Común, y del programa de Educación en Democracia Activa de Chunta. Que aunque han intentado explicarnos la diferencia, también lo hemos debatido en portavoces. Al final pues se acaba reconociendo que el fondo es el mismo. Y, pues vamos a abstenernos, déjenlo ahí. Si cuando veamos algo más concreto, algo más tangible, pues no le digo que no, que en cierta parte pues lo veamos. Pero insisto somos escépticos, igual es que desde nuestro partido desde Ciudadanos estamos viviendo con mucho recelo el adoctrinamiento que se vive. Es verdad que en Aragón menos, pero el adoctrinamiento que se vive en la educación y

queremos ser cautelosos a este respecto. No vamos a apoyar tampoco la creación de un espacio autogestionado y multidisciplinar para jóvenes. Creemos que las Casa de Juventud y el Consejo de Juventud a día de hoy ya cubren las necesidades. Y desde luego no van a encontrar el apoyo de Ciudadanos para crear secciones juveniles ni del Luis Buñuel ni del CSO Kike Mur de la cárcel de Torrero. En cuanto a economía y empleo, los partidos autodenominados como de izquierda, pues solamente traen una propuesta en materia de empleo. Que al final además, está vinculada al triste caso de Birabolás y de Gamusinos. Chunta trae en este caso la inclusión de cláusulas de calidad social. Es verdad que se ha avanzado ya mucho en este terreno. Por parte de Zaragoza en Común han traído otras propuestas que nosotros hemos apoyado. Apoyaremos también estas, porque siempre creemos desde luego que hay margen de mejora. Pero sí que pedimos que obviamente se vigile muy de cerca que la aplicación de estas cláusulas bueno es válida junto con la coexistencia de la Ley 30/2007 de 30 de octubre de contratos del sector público. Porque ya hemos sufrido que otras veces, bueno, ha habido cláusulas, que ha habido intención de poner en marcha pero que no se han podido aplicar a nivel legal. Hemos hablado también muchas veces de la estrategia Smart City, por supuesto que la vamos a apoyar. Creemos que no se hace, también lo dijimos ayer en nuestra intervención. No se hace lo suficiente en esta ciudad en este sentido. Estamos a día de hoy en riesgo de perder el tren de la ciudad inteligente y creemos que la quinta ciudad de España no deberíamos estar en esta situación. También por supuesto votaremos a favor de la propuesta del Partido Popular de hacer la ciudad más atractiva en términos de empleo. Las Ordenanzas Fiscales se parecen mucho a la propuesta que hacemos Ciudadanos, con lo cual no podemos estar más que a favor. Agradezco además y aprovecho la ocasión que van a salir el resto de nuestras iniciativas adelante, excepto esta. Entendemos que las Ordenanzas Fiscales les gusta pactarlas como vemos en secreto, y a tres. Con lo cual no nos sorprende. También estamos convencidos de las bondades de la economía circular y consecuentemente nuestro voto será favorable a esa propuesta. También, bueno lo vuelvo a repetir, en cuanto a los impagos de nóminas de los trabajadores, nosotros sí que vemos relación entre las 2 , tanto la Por tanto apoyaremos las dos. Está claro que el Gobierno tiene que tratar por todos los medios a su alcance de resolver este caso y, ya nos reunimos todos los grupos a este respecto. En cuanto a ciencia e innovación, sobre la creación del Observatorio de la Ciencia Ciudadana, la Innovación y la Inteligencia, que propone Chunta, estaremos a favor con un matiz. Le hemos presentado una transacción para añadir. Que este observatorio se cree coordinado desde la Fundación Zaragoza del Conocimiento. Porque desde luego

compartimos que hay que hacer valer el trabajo que ha realizado la Universidad de Zaragoza a este respecto. Pero insisto, vamos a aprovechar la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento, a pesar de mis reticencias que ya las comenté ayer también en mi intervención. Pero creemos que es básico desde luego, fomentar proyectos de base tecnológica, la difusión de la ciencia, la tecnología y la creatividad. En cuanto a medio ambiente ya tuvimos ocasión de manifestarnos a favor de la propuesta del PSOE por implantar una red de cargadores eléctricos, que también lo trajeron. Y lo que sí que agradecemos es que cuando la trajeron a Pleno, Ciudadanos hicimos una transacción y esa transacción aparte de que fue aceptada en su momento, está recogida en la propuesta que hoy nos trae. Con lo cual votaremos a favor, porque hablábamos de propietarios individuales y garajes, y lo vemos reflejado. Y por último en cuanto al deporte votaremos a favor de convenir con el Real Zaragoza ese programa de apoyo para fomento del fútbol base. Porque creemos que este Ayuntamiento está haciendo ese apoyo ya a los deportes bases con otros clubes, y no entendemos por qué no se hace con el primer referente deportivo de esta ciudad, gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Carmelo Asensio del grupo municipal de Chunta Aragonesista, quien interviene diciendo: Gracias señor Alcalde. Bien, pues por lo último que ha planteado la señora Fernández, que es verdad que nos ha planteado una propuesta de transacción para que la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento pueda hacer esa labor de coordinación del futuro observatorio, se la voy a aceptar faltaría más. Hay cosas que sinceramente señora Fernández ya no sé cómo explicarlo. Seguramente es que me explico muy mal o necesitaría pues una hora para que entendiesen cuál es el calado de nuestras propuestas. Porque en absoluto nuestro programa de Educación en Valores Democráticos, tiene que ver con adoctrinar a nadie. Eso lo hacen otros y desde otros púlpitos. Pero no es precisamente este programa el que se puede, o al que se le puede lógicamente, sancionar con esos calificativos. Insisto, igual estos turnos tendríamos que ampliarlos para ver si podíamos explicarnos con más claridad. Y el resto de compañeros y compañeras pues entender las propuestas que llevamos. Pero empezaré por las propuestas de Ciudadanos. Casi pleno al 15, pero no va a ser así. Vamos a aprobar de las 6 propuestas que plantea Ciudadanos, 5 de ellas. Todo lo que tiene que ver con el Plan Director de Deportes que nos parece muy interesante. Sobre todo desde que ha rechazado la propuesta de transacción que le planteaba ZEC. Vamos a apoyar también lo del Plan Empleo empleo, lo que pasa que lo del plan empleo ya no sé cuántas opciones. Porque hay mociones del PSOE, una propuesta de resolución de Chunta Aragonesita del año pasado, en fin, aquí todo el mundo ha presentado planes

de empleo. Adelante también cómo no con ese Plan Estratégico del Turismo, o con los reconocimientos extrajudiciales. Lo que no vamos a poder votar a favor señora Fernández es precisamente la propuesta que hacen sobre materia fiscal. Ustedes plantean hacer un plan en 3 meses en materia de política fiscal para incentivar algunas cuestiones relacionadas con el mantenimiento y la creación de empleo. Es decir que plantean que se incentive a todo el mundo por igual, ya sea mantener o crear empleo nuevo. Y además yo creo que este debate se ha pasado en el sentido de que han pasado las ordenanzas fiscales de 2018, y no he visto a Ciudadanos plantear ninguna enmienda en este sentido. Chunta Aragonesista sí que hemos hecho unas cuantas. Ya saben por ejemplo que todas las bonificaciones en el Impuesto de Actividades Económicas, en materia de creación de empleo están al máximo posible. Y eso ha sido gracias a las enmiendas que introdujo Chunta Aragonesista, no en estas ordenanzas sino en las anteriores. Entonces, ustedes cuando quieran hablar de ordenanzas fiscales, se esperen al período adecuado y planteen sus enmiendas. Porque no han presentado ninguna en este sentido. Con relación a las enmiendas que nos plantea el Partido Socialista, perdón se me ha escapado lo de enmiendas, son propuestas de resolución. Pero como 4 de ellas casi 5, hablan de materia económica y de los presupuestos de 2018 me he equivocado de debate. Ya perdonarán porque pensaba que era pues la previa del presupuesto municipal, el debate de las enmiendas. Porque claro si de 5, o sea, de 6 propuestas plantean 5 que son propuestas presupuestarias. Aún así, yo creo que son muy importantes. Yo creo que lo de la renovación de la red de abastecimiento que plantean nada más y nada menos que 3 millones de euros, es importante que salga adelante. Sobre todo porque es verdad que en esta ciudad ha habido volúmenes inversores mayores de cerca de 10 millones de inversión al año en una cosa que además es muy necesaria. Adelante también con la renovación de la flota, con los matices que establece pues, el contrato actual de transporte urbano. O, de abordar por ejemplo la reforma de 2 parques que por cierto ya tenían partida presupuestaria en 2017 y se han quedado a cero, o sea que, evidentemente adelante con esas propuestas. Porque apoyamos el presupuesto de 2017 y apoyamos las propuestas que están planteando. Al igual que la propuesta que hace de cargadores eléctricos en edificios o, lo que tiene que ver con los programas de apoyo al fútbol base del Real Zaragoza o la cesión de uso. Una modalidad de acceso a la vivienda que para nosotros es muy importante, y todavía no se ha explorado en este Ayuntamiento. Espero que esto sirva para desbloquear varios proyectos que tenemos en Zaragoza Vivienda y que llevamos años intentando impulsar para poder tener una modalidad pionera en esta ciudad de acceso a la vivienda, y que puede ser muy

interesante. Con relación a Zaragoza en Común comentarles que vamos a apoyar también prácticamente todas su propuestas, tanto el Plan Educa como el Pacto por el Ebro, al igual que el programa de adhesión, o la adhesión mejor dicho al programa Unicef. Sobre todo, máxime cuando hemos conocido los datos de ese estudio Unicef donde cifraba en cerca de 58.000 niños los que están en riesgo de exclusión social en nuestro querido país Aragón. Por supuesto que nos vamos a sumar a esa adhesión al programa de Unicef, o al Programa de Atención a Inmigrantes. Ese programa de inmigración que lleva paralizado desde hace 9 años. Nos parece muy bien que también aquí se tenga que revisar el plan de medidas para trabajar con la población extranjera, con la población inmigrante. También vamos a apoyar ese Plan de Mercados que plantean a 10 años. El problema que nos plantean 2 de estas mociones señor Muñoz, tanto el Plan de Mercados como el Plan de Barrios es que nos da la sensación de que son brindis al sol. Si las propuestas del PSOE son casi más enmiendas al Presupuesto, ustedes están haciendo enmiendas pero a presupuestos futuros. Porque el Plan de Mercados, 5 mercados , pero tira para delante sin ningún compromiso presupuestario en 2018. Bueno dicen que uno habría que hacer en 2018. ¿Y el Plan de Barrios para 2019? Entonces, ¿para qué no plantean esta propuesta en el Debate del Estado de la Ciudad del año que viene? Claro, ¿para qué plantean una propuesta que tiene que ver con el presupuesto de 2019? No nos parece serio. Entre otras cosas porque en el proyecto de presupuestos de este año no hay ni un céntimo en los plurianuales con relación a los recursos que vienen de la Ley de Capitalidad. Podrían haber tenido ese detalle de fijar en los programas plurianuales una inversión financiada con los fondos de capitalidad. Y no lo hacen, no lo hacen, les hemos hecho una propuesta de transacción. Miren, para que pueda salir esto adelante creemos que los 8 millones de euros que van a venir de la Ley de Capitalidad de 2017 se puedan reinvertir. Y se puedan reinvertir precisamente en los planes de barrios que estén hechos. Que creo que solamente va a estar hecho uno este año que es el de San José. O en otras actuaciones en materia de obras o inversiones que necesiten nuestros barrios. Vamos a buscar la posibilidad de que esos 8 millones que tienen que llegar precisamente este año se puedan precisamente reinvertir en las necesidades de nuestros barrios. Y por último voy con las propuestas del Partido Popular. Partido Popular al cual le vamos a apoyar 2 de sus iniciativas. La de Smart City porque yo creo que es una apuesta estratégica para la ciudad. Y luego también la comisión de estudio de la movilidad compartida. Eso sí, con una propuesta de transacción para evitar el vehículo en alquiler con conductor que ya ha dicho usted señor Azcón, que la iban a aceptar. Con relación a los planes de, sí, al plan director de la

economía circular y a los CTL, también, también lo vamos a apoyar, bienvenidos por cierto. Bienvenidos a ver la importancia que tiene la economía circular. Y sobre todo bienvenidos a la defensa de los trabajadores. Porque esto sí que es único. El Partido Popular defendiendo a los trabajadores municipales y a los trabajadores de las contratas. Oiga, ¿dónde han estado ustedes? Porque nosotros es que llevamos ya dando la tabarra con este asunto desde septiembre de 2015. Pero es que el Partido Popular no ha formulado ninguna propuesta, ninguna pregunta, ninguna iniciativa en la Comisión de Derechos Sociales, precisamente con relación a esta situación. Bueno, bienvenidos aunque sea de postín, aunque sea de cara a hacerse la foto. Bienvenidos a la denuncia de una injusticia y al planteamiento de que por fin se haga algo con la situación de estos 10 trabajadores. Y lo que no vamos a apoyar evidentemente es lo que plantean de renovación de la flota de autobuses, porque está fuera por completo de la realidad, o la propuesta que hacen de incentivos fiscales. De un modelo fiscal que consiste en rebajas fiscales generalizadas. Para todos café. Y eso no estamos de acuerdo. No se puede bonificar igual a una gran empresa, independientemente de su tamaño y de sus beneficios que a un a Pyme o a un autónomo. Y aparte, ordenanzas fiscales ya ha habido ocasión de discutir sobre ellas. Y pocas propuestas hemos visto al respecto. Y, ya 2 matizaciones sobre todo las dudas que ha habido con algunas propuestas de Chunta Aragonesista. De entrada con el planteamiento de un espacio joven, de un centro joven. A ver, señor Carlos Pérez, no estamos planteando, y señor Azcón, ninguna ubicación en concreto. Hemos sugerido que ante la posibilidad de tener un espacio como los antiguos juzgados del Pilar, pueda estar ahí ese espacio joven. Y además en la parte municipal. Con lo cual no sé qué tiene que ver aquí el Gobierno Aragonés. Un espacio que además creo que puede dar bastante de sí para poder tener ese centro cívico. Ese centro cívico del centro que es una reivindicación histórica de los vecinos del centro, del Casco Histórico. Y también, también por qué no, este espacio joven. Un espacio joven que por cierto, que por cierto, no es un Luis Buñuel, o no es el modelo del Luis Buñuel, que por cierto es muy respetable. Ni es una gran casa de juventud. Porque esa maravillosa red de casas de juventudes, 26 centros que tenemos repartidos a lo largo y ancho de la ciudad, ofrecen actividades de tiempo libre, de ocio, muchas actividades a los jóvenes de la ciudad, pero con una programación municipal. Nosotros queremos que sean las entidades juveniles y los jóvenes los que gestionen la actividad, no el centro. Que el centro evidentemente dependería del Ayuntamiento al ser una dependencia municipal. Queremos que sean responsables. Que sean responsables y protagonistas de la programación que puedan hacer. Y que evidentemente las entidades juveniles puedan

participar. Pero esto es una cuestión muy sencilla. Esto es tener claro señor Azcón, si a ustedes les preocupa la juventud en la ciudad de Zaragoza, o no. ¿Cuántas veces se han reunido con las entidades juveniles? ¿Se han juntado con el Consejo de la Juventud de Zaragoza, que está planteando precisamente por eso? Y una pequeña cosa Jorge, no te equivoques, las juventudes de Chunta Aragonesista son Chobentú Aragonesista, de las cuales me siento muy orgulloso. Desde luego nosotros no tenemos nuevas generaciones con ideas viejas. No tenemos jóvenes viejos afortunadamente. Y con relación a lo que planteaba el Partido Socialista, con relación al Aratren, a lo que planteaba el Partido Socialista y a lo que planteaba también el señor Azcón, el Partido Popular. Miren, nosotros no damos cobertura a las suspensiones que han hecho desde el Gobierno de Zaragoza en Común de la segunda línea del tranvía. Es más, es que les hemos dado de leches ayer y hoy, porque nos parece que han utilizado los estudios del tranvía y los han paralizado a su conveniencia. ¿Sabe qué estamos haciendo? Estamos dando cobertura para que la segunda línea del tranvía sea una realidad, y unida precisamente a la red de cercanías. Eso, es lo que estamos haciendo, actuando con responsabilidad, como siempre. Y por último señor Azcón, claro es que usted lo de la movilidad, lo de que tengamos una movilidad que sea intermodal y que sea sostenible es lo mismo que lo de la juventud. Le resbala olímpicamente. Aquí tengo un titular del 17 de julio donde dice, el Gobierno de Aragón apuesta por el Aratren, y propone al Ayuntamiento de Zaragoza la inclusión del tren tram en los estudios de la línea 2 del tranvía. Pues nos intercambiamos los recortes a ver si se entera, porque ese es un eje ferroviario de Zaragoza a Alagón. Que no tiene nada que ver con el planteamiento que estamos haciendo de unir esa segunda línea del tranvía. Que es verdad que tiene algunos problemas, sobre todo de financiación, a un modelo de vertebración del territorio. Que es unirla precisamente con la red de cercanías que tenemos en Zaragoza, que lo haría más viable también desde el punto de vista social y económico. Muchas gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Pablo Muñoz del grupo municipal Zaragoza en Común quien dice lo siguiente: Buenos días. Bueno parece que las aguas vuelven a su cauce y que como planteaba el señor Pérez, en un debate de 2 días está mal cambiar de estrategia. Está mal cambiar de estrategia y digo, que las aguas vuelven a su cauce. Hoy creo que esto Pleno vuelve a ser lo que debería haber sido, y sea algo natural. Durante todas las propuestas habrá una clara diferencia entre la derecha y la izquierda y creo que las propuestas estructurales van a ser apoyadas en un bloque sólido de izquierdas. Y que esas propuestas no van a ser apoyadas por la derecha. Y lo digo, que está bien no cambiar la estrategia, porque es la estrategia que definía ayer y

que hoy se culmina. Bienvenidos a esa estrategia a todos los demás partidos, cada uno ha acabado poniéndose en su lugar. Y lo digo porque después de este debate veremos que las visiones de futuro son compartidas por la izquierda y son atacadas por la derecha. Que las visiones de futuro que tienen que ver con la movilidad y cómo somos capaces de definir dentro del Plan de Movilidad Sostenible, estrategias como el Aratren. Cómo proyectamos nuestra red de mercados, nuestra apuesta por los barrios y por los planes de barrio. Independientemente de que los financemos en 2019 o en 2018. Es decir, que haremos una indexación, una vinculación de esa ley, y cojo el guante. Entiendo que tenemos una propuesta común y es que vinculemos las partidas futuras de la Ley de Capitalidad al Plan de Barrios. Empezando cuando se puede empezar, 2019. Por tanto, identidad de criterio en la izquierda, en los planes de barrio, en la financiación de la Ley de Capitalidad, en la estructura de movilidad y en los mercados. Las fundamentales de este debate. También tenemos una unidad de criterio en cuanto a la no política fiscal. Y les hemos dicho a los demás grupos, oiga, que se lo hagan mirar por las formas, por el debate. Pero también y yo con esto quiero hacer un análisis un poco más sobre el fondo. Ustedes están hablando de reformar las ordenanzas fiscales para atribuir políticas fiscales de bonificación. Ya sabe lo que ocurre, que hay una cosa que se llama Ley de Haciendas Locales, estatal. Ustedes señores de Ciudadanos y del Partido Popular como tiene mano en el ámbito estatal, pues modifiquen la Ley de Haciendas Locales. Y así nos permitirán entre otras cosas introducir bonificaciones. Porque sabe que las bonificaciones vienen tasadas. Vienen tasadas por una ley que no permite y que tiene muy limitadas las capacidades de poder establecer bonificaciones. Cámbienlo arriba, y no nos venga a pedir abajo. Pero si decía que las grandes visiones de ciudad, hoy son compartidas por la izquierda y no por la derecha. Lo iremos desentrañando y eso al final se plasma en la votaciones. Vamos a votar 6 de las 6 resoluciones que plantea el Partido Socialista. No con pocas transacciones, creo que hemos hecho un esfuerzo importante en llegar a acuerdos. Y, 6 de las 6 propuestas que plantea Chunta Aragonesista. De las demás propuestas verán, bueno yo entiendo que el Partido Popular ha hecho un gran esfuerzo por plantear así como propuestas naif, o sea, como cositas así que era un poco difícil de decir que no. Que yo cuando las veía decía, anda, pero si esto es casi lo que digo yo pero quitándome, bueno. Han intentado entrar, incluso han aceptado todas transaccionales, algunas vamos a apoyar porque es que ya nos lo han puesto demasiado difícil votar en contra. Vamos a plantear el voto con respecto a Ciudadanos, sí votaremos a favor del Plan Estratégico de los reconocimientos de obligación. Que es algo que ya ha dicho el señor Rivarés. Sí el Plan de Empleo con

esa propuesta automutilada, en la cual ya no se habla de plan de empleo joven sino de plan de empleo, ¿de acuerdo? No a la proposición impositiva, sí a los pabellones socioculturales que ya están metidos en el presupuesto. Y, no al Plan Estratégico de Deportes. Mire, tenía la oportunidad de haber conseguido más dinero para esta ciudad. Nosotros pensamos que la Ley de Capitalidad no acaba las relaciones con el Gobierno de Aragón. ¿Cómo va acabarlas? Nos queda mucho que trabajar y mucho que conveniar. Y pensábamos que era una estupenda posibilidad de darnos esa financiación. Con respecto a las del Partido Popular, pues mire, con respecto a la Smart City, ¿sabe lo que ocurre? Que un poco lo que le decía antes. Que estamos de acuerdo y se la vamos a votar a favor, pero no se va a librar de la crítica. Estamos de acuerdo con el concepto Smart City, pero ustedes tienen una Smart City diferente. Una Smart City en la que no hablan de la Ciudad del Conocimiento y de las personas, sino que hablan de poner tecnología led por los edificios y por todas las secuencias. Con lo cual estamos en otra dimensión de Smart Cities. Con respecto a la movilidad ya sé que al final se la han automutilado y entonces han dicho, no, pero que tampoco ... no. Hombre a mí me gustaría que dijera que apuesta por el Bizi. Si hubiera estado en la propuesta de la Cámara de Comercio, se hubiera dado cuenta de que la tecnología eléctrica, oiga que no lo decía yo, lo decían todos los expertos que estaban allí. Que los autobuses eléctricos hoy tienen una tecnología demasiado temprana para llegar a instalarse directamente en las líneas. Que tenemos que hacer un período de transición. Eso si hubiera estado o si hubiera leído algún diario estatal, que seguramente los habrá leído, se habrá dado cuenta de que España va a la cola del vehículo eléctrico. ¿Y gobierna en España? Con respecto a la fiscalidad le vamos a decir que no. Le vamos a decir que no, que lo mismo, que en realidad su modelo de estado, de economía y de relación es completamente contrario al nuestro. Con respecto a la economía circular, hombre, la economía circular es algo más que los residuos. Yo entiendo que esa parte no la acaban de entender por tanto les vamos a decir que no. Con respecto a la propuesta de Gamusinos, no, porque vamos a votar la de CHA, que es mucho más completa. Y con respecto a la movilidad eléctrica y de la renovación de autobuses, creo que ya está hecho. Y creo que los grupos de la izquierda le damos otro nuevo varapalo. A Chunta Aragonesista digo que les planteamos todos, el espacio joven, me parece una extraordinaria propuesta. Y, en la parte que a mí me toca, creo que en los juzgados puede ser perfectamente compatible. Ya he hablado del Aratren y del Observatorio de Ciencia Humana, de Ciencia de la Ciudadanía, que por supuesto no pienso que pueda ser un adoctrinamiento. Hay que ser muy rebuscado para pensar eso. Hay una moción singular que estoy esperando ver, a

ver qué hace el Partido Popular, con respecto a nuestra propuesta del Pacto del Ebro. En la Junta de Portavoces no ha definido su posición. Me encantará que vengan a la posición que estamos planteando de ese pacto por encima de los intereses de partido. Y, con respecto a las propuestas del Partido Socialista, a ver, nosotros hemos hablado de la renovación de tuberías que nos parece correcto. Son los 9 millones, empezamos el contrato este año, ejecutaremos la parte que se pueda ejecutar, que pueden ser 1 millón, 2 millones, 3 millones, lo máximo que dé el contrato. Pero entiendo que estamos hablando de un período de 9 millones de euros de inversión. Que creo que es lo esencial que ustedes están planteando. Con respecto a las cesiones de uso, Bueno, ya saben que llevamos mucho tiempo trabajando. Conocen parte de los pliegos y como estamos hablando, o sea, qué planes tenemos con respecto a las cesiones de uso. Que son en parte herederas y en parte no. Pero bueno, llegamos a un acuerdo con respecto a esas viviendas, también como entiendo que pasará en Pontoneros, y ya como entiendo que haremos esa política general de vivienda. Les hemos hecho una transacción que dice, o se la hago aquí in voce, se la he adelantado en la Junta de Portavoces que dice que del total de suelo que afecte el Ayuntamiento en cómputo global sea el 50% en cesión de uso de suelo. En cuanto al vehículo eléctrico estamos de acuerdo con la propuesta, ya le he adelantado en la Junta de Portavoces, que en vez de la propuesta de 80 me parece que son, lo bajemos a un mínimo de 55, entiendo un mínimo. Y sí entiendo la posibilidad de esas 2 líneas de vehículo eléctrico. Sí a la propuesta de Parques y Jardines. Sí a la propuesta de cargadores eléctricos. Y entiendo que aquí colaboraremos juntos para que ese ambicioso plan de un millón que digo, así a priori. Pero es verdad que igual nos hacen algunas propuestas que puedan ayudar a ello. Teniendo en cuenta que el 0,7 de los vehículos de la flota actual es la que es de vehículo eléctrico, quizá un millón sería demasiado. Pero entiendo que nos podrán hacer la propuesta para que esto pueda ser así. Y con respecto al Real Zaragoza pues mire pasa un poco como lo que les decía. Hemos pasado, yo quería saber qué piensa la señora Cavero, qué piensa la señora Martínez del Campo, he citado mujeres. ¿Saben lo que ocurre? Que es que últimamente cuando se habla de Zaragoza en Común, de las almas, de qué piensan, siempre aparece el señor Cubero, el señor Muñoz, a veces el señor Rivarés. Parece que las concejales de Zaragoza en Común no tiene almas, no hablan, no opinan de fútbol. Yo les insistiría en que abran un poco el cerco y que piensen en clave mujer también. Respecto a la propuesta, no si me queda tiempo, me queda tiempo de sobra con lo cual yo les digo, qué iban a votar ustedes cuando lo que aquí se está planteando es que pasemos de apoyar al deporte élite, y pasemos a apoyar al deporte base. No solo eso sino que

además, el señor Híjar ya planteó en los clubs de fútbol que son en realidad la cantera del Real Zaragoza, que tendrían que tener equipos femeninos. Con lo cual son ustedes los que están viniendo a nuestra propuesta. Nosotros estaremos de acuerdo, de hecho hemos hablado en numerosas ocasiones con el Real Zaragoza, de establecer algún tipo de relación, de colaboración en que las 2 partes pongan. Y en ese sentido estaremos dispuestos a apoyar esta propuesta.

Concluido el debate se procede a la votación de las propuestas de resolución, según el orden de presentación:

- 1 Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a incluir en el plan de acción que desarrolla el Plan Estratégico de Turismo para 2018 un programa de acciones de promociones del turismo de compras en el sector del pequeño comercio.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.887/17)

- 2 Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno municipal a adoptar urgentemente las decisiones necesarias y oportunas encaminadas a reducir el número de reconocimientos extrajudiciales de deuda ligados a servicios u obras susceptibles de licitación o internacionalización.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad.(PEC-3.888/17)

- 3 Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a incorporar al presupuesto municipal una aplicación para el diseño y puesta en marcha de un plan de empleo.- El grupo proponente acepta transaccional del grupo municipal Popular en el sentido de eliminar del texto de la propuesta de resolución lo siguiente: “tomando como base el trabajo realizado por el Servicio de Juventud del Ayuntamiento de Zaragoza, en la reacción el capítulo de empleo del Plan Joven”.- Por tanto el texto que se somete a votación y se aprueba por unanimidad, es el que se copia a continuación: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a que incorpore una aplicación en el presupuesto municipal para el

diseño y puesta en marcha de un plan de empleo. (PEC-3.889/17)

- 4 Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno municipal a elaborar y presentar al Pleno un paquete de incentivos fiscales para el mantenimiento y la creación de empleo, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Votan en contra las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santistevé y Trívez. Total: 14 votos a favor y 17 votos en contra.- No se aprueba (PEC-3890/17)
- 5 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido de instar al Gobierno de la ciudad a liderar la implantación de un ecosistema de que facilite la innovación social y mejore nuestra calidad de vida con el objetivo de que Zaragoza sea en 2024 la ciudad española que más invierte en innovación tecnológica.- Sometida a votación se aprueba por unanimidad. (PEC-3.891/17)
- 6 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido de instar al Gobierno municipal a crear una comisión de estudio que analice las posibilidades y necesidades materiales y normativas para el desarrollo ordenado de nuevos modelos de movilidad compartida para ofrecer una alternativa real al uso del vehículo privado.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el siguiente sentido: Añadir al final del texto propuesto lo siguiente: “excluyendo los vehículos de alquiler con conductor (VTC)”.- Por tanto el texto que se somete a votación es el siguiente: Crear una comisión de estudio que analice las posibilidades y necesidades materiales y normativas para el desarrollo ordenado de nuevos modelos de movilidad compartida (a través de coches, motos o bicicletas), para ofrecer una alternativa real competitiva al uso del vehículo privado, excluyendo los vehículos de alquiler con conductor (VTC).- Votan a favor las señoras y señores: Asensio, Aparicio, Artigas, Azcón, Broto, Campillo,

Campos, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Lorén, Martínez del Campo, Muñoz, Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Rivarés, Santistevé, Senao y Trivez. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín. Total: 27 votos a favor y 4 abstenciones.- Queda aprobado. ((PEC-3.892/17)

7 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido de instar al Gobierno de la ciudad a avanzar en un nuevo modelo de fiscalidad que convierta a Zaragoza en una ciudad más atractiva para invertir y para la creación de empleo, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Votan en contra las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santistevé y Trivez. Total: 14 votos a favor y 17 votos en contra.- No se aprueba la propuesta de resolución. (PEC-3.893/17)

8 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido de instar al Gobierno municipal a realizar un plan director de economía circular que ordene las medidas a adoptar para la promoción y el fomento de las acciones para la reducción, reutilización y reciclado de los residuos generados en la ciudad.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal Socialista en los siguientes términos: En el texto de la propuesta de resolución sustituir a partir de “la ciudad” por lo siguiente: “adoptando las medidas de coordinación de todos los servicios implicados para una adecuada implementación de las acciones, seguimiento y control de los resultados obtenidos”.- En consecuencia el texto que se somete a votación es el siguiente: Realizar un plan director de la economía circular que ordene las medidas a adoptar para la promoción y el fomento de las acciones para la reducción, reutilización y reciclado de los residuos generados en la ciudad, adoptando las medidas de coordinación de todos los servicios implicados para una adecuada implementación de las acciones, seguimiento y control de los resultados obtenidos.- Así redactada se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Asensio, Aparicio, Azcón, Campillo, Campos, Casañal, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Fernández Escuer, Fernández García, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín,

Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Senao y Trivez. Votan en contra las señoras y señores: Artigas, Broto, Cubero, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Rivarés y Santistevé. Total: 22 votos a favor y 9 votos en contra.- Queda aprobado el texto transado. (PEC-3.894/17)

9 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a comenzar el proceso de adhesión al programa de UNICEF, Ciudades Amigas de la Infancia.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.895/17)

10 Propuesta de resolución Presentada por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno municipal a elaborar un plan estratégico de inmigración e interculturalidad.- Sometido a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.896/17)

11 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a crear el plan de mercados. XXI consistente en la construcción de 5 mercados detallistas en Zaragoza en un periodo de 10 años, localizados en diferentes barrios de la ciudad, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santistevé y Trivez. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Total: 17 votos a favor y 14 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución. (PEC-3.897/17)

12 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a poner en marca el plan Educa en Democracia para fomentar la dimensión pedagógica de la participación a través de la capacitación de los agentes implicados en la misma, se somete a votación.- Votan a favor las

señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trivez y Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín. Total: 17 votos a favor, 10 votos en contra y 4 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta de resolución. (PEC-3.898/17)

13 Propuesta formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonésista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a impulsar el proyecto ARATREN en su relación con la futura línea 2 del tranvía, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trivez y Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín. Total: 17 votos a favor, 10 votos en contra y 4 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta de resolución. (PEC-3.899/17)

14 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonésista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno municipal a impulsar un programa de Educación en Democracia Activa en el marco de la vida municipal, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trivez y Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín. Total: 17 votos a favor, 10 votos en contra y 4 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta de resolución.(PEC-3.900/17)

15 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonésista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de Zaragoza a crear un espacio joven en un equipamiento municipal en el que jóvenes y entidades

puedan compartir un lugar autogestionado y multidisciplinar en el que puedan organizar y desarrollar actividades de manera autónoma, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trívez y Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Total: 17 votos a favor y 14 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.(PEC-3.901/17)

- 16 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno municipal a exigir el cumplimiento de la moción de dicho grupo municipal en relación con los CC.TT.LL. Birabolás y Gamusinos para solventar la situación de sus trabajadores así como a incorporar, en materia de servicios externalizados un modelo de contratación sin precariedad laboral.- Sometida a votación se aprueba por unanimidad. (PEC-3902/17)
- 17 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a configurar un plan de inversión anual en renovación de la red de abastecimiento de agua cuantificado en 3 millones de euros al año a aplicar desde el próximo año 2018.- Sometida a votación se aprueba por unanimidad. (PEC3.903/17)
- 18 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno municipal a incorporar, en cada promoción de vivienda pública que desarrolle, un 50% al menos de las viviendas promovidas en régimen de cesión del derecho de superficie, preferentemente dirigidas a jóvenes.- El grupo proponente acepta transaccional formulada in voce por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el siguiente sentido: “Del total de suelo que afecte al Ayuntamiento en cómputo global sea el 50% en cesión de uso de suelo”.- Así transada se somete a votación y se aprueba por unanimidad. (PEC-3.904/17)

- 19 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de Zaragoza a incorporar, a lo largo del año próximo, un número de vehículos híbridos no inferior a 80 y a avanzar en el estudio e implementación de al menos 2 líneas 100% eléctricas antes de final 2018.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal de Zaragoza en Común en el sentido de sustituir el texto de la propuesta por el siguiente: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a incorporar a lo largo del año que viene un número de vehículos híbridos no inferior a 55 y a avanzar en el estudio y realización de pruebas en al menos dos líneas 100% eléctricas durante 2018.- Se somete a votación el texto transado. Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Broto, Campos, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santisteve y Trívez. Votan en contra las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín. Total: 17 votos a favor, 10 votos en contra y 4 abstenciones.- Queda aprobado el texto transado. (PEC-3905/17)
- 20 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a configurar un plan de inversión en zonas verdes que garantice un adecuado cuidado de las mismas y del arbolado en el conjunto de la ciudad, así como a abordar las reformas pendientes en los parques de Torre Ramona en Las Fuentes y del Tío Jorge, en el Arrabal.- Sometida a votación se aprueba por unanimidad. (3.906/17)
- 21 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a presentar en plazo no superior a 3 meses un informe de las inversiones para adecuar los pabellones socioculturales y similares a la normativa impuesta por Decreto del Gobierno de Aragón.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad.(PEC-3.912/17)

- 22 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a presentar una vez aprobada la ley de capitalidad y en plazo no superior a 6 meses, un plan estratégico del deporte en coordinación con el Gobierno de Aragón, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Asensio, Aparicio, Azcón, Campillo, Campos, Casañal, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Fernández Escuer, Fernández García, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Senao y Trivez. Se abstienen las señoras y señores: Artigas, Broto, Cubero, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Rivarés y Santisteve. Total: 22 votos a favor y 9 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta de resolución. (PEC-3.913/17)
- 23 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a implementar una red de cargadores eléctricos de acceso público.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad.(PEC-3914/17)
- 24 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a convenir con el Real Zaragoza un programa de apoyo económico en el desarrollo de programas destinados al fútbol base.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.915/17)
- 25 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Zaragoza en Común en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de Zaragoza a crear un fondo de inversión de barrios con la partida de Ley de Capitalidad.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de sustituir el texto propuesto por: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a estudiar la posibilidad de que la asignación de la ley de Capitalidad correspondiente a 2017 se destine a la financiación de los planes de barrio y a otras inversiones en los distritos para 2018.- Se somete a votación el texto transado.- Votan a favor las señoras y señores: Asensio, Artigas, Broto, Crespo, Cubero, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Rivarés y Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Aparicio, Azcón, Campillo, Campos, Casañal, Cavero, Collados, Contín, Fernández Escuer,

Fernández García, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Senao y Trivez. Total: 11 votos a favor y 20 votos en contra.- No se aprueba el texto transado. (PEC-3.916/17)

26 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de Zaragoza a promover un pacto por el Ebro y sus afluentes que establezca una nueva relación con los ríos, sus cauces y riberas.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.917/17)

27 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido instar al Gobierno de la ciudad a resolver de manera inmediata los impagos de las nóminas de los trabajadores que están prestando el servicio municipal en Centros de Tiempo Libre Gamusinos y Birabolas, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Aparicio, Asensio, Azcón, Campillo, Campos, Casañal, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Fernández Escuer, Fernández García, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas, Pérez, Ranera, Senao y Trivez. Votan en contra las señoras y señores: Artigas, Broto, Cubero, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Rivarés y Santisteve.- Total: 22 votos a favor y 9 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución. (PEC-3.918/17)

28 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal Popular en el sentido de instar al Gobierno de la ciudad a estudiar la modificación del calendario previsto para la renovación de la flota de autobuses, se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Azcón, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Senao. Votan en contra las señoras y señores: Aparicio, Artigas, Broto, Campos, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santisteve y Trivez. Se abstienen las señoras y señores: Casañal, Fernández Escuer, García y Martínez Ortín.- Total: 10 votos a favor, 17 votos en contra y 4 abstenciones.- No se aprueba propuesta de resolución. (PEC-3919/17)

29 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a la

creación del Observatorio de la Ciencia Ciudadana, la Innovación y la Inteligencia Colectiva.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, en el sentido de añadir al punto único de la propuesta de resolución lo siguiente: “coordinado por la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento.- En consecuencia el texto transado que se somete a votación y se aprueba por unanimidad es el siguiente: El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de la Ciudad a la creación del Observatorio de la Ciencia Ciudadana, la Innovación y la Inteligencia colectiva, que sirva como foro de discusión, evaluación, difusión y proyección de las iniciativas relativas a esta materia, coordinado por la Fundación Zaragoza Ciudad del Conocimiento.(PEC-3.920/17)

- 30 Propuesta de resolución presentada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Pleno inste al Gobierno de la ciudad a poner en marcha la recogida selectiva de materia orgánica impulsando el compostaje comunitario en los barrios rurales.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad. (PEC-3.921/17)

El señor Alcalde: Muchas gracias, se levanta la sesión, que tengan ustedes un feliz puente.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 14 horas y 35 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el Excelentísimo señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.