

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 4 de diciembre de 2014.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 10:00 horas del día de hoy, con objeto de debatir sobre el estado de la ciudad, siendo dicha hora, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Juan Alberto Belloch Julbe, los concejales señores: don José Manuel Alonso Plaza, don Raúl César Ariza Barra, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Gema Bes Pérez, don Jerónimo Blasco Jáuregui, don Julio José Calvo Iglesias, doña María de los Reyes Campillo Castells, doña María Dolores Campos Palacio, doña Patricia María Cavero Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, doña Leticia Crespo Mir, doña María Carmen Dueso Mateo, doña Paloma Espinosa Gabasa, don Roberto Fernández García, don Laureano Garín Lanaspá, don Fernando Gimeno Marín, don Fernando Ledesma Gelas, doña María Isabel López González, don Ángel Carlos Lorén Villa, don Juan Martín Expósito, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pablo Muñoz San Pío, don Pedro Navarro López, don Carlos Pérez Anadón, doña María Dolores Ranera Gómez, don José Ignacio Senao Gómez, don Eloy Vicente Suárez Lamata y don Miguel Ángel Velilla Castán.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

ASUNTO ÚNICO

Debate sobre el estado de la ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el art. 109 del Reglamento Orgánico de este Ayuntamiento.

Intervención del Excmo. Sr. Alcalde, don Juan Alberto Belloch Julbe: Compañeros de Corporación, autoridades, señoras y señores: Comparezco ante ustedes

para abrir el debate anual sobre el estado de la ciudad. Será la última vez que lo haga, puesto que, como bien saben, anuncié hace algunas semanas que no volveré a repetir como candidato a la Alcaldía.- He participado en este debate desde que se creó en el año 2005, tras la aprobación del nuevo Reglamento Orgánico Municipal. Han sido ocho veces las que he comparecido para someter mis políticas al escrutinio anual de la oposición.- Y siempre me ha parecido, con todas las limitaciones que el formato impone y quizás con algún cambio o mejora que en el futuro se pueda introducir, que es una buena iniciativa democrática. En democracia está casi todo inventado; lo que es compatible con la necesidad permanente de mejorar, cambiar y perfeccionar los mecanismos que aseguran el control del poder, la transparencia en la gestión y una efectiva participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisión.- No tengo intención de convertir mi discurso en una mirada permanente a los años pasados, ni tampoco en una simple despedida anunciada.- Quedan seis meses de legislatura municipal y no tenemos otra opción -ni otra intención- que trabajar todo lo que podamos hasta el último día para mantener en buenas condiciones los servicios que el Ayuntamiento presta a los ciudadanos, para resolver los problemas que seamos capaces de afrontar y, en definitiva, para cumplir hasta el último minuto con la responsabilidad que nos encomendaron los ciudadanos. No está la vida, ni la calle, para más contemplaciones.- Hecha esta aclaración, parece natural que no ciña mi discurso a lo sucedido en la ciudad y en la vida municipal durante el último año, ni siquiera durante la última legislatura y que, por el contrario, extienda la mirada al conjunto de mi mandato.- No se trata de un ejercicio de nostalgia. Sólo pretendo explicar mejor dónde estamos y cómo, en mi modesta opinión, debemos afrontar -en mi opinión- los retos del presente y del inmediato futuro.- Desde mi punto de vista la cuestión central es responder a una pregunta aparentemente sencilla: ¿está hoy mejor la ciudad que cuando empezó mi mandato? ¿Está Zaragoza en noviembre de 2014, mejor que en junio de 2003? Les diré mi opinión sincera: Zaragoza está mejor, notablemente mejor; pero los zaragozanos, no tanto.- Los zaragozanos, en efecto, como la mayoría de los aragoneses y de los españoles, seguimos abrumados y castigados por una crisis que no termina nunca; que reduce continuamente nuestro poder adquisitivo; que nos impide encontrar empleo; que nos conduce a la exclusión y a la pobreza; que mutila gravemente nuestras ilusiones y expectativas de tener un futuro mejor para nosotros mismos y, sobre todo, para nuestras familias.- Y, como es evidente, esa crisis también impacta en la prestación de los servicios municipales, en su extensión y en los recursos que podemos dedicar a paliar las consecuencias más duras de la crisis.- Esta dicotomía -Zaragoza, bien; los

zaragozanos, no tanto- explica qué tipo de políticas son necesarias en nuestra ciudad. No es, por tanto, una filigrana retórica, al contrario.- Todos sabemos (se reconozca o no, eso no es especialmente importante) que la ciudad se ha beneficiado en este periodo de casi 12 años de una intensa transformación urbana, de una fuerte inversión pública y privada, y de la construcción y mejora de numerosas infraestructuras y equipamientos a un ritmo que no se había visto hasta esos años.- Esto fue particularmente importante -históricamente importante, me atrevería decir-, en el trienio previo a la Expo de 2008, pero también ha sido notable en los años posteriores, con la construcción y puesta en marcha de algunas infraestructuras verdaderamente transformadoras de la vida en la ciudad, entre las que destaca con fuerza propia la primera línea del tranvía.- Tan cierto es lo anterior como lo es que la percepción de los ciudadanos, en los últimos años, es distinta, negativa, pesimista y muy crítica.- ¿Qué es lo que ha pasado? ¿Era una estrategia equivocada la de 2003? Yo creo que no. Era la gran oportunidad que Zaragoza tenía y que se ganó a pulso, no se ganó en ninguna lotería. Se debió al contrario, al impulso, a la voluntad y a la creatividad de nuestra ciudadanía y sirvió para dar un salto adelante y para superar el retraso en su proceso de modernización urbana.- La realidad nos ha demostrado -eso es verdad- que las grandes infraestructuras, los equipamientos y la propia modernización no son suficientes para modificar el destino económico de la ciudad, de cualquier ciudad.- La macroeconomía desgraciadamente siempre manda. Nos ha quedado claro con crudeza en los últimos años. A todas las ciudades, a Zaragoza también, nos ha castigado el huracán de la crisis financiera.- Nuestras políticas, puestas en marcha en algunos casos por mi antecesor, el recientemente fallecido y amigo alcalde Pepe Atarés, han respondido siempre a lograr, como he dicho, la modernización de la ciudad y a procurar que Zaragoza alcance el grado de proyección exterior que merece.- El eje principal de nuestras actuaciones ha sido la recuperación del Ebro y sus riberas, su regeneración como un nuevo escenario urbano de calidad. Este objetivo estaba implícito en el ADN de las aspiraciones más íntimas de la ciudad.- Tenerlo claro ha hecho posible que el vertiginoso proceso de inversiones y construcción de nuevas infraestructuras (que se puso en marcha tras la concesión a Zaragoza por el BIE de la Exposición Internacional de 2008) tuviera siempre el ancla de una vinculación estrechísima con un interés urbano anterior y más profundo, reflexionado, concreto y documentado, puesto que existían ya desde hacía tiempo abundantes estudios y anteproyectos con un objetivo común: hacer del Ebro la calle principal de la ciudad y convertir el frente fluvial -los frentes fluviales, ya que Zaragoza cuenta con tres ríos y el Canal Imperial- en espacios de calidad para el

esparcimiento.- Supimos todos, en suma, aprovechar el impulso de la Expo 2008. El paso del tiempo no hará otra cosas que confirmar ese juicio.- No pretendo decir que todas las actuaciones realizadas durante estos años hayan sido acertadas. Al contrario, algunas son legítimamente discutibles. Lo que digo es que hay un legado para la ciudad que habría tardado décadas en alcanzarse o, en muchos casos, no habría podido conseguirse nunca sin la Expo.- Un legado que consiste en cosas muy prácticas para la vida ciudadana: parques, puentes, equipamientos cívicos, deportivos y culturales; avenidas, circunvalaciones, carril-bici; nuevo aeropuerto, terminal ferroviaria, cercanías... Todo lo que da de sí una inversión de 2.500 millones de euros (70% Gobierno de España; 15% Gobierno de Aragón y 15% Ayuntamiento de Zaragoza) que facilitaron, a su vez, que las inversiones privadas sumaran una cantidad en torno a los 9.000 millones de euros.- Un legado que, para ser honestos, debemos también reconocer a quienes entonces, desde el Gobierno Central y desde la comunidad Autónoma, lo hicieron posible gracias a su actitud positiva y colaboradora de sumar en lugar de restar, de remar en la misma dirección en lugar de poner palos en la rueda: Mariano Rajoy y M^a Teresa Fernández de la Vega sucesivamente desde el Gobierno de España, Marcelino Iglesias desde el Gobierno de Aragón.- Hoy ya no hay nadie de buena fe que no se dé cuenta de la excepcionalidad de ese volumen de inversión para una sola ciudad de tamaño medio en términos europeos y en tan corto plazo de tiempo.- Me parece evidente que lejos de ser una carga, hay quien dice que una pesada carga, para Zaragoza fue una verdadera bendición haber sido escenario de semejante proceso de inversión. Entre otras cosas porque es lo que hoy nos permite concentrarnos en el cuidado del tejido social sin dejar de tener por ello unas infraestructuras modernas y de primera calidad.- Unas infraestructuras que, como digo, ni las podríamos hacer ahora, ni habrá oportunidad de hacerlas en los años venideros. Ese tren pasó y todo indica que tardará bastantes años en volver a hacerlo. Por fortuna para Zaragoza, tenemos una buena base para que, conforme se vaya recobrando una cierta normalidad presupuestaria y económica, la ciudad se concentre en lo que siempre ha querido ser: una ciudad con buenos servicios públicos, con una extensa red de centros cívicos y sociales, con una movilidad eficiente, con buena actividad cultural y con grandes y atractivos espacios para el deporte y el esparcimiento. Una ciudad cómoda, confortable, segura, fácil de vivir, cuidadosa con los suyos.- Hay que sacar partido al legado de la Expo.- Pero ciertamente hay historia después de la Expo, igual que la hubo antes, como lo prueba la construcción de una zona residencial en el suelo que antaño había ocupado un cuartel del Ejército de Tierra. Me refiero evidentemente al barrio de Valdespartera nació en

suelo público, con la voluntad de poner en el mercado casi 10.000 viviendas de VPO, y sobre todo con un concepto nuevo y vanguardista en la concepción de las ciudades, ya que la sostenibilidad medioambiental presidió todas las acciones, desde la orientación de los bloques de viviendas hasta la organización de la recogida de las basuras.- En paralelo, Zaragoza fue capaz de recuperar terrenos cedidos a otras administraciones que se estaban quedando obsoletos y capaz de generar nuevos espacios urbanos. Así, un convenio del año 2002, previo a la llegada del PSOE al Ayuntamiento, sentó las bases para convertir la vía férrea a Valencia en un corredor verde; una obra, organizada en dos fases, con una inversión cercana a los 30 millones de euros, que puso calidad y permitió crear zonas de encuentro entre tres barrios tradicionales del entorno de la ciudad.- También hemos sido capaces de echar a andar; la terminal marítima de Zaragoza TmZ que nació como resultado de la apuesta conjunta del Ayuntamiento de Zaragoza, a través de Mercazaragoza, del Gobierno de Aragón y de inversores privados, en colaboración con el puerto de Barcelona y otras terminales marítimas. Su objetivo es evidente, impulsar el comercio exterior marítimo de Aragón y de las comunidades autónomas de nuestro entorno. TmZ está siendo clave en diversos aspectos de nuestro tejido industrial. Así, por ejemplo en el aumento de la producción de la planta de la General Motors en Figueruelas, una de las grandes piezas de seguridad para la economía de Zaragoza y Aragón.- Se trata de un modelo innovador, con más prestaciones que un puerto seco, ya que TmZ logra poner en contacto a los transportistas y operadores logísticos de nuestra área de influencia con los importadores y exportadores. TmZ -a lo largo de su corta historia- ha experimentado varias ampliaciones y no ha parado de crecer en actividad.- Zaragoza ha ido creciendo en territorio, y creciendo en servicios, en parques, en equipamientos, una muestra de ello son las 13 obras de modernización por valor de unos 144 millones de euros que finalizaron a caballo entre el primer y el segundo mandato y que tuvieron que ver además de con el corredor verde, con el pabellón de Valdefierro, con la Azucarera del Rabal, los campos de fútbol de la Camisera, la plaza y el aparcamiento de Eduardo Ibarra, el Museo del Fuego, la urbanización del espacio Palafox, el Centro Cívico Oliver, el Seminario, la remodelación integral de La Granja, el camping municipal de Valdefierro o la Harinera de San José. Son sólo una muestra de una actividad frenética que dio la vuelta a la ciudad y que la llenó de energía y de fe en sus posibilidades.- Gracias a todo ello, Zaragoza tiene una ventaja frente a otras ciudades a las que la crisis les ha cogido sin tiempo para renovar sus infraestructuras. La ruina social sobrevenida a una urbe envejecida, obsoleta y descuidada puede significar su ocaso definitivo.- Zaragoza, en

cambio, tiene argumentos y recursos para recuperar la confianza y hasta un cierto optimismo.- Ya sé que son palabras, hoy a lo mejor, políticamente incorrectas o inoportunas. Pero la verdad es que eso no me importa demasiado. Alguien tiene que empezar a pronunciarlas. Lo que importa es que hablemos de la gente, de los zaragozanos, tomados de uno en uno, como decían los versos de José Agustín Goytisolo. Lo importante es que nos esforcemos en indagar cómo les va, cómo se sienten. Y por de pronto, los datos objetivos son, sin duda, malos, muy malos.- Según la Encuesta de Población Activa (EPA), en Zaragoza, a finales del cuarto trimestre de 2007, había 330.000 ocupados.- Seis años después, se habían reducido a 259.000, es decir se habían destruido 71.000 empleos en seis años.- La tasa de paro se ha disparado en 15 puntos. Del prácticamente pleno empleo, en la época de la Expo hemos pasado al 20% en esos mismos seis años.- Otro dato más. Este procedente de las oficinas públicas de empleo de Zaragoza. A mediados de marzo de 2007, había registrados 18.000 parados. Seis años después, en marzo de 2013, la cifra alcanza los 63.836. Es decir, 45.800 personas más sin trabajo.- ¿Qué puede en concreto hacer el Ayuntamiento frente a una situación de esta gravedad? Creo sinceramente que en sustancia lo que estamos haciendo: destinar el 18% del Presupuesto municipal, en torno a 123 millones de euros, a gasto social y mantener el empleo público en la medida de nuestras posibilidades.- Los servicios sociales municipales esperan para este año próximo 20.000 solicitudes de ayudas de urgente necesidad.- Nuestra partida presupuestaria para esos casos ha pasado de los 3,8 millones de euros de 2011 a los 7,2 previstos para 2015.- Desde el comienzo de la crisis, las partidas de acción social han aumentado en un 54%; se ha pasado de los 48 euros por zaragozano de 2007 a los 74 previstos para 2015.- Buena parte de las ayudas se han dispensado para dotar de alimentos a los hogares, para complementar las becas escolares de comedor y para evitar que las compañías eléctricas les corten la luz o el gas a las familias en situación de vulnerabilidad.- Datos recientes de UNICEF revelan que la pobreza infantil no para de crecer y que en España ya hay alrededor de 2.700.000 niños en esa situación.- Frente a ese drama, quiero que sepan que mi Gobierno no ha bajado ni bajará nunca los brazos, en la lucha contra el creciente aumento de la desigualdad que está golpeando especialmente a las clases populares y también a las clases medias.- Es cierto que no tenemos instrumentos de suficiente potencia para revertir la situación, pero sí podemos paliar sus consecuencias más lesivas, porque contamos, gracias a la política expansiva desarrollada en los años anteriores, con unos mínimos bastante aceptables en lo que podríamos denominar condiciones físicas o urbanas de la ciudad.- La otra obsesión de mi Gobierno ha sido (en estos últimos años

de caída de ingresos y de caída del nivel de vida, el mantener, y aún aumentar, los esfuerzos políticos y económicos para conservar el empleo público.- Y lo hemos hecho pese a las draconianas obligaciones económicas que nos están imponiendo las autoridades europeas y el Gobierno de España y pese a una ley de racionalización y sostenibilidad que agrava la asfixia financiera municipal y que está instalando a los ayuntamientos en la incertidumbre jurídica.- Pero en medio de la crisis, de las crisis, no olvidamos nuestras prioridades. Y, por ello, estamos haciendo todo lo que está en nuestras manos para evitar los desahucios a través de los servicios sociales municipales.- Los servicios sociales trabajan en permanente coordinación con la denominada oficina antidesahucios que puso en marcha el Ayuntamiento en junio de 2012, hace ya dos años y medio.- Pues bien, desde esa fecha, Zaragoza Vivienda ha atendido más de 1.600 consultas y peticiones de asesoramiento y ha tramitado casi 400 expedientes de mediación hipotecaria.- El balance indica que casi el 63% de los casos se han resuelto satisfactoriamente. En 4 de cada 10 se ha acordado una refinanciación de la deuda, en otros casos se ha aceptado la dación en pago o se han alcanzado otras soluciones.- Y en todos aquellos casos en los que no se ha alcanzado un acuerdo desde la propia Oficina municipal buscamos el realojo de esas personas que han perdido su casa bien a través de las bolsas de viviendas de alquiler social del Gobierno de Aragón bien a través de las viviendas municipales.- Al propio tiempo se están gestionando ayudas a deudores hipotecarios sin recursos para el pago del impuesto de plusvalía. Zaragoza Vivienda, además ha rebajado los alquileres de todas las viviendas sociales que gestiona.- Dicho de otra manera: a pesar de los problemas de financiación, estamos haciendo todo lo posible para que ningún zaragozano se vea obligado a vivir a la intemperie, se quede sin alimentos, o se quede sin luz o sin gas por falta de recursos económicos.- Estamos haciendo también todo lo posible para que ningún escolar cuya familia tenga dificultades para llegar a final de mes se quede sin beca de comedor.- Contamos, además, con el Instituto Municipal de Fomento de Empleo y con las escuelas taller que están formando a personas en riesgo de exclusión social, y trabajamos en convenios y programas con oenegés y entidades financieras para favorecer la convivencia en los barrios con elevada presencia de inmigrantes, como el Casco Histórico y Delicias.- La diversidad, ese 12% de personas de otros países que viven con nosotros, es uno de los bienes más preciados de nuestra ciudad y la tenemos que preservar manteniendo la cohesión social como hasta ahora y poniendo todos los medios para evitar que se desencadene cualquier conflicto latente o potencial.- Como Gobierno, en estos tiempos tan difíciles para la tolerancia, sabemos que nuestra

obligación principal es defender la dignidad de las personas y que lo debemos hacer, aceptando todas las consecuencias que se deriven de esa posición de principio.- Llevamos los dos últimos mandatos sacudidos por el fuerte avance de la desigualdad. Y frente a ese hecho no estoy seguro de que cualquier otro Gobierno hubiera dado absoluta prioridad -como hemos hecho nosotros- a la lucha contra la exclusión social, contra los desahucios, contra la falta de alimentos, contra los cortes de luz y gas, y a favor de la igualdad de oportunidades.- Zaragoza cuenta, en verdad, con una sociedad civil de la que nos sentimos profundamente orgullosos como depositaria del principal valor de esta ciudad: el de la solidaridad que vela porque no se rompa la cohesión social.- Cada una de las asociaciones de nuestra ciudad, cada una de nuestras oenegés, cada uno de nuestros artistas y creadores, cada uno de nuestros deportistas, cada uno de nuestros pequeños comerciantes, cada uno de nuestros voluntarios (que ya suman cuatro mil, por cierto), son depositarios de una parte de las iniciativas colectivas sobre la que descansa nuestro progreso.- En este orden de cosas, me parece imprescindible constatar que haber sido capaces de compatibilizar la estabilidad presupuestaria con el aumento del gasto social, demuestra que desde el centroizquierda hay alternativas a las políticas de austeridad. A mayor abundamiento el Ayuntamiento de Zaragoza está cumpliendo los objetivos de déficit. De hecho hemos presentado superávit fiscal en los dos últimos ejercicios. En resumen: hemos gestionado razonablemente bien en tiempos de vacas gordas y lo estamos haciendo, perdonen la inmodestia, razonablemente bien en tiempos de vacas flacas. Lo estamos haciendo con austeridad y eficacia, demostrando que es posible combinar la austeridad con el mantenimiento del gasto social y del empleo público. Zaragoza es la principal ciudad de España en la que gobierna (con los matices que ustedes quieran) la izquierda. Por ello es tan importante evidenciar que son posibles otras políticas, que es posible evitar la fractura social. Y en ese camino los socialistas no hemos estado solos.- Hemos avanzado y estamos avanzando por la senda progresista gracias al apoyo de otras fuerzas como Chunta Aragonesista e Izquierda Unida a las que quiero agradecer su compromiso y su responsabilidad para que esta ciudad, gobernada en minoría durante este último mandato, haya aprobado los tres últimos presupuestos y confío que ocurra lo mismo con los últimos presupuestos de esta legislatura.- Con estas fuerzas políticas hemos coincidido en la lucha contra la injusticia y en un modelo de ciudad a la medida del peatón, más humana y pacificada. Coincidimos también en avanzar hacia la progresividad fiscal y en el mantenimiento del empleo público.- Y, en estos tiempos de alarmante descrédito institucional y político, coincidimos especialmente en la necesidad de garantizar la autonomía democrática de la política

frente a los grupos de presión y frente a los poderes fácticos. Quiero agradecer a Chunta Aragonesista e Izquierda Unida, y en concreto a sus portavoces Juan Martín y José Manuel Alonso, el respaldo crítico de estos años a las principales decisiones de mi gobierno.- Respaldo que me atrevo a interpretar que ha sido bien recibido por los electores progresistas de esta ciudad, que son la mayoría.- Y me atrevo a interpretar también que en el futuro nos quieren seguir viendo unidos en los grandes valores de la libertad, de la igualdad, del respeto a la diversidad, de la transparencia y del buen gobierno.- Perdonen que insista pero pienso con toda sinceridad, que para mantener hasta el último día el compromiso de desarrollar políticas que faciliten la vida de nuestros ciudadanos, es imprescindible que alcancemos el acuerdo político necesario para aprobar el presupuesto de 2015.- Más allá de cualquier análisis de conveniencia política, creo que no estamos en un momento que admita filigranas tácticas. Si no hay presupuesto, hay sólo mera administración. Si queremos seguir desarrollando la línea política de esta legislatura y ser coherentes con ella frente a la sociedad, debemos aprobar un presupuesto. Por parte del Gobierno haremos todos los esfuerzos necesarios para conseguirlo.- El primer paso fue aprobar por el Gobierno el pasado 7 de noviembre un proyecto de presupuesto para 2015 en el que aumentan las inversiones un 55 por ciento, 15 millones de euros más.- De ellos, 4,1 millones de euros serán para una gran operación asfalto que mejorará el firme de las calzadas de 123 calles de la ciudad.; 10,5 millones, procedentes de los fondos europeos de cohesión, serán para sellar el vertedero de Torrecilla de Valmadrid y otros 2,4 millones financiarán la reforma de la calle Alcalde Caballero.- El gasto social, al que se destinan 122,5 millones de euros, se mantiene en el 18% del total del presupuesto.- Aumentan un 38% las ayudas de urgencia social, que se han triplicado desgraciadamente desde el comienzo de la crisis en 2007.- La deuda, la amortización de capital e intereses de los préstamos bancarios, baja del 10% por primera vez. Todo un indicador de la salud financiera de la institución, por cierto y entre paréntesis, cuando se habla de que el Ayuntamiento de Zaragoza está en quiebra, cómo estará la Administración General del Estado que tiene un 35% dedicado a esta materia o el gobierno autónomo que destina un 23%. Ninguno de los res estamos en quiebra. Simplemente son frases retóricas .que carecen de contenido.- Otros datos relevantes: se mantienen las ordenanzas fiscales lo que, de hecho, supone la congelación de impuestos, tasas y precios públicos para los contribuyentes zaragozanos.- Durante el pasado mes de septiembre, por primera vez, el periodo medio de pago a proveedores fue de 26 días; es decir, por primera vez se situó dentro de la normativa.- Por todo lo anterior sin ver brotes verdes, con todas las cautelas, me

atreveré a decir que parece observarse un cierto cambio de tendencia en la actividad económica municipal.- Cuando en 2004, un año después de asumir la Alcaldía, se concedió a Zaragoza la Expo sobre agua y desarrollo sostenible, la capital aragonesa era la ciudad amable y acogedora que siempre fue, que siempre ha sido.- Pero era, también, una ciudad que vivía de espaldas a su río principal, que no había resuelto algunos problemas medioambientales referidos tanto a empresas privadas, como a temas tan esenciales como el agua de boca, el vertido o el reciclaje de residuos.- Una ciudad en la que la movilidad urbana dejaba bastante que desear sin un medio de transporte de gran capacidad; una ciudad en la que no había llegado el cambio de siglo para algunas infraestructuras, avenidas y calles importantes de los barrios.- Era una ciudad, finalmente, en la que tanto la actividad cultural como la colaboración pública-privada, de la que soy, como saben, entusiasta defensor, arrastraban algunos viejos tics provincianos que lastraban la proyección exterior de la capital del valle medio del Ebro.- Una de las consecuencias principales del plan de inversiones generado por la Expo fue que Zaragoza pudo resolver algunos déficits históricos ambientales y de zonas verdes.- Un cambio y una modernización que tuvo, repito, en la recuperación de las riberas uno de los hitos más valorados de la Exposición, ya que suponía recuperar el Ebro en el relato urbano de los zaragozanos, y recuperar asimismo las orillas del Gállego, del Huerva y del Canal Imperial, con una inversión total de 360 millones de euros. También ha sido muy valorada la creación de nuevos espacios verdes, como el Parque del Agua Luis Buñuel, que disparó la ratio de zona verde por zaragozano, poniéndonos a la cabeza de nuestro país en esta materia. Les voy a ahorrar, no se preocupen, el listado interminable de logros alcanzados gracias a la Expo. Baste con recordar entre otros el Pabellón-Puente de Zaha Hadid y el puente del Tercer Milenio, la pasarela del voluntariado, el cierre del Tercer Cinturón; el cierre del cuarto a través de la ronda Este; la construcción del paso inferior de la autovía de Huesca, el Vial Norte del Actur; el acceso norte desde la autovía de Huesca, en el tercer carril de la ronda Norte y etcétera, etcétera, etcétera.- Sumando los parques urbanos y las repoblaciones de los montes de Peñaflor, cada zaragozano dispone de 50 m² de zona verde frente a los 10 que exige la Organización Mundial de la Salud para que pueda hablarse de un espacio saludable. Nosotros tenemos cinco veces más.- Dentro de esta etapa transformadora no puedo olvidarme de la culminación de un sueño de décadas, alimentado desde la primera corporación democrática: la llegada de agua del Pirineo, desde el embalse de Yesa, con todas sus dificultades, para el consumo de boca, que añade otro factor de calidad y que deja a la ciudad con tres fuentes de captación, que la protegen de

cualquier carencia.. El desarrollo del Plan de Movilidad también ha sido otro factor clave en la mejora de la calidad medioambiental. Con la finalidad inequívoca de reducir el tráfico privado; para mejorar la calidad de vida de los zaragozanos y con la finalidad de transformar la movilidad, se diseñó un tranvía, que renovó el espacio urbano ganando zonas peatonales, que creó cerca de 2.000 empleos directos e indirectos, durante las obras y en la fase de explotación 200 puestos de trabajo directos, y que reforzó a una empresa históricamente arraigada en la capital aragonesa como CAF.- En efecto, la nueva Zaragoza ya dispone de una línea norte-sur de tranvía que ha sido, sin matices, un éxito. Expertos de todo el mundo siguen visitando nuestra ciudad para conocer, de primera mano, la que se considera la línea más optimizada de Europa en lo que se refiere a número de viajeros por kilómetro. Nos han visitado representantes de gobiernos y ayuntamientos de más de 100 países y de 170 ciudades de todo el mundo.- La línea 1 del tranvía en esta legislatura, por su importancia estratégica, por la inversión realizada y por el éxito de su implantación ha sido la gran estrella de esta legislatura, no sólo de mi Gobierno sino de sus aliados a estos efectos, Chunta Aragonesista e Izquierda Unida. Y lo hemos hecho manteniendo una potente red de autobús urbano, diseñada para combinarse de manera óptima con el tranvía, lo que se favorece gracias a los transbordos gratuitos entre ambos sistemas.- Zaragoza ha apostado por un tranvía que, al menos en parte de su recorrido, la zona histórica, circula sin catenaria; un tranvía moderno, plenamente accesible, cómodo y perfectamente integrado en su trazado urbano. Y, detalle importante, con un pionero sistema de prioridad semafórica dinámica que permite una buena velocidad comercial sin afectar excesivamente al resto del tráfico rodado.- En cuanto a su gestión, se ha logrado encontrar una fórmula económica, la sociedad de economía mixta, que permite una estrecha colaboración público-privada sin perder de vista que estamos hablando de un servicio público esencial para la ciudadanía.- Y hemos recibido los reconocimientos mundiales más prestigiosos, que están por cierto en la vitrina de la sala de Gobierno, si alguien tiene interés en consultarlos.- Todo lo dicho hasta aquí dibuja con claridad el modelo de ciudad que queremos para los zaragozanos. Una ciudad sostenible, limpia, accesible y moderna, que proponga un transporte público con un máximo compromiso entre su calidad y su precio. Porque no debemos olvidar que seguimos teniendo uno de los precios por trayecto más baratos de España. Por eso estamos trabajando para la elaboración del estudio de viabilidad. anteproyecto y proyecto de la línea 2 este-oeste. Durante este trabajo, que incluirá un amplio proceso de participación ciudadana, se analizarán todos los trazados posibles y, paralelamente, se revisará el Plan de Movilidad Sostenible.-

Pero el tranvía no ha sido la única acción llevada a cabo en el mundo de la movilidad. Hay que destacar también la línea de cercanías ferroviarias (Casetas-Miraflores), las circunvalaciones, los más de cien kilómetros de carril bici y un servicio de concesión pública de bicicletas con 39.000 abonados.- Todas estas decisiones han contribuido a que Zaragoza cumpliera el año pasado con todos los indicadores de calidad del aire de la normativa europea y con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.- Los datos del Plan de Movilidad Sostenible, recientemente premiado, por cierto, por la Federación Española de Municipios y Provincias como buena práctica para mejorar el clima, revelan que desde 2006 hasta 2013 se han sacado del centro de la ciudad casi el 30% de los coches privados y que las emisiones de dióxido de carbono se han reducido en un 12%.- Estudios independientes, como el popularmente conocido “TomTom”, sitúan a Zaragoza, por cuarta vez consecutiva, como la gran ciudad europea con menor índice de atascos.- Otra de las estrategias que han orientado las políticas de mi gobierno tanto en la etapa expansiva como en los últimos años de recesión y paro ha sido la orientada, a ensanchar la capacidad productiva de la ciudad, con actuaciones de colaboración público-privada en materia de suelo industrial, parques de oficinas y logística.- También nos sentimos orgullosos de haber hecho una apuesta clara desde el principio para intentar poner a Zaragoza a la altura de las ciudades más avanzadas en la promoción de la innovación tecnológica, el avance hacia la sociedad del conocimiento y la preparación frente al cambio económico y productivo que supone la era digital.- Estos esfuerzos no siempre han sido bien comprendidos, pese a que esas mismas políticas son las que se están aplicando con determinación por la mayoría de las ciudades europeas, al menos por todas las que vale la pena emular por su calidad de vida, su pujanza cultural y su diversidad económica. Son políticas, en suma, centrales en el escenario europeo y el hecho de asumirlas como propias nos ha permitido reforzar el perfil internacional de nuestra ciudad. A lo largo de su implantación hemos tenido el privilegio de contar con algunos de los expertos más relevantes, en este campo, a nivel mundial.- Reconozco que hemos tenido un avance desigual hacia las distintas metas que nos proponíamos. Pero me complace poder decir que, a base de mucho esfuerzo hemos conseguido algunos importantes frutos: somos una administración destacada y pionera en el uso de software libre; en el desarrollo de la administración electrónica, en la prestación de servicios no presenciales a los ciudadanos; en la puesta en marcha de una de las mayores redes públicas inalámbricas, y de forma muy destacada, en la implantación para más de 200.000 usuarios de una tarjeta ciudadana que está siendo imitada en muchos lugares dentro y fuera de España.- En ese camino de aprender a

interpretar cuál debe ser el papel de una administración local en el contexto de esta nueva sociedad tecnológica, hemos ido poniendo en marcha una nueva generación de equipamientos públicos municipales basados en la idea de servir ante todo para que los ciudadanos, especialmente los más jóvenes, tengan acceso a conocimientos, habilidades, infraestructuras y asesoramiento con los que puedan construir su propio proyecto de vida personal, profesional o cultural.- A pesar de la situación económica el Ayuntamiento ha sido capaz de poner en marcha en los últimos años centros como Zaragoza Activa, el Centro de Incubación Empresarial de la Milla Digital, lo que yo suelo llamar emisiones cero, Torre Delicias o el Centro de Arte y Tecnología Etopia, o incluso el Centro Cultural El Túnel, que son equipamientos de referencia en España en materia de apoyo a los nuevos perfiles profesionales, así como en la creación de empresas de base tecnológica, en el desarrollo de espacios para las nuevas formas de trabajo, en la promoción del auto-empleo y en el fomento de la innovación social y de las nuevas formas de creatividad.- Lo más importante de esta estrategia es, en mi opinión, que deja a Zaragoza en una buena situación para seguir en vanguardia de unas tendencias sociales, económicas y culturales que se están imponiendo en toda Europa. Son, probablemente, las recetas urbanas más nítidas para afrontar los restos del presente y del futuro inmediato.- Una estrategia que nos ha permitido estrechar la colaboración con la Universidad pública de Zaragoza. No podía ser de otra forma, ya que nuestra gran universidad pública es seguramente el principal activo de la ciudad para afrontar con alguna garantía su futuro en el nuevo sistema económico mundial basado en el conocimiento, la innovación, la ciencia y la tecnología.- Hablaba al principio de mi discurso de la proyección internacional que nos dio la Expo. Pues bien esa vocación siempre la ha mantenido este alcalde y sus equipos de gobierno y la seguiremos manteniendo.- Tenemos que atraer visitantes, tenemos que atraer conocimiento y sobre todo tenemos que atraer inversores consiguiendo que Zaragoza sea protagonista en un mundo abierto con una creciente competencia entre las ciudades. En ellas se concentra ya más de la mitad de la población mundial. En ellas es donde bullen la creatividad, la innovación y el gran desafío de nuestro tiempo que es la creación de empleo.- La creatividad y la innovación van muy unidas al ámbito de la cultura, rasgo que define el pasado, el presente y el futuro de nuestra ciudad. A finales del año pasado, quiero recordarlo, Zaragoza fue la capital latinoamericana de la cultura.- La Organización de Estados Iberoamericanos y el Ministerio de Cultura eligieron nuestra ciudad como sede del V Congreso Iberoamericano de Cultura, realizado entre los días 20 y 22 de noviembre de 2013 y dedicado en esa ocasión a la cultura digital: “Cultura digital,

cultura en red” era su lema.- Por vez primera, una ciudad española era sede de este Congreso y lo era por su capacidad organizativa y por el vigor de su tejido cultural.- Este año 2014 comenzó con el recuerdo de Zaragoza a su historia, al conmemorar el bimilenario de la muerte de su fundador. Zaragoza es la única ciudad fundada por Augusto, por cierto, que lleva su nombre. Los orígenes romanos de la ciudad se mantienen, no sólo en los importantes restos arqueológicos, en su mayor parte musealizados, sino también en su urbanismo y su cultura.- Bajo el título de Caesaraugusta, Porta Romana, los museos de la ruta de Caesaraugusta acogieron importantes jornadas de debate y divulgación.- Más de 75.000 visitantes han asistido a este conjunto de actividades.- Y es que, en ocasiones, las cifras si que importan, porque reflejan la vitalidad cultural de Zaragoza. Así por ejemplo, un millón y medio de usos bibliotecarios, un millón de visitantes a nuestros museos, salas de exposiciones, teatros y auditorio, sin hablar de la calle como escenario de cultura, con los más de tres millones de asistentes a las diferentes actividades programadas con motivo de las fiestas del Pilar.- Frente a otras administraciones que han penalizado el sector de la cultura, el Ayuntamiento de Zaragoza ha hecho lo posible por favorecer a los creadores de nuestra ciudad y fortalecer las industrias culturales locales.- En este sentido, caben destacar dos programas: el Mercado de las Artes Escénicas, para la proyección de nuestros grupos de teatro, música y danza, y la convocatoria de ayudas a las industrias culturales por tercer año consecutivo.- Otro aspecto importante ha sido la búsqueda de la sostenibilidad de los proyectos culturales en marcha. Por ejemplo, la fiestas del Pilar. La edición de 2014 de nuestras fiestas ha contado con un 78% de auto-financiación, y ha dado como resultado unas fiestas que han sido las más participativas y con un grado de satisfacción ciudadana de 7,7 sobre 10.- Por cierto, que acabamos de celebrar el 20 aniversario de nuestra gran referencia cultural dentro y fuera de España, el Auditorio, y pronto, en primavera, celebraremos el cuarto de siglo de nuestra referencia deportiva fundamental, dentro y fuera de España, el pabellón Príncipe Felipe.- Zaragoza, como he dicho, avanza, hacia un modelo de ciudad que pretende situarnos a la cabeza de las ciudades en calidad de vida.- Hablamos de una ciudad para los ciudadanos donde los espacios son para las personas, donde los humos de los coches están reducidos todo lo posible, donde las zonas verdes abundan y donde el nivel de ruido es cada vez menor.- Una ciudad para vivir y disfrutar, una gran ciudad, y no sólo, como en el pasado, una ciudad grande.- Una ciudad en la que los desplazamientos en transporte colectivo es posible hacerlos de una forma rápida, cómoda y eficaz. Una ciudad donde la bicicleta es un medio de transporte más de uso generalizado. Una ciudad con paseos ciudadanos que

invitan a caminar. Una ciudad sin atascos. Una ciudad realmente amable.- Tengo que reconocer que no hemos logrado realizar todos los objetivos que nos fijamos. El que más lamento es no haber logrado el cierre de la ciudad por el este, que hubiera supuesto una gran transformación para los barrios de Torrero, San José, Las Fuentes, Vadorrey y la Jota. Lo tendrá que hacer el Gobierno siguiente. Muchas son las razones que lo han impedido. La más importante (amén de haber gobernado en minoría), fue que entendimos que los escasos recursos del Ayuntamiento eran más necesarios para proteger a las personas y sus derechos básicos. El segundo objetivo hasta hoy no cumplido ha sido la ley de capitalidad, una ley que termine con la discriminación que Zaragoza viene sufriendo durante décadas, que recoja la singularidad de la capital en la que vivimos al menos el 55% de los aragoneses y que reconozca el esfuerzo que viene realizando la ciudad en la prestación de servicios al resto de la comunidad autónoma.- Es verdad que nos queda poco tiempo hábil para intentar lograrlo. Debe reconocerse que es un inconveniente el hecho de que el Gobierno de Aragón haya aprobado el anteproyecto de ley al final de la legislatura. Con todo, tengo la firme voluntad de intensificar los trabajos para que desde el Ayuntamiento hagamos una propuesta con el mayor acuerdo posible que garantice una financiación suficiente y estable de las competencias propias e impropias que estamos desempeñando.- Lo que queda de legislatura pretendo, por otra parte, dar un impulso a la transparencia y al buen gobierno. Los ciudadanos nos reclaman un ayuntamiento con paredes de cristal como premisa para regenerar y recuperar el crédito institucional.- El Ayuntamiento de Zaragoza, que acaba de aprobar un código de buen gobierno, siguiendo el modelo de la Federación Española de Municipios y Provincias, ha sido pionero en aprobar una ordenanza de transparencia y está incorporando en su página web las declaraciones de bienes, intereses y actividades, de los concejales y pronto del personal directivo y de confianza.- También será pública la ejecución presupuestaria trimestral, el perfil de los contratantes, los concursos, las sentencias judiciales firmes, los contratos menores, la relación de puestos de trabajo de sociedades y organismos autónomos.- No tenemos nada que ocultar y así nos lo está reconociendo con la mejor de las puntuaciones la prestigiosa Oenegé Transparencia Internacional.- También estamos abiertos, a intensificar y mejorar la participación ciudadana; en la vida municipal. La participación ciudadana es un músculo que se ejercita a diario pero en el que probablemente, y no tardando mucho, se tendrá que llegar aún más lejos: a la regulación de iniciativas populares y a realizar consultas a los ciudadanos antes de decidir las prioridades de parte del presupuesto municipal. Pero eso ya es futuro y tendría que ser el siguiente

Gobierno Municipal el que, en su caso, asuma tal objetivo.- Debo ir finalizando. Cuando me entrevistan en medios de comunicación de cobertura estatal suelen definirme abreviadamente como el alcalde de la Expo y del tranvía. Y yo siempre añado y también de las pequeñas cosas. Les aseguro que he querido ser (con mejor o peor fortuna) el alcalde de todos los zaragozanos y, especialmente el alcalde de los que han sido golpeados por la mala situación económica. Y mantendré tal empeño hasta el final de la legislatura. He querido ser, a lo largo de estos doce años, el alcalde de los que me han votado y de los que no me han votado. He pretendido también (y esto creo sinceramente que lo he logrado) mantener la autonomía de las decisiones municipales frente a las presiones y frente a los poderes fácticos. Frente a quienes sin pasar por las urnas, quieren determinar o condicionar las decisiones de quienes sí hemos pasado por ellas.- Es verdad que probablemente no he sido el alcalde rocero que muchos ciudadanos hubieran querido. Es verdad también, que muchos ciudadanos me han visto como un alcalde distante aunque -les aseguro- que yo he querido ser una persona accesible, presta a escuchar y a aprender. El único consuelo que tengo es que algunos dicen que mejoro en las distancias cortas. A mis años, comprenderán, que ya no puedo cambiar de modo de ser, probablemente determinado, en buena parte por mi formación como juez. Los jueces, en general, no solemos ser la alegría de la huerta, pero también tenemos, a cambio, algunas ventajas: no olvidar nunca nuestro "rol" de juez en el ejercicio de nuestras responsabilidades públicas.- Les aseguro, en todo caso, que a lo que nunca he renunciado es a la pasión por hacer ciudad, por atraer inversiones públicas y privadas para transformar nuestra ciudad en un tiempo récord, por consolidar a Zaragoza como una gran ciudad abierta, europea, con unos servicios públicos de calidad, y con una sociedad civil comprometida y solidaria.- Una ciudad de la que todos podemos sentirnos orgullosos cuando se la enseñamos a los visitantes, a los familiares, a los amigos que vienen de fuera.- Es evidente que mi discurso está impregnado del sabor de la despedida. Pero espero que se entienda que ello es perfectamente compatible, y quiero remarcarlo con claridad, con el hecho de que me queda todavía medio año para terminar mi mandato. Y como les decía al principio no están las cosas para generar tiempos muertos ni parálisis institucionales. Por eso les vengo reiterando que voy a seguir ejerciendo como alcalde hasta el último día.- Aunque, de entre todas las cuestiones sobre las que pienso seguir con antelación prioritaria hasta el final, una destaca, me he referido antes a ella, porque tiene una clara, una evidente importancia para el futuro de la ciudad de Zaragoza, para el gobierno siguiente, cualquiera que sea su color: la ley de capitalidad.- De igual modo pienso que hay que aprovechar el tiempo

que resta de legislatura para consolidar nuestra alianza estratégica con la universidad pública, con la Universidad de Zaragoza. En un momento en que esta institución está sometida a una evidente asfixia presupuestaria, también el Ayuntamiento, por cierto, la ciudad de Zaragoza debe sumarse a lo que hacen otras ciudades europeas y darse cuenta -y actuar en consecuencia- de que la universidad es nuestro principal activo y motor para tener alguna posibilidad de éxito en la economía del conocimiento.- Y por fin, para terminar, un consejo, no especialmente original. Lo hice en el primer debate del estado de la ciudad.- Ya entonces decía que el debate del estado de la ciudad no debe servir sólo para confrontar, como desde luego exige la buena salud democrática, nuestras diferencias políticas, sino que además debería servir de base para sentar los posibles consensos. Hoy no parece que estemos en tiempos precisamente para la lírica del consenso político. Pero yo, quizá porque sea un político inevitable y gozosamente chapado a la antigua, creo que es precisamente el momento en que la confluencia política y social es más necesaria que nunca. En la política municipal de nuestra ciudad tenemos un notable historial de grandes acuerdos alrededor de objetivos estratégicos de la ciudad. Consensos que han dado muy buenos resultados y que han hecho que nuestra ciudad sea la que es. Son tiempos, es verdad, de crisis, de desafección política y posiblemente de muchas dificultades futuras. Tenemos que cambiar muchas cosas, tanto referidas a algunos modos de gobernar como a algunos fines, tanto referidas a viejos clichés, como a ese culto a la inmediatez y la tendencia a cierto populismo que parece instalado en la vida política. No hay recetas precisas para ello, pero hay que intentarlo, pues resulta absolutamente incomprensible, e intelectualmente inaceptable, que no seamos capaces de encontrar puntos en común entre todas las fuerzas políticas, cuando en teoría nuestra dedicación al servicio público es la prioridad de todas y cada una de las formaciones políticas representadas en esta casa.- El futuro será mejor para todos si se producen consensos, determinados consensos, especialmente los que la ciudadanía viene reclamando desde hace tiempo, desde mucho tiempo antes incluso de que llegase la crisis.- Buscarlos, plantearlos y ejercerlos, dignificará sin duda la legítima divergencia política que en democracia se expresa a través de los partidos políticos.- En determinadas ocasiones el consenso es una obligación porque es una necesidad. Nuestro tiempo es uno de esos momentos.- Hoy, cuando estamos ante un presente lleno de urgencias sociales y un futuro no menos repleto de incertidumbres, creo que debería ser posible encontrar grandes objetivos compartidos por amplias mayorías que le devuelvan a la ciudad y a los ciudadanos la esperanza de que un futuro mejor es posible. Y a esa tarea debemos aplicarnos.- Muchas gracias por su atención.

Se suspende la sesión a las 11:00 horas.

A horas 16:30 horas continúa de nuevo la sesión del Pleno Consistorial. Están presentes en el salón los 31 concejales que constituyen la corporación.

La Presidencia: Hay una intervención durante un tiempo máximo de 30 minutos, de los portavoces de los grupos municipales, de mayor a menor, excepto el grupo que apoya al gobierno municipal. En este caso y por una excepción, los 30 minutos son indicativos, si es necesario algo más, no pasa nada porque el carácter del debate lo justifica plenamente. El portavoz del Partido Popular tiene la palabra.

El concejal don Eloy Suárez interviene a continuación con las siguientes palabras: Muchas gracias, señor Alcalde, señoras y señores concejales, Delegado del Gobierno, Consejero Presidente de la Diputación Provincial de Zaragoza y demás autoridades, señoras y señores.- Este debate sobre el Estado de la Ciudad, el último de esta legislatura, es sin duda diferente a los anteriores. Por dos razones: Por la cercanía de las próximas elecciones y por estar presidido, por primera vez, por un alcalde en tránsito.- Su intervención, señor Belloch, ha sido un clásico en este tipo de situaciones.- Ha intentado convertir el debate en un resumen de sus años de alcaldía donde había muchas luces y muy poquitas sombras. Y yo le quiero decir algo. La última sombra es su despedida.- Usted no deja el cargo por voluntad propia tras haber concluido su proyecto político. Usted se va porque no le queda más remedio.- Yo se lo dije aquí ya hace algún tiempo, que le iban a dejar sólo. Le han dejado sólo sus socios de gobierno, le han dejado solo sus propios concejales y ha terminado por no tener ni el apoyo de su partido. Todo el mundo sabe que quiso ser otra vez candidato.- Pero cuando comprobó que nadie le pedía que siguiera, no tuvo más salida que anunciar su retirada.- Ésa es la verdad: que usted se ha ido un minuto antes de que su partido lo echase. Este final de su carrera como alcalde no es una casualidad.- Es la consecuencia lógica de un fracaso político sin paliativos que se llama tripartito de izquierdas.- En el fondo, era lógico.- Tuvo un castigo electoral incontestable hace tres años y medio.- Los ciudadanos le dijeron claramente que su ciclo había terminado, pero usted se negó a escucharlos.- Y mire, no le voy a negar sus aciertos, que evidentemente los ha habido en 12 años de gobierno.- Usted fue alcalde durante una etapa de inversiones estatales en

Zaragoza, usted lo decía, como no ha habido otra, con proyectos financiados por gobiernos del Partido Popular y del Partido Socialista.- Y como hoy ha dicho, la Expo, el proyecto que dejó comenzado el Alcalde Atarés, fue un cambio sustancial para la Ciudad.- Pero es igualmente cierto, señor Belloch, que esta última legislatura le ha sobrado.- Por eso es verdad, que los zaragozanos están peor, el único problema es que no ha dicho por qué, daba la sensación de que la culpa era de cualquiera que pasaba por ahí, menos de este gobierno y de su Alcalde.- Esta Legislatura han sido cuatro años perdidos para Zaragoza.- A usted le ha dado igual aparcar sus propias ideas. Le ha dado igual gobernar sin modelo de ciudad. Le ha dado igual pactar con socios de conveniencia en los que nunca ha creído.- Y por eso no se va como el alcalde de la Expo ni el Alcalde del tranvía, como decía usted esta mañana, se va como el Alcalde del tripartito. El alcalde del peor Gobierno que ha tenido Zaragoza y que deja como herencia una losa económica brutal.- ¿Cómo recordaremos los ciudadanos de Zaragoza este tripartito que lidera el Partido Socialista Obrero Español? Como el gobierno que intentó esconder un agujero en la contabilidad de 350 millones de euros.- Como el que tardó más de medio año, en aprobar los presupuestos del 2012 y 2013.- Y, mucho me temo, como un gobierno que por primera vez fue incapaz de cerrar un acuerdo presupuestario.- Como el Gobierno que ha invertido menos en política social de todas las grandes capitales en España, según los datos del Ministerio de Hacienda. Recordarán al tripartito como el Gobierno que recortó los servicios de autobús y de limpieza hasta límites insospechados y eso, mientras subía el precio del transporte un 32%.- Un Gobierno que ha recortado en parques, en jardines, en alumbrado, en conservación de las calles, en el mantenimiento de las fuentes, un gobierno que invierte muchísimo menos en servicios públicos que cualquier otra capital de España de las grandes.- En todo lo que sirve para que la ciudad funcione han recortado ustedes.- El mismo gobierno que ha subido la presión fiscal hasta que heredar o vender un piso sea un problemón para quien no puede pagar su impuesto de plusvalía.- Le recordarán por su doble vara de medir: Dispuestos a ceder sin garantía alguna el Luis Buñuel para convertirlo en sede de la izquierda antisistema, mientras se afanaban en privatizar el alcantarillado de la ciudad.- Pero eso sí, cerrados en banda, como una piña, para torpedear la llegada de una inversión educativa de 16 millones de euros y 200 empleos al sur de la ciudad y eso que esta mañana usted decía que cree en la colaboración público-privada.- Se le recordará por esa incoherencia y ese sectarismo.- Y por hacer programas de acción social que despilfarran el dinero público en gastos de publicidad y de personal.- ¿En qué ha servido el tripartito a los zaragozanos? ¿Han mejorado ustedes la calidad de vida de los

ciudadanos? Usted esta mañana lo ha reconocido: no.- Al revés, hoy tienen peores servicios que hace cuatro años y más caros. Señor Belloch, había otro camino, otra posibilidad para hacer política. Yo se la ofrecí incluso antes de las pasadas elecciones. Le he ofrecido hacer una política con mayúsculas.- Hacer política de ciudad, buscando grandes acuerdos en asuntos básicos desde posiciones razonables y moderadas.- Esa política de pactos que ahora usted predica para España, que hoy ha vuelto a predicar en este salón, pero que usted fue incapaz de aplicar hace cuatro años, sencillamente porque usted no era el protagonista.- Sus hechos niegan sus palabras, le hemos ofrecido apoyar, o pactar, o intentar negociar mejor dicho, el presupuesto y ni siquiera nos ha llamado. Al final, siempre ha elegido seguir con el tripartito. El resultado de esa decisión ha sido la parálisis administrativa, una gestión reducida a la mínima expresión una política social a la cola de las grandes ciudades y el empeoramiento de los servicios públicos que sufrimos todos los días quienes vivimos en Zaragoza.- Pero mire, a pesar de todo eso y usted lo decía esta mañana, aún tiene una oportunidad de cerrar su etapa prestando un último servicio a Zaragoza.- El actual Gobierno de Aragón ha sido el único que ha traído a este Ayuntamiento, con tiempo suficiente para tramitarla, una Ley de Capitalidad, hay tiempo, lo que no puede ser es que no se celebren las reuniones que se pactan.- Yo lo único que le pido es que aproveche esta ocasión de cerrar sus 12 años de alcalde con altura de miras, y que entre todos podamos darle a Zaragoza la Ley de Capitalidad que se merece. Y no le pido nada más, señor Belloch.- Sólo con aprobar la Ley de Capitalidad, los próximos seis meses valdrían mucho más que los tres años y medio anteriores.- Pero la realidad es la que es.- A partir del próximo mes de mayo, en lo que se refiere a la política municipal, usted será parte del pasado.- Lo que le importa a los zaragozanos es el futuro.- Lo que les interesa es lo que les podemos ofrecer para mejorar su calidad de vida. Qué modelo de ciudad queremos impulsar.- Eso es lo que debe ser sustancial en este debate: el futuro inmediato de Zaragoza y sus ciudadanos.- Por eso, hoy quiero dirigirme hoy al candidato del Partido Socialista, para intentar que este debate tenga interés real para los ciudadanos.- Porque hay una realidad incontestable: Dentro de medio año los ciudadanos de Zaragoza elegirán un nuevo alcalde.- Y tendrán varias opciones, pero hay dos fundamentales, una: la que representa el señor Pérez Anadón, la continuidad de un nuevo tripartito de izquierdas o peor aún, un cuatripartito y la segunda, la única alternativa fuera de ese modelo fracasado.- La mía, la del Partido Popular.- Y los ciudadanos, para poder elegir, tienen derecho a saber qué proponemos cada uno para que nuestra ciudad avance.- En esa línea me esforcé el año pasado en centrar el debate y ahora, en coherencia, debemos plantearlo así.- Los

ciudadanos, señor Pérez Anadón conocen su dilatada carrera política.- Usted será muchas cosas en la ciudad, pero un desconocido precisamente no.- No puede serlo cuando lleva más de 30 años ocupando cargos políticos. Pero lo más importante es su presente.- Y desde que anunció su candidatura le he escuchado algunas declaraciones que me han sorprendido mucho.- Me han sorprendido tanto que tenía que pensar, si el que las decía como candidato era el mismo señor que ocupa el cargo de teniente de alcalde de Urbanismo.- Porque son declaraciones en las que usted busca desmarcarse de las políticas de un gobierno en el que es figura principal desde hace once años y medio.- Usted pretende desmarcarse de los fracasos de su gobierno, estando todavía en este gobierno y siendo portavoz del grupo municipal que sustenta a este gobierno, esto es un planteamiento político muy, muy inaudito. Debo reconocerle que ha superado incluso al propio Rubalcaba, cuando de la noche a la mañana quiso hacernos creer que no conocía a un tal Rodríguez Zapatero.- Señor Pérez, por mucho que quiera decir, usted es corresponsable absoluto de las decisiones de este tripartito.- ¿Cómo no lo va a ser? Mire, basta el ejemplo que pasó en este mismo debate el año pasado y que por cierto ustedes no han hecho mención ninguna a algunas de las propuestas de que allí se hablaron.- ¿Se acuerda? Peatonalizar Don Jaime y la prolongación de Tenor Fleta.- En la primera no se había tomado ni la molestia de consultar a los vecinos y en la segunda sabía perfectamente que no hay posibilidad de financiar el proyecto. Fue algo tan obvio que despertó el rechazo social y ¿quién salió a defender esas propuestas de urbanismo?, pues el que tenía que hacerlo, el responsable de Urbanismo.- Dos semanas después del debate, decía usted en la prensa sobre Don Jaime que no había problema, que era cuestión de poner un par de señales en la entrada y la salida de la calle.- Y sobre Tenor Fleta, ¡qué tremenda es la hemeroteca, señor Pérez Anadón! ¿Que decía usted para defender la ocurrencia? Pues que tenía atados 4 millones para financiar la obra y que este otoño, ahora en donde estamos, la iba a sacar a concurso y adjudicarla. Y le dijimos que no era verdad. Y que era mejor que se dedicase a proyectos realizables y que la ciudad demanda a gritos, como una gran operación asfalto.- ¡Y fíjese qué ha terminado haciendo con esos 4 millones!, pues una operación asfalto, aunque sea tarde por lo menos, nos ha copiado una buena idea para la ciudad.- Eso sí, qué casualidad que fuera justo unos pocos días antes de anunciar su candidatura.- En cualquier caso, ahí queda su defensa cerrada de las ocurrencias del alcalde hasta el último minuto.- Esfuércese todo lo que quiera en desmarcarse.- Usted es corresponsable del fracaso del tripartito.- Y es responsable directo, el máximo responsable, de la parálisis urbanística de Zaragoza. Hasta el propio alcalde ha reconocido como su gran fracaso el cierre de la orla este.-

Ora vez el urbanismo, señor Pérez. Su incapacidad al frente del urbanismo de la ciudad habla por sí misma. Ésta fue la primera preocupación tras las elecciones y la primera propuesta que le ofrecí como pacto de ciudad: renovar el urbanismo de Zaragoza ante la nueva realidad económica y social, para construir un nuevo modelo de ciudad distinto.- Me he reunido periódicamente con todos los sectores y personas implicados en el urbanismo de Zaragoza.- Todos están de acuerdo en que es imprescindible afrontar este reto.- ¿Y qué ha hecho usted? Nada.- Bueno sí, decirle no al Partido Popular, no a nuestro ofrecimiento.- Negarse a un pacto político para que la ciudad avance.- Le hemos reclamado la elaboración de planes integrales para revitalizar los distritos históricos que más necesitan un impulso en la ciudad consolidada.- ¿Cuál ha sido su respuesta? Pues la misma de siempre, no.- Y eso que no puede quejarse de colaboración.- Podríamos haber hecho una oposición cerrada en urbanismo.- Lo teníamos fácil en temas como Arcosur, pero actuamos con máxima responsabilidad. Había que llegar a un acuerdo para evitar el colapso de esa zona de la ciudad y lo facilitamos. Y lo hicimos sin pedir nada a cambio, no como sus socios, pensando exclusivamente en el interés general. ¿Y luego? Pues ha pasado lo de siempre con usted, que no han aprovechado ese acuerdo y Arcosur sigue sin avanzar porque usted no tiene iniciativa.- No la ha tenido ni para intentar hacer algo en la orla este, ni la ha tenido para hacer que Arcosur progrese, que por cierto hoy el Alcalde se ha olvidado completamente.- Es su característica principal: la falta de iniciativa. Por eso tuvimos que ver cómo se caía la muralla medieval, a pesar de que los vecinos le habían alertado que iba a suceder.- Es que a la ciudad le sale muy caro su inmovilismo.- Mire, de Rosales del Canal.- Fallamos todos al ceder el solar a quien no debíamos. Yo no tardé ni cinco minutos en reconocer ese error. Lo hice ya antes de la campaña electoral. Fui al barrio, me reuní con los vecinos, pedí disculpas por el error. Y nos pusimos a trabajar desde el minuto uno para remediarlo.- ¿Qué hizo usted? Pues cerrarse en banda a la presión vecinal y a la evidencia social. ¿Y cuál ha sido el resultado de ese inmovilismo? Pues que al final, gracias al tesón vecinal y a quienes hemos apoyado a los vecinos, hemos logrado casi un milagro: hacer que usted moviera ficha y resolver el problema.- Pero, eso sí, tres años más tarde de lo que podía haber sido, lo que ha disparado el coste económico. Se podría haber resuelto con 100.000 euros, pero por su falta de iniciativa nos ha costado más de dos millones.- No puede ser que su inmovilismo lo terminen pagando siempre los zaragozanos con sus impuestos.- Y por cierto, los vecinos todavía siguen esperando que usted les pida disculpas. Éste es su presente, su hoja de servicios como gestor al frente de urbanismo: Promesas incumplidas y mentiras reiteradas como la prolongación de Tenor Fleta. Oídos sordos a

las alertas vecinales, como pasó con la muralla medieval y con Rosales del Canal. Carencia de estrategia para revitalizar la ciudad consolidada. Ausencia de liderazgo para buscar alternativas en la orla este.. Incapacidad gestora para desarrollar Arcosur.- No es esto lo que necesita Zaragoza.- Ni en urbanismo, ni mucho menos en la Alcaldía.- Y lo peor de su gestión es que ha demostrado una incapacidad manifiesta para pensar en el futuro de Zaragoza.- Porque, las pocas cosas que ha planteado al frente de Urbanismo, ¿de dónde han salido? ¿Quién ha puesto las ideas? La Harinera, Chunta Aragonesista. La mesa de equipamientos, Partido Popular. La mesa de zonas saturadas, Partido Popular. La mesa de suelos, Chunta Aragonesista. Arcosur, usted sabrá.- ¿Revocar la cesión en Rosales?, el Partido Popular. La ordenanza de protección del paisaje urbano, Izquierda Unida. Reconvertir solares vacíos en aparcamientos, Partido Popular. Incluso la decisión de recurrir el colegio en Valdespartera, una idea completamente equivocada, pero idea al fin y al cabo, fue de sus socios.- La operación asfalto, ya se lo he dicho, el Partido Popular.- Oiga, ¿y entonces, dónde están sus ideas, señor Pérez Anadón? Hoy, en una rueda de prensa, usted, como propuesta estrella, habla de fraccionar el pago de impuestos. Oiga, pero si ésta es una idea que el Partido Popular planteó en un pleno en el año 2012 y que yo defendí. Ésta es una condición que pusimos para aprobar las ordenanzas, ésta es una condición que se aprobó y ésta es una condición que figura en la página 61 de la ordenanza número uno. Ésas son sus ideas, señor Pérez Anadón. Yo, créame, que no se puede permitir Zaragoza, que sus responsables carezcan de ideas.- Es un auténtico campeón de lo orgánico. Yo no se lo voy a discutir. El problema es que eso, traducido al Ayuntamiento, está muy bien para seguir en clave de tripartito. Para seguir perdiendo tiempo debatiendo los pequeños intereses de partido. Para seguir con un gobierno sin estrategia de Ciudad; inestable, lento, ineficaz, sin ideas.- Y lo que Zaragoza necesita con urgencia es un cambio político que rompa con esa deriva. Este es el objetivo que me he fijado como un reto personal: dotar a Zaragoza de un modelo de ciudad que deje atrás cuanto antes estos cuatro años perdidos del tripartito.- Necesitamos un modelo de desarrollo que impulse a Zaragoza como lo que es: Una ciudad europea importante, con un capital humano de primera magnitud.- Somos personas, los zaragozanos, que siempre hemos aspirado a tener una ciudad pujante y próspera. Por cierto, señor Belloch, yo quiero decirle que creo que se ha equivocado hablando de tics provincianos de los zaragozanos. Yo creo que usted no se debe ir de esa manera y estoy convencido de que rectificará.- Los zaragozanos son gente que cree en el mérito, la capacidad, el esfuerzo, la recompensa.- Pero para eso, antes hay que hacer los deberes que ustedes no han hecho.- Llevo tres años y medio escuchando a toda

la sociedad zaragozana. Empresarios, sindicatos, asociaciones, colegios profesionales, entidades vecinales. Me he reunido con todos los sectores de la Ciudad en cientos de encuentros, jornadas y foros. He escuchado a todas las personas que han querido hablar conmigo y debatir sus problemas y gracias a la participación de todas esas personas, hemos elaborado un modelo de ciudad para afrontar el nuevo ciclo. Un modelo, una estrategia de ciudad, que debe fundamentarse en seis ejes clave: Poner orden en las cuentas municipales. Impulsar una política social eficiente y no partidista. Desarrollar la transparencia, la participación y el Buen Gobierno. Impulsar un nuevo modelo de ciudad, un plan urbanístico distinto. Poner la movilidad al servicio de los ciudadanos con un Plan que devuelva el equilibrio entre todos los medios de transporte. Y empleo, crear un nuevo modelo de fiscalidad que ayude generar puestos de trabajo y atraer inversiones.- Lo primero, nuestro primer eje es poner en orden las cuentas municipales. No me cansaré nunca de insistir en que es imprescindible decir la verdad y plasmarla en unos presupuestos de verdad, que consignent los gastos reales que tenga partidas suficientes para prestar los servicios públicos. Cuando uno gobierna existe el derecho a equivocarse a lo que no tiene derecho de ningún modo es a engañar a los ciudadanos, como ha hecho este gobierno, escondiendo un agujero de más de 350 millones. Y encima lo hicieron en año electoral. Fue deliberado. Querían esconder un desastre de gestión económica antes de unas elecciones.- Como es intolerable que estén torpedeando, enviando expedientes fuera de plazo, el informe definitivo de la Cámara de Cuentas.- Desde hace meses gobiernan bajo un escándalo de gestión económica como no ha habido otro en este Ayuntamiento. Y lo peor es que da la sensación de que a ustedes les da igual que les pillen en una mentira del calibre de la que acabo de relatar.- Ustedes juegan con las cuentas públicas con una temeridad insoportable. Les quiero decir algo, si no hubiera sido por las medidas extraordinarias del Gobierno central, especialmente el plan de pago a proveedores, 175 millones de euros, habrían llevado a este ayuntamiento a una quiebra sin paliativos. Porque señor Belloch, las quiebras existen, por eso los zaragozanos están tan mal como están. Mentir en los presupuestos tiene consecuencias muy graves. Lleva a no pagar a los proveedores y a tener que pagarles vía judicial precios más caros. A tener peores servicios públicos, como reconoce el informe del Ministerio de Economía y Hacienda. Y a tener despidos colectivos en las contratas. Es así, por su culpa lo estamos comprobándolo esta legislatura.- El primer deber que tendrá que asumir el próximo gobierno, es acabar con esas malas prácticas y poner en orden las cuentas del Ayuntamiento. Por eso, mi primera medida como alcalde será una auditoría, que certifique el estado real de la

economía municipal en los 100 primeros días de gobierno. Esa auditoría será pública. La conocerán todos los zaragozanos. Y no hablamos sólo de números. Hablamos de lo más importante, de las personas.- Porque solo con unas cuentas en orden podremos tener un ayuntamiento que ayude a resolver los problemas de las personas.- El segundo eje, una política social eficiente. Ustedes abordan las políticas sociales con perspectiva partidista. Basta con ver el aumento que han experimentado las subvenciones adjudicadas directamente a dedo, del 35% en 2011 al 56%, 20 puntos más. Es urgente que la política social recupere el sentido que debe tener. Hay que maximizar su eficiencia para resolver los problemas reales de la gente que necesita ayuda y eso no se consigue con lo que ustedes han hecho. No se consigue con programas, como el Redistribuye o Comidas Solidarias, que pierden más de la mitad de las subvenciones en gastos de publicidad y personal.- Mi objetivo es reforzar los servicios sociales de base, que son quienes resuelven los problemas reales de los ciudadanos. Mi compromiso es incrementar las ayudas de urgente necesidad, para que el dinero público llegue directamente a quien necesita las ayudas, sin pérdidas por el camino.- Es preciso modificar la ordenanza que regula esas ayudas de urgente necesidad para evitar retrasos que se dan ahora importantes. Las adjudicaciones directas deben reducirse al máximo. Hay que aumentar la libre concurrencia para acceder a las subvenciones. Quien mejor haga el trabajo social merece tener más aportación del ayuntamiento. Y en esa misma línea, debemos evaluar los resultados de los programas subvencionados y los convenios. Aquéllos que tengan gastos de gestión y personal por encima del 20% deben ser cambiados por otros que usen los recursos con más eficiencia. Esto es algo que reclaman las entidades más serias del sector y es lógico y positivo. Con mejor gestión, llegaremos a más gente y con ayudas de más calidad.- Nuestro tercer eje transparencia, participación y buen gobierno. Es respuesta obligada a la demanda social Es lo que nos piden los ciudadanos, regenerar la actividad pública. Las instituciones son de los ciudadanos y hay que abrirlas a la calle de par en par con un triple objetivo: mejorar el control público, ganar eficiencia administrativa y fulminar las malas prácticas.- Lo que ha hecho el Gobierno del Partido Socialista en esta materia ha llegado tarde y es insuficiente.- Este ayuntamiento el gobierno ha ido a rebufo de lo que ha solicitado el Partido Popular. La Ordenanza de Transparencia y el Código de Buen Gobierno llegaron dos años después de que lo pidiéramos. La publicación de las subvenciones y ayudas municipales, iniciativa del Partido Popular. Cuando la dirección federal del Partido Socialista les obligó a publicar sus rentas y patrimonio, hacía un año que lo habían hecho los concejales del Partido Popular. Pero personalmente creo que debe ser

el Gobierno quien lidere estas iniciativas.- De nada sirve redactar un Código de Buen Gobierno, como el que ustedes han hecho si resulta que cada uno de sus puntos lo incumplen reiteradamente. Y les pongo un caso: acceso a la información pública.- Eso dicen defender ahora en su código, pero mientras tanto nos siguen escondiendo una parte importantísima de la información del tranvía. Una obra de casi 400 millones de inversión pública, directa o indirecta, cuyo control llevan torpedeando tres años y medio.- Un ciudadano explica irregularidades en una Comisión de investigación sobre el tranvía y ustedes en lugar de escucharlo le amenazan con querrelas criminales. Así no se puede funcionar. Decir una cosa y hacer la contraria, no funciona. Hay que comprometerse y tomar decisiones.- Yo me comprometo a desarrollar desde el gobierno un paquete de medidas de regeneración, de transparencia y de participación.- Les adelanto las principales: Un modelo de gobierno abierto, el ciudadano que reclame información pública tendrá respuesta en el plazo máximo de 15 días. Recortaré los gastos de representación, protocolo y publicidad y estarán todos perfectamente justificados. Eliminaré los coches oficiales. Todos los concejales vendrán a trabajar y se irán a su casa por sus propios medios. Crearé un órgano independiente dedicado en exclusiva a combatir activamente la corrupción, el mal gobierno y las malas prácticas administrativas. Un órgano dirigido por una persona de reconocido prestigio, sin afiliación política y elegido buscando el máximo consenso. Habilitaré un sistema seguro y fiable para hacer procesos consultivos vía internet ejecutado pro expertos. Debemos escuchar la opinión de los ciudadanos en los temas importantes de la ciudad. Y como mínimo, el 1% de la inversión pública anual deberá decidirse mediante consulta previa con el compromiso de ir aumentando paulatinamente la cantidad. Quiero que los ciudadanos puedan escoger qué obras prefieren que se hagan en sus barrios.- El urbanismo, cuarto eje. El urbanismo de la Ciudad sigue anclado en un plan general extinguido, que no responde a la realidad y que hay que actualizar. Por supuesto, hay que encontrar soluciones para el sur de la ciudad, pero es igualmente importante elaborar un proyecto de revitalización de los barrios tradicionales de la Ciudad. En los seis primeros meses de Gobierno, crearemos un plan de rehabilitación para impulsar ese objetivo. Un plan con incentivos fiscales específicos. Quien quiera rehabilitar su vivienda dentro de los parámetros de ese Plan no pagará el IBI durante 10 años. Un plan que apueste claramente por la renovación de espacios urbanos y un plan que se complementará con un programa plurianual de renovación urbana, con operación asfalto y operación aceras.- Así haremos ciudad para los zaragozanos y no será una operación asfalto como la de ustedes, con carácter electoralista. No. Los ciudadanos sabrán al

inicio de la legislatura dónde se actuará cada año y con qué partidas, porque habrá un listado público de prioridades.- La movilidad, el quinto eje. Su política excluyente de imponer el tranvía por encima del resto de medios de transporte ha desequilibrado la movilidad de la ciudad. Se ha privilegiado un medio que solo da servicio al 24% de los desplazamientos a costa de empeorar el autobús, que es el medio que utilizan masivamente todos los días los ciudadanos de Zaragoza. La movilidad de la Ciudad es un concepto global y solo puede funcionar si se atiende a su globalidad. No sirve de nada potenciar el tranvía si al mismo tiempo se recorta el autobús, si no se atienden a las peticiones razonables para favorecer la movilidad compartida, no se actúa para mejorar la carga y descarga y se es incapaz de ofrecer medidas para conciliar la coexistencia de peatones, ciclistas y vehículos. Es urgente un nuevo Plan de Movilidad que restituya a la Ciudad el equilibrio del transporte que le ha quitado su política excluyente de sólo tranvía. La solución no está, como ustedes plantean, en gastarse cientos de millones que el Ayuntamiento no tiene, en otra línea de tranvía. Hemos demostrado que existe alternativa para dar un servicio de alta capacidad, igual de sostenible, 15 veces más económico y sin necesidad de grandes obras. La alternativa se llama tranbús y ha tenido una buena acogida en todos los foros donde la hemos planteado. Porque es una cuestión de lógica. Igual que la movilidad compartida. Son dos propuestas nuestras a las que se están sumando los ciudadanos porque son de sentido común.- Y he dejado para el final lo más esencial en estos momentos: el empleo. Nuestro sexto eje para la recuperación económica de Zaragoza es un nuevo modelo de fiscalidad. Porque es básico para el reto esencial que tenemos como ciudad y como país la generación de empleo. Los gobiernos del PSOE han aumentado la presión fiscal en este Ayuntamiento de manera desmesurada. Bajo su mandato el tipo del IBI ha subido un 62%, el recibo del agua un 68% y el de las basuras un 120%. Y eso que este año dicen que han congelado los impuestos. Pues no es verdad, lo que han hecho es concentrar toda la subida impositiva en un solo impuesto: el de plusvalía, el impuesto más injusto y más contestado en todos los foros de debate económico. Hay que cambiar de manera radical esta política fiscal para devolver a los ciudadanos capacidad de gasto. Tomen ustedes ejemplo de otras administraciones que en cuanto han tenido la mínima oportunidad han bajado impuestos. Ahí está el Gobierno de Aragón, ahí está el ayuntamiento de Huesca. Zaragoza tiene que hacerlo. Mi propósito es convertir a Zaragoza en la ciudad de España fiscalmente más atractiva para la instalación de empresas. A quien esté buscando dónde instalar su empresa, tenemos que ponérselo muy fácil para que elija Zaragoza. Con ese objetivo, con hacer de Zaragoza una ciudad competitiva, llevo

tiempo reclamando una ordenanza de emprendedores que ustedes se han negado a aprobar. Yo me comprometo a hacerla de manera inmediata en cuanto forme gobierno. Como me comprometo a ajustar el tipo del IBI para reducir el impacto que está teniendo en los bolsillos de los ciudadanos. Y como me comprometo a elaborar un plan de comercio local potente y ambicioso, para ayudar a quienes siguen peleando por generar empleo en la ciudad. Estas son las ideas y los planteamientos sobre los que debe pivotar una estrategia sostenible para situar a Zaragoza entre los municipios que estén a la cabeza de la recuperación. Zaragoza compite en un mundo globalizado y no puede quedarse atrás. Necesita un gobierno capaz de hacerla competitiva, de dotarla de instrumentos que atraigan empresas, que ayuden a emprendedores, que se implique en crear puestos de trabajo. Los ciudadanos piden soluciones y eso es lo que vamos a ofrecerles. Un proyecto de ciudad ilusionante, que dé respuestas a sus problemas cotidianos. Estas son, a grandes trazos, nuestras ideas y nuestras propuestas. Zaragoza nunca se ha rendido, señor Alcalde. Esta vez, a pesar de ustedes, tampoco.. Estamos preparados para aprovechar esa voluntad y esa potencia formando un gobierno ágil y eficaz, que trabaje para Zaragoza y para los ciudadanos de Zaragoza. Yo animo al resto de los portavoces y muy especialmente al candidato socialista, a que nos cuente su proyecto. Nada más y muchas gracias.

Aplausos del público asistente.

A continuación interviene el portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista don Juan Martín Expósito y dice: Estimadas ciudadanas, estimados ciudadanos. Asustada, desesperanzada, agobiada, rabiosa, rebelde, harta también después de oír determinados discursos, harta. Ése es el estado actual de la inmortal ciudad. Zaragoza, a nuestro juicio, busca reinventarse, busca mejorar, busca seguir siendo un espacio de libertad, busca ser un espacio de justicia social, busca cambiar, busca mejorar. Lo busca desesperadamente, porque busca justicia social, libertad y sobre todo exigencia de responsabilidades. Vivimos tiempos de cambio, por eso tan bueno es tener este debate a estas alturas, debate clarificador, debate que pone encima de la mesa las propuestas de cada uno, las necesidades de cada grupo, las verdades a medias o las mentiras completas, sobre todo las que acabo de oír. Lo que Chunta Aragonesista quiere hoy poner encima de la mesa es argumentos. Argumentos para seguir siendo nosotros, argumentos para cambiar, argumentos para mejorar, argumentos para crecer, argumentos que sirvan para barrer tanta injusticia, tanta ignominia y tanta

mentira. Argumentos para buscar mayor igualdad y como decía antes, mayor justicia social.- Nuestra ciudad no es ajena a lo que está pasando en el resto de Europa, en España y en Aragón. La rabia y la impotencia ante una crisis social y laboral que la ciudadanía no ha generado y de la que apenas parece haber culpables con nombres y apellidos, está trocándose, está dando paso a la necesidad de proponer y debatir nuevas fórmulas, nuevas propuestas que barran, como decía antes, lo viejo, lo corrupto y que traigan ilusión, esperanza y certidumbre a nuestra ciudadanía.- Sí, señor Suárez, la ciudad quiere decidir. La ciudad quiere decidirlo todo, sabe lo que es importante y lo que no y quiere decidirlo y quiere decidirlo ahora y estoy de acuerdo con usted, de nada sirve una ordenanza de transparencia, aunque sirva de mucho valga la paradoja, porque los ciudadanos son conscientes de que lo que tienen delante es una crisis de credibilidad. Una crisis de credibilidad del sistema. Porque son de que las decisiones importantes ya no las toman los gobiernos, ni los que se eligen aquí, ni los que se eligen en ningún otro sitio. Somos conscientes, la ciudadanía es consciente, de que las decisiones más importantes en materia económica ya no los toman los estados, se toman por parte de otros, en las sombras, lejos de los centros democráticos de decisión, decidiendo ellos solitos lo que nos podemos permitir o no nos podemos permitir. Esta falta de credibilidad también nace de la renuncia a construir un auténtico modelo social. La construcción de ese modelo social que fue la base del consenso constitucional del año 1978. Ustedes se preguntarán o no se preguntarán porque todos los tenemos claro en esta sala y en el conjunto de la ciudadanía, cuál era la piedra angular de ese consenso social, sí, que la propiedad estaba subordinada al interés general, pero no, a partir de mayo de 2010, la propiedad ya no está subordinada al interés general, como dice la Constitución, no, ahora todos los listados de derechos ciudadanos se resumen en uno: pagarás a los bancos por encima de cualquier otra cosa. El día en que el Partido Socialista quiso hacerse hacerse el haraquiri y abandonar, dejando huérfanos, a todas aquéllos que todavía creían que en su seno era posible perseguir la justicia social, ese día el sistema se hundió de forma inversamente proporcional a como se disparaba la prima de riesgo.- Esa falta de credibilidad nace también de la constatación de que los grandes partidos estatales están instalados en la corrupción y el mamoneo. Y de que uno de ellos tiene una estructura, toma de decisiones y mecánica deliberada, para cometer constantemente delitos de financiación ilegal. Lo que un juez de la Audiencia Nacional ha dado en llamar ha dado en llamar “participe a título lucrativo”, el juez Ruz.- ¿Quién o quiénes son los responsables de que la credibilidad política ahora sólo sea una cuestión de ausencia de pasado, de no tener referentes donde contrastar? Desde luego

Chunta Aragonesista no lo es.- En ese contexto nos toca trabajar, nos toca día a día hacer de Zaragoza, en la medida de nuestras posibilidades, un lugar donde refugiarse del invierno gélido del Partido Popular y de las políticas conservadoras que el Partido Popular y el Partido Socialista han puesto en marcha en toda Europa y en España. Nos toca construir una Zaragoza que sea un lugar donde refugiarse de la tempestad, un puerto seguro donde minimizar los daños del impacto de la crisis. Usted señor Alcalde, se despide después de 12 años de dedicación a la ciudad como Alcalde y creo que tras 4 años como concejal. Y déjeme que, antes de entrar en los temas de ciudad, le diga: suerte y gracias.- Usted y nosotros sabemos lo turbulentas que han sido a veces nuestras relaciones y sólo digo en la etapa que me ha tocado el honor de liderar a mi grupo institucional, también el anterior, también el anterior. Pero le tengo que reconocer una cosa: constancia en los objetivos, claridad en la apuesta y determinación en su consecución, aunque hayamos no hayamos coincidido muchas veces, en sus objetivos y en sus apuestas y hayamos, cabalmente, intentado quebrar su determinación.- Hemos compartido su gobierno y coliderado en la medida de nuestras humildes responsabilidades, la transformación urbana que ha sufrido, para algunos, acaecido para otros, esta ciudad. Después pasamos a la oposición, durante el año 2007 al 2012. Una oposición crítica pero leal. Una oposición que discrepaba en el fondo y en las formas, pero que desde luego nunca se quedó sólo en la crítica y siempre aportó soluciones. Nuestra mayor crítica de aquella época, desde luego fue la que muchas veces le hemos reiterado, perdimos un tiempo precioso cuando ya estaba cayendo lo que estaba cayendo en esta ciudad, para prepararla adecuadamente a lo que estaba por llegar. En aquel momento usted, si recuerda, lo ha dicho esta mañana, prefería tener debates sobre la orla este, sobre la candidatura cultural, sobre el proyecto olímpico, ése que de repente nadie se acuerda de que existía, cuando tantas veces se ha repetido, o sobre Expo-Paisajes. Legítimas posiciones políticas, pero nosotros, año tras años, en aquella época, estuvimos diciendo que estaba cayendo plomo en la calle y que había que cambiar de política. Pero si me permite la metáfora, como en una de las últimas escenas de “El gran Gastby”, la de Robert Redford, no la de Leonardo di Caprio porque ... la época del crecimiento económico llegó a su fin, y a usted le ha tocado lidiar estos 5 años, con gestionar una ciudad que poco tiene que ver con la de 2008.- Estos años Zaragoza se ha empobrecido, se ha empobrecido a todos los niveles. Del empobrecimiento ético acabo de hablar, seguro que tendremos más posibilidades de hablar dentro de poco, pero el empobrecimiento real es el social. Comenzó con un empobrecimiento social y laboral lento en el periodo del 2008 al 2010, pero el endurecimiento de la crisis, ha hecho que

las reservas familiares, las reservas que todas las familias atesoramos por si vienen mal dadas, hayan ido desapareciendo y menguando a toda velocidad. Todos los indicadores sociales lo confirman: el aumento de la pobreza severa es un hecho y nuestra población cada vez se hunde más en esa pobreza. La pérdida masiva de empleo y, cuando se consigue, la precariedad en el mismo, hace que, en este momento, usted lo ha dicho, señor Alcalde, esta mañana, 54.200 conciudadanos estén en pobreza real. ¿Es un hecho o no que en nuestra sociedad se mira al futuro con el vértigo que da sentirse cada día más pobres? ¿Es un hecho o no que nuestros ciudadanos, nuestras clases medias, piensan que el futuro va a ser peor, que existe riesgo de pobreza para ellos? ¿Es un hecho o no que han aparecido los “nuevos rostros de pobreza”, esos rostros de las personas que antes eran clases medias, profesionales liberales, autónomos, cuadros de empresa, trabajadores por cuenta ajena, que son pobres, pobre, pobres, de esa pobreza que en las instituciones parece que nadie quiere ver? Quiero darle sólo unos datos, a riesgo de que alguien me diga demagogo, pero como son de Caritas Diocesana y del informe FOESA, supongo que compartiremos la demagogia con este informe y con los señores de Caritas: 1/3 de nuestros conciudadanos ha tenido que reducir sus gastos en alimentación, informe FOESA; un 11.5 % no puede adquirir los alimentos necesarios para una dieta equilibrada, informe FOESA; un 9% de las familias no le pueden comprar gafas a sus hijos; y el 7% no se puede comprar dentadura, informe FOESA. Casi el 8% de nuestra población ha pasado por los servicios sociales municipales, casi el 8% de nuestra población.- ¿Qué grupo de personas está siendo especialmente dañado por la crisis? Las madres solas, los jóvenes, los parados de más de 55 años, las personas mayores y los niños, señoras y señores, la población infantil de nuestra ciudad. Uno de cada cuatro niños está en riesgo de pobreza. ¿Eso nos lo podemos permitir mirándolos a los ojos todos los días en este pabellón de Pleno? Yo creo que no. No cabe duda que esta situación está motivada porque el 20% de nuestra población está en situación de desempleo y ése es uno de los problemas que corresponde atajar más rápidamente. Recojo el guante de ... señor Alcalde, en esta situación que les acabo de describir, ¿el debate va a ser si tenemos presupuesto o no? ¿De verdad que el debate va a ser si tenemos presupuesto o no? Tuvimos presupuesto en 2012, lo tuvimos en 2013, lo tuvimos en 2014, Chunta Aragonesista apuesta porque tengamos también presupuesto en 2015, pero no por una cuestión política, que por supuesto que también por una cuestión política, por un imperativo legal y ético con nuestros ciudadanos, por un imperativo moral y ético con nuestros ciudadanos. No podemos estar sin presupuesto en 2015 después de la fotografía que les acabo de poner encima de la mesa y encima de

este abril. La única herramienta que tenemos para luchar contra la pobreza desde el Ayuntamiento de Zaragoza, es el presupuesto municipal. ¿Por qué, se preguntarán ustedes? Porque da normalidad institucional en tiempos de zozobra, porque genera seguridad entre los agentes sociales, porque establece un marco jurídico estable, ajeno a la chapuza y a la improvisación, porque permite mantener año tras año las apuestas en políticas sociales que es un elemento fundamental para que sean eficaces y también por qué no decirlo, porque permite visibilizar claramente las apuestas políticas de alguien que no forma parte del gobierno y que quiere que quede absolutamente clara cuál es su contribución al desarrollo de esta ciudad.- Y un elemento más importante, un elemento más importante que éste todavía, porque marca la pauta de los gobiernos de izquierda del futuro de esta ciudad. ¿Cómo le vamos a contar a nuestros conciudadanos que queremos tener un gobierno de izquierda en esta ciudad si somos incapaces de tener un presupuesto? Tiene que haber presupuesto en la ciudad de Zaragoza. Les voy a desglosar cuáles han sido las razones por las que Chunta Aragonesista, Izquierda Unida y evidentemente el liderazgo del Partido Socialista del gobierno, las de Chunta Aragonesista han sido las razones para apoyar estos presupuestos de los últimos tres años. Porque ha habido un énfasis importante de las políticas sociales, porque hemos dado un salto desde los 108 millones de políticas sociales en el Ayuntamiento de Zaragoza a comienzo de la legislatura, a los 122 ahora, porque hemos pasado en ayudas de urgente necesidad de 3,6 millones de euros a más de 6,8 millones de euros. Pero esto es presupuesto, esto es constatable, las cifras están ahí, las puede consultar cualquiera, no estoy haciendo malabarismo con las cifras. Porque hemos puesto en marcha, evidentemente, como puede ser de otra manera, violentando el marco competencial, señor Suárez, el otro Suárez, violentando el marco competencial, una política de becas de comedor a propuesta de Chunta Aragonesista. No es competencia del Ayuntamiento de Zaragoza, ya se lo digo yo, no lo es, pero desde luego Chunta Aragonesista no iba a permanecer impasible mientras más de 1.500 familias se quedaban excluidas de la política de becas del Gobierno de Aragón. Por cierto, 1.500 familias, señor Suárez, éste sí, el compañero de corporación, que tres años antes hubiesen tenido beca y que gracias a la política del Partido Popular, se quedaron sin ellas. Porque hemos podido poner en marcha un Plan de Empleo Social y un Programa Subvenciones a Emprendedores Sociales por un importe de 900.000 € por año, porque hemos conseguido crear trabajo con esos programas sociales, hemos conseguido crear 60 puestos de trabajo que a alguno le parecerá muy poco pero desde luego son muchísimos más que los que han conseguido ellos pegándose tres años, tripartito malo, malo, semana sí, semana no.

Antes les decía que el mayor problema que tenemos es el de la pobreza infantil y a eso nos vamos a dedicar. Hemos planteado en este presupuesto municipal un programa de lucha contra la pobreza infantil, dotado con casi medio millón de euros y yo espero que, después de lo que he oído y de lo que vamos a oír esta tarde, tener el apoyo de en ese programa de lucha contra la pobreza infantil, de parte de todos ustedes. No me extenderé mucho en nuestra apuesta por el empleo y por los centros socio-laborales, esos que han desaparecido, ya me disculparán que diga esto los señores del Partido Popular, esos que han desaparecido de la agenda del Gobierno de Aragón, los centros socio-laborales, esos que en el Ayuntamiento de Zaragoza gracias en buena parte a las propuestas de Chunta Aragonesista han tenido un ... presupuestario de un millón de euros cada presupuesto que hemos aprobado; esos que se dedican a niños, niñas, adolescentes de esta ciudad, que si no existiese ese programa de centros socio-laborales, en este momento serían carne de delincuencia, de marginalidad y de otras cuestiones que no quiero relatar aquí.- Otra de las apuestas fundamentales de Chunta Aragonesista a lo largo de este tres años, con la colaboración de Izquierda Unida y del Partido Socialista, es nuestra apuesta por el tejido cultural. Sí, por el tejido cultural. Porque sin tejido cultural, sin empresas culturales, sin trabajadores de la cultura, esta ciudad no tendría alma, no tendría señas de identidad, no tendría algo le que ha sido una seña de identidad connatural, sus creadores. Y hemos planteado un programa de ayudas que ya en este último ejercicio, suma más de 2.400.000 €. Ni de lejos llega el Gobierno de Aragón a 2/3 de lo que acabo de decir, el Gobierno de Aragón con un presupuesto que quintuplica todo esto. Hemos puesto en marcha también en colaboración con el gobierno el programa AGROS de puesta en valor de la agricultura, de la hortoagricultura del entorno inmediato de nuestra ciudad y que pretende potenciar un nuevo sector económico en el entorno de Zaragoza. Pero no lo hemos puesto en marcha nosotros solos, nosotros tuvimos la idea, que también tuvo Ebrópolis, es que lo hemos puesto en marcha en colaboración con Izquierda Unida y con el Partido Socialista. Evidentemente el Partido Socialista gobernando desde el gobierno de la ciudad. Y el Partido Socialista y el señor Blasco vio que el programa era tan interesante que consiguió, enhorabuena un programa LIFE para poder impulsar todo este tipo de actuaciones. Pero no me quiero olvidar, antes de pasar a capítulos menos agradables para el Partido Socialista y para el gobierno, de un elemento fundamental. Miren, todo esto no hubiese sido posible sin los trabajadores municipales. Quien de verdad ha construido el colchón social, ha aguantado situaciones límite en sus puestos de trabajo, es en el Área de Acción Social. Con plantillas absolutamente exangües y con recortes

salariales draconianos, son los trabajadores públicos del Ayuntamiento de Zaragoza. Sin ellos todo esto hubiese sido imposible, y a ellos quiero darles un reconocimiento desde esta tribuna. Esa plantilla municipal que ha visto a lo largo de estos últimos años cómo se zarandeaba de forma torticera y torpe la arquitectura competencial municipal generando, con una ley de modificación del marco competencial local, inseguridad jurídica, vacíos competenciales y desgobierno. En una situación que era absolutamente necesario todo lo contrario. Desde luego los señores del Partido Popular en Madrid no siguen mucho a nuestro jesuita más preferido, al señor Gracián. Él decía que en tiempo de tribulación “no hacer mudanza”. Desde luego jesuitas no son ni están cerca de los jesuitas quien gobierna en este momento en España lamentablemente ni en Aragón y que de hacerlo, en palabras de Gracián, y de hacerlo, decía el gran Gracián, hacerlo con prudencia.- Que se lo cuenten al señor Montoro, lo de la prudencia, claro. Ahora el Partido Popular nos trae una ley de capitalidad para Zaragoza. Vemos una ley flotando, fue un fantasma, hay que gente que hablaba con él. La ley de capitalidad flotaba desde hace 15 años en el domicilio de las Cortes, no sé si ustedes lo saben, es como la teoría de la hostia volante, que todo el mundo ve que está flotando y todo el mundo se echa a un lado para que no le caiga encima. Pues el proyecto de ley de capitalidad de Zaragoza, llevaba más de 15 años flotando por el hemiciclo de las Cortes y, señores del Partido Popular, señor Suárez, enhorabuena, ustedes han cogido el proyecto de ley y lo han, el ectoplasma, lo han materializado en un proyecto. Y yo creo que eso el que se ... positivo, se lo digo con toda claridad, porque nosotros vamos a intentar llegar a un acuerdo en ese proyecto y que la ciudad tenga una posición lo más consensuada posible. Y vamos a hacerlo porque creemos es bueno dotar de seguridad jurídica las relaciones entre el Ayuntamiento de Zaragoza y el resto de instituciones del conjunto de Aragón. Porque creemos que es bueno que haya un marco competencial claro y porque creemos que es bueno que se fije un marco económico y del que todos podamos tener una referencia.- Con todo lo que he dicho le tengo que decir con toda claridad y sin ningún ánimo de esconder a nadie, que el balance de la cooperación con Izquierda Unida y con el gobierno municipal de estos tres años, con todas las sombras que ha habido, que le garantizo que las hay, ha sido satisfactorio. Satisfactorio por la generosidad del Partido Socialista, satisfactorio por la generosidad de Izquierda Unida satisfactorio y en primer lugar, discúlpenme, por la generosidad de mis propios compañeros. Satisfactorio y por tanto nosotros trabajaremos para que el camino que tenga que recorrer la izquierda en el futuro, sea una camino de colaboración, de cooperación y de pacto, entendido éste como respeto de la singularidad de cada uno de los otros, entendido éste como una política

ajeno a la exclusión, ajeno a estar en posesión de la verdad dogmática y atizársela al otro y evidentemente con un objetivo no de vencer sino de convencer, no de conquistar sino de cooperar y ajeno a cualquier macho alfa que esos preferimos que estén en otros lugares.- ¿Qué ha habido desacuerdos? Si, se los voy a contar yo. Le reconozco que voy a hacer trampa en algún momento, me dejaré alguno en la gatera que no me gusta mucho reconocer. No compartimos la apuesta que ha hecho el gobierno municipal en materia de movilidad. No compartimos la apuesta, se lo voy a repetir, señor Pérez, que no me ha entendido bien, la apuesta que ha hecho el gobierno municipal en materia de movilidad. ¿A qué me refiero? A que no compartimos que todos los huevos se hayan puesto en la línea 2 del tranvía y eso que nadie en esta ciudad puede dudar de la apuesta de Chunta Aragonesista por el tranvía y el sistema del tranvía de la ciudad de Zaragoza. Llevamos hablando de esto desde el año 1995. La señora Rudi es perfectamente consciente y el señor Atares, de lo que estoy diciendo. Desde el año 1995, pero creemos que es absolutamente necesario para poder tener una foto fija clara de lo que está pasando en Zaragoza, tener una revisión del plan de movilidad sostenible. Afortunadamente creo que hemos encontrado una vía de acuerdo y vamos a tener esa foto fija antes. Pero Advertimos que las prioridades de Chunta Aragonesista se van a fijar cuando tengamos la revisión del plan de movilidad sostenible encima de la mesa y sepamos técnicamente qué es lo que tenemos delante. A nosotros no nos condicionará la posición, ni el numantinismo articulado en forma de autobús del Partido Popular , ni el reduccionismo tranviario del Partido Socialista.- La movilidad para nosotros es un asunto estratégico y alguna vez tendremos que reconocer, le voy a dar la razón por segunda vez, señor Suárez en este debate, alguna vez tendremos que reconocer que la reforma que hemos hecho de la red de transporte urbano en autobús de Zaragoza, no funciona en determinados barrios de la ciudad: no funciona. Pero no funciona no porque lo diga el portavoz de Chunta Aragonesista, no es que no funcione porque lo digan los miembros de Chunta Aragonesista, es que no funciona porque hay ciudadanos de esta ciudad que nos están diciendo que no funciona y que hay que plantearse algunos retoques para mejorarlo. No podemos permitirnos y es otro de nuestros desacuerdos, que el sistema de Bizi, señora Dueso, se quede más aquí del canal, no puede ser que el sistema de Bizi no haya podido incorporarse a Casablanca y a Torrero. Creemos que hay asuntos importantísimos que solucionar de movilidad, graves y de colapso del tercer cinturón en Parque y Puerto Venecia y creemos que hay que solucionarlos inmediatamente. Lamentamos profundamente el obstruccionismo que estamos observando en la relación entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza

en torno al Consorcio de Transportes, pero también lamentamos la política de meter la cabeza debajo de la alfombra, que practica la ministra de Fomento con respecto a la avenida Cataluña, de la que no tenemos ningún tipo de solución, señor Suárez. Un año más tarde no tenemos solución mágica. Yo espero que hoy tengamos la oportunidad de saber exactamente si es usted Huddini o no, porque los vecinos de la avenida Cataluña evidentemente lo están esperando. No compartimos con el Partido Socialista que no se haya realizado la necesaria reforma administrativa del Ayuntamiento de Zaragoza. Hemos perdido más de 1.000 puestos de trabajo gracias a las políticas del Partido Popular y creemos que la relación de puestos de trabajo que se aprobó ha sido una oportunidad perdida. Creemos que la política de planes de intervención comunitaria que teníamos pergeñada para Delicias, para las Fuentes, para Oliver, para San José, ha quedado absolutamente desdibujada y desde luego sin ningún avance significativo. En esa línea no compartimos con el gobierno municipal su falta de ambición a la hora de planificar. Por eso vamos a plantear una serie de medidas, en concreto una hoy en este debate que es la creación de supermanzanas, que es una apuesta por ligar movilidad y transformación urbana que ya se ha puesto en marcha en Vitoria-Gasteiz, en La Coruña, que se ha puesto en marcha en Barcelona, que se ha puesto en marcha en Ferrol, que es la posibilidad de ligar la creación de espacios urbanos interiores dentro de las manzanas, dentro de los grupos de manzanas de la ciudad consolidada y reordenar y jerarquizar el espacio exterior a la hora de planificar todos y cada uno de los modos de transporte. Creemos que es un buen estudio que hay que ensayar, que hay que estudiar, que se pueden extrapolar las mejoras que ha conseguido en ciudades como Vitoria, decía, Coruña, Ferrol y la propia Barcelona y creemos que puede ser un sistema que nos ayude a mejorar en torno a los barrios consolidados. Y desde luego vamos a proponer en este debate que se estudie, que se haga una experiencia piloto, para poder trasladarla al plan de movilidad sostenible.- Hay una serie de elementos que para terminar quiero poner encima de la mesa y que van a marcar las líneas de trabajo, las líneas políticas de Chunta Aragonesista. La potenciación de la economía social y de la economía del bien común. El 10% del PIB total de la economía de toda España se mueve ahora en términos de economía social. Han creado más de 1.200.000 puestos de trabajo en toda España y evidentemente para nosotros va a ser un elemento clave de futuro y va a ser una apuesta clara a la hora de poder pergeñar una iniciativa, una política económica que tenga rostro humano, que tenga en el horizonte valores como la justicia y valores como la equidad. Por eso hemos planteado para este presupuesto una partida de 2.000.000 € suplementaria a la normal de mantenimiento y conservación de colegios públicos, para

poder acometer una reforma en profundidad de elementos que se estaban pidiendo desde los propios colegios públicos de la ciudad, a ejecutar por empresas de economía social.- Otro elemento importante que sé que no está exento de polémica que vamos a plantear sin prisa pero también con la necesidad de ponerlo en la agenda, es la modificación del perímetro de lo público. Creemos que tenemos que hacer una reflexión conjunta a la hora de plantear qué tiene que ser gestionado en forma de contrata y qué tiene que ser remunicipalizado. Pero no a la luz de posiciones dogmáticas ideológicas sino a la luz de saber cuál es el mayor beneficio social ligado a la remunicipalización de servicios. Estoy convencido de que hay servicios municipales que en este momento se prestan de forma concesionada, que tendrían un mayor beneficio social, un mayor beneficio económico y una mejora en la prestación del servicio, si se hace desde luego desde la gestión pública directa o a través de sociedades 100% municipales y un ejemplo de eso lo tenemos en Ecociudad Valdespartera, una sociedad pública, 100% municipal que está gestionando con mucha eficiencia contrataciones anteriores y con un menor coste. Creemos que el camino se ha iniciado con la aprobación de esos estudios jurídicos y económicos necesarios que debe de realizar la Universidad de Zaragoza para que tengamos encima de la mesa una propuesta articulada, seria, con números, que evalúe económicamente lo que estamos diciendo.- El siguiente elemento es la cultura. Nuestra apuesta por la cultura como seña de identidad y como una estrategia de diferenciación va a continuar, no va a parar, vamos a seguir y yo creo que en eso nos jugamos el futuro y nos jugamos buena parte de lo que queremos ser en un mundo global donde los contenidos son lo que nos diferencia, nuestra apuesta por la innovación. No voy a dejar de referirme a la Universidad de Zaragoza para terminar. Con cierta generosidad por parte del señor Alcalde. Esta vez el Alcalde ha hecho un apuesta que nosotros compartimos evidentemente, en el anterior debate del estado de la ciudad hace un año yo me refería a la Universidad de Zaragoza, sin ir más lejos, una apuesta de una declaración de amor sincera por la Universidad de Zaragoza. Vamos a pasar de las musas al teatro, estupendo, vamos a materializar relación. El convenio de relación de la Universidad de Zaragoza con el Ayuntamiento de la ciudad, data del año 2001. Es un convenio por el cual los estudiantes de la Universidad de Zaragoza pueden hacer prácticas en determinadas condiciones dentro de los servicios públicos municipales. Nosotros creemos que hay que revisarlo, que es alicorto y que le podemos dar la posibilidad, fíjese lo que le voy a decir, de plantear un programa ambicioso para los alumnos de la Universidad de Zaragoza, de realizar prácticas en el Ayuntamiento de la ciudad. Ambicioso, ambicioso tiene que ser mucho más allá de los 35 alumnos que

hicieron prácticas el año pasado gracias aun convenio de 2001, que evidentemente hay que revisar, que evidentemente hay que remodelar, que evidentemente hay que remodelar, que evidentemente hay que retocar y que evidentemente fijaría ese convenio-marco las relaciones entre la Universidad de Zaragoza y el Ayuntamiento de la ciudad.- ¿Son ustedes conscientes de lo que estoy diciendo? Que los haremos de alumnos de periodismo, de ingeniería, jurídicos, económicos, que los alumnos de arte, que los alumnos de biblioteconomía, que todos los alumnos que pasan por la Universidad de Zaragoza que tengan un buen expediente, puedan tener buenas prácticas, reales, potentes de verdad, en el Ayuntamiento de la ciudad, que viene a ser en el año 1542 una de nuestras señas de identidad más específicas, que es la Universidad de Zaragoza. Eso es luchar desde nuestro punto de vista por tener la relación y la implicación real entre la Universidad de Zaragoza y el Ayuntamiento de Zaragoza.- Termino inmediatamente para decir que, movilidad ligada a transformación urbana y creación de espacios públicos interiores: supermanzanas, va a ser una de nuestras apuestas.. Apuesta por la economía social como factor de crecimiento y de empleo justo e intensivo, la segunda. La tercera: ampliación del perímetro de lo público, para hacer un cambio social de verdad. La cuarta: la potenciación de la nuestros sectores culturales y seguir con la estrategia de nuestras empresas culturales. Y la quinta: Universidad, Universidad, Universidad, convenio con la Universidad de Zaragoza, convenio que traiga a los estudiantes al Ayuntamiento de Zaragoza, convenio que dé a nuestros estudiantes la posibilidad de tener una experiencia laboral que, aunque sea breve, dentro del Ayuntamiento de la ciudad. Muchas gracias y que el futuro les reparta a todos suerte, justicia y sobre todo libertad. Y los corruptos a la cárcel.

Aplausos del público asistente.

El portavoz de Izquierda Unida, don José Manuel Alosa, hace uso de la palabra a continuación y dice: Buenas tardes. Alcalde, autoridades, queridos compañeros de Consistorio. Reconocerán ustedes, aquí, esta tarde, que no es fácil hablar para una personad e izquierdas. Parece que resuenen en esta sala los ecos tradicionales: Por Dios, por la Patria y el Rey, nos falta quizá el fuero viejo y esperamos que los funcionarios municipales no se vean obligados a llevar gorras coloradas. Pero aun así, y es verdad, que 'pues amarga la verdad quiero echarla de la boca y si al alma su hiel toca, esconderla es necesidad'. Y toda hablar de esta ciudad. Yo tengo una ventaja sobre los que me han precedido en el uso de la palabra, tengo una ventaja y la voy a aprovechar, y

es que Izquierda Unida no ha elegido su candidatos en las municipales. Por lo tanto, me corresponde el honor, por otro lado, de ser el portavoz de mi grupo, el portavoz de un partido, el portavoz de una corriente, el portavoz de una idea. No tengo la necesidad de hacer un discurso electoralista y convertir el debate del estado de la ciudad, del estado de la ciudad que no del estado del ayuntamiento, en un mitin precampaña. No tengo esa necesidad y tampoco lo haría, pero en todo caso, no tengo ninguna de esas necesidades. Quiero hablar del estado de la ciudad y quiero hablar del estado de las gentes, de los hombres y mujeres que viven en ella. Quiero hablar de la crisis, quiero hablar de sus efectos y de lo que ha provocado en esta ciudad, quiero hablar del paro, quiero hablar de 57.475 personas que no tienen trabajo y que se ven alejadas del fruto de sus esfuerzos. Quiero hablar de 17.404 jóvenes y de todas aquellas personas que en edad madura han perdido ya toda esperanza de encontrar trabajo, de sentirse útiles a la sociedad y en muchos casos de poder sufragar el mínimo de gastos que corresponde a su persona y a sus allegados. Quiero hablar, aquí, del contrato precario, porque ni siquiera el paro soluciona los problemas, porque hoy hay una pobreza asentada en unos salarios de hambre, asentadas en una precariedad laboral, ¿saben ustedes que sólo uno de cada doce contratos, sólo un 7% son contratos fijos?, ¿saben ustedes que por mor de la reforma laboral 11 de cada 12 personas tienen un empleo precario con todo lo que ello significa? Mi compañero Juan Martín hablaba del porcentaje de pobreza infantil, un baldón que debería de sonrojarnos a todos. Yo voy a hablar de otra manera, me lo permitirán ustedes. Posiblemente pasado mañana o el domingo algunos de ustedes acompañarán a sus niños a jugar al fútbol por esos campos de esta ciudad. ¿Quieren hacer el favor de pensar un momento que tres niños de cada equipo están en situación de pobreza infantil? Un cuarta parte, casi una cuarta parte de esos niños están en una situación de pobreza infantil, uno de cada cuatro niños zaragozanos están en situación de pobreza. Miren, siete millones de personase en este país dedican más del 10% de sus ingresos a pagar la factura energética. Si trasladamos eso a nuestra ciudad tendrán que cerca de 110.000 personas, más de 110.000 personas, gastan más de la décima parte de su salario, de sus recursos, en pagar la factura de la luz. Si nos atenemos a los informes de nuestra propia consejería de servicios sociales, hay 1.606 ayudas solicitadas para 4.500 hogares que se encuentran en situación de vulnerabilidad por su pobreza energética y eso significa hambre, frío y en ocasiones falta de vestido. Y en todas las situaciones, problemas para mantener su dignidad como personas. Si nos atenemos a un dato del informe FOESA que se ha citado ya aquí, la desigualdad aumenta a una enorme velocidad. En el último año, las familias más favorecidas han incrementado su renta en

el 2% pero las menos favorecidas la han disminuido en un 12%, abriendo una brecha social que supone una quiebra fundamental e importantísima para esta sociedad, para este cuerpo social en el que vivimos. Desigualdad por tanto, ¿y saben dónde se observa con meridiana claridad?, hoy informaba de ello Stop Desahucios, en el incremento de los desahucios de esta ciudad. Hoy, mientras celebramos este debate sobre el estado de esta ciudad, que no de este ayuntamiento, de esta ciudad, se han producido tres desahucios, 1.000 al año y un incremento del 5% según se denunciaba hoy, en el casco histórico de esta ciudad. Desahucios, pero completemos la lista, hay 25 enclaves de chabolismo en esta ciudad, 94 familias, 219 personas, 219 clavos, clavados, como deberían estarlo en nuestras conciencias, como personas elegidas por los zaragozanos y zaragozanas, para poner coto a estas situaciones. Miren, 500 personas atendidas por la Cruz Roja por dormir en la calle y una ocupación de viviendas enmascarada en situaciones tan graves como las viviendas patera o los abusos de las personas en situaciones más desfavorecidas. De eso es de lo que se nos pide hablar, de esa situación, en una sociedad consciente de lo que ocurre y que trata de acentuar los lazos de solidaridad para hacer frente a esta situación, en una sociedad que poco a poco pierde un día y otro su esperanza de salir de una situación a la que coadyuvan y conllevan los poderes públicos en muchas ocasiones, además de otros agentes que quiero luego citar aquí. Ésa es una situación a la que nos enfrentamos y a la que se enfrentan nuestras conciencias y que la sociedad, como les decía, con esos lazos de solidaridad trata de solucionar, pero a veces esos lazos se aflojan. Señor Gimeno, hoy es 4 de diciembre, algunas de las entidades que están aquí representadas en esta sala, todavía no han cobrado los recursos que les corresponden, porque hemos decidido que así sea por la vía de las subvenciones y los convenios, todavía o la han cobrado y hoy es cuatro de diciembre, si no sólo no ponemos solución a las cosas, no hagamos más difícil y no desatemos esos lazos de solidaridad con los que nos dan ejemplo tantas y tantas personas en esta sociedad. Agotamiento de los recursos, agotamiento de la esperanza, pérdida de confianza en las instituciones. Porque eso es lo que se nos pide, a las dificultades para hacer frente a esas lacras sociales, se le pide al Ayuntamiento de esta ciudad, que no se relaje, que no se conforme con la situación, que no relegue, que no contribuya, que ni siquiera por omisión contribuya a ese casi 25% de niños de cualquier raza y condición relegados a la pobreza, que frente a eso, mis queridos compañeros y compañeras, no caben subterfugios políticos, ni caben falsos debates, ni dialécticas vanas, ni retóricas huecas, porque ésa es la realidad, y cualquier otro debate, es un debate hueco y falso. La sociedad reacciona ante esto, ay de todo aquél que predique el

individualismo, porque será reclamado ese tema al final a su conciencia. La sociedad como les decía trata de ponerle remedio, la sociedad zaragozana es una sociedad consciente de estas situaciones. Miren, es una sociedad que se revela contra la injusticia porque el estado de cualquier sociedad, de cualquier cuerpo social se mide por aquellas injusticias que tolera. Una sociedad y sus instituciones, se miden por su tolerancia a la injusticia, por su rebelión contra la precariedad social y económica legal, por su voluntad expresa de no aceptar la desigualdad cada día más aberrante, por esa fallos en la distribución de la riqueza, por la ausencia de filantropía, de entropía, y de justicia. Por eso es por lo que se mide una sociedad y por eso es por lo que se miden sus instituciones, y esta sociedad nos da muchas lecciones. Y esta sociedad, ha tratado sistemáticamente de avanzar hacia la modernidad y a veces no se lo hemos facilitado demasiado. Esta ciudad, es consciente de los valores de su medio ambiente, y hablamos de una de las ciudades con más zonas verdes por habitante, pero no hemos dicho que las cuidamos muy mal, que las cuidamos fatal y que las contratas dejan de cumplir con sus obligaciones. Esta ciudad tiene una relación a veces de amor y odio con el medio, esta ciudadanía tiene una relación de amor y odio con el medio en el que vive, pero es que es verdad que en los últimos años ha visto profundamente afectada su concepto y su amor por la ciudad compacta, y se ha visto como se rompen sus costuras con unas extensiones que se plantean más por el concepto de ganancia y especulación que por el concepto de planificación y así nos encontramos hoy con unas periferias de la ciudad, con un Arcosur que no se ha nombrado esta mañana, con unos barrios del sur, que no tienen previstos ni sus equipamientos, ni sus servicios, ni sus redes, porque se trató de obtener ganancias en época de vacas gordas con excesiva rapidez sin plantearse cuál es ni cuál debe de ser la situación de su ciudadanía. Tenemos una ciudad que clama por la cultura, hoy mismo en este momento en esta ciudad, (sabe usted que está disculpado señor Azcón). Esta ciudad, esta ciudad como les decía, clama también por una cultura de la que hoy son ejemplo algunos de los actos que se celebran en la misma, pero se encuentra en muchas ocasiones implicada en otra diferente cultura en los últimos años que vuelve hacia atrás, que coloca los actos marianos por encima de cualquier otra cosa y los revival, que se olvida de esa red cultural y que la deja a un lado. Miren, voy a hacer una cita, porque me apetece mucho. Relean ustedes la columna del lunes de Irene Vallejo, en la contraportada del Heraldo y asuman la defensa de las bibliotecas públicas, frente al préstamo, frente a esa idea de cobrar el préstamo a los libros, frente a la carencia de fondos, frente a la carencia de personal, léanla, por favor, el texto es precioso, y las ideas que esconde lo son tanto más. Esta ciudad, se levanta contra el

dominio del automóvil y busca las innovaciones en el transporte público, en la movilidad apostando por una nueva forma de movilidad que cambien el escenario de esta ciudad y que es efectivamente y evidentemente, el tranvía. Una apuesta que nosotros sostenemos y mantenemos y mantendremos, pero nos hemos comprometido a estudiar aquello de los autobuses con corsé, y hasta colocaremos sobre la mesa, para facilitar ese estudio, los informes de ciudades que como ...consideran el transbús como un inicio de una línea nueva de tranvía, ya les pasaremos los informes para que vean un poco cómo está eso considerado en el resto de Europa, como está eso considerado en el resto de Europa. Mire, frente a estas situaciones, este grupo político ha trabajado y ha trabajado denodadamente en esta legislatura. Hablamos de empleo, mantenimientos de plantillas y existencia en el pago de las pagas extras, inspecciones en las contratas, el observatorio de contratas, que nos ha servido para conocer minuciosamente cuál es la situación de las mismas en esta ciudad. Los pliegos con participación de los trabajadores, la defensa de trabajadores en sus diferentes conflictos, las convocatorias de empleo público y el trabajo por los trabajadores del IMEFEZ. En este Pleno, se han oído las palabras de los compañeros y compañeras de Hewlett Packard, de Iberalbión, de parques y jardines FCC, de TUZSA, del Corte Inglés y los grandes almacenes, de Alumalsa, de los trabajadores de Ibercaja-CAI y los de Jacob Delafont, y otros muchos han venido aquí y nos han contado sus problemas y hemos recogido sus reivindicaciones y las hemos traído aquí por su nombre, para que a nadie se le olviden. Este grupo, ha trabajado por algunos de los problemas que hemos citado con anterioridad, hemos trabajado por una distribución más justa de la riqueza, a través de las reformas fiscales, hemos apostado por la inversión en políticas sociales, hemos hablado de necesidades como el bono-bús social o las becas del comedor, les recuerdo, que las vacaciones enganchadas del Plan integral, marcan la línea y el camino y que en tiempos vacaciones aseguran lo que tienen que asegurar, que es cuando menos el derecho a la alimentación, de los niños y niñas de esta ciudad. Por cierto, decía esta mañana señor Alcalde, le hablaba de la Oficina de Intermediación Hipotecaria, pero como decía usted, la llamada Oficina antidesahucios, ese nombre que no le quisieron dar, ese nombre que se negaron a escribir blanco sobre negro sobre el papel, y que fue propuesta de este grupo. De eso hablaba usted, la llamada por Izquierda Unida Oficina antidesahucios, hablábamos de la Plus Valía, hablábamos del mantenimiento de Vivienda municipal cuando estaba amenaza por fondos buitres, este grupo político fue el que se negó y vetó cualquier venta de esas 1.400 viviendas que forman el parque municipal y que garantizan el derecho, una parte del derecho a la vivienda de los

habitantes de esta ciudad. Hemos hablado de revitalización, hemos hablado de viviendas, hemos hablado de rehabilitación de espacios más allá de llenarlos de alquitrán, para hacer aparcamientos, para convertirlos en puntos de encuentro, en puntos de debate y en puntos de acuerdo. Hemos hablado de movilidad del tranvía, pero también de la bicicleta; por cierto, no esperen el Reglamento de Tráfico pronto, no lo va a estar, así que habrá que empezar a buscar las soluciones reales y no en reducirlas a calendas griegas. Hemos hablado de Arcosur, hemos hablado de Remar, una solución costosa, para zaragozanos y zaragozanas. Hemos hablado de revitalización y espacios vacíos y hemos puesto los ejemplos que pueden servir a la ciudad para seguir los caminos. El Plan Integral del Casco Histórico, el del barrio de San José, Observatorio de la bicicleta o el Observatorio de las contratas, esa es una aportación importante, una aportación notable de Izquierda Unida a este Ayuntamiento. Pero no sirve sólo con eso, no sirve sólo con escondernos en cuáles son nuestras competencias, porque esta ciudad es su ciudad y su ciudadanía reclama sus derechos más básicos, reclama sus derechos sociales, reclama el derecho a la educación, y ahí están los vecinos de Valdespartera y ahí están más coles y ahí está la Plataforma en defensa de la escuela pública. Y ahí está, reclamándole cosas a este Ayuntamiento, a eso respondimos garantizando el carácter público de las 2 únicas escuelas que se han creado en este período, escuelas infantiles en cursos de Izquierda Unida. Y no podemos decirles solamente, que esa no es competencia nuestra, no podemos decirles eso ni podemos tardar tanto en dudar si debemos presentar un recurso que defiende los intereses de este Ayuntamiento, y los intereses de tantas y tantas, y tantas personas por la educación. No podemos dudar tanto, porque la firmeza y ... debe marcar las posiciones, debe de marcar las posiciones. Esta ciudadanía pide sanidad pública y la pide en la calle y la pide reivindicando que no se desmantelen sus centros de atención en los barrios, sus centros de especialidades, que no se acabe convirtiendo en,(iba a decir un término que no es muy correcto políticamente), que no se acabe en centros que se lleva a toda aquella gente que tiene problemas psíquicos para concentrarlos en un solo lugar, y quitárnoslos de delante. Esta ciudadanía sigue en las calles, a reclamar que eso no ocurra porque le interesa la salud pública y este Ayuntamiento no puede negarle ese apoyo independientemente de si son o no, competencias del Ayuntamiento como no lo puede negar la atención a la diversidad, como no lo puede negarlo en tantas, y tantas, y tantas cosas. Miren, el problema fundamentalmente en estos temas, es que el Ayuntamiento está obligado a garantizar derechos, en que el Ayuntamiento está obligado a mojarse en evitar que la educación acabe convertida en un mercado persa, en que el Ayuntamiento está obligado

a hablar de sanidad y de salud pública y debe de pelear contra el desmantelamiento de la salud pública para venderla luego al mejor postor. Debe de tomar partido y debe de estar con su ciudadanía porque su ciudadanía se lo reclama. Debe de estar en las calles en la protesta. Debe de estar en las plazas en el acuerdo. Debe de estar en la idea. Debe de estar con sus vecinos y vecinos. Debe de tener la osadía de estar ahí. Tiene que compartir esa protesta con sus vecinos. Tiene que convertirse en pared allí donde sus derechos se ven asolados y pisoteados y debe de cumplir un principio básico constitucional que es el de que la riqueza esté al servicio del bien común. Y se lo recuerdo, artículo 128 de la Constitución, va antes que el 135, y abre los aspectos que la Constitución, que la Constitución manda sobre Economía y Hacienda. Si van ustedes a la web del Congreso de los Diputados y leen este artículo les dirá artículos relacionados, artículo 1.1 ¿Hay algún artículo más importante, en la Constitución que el artículo 1.1? nuestro compañero Alberto Garzón, ha trabajado ya este tema y lo ha colocado sobre la mesa, lean el artículo 128, si los poderes públicos consideran que cualquier entidad interfiere en el bien público, puede perfectamente intervenir en ella, lo pueden hacer, no lo pueden, lo deben hacer, lo deben hacer, porque miren, hay unas cuantas cosas que no podemos renunciar a hacer. Hemos hablado de que esta ciudad se vea asolada en muchos casos por una profunda injusticia, por una profunda injusticia en la distribución de sus recursos. El Ayuntamiento está en la obligación de ofrecer a la ciudadanía unos recursos adicionales en forma de servicios sociales, en forma de servicios públicos que compensen tanto salario de hambre y tanta precariedad laboral, los servicios públicos, los servicios sociales y una política redistributiva en función de los impuestos. Los impuestos tienen la misión de redistribuir la riqueza y se puede hacer de 2 maneras, pregunten a la DGA. Se puede hacer perfectamente para que los ricos sean más ricos, para que sean, contribuyan menos a la sociedad, para que contribuyan a empobrecer la sociedad en la que viven, o se puede hacer para garantizar un reparto de la riqueza, a través del ofrecimiento de servicios sociales y servicios públicos a la totalidad de la ciudadanía. Los impuestos son elementos de redistribución siempre, pero se pueden utilizar bien, o se pueden utilizar mal, o se pueden utilizar en otros casos. Este Ayuntamiento está obligado a reclamar cada céntimo, cada uno de los céntimos a la Administración Central, a los Presupuestos Generales del Estado, a la DGA, a todos aquéllos que no cumplen aquellas labores fundamentalmente de solidaridad social. No pueden renunciar a ello porque es el patrimonio de zaragozanos y zaragozanas, porque no es el Ayuntamiento el que habla sino son los representantes de la ciudadanía. Miren, los vecinos y vecinas de esta ciudad nos van a reclamar a todos que removamos

aquellos obstáculos que les impiden avanzar, y nosotros estamos dispuestos a hacerlo, ¿quieren que se los vaya citando? detentadora de la vivienda y llega a acuerdos con este Ayuntamiento y no los pone en marcha. Los bancos, que convierten dinero público en dinero privado, con la excusa de desarrollar una economía que nunca desarrollan. Las eléctricas, que hacen negocio de la pobreza humana. Miren, hay un dibujante que dibuja en ABC que no es precisamente favorable a Izquierda Unida. Hace poco publicó un libro, me permitirán que les describa el chiste que cierra el libro; en el último chiste de ese libro se ve un buitre sobrevolando un paisaje desolado y dice el buitre: Soy un tipo optimista, donde otros ven una desgracia, donde otros ven un desastre social, yo veo una oportunidad, ¿cuántas? ¿me quieren citar cuántas? Y ¿cuántas recuerdan? Les vuelvo a repetir, las eléctricas, que comercian y especulan con la pobreza, pero también otras, pero también otras, la DGA que paraliza sus políticas sociales en una obsesión enfermiza e incompetente por parar el déficit y que evidentemente niega a la ciudadanía de Zaragoza aquello que le debe, 55 millones, 25 del tranvía, más casi 30 de impuestos que no paga a esta ciudad. Pero este Ayuntamiento no puede conformarse con eso, porque está representando a los intereses de la ciudadanía, yo también apoyaré, sí apoyaré el tema de la Universidad, forma parte esencia de esta ciudad. Pero no es sólo los grandes proyectos, fue la Universidad la que hizo el trabajo de ayudarnos a evaluar el Plan integral, y de ayudarnos en el proceso participativo que daba lugar a uno nuevo. Pero la Universidad nos marca el camino, no solamente en investigación y ciencia, también en actitudes, y la Universidad ha decidido que en beneficio de su comunidad va a demandar al Gobierno de Aragón por aquel dinero que se le debe. Es que ese dinero no se le debe al Ayuntamiento de Zaragoza, es que ese dinero se le debe a los ciudadanos y ciudadanas de esta ciudad, es que ese dinero se le debe en becas de comedor, en apoyo a la enseñanza, perdón, en apoyo a la sanidad pública, en apoyo a la acción social, es que ese es el dinero que queremos para hacer la política que queremos y no se nos está dando, y tampoco se nos va a dar en una Ley de capitalidad, 6 meses, alguien no cuenta muy bien, ¿cuándo se disuelven las Cortes, a qué día estamos? Este fin de semana es largo, a mi no me salen más que cuatro y medio. Esperemos no ser objeto una vez más del timo del toco mocho, pero da igual, lo seremos si la Ley de capitalidad no va acompañada de una Ley de financiación, y no queremos que este Ayuntamiento malvenda su dignidad por la oportunidad o no de sacar una ley. Si no beneficia a los zaragozanos y zaragozanas, si no supone un incremento notable, una compensación de los gastos, un incremento de los recursos de esta ciudad, esa ley no debe aprobarse y nosotros estaremos a la vanguardia de aquéllos

que lo digan. Estaremos a la vanguardia de aquéllos que lo digan, ¿dónde está la financiación de la Ley de capitalidad? ¿qué va a depender, de la financiación autonómica? ¿del dinero que se destine a no sabemos muy bien qué? Miren, no. Miren, no, la respuesta a eso es no. demasiada gente, demasiados poderes, demasiadas fuerzas en todos aquéllos que tratan de actuar contra los intereses y beneficios del bien común de la ciudadanía de esta ciudad. Miren, librémonos de todos ellos, como decía José Antonio Labordeta, libéranos a todos de quién oprima al hombre. Seamos desde el Ayuntamiento fieramente humanos, defendamos con firmeza a nuestros convecinos. La política de los próximos años va a requerir audacia, audacia para sacar a las gentes del pesimismo endémico, para coadyuvar al impulso social, ¿la van a dar ustedes? ¿la van a dar ustedes? ¿qué se atreven a hacer? ¿cuántos obstáculos y cuántas injusticias están dispuestos a remover? ¿cuántos en sus propias conciencias? ¿cuántos en sus organizaciones políticas? ¿qué cambios están dispuestos a dar? Ya les avanzo, nosotros muchos, todos los necesarios. ¿Dónde sitúan el respeto a sus semejantes? El respeto por la sociedad en la que viven, ¿por su dignidad, por su avance, por su calidad de vida?, ¿por su calidad de vida que se mide en la calidad de vida del trabajador más precario, del emigrante, de la persona que está sometida, del niño, de la persona que está sometida a la exclusión? Así se mide el valor de una sociedad, así se mide la situación de una sociedad, ¿qué van a hacer en esto? ¿qué van a cambiar? El del trabajador más alejado de su objeto de trabajo, en el objeto más débil del cuerpo social. Miren, decía Einstein, Albert Einstein que no podemos pretender que las cosas cambien si siempre hacemos lo mismo. ¿Están dispuestos a dejar de hacer lo mismo?, ¿Están dispuestos a avanzar? Tendrán las propuestas, las propuestas de Izquierda Unida en materia de movilidad, en materia de transparencia, en materia de empleo, en materia de acción social, en materia de Ley de capitalidad. Las tendrán encima de la mesa, las tienen ya algunas, tendrán nuevas cuando acabe esta tarde, ¿están dispuestos a apoyarlas? ¿están dispuestos a implementarla? Les decía cuántos cambios están dispuestos a soportar en sus propias estructuras, en la propia estructura municipal, en las conciencias de cada uno. Les vamos a poner a prueba. Miren, como les decía, y por acabar hablando de lo mismo que he iniciado, yo tengo una ventaja no soy candidato de mi partido, no hay candidato en estos momentos, por lo tanto puedo hablar meramente como portavoz. Y desde aquí les vuelvo a preguntar, ¿qué niveles de audacia, para cambiar una situación que se convierte en endémica están dispuestos a asumir?, les vamos a invitar a asumir muchos de ellos, vayan leyendo porque esta intervención tiene prórroga mañana cuando defendamos nuestras proposiciones. Muchas gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra al señor Pérez Anadón quien interviene en representación del grupo municipal Socialista y dice: Alcalde, concejales, compañeros y compañeras de Corporación, ciudadanas y ciudadanos. Vengo a este debate a intentar construir una visión compartida de la ciudad en puntos básicos y cruciales para su futuro, y para el bienestar de todos y cada uno de sus ciudadanos. Escuchando alguna de las intervenciones anteriores, intuyo que hay escasa voluntad para encontrar puntos de unión, de generar acuerdos sobre principios y de incluso, reconocer evidencias. En un debate como este, es obvio que no vengo a recoger elogios por la tarea desarrollada por el Gobierno de Zaragoza, de alguna manera todos vamos a cumplir con el guión preestablecido. Por eso mismo no voy a entrar en el estéril juego de rebatir una a una las críticas lanzadas o desmontar argumentos gaseosos. Una de las razones del descrédito general como políticos de unos más que de otros, es esta escenificación cansina de buenos y malos. ¿No nos damos cuenta todos, de que la gente, a estas alturas, nos está exigiendo un cambio? ¿No nos damos cuenta de que lo que nos están exigiendo es confianza? Dice Victoria Camps: que la democracia necesita de una virtud, la confianza, sin su construcción no puede haber una auténtica democracia. Les invito a todos, y me incluyo, a que sepamos construir esa confianza, una confianza de nuestros vecinos, que es fundamentalmente la expresión de sus esperanzas. También espero que estemos todos de acuerdo, un comportamiento personal y colectivo donde prime el rigor ético y la transparencia. Soy consciente, soy consciente, muy consciente después de alguna intervención, de que mi elección como candidato del PSOE a la Alcaldía de Zaragoza, me ha colocado en otro plano. Hoy mismo, hemos podido verlo, al portavoz del PP, simplemente le ha costado 8 minutos, deslizarse al resto de sus 30, dedicados a mi persona. No sabe usted el señor Suárez el honor que me hace. El tiempo del que dispongo quiero emplearlo, sin embargo para hacerles planteamientos para construir, para tejer confianzas, para hablar en definitiva de las esperanzas comunes de los ciudadanos, y voy a empezar explicando lo que ha sido nuestra política hasta ahora, basada en principios socialdemócratas, en los valores socialistas de solidaridad, de igualdad y de justicia pero sobre todo, voy a explicar la política del futuro, la que vamos a poner en marcha desde mañana mismo, porque a mí como a Thomas Jefferson me gustan más los sueños del futuro, que la historia del pasado. El año pasado, mantuve una idea que ya venía de lejos y que este año quiero proclamar de nuevo, Zaragoza ha sido y es una ciudad que funciona y protege, la

crisis no se ha llevado nuestros servicios de calidad, ni nosotros hemos abandonado a los más castigados por ella. ¿Queríamos haber hecho más cosas? Sí, claro, somos los primeros en asumirlo, pero las circunstancias obligan y los vecinos han entendido que las personas están por delante de las cosas, y nosotros con ellos porque hemos entendido que este Ayuntamiento debía de estar a la altura moral de sus vecinos. Volviendo a la confianza, una primera obligación que nos imponen los ciudadanos es que seamos capaces de entendernos y dialogar con Izquierda Unida y con Chunta hemos dado estabilidad política e institucional al Ayuntamiento, garantizando la gobernabilidad, entre los tres hemos hecho posible una alternativa social de progreso y solidaridad, en el ámbito local. No ha sido así con el Partido Popular, ustedes entienden que su éxito consiste en el fracaso del de enfrente aunque ello pueda suponer el fracaso mismo de la ciudad, y no dudan de ello, incluso agrediendo o desdeñando lo que significa Zaragoza y los zaragozanos con sus políticas desde otras instituciones, pero no lo han logrado, pues hemos podido escapar a duras penas del ... que ustedes pretendían imponernos. Paralelamente la recuperación de la estabilidad presupuestaria económica ha sido una preocupación permanente, afrontamos el futuro tras años de zozobra en mejor situación, cumpliendo el Plan de ajuste, con una deuda real que disminuye cada año, al contrario de lo que parece que sucede en la Diputación General de Aragón bajo sus propias fórmulas de alquimia antisocial. Señores del Partido Popular, ¿por qué no nos ayudan a mejorar? ¿Por qué no le dicen a la señora Rudi que establezca un Plan de la DGA para que pague a los zaragozanos, sí bien, digo a los zaragozanos, los 45 millones de euros que les deben de tributos pendientes y convenios incumplidos? Me parece que en esta y en otras cuestiones, ustedes sólo se preocupan de sus propios asuntos. La Ley de capitalidad será un buen ejemplo, con su correspondiente memoria económica, esa podría ser la ocasión perfecta de dotarnos política y económicamente al Ayuntamiento de unas responsabilidades claras. En el Ayuntamiento no hemos subido la carga fiscal, hemos reducido los costes, cargas, estructuras, sociedades y servicios, esta es una tarea inacabada, lo admito, en la que tendremos lógicamente que seguir trabajando. Para los socialistas, la ciudad es un lugar de vida y oportunidades. Nuestro ideario de ciudad incluye empleo, progreso, planificación, conservación, transformación, innovación y ciudadanía ilusionada. Una ciudad con corazón, que sea capaz de dar esperanza a los que se han ido y a los que se han quedado, la Zaragoza que queremos es un lugar donde se potencie la igualdad entre los ciudadanos, culturas,

sexos o razas, una ciudad alegre y que progresa, que mira a Europa desde las alturas de la torre del Pilar la calma de las riberas del Ebro, la modernidad del puente del tercer milenio, o el trasiego del Tubo, de sus campus universitarios, o de los polígonos industriales. Una ciudad viva, con esa pulsión que da la libertad que llevamos siempre dentro los zaragozanos. Del emotivo discurso del Alcalde, quiero destacar algunas cuestiones que me parecen determinantes para el futuro que nos espera, decir al Alcalde, que la Zaragoza del 2014 está mejor que la del 2003, pero los zaragozanos no tanto, pero decía también que la estrategia del 2003 no era equivocada, y que ha conducido a la incuestionable modernización de Zaragoza. Suscribo al Alcalde cada una y todas las palabras que ha dicho esta mañana, y por eso, y precisamente por eso, los Presupuestos del 2015 en la forma que sea, van a manifestar de nuevo nuestra máxima preocupación en los asuntos sociales. Mientras el Gobierno Rudi, tiene que admitir que hay listas de espera de miles de enfermos, que han recortado miles de ayudas sociales y miles puestos de trabajo que han desaparecido, nosotros no pasamos por ese sonrojo, no nos resulta fácil, no nos resulta fácil encontrar recursos para todo, pero seguiremos peleando euro a euro para tener este objetivo. Hablar de Presupuestos, señores concejales, y lo digo a todos, es hablar de personas, de personas con nombre, cara y ojos. De personas con problemas de vivienda, de familias que no pueden pagar la luz, de vecinos con adicciones, de minusválías, carencias diversas o falta de formación, de gente que padece por la violencia. Esto, señores concejales del Partido Popular, también, también son presupuestos y tengo plena confianza, en que también ustedes estarán de acuerdo en la necesidad de mantener el trabajo callado que realiza el Ayuntamiento conservando el empleo y colaborando con más de 70 colectivos a través de subvenciones o convenios. Nada de esto se ha resentido sustancialmente con la crisis, no todos somos iguales, no todos hacemos lo mismo. En los Presupuestos del 2015 tienen la oportunidad señores del Partido Popular de demostrar su interés por estos temas. Es cierto, y lo reconozco que falta completar obras y equipamientos en marcha, admito que no hemos hecho cosas que habíamos prometido, pero también siento, que contamos con la complicidad de los vecinos a la hora de tomar la opción de dar una clara prioridad a las políticas sociales, son opciones y son los recursos, los recursos de los que disponemos, seguimos atendiendo lo urgente y lo importante. En esta línea hemos mejorado la carretera de Madrid, la calle del Carmen, el colector de Movera, la calle Ozanam de Valdefierro, los accesos de Santa Fe y cientos de calles que han precisado

pequeñas obras de mantenimiento. Tenemos preparada la operación asfalto para 123 viales de la ciudad por más de 4 millones de euros, las calles Oviedo y el Greco, o Alcalde Caballero, ésta, con financiación del Gobierno de Aragón. A sugerencia de algunos barrios, hemos convertido solares en aparcamientos provisionales y se han redactado proyectos para todos los barrios rurales con financiación de la Diputación Provincial de Zaragoza. Pero como les he dicho, son opciones, llegado el caso, prefiero que no haya un niño en Zaragoza que pase sin una comida, que asfaltar 10 kilómetros de calle. Si las realizaciones materiales son importantes, nuestro capital activo es el capital humano, ese capital humano que atesora nuestra ciudad, las alianzas ciudadanas son para nosotros esenciales, sea con colectivos sociales o vecinales, sea con expertos o colegios profesionales que estiman en lo que vale que el Ayuntamiento cuente con ellos. Nos preocupa la Universidad y su alianza íntima con la ciudad, más allá de los proyectos en marcha; el potencial de conocimiento e innovación que caracteriza a nuestra Universidad pública, los cerca de 50.000 universitarios merecen nuestro reconocimiento, apoyo y complicidad, más aún cuando quién tiene la responsabilidad de garantizar su eficiencia parece desentenderse de ello. Hemos intentado y conseguido en buena parte colaboración público-privada fluida y constante; fluida y constante con los agentes económicos, y tenemos que seguir profundizando en ella, queremos apoyar y apoyarnos en la Cámara de Comercio, las asociaciones empresariales y todos aquellos empresarios y empresas que crean trabajo, riqueza e investigación. El empuje y la experiencia de muchos empresarios zaragozanos es un activo que debemos estimular y facilitar, así como los sindicatos con su responsabilidad demostrada y su imprescindible protagonismo en la esfera laboral. Tampoco querría en estos momentos olvidarme del voluntariado promovido desde el Ayuntamiento, un legado de la Expo que suma más de 3.600 personas que multiplican su ayuda, su presencia, y que se suman a otros miles de voluntarios anónimos de decenas de asociaciones que son un ejemplo y nos lleno de orgullo. Es sin duda, uno de los mejores patrimonios municipales que tenemos, es el reflejo de unos vecinos solidarios, y de una ciudad con corazón. También en estos tiempos hemos mantenido la cultura y el deporte, la cultura y el deporte como valores sociales de primer orden, sectores que entretienen, forman y emplean. Los 131 equipamientos municipales deportivos, apenas han notado la crisis, por decisión política. Nuestras instalaciones albergan cientos de actividades escolares, un servicio imprescindible, además de otros

acontecimientos sociales o deportivos. En cultura queremos potenciar las iniciativas que generen empleo y apoyo a los creativos, como ya lo estamos haciendo con las industrias artesanales en el mercado de artes escénicas. Añado aquí las pequeñas empresas relacionadas con la sostenibilidad y el medio ambiente, o las iniciativas de pequeños artesanos y productores; con todos ellos podemos y debemos explorar nuevas fórmulas de colaboración. Soy consciente de que uno de los temas municipales de más calado es el de la movilidad, no solo por la transcendencia que tiene la vida diaria de los zaragozanos, sino porque entre todos hemos llegado a convertirlo en un tema político y yo diría que hasta ideológico, como si el tranvía fuera de izquierdas, el autobús de derechas, la bicicleta de alternativos, el metro regionalista, y el peatón de nadie. Compañeros y compañeras de Corporación, la movilidad es intermodal, estamos desenfocando el debate, esto no es una apuesta haber quién tiene no más ideas, sino más ocurrencias. Tenemos la responsabilidad de planificar la ciudad, y el transporte público es un elemento estructurador de la misma. Nos haríamos un favor a nosotros mismos si fuéramos capaces de compatibilizar todos los usos sin estridencias ni demonizaciones, el respeto de pareceres siempre ayuda a la convivencia. Si la movilidad es transcendental, no lo es menos la vivienda. La gestión del patrimonio municipal de suelo ha estado orientada tradicionalmente a un doble objetivo, el de garantizar suelo protegido para la vivienda social en régimen de venta, y obtener recursos para atender necesidades de los zaragozanos. En paralelo, ha permitido crear puestos de trabajo y satisfacer una demanda básica, como es ni más ni menos que el derecho a la vivienda. Los tiempos hoy son los que son, pero aun con todo, tenemos que abordar el reto con las nuevas generaciones, esas nuevas generaciones que tienen derecho a emanciparse, a materializar proyectos de vida personal y disfrutar de una vivienda. Descenderé más adelante en estas iniciativas. Está por ver cual es el futuro de las competencias de los Ayuntamientos, pero sean las que sean, cuentan con mi compromiso personal, si revalidamos la confianza de los vecinos en que seguiremos estimulando políticas activas de empleo, sobre todo para los jóvenes, la mal llamada generación perdida, y para los parados mayores de 45 años, la denominada generación olvidada. Para este Gobierno municipal el empleo es una preocupación primordial y transversal, visión de empleo en todas las Áreas, sobre todo en las relacionadas con las nuevas tecnologías y el emprendimiento, con el turismo o con el comercio, con las empresas de inserción. Todo lo que hagamos

por estimular, apoyar e impulsar aunque no tengamos la responsabilidad directa, será poco en este sentido. Cualquier vía, menos la del recorte, el salario bajo, el despido fácil, o el sálvese quién pueda. Antes de cerrar la referencia a lo ya realizado y plantear acciones de futuro quiero hacer una reflexión. Como decía un político inglés; deberíamos usar el pasado como un trampolín, y no como un sillón. Pues bien, los hay a los que el pasado los ha anclado, pero no en un sillón, en un banco, en un banco azul, en un banco azul donde las telarañas de la frustración han cubierto al banco y a su ocupante, y lo ha dejado en el desván de los recuerdos. Señor Suárez, entre el enfado y la inactividad ha sesteado 4 años, los 4 años más difíciles que ha vivido la sociedad española y zaragozana, no se ha esforzado en aportar ideas o propuestas, sólo ha roto su silencio para proponer circular a más velocidad en el tercer cinturón o para pedir buses muy grandes que sustituyan al tranvía. ¡Qué frustración para sus votantes!, ¡qué papel más pobre el de ejercer exclusivamente de vocero de Rajoy y Rudi! Soy consciente de que vienen todavía tiempos más revueltos, pues los años electorales añaden tensiones, les aseguro que no me van a coger por sorpresa. En estos años han descalificado una tras otra toda y cada una de las iniciativas de las Áreas de todo el Gobierno, y han despreciado, lo cuál es más grave si cabe, los acuerdos con los otros grupos de la oposición, sin darse cuenta, parece mentira, de que esta crítica generalizada dejaba al descubierto su voluntad, su voluntad de hacer ingobernable Zaragoza y de ir sólo a lo suyo. Por si fuera poco, han cruzado el umbral preocupante o más preocupante, el de descalificar el trabajo de los técnicos intentando poner en entredicho su profesionalidad y coartando su independencia. ¿Qué más se puede hacer? Estoy seguro de que no defraudarán y que van a llegar aún más lejos en los próximos meses, como la fábula de la rana y el escorpión, es su naturaleza; es un estilo del que han hecho profesión y vocación al tiempo, aunque tengo que decirle señor Suárez que mientras hablaba usted, yo miraba la cara de sus compañeros, y si la cara es el espejo del alma, preocúpese, preocúpese señor Suárez. Cierro ya este paréntesis, no escribo deprisa señor Suárez, no como usted. Cierro este paréntesis porque será más provechoso para los ciudadanos que nos centremos en las ideas y decía antes que me gustan los sueños de futuro, o sea que vamos a mirar hacia delante. Adentrándome en ese futuro que queremos construir, quiero empezar por Acción Social, y en Acción Social quiero plantear 4 compromisos, 4 compromisos que suponen potenciar algunos de los programas sociales en marcha, o incorporar líneas de ayuda nueva que respondan a demandas nuevas, la

coordinación de distintos servicios municipales como la Sociedad Municipal de la Vivienda, Urbanismo, o Servicios Públicos, podría mejorar la eficacia y aportar más recursos económicos a estos fines sociales, además del millón de euros ya conseguido. Es un programa abierto a mejorar, a mejorar y a enriquecerse con las propuestas que algunas he oído del resto de los grupos políticos a los que por tanto, llamo a su colaboración. Los cuatro compromisos son; en primer lugar un compromiso por la inserción sociolaboral de las personas que refuerce el Plan municipal de empleo social, en este programa podrán participar además de los ciudadanos beneficiarios del IAI o similar, las empresas y organizaciones de la economía social, facilitando en todo caso el acceso al mercado laboral a las personas en situación de exclusión social. En segundo lugar, un compromiso para garantizar los suministros mínimos vitales a través de ayudas de urgencia, bonificaciones y prestaciones extraordinarias, son ayudas transitorias y que hacen referencia no sólo a comida y energía eléctrica, sino también a gastos derivados del suministro de agua, alcantarillado y basura. La garantía a la alimentación básica de las personas debería de ser nuestro tercer compromiso, reforzando las ayudas para becas de comedor, generando una red de apoyo a los niños incluso en época vacacional y extendiendo el uso de la tarjeta solidaria Zaragoza Redistribuye en el marco de una estrategia de responsabilidad social corporativa con los operadores alimentarios que se adhieran al programa. El cuarto compromiso, y no menos importante consistiría en garantizar la vivienda a las personas en situación de exclusión. El principal objetivo sería ayudas de urgencia social para los gastos propios de la vivienda, alquiler, hipoteca, desahucio, electrodomésticos, inmobiliarios básicos, así como un programa de ayudas para reparaciones urgentes que permitan seguir viviendo en su casa a las personas más vulnerables. En todo caso, serían medidas extraordinarias, transitorias, complementarias e individualizadas. El Plan de movilidad sostenible al que nos referíamos hace un momento, requiere de una profunda reflexión. Una vez que hemos cumplido una parte importante en lo cualitativo y en lo cuantitativo y habiendo alcanzado objetivos ambiciosos, tal reflexión debemos hacerla asumiendo que hay contenidos mejorables y que todos hemos de hacer mayores esfuerzos en la búsqueda de acuerdos, sin apriorismos no justificados. Este es el momento de hacer las valoraciones que procedan, justo en puertas o en paralelo al debate sobre la segunda línea del tranvía en cuyo estudio de viabilidad hemos de seguir avanzando, en desarrollo del vigente Plan de movilidad y de los

compromisos adquiridos incluido los presupuestarios. Mi compromiso es que tal reflexión colectiva incluya, un amplio y leal proceso de participación ciudadana en el que se analicen todos los trazados posibles respecto de la línea Delicias-Las Fuentes, incluyendo las variantes y extensiones que procedan, como Valdefierro, Avenida Navarra, Torrero u otras más. La decisión final de esta propuesta debe de estar condicionada a una aceptación social mayoritaria, a una mayoría política que lo impulse, y a una inversión externa que garantice el cien por cien de los costes de implantación. Y esta reflexión sobre la movilidad, o el debate si se prefiere, debe afectar también a otros modelos de transporte, la bicicleta sin ir más lejos, que requiere una clara ampliación del servicio bici llegando a barrios de la ciudad, hoy carente de estaciones. O el peatón, única condición que a todos nos califica y en la que algunos se sienten desplazados del espacio que históricamente les es propio. Repito, compromiso de debate que debemos asumir en su conjunto, aprovechando el inmejorable marco que nos ofrece la actualización del Plan de movilidad sostenible. En vivienda, proponemos nuevos modelos de acceso y uso de la vivienda, nuevos modelos de acceso y uso que amplíen los mecanismos hasta ahora imperantes. El Ayuntamiento debe de poner su patrimonio de suelo al servicio del cumplimiento de funciones sociales básicas, a fomentar la actividad económica y con ello a la generación de empleo. Modelos como la vivienda sobre suelos con derecho de superficie reconducibles a la propiedad en pleno dominio son viables dado el extraordinario patrimonio de suelo que todavía posee el Ayuntamiento. La construcción de una vivienda para 3 personas, de 2 dormitorios, salón-cocina y baño hoy no cuesta más de 50.000 euros. Y el suelo con el derecho de superficie se pagaría cuando la disponibilidad del adquirente lo permitiese imponiendo ciertos límites para evitar la especulación. Hablo con cifras en la mano, con cálculos que me permiten afirmar que por un máximo de 8 euros por unidad familiar y día, los zaragozanos podrían pagar esa vivienda. Pienso en los ciudadanos que no pueden acceder a una vivienda en procedimientos convencionales y pienso en los trabajadores que buscan empleo, y les recuerdo, que hay en Zaragoza más de 75.000, digo bien, 75.000 jóvenes en edad de emanciparse entre 25 y 33 años, y sin expectativas muchos de ellos de acceso a la vivienda. Este modelo debería aplicarse también a la colaboración con emprendedores en la generación de actividad económica, tanto en el sector servicios como en el sector industrial, facilitando suelo, a quien pretenda impulsar proyectos industriales o de servicios, ahorrándoles inicialmente el valor del suelo

y permitiendo su futura adquisición cuando sus proyectos estén consolidados. El empleo en estos momentos en los cuales pensamos más superados la situación más compleja, nos hace estar en disposición de hacer un planteamiento serio y responsable en favor del empleo público. Una apuesta por mantener la figura tan denostada y a la vez enviada de los funcionarios públicos, las limitaciones legales y presupuestarias hasta ahora sufridas han hecho imposible una organización normal de la plantilla municipal con lo que algunos Servicios se han resentido. Aun así nos hemos empeñado en cumplir el doble objetivo de garantizar el empleo, a pesar de la crisis, y de garantizar el mantenimiento de los servicios públicos. Queremos empleo público y de calidad, que es la mejor manera de atender los servicios a los ciudadanos y nos proponemos desarrollar todas las posibilidades de la Ley de Presupuestos Generales del Estado que nos permite para convocar plazas en el 2015, así como las ya aprobadas en los próximos 4 años. Por ello, propongo un plan que consiste en sacar a oposición en los próximos 4 años del 2015 al 2018 un número aproximado de 660 plazas de funcionarios. El cronograma incluiría una incorporación gradual de trabajadores de diferentes titulaciones y categorías profesionales. La siguiente iniciativa está estrechamente ligada con la Economía y la Hacienda municipal en lo que afecta a nuestro bolsillo como ciudadanos y a la buena o mala gestión como gobernantes. En este terreno, les he hablado antes de presente, remitiéndome al trabajo ya hecho pero me gustaría también mirar más lejos. Los 3 grupos que hemos cerrado pactos en este terreno: Chunta, Izquierda Unida y el Partido Socialista hemos hecho un buen servicio a la ciudadanía, un buen servicio procurando que paguen más los que más pueden, y menos los que menos tienen. Este es el camino a seguir, incluso a explorar con mayor ahínco, desde ya mismo y estando encauzados los problemas técnicos que en las bases de datos fiscales hasta ahora lo impedían, sugiero al Consejero de Economía que inicie el estudio necesario para valorar las ventajas e inconvenientes que para los ciudadanos tendría la implantación de una tarifa plana mensual, individualizada y voluntaria. Consistiría en pagar en 12 recibos domiciliados el total de tributos locales, el total de tributos locales que asumimos los vecinos, familias, empresarios o autónomos mediante las modificaciones de las Ordenanzas fiscales. No me parece descabellado tampoco, proponer una revisión más amplia y audaz de las Ordenanzas fiscales. Si el año próximo tengo responsabilidades de gobierno, me oirán hablar de revisión de impuestos, entre ellos de la Plus Valía. Les decía antes, que mirar más lejos, que había que mirar

más lejos y que teníamos que ponernos el reto de explorar nuevas vías, y no sólo en tributaciones, sino en todo lo concerniente también a la mejora administrativa y a la ética pública. Pasaré al apartado de la cultura. Zaragoza es uno de los enclaves necesarios para entender el recorrido del cine español, el recorrido del cine español desde sus inicios. Desde la primera película conservada: “Salida de misa de doce del Pilar” a cargo de Eduardo Jimeno Correas al momento actual, en el plano de la dirección, la interpretación, de creativos, investigadores, Zaragoza continúa estando en un nivel importante dentro de este arte y de esta industria. En este aspecto, el relativo a la industria, hay que reconocer una labor pendiente de la ciudad, y es su apertura a la filmación de rodajes como localización excepcional que la tiene, no sólo por su enclave geográfico y por su realidad patrimonial, sino porque la provincia de Zaragoza, le otorga todo un mundo de diversidad, apetecible para productoras nacionales e internacionales. Propongo la recuperación de la Film Comisión de Zaragoza, una estructura que busca, facilita y genera las opciones de convertir Zaragoza en un lugar de rodaje cómodo y accesible para las grandes productoras cinematográficas y de publicidad. Los trabajos más arduos están ya hechos, entiendo que la propuesta ha de enmarcarse en el plano cultural y económico, entre otras razones, porque supone facilitar el conocimiento y la proyección exterior de Zaragoza como una ciudad atractiva para los visitantes y para los negocios. Considero oportuno, que esta Film Commission se incorporasen la Diputación Provincial de Zaragoza y Diputación General de Aragón, con la finalidad de poder coordinar una propuesta articulada en todo Aragón, amén de las empresas del sector que ya lo están reclamando. El Alcalde, al comienzo de su intervención hablaba de la efectiva participación de los ciudadanos, participación en los procesos de toma de decisiones. A este respecto, Alcalde, quisiera avanzar algo más; propongo modificar el Reglamento de Participación, modificarlo para concretar los asuntos en los que conviene realizar procesos consultivos, así como los modos mediante los que los ciudadanos pueden manifestar su posición y el procedimiento a seguir. Además de los soportes electrónicos de la tarjeta ciudadana, creemos necesario contemplar el voto presencial en cualquier centro municipal. Los funcionarios del Ayuntamiento, con los debidos controles en todos los casos, serán los garantes de esos procesos. Habría que garantizar identidades, evitar duplicidades, contrastar el derecho a opinar, empadronamiento, y garantizar que los resultados se corresponden con la verdadera opinión de nuestros vecinos. En suma, que los procesos de consulta se

realicen con el total grado de garantías necesarias, legales y constitucionales. Estos mecanismos de participación no sólo existirían para asuntos de interés general de la ciudad, sino también para ponerlos a disposición de distritos y juntas vecinales respecto a sus cuestiones territoriales. Señores concejales, si somos capaces de ofrecer a los ciudadanos un sistema eficiente, creíble y garantía de consultas, habremos dado un paso de gigante en la participación y los zaragozanos sentirán esas consultas como suyas y las decisiones las mejor tomadas por el Ayuntamiento que les representa. Alcalde, concejales, ciudadanas y ciudadanos, he puesto sobre la mesa propuestas sensatas, realizables que no suponen inversiones fuera de nuestro alcance ni presentan graves problemas. Propuestas que piden, eso sí, diálogo y voluntad de acuerdo. ¿Lo intentamos? Nosotros sí, lo vamos a intentar aunque sólo sea porque hay muchas personas esperando respuestas de nosotros. Creo en Zaragoza, en su capacidad de sorprender y sobreponerse cuando tiene un proyecto de futuro. Cada descubrimiento de un investigador, cada innovación de un empresario, cada creación de un artista, cada vez que un comerciante abre una tienda, cada vez que un joven juega en una pista deportiva, cada vez que prestamos atención a nuestros niños, cada vez que surge una buena idea de un ciudadano comprometido, cada vez que un vecino se siente protegido, o cada vez que un trabajador se enorgullece de su trabajo bien hecho, entonces Zaragoza crece, crece y se hace fuerte, y se construye a la medida de nuestra gente, esa sociedad anónima de prójimos. Es necesario un futuro, en el que las puertas de todos estén abiertas a la participación y al cambio, las mías lo están. Los vecinos, los ciudadanos, los hombres y mujeres de esta ciudad, pueden contar conmigo y con los socialistas, pero lo más importante para mí es que nosotros queremos contar con ellos, también con ustedes. Muchas gracias.

El señor Alcalde renuncia a su turno, concediendo el uso de la palabra al señor Suárez que interviene como Portavoz del grupo municipal Popular. Haciendo un inciso el señor Alcalde interviene y dice: que en este caso hay una cifra indicativa de 10 minutos, pero pueden los que necesiten. Hoy no hay restricción de horario. A continuación el señor Suárez interviene diciendo: Pues muchas gracias señor Alcalde, como usted no ha intervenido en un segundo turno, quedan 6 meses, yo en cualquier caso que quede constancia en este debate que le deseo en lo personal lo mejor, sin lugar a dudas. Bien, señor Martín, entenderá, me gustaría dedicarle más tiempo, así que no lo tome como una descortesía. Usted ha hecho una, voy por orden de intervinientes. Usted ha hecho una descripción de

hechos, potente además, pero claro, yo luego no lo entiendo porque eso no se compadece nada, supongo que eso no ha sucedido antes de ayer, con una enmienda de un millón para huertos, oiga es difícil de entender, o 400.000 euros para REAS, esa teoría del bien común que usted defiende. Mire, nos ha gustado bastante la cuestión de la Universidad y los vínculos sobre la Universidad, sobre todo porque esa es una idea de mi concejal, de Jorge Azcón, que en el año 2001 la puso en marcha y es verdad que este Gobierno se ha dormido en los laureles, como en tantas otras cosas pero al fin y al cabo es una buena idea del Partido Popular y por supuesto que nosotros estaremos ahí apoyándole, ¿no? Y yo al final no entiendo nada de los discursos tanto de Izquierda Unida como el de Chunta respecto a la municipalización de servicios, pero es que han intentado privatizar el agua, el alcantarillado y eso al final es lo que han conseguido. Es que no se pueden ir aquí ir a hacer una cosa, y decir una cosa y al día siguiente hacer la contraria. Y señor Alonso, mire, yo le tengo aprecio personal, se lo digo, créame, además se lo he dicho, usted no me tiene tanto, pero yo reconozco que con el tiempo, le he ido cogiendo cariño, cada uno tenemos nuestro carácter y lo escenificamos aquí en el Pleno. Y claro dice, yo no comparezco como candidato, pero es que el problema es mayor, es que usted no sabe ni si va a tener partido, porque no sabe si se va a llamar Ganemos, si van a ir, si no van a ir, y lo que yo voy viendo, cada día que sus ideas van evolucionando en función de lo que hace otra fuerza política que se llama Podemos, pero al final ya no sabemos que ideas tienen, con lo cual, es complicado y es difícil. Hablaba usted de la Ley de capitalidad, pero claro, si es que si no viene a los debates cómo es posible que ustedes aporten algo, la Ley de capitalidad si no vienen a los debates. Yo le pido aquí que haga el esfuerzo, y por lo menos venga e intente aprobar algo, y al final usted ha construido un discurso bueno el que todos han podido oír pero oiga sin dinero las cosas es difícil de hacer, y por lo tanto, sin Presupuesto va a ser muy complicado que usted materialice el discurso que aquí ha articulado. Y al final, aquí todo el mundo ha hablado de la Oficina antidesahucio, pero oiga es que el Gobierno de Aragón ha puesto 392.000 euros, tanto que han puesto ustedes verdes al Gobierno de Aragón hay que saber al final quién ha puesto el dinero. Y mire, señor Alonso, yo si me quiere contestar me encantaría, es importante. Es importante que usted diga quién quiso vender las viviendas sociales, quién de este Gobierno quiso vender las viviendas sociales. Es una noticia que nosotros no teníamos conocimiento y evidentemente un gobierno radical de izquierdas, el Laboratorio, pues hombre, es interesante saber quién

quería privatizar las viviendas. Y mire, yo he escuchado al Alcalde esta mañana, les he escuchado a ustedes con atención, acabo de escuchar al señor Pérez Anadón, y tengo una sensación, ¿aquí quién ha gobernado? ¿El Alcalde era el señor Belloch, o no ha habido Alcalde? Les voy a hacer una confesión en el rato entre discurso me he pasado hoy al Pilar, yo soy creyente no tengo ningún problema, a ver si me iluminaba a ver quién ha estado gobernando aquí estos 4 años, porque es que oyéndoles a ustedes da la sensación que no ha gobernado absolutamente nadie, que aquí, como dice el señor Martín un ectoplasma, y bueno, al final que nadie es responsable, nadie es responsable en este Gobierno de que sea la ciudad de España que menos invierte en política social. Mire, 67 euros por 107 de Madrid, por 136 de Barcelona, por 78 de Valencia, por 192 de Sevilla y por 87 de Málaga. Da la sensación, de que nadie sea responsable de que Zaragoza invierte en los servicios públicos 139 euros por habitante, 592 Madrid, 674 Barcelona, 380 Valencia, 394 Sevilla y 507 Málaga. Ese es el resultado del famoso tripartito que iba a constituir la bomba, este es el resultado. La ciudad que menos invierte en servicios públicas y la ciudad que menos invierte en política social, el Ayuntamiento de Zaragoza. Esta es su realidad, la realidad que ustedes han construido con esas maravillosas políticas. Y mire, señor Pérez, por un momento he pensado que usted estaba haciendo méritos para que se lo llevara el sermón el señor Lambán por las Cortes, y claro, me ha llegado a decir que estaba enfadado. Oiga, mire que he estado relajado en el discurso, si usted a mí me ha visto enfadado, ¿cómo vio usted al señor Lambán el día del debate de la región? ¿Cómo lo vio usted? ¿Lo vio bien? Veo que tiene una miopía importante. Luego articula discursos difíciles de entender pero, ¿sabe cuál es su problema? El problema, yo si fuera el Alcalde, pensaría que usted es un desleal, se ha guardado una batería, le ha puesto aquí deberes al señor Gimeno, a la señora Ranera, tenía que haber visto usted la cara cuando hablaba de participación, porque oiga si usted no hubiera sido el candidato todas esas ideas que se presuponen que son buenísimas para los ciudadanos de Zaragoza, se las hubieran guardado en un cajón y los ciudadanos de Zaragoza no hubieran tenido la posibilidad de disfrutar de esas ideas potentes. Pero mire, usted al final tiene un problema, en este debate tiene un problema, que lleva 30 años en política, que lleva 16 con don Juan Alberto Belloch Julve, y usted no tiene, ni credibilidad, ni coherencia, porque al final, usted ha dibujado una ciudad más alegre que la que ha hecho el señor Belloch, pero oiga, es que usted en ese primer paso que ha podido ver toda la ciudad, habla de recuperar la estima por

parte de la ciudad de Zaragoza, y claro, claro que es verdad que Zaragoza ha cambiado de estado de ánimo, claro que es verdad que Zaragoza no tiene pulso, claro que es verdad que en Zaragoza no hay políticas que la impulse, pero responsable es tripartito que gobierna la ciudad de Zaragoza. Esto lo sabe todo el mundo, es que la responsabilidad de este Gobierno, ha llevado a que hayamos perdido la autoestima, y claro, ha repetido usted 4 veces la palabra confianza. Mire, usted sabe que este tema es especialmente sensible para mí. Lo he repetido en este Pleno muchas veces, los aragoneses nos caracterizamos por la palabra dada, y usted, en una Junta de Portavoces, dio su palabra que no utilizaría el voto de calidad para sacar los temas adelante, y sacó nada más y nada menos, utilizando el voto de calidad, que un Presupuesto, fue la primera piedra para sacar un Presupuesto, como quiere ser creíble, como quiere que nos venga usted a decir ahora que es otra persona, no sé, llámame Carlos, es lo único que le ha faltado por decir, la nueva faceta esta que tiene usted. Y claro, ahora vamos a lo que vamos, ahora ha hablado de transparencia y verdad, estas 2 palabras ha deslizado en su discurso, transparencia y verdad en un Gobierno que ha escondido 350 millones de euros, transparencia y verdad en el Gobierno que más se ha endeudado de todas las ciudades de España, ¿son conscientes que ustedes la deuda la han incrementado el 15%, que es la deuda que más ha crecido de España? ¿Son conscientes que ustedes dejan la segunda deuda de capitales, de grandes ciudades, perdón, 1.200 euros por habitante, que eso es una losa que va a pesar sobre todos los zaragozanos? ¿Es usted consciente señor Pérez Anadón, que el señor Gimeno que veo que habla poco, que habla poco con usted, le deja facturas en los cajones? ¿le dejan facturas en los cajones? ¿Cuánto le deben a TUZSA, cuánto le deben a FCC, cuánto deben a grandes concesionarias? Eso es una buena pregunta, que a mí me gustaría que respondiera y claro, usted viene aquí a decirnos que este es un gobierno transparente, y 3 años y medio pidiendo la información sobre el Tranvía, 3 años y medio de una inversión de más de 400 millones de euros, y en lugar de llamarse un tranvía llamado deseo, se llama un tranvía llamado oscuridad. Aquí nadie sabe nada, no tenemos las certificaciones, no tenemos absolutamente nada, ¿a usted le parece que eso es transparente? ¿A usted le parece que los ciudadanos se merecen eso? Si quiere entro en las actas de Arcosur. Es que aquí el problema al fina, todo lo que está vinculado con una empresa, les pone histéricos a este Gobierno. Este es el problema que tenemos. Y miren, somos 15 y entre los 15 no alcanzamos a entender que hay detrás de todo esto. Ha repetido usted varias veces

la palabra empleo, pero mire al final hay una realidad, Zaragoza tenía 52.754 desempleados en el 11 y hoy 2014, 58.702; algo ha fallado en las políticas de este Gobierno. Evidentemente yo no le voy a imputar todos los parados, oiga, le recuerdo que el señor Alcalde compareció con un programa que hablaba: empleo, empleo, empleo; ¿estaba engañando a los ciudadanos? ¿estaba engañando a los ciudadanos? Eso es lo que están diciendo ustedes, yo entiendo ; han ustedes tumbado la Ordenanza de emprendedores no una vez, dos veces, y claro, oírle hablar a usted de fiscalidad señor Pérez y decir que aquí no han incrementado los impuestos, es como decir que ahora es de día y aquí hay un sol espléndido. Yo solamente le voy a hacer una pregunta, mire, aquí tengo un recibo, es verídico, de una persona que se llama Inmaculada, que en el año 2011 pagó 488 euros, en el 2016, si no se modifica la Ordenanza que evidentemente la modificaremos, Inmaculada pagará 797 euros. Yo solamente quiero saber señor Pérez, si va a bajar usted el IBI, o no lo va a bajar, los ciudadanos tienen derecho a saber si se va a bajar ese impuesto que es una auténtica losa. Y habla del Plan de movilidad, tranquilícese señor Pérez, yo he escuchado con muchísimo respeto. Habla usted del Plan de movilidad, pero al final dice: no, yo quiero la segunda línea, y encima nos dice por donde quiere ir, entonces para qué quiere el Plan de movilidad. Yo creía en esta vida, a mí me habían enseñado, primero se planifica y luego se materializan los proyectos. Mis compañeros me dicen que sí. Usted primero materializa los proyectos y luego planifica, y al final ¿por qué se hace así? Pues mire porque ustedes con 1 millón y medio de euros, han decidido pues llenar una buena parte de la campaña, pero ya les digo que no hay ni con 1 millón, ni con 3 millones llena usted el programa electoral. Créame señor Pérez, hoy ha denunciado aquí importantes carencias, es que usted lleva 12 años gobernando, 12 años. Y ya el tema de la vivienda, hemos descubierto que ya no hay ni constructores ni promotores, ya se llaman emprendedores, esto es el cambio más importante que propone el señor Pérez, y claro a mí me gustaría saber con quién ha hablado usted, que le ha dicho que en Zaragoza hace falta en Zaragoza viviendas, que sepamos hay 40.000 vacías. Hoy hemos entendido, después de escucharle, como el señor Alcalde depositó, fíjese en quién depositó, la Sociedad Municipal de la Vivienda, la política de la vivienda del señor Blasco, que ha quebrado todas las concesiones pero claro, oyéndole su programa es fácil de entender como no apostó el señor Alcalde por usted. Pero mire, le voy a hacer otra pregunta, puesto que este es un debate que los ciudadanos tienen derecho, de todo

el programa que ha desgranado, a mí hay una cuestión que me gustaría saber, es el programa oculto, dígame a los Alcaldes, ay perdón, a los ciudadanos de Zaragoza si usted está dispuesto a renunciar a todo como hizo el señor Belloch, dígame si está dispuesto a pactar con todo lo que se sitúe a la izquierda, se llame Podemos , se llame Ganemos, se llame como se llame. Yo creo, que al menos, tienen derecho a saberlo, porque eso supone renunciar a casi todo lo que usted nos ha contado aquí, y mire, yo ya voy a ir acabando señor Alcalde, le agradezco su magnanimidad. Gobierno de Aragón, que veo que a usted tanto le ha obsesionado, lo que me he dado cuenta que habla poco con el señor Gimeno, porque es que no son 50 millones, el señor Gimeno no le ha contado, la parte que le debe el Ayuntamiento al Gobierno de Aragón, entonces salen bastante menos y claro, aquí hay un problema. Yo entiendo a mis compañeros del Gobierno de Aragón, yo hasta que no entreguen ustedes la información, si fuera el Gobierno de Aragón, no pagaría. Porque oiga, a ver si es que va a pasar algo, a ver si es que va a haber algo raro en esa cuestión, y es evidente que ustedes tienen que aclarar y claro, hablar de deslealtad cuando 16 millones del canon de saneamiento, han sido condonados por el Gobierno de Aragón, pues hombre no está mal, 8 millones para el vertedero municipal, así sin venir a cuento no está mal, ahí está el Presidente de la Diputación, pues 8 millones que nadie lo ... ¿verdad? Y Alcalde Caballero, pues 2 millones del Gobierno de Aragón, pues mire yo esa deslealtad que usted ve, yo la verdad es que no la veo por ningún lado. Y mire, acabo diciéndole una cuestión, es muy fácil venir aquí y decir que el Partido Popular no nos apoya, que el Partido Popular no ha hecho nada. Aquí hemos pasado muchas horas, hemos hecho muchos ofrecimientos para llegar a pactos, para llegar a acuerdos. Hemos presentado muchas iniciativas, la última fue echar una mano con el Presupuesto del año 2015, ya hay una realidad, que usted no va a poder desmontar. Nadie nos ha llamado a negociar el Presupuesto del año 2015. Nada más y muchas gracias.

Interviene el Portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, don Juan Martín, haciendo uso de la palabra concedida por el señor Alcalde. Dice textualmente: Muchas gracias señor Alcalde. Voy a intentar dedicarle un poquito más de tiempo del que usted me ha dedicado a mí, señor Suárez, y voy a intentar repartirlo equitativamente entre el señor Suárez, el señor Pérez y también con mi querido amigo el señor Alonso. Pero primero, sin ánimo de polemizar, sin ánimo de polemizar me permitirán una cosa, el próximo debate del estado de la ciudad, lo debemos hacer con la intervención del líder de la oposición por la mañana, porque

yo ... lamentable, que los representantes institucionales más importantes de Aragón, no hayan estado por la mañana y sí por la tarde. Se lo digo así de claro, además teniendo al señor Gustavo Alcalde y al Presidente de la Diputación Provincial delante. Es lamentable que el sectarismo político llegue hasta ese punto, lo digo, lo digo con todo el respeto, no se me alteren, no se me alteren. Vamos a ver, cómo puede ser que con todo el merecimiento, la señora Luisa Fernanda Rudi esté aquí en este salón de Plenos el día que se hacía hijo predilecto de la ciudad a varios conciudadanos y hoy por ejemplo, no se ha dignado a venir por este salón de Plenos, no lo puedo entender. Yo sé que esto, que no se me alteren, relájense, relax, relax, relax. Yo puedo entender, yo puedo entender casi todo, de hecho, en este salón de Plenos he aprendido a tener virtudes que me ha enseñado el Partido Popular, virtudes que me ha enseñado el Partido Popular, pero no puedo entender, no puedo entender que se despida el Alcalde de la ciudad, me da igual que sea del Athletic, del Rayo Vallecano, del Deportivo de la Coruña, y que los representantes institucionales del Gobierno de España, de la Diputación Provincial y del Gobierno de Aragón, no estén por la mañana. Pero lo diré igual cuando esté usted, que espero que no ocurre y ahora voy al grano, voy al grano. Mire, señor, lo digo, usted lo acaba de decir, lo digo porque probablemente no lo va a decir nadie, se lo digo con toda claridad, es que me molesta porque estamos hablando del Ayuntamiento de Zaragoza, y del Alcalde de la ciudad, sea quién sea. sea quién sea. A mí me preocupa su discurso, señor Suárez por dos razones. Una primera cuestión que usted tiene que reconocernos a todos, usted tiene la soledad más numerosa que ha habido en la Corporación municipal. Usted me recuerda muchísimo una frase que leí, que me llenó de estupor, al señor Salvador Dalí, que cuando le preguntaban por cómo se sentía de solo tras la muerte de Gala, decía: Nunca estoy solo, tengo la costumbre de estar siempre con Salvador Dalí, créanme es una fiesta permanente. Yo le oigo a usted, le oigo a usted hablar y pienso, es que es como Salvador Dalí pero sin bigote ni barretina, es que piensa que estar solo es una fiesta permanente. Pero vamos a ver, ¿no se da cuenta usted de que pase lo que pase en las próximas elecciones, usted va a seguir estando solo? Va a seguir estando solo, usted es incapaz, incapaz de tender ningún tipo de puente en ninguna dirección. Yo le oigo decir hace un momento lo del Presupuesto, y usted es como, pues es como mi hijo es muy parecido. Me recuerda un poco a la canción de Serrat, aquella de: la de la pelota, no voy a repetir el estribillo porque es un poco mal sonante y no. Oiga, que usted quería pactar el Presupuesto, usted quería

pactar el Presupuesto por , ¿pero si ha presentado una enmienda a la totalidad, por qué no ha presentado enmiendas parciales como los señores de Izquierda Unida que no sabemos si van a poder apoyar el Presupuesto o no? pero han tenido por lo menos la decencia y la capacidad de trabajo siendo 3 de presentar enmiendas parciales, para ver si se puede negociar o no, después ellos decidirán y su asamblea si sí o si no; pero usted oiga, como no me han hecho caso en bajar los impuestos, en quitar el tranvía y tal, “a cascala”. Pues si ese es su estilo, pero si es ... todo el rato, todo el rato, que es lo que me llena de estupor. Vamos a ver, a ustedes les ha fastidiado el discurso la Cámara de Cuentas, no ha salido el informe de la Cámara de Cuentas, déjeme terminar señor Suárez, no se comporte usted como sus compañeros más jóvenes, vamos a dejarlo ahí. A ustedes, ustedes tenían la ... de que iba a haber un informe de la Cámara de Cuentas que iba a ser el Armageddon, que igual no será, ustedes tenían el guión, vamos de hecho , hasta se presentó una moción en ingeniería política del primer nivel, y pensaban que íbamos a tener aquí el informe de la Cámara de Cuentas y que el señor Gimeno se iba a tener que poner la peluca del que, ¿cómo se llamaba aquel ladrón que robó la caja, el blindado, el Dioni? Iban a tener que salir corriendo de la ciudad. Oiga, es que yo le escucho a usted y la ciudad, debe según la Cámara de Cuentas 350 millones, ¡caramba! Que es un informe provisional, espere usted a que sea definitivo. No tenga prisa, espere usted a que sea definitivo, que seguro que dice que son 360, pues espere usted a que sea definitivo, pero si hay razones para criticar al Partido Socialista, si yo se las he puesto encima de la mesa. Otra cuestión que le voy a plantear a usted y también se la planteo al Partido Socialista; oiga cómo puede ser que con todo lo que ha pasado en este país, y me refiero a España, y me refiero a España durante el siglo XX, con todo lo que había en la democracia y con lo que está pasando en la calle, ustedes sigan planteando la política en términos maniqueos: PP-PSOE, PP-PSOE, PP-PSOE, PP-PSOE, ¡caramba!. ¿Pero no se dan cuenta que esto ya no vale esto; que esto es pluralidad, que esto?, no, no, yo ya sé señor Pérez que usted no ha hecho esto, lo sé, lo sé, pero siguen manteniendo, siguen manteniendo el mismo discurso y sus referencias han sido también al Partido Popular. Decía usted, me alegro señor Martín que haya planteado usted el convenio del año 2001 de la Universidad, dice: porque fue gracias a mi compañero el señor Azcón. No, no lo he leído; no, se lo voy a explicar que está por escrito, que esto es fácil de comprobar, que esto no es una verdad revelada de Juan Martín, no he leído el convenio, está firmado por la

alcaldesa Rudi y por un ex concejal del Partido Popular y ex militante, el señor Muñoz; 2001. Se lo digo así de claro pero usted tendrá posibilidad de leer el convenio. Voy a seguir si me permite, voy a seguir si me permite. Yo que he compartido con usted, yo que he compartido con usted la crítica, la crítica a que no tengamos toda la información, a que no tengamos toda la información del Tranvía, me parece que usted es de un cinismo extremo, se lo voy a decir por qué, es que llevamos pidiendo más de 10 años, incluido el Gobierno del Partido Popular, ya sé que usted en estas situaciones es del Athletic, no del PP; al Gobierno del Partido Popular que nos de toda la información de Aramón, y no nos un papel. Le estamos pidiendo al Gobierno del Partido Popular que nos de la información, en sede parlamentaria, en las Cortes de Aragón, de Zaragoza Alta Velocidad. Le estamos pidiendo de PLAZA, y no nos da un papel, pero usted tiene aquí las narices de venir aquí a pedir la del Tranvía; oiga, nosotros lo pedimos aquí la del Tranvía y en las Cortes, y ustedes no nos lo dan y estos señores tampoco. O sea que no nos venga usted a contar lo que es absolutamente falso, no, no, no hablo de política social, yo no hablo de política social y usted, y no hablo de pobreza, y no hablo de pobreza, y usted me termina contestando siempre con el tema de la estabilidad presupuestaria. Es como el del chiste este del: Manolo, Manolo, mi gato ha matado a tu perro, es imposible, si mi perro es un doberman; ya, pero mi gato es hidráulico. Pues usted va y dice siempre igual. Contesta igual siempre: mi gato es hidráulico. Pero oiga, se da cuenta usted que no ha hablado ni un solo minuto de extrema pobreza, que usted ha vuelto a repetir el mismo discurso de hace un año, en el que se refería hace un año exactamente 365 días, se refería a la ... presupuestaria, se refería a la transparencia, se refería al urbanismo del nuevo Plan General, se refería al nuevo modelo fiscal, ¡caramba! Y dice que se ha pegado un año hablando con gente, pues le han repetido lo mismo todo el rato, este último año, este último año le han repetido lo mismo todo el rato. Mire señor Pérez, me preocupan muchas cosas de lo que ha dicho, me preocupan en primer lugar que usted ha puesto unas condiciones para la línea del Tranvía que hace imposible su construcción. Se lo digo, sí, sí, porque lo que yo he oído en este Salón de Plenos, si usted pide que el cien por cien del coste de la instalación la pague la empresa concesionaria es imposible el Tranvía, entre otras cosas porque haría imposible la línea 1, que el cien por cien no lo ha pagado la empresa concesionario. Hace imposible la línea 2 del Tranvía; que no digo yo, no digo yo que tenga que ser posible porque también le doy la bienvenida, vamos con fervor al ... que usted

acaba de abrazar la intermodalidad, y que espere a la revisión del Plan de movilidad sostenible porque hasta hace bien poco en este Salón de Plenos, un hombre de su Gobierno le decía a este que le habla y a mi compañera la señora Crespo que era innecesaria la revisión del Plan de movilidad. Claro que estamos de acuerdo con la intermodalidad, por supuesto que sí, pero desde luego queremos tener insistido, una foto fija, un diagnóstico de lo que pasa en la ciudad de Zaragoza para poder ir después a hacer una valoración de lo que haya que hacer con la ciudad de Zaragoza. Otra cuestión más sí que le quiero poner encima de la mesa, sí que tiene un punto de razón el señor Suárez, y es que hay algunas cosas que usted podría haber hecho perfectamente siendo concejal de Urbanismo, yo le estoy escuchando hablar sobre la vivienda, si con cocinas, sin vitro, sin vitro, con 1 habitación, con 2; oiga, es que esto lo podía haber hecho usted siendo concejal de Urbanismo, es que lo podía haber hecho, sí, sí. Derechos de superficie existen al menos desde el Digesto de la época del Derecho Romano, las viviendas hemos hecho política de vivienda el Ayuntamiento de Zaragoza, el planteamiento que usted está haciendo es un planteamiento que podía haber hecho perfectamente el responsable de Urbanismo y si que yo creo que le ha faltado ambición en una de las propuestas que a mí me ha gustado oírle al señor Suárez, que me gustó oírle ya hace un año, que usted ha repetido hoy, que el señor Alonso también ha repetido, y que yo he repetido: Participación directa mediante votación de los ciudadanos de Zaragoza, participación directa mediante votación de los ciudadanos de Zaragoza en los temas que les afecten directamente. La movilidad es un tema que planteó el Partido Popular hace un año, hace un año sobre la que había que someterse a referéndum, supongo que por razones de discurso, este año lo ha vuelto a seguir en el discurso del Partido Popular. Pero sí que deberíamos intentar llegar a un acuerdo, las cuatro fuerzas políticas, que estamos todas por fin tan interesadas en la participación sobre si después del resultado, después de tener la revisión del Plan de movilidad y con los datos objetivos encima de la mesa, y después de tener todos los contratos de consultoría y asistencia terminados con los datos sobre la mesa sobre la línea del Tranvía, deberemos de plantearnos a lo mejor, a lo mejor cuál es el modelo y llevarlo a votación, y llevarlo a votación evidentemente del conjunto de los ciudadanos porque estamos hablando de una inversión como mínimo de 200 millones de euros. Y esto es algo parecido a lo que plantea el señor Suárez hace exclusivamente un año, y creo que podemos llegar a un acuerdo las cuatro fuerzas políticas en esa dirección. Yo quiero terminar diciéndoles una cosa;

esto no va a ser igual, afortunadamente no va a ser igual; ustedes dos van a ser menos, nosotros no sabemos cuántos seremos, no sabemos cuántos seremos. Se lo digo con absoluta claridad. No va a ser igual; ustedes, insisto, desde luego van a ser menos; nosotros ya veremos si estamos aquí o no, les garantizo también que vamos a intentar con todas nuestras fuerzas no solamente estar sino ser más pero, eso está en manos de las urnas y yo aprendí de un político que se sienta hoy en este Salón de Plenos, que las urnas para lo bueno y para lo malo, las carga el diablo. Y yo sí que le voy a pedir una cosa señor Suárez, humildad, humildad y posibilidad de llegar a un acuerdo con alguien porque yo le veo a usted que la soledad que tiene es absoluta. Muchas gracias.

El señor Alcalde concede la palabra al señor Alonso, quien interviene en representación del grupo municipal de Izquierda Unida. Dice así: Muchas gracias señor Alcalde. Permítame mi querido Alcalde contestar, aunque sólo sea brevemente también a su silencio. Ha optado usted en este debate por hacer de árbitro de un duro combate de boxeo: gran fajador contra fino estilista; se ha retirado usted a uno de los rincones y permite hacer en un debate, que no es pre-eleitoral sino electoral en sí. Pero nos preocupa una cosa, mire, le confieso que en los últimos tiempos vemos a su Gobierno bastante amodorrado. Usted es, Alcalde, hasta principios de junio, y le pediremos que ejerza, y le pediremos que ejerza, como Alcalde le pediremos que haga muchas cosas, le pediremos que haga la defensa de esta ciudad y que sea galante de su dignidad, y en algunos casos, está en duda, y así lo hemos dicho, salgan ustedes de ese amodorramiento. Mire, les confieso una cosa, no hará falta que se la diga, conocen ya ustedes sobradamente. Soy una persona vehemente y apasionada, porque me gusta lo que hago, porque creo en lo que hago, he echado un poquitín de falta en falta algo de vehemencia en más de algunas intervenciones. Yo me creo lo que hago, quizá eso nos lleva a eso señor Suárez, y entramos si me lo permite un poquito, en el terreno de lo personal, a una situación mayor de enfrentamiento. Me recuerda, permítame que me le cite a Calderón, recuerdan ustedes ese debate tan precioso, esa conversación entre Pedro Crespo y el general don Lope, ¿la recuerdan? Yo decía aquéllo de caprichudo es el don Lope, no haremos migas los dos mientras que usted recitaba aquéllo de caprichudo es el villano, también jura como yo. Y eso quizá nos llevó a enfrentamientos que yo desde luego no quiero en el plano personal pero que sí mantendré con toda la dureza posible en el tema político igual que hace usted, no. Lo cual no obsta para que no lleguemos a acuerdos, hemos llegado a un acuerdo

para decidir que el remanente no va a los bancos, y está bien. Les propondremos un acuerdo para que el remanente no se quede en los cajones, lo veremos en breve, quizá en el próximo Pleno, o quizá mañana. Vamos a sacarlo de allí, a esta ciudad le hace falta, le hace falta, vale; podemos seguir llegando a acuerdos se los ofreceremos. Mire, usted habitualmente no le gusta demasiado, he detectado que no le gusta mucho que utilicemos el plural: construiremos, participaremos, colaboraremos, propondremos y quien lo liga a otros verbos, y dice usted que no lo entiende, yo se lo voy a aclarar también o dejaré quizá siguiendo la misma línea que la anterior que se lo aclare Celaya: No vivimos del pasado, ni damos cuerda al recuerdo, somos turbia y fresca un agua que atropella sus comienzos. Yo soy comunista, y hay muchos comienzos que ya hemos atropellado. Sí, pero qué quiere que le diga, son cosas que suceden, ¿verdad? Mire, tengo que decirle al señor Pérez y posiblemente al señor Martín que en algún momento me he perdido yo sus debates, me han querido engañar, ¿señor Martín ha tratado usted de privatizar el alcantarillado de esta ciudad? Yo no me había enterado de tal cosa, me entero por el señor Suárez, ya tendremos alguna conversación sobre este tema y ya lo advierto que no permitiremos que nos lleve usted a esas posiciones. Pero bueno, en fin, ya me permitirán también que lo ponga tan en duda como el informe de Hacienda, queda fatal por cierto, oír decir a un concejal de este Ayuntamiento lo que va a decir el informe de la Cámara de Cuentas, queda muy mal señor Suárez. Pero es más, le diré una cosa, queda todavía peor oír decir aquí a un concejal de este Ayuntamiento, a un Portavoz de grupo delante de las autoridades de la DGA, que no paguen a este Ayuntamiento, ¡hombre que usted es portavoz de un grupo municipal! Ya sé que es otras muchas cosas, sé que es diputado, sé que trabaja en esa ... que forma el Partido Popular por muchas cosas con las que yo no estoy de acuerdo, sé positivamente que ha venido aquí con un discurso, propio de un lobo con piel de oveja, pero decir aquí, a la DGA que no pague al Ayuntamiento, aquí en sede municipal, es muy fuerte, es muy fuerte, en fin. Bien, los millones están ahí abajo actuando en este momento me pasan la información que les transmito. Por cierto, privatizar, privatizar está fatal. Ecociudad es un ente malvado, excepto cuando se trata de buscar cómo pagar el dinero a Remar, en cuyo caso se convierte en una entidad profundamente beneficiosa para esta ciudad, qué curioso y qué cosas pasan, ¿verdad?. Miren, señor Pérez, yo recomendaría que no vendiese nadie la piel del oso antes de cazarlo, usted ha sido más, quizá un poquito más moderado, en otras ocasiones el señor Suárez lo ha sido menos, pero

mire, le voy a decir una cosa sobre su discurso, creo que falta atrevimiento. Les decía a ustedes que hemos carecido conforme avanzaba la crisis y conforme las respuestas se hacían necesarias en mayor contundencia y con un mayor atrevimiento, han ido siendo cada vez más conservadores. Mire, a mi ya me parecen bien sus propuestas, están dentro de lo que puede esperarse del Partido Socialista, pero mire, no nos vamos a conformar con eso, nosotros queremos ir mucho más allá, por eso conformamos y queremos conformar una alternativa de izquierdas para esta ciudad. Habla usted de la vivienda, el señor Martín le ha recordado que podía haberlo hecho, pero ha habido un gran agujero en su discurso, ¿qué ocurre con la vivienda vacía? Mire, se lo diré con el mismo carácter de lema que ustedes cierran de algunas de sus propuestas de resolución, ni una persona sin vivienda, ni una vivienda sin persona, porque dentro de ese hueco no han abierto ustedes espacio a la vivienda vacía, no han abierto ustedes espacio a qué ocurre con la vivienda que atesoran los bancos con la intención de especular con ella, no han abierto camino a lo que ya está hecho y nos gustaría saber por cierto, cómo se obtienen los recursos para esa rehabilitación que nosotros queremos y creemos tan absolutamente necesaria. ¿Falta de entusiasmo? ¿Falta de atrevimiento? Resoluciones dentro de un sistema que está pidiendo cambios radicales en él a toda prisa, a toda velocidad. Ayudas de urgencia, medidas extraordinarias e individuales, pero es que lo que hace falta es cambiar la estructura, es que lo que hace falta es buscar opciones alternativas, suministros vitales; pero cómo que suministros vitales, justicia social, justicia social e iluminación de las desigualdades, reparto de la riqueza. Evitar que esas situaciones se conviertan en endémicas, que aparezcan siquiera; respuestas individuales, respuestas individuales a la pobreza infantil, individuales. Ayudas de urgencia, es verdad, las ayudas de urgencia son necesarias, hemos colaborado y las hemos apoyado e incluso creemos en ellas más que en otras situaciones, posiblemente porque no se hayan enfocado demasiado bien y se lo hemos reiterado muchas, muchas, muchas veces. Pero, vamos a solucionar con pequeños parches situaciones que se han convertido en lacras del sistema, no vamos a atrevernos a ir más allá, nuestra posición va a estar en; creo haberlo oído decir a usted en un compromiso aquí, ¿o no? de modificar, de reformar la Ley de Haciendas Locales, de acabar con la Ley de Bases, ¿va a ser así?, ¿o va a ocurrir como tantas y tantas veces en las que ha subido al poder el Partido Socialista? que después todo eso, pues ya le aseguro yo que por nuestra parte no, ya se lo aseguro yo y si Acción Social por parte de esa

transformación de la que usted hablaba, de esos talleres ocupacionales, sí, y ciento más, y ciento y una más transformaciones y una apuesta decidida por la remunicipalización de las contratas y una apuesta decidida por las cooperativas de trabajadores, y una apuesta decidida por todo aquello que suponga una transformación radical como se la hemos pedido con las bancas éticas, como se la pediremos a usted y a quién llegue a gobernar en un futuro, con la banca pública. Le recuerdo una cosa, le recuerdo ese artículo 128 del que hablábamos antes, la capacidad del Estado como representante de los intereses ciudadanos de intervenir en la economía, de intervenir en las empresas, de intervenir en el reparto de la riqueza; queremos que eso se ponga en marcha, ustedes decidieron poner en marcha el 135, parece ser que para escándalo del Partido Popular, su candidato ha dicho que puede que lo haga, incluso lo ha planteado en una votación en las Cortes, no sé si con mucho acuerdo de su partido. El Partido Popular proponía el otro día, no creo que con mucho entusiasmo ni mucha oportunidad el debate sobre el 135, les invitamos al debate sobre el 128, les invitamos a ese debate también. Mire, no se puede quedar todo esto en, esto no se puede quedar solamente en poner parches, esto no se puede quedar en ayudas individualizadas, esto no se puede quedar en pequeñas reformas que garanticen el para hoy, porque esta crisis es endémica, esta crisis viene para quedarse, esta crisis auspiciada desde el capitalismo ha acentuado más la explotación del hombre por el hombre. Esta crisis ha acentuado las diferencias sociales y económicas dentro de esta sociedad, y por lo tanto, parches, ya no valen, ¿consultas a la ciudadanía? Claro, por supuesto, y derecho de revocación, elección directa en las Juntas de Distrito, pues claro, más allá de eso, pero cuidado, porque todo eso sin información es difícil, sin participación es difícil. Colocar sobre el papel si nos gusta o no, en una web si nos gusta o no el color del puente de Hierro no es participar, no es participar, ni siquiera es participar hacer un mero referéndum, ¿y la información anterior?, ¿y el debate?, ¿y el derecho de participación?, ¿y todo el proceso que ello conlleva, también estamos dispuestos a darlo? Pues como no estamos dispuestos a darlo nos limitaremos a opinar, no sé, sobre el sexo de los Ángeles, sobre alguna otra cuestión, sobre ayudas individuales; no es esa la solución, no es esa la solución que reclama esta sociedad, no es esa la solución por la que quiere seguir Izquierda Unida ni en este Ayuntamiento, ni en esta ciudad, ni en esta Comunidad Autónoma, ni en la Diputación Provincial, ni en otros lugares. Lo que queremos es una transformación del sistema y estaremos con quien esté, y no estaremos con

quien no esté, que decía, mi compañero Juan Martín y ya para terminar, sobre las dudas de lo que arrojan las elecciones en este Ayuntamiento, y sobre dudas expresadas, sobre situaciones propias y ajenas. Mire, creemos en la convergencia, desde la izquierda, la izquierda dialéctica, la izquierda es dialéctica, siempre es dialéctica, la confrontación derecha-izquierda es dialéctica, pero la propia izquierda es dialéctica. Dentro de esa dialéctica, nosotros vamos a impulsar hasta el final, opciones de convergencia. Ahí estaremos, ahí nos encontrarán. Hemos dedicado una buena parte de este debate a hablar de adelantar el debate de mañana, alguna cosa todavía tenemos que decir, esperemos no utilizar el tiempo de mañana, quizá en alguna otra cuestión, que debimos de haber utilizado hoy. Muchas gracias.

Interviene en representación del Gobierno municipal el señor Pérez Anadón. Dice textualmente: Gracias Alcalde. Me planteaba mi buen amigo Juan Martín que bienvenido abrazar la intermodalidad, yo no voy a ser más patriota que nadie, le quiero recordar, que puse en marcha el debate y discusión del primer Plan intermodal de Zaragoza que se aprobó por cierto por unanimidad, había otro Partido Popular entonces. Había otro Partido Popular, y se aprobó por unanimidad, un tal señor Modesto Lobón, nunca lo bien ponderado que debería, fue el representante del Partido Popular donde se habla de la intermodalidad, bien es decir que si esa pequeña anécdota cabe atribuírmela a mí, el desarrollo ha sido y lo ha realizado expresamente mi compañera Carmen Dueso. Con lo cual no lo abrazo ahora, no lo abrazo ahora, lo miro con preocupación, lo miro con preocupación porque parece un tema lo suficientemente trascendente y lo he dicho antes, como para que no seamos capaces de llegar a acuerdos. El transporte estructura junto con el Plan General de Ordenación Urbana el desarrollo de futuro de una ciudad desde el punto de vista social, personal y urbanístico, y creo por lo tanto, que debe ser capaz, o deberíamos de ser capaces de que gozase del más amplio de los consensos. A eso me estaba refiriendo, a eso me estaba refiriendo, y les voy a decir una cosa, si alguien escucha en mí en algún momento con respecto a temas estructurales, posiciones que puedan parecer de debilidad, no las entiendan nunca así. Entiéndanlas como que yo, en aquellas posiciones que sean estructurales, me quedaré el último en la mesa donde se pueda generar un pacto, se levantaran todos y uno de ustedes antes, porque les digo: No quiero, bajo ningún concepto que mi recuerdo en esta Casa, sea el de una persona que no ha sido capaz de llegar a todos los acuerdos posibles con todos los grupos que conforman este Ayuntamiento. En

los Ayuntamientos es muy complicado que el que empieza un asunto, lo acabe terminando, a las pruebas me remito, y yo además en este caso, será porque soy demasiado clásico, tengo la mala costumbre de que aunque no los empiece, no los abandono, como hacen algunos otros partidos. Aunque no sea mi paternidad, ni hubiera sido mi idea, entiendo que cuando hay ciudadanos, y me refiero a Arcosur, que dicen ahora: Comprometidos, que necesitan de seguridad jurídica, de rigor político, y de autoridad administrativa; aunque haya tenido que ver poco con nosotros y con nuestro partido, yo esos temas no los abandono. Esa es la pena, cuando nos encontramos en una bancada, que no reconoce nada de lo que ha hecho el Partido Popular históricamente en este Ayuntamiento, que no se reconoce en ninguna de las posiciones que ha mantenido anteriormente. ¿Audacia en las consultas? La que usted quiera, señor Martín, la que usted quiera, pero creo que lo que planteo es un paso hacia adelante, un paso bien claro, un paso que lo que debería de generar, lo que debería generar es limpiar la mácula sobre algunos procesos de consulta que sean realizados, que por utilizar posiciones torticeras, han desacreditado otros mecanismos. Pues mire usted, como yo creo que lo importantes es que se realicen, como yo creo que lo importante es que se realicen además, con total seguridad, con toda las seguridades que da cualquier norma electoral, por eso planteo que tiene que ser del modo que tiene que ser, y seguro que estamos todos de acuerdo porque nos dará, como le he dicho, mucha más fiabilidad a lo que opinen los ciudadanos y sobre todo nosotros recibiremos mucha más credibilidad, y nos darán mucha más credibilidad los ciudadanos de lo que nos dan hasta ahora. Izquierda Unida, me alegro, me alegra una cosa muchísimo, señor Alonso. Ha dicho que era comunista, me alegro, uno. Dos, me ha dicho, ha dicho que era de izquierdas, me alegro. Pero me alegro, y tengo que reconocerle, tengo que reconocer sobre todo por lo segundo, no tanto por lo primero, yo no seré nunca comunista, me alegro por una cosa. Porque claro, si es de izquierdas, van a tener muchos problemas para llegar a acuerdos con los que quieren llegar a acuerdos, porque como no son ni de izquierdas ni de derechas, a ver qué pintan ustedes allí. Mire que si al final tienen que acabar con los malvados socialdemócratas de toda la vida para que este país siga avanzando por una senda progresista, y de paso nos centremos un poquito. Hombre, y si no ya saben ustedes, siempre queda el camino más folclórico, seguramente con el precipicio más cerca, con el precipicio más corto, pero más folclórico. Lo nuestro es más diésel, pero da más seguridad, lo digo porque me alegra mucho que usted se haya

definido de izquierdas. Espero que además, todos de su formación política se definan también. Algunos me dicen que ya parece que, pero bueno, no es un problema mío. Señor Suárez, señor Suárez usted, usted es un osado, la verdad es que es un osado, se le nota que no ha tenido nunca responsabilidad de gestionar, ni la va a tener al paso que lleva. Es verdad, que ejerce con una profesionalidad espectacular, la de “culiparlante” pero de cara a la gestión, yo no he visto un ciudadano con menos fijación en la gestión, se mete en jardines peligrosos, pero muy peligrosos. ¿Usted cree que la intervención de hoy, con un Alcalde que es su última intervención, puede centrarla usted en decirle que se ha ido porque se ha quedado solo, porque lo ha abandonado todo el mundo? ¿Usted no cree que es muy osado por su parte decir eso? ¿Usted tiene espejo en casa? ¿-De verdad usted tiene espejo en casa? Pero es que además lo hace con muy poca solvencia. Mire usted, el señor Juan Martín es candidato, porque lo ha elegido su partido. Yo soy candidato, porque me han elegido los militantes de mi partido. Dentro de poco, ¡sí hombre, perdonen señores! Yo ya sé que lo de ustedes a lo de la Democracia fue como lo de Cantarero del Castillo, tardío; pero hombre no se preocupen, a los señores de Izquierda Unida lo exigirán dentro de poco. ¿Pero usted se cree, que puede estar hablando aquí de los mecanismos de la selección de candidatos? ¿No se dan cuenta que somos muy respetuosos el resto de los partidos con los mecanismos de cómo eligen los candidatos, el Partido Popular? Ve por ahí, otro candidato entre el público elegido en las primarias. ¿Alguno sabe decir cómo los elige nuestros candidatos? Mire usted, yo sé que usted es candidato hace un año, yo he leído en la prensa que no lo dirá hasta dentro de dos meses. Es fuerte, es fuerte, es fuerte y eso demuestra claramente la poca independencia de cada uno de ustedes puede tener, del dedo que los elige. Es un verdadero problema, porque hacen un muy flaco favor a lo que tendrían que hacer aquí, que es donde se les paga, al Ayuntamiento de Zaragoza como concejales del Ayuntamiento de Zaragoza. No se da cuenta usted, de la imagen tan desvalida que da, necesita ora nombrar al Gobierno de España, ora nombrar unos informes que a todas luces son una ..., no sé si intencionada, no creo que manden ustedes tanto en el Ministerio de Economía, y que se demuestra que si se suma la Seguridad Social y el capítulo 1 a las cifras que hoy se han dado a conocer, para nada tiene que ver. Y además les digo una cosa, fíjense ustedes; si va a resultar, que el Ayuntamiento de Zaragoza, gasta tan poco en servicios públicos, nos tendrían que aplaudir con las orejas, porque ¿cómo somos capaces de que haya estos servicios públicos gastando tan

poco? A ver, ¿ustedes de qué están en contra?, ¿de que gastemos poco, o de que haya unos servicios públicos perfectos? Mire usted, gastamos mucho, mucho y poniendo el capítulo 1, y poniendo la Seguridad Social más que la mayoría de sus Ayuntamientos, pero es que si gastásemos tan poco y diésemos esos servicios, nos tendrían que hacer la ola, nos tendrían que hacer directamente la ola, porque lo que si que están reconocidos son las prestaciones sociales del Ayuntamiento de Zaragoza, las que se dan desde el punto de vista político, las que se dan desde el punto de vista presupuestario, y por qué no también, y las que se dan desde el punto de vista de los técnicos y funcionarios que tenemos en esta Casa. O sea que miren ustedes a ver con qué se quedan, o con que gastamos poco y gestionamos muy bien; o que gastamos mucho porque creemos que es una prioridad política. Pero ni con el uno ni con el otro, tampoco. Claro, tienen que, luego bajar al Gobierno de Aragón, para hacer de defensores de los suelos de la privada, cuando no le queda eso, se tiene que agarrar a su amigo Alarcón, y cuando no, ya es el colmo. Miren ustedes, cuando yo la semana pasada recibo, como todos Portavoces, una moción, donde se nos dice que retrasemos el debate del estado de la ciudad hasta que llegue el informe de la Cámara de Cuentas, hará falta más prueba, prueba más plástica de dependencia política y de falta de criterio, como para decir: Oiga, mire usted, retrasen, retrase hasta que no esté el informe de la Cámara de Cuentas el debate del estado de la ciudad, y lo retrase también hasta que no estén aprobados los Presupuestos. Señor mío, lo único que entendí y ahora lo entiendo con su intervención, es que no tenía ninguna gana de que hubiera el debate del estado de la ciudad, porque desde luego si sumas cuando terminan los Presupuestos y esperando a que venga la Cámara de Cuentas, nos situamos en marzo. ¿Cómo lo ..., usted delante y yo lleve la pancarta? ¡Venga hombre, venga! Lo que no tenía era ninguna gana usted de que se hiciera el debate del estado de la ciudad. Cuánto arsenal, cuánto arsenal y qué poca potencia de tiro, fíjese. Está equivocado, en todas y cada una de sus prioridades. Fíjese, le voy a decir una cosa que ha pasado desapercibida para lo avizorados y lo astutos que son mis compañeros Portavoces de Izquierda Unida y de CHA. Cuando el Partido Popular, por voz de su Portavoz ha dicho los graves problemas que atravesaban los ciudadanos de Zaragoza, ¿saben ustedes a cual se ha referido? Estará grabado, o sea los problemas que tienen los ciudadanos para pagar impuestos cuando se vende el piso, y ahí se han acabado los problemas de los ciudadanos con la vivienda. Es fuerte, es fuerte. Ya entiendo yo, ya entiendo yo que sea muy difícil

que ustedes puedan entender los lenguajes de otro. Si en estos momentos en Zaragoza, ustedes entienden que el mayor problema que tienen los ciudadanos es lo que tienen que pagar de impuestos cuando venden un piso, y no precisamente cuántos ciudadanos están sin piso y a cuántos ciudadanos les desahucian de su piso, lo que sí que está claro, es que ustedes están en la era de Romanones, pero desde luego no están viviendo la realidad actual, ese es su principal problema social. Pero cuando hablan de la movilidad, yo creo que será mala fe, no creo que sea otra cosa. ¡Pero hombre!, y cómo dice usted ya cuando está el estudio de movilidad, por donde va a ir la línea 2. No, mire usted, lo que le estoy diciendo, es que se le garantiza, con el estudio de movilidad, precisamente, que no va a haber un estudio único, sino que se van a estudiar los distintos trayectos para ver qué trayectos son los que generan más flujos y generan por lo tanto, mayores ingresos, y además dan más servicio a los diferentes ciudadanos. Y por eso se van a estudiar diferentes alternativas; no les gusta, no les gusta, pero les voy a decir una cosa, si no les gusta es que tampoco quieren ni ver, porque si hubieran mirado, la línea 1, es que de verdad, contrátenme para darles unas clases, si hubiesen mirado la línea 1, hubiesen visto ustedes, es que no entienden de nada, por favor; que se estudiaron 9 alternativas, incluidas la de ... de Gobierno, en un trámite sólo, no 7 estaciones como decía el señor Biel, pero sí también se estudió una parte en metro. 9 alternativas, ¿a quién se le ocurre? voy a decir un político, ¿por dónde va una línea de tranvía cuando depende de ella su financiación antes de estudiar todas las variables? y lo dice tan ancho, pero donde más fijación se le ha visto es en esto de Pérez Anadón, y Pérez Anadón y Pérez Anadón. Cuando llevas mucho rato, me he dedicado a hacer cuadritos, y he llegado a una conclusión, de cada vez que ha nombrado a Zaragoza, ha nombrado 8 veces a Pérez Anadón. Eso es lo que tiene usted en su cabeza, a Pérez Anadón, saque a Pérez Anadón de la cabeza, que tampoco le tiene que ocupar tanto, y métase Zaragoza, y métase Zaragoza, a ver si alguna vez ya puede ya empezar a pensar de verdad en los problemas y en las prioridades y no en sus obsesiones. Señor Suárez, en mi primera intervención no he podido estar más moderado, pero he visto, a usted lo que le gusta es estos juegos de Selma, le diré que se valide a diario para construir confianzas. Se ensimisma con los fantasmas de su imaginación, nos agota señor Suárez, y lo que es peor, contribuye a que haya un agotamiento emocional de la ciudad. Usted es incapaz de entristecer al mejor grupo de jota, usted es capaz de entristecer a toda la ciudad. Su relato es una permanente paleta de colores del desastre, pintura negra

y pintura negra, y pintura negra. Déjeme, déjeme que le recuerde a los griegos, para que hagamos todos lo mismo, déjale que le ... a los griegos y siga aprendiendo de ellos. Aprendiendo de ellos que denominaban políticos a los hombres preocupados activamente en los problemas de la polis de la ciudad. Porque quiero reivindicar para todos no para mí, para todos los que estamos aquí esa condición, la de políticos, la de hombres preocupados por el futuro de esta ciudad, porque si no tendremos el problema que alguno piense, que no seré yo, que aquellos que se preocupaban sólo de sus propios asuntos, sean confundidos de nosotros y que en griego en vez de políticos se les llamaba idiotas, por aquello de la idiosincrasia, por aquello de ocuparse sólo de lo suyo, por aquello de ocuparse sólo de sí mismos. Querría por favor, que aquí los 31 de verdad quisiésemos ser políticos. Espero que aquí hagamos de eso, y que sigamos de paso, con una fama de político del siglo pasado que aconsejaba pensar más en las próximas generaciones que no en las próximas elecciones señor Suárez.

Interviene el señor Alcalde y dice: Muchas gracias, espero que en el tiempo que falta hasta mañana a las 11:00, puedan llegar a propuestas de consenso, de todos los grupos, que es lo que necesita la ciudad de Zaragoza. Nada más, muchas gracias.

Se suspende la sesión a las 20:00 horas.

Al día siguiente, 5 de diciembre de 2014, continua la sesión del Pleno Consistorial. Están presentes en el salón de sesiones todos los concejales que constituyen la corporación.

Defensa de forma conjunta por cada grupo municipal de sus propuestas, durante el tiempo máximo de 15 minutos.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Eloy Suárez, del grupo municipal Popular, quien interviene con las siguientes palabras: Pues muchas gracias señor Alcalde, y buenos días. Comienzo efectivamente defendiendo las propuestas presentadas por el Partido Popular, que ya anticipo a la vista de lo que se ha anunciado de la Junta de Portavoces, una cuestión señor Alcalde. Usted ayer en esa apelación al consenso tuvo escaso éxito, puesto que ya se nos ha dicho, que no se va a apoyar ni una sola de las propuestas de resolución planteadas por mi grupo. Esto al final, ¿qué evidencia? Pues evidencia lo que hemos visto en esta Sala de Plenos, reunión tras reunión. Que el tripartito funciona a la perfección cuando hay cuestiones económicas, cuando se plantean temas económicos en el Ayuntamiento, y el tripartito funciona como un bloque sólido,

para decir que no siempre al Partido Popular. ¿Qué es lo que hemos propuesto? Pues en el tema económico, 4 propuestas. Que se haga un informe de gasto realizado por los servicios municipales para elaborar el Presupuesto de 2015, ¿por qué? Porque es evidente que hay partidas infradotadas, y que por lo tanto convendría suplementar. Y, ¿de dónde se sacan los recursos? Me mira el señor Gimeno y lo entiendo pues. lo que nosotros llamamos eliminación de gastos superfluos. Es verdad, que hay multitud de partidas pequeñas que tienen una finalidad exclusiva, que es mantener al tripartito vivo. Nosotros preferimos destinar el dinero de los huertos a pobreza infantil, o el dinero o las partidas de “Esto no es un solar” a pavimentación, o los 400.000 de REAS, pues a ayudas de urgente necesidad. Esto es lo que nosotros llamamos, gastos superfluos. Partidas que sirven evidentemente para ajustar el Presupuesto, pero no para los intereses de la ciudad, si, no, pues, para los intereses que conforman el tripartito. El informe de la Cámara de Cuentas, mire yo solamente, al hilo de lo que ayer se dijo, yo solamente quiero hacer una reflexión, esperemos que sirva el resultado del informe del tribunal, para algo. Lo que no puede ser es que, y sobre todo las recomendaciones. Lo que no puede ser es que, ustedes aquí al final han adoptado una metodología que a mí, me parece un auténtico escándalo, ¿que los jueces dictan en contra del Ayuntamiento sentencias? Nos tienen manía. Que el Ministerio de Economía y Hacienda hace un informe, señor Gimeno, me voy a dirigir a usted, porque es que a otros es imposible, es hablar inglés y chino. Usted ayer decía, no, se han olvidado de los gastos de personal y seguridad social, y en el resto, y en el resto de las ciudades, sí señor Gimeno, está hecho con la liquidación y con los presupuestos, que han aportado ustedes. Yo si quiere, ya debatiremos en este Pleno de esa cuestión a fondo. ¿Que El Justicia dice algo que no les gusta? A descalifica al Justicia, al final aquí la verdad, solo se tiene en el Ayuntamiento. Oiga, pero esto es el mundo al revés. Yo creo que deberían reflexionar ustedes, como no se puede estar descalificando permanente y constantemente a quien critica a este Ayuntamiento, pero lo critica razonada y razonablemente. Porque el problema está aquí, es que el problema no está fuera. Esta es una reflexión, que el tripartito debería de hacer en serio. Y mire, hemos pedido que nos entreguen las alegaciones presentadas fuera de plazo del informe de Fiscalización. Es que esto yo creo que ustedes lo tendrían que explicar. Es que sorprendentemente un medio de comunicación, nos desayunamos un día viendo, que se enviaba un expediente el que afecta al corredor Verde, y por lo tanto afecta

al candidato, en el que, pues bueno en su día no se justificaban determinadas cantidades que estaban fuera de la contabilidad. Y hoy, milagro del cielo, ahora se justifica, en el expediente está hecho y todo bendecido. Oiga, es que es no es serio, es que esto no funciona así. Esto tiene unas reglas de funcionamiento. Y lo que no puede ser hacer estampas por debajo de la mesa. Yo no sé si en ese grado de experiencia que algunos han pretendido demostrar aquí, pues entra dentro de lo normal esas pautas de juego, desde luego en este grupo no. En materia de política social, queremos modificar la Ordenanza reguladora y dotar de medios suficientes al área de Servicios Sociales. No puede ser que se tarde 100 días, y nuestra aspiración es que al final no se superen los 15 días para la primera cita. También hemos pedido una auditoría de las subvenciones y convenios municipales. Yo puedo entender que Chunta, que Izquierda Unida, que no nos apoyen, pero oiga es que la política social en este Ayuntamiento, tiene que empezar a cambiar. Que es que, no puede ser, Bisaltico, Agros, que es que no puede ser eso, se ríe el señor Asensio, ya lo entiendo. Pero mire, lo que están en la calle pasándolo mal, esto no les hace ninguna gracia. Yo entiendo, señor que le preocupe a usted, señor Martín, ya lo entiendo que se preocupe, pero, que luego tendrá su rato para el espectáculo, tendrá su rato para luego, para la comedia, no se preocupe, pero ahora estoy hablando yo. Que el Redistribuye y Comidas Sociales, pues se dilapiden hasta 60% de gastos de personal y publicidad, pues no nos parece razonable. Y por eso es que pedimos que se audite de manera urgente, ¿cómo se están utilizando los recursos públicos? Lo que no puede ser es que ser descuelgue el señor Gimeno diciendo, no, a partir del 15, y estos 4 años aquí hay un vacío, y no sabemos lo que ha pasado. También pedimos en otro punto de la propuesta de resolución, que se limiten los gastos de gestión. Al final, no puede ser que en este tipo de ayudas una parte muy importante, se vaya a recursos para pagar gastos de personal. No pueden perderse por el camino, estos recursos. Creemos que se puede hacer de otra manera. Al final establecemos el límite en esos programas del 20%, así seremos más eficientes, más eficaces, y sobre todo porque esto nos lo han dicho las grandes asociaciones, fundaciones que se dedican a estas cuestiones. Y también pedimos que se reduzcan las adjudicaciones directas. Es que, al final se han incrementado en 20 puntos las adjudicaciones directas en esta legislatura. Lo que tendría que ser pública concurrencia, lo que tendría que ser competitividad, quien mejor lo haga, que se le asignen los recursos, pues bueno ustedes sencillamente optan por lo contrario. Y

evidentemente todos sabemos lo que pasa con este tipo de ayudas y todos sabemos, qué pasa al final de esas adjudicaciones directas, pues a quién va dirigida. Y respecto a la regeneración, transparencia, buen gobierno y participación, que ayer evidentemente fue citada en nuestro discurso, pues al final hemos propuesto varias cuestiones. Eliminación de coches oficiales y reducción del 40% de los gastos de protocolo y representación. Que se elabore un informe sobre el cumplimiento del plan de reducción del parque móvil, que anunció, o se anunció en esta legislatura, y que en el plazo de un mes se presenten los partes del trabajo, de la flota de coches oficiales. Esto, fundamentalmente les tengo que decir que como hemos visto en alguna otra administración, otro ayuntamiento importante de Aragón, se pedía por parte del Partido Socialista esta cuestión, y nos parece una buena idea, no nos cabe la menor duda que el Gobierno de esta ciudad, debería actuar con coherencia. Yo espero que actúe con coherencia, porque al final lo único que estamos pidiendo son explicaciones, de cómo se utilizan esos coches. Y, otra cuestión que se plantea en la moción, que se publiquen en la web las resoluciones judiciales relacionadas con el Ayuntamiento, las sociedades y patronatos. Y de la misma forma se publique en la web, y esta es importante señor Gimeno, el coste efectivo de los servicios municipales, ¿por qué? Pues porque nos ahorraremos espectáculos bochornosos como el de ayer. El señor Alcalde salió ayer y dijo, 120 millones en gasto social. Usted en un panfleto que había elaborado, en un panfleto que había elaborado, hablaba de setenta y tantos, pero oiga, cogiendo el Presupuesto del año 2015. El informe del Ministerio es del año 2013, usted mete las cifras del año 2015, el Alcalde diciendo otra cantidad. Yo creo que los zaragozanos no se merecen espectáculos como este. La política social no es para mentir, la política social no es para montar espectáculos como el que ustedes montaron ayer, es algo mucho más serio. Se dedican 70 son 70 y se dedican 90 son 90, pero lo que no se puede estar es engañando a los ciudadanos. Yo ya entiendo que a ustedes les duela, que ayer se encontraron con que el mantra del Partido Socialista, de Chunta Aragonesista y de Izquierda Unida, se caía. Es que la ciudad de Zaragoza está a la cola de inversión en políticas sociales. Sí señor Gimeno, yo lo siento mucho, pero eso es lo que ustedes no van a poder ya desmontar. Y, ¿qué más pedimos? Pues que un sistema fiable para hacer consultas ciudadanas, vía internet. Hubo un problema en este Ayuntamiento, yo no voy a ahondar porque me consta que además, se puede estar en vía de solución, pero nosotros creemos que ese es el camino. Y que el 1% de la

inversión privada, prevista perdón, en el Presupuesto de 2015, se decida mediante consulta previa en distritos y barrios de la ciudad. Esto es lo que planteamos en ese bloque. En Urbanismo, pues mire, en Urbanismo es fácil, estudiar un nuevo modelo de ciudad. Lo dijimos, fue una de mis primeras intervenciones, un planteamiento constructivo, evidentemente otros no lo entendieron así, al hilo de discursos ayer contruidos. Pero al final es que nosotros, con todos los que hemos hablado y hemos hablado con mucha gente, por ahí va el camino, ¿no? También pedimos planes integrales de rehabilitación. Nosotros creemos que esta es la solución, no la planteada por el candidato socialista. Rehabilitar los barrios consolidados, creemos que es una baza importante. Y para rehabilitar viviendas, planteamos incentivos fiscales que suponen 10 años de ahorro en el impuesto de bienes inmuebles. Bonificaciones a los propietarios, el pago del IBI durante 10 años. Y también pedimos en ese bloque un plan de renovación urbana, que incluya programas plurianuales para operación asfalto y operación aceras. Son iniciativas que creemos que cambiarían el rumbo urbanístico de la ciudad de Zaragoza, y creemos que son iniciativas razonables e interesantes. En cuanto a la movilidad, un nuevo plan de movilidad. Ya lo hemos pedido por activa y por pasiva. Nosotros seguimos pensando en un plan de movilidad, en donde participen los ciudadanos y en donde evidentemente, esté todo por decidir, y no un plan de movilidad en donde se le ha dicho prácticamente a los ciudadanos, las decisiones que este Gobierno tiene tomadas. Y sobre todo que apueste por la intermodalidad y la movilidad compartida. Pedimos que se refuerce el servicio del autobús, que es evidente que se ha deteriorado por mucho que ustedes se empeñen en decir lo contrario. Y queremos, una auditoría externa de las obras de la primera línea del tranvía. Miren, aquí me van a entender rápidamente. No puede ser que en estos momentos, en un juzgado haya una cuestión, un asunto en donde alguien compró un granito por el precio más caro, pudiendo hacerlo por el precio más barato y a ustedes esto no les preocupe nada. Que no les preocupe cómo se ha gastado el dinero de los ciudadanos, que no les preocupe, en qué se han invertido los impuestos de los zaragozanos. Y como al Partido Popular le preocupa, por eso pedimos esa auditoría. En cuanto empleo y fiscalidad, una ordenanza de emprendedores, va a ser la tercera vez, nosotros no vamos a desistir. Ha funcionado en otras ciudades, ha funcionado en Madrid, ha funcionado en Bilbao, ha funcionado en Barcelona. Esto lo pongo como ejemplo de que formaciones de distintos partidos políticos han sido capaces de llegar a esta solución. También

pedimos la rebaja del impuesto de Plusvalía. Sorprendentemente ayer el candidato del Partido Socialista, parecía que estaba de acuerdo con esta iniciativa, hoy la vota en contra. Buenos pues cada uno tendrá que explicar al final la coherencia con la que actúa en la vida, ¿no? Y respecto al IBI, ante el problema que ayer expliqué de lo que puede suponer en el año 2016 un incremento de más del 30%, yo entiendo que este Ayuntamiento tiene que reaccionar. Evidentemente, reaccionar significa una cosa, encargar un informe del impacto que va a tener en lo que pagan los ciudadanos en el año 2016 el Impuesto de Bienes Inmuebles. Y sobre ese informe, lógicamente tomar decisiones que pasarán y lo entenderán ustedes, por tomar decisiones para modificar evidentemente el tipo de gravamen, y por lo tanto para hacer más fácil la vida a los ciudadanos. Y planteamos un plan de lucha contra el fraude, es que este Ayuntamiento, no ha hecho nada. Hombre, quedan 6 meses, todavía se pueden hacer muchas cosas y creemos que esa es una buena idea. Y por último, un plan local de comercio. En esta sala muchas veces se ha hablado de comercio, de lo que representa para la ciudad, de la cantidad de puestos de trabajo que genera, que es verdad. Todo eso es verdad. Pero luego eso no tiene consecuencias en los presupuestos. Y al final aquí se elaboró un Plan Local de Comercio, y lo que ha sucedido es que luego no ha venido compaginado con partidas presupuestarias, y difícilmente ese Plan se puede ejecutar sin las partidas presupuestarias. Nosotros creemos que el escenario, el comercio en estos momentos es distinto, han empeorado algunas cosas, y por lo tanto haría falta una elaboración de ese Plan, para recuperar un elemento del tejido económico importante en la ciudad de Zaragoza. Quienes generan puestos de trabajo, yo creo que merecen todos nuestros respetos, y por lo tanto, sería razonable llevarlo a cabo. Estas son las iniciativas, las propuestas de resolución, yo lamento que el tripartito esté más unido que nunca, para tumbar todas estas iniciativas. Tampoco nos sorprende nada, al final esto es lo que ha venido sucediendo habitualmente, a lo largo de toda la legislatura, independientemente de que otros digan o piensen, que no hemos querido construir. Yo, más que no hemos querido construir, otros no les ha interesado que construyésemos. Nada más y muchas gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Juan Martín del grupo municipal de Chunta Aragonesista, quien interviene y dice lo siguiente: Sí, muchas gracias señor Alcalde, y quiero agradecerle especialmente las referencias que ha hecho a la intervención de este portavoz que le habla, el portavoz del

Partido Popular, poniéndolas en valor. Se lo agradezco especialmente porque hicimos un trabajo muy serio, muy profundo, detrás de todas y cada una de las propuestas de intervención que hicimos ayer en el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. De hecho, sabe usted señor Suárez que siempre le he agradecido, que nos ponga usted en el primer nivel de su acción política, porque eso nos coloca en una posición de poder confrontar posiciones, que yo creo que es lo mejor para los ciudadanos. Voy al grano, y voy a las propuestas de Chunta Aragonesista, porque yo creo que en contra de lo que anuncia el portavoz del Partido Popular, va a ocurrir con sus propuestas, creo que las nuestras han tenido y van a tener un profundo, una profunda aceptación. Que intentan ser lo más prácticas posibles, que intentan acudir a problemas reales que tiene la ciudad de Zaragoza en distintos barrios de la ciudad, que intentan ser concretas, concisas. No son corta y pega de mociones anteriores, rechazadas o aprobadas en el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. No hemos pretendido hacer una recopilación de mociones, para hacer un listado largo, largo, en el que volver a repetir. Nuestros efectivos son magros, pero sí que tenemos un gran número de ciudadanos que nos apoya y que nos manda propuestas, que se ven reflejadas en estas propuestas de resolución. Intentamos eso sí, ya lo digo en primer lugar recoger un buen número de peticiones que nos llegan desde la ciudadanía, recoger problemas reales, que nos llegan de los distintos barrios. Buscar soluciones a los problemas que tiene la ciudad de Zaragoza, el Ayuntamiento de Zaragoza. Buscamos en definitiva, hacer política con P mayúscula. Nos buscamos el, iba a decir el pellizco de monja, pero en este caso no sería pellizco de monja, sería navajazo de prior. Lo que buscamos en la medida de lo posible, es conseguir trasladar demandas ciudadanas. Y por eso, hemos planteado 2 demandas de 2 temas de la ciudad de Zaragoza. Empiezo por Parque Venecia, hay una situación grave de movilidad en la zona de Parque Venecia. Hay un colapso circulatorio relacionado con el éxito que ha tenido el centro comercial de Puerto Venecia. Que ya no solo, y ya sería grave en sí mismo, está afectando a los habitantes de ese barrio, de esa zona de la ciudad de Zaragoza, de esa nueva zona de la ciudad de Zaragoza, sino que está afectado a todo el sur de la ciudad. Porque está consiguiendo colapsar el Tercer Cinturón los fines de semana, y nos tememos, y esa es la razón de la presentación de esta propuesta de resolución, que durante estas fiestas navideñas, los vecinos no puedan entrar en el barrio en coche. Por eso estamos pidiendo una actuación inmediata, y urgente en la zona de Parque Venecia. Nos han planteado, y ya entro en los temas, nos han

planteado 2 transacciones. Una el Partido Socialista, que vamos a aceptar y otra el Partido Popular que vamos a aceptar señor Contín. En la medida de que lo que usted plantea es el listado de peticiones que hace la asociación de vecinos de l barrio. En la medida que lo que plantea es estudiar aparte de aceptar que haya una solución inmediata a los problemas de tráfico, que hay en este momento, que por otro lado desde el área de Movilidad, nos están diciendo desde el Gobierno, que se está trabajando en ello, lo que plantea es que se estudien una serie de cuestiones que plantea la propia entidad vecinal, y que nosotros no tenemos ningún inconveniente en, por supuesto aceptar. Es verdad que es un listado que en algunas ocasiones es demasiado prolijo, y en algunas ocasiones tiene poco que ver con el problema de movilidad directamente. Pero sea por apoyar a los vecinos del barrio, de la propia entidad, sea por apoyar también una petición que nos parece razonable del Partido Popular, aceptaremos las 2 transacciones. Avenida de Cataluña, ya sé que puede parecer increíble pero es que en la avenida de Cataluña, todavía no tenemos aprobado el proyecto técnico que está redactando el Ayuntamiento de la ciudad, el Gobierno de la ciudad. Saben ustedes que a propuesta de Chunta Aragonesista se pidió a través de una moción, ya hace un año y medio o 2 años, que se redactase el proyecto técnico, para que cuando hubiese cesión de, sea cuando sea, dotada económicamente por parte del Ministerio de Fomento de la avenida de Cataluña, tengamos los trabajos hechos. Es decir, todo el proyecto urbanístico, todo el proyecto técnico necesario para la remodelación de la avenida de Cataluña, y la aprobación definitiva y la conclusión de ese estudio no se ha producido. Pues evidentemente, los vecinos de la avenida de Cataluña, nos han pedido que traslademos al Pleno municipal, la necesidad de que se culmine ese proyecto técnico. Que se culmine definitivamente, y que se culmine con la intención de que tengamos el proyecto técnico aprobado lo más pronto posible. Aceptaremos la transacción del Gobierno en la que nos pide, no literalmente la que nos ha planteado el Partido Socialista, sí que les advierto, sino la que se ha planteado a la Junta de Portavoces. Es decir, que estará aprobado el proyecto técnico de la avenida de Cataluña, a finales del mes de febrero. Sí, presentado y aprobado imagino, por el Gobierno evidentemente, a finales del mes de febrero. Lo digo porque en su propuesta de enmienda no viene el plazo, y yo sí es con el plazo de finales de febrero la aceptaremos sin ninguna duda, porque así le damos un horizonte y certidumbre a los vecinos y vecinas de la zona de la avenida de Cataluña. La Universidad, la Universidad objeto de adhesiones

inquebrantables en el Pleno de ayer, a lo largo de estos días. Nosotros estamos planteando recoger una propuesta, y una propuesta y una realidad que planteó el Partido Popular en el año 2001. Que la planteó teniendo, yo ayer me equivoqué, tenía razón el señor Azcón, no era en el momento en que la señora Rudi era Alcalde, sino el señor Atarés. Y es, recoger ese convenio, que he tenido la oportunidad de leer, y que está claramente desfasado porque es un convenio del año 2001. Y evidentemente, conseguir, yo lo dije ayer y lo vuelvo a repetir, que centenares de estudiantes, y hablo de centenares de estudiantes, puedan venir a hacer prácticas en los distintos departamentos y áreas del Ayuntamiento de Zaragoza. Porque me parece especialmente importante. Yo le quiero agradecer si es que se mantienen las posiciones de voto señaladas en la Junta de Portavoces, le quiero agradecer a todos los grupos su disposición a la aprobación de la misma. También hemos planteado una cuestión que se está realizando en otras ciudades de España, en concreto en algunas de, ya mediano tamaño con Rubí, en que el 100% del suministro eléctrico que consume el Ayuntamiento de Rubí, procede de energía renovables. Es decir, toda la luz del alumbrado público, y toda la luz que se utiliza en los equipamientos públicos del Ayuntamiento de Rubí, se está planteando desde el punto de vista, de que sea 100% de origen renovable. El Partido Socialista nos ha pedido que sea en la medida de lo legalmente posible, no nos estábamos planteando que esto fuese una medida ilegal. Pero aceptaremos en la medida que eso supone evidentemente, incorporar la petición de otro grupo a esta cuestión. ¿Por qué? Porque nos parece importante que el Ayuntamiento de Zaragoza camine en la dirección de que el 100% de su consumo eléctrico, no busquemos que esto se consiga ni en un año, ni en dos años, sino lo más pronto posible. Que se consiga que el suministro eléctrico de consumo en la ciudad de Zaragoza sea 100% renovable. Porque esto unido a la puesta en marcha de un plan de movilidad, en torno al tranvía, y los vehículos que no consumen gasolinas ni productos derivados del petróleo. Unido a la eliminación progresiva e importante del vehículo privado de la vía pública. Unido a la puesta en marcha de la bicicleta. Unido a los programas que se han puesto en marcha por parte del Ayuntamiento de Zaragoza en los últimos años, de reducción del consumo de papel. Todo eso evidentemente, yo creo que nos puede configurar como uno de los ayuntamientos señeros y banderas, en respeto medioambiental, y de lucha contra el cambio climático. Y dejo para el final 2 propuestas de resolución, especialmente importantes desde nuestro punto de vista. La pobreza infantil, ayer el discurso que

hizo mi grupo municipal y que yo tuve el honor de ser su portavoz, giró fundamentalmente sobre un problema grave, que ha puesto encima de la mesa Cáritas Diocesana, a través del informe FOESSA. Por cierto una de las entidades que son beneficiarias de esa multitud de convenios a dedo, que hace el Gobierno municipal. Sí, por cierto, ojalá sigan teniendo el convenio a dedo, lo digo porque todo el mundo lo sepa. A dedo, total, quiero decir, es porque son ellos quiénes son, y además está estupendo que sea así. Está estupendo que sea así, porque lo hacen magníficamente. Ellos y otras muchas entidades que están evidentemente en la misma situación de excelencia profesional, de excelencia social, y de excelencia en cuanto a su capacidad de intervención social. Recogemos la fotografía que Cáritas Diocesana puso encima de la mesa. Que nos puso encima de la mesa, ese duro retrato social que nos trasladó a todas las entidades públicas y a toda la sociedad, para pedir que haya un plan contra la pobreza infantil. Pero no entendido esto, y se lo digo esto al Partido Popular, porque ha planteado una enmienda en esa dirección, que lamentablemente no voy a pedir aceptar. No es un plan contra la pobreza infantil que solo piense en cuestiones de comida, y en cuestiones educativas porque esas ya las tenemos en buena medida, contempladas con la propuesta de Chunta Aragonesista. De las becas de comedor, con las ayudas de urgente necesidad, con el Plan Redistribuye de alimentos, con propuestas que ha realizado Izquierda Unida, también al Presupuesto, no. Este plan contra la pobreza infantil busca ser un plan que elimine la brecha de la desigualdad. Este plan busca que nuestros niños puedan estar, los que no tienen recursos económicos sus familias, teniendo acceso a las actividades deportivas municipales, en condiciones iguales que el resto. Tengan acceso a las actividades culturales que organiza el Ayuntamiento de Zaragoza en condiciones iguales que el resto. Tengan acceso en general a los servicios municipales, en condiciones iguales que el resto. Eso es lo que busca este plan. No busca, porque creemos que ese objetivo está cubierto desde otras instancias, solamente y permítanme que les diga, solamente entre comillas, cuestiones relacionadas con la alimentación y cuestiones relacionadas con la educación. Que creemos que evidentemente tenemos que seguir trabajando mucho en esa dirección. Pero que creemos que con lo que ha planteado CHA hasta ahora, y el resto del grupo y el propio Gobierno, se puede llegar a cubrir, sino lo que estamos planteando es, que los niños y niñas de familias sin recursos de esta ciudad, puedan disfrutar de los servicios públicos de esta ciudad, en condiciones de igualdad, con el resto de niños y niñas, de

familias que tienen una mejor situación económica. Eso está planteando este Plan de Pobreza Infantil. Eso tan concreto, y tan ambicioso como eso, que es lo que nos preocupa. Es decir, que el período tan intenso de crisis que tenemos encima de la mesa en esta ciudad, que está produciendo una brecha social. Y una brecha en las condiciones de igualdad tan importante, no se salde en que, futuras generaciones de zaragozanos y zaragozanas, que en este momento son niños, hayan vivido su infancia en una condición de desigualdad absoluta. Ese es nuestro objetivo, ese es nuestro objetivo real. Y voy a ir a la última parte, que creo que es la que suscitó mayor sorpresa. No sé muy bien por qué. Porque tampoco estamos planteando una iniciativa de Chunta Aragonesista. Estamos planteando una iniciativa de ayuntamientos del Partido Popular, muchos del Partido Popular. De ayuntamientos de Iniciativa Per Catalunya. De Ayuntamientos gobernados por el Partido Socialista de Cataluña. De Ayuntamientos gobernados por diferentes grupos políticos, de distintos colores. Que es una nueva técnica de intervención, en materia de movilidad y en materia urbanística, que es la técnica de las super manzanas. Que por cierto ha funcionado con éxito, lo comentaba en la propia Junta de Portavoces con el portavoz adjunto del Partido Popular. Se ha puesto en marcha con un éxito, yo creo que muy importante, en la ciudad de Vitoria. Yo he tenido oportunidad de poder leer informes, gobernada por el PP. En la ciudad de A Coruña, gobernada por el PP. En Ferrol, gobernada, Ferrol sin caudillo, gobernada por el PP. Creo que es una técnica que nos puede ayudar a que movilidad e intervención urbana sobre el espacio, que es una de las obsesiones de Chunta Aragonesista, ligada a la recualificación, ojo que estoy diciendo recualificación , y no recalificación del espacio público. Evidentemente en la medida que nos permita intervenir en la ciudad consolidada, nos permite intervenir desde distintas capas y desde distintas perspectivas. Es decir, dotar de calidad urbana a los barrios tradicionales, a lo barrios consolidados de la ciudad de Zaragoza. El Partido Popular ha planteado una enmienda, que teniendo en cuenta el marasmo en el que me estoy moviendo de papeles, ahora mismo no encuentro, ha planteado una enmienda que honradamente no puedo aceptar en su literalidad, pero sí en su espíritu. Nuestro objetivo es que se extienda a toda la ciudad de Zaragoza, en la línea de lo que ustedes han planteado. Nuestro objetivo es que pueda, también es nuestro objetivo, que se puedan hacer una serie de ensayos piloto, de pruebas, de cómo va a funcionar esto. Ustedes decían, sustituir los barrios de Delicias, Torrero, San José, Las Fuentes por, en la totalidad de los distritos de Zaragoza. Y

decían modificar, el citado estudio se realizará en el marco de la revisión del Plan de Movilidad Sostenible. Esta parte final, que ustedes dicen, el citado estudio se realizará en el marco de la revisión del Plan de Movilidad Sostenible, OK, perfecto, no tenemos problema. De hecho creemos que está una cuestión enlazada con la otra. Pero no, la otra parte no, la otra parte no y le voy a decir por qué. Porque queremos que se cite expresamente, que se va a poner en marcha en Delicias, Torrero, San José, y en el resto de la ciudad de Zaragoza, si me permiten que sea así, aceptada su petición, evidentemente sin ningún tipo de problema. ¿Por qué tenemos interés? Porque es ahí donde tenemos el problema real. No tenemos este problema en el Actur, no tenemos este problema en Parque Venecia, no tenemos este problema en Parque Goya, no tenemos este problema en Valdespartera. Porque esos barrios ya se planificaron, termino ya, con una idea central, con la idea de jerarquizar el viario público, para que los medios de transporte pesados, es decir, el autobús, el tranvía, el resto de cuestiones, vayan por las vías perimetrales. Disculpen que me haya alargado más de lo suficiente, gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. José Manuel Alonso, del grupo municipal de Izquierda Unida, quien dice lo siguiente: Muchas gracias señor Alcalde. Miren, permítanme una previa. Yo no haré una llamada al consenso como un objetivo fundamental por encima de todos los demás. No la haré. Miren, porque considero que a veces esto es tremendamente cínico. El portavoz del Partido Popular califica, le voy a poner un ejemplo, califica el programa “Esto no es un solar”, como un programa para llenar de alquitrán los solares. Un programa que, fíjense ustedes, incluso cuando esta fuerza política no votó el Presupuesto, votó en contra del Presupuesto, se mantuvo en el Presupuesto municipal, con el reconocimiento de todos los grupos municipales hasta, 5 presentes entonces, en este Pleno. Cuando es uno de los programas más valorados por la ciudadanía, Que en ningún caso lo ha puesto en duda, solo ha puesto un caso en duda, el caso de la gestión y el caso de los usos, buscando elementos alternativos, y cuando fundamentalmente tampoco lo ha puesto en duda, ningún agente social. Y lo califica de llenar los solares de alquitrán, y quiere que se instale en ellos, aparcamientos, por supuestos en pleno Casco Histórico, en el que supongo que los coches atravesarán las calles peatonales para llegar a ellos. Y luego pide consenso. Permítanme que utilice, creo que es suficientemente expresiva como para utilizarla esta mañana, permítanme que utilice una frase a la

que es muy dado y muy aficionado, mi compañero Raúl Ariza, jodo petaca, perdón, sin más comentarios. En fin, a partir de ahí, tenemos que decir una cuestión y tengo que señalarla porque es mi obligación, porque es mi obligación como portavoz de mi grupo, porque es lo que piensa mi grupo, porque es lo que piensa mi partido, y porque es lo que piensa mucha gente de la izquierda alternativa de esta ciudad. Miren, estamos absolutamente cansados hasta el hartazgo de convertir los debates municipales en un enfrentamiento entre Partido Socialista y Partido Popular, en el que el resto se nos reserva sistemáticamente. En este Pleno, en las ideas, en las propuestas, fuera de este Pleno, en los debates, en la información y en la opinión, el papel de comparsas, y estamos hartos de que alguien nos asigne ese papel. De entrada ya les decimos, de inicio, aspiramos a gobernar esta ciudad y aspiramos a ganar las próximas elecciones. Su educación es proverbial, ya lo sabíamos. Aspiramos a gobernar esta ciudad, y aspiramos a ganar las próximas elecciones. Ni aceptamos la tutela del Partido Socialista, y no digo, en este Pleno ni en esta Junta de Portavoces, digo a lo largo de toda su historia. Ni aceptamos que el Partido Popular sistemáticamente nos relegue a un tripartito solamente porque no queremos sus propuestas, ni queremos gobernar con él. A partir de ahí, parece ser que esta formación política no tenga juego por sí misma, no tenga objetivos, no tenga prioridades. Parece ser que las condicione sistemáticamente a lo que piensan Partido Popular y Partido Socialista, 2 partidos que van a tenerlo muy complicado en estas elecciones. Miren ustedes, por poner a alguien que ya no está en el debate ¿verdad? El Alcalde de esta ciudad decía en la campaña electoral anterior, que Dios le librase de tener que gobernar en tripartito. Pues Dios no ha querido, señor Belloch, Dios no quiso a usted librarle, de tener que acordar con otras fuerzas políticas. Y eso va a volver a ocurrir, y va a volver a ocurrir sistemáticamente, porque en esta ciudad salvo en un momento determinado, nadie ha obtenido mayoría absoluta. Y ya les aseguro que tomen buena nota de lo que dice este portavoz, que como les decía, no es candidato. Porque mi Partido y mi grupo político, mi alternativa no tiene candidato aún todavía, pero sí que habla en nombre de Izquierda Unida, pero sí habla en nombre de Izquierda Unida. Con la autoridad que me da el acuerdo con mis compañeros, el acuerdo con mi grupo. Así que, aténganse, atentos, que no vale solo eso de, seguro que hace no se que. Ni el Partido Socialista tiene seguro nuestro voto, y es posible quizá que se lo acabemos pidiendo nosotros para gobernar, y el Partido Popular nos tendrá colocados enfrente, como toca en la dialéctica política. Porque

sus propuestas no nos gustan, no nos gustan nada. No nos gustan nada, nada, nada, nada. Si luego después oponerse a eso acaba resultando caer en brazos de otro, me parece una visión que estamos cansados de ver, y que es tremendamente reduccionista con la política no solo en este consistorio, en este Ayuntamiento, sino también en otros muchos sitios. Dicho lo cual, tomen algunas notas, hemos hablado y hablamos en este debate de empleo. Hablamos de vivienda y hablamos de acción social, y como no podía ser de otra manera, traemos aquí a debate esas propuestas. Traemos aquí a debate esas propuestas. Y son nuestras, y son contundentes, y no vamos a aceptar, salvo en los casos de racionalidad manifiesta, ninguna matización, ninguna alternativa. No vamos a aceptar diluir esas propuestas. Como les decía, salvo en aquéllas cuestiones en las que la razón lo mande y el convencimiento a que nos lleva a veces el debate, nos lleve. Y tengo que decirles una cosa, sí que es verdad que hemos matizado opiniones. Esta misma mañana, sobre el tema de las super manzanas, en la que es evidente y parece razonable aceptar ese debate. Pero, no en cuestiones que para nosotros son esenciales y fundamentales. Y vamos al empleo, y vamos a hablar del empleo. Mire, no aceptaremos minimizaciones del carácter inmediato de sacar la oferta de empleo público, que tiene pendiente este ayuntamiento desde el año 2006, 2009. No aceptaremos rebajar eso y queremos hacerlo, y queremos que sea ya. Porque este grupo municipal no ha traído aquí su programa electoral. Su programa electoral lo hará con los ciudadanos, con sus militantes, y con todo aquél que se quiera acerca a hacerlo. El programa electoral, será otra cosa. Lo que traemos aquí son ideas para ahora y para ya. Y como nadie sabe cuál va a ser el resultado de una elecciones. Y, como por si acaso, acaba gobernando este Ayuntamiento, alguien que quiera hacer como en otros tantos ayuntamientos, eliminar puestos de trabajo, la única manera de garantizar que esos puestos van a estar ahí, y no se van a perder, es sacar esas oposiciones. Y por eso queremos sacarlas ahora, ya, no dentro de un año ni dentro de 2, ni dentro de 3, queremos sacarlas ya. Queremos sacarlas ya y queremos sacarlas ahora. De la misma manera queremos cubrir las vacantes y queremos cubrirlas ya, y queremos que estén en Capítulo I. Hablábamos ayer de temas tan importantes como son los servicios sociales, o los colegios, o la educación infantil, pero también las bibliotecas que queremos que funcionen, porque nosotros también, además queremos que los niños tomen más de una comida al día y que tengan un libro en la mano, siempre que puedan. Y hoy eso está económicamente complicado. Miren, hay que pagar la paga extra, si

el señor Montoro lo dice mejor, y si no, habrá que consignar eso cuando menos en Capítulo I, y hacer todos los esfuerzos realmente posible. Yo, miren usted, ¿qué quieren que les diga? Estoy muy orgulloso, podía haberlo dicho ayer, yo quiero que se entiendan mis palabras, estoy muy orgulloso de que el Delegado del Gobierno, haya sido a este Ayuntamiento al único, que le haya presentado alegaciones, ¿Saben por qué? Porque el resto de las instituciones, salvo los ayuntamientos gobernados por Izquierda Unida, no tomaron la decisión de pagarla. No la pagaron, y este Ayuntamiento sí, y me siento orgulloso de haber compartido esa decisión, y de haberla impulsado, y quiero seguir haciéndolo, por encima de cualquier otra cosa. Quiero seguir impulsando esa cuestión, y quiero seguir impulsando esta medida. Queremos que en esa situación de mantenimiento del empleo, el Imefez se refuerce. Y en ese sentido no vamos a aceptar la transaccional del Partido Socialista, salvo que permitan que aparezca ahí el tema de los medios humanos y económicos que queremos que se haga, y no vamos a aceptar 6 meses de demora, ni de retraso. Queremos hacerlo ya, porque retrasar esto vía reunión mesa de partidos, etcétera, etcétera, etcétera, salvo que la hagamos el próximo martes, no es algo que nos... Queremos consolidar ese empleo, y queremos que sea de utilidad, a los ciudadanos. Atención a una cosa, se ha hablado de la modificación de las partidas en el contrato, de una contrata de Parques y Jardines, y también en otras. Miren, ni una ampliación de contratas que no vaya junto, que no vaya acompañado de un incremento del empleo. Ni una sola que no vaya acompañada de un incremento del empleo. Pero eso ahora, eso ya, eso cuando se apruebe cualquiera de las modificaciones, que queden de aprobar, de aquí al mes de mayo, o al mes de junio. Porque no se va a parar por eso, decisiones como esta en el Ayuntamiento. Miren, ha suscitado, y las separaremos, ha suscitado un importante o interesante debate, el tema de la segunda actividad de la Policía Local, no nos vamos a engañar. Queremos colocar sobre la mesa una serie de puntos que queremos hacer además, patentes, para que se sepa qué es lo que busca y qué es lo que quiere esta formación política. Que hace esta propuesta avalada por una propuesta en el Congreso, de jubilación de todas las policías, incluida la local, a los 60 años. Creo que eso nos avala, y no aceptaremos, no iremos a ningún tema impuesto a la Policía Local. Hablamos siempre de negociación, hablamos siempre de negociación con sus sindicatos. De eso hablamos, de negociación con sus sindicatos y de ampliar el catálogo de las posibilidades de esa segunda ocupación. Aceptaremos, parece que este tema ha

suscitado los debates, aceptaremos llevar este punto fuera del punto general sobre empleo. Para que cada formación política tome la decisión y se retrate en la decisión que quiera tomar. Siempre por negociación y siempre con absoluta claridad. Ampliación del catálogo para posibilitar esas actividades, en el momento en que se produce esa llegada a una determinada edad de las policías locales. Hemos hablado sobre vivienda, miren lo decimos con absoluta claridad, no tiene nombre lo que está haciendo la SAREB en esta Comunidad Autónoma, no lo tiene. Somos los únicos que no tenemos un acuerdo con ellos, lo tiene Cataluña, lo tienen otras muchas comunidades autónomas. La pregunta es, ¿por qué? Y nos da igual la razón que sea, ¿es por que la SAREB no quiere, por que no pone facilidades, o es por que no hay ánimo político de lleva a cabo esos acuerdos? Sabemos, sabemos, que hay algún convenio en la fragua, pero también les decimos una cosa, si de ese convenio lo que se deriva son 80 viviendas en todo Aragón, o hay desidia de las fuerzas políticas que lo negocian, o hay un abuso manifiesto por parte de la SAREB y los bancos. Y por eso planteamos esas medidas, y por eso llevamos 7 años pidiendo un censo de vivienda vacía, y no un observatorio, sino un censo. Para poder aclarar después qué medidas, fiscales sobre todo, queremos para que esas viviendas se ocupen. Vuelvo a repetirles lo mismo, el principio no es, vamos a trabajar por esto, vamos a reflexionar, vamos a hacer, es vamos a hacer, ese sí. Es vamos a hacer, y vamos a hacerlo ya. Vuelvo a repetirles lo que les dije ayer, ni una sola vivienda sin personas dentro, ni una sola persona sin vivienda. Y ese es un principio básico elemental sobre el que negociaremos poco. Sobre Acción Social, sabemos que tenemos una cuestión importante delante. En el fondo detrás de esta propuesta como detrás de muchas otras, hay una oposición clara. Por qué hablamos sistemáticamente cuando tenemos una tertulia abierta, en espacios relativamente cómodos, del incremento de la financiación municipal, véase el otro día tertulia con exconcejales, y no lo hacemos cuando estamos sentados en un escaño, o cuando tenemos capacidad en los centros de decisión. Por qué limitamos sistemáticamente a la autonomía local, a través de leyes, como la ley antiayuntamientos. Pues miren, esa ley antiayuntamientos lleva a que cuando acabe este año, haya también una finalización de las competencias, en materia de acción social, de los ayuntamientos. Queremos mantenerlas, por negociación, por acción, por omisión, como sea. Ya sea, a través de cesiones de las competencias, ya sea a través de renegociaciones, ya sea a través de excepciones competenciales. Pero es hora de

ponerse a trabajar, para que este Ayuntamiento mantenga desde ya sus competencias en acción social. Porque si no, será una catástrofe social, para esta ciudad. Y así lo planteamos, y así lo traemos aquí en una resolución. Y como esto hay que financiarlo, le queremos recordar a la DGA, que esa Ley de Capitalidad, que vuelve a suponer tantas y tantas cortapisas para la autonomía local, no será discutible si no lleva una ley de financiación con ella. Si no lleva con ella una ley de financiación suficiente, no olviden la palabra suficiente. Suficiente, y tenemos que decir que lo que ahora dice en ella, a expensas del comportamiento del Gobierno de Aragón, a expensas de la visión de lo que está haciendo en estos momentos, y a expensas de lo que anunció, de la relación con el Fondo Local, nos parece abiertamente insuficiente. Y que no nos fiamos nada. Pero no es que no nos fiamos del Partido Popular, es que cuando hubo que debatir en Aragón una ley de educación, hablamos de que debía de ser ley de la educación de Aragón, y su financiación. Y hemos añadido eso sistemáticamente, para creernos algo, tanto al Partido Popular como al Partido Socialista. Y en este caso le toca al que gobierna, que es el Partido Popular. Y por último y para completar también esas cuestiones sobre financiación, lo que queremos es que se respete a este Ayuntamiento. Y que sigamos la vía de la tan alabada Universidad de Zaragoza, que por mí también lo es, que por mí también lo es. Acabo ya señor Alcalde, y es que, lo que no podemos hacer, porque no nos representamos a nosotros mismos. Ni siquiera tenemos capacidad de jugar con nuestra propia dignidad. Representamos a los zaragozanos y zaragozanas que nos han traído aquí. Es aceptar y asumir, que por parte de la DGA, no se va a pagar la financiación que se debe a este Ayuntamiento, 25 millones del tranvía, ni los impuestos, que pueden servir para hacer políticas sociales en este Ayuntamiento. No podemos aceptar eso, y como no lo podemos aceptar, traemos aquí una resolución para que el Ayuntamiento actúe de una vez. Porque es su obligación, para cobrar las deudas que nos debe la DGA. Gracias señor Alcalde.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Carlos Pérez Anadón, del grupo municipal Socialista, quien interviene con las siguientes palabras: Sí, rápidamente. No sé, sin hacer un comentario inicial, simplemente un comentario a las intervenciones que ha habido hasta ahora, por el resto de los grupos, al igual que han hecho ellos. Mire usted, cuando alguien presenta unas propuestas de resolución, si tiene mayoría absoluta en el Pleno, puede plantear una posición despótica. Cuando alguien presenta propuestas de resolución y como se da en este

caso, nadie tenemos mayoría absoluta en el Pleno. Debemos en principio, pensar que si son propuestas de resolución que queremos que se nos voten, no deben de ser propuestas de resolución, me refiero al Partido Popular, dirigidas estrictamente, o a tratar de tumbar la política del Gobierno, con lo cual en este caso es muy difícil votar, o simplemente a plantear posiciones de crítica al Gobierno. Entonces, no digo más, pero es bastante complicado. La fórmula y la búsqueda de consenso es algo a lo que hay que ir preparado. Si precisamente a lo que se va es precisamente, a meter el dedo en el ojo, al que quieres buscar el consenso, es bastante complicado, que acaba habiendo consenso. De ahí que tengan el resultado que tienen las iniciativas del Partido Popular. Con respecto a la intervención de CHA, habla de la paternidad o no paternidad. Yo a lo mejor, será por la fuerza de la costumbre y usando aquél refrán, que yo creo que lo comentaba Deng Xiaoping, me da igual el color del gato, lo que quiero es que cace ratones, o sea, no entiendo yo que la paternidad de unos u otros, vaya a ser lo que signifique que algo sea bueno o malo para la ciudad. Y al final y a la postre, revierte en los ciudadanos y vemos también los ciudadanos, como lo valoran. Eso lo valoraremos luego, y además yo estoy convencido, de que es una de las cosas que más problemas tenemos para analizar. Cómo nuestras acciones políticas luego tienen traslación en la opinión que tienen de nosotros los ciudadanos. Y luego me ha extrañado un poco la intervención de Izquierda Unida, hemos estado antes en la Junta de Portavoces, y no sé si el agua estaba ácida o algo así con respecto al PSOE, decir, no aceptaremos la tutela del PSOE. No, porque además nos tendrán que votar ellos a la Alcaldía. Bueno bien pero si esto, esto es muy fácil. La tutela del PSOE hace muchos años que ustedes no la aceptan, desde que se fueron de la Segunda Internacional a la Internacional Comunista, desde el año 1921. Por aquéllas famosas tesis de Lenin se fueron, si no las defienden ya, ya pueden volver otra vez a la gran Segunda Internacional, y los acogeremos con brazos abiertos. Pero no tengan ustedes problemas, se fueron, si ustedes vuelven, vuelven. ¿Que quién va a ganar las elecciones? Pues mire usted, yo creo que usted ha dicho una cosa certera, y además se la deseo. Dice, nosotros ganaremos las elecciones, pero permítame que en estos momentos, cuando le oigo eso, escuche como si fuera aquél congreso de UCD de hace muchos años, de Pío Cabanillas, ¿no? Que cuando entraba al Congreso le preguntaron, bueno qué, cómo van ustedes a los demócrata cristianos se la hacían, ¿van a ganar las elecciones? Dice, no sé con quién pero ganaremos. Bueno, ya entiendo que esa puede ser su postura. Faltan

pocos meses, con lo cual sería bueno tal vez, que nos aclarásemos. Pero vamos no sé por qué el empeño del PSOE, no, pero bueno, salvo estos comentarios iniciales, pasaré a presentar las propuestas, que es lo que me compete y que tiene mucho que ver con lo que fue mi intervención de ayer, y que la primera empieza lógicamente con las que tienen que ver con Acción Social, y que tienen que ver con un juicio que yo creo que coincidiríamos los 4 grupos. Y es que, a pesar de los años que llevamos ya en la situación de crisis económica, eso no quiere decir, que se vaya viendo precisamente, que esa situación económica, vaya a ir a mejor. Es más, una de las características que tal vez tendría esa crisis económica, es ver que en estos momentos, conforme se ha ido prolongando en el tiempo, la gente que está en una situación más crítica, de alguna manera está más acuciada de tener que tener servicios básicos. Porque se ha quedado claramente descolgado fundamentalmente de lo que es el mercado laboral, donde las cifras que veíamos todos antes de ayer, veíamos el montón, de casi la mitad de las personas ya sin ninguna prestación social, y que por lo tanto hay que reforzar fundamentalmente y prever algunas situaciones nuevas, que nos se pudieron estar dando antes, y que en estos momentos se van a dar. Y que penosamente van a durar más en el tiempo de lo que todos querríamos. Por eso, planteamos reforzar el Plan Municipal de Empleo Social, que va dirigido fundamentalmente a las personas que se encuentran en exclusión social, y que no tienen ninguna posibilidad de incorporarse al mercado de trabajo. En segundo lugar lo que planteamos, es garantizar los suministros mínimos vitales, y ahí qué estamos diciendo. Estamos diciendo que de los que ya de algún modo, por cualquiera de las fórmulas se garantizan, deberíamos de ampliar. Deberíamos de ampliar los gastos derivados de suministros de agua, alcantarillado y basura. Y que tienen que ser ayudas transitorias, no pueden ser ayudas donde de alguna manera se nos genere una bolsa que luego no sea razonable ir la cribando, sino que tiene que ser ... de transitorio. Que con respecto al tema de comida, estamos planteando que en las becas de comedor se genere una red de apoyo a los niños, incluso en época vacacional. Y, extender el uso de la tarjeta ciudadana, ¿con quién? Con los operadores alimentarios que se adhieran al programa. Así mismo, como los gastos propios de vivienda que en estos momentos también puede plantearle a alguna gente, que han llegado a un nivel tan bajo, no tener la posibilidad de, si no asumen esos gastos, no poder seguir en la vivienda, que se puedan cubrir también desde las partidas de Acción Social. Me refiero a alquileres de hipoteca, desahucios,

electrodomésticos, mobiliario. Esa sería la parte de Acción Social. Pasando a la parte de Movilidad, yo tal vez ayer me quedé con la sensación de que la posición del Partido Socialista no se había querido entender, no es que no se hubiese entendido. La posición del Partido Socialista es que el Plan de Movilidad, tiene que ser fruto del mayor de los consensos. Y así fue en el primer Plan de Movilidad, y se desarrolló. Quiero recordar que todas las fuerzas políticas que estábamos aquí, de algún modo estuvimos de acuerdo en el Plan de Movilidad, en el primer Plan de Movilidad. Donde ya se planteaban una serie de posiciones. No quiero recordar alguna cosa concreta, porque era lo suficientemente concreta, como para que pudiera parecer una gacetilla. Pero diré, dentro de ese Plan, yo ayer dije claramente, se ha avanzado, y se ha avanzado mucho, y se ha avanzado en lo sustancial. Y del avance de ese Plan como surge en cualquier plan que pones en marcha, te das cuenta las situaciones que se van produciendo. Y puestas y vistas, y analizadas esas situaciones, se plantea la actualización del Plan de Movilidad, ¿y cómo se plantea? Como lo plantea el Partido Socialista, del modo más abierto posible. Y por eso hablamos de las posibilidades y alternativas que puede tener la segunda línea del tranvía. Y por eso hablamos también, que no podemos dejar ninguno de los sectores que se quede descolgado, de lo que debería ser una movilidad que como yo creo que todos deberíamos de estar de acuerdo, es intermodal. Y eso yo creo que hace, hace que reflexionemos claramente, en qué situación nos hemos quedado con el tema de la bicicleta. No fruto de la acción de la bicicleta, que bien orgullosos estamos desde el punto de vista del Gobierno, de las acciones que se han llevado, sino fruto de una legislación. Fruto de una sentencia que tiene que ver con esa legislación, que tampoco tiene por qué ser la culpable la sentencia. Y fruto sobre todo de otra cosa, fruto de un reglamento que no sale. Y que hace que nosotros tengamos que plantearnos, por los retrasos que lleva ese reglamento, precisamente, ver cómo somos capaces de estrujarnos para que no se produzca ninguna dicotomía, mucho menos ningún enfrentamiento, y donde sobre todos los peatones estén en la situación que deben de estar. Con respecto al tema de la vivienda, lo dije bastante claro, 3 pinceladas. Solo entre 25 y 33 años, 75.000 jóvenes en Zaragoza. Está claro que en estos momentos la situación de crisis y la inexistencia de crédito, hace imposible que muchos de ellos, puedan emanciparse y tener una vivienda propia. Nosotros, ¿qué instrumento tenemos? El único instrumento que puede ayudar a que haya una oferta económica clara es el suelo, y lo que estamos planteando claramente es

poner ese capital que tiene el Ayuntamiento de suelo, precisamente para disminuir claramente lo que sería el precio de la vivienda. De tal suerte que pudiera salir en torno a los 50.000 euros una vivienda. Dicho esto diré, incorporamos que pueda, que sea en derecho de superficie y que pueda al final, acabar teniendo la disponibilidad el adquirente. Y digo claramente, imponiendo ciertos límites, porque si esto va para adelante, hay que poner los límites necesarios, para que esto no dé fruto a ningún tipo de especulación. Y planteo además que esto no tiene por qué, ser solo para suelo para vivienda, sino que puede ser claramente también, para asuntos industriales. Con respecto a la siguiente moción que generó una situación peculiar, en la que yo tampoco, ya dije que no voy a discutir paternidades, que es en lo que se refiere a la tarifa plana. Pues mire usted, la tarifa plana es algo que proponemos y que proponemos en estos momentos. Y sí, proponemos después de haber aprobado una moción del Partido Popular hace un tiempo, en el que no planteaba estrictamente lo mismo, y después de, quieto fieras, y dejarme a mí, y después de ver cómo hemos podido solucionar una serie de quiebras objetivas que había. Y me explicaré clarísimamente, nosotros estamos planteando la división en 12 recibos, no en uno nuevo, como se planteaba. Se está planteando como flexibilidad del sistema y como comodidad para los ciudadanos, ¿se pone en marcha, cuando? Cuando hemos sido capaces de resolver los problemas técnicos e informáticos. Es adaptar la, sí señor sí, adaptar la base de datos fiscal que era la suficientemente rígida como que lo impedía, es un tema nada fácil. Se está trabajando en eso y se va a adjudicar precisamente, en próximos días. Y hay una diferencia muy sustancial, es que, un prorrateo de 9 meses está hablando de pagarse a impuesto vencido. Y lo que estamos planteando con lo de la tarifa plana es que se va a pagar la estimación de lo que gastan. Y con respecto a lo que luego gasten realmente, será al año que viene cuando se incorporará eso, o sea, una situación completamente distinta. No obstante, les diré una cosa, les diré una cosa sobre todo a los señores del Partido Popular, mal lo van a tener en esta moción, porque si no la votan a favor ... igual que la suya, y si la votan a favor no sé por qué tanto rollo. Esto con respecto a la, yo preferiría un poco menos de ruido Alcalde, pero bueno da igual, estoy acostumbrado a todo.

Interviene el señor Alcalde diciendo: Lo estoy intentando, por favor, quieren hablar en voz bajita, o no hablar sería ya la perfección absoluta.

Interviene el señor Suárez del grupo municipal Popular quien dice: Señor Alcalde, vamos a hablar en voz bajita, pero el señor Pérez y usted ayer,

mientras intervenía este portavoz, estuvieron hablando todo el rato y yo no me quejé. Ya entiendo que el señor Pérez es un poquito blandito.

Interviene el señor Alcalde: La verdad es que lo hicimos en voz bajita. El señor Pérez y yo.

El señor Pérez Anadón continúa con su intervención diciendo: De un modo muy rápido, con respecto a la otra iniciativa que es la, se me está yendo el tiempo, que es la Film Comisión es algo que está muy claro. Es algo que estuvo puesto en marcha, y es algo, que se abandonó por parte de las instituciones. Es algo que no quiere y lo digo claramente el Gobierno de Aragón. Y es algo que demandan las empresas del sector. Creemos que es necesario, uno, creemos que desde el punto de vista industrial sería importante de cara a las empresas del sector, y por lo tanto aquí lo venimos a plantear. Y me entretendré ya el resto del tiempo que me queda en la propuesta denominada sobre consultas, o que tiene que ver con la participación ciudadana. Y me entretendré, porque creo que es francamente importante. Este Ayuntamiento y yo creo que ningún grupo lo ha desechado, entiende que en estos momentos no solo la votación cada 4 años de los ciudadanos, que nos da la legitimidad necesaria para ejercer aquí como concejales, es el único input que debemos de tener de los ciudadanos, uno. En segundo lugar, se han hecho algunos intentos, con problemas que han generado la puesta en marcha de esos intentos, dos. Tres, creemos imprescindible que se avance de un modo definitivo en ese proceso, de tal suerte que lo que hay que hacer es, reformar el Reglamento de Participación, para ver claramente en qué asuntos estructurales de esta ciudad, se puede plantear la posibilidad de consultas. Y cuando se planteen, y lo que me parece francamente importante, se tienen que plantear con todas las garantías posibles. Y plantearlo con todas las garantías posibles, si somos capaces de hacerlo como pasa en otros países, no tiene por qué significar un costo añadido. Imaginémonos los distintos centros municipales, imaginémonos el horario laboral, imaginémonos los funcionarios que pueden dar fe, imaginémonos los servicios informáticos que tenemos, y demos un plazo de una semana para que cualquier asunto estructural de esta ciudad pueda votarse en cada uno de sus centros. Cualquiera de los ciudadanos de esta ciudad, tendría la posibilidad con mucha más facilidad incluso de lo que pudiera ser una jornada electoral normal, de poder depositar su voto presencial, ¿elimina eso que tenga, que pueda haber votos de otro mecanismo? No. Porque con una misma base de datos se puede saber además, si un ciudadano ya ha ejercido su derecho a voto de

otra manera, por modo telemático, por cualquier de los otros modos que hay. Pero en cualquier caso garantizando el todo, el presencial es lo que nos da para nosotros la única seguridad, de la posibilidad de realización de esas consultas. A nosotros nos parece francamente importante. Creemos que es necesario ponerlo en marcha. Y creemos que así cuando nosotros tomásemos decisiones dentro de este Ayuntamiento, tendríamos primero no nos engañemos, sin que tenga ninguna vinculación legal, pero tendríamos una vinculación política, en el momento que le preguntamos a los ciudadanos. Y sobre todo, y lo que me parece más importante, tendríamos de verdad un sentir infinitamente más amplio del que podemos percibir con respecto a temas estructurales de muchos de los ciudadanos de nuestra ciudad. Por mi parte, yo creo que nada más. Ya podemos dejar de hablar los 4 que hablábamos.

El señor Alcalde interviene diciendo: Muy bien, muchas gracias. La segunda vuelta para fijar su posición, respecto de las propuestas presentadas, por el resto de grupos.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Eloy Suárez, portavoz del grupo municipal Popular, quien interviene con las siguientes palabras: Muchas gracias señor Alcalde. Mire señor Martín, solo una cuestión y sin ánimo de polemizar. Nosotros repetimos muchas de las cuestiones, sencillamente por una cuestión de coherencia, porque es nuestro modelo de ciudad. Yo lo que no puedo entender por qué esto usted lo critica, y luego, usted repite como ha repetido otra vez la avenida de Cataluña, y entonces es un genio usted. Cuando repite sus iniciativas es un genio, cuando lo hacemos el Partido Popular lo descalifica. Mire, que no lo puedo entender. Ya no voy a entrar en más cuestiones. Y señor Alonso, yo lo que no he entendido de toda su intervención, la respeto, entra dentro de la lógica, es que usted la construye sobre algo que yo no he dicho, ¿yo cuándo he dicho echar alquitrán? Ha utilizado usted una frase, sí hombre sí, que la podremos leer en el acta. Que verá como usted se ha inventado, y sobre eso construye un discurso. Hombre, yo creo que hay que tener un poquito más de coherencia. Y centrándome en las iniciativas, claro eso de entrar a explicar como ha hecho el candidato del Partido Socialista. No lo cito porque ayer se molestó y no voy a citar el nombre. Y los 3 primeros minutos se dedica a descalificar las propuestas del Partido Popular, en el momento que tienen las de

Izquierda Unida, pues la verdad. Claro decía que, para plantear consensos pues que no conviene meter el dedo en el ojo. Y claro, yo me pregunto, ¿plantear un plan de fraude fiscal es meter el dedo en el ojo, rehabilitar viviendas, es meter el dedo en el ojo, bajar impuestos, es meter el dedo en el ojo? La verdad es que es una manera muy particular de entender qué es lo que es meter el dedo en el ojo. Pero yo en cualquier caso, me voy a centrar en algunas cuestiones. La moción que afecta al tema de la participación ciudadana, no la vamos a votar, señora Ranera. No la vamos a votar porque usted no se merece esto. Es que, todo el mundo sabe, me lo decía ayer la señora Cavero, le reconocía el trabajo que ha estado haciendo durante todo este año, en esta cuestión. Si usted lo tiene ya resuelto, aquí el problema es que el señor Pérez ni le ha preguntado, si eso ya lo sabemos. Mi compañera reconocía su trabajo, que acaba con una instrucción de 3 de octubre de 2014. Y, por lo tanto nos parece muy poco serio, que ahora se le apropien una idea suya. Y como nos parece poco serio, sencillamente no le vamos a votar al señor Pérez. Nosotros nos quedamos reconociendo su trabajo. Sí, yo ya entiendo, es que aquí al final, venir a desgranar ideas novedosas, cuando son ... Mire, yo después, yo del tema de la moción del Plan de Movilidad que plantea el Partido Socialista, yo después de ver ayer la vasta cultura helena, que alguno desgranó aquí, lo que no puedo entender es la falta de ejercicio de lógica que por cierto, era algo que practicaban mucho los griegos. Porque al final, a mí en la vida me enseñaron que, primero es planificar y luego ejecutar la planificación. Pero, la lógica del candidato lo hace al revés. Primero, ejecuta y luego cuanto tenga ya definido por dónde quiere el tranvía, entonces ya planifica. Porque detrás de toda esa argumentación hay una cosa muy clara, ya da por hecho que los ciudadanos quieren la segunda línea del tranvía. Esa participación de la que tanto se le llena la boca al candidato, pues al final resulta que se circunscribe a lo que él quiera. Porque mire, nosotros hemos dicho que, ese estudio fundamentalmente sirve para la propagando electoral del tranvía. Mire, y es que hoy veía el pliego y al final, 13 puntos, mire por la metodología aplicable, es decir cómo se va a realizar el trabajo del estudio del tranvía, 15 puntos, por el plan de comunicación 13. Si con eso está dicho todo, si esa es la explicación a lo que ustedes pretenden con esa cuestión. Con eso está dicho todo, ya no tengo nada más que explicar de esa cuestión. Y lo que se refiere a política social, mire, hemos criticado Redistribuye. Yo creo que esto no es ninguna novedad. Nos parece poco razonable, todos los gastos que al final se han destinado a cuestiones, que no ha sido hacer llegar directamente esas

ayudas a las personas que lo están pasando mal y tenía que haberles llegado. Y desde esa óptica, no podemos votar esa moción porque fundamentalmente el planteamiento que subyace detrás de todo eso es potenciar ese programa. Y claro, una moción acaba diciendo, “y no a los desahucios”, y la firma quien la firma. Pues la verdad es que hablar de esta cuestión, mire me voy a quedar ahí. Me dice mi compañero que me quede aquí y me voy a quedar aquí. Y respecto a la Film Commission, yo lo de Izquierda Unida mire, como no lo hacen ustedes, a mí me molesta que se apropien de sus ideas. Ustedes no han defendido que la paternidad o maternidad es suya. Oiga, idea de Izquierda Unida, gran idea estelar del candidato, pero claro, lo que desconoce, que en el año 2004 ya hubo aquí una Film Commission, ¿no? ¿Y quién la tiró por la ventana? Pues el Gobierno de la ciudad de Zaragoza. Yo no sé el señor Pérez en ese momento dónde estaba, pero no se enteró y el Gobierno de Marcelino Iglesias. Claro lo que tiene de bueno una amplia experiencia, es que uno pues recupera momios, y pretende colarlos, así como si fueran ideas novedosas. Pero afortunadamente esto de internet, ahora es que es demoledor, es que es demoledor. Y respecto, esta es la propuesta mejor, la que más me ha llamado la atención, la de la política de vivienda. Es que, oiga, ¿al final que hay detrás de eso? Es que, en la ciudad hay 40.000 pisos vacíos, y ¿ahora queremos hacer 1.000 pisos más? Oiga, que es que la política será otra, será intentar que con esos que están vacíos, darles una utilidad. Yo no sé el señor Pérez de dónde ha sacado esa propuesta constructiva, innovadora, después de 8 años como responsable de Urbanismo. Porque el señor Blasco, tiene que esta indignado, porque ustedes están dinamitando la SMRV. Ustedes se están cargando la Sociedad Municipal de la Vivienda. Es que ahora, resulta que la política de la vivienda social la van a impulsar los privados, esos que ustedes llaman emprendedores y antiguamente eran constructores o promotores. Y eso lo va a votar Izquierda Unida, y eso lo va a votar Chunta Aragonesista. Oiga, esto es el mundo al revés, es que el mundo al revés, es que en esta ciudad ha venido hace poco un propietario de un hotel a decirnos, que hay exceso de hoteles, y lo que quiere son viviendas y oficinas comerciales. Y aquí hay una moción del Partido Socialista que dice, suelo para hacer hoteles, suelo para hacer oficinas, suelo para lo que sea, eso sí, menos para quien quiso hacer un colegio, de 16 millones de euros y 200 puestos de trabajo, para ese no ha habido suelo. Esa es la coherencia, yo ya entiendo que a ustedes les moleste, yo ya entiendo que a ustedes les moleste, lo que pasa que la realidad, mire, no va, me da la sensación por ahí. Y

bueno, y luego ya lo de la tarifa plana, esta es la que es la bomba. Porque mire señor Gimeno, sea honesto. Usted cuando quiere explica las cosas, meridianamente, el Partido Popular, planteó 12 meses y usted dijo que era imposible técnicamente. Lo dijo usted, y a nosotros nos convenció. Y tiene una explicación pero razonada y razonable, ¿cómo va a anticipar el Ayuntamiento todos los impuestos un año? Es que, el candidato, de 2 horas, no, 2 años de lecciones económicas le tiene que dar usted, para saber cómo funciona económicamente este Ayuntamiento. Es increíble el planteamiento que hace, ahora el Ayuntamiento de Zaragoza que todo el mundo sabe que está saneado financieramente, que es, somos lo mejor de España, nos van a anticipar un año la recaudación económica, ¿pero quién se cree esto? Este es un disparate elevado a la enésima potencia porque es verdad, y el señor Gimeno dijo que tenía una complejidad técnica increíble con 9 meses, con 12 imposible. Es que el debate se puede recuperar. Y ahora viene el señor Pérez y dice, claro esa experiencia acumulada también le da para enmendarle la plana al señor Gimeno, durante todos estos años de gestión económica. Mire, yo solamente, yo evidentemente no voy a contestar a los insultos personales, porque evidentemente yo ayer hice crítica política, lo que no hice fue descalificación a personas, que a algunos se les da muy bien como hemos visto esta mañana otra vez, insultando a un compañero mío. Pero mire señor Pérez, yo planteo estas propuestas en nombre de mi grupo, y con la legitimidad que ayer usted me cuestionaba. Pues mire, yo creo que a mí la legitimidad me la dan 131.000 votos. Que yo no sé si usted los sacará o no en las próximas elecciones, ya veremos. Yo no voy a hacer ningún pronóstico, así que eso de cuestionar la legitimidad de los demás, yo creo que a veces, es complicado y peligroso. Usted que yo sepa no se ha presentado nunca a nada, y yo pues mire, ya me he presentado a dos elecciones, y las he ganado. No, señor Fernández, las he ganado, las he ganado, ¿no? Usted ya sé que a usted solamente es gobernar, lo de ganar o no ganar les da igual. A ustedes lo único que les importa es gobernar. Lo que pasa es que yo entiendo la política de otra manera. Yo entiendo la política de otra manera. ¿Sabe cómo la entiendo? Apoyo ciudadano o no apoyo ciudadano, y a ustedes les retiraron el apoyo ciudadano de forma importante, en las pasadas elecciones. Nada más y muchas gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Juan Martín del grupo municipal de Chunta Aragonesista, quien interviene diciendo: Sí, gracias señor

Alcalde. Voy a empezar por las propuestas de Izquierda Unida. Vamos a ver cuál es la transacción que plantea el Partido socialista, para la que tiene que ver con empleo estable de calidad, en el apartado que tiene que versar sobre el tema de la segunda actividad de la Policía, para fijar nuestra posición de voto, en función de, sí.

Interviene D. Carlos Pérez Anadón del grupo municipal Socialista diciendo: Aceptaremos lo que plantea Izquierda Unida del Imefez, y no aceptaremos lo de Policía Local.

El señor Martín del grupo municipal de Chunta Aragonesista, continúa con su intervención: Bueno en el caso, nosotros apoyaremos el punto 1, 2, 3, 5 y 6, y en el punto 4, que tiene que ver con la Policía Local, nosotros plantearíamos una abstención. En lo que tiene que ver con la reclamación de deudas de Izquierda Unida al Gobierno de Aragón, nuestro apoyo, en el que tiene que ver con la defensa de las competencias de Acción Social, nuestro apoyo. Y ofrecemos una transacción in voce, con respecto a la que tiene que ver con la financiación de la Ley de Capitalidad. Creemos que, nunca hemos entendido, supongo que ustedes lo explicarán hoy por qué no están en el grupo de la Ley de Capitalidad, que estamos conformando el resto de grupos políticos del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, y que este debate debería de producirse en el seno de ese grupo, y no, por la vía de una propuesta de resolución. Pero en cualquier caso, si se deja la parte, solo la parte de, el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza manifiesta su rechazo a cualquier proyecto de Ley de Capitalidad, que no garantice la financiación suficiente, para el desarrollo de sus competencias, nosotros lo apoyaremos. En caso contrario nos abstendremos. En el tema, las 2 últimas mociones que me quedan de Izquierda Unida, que tienen que ver con la sociedad Zaragoza Alta Velocidad, y con las viviendas del SAREB, en el tema de la sociedad Zaragoza Alta Velocidad, estamos esperando la transacción que también ha planteado el Partido Socialista, no sabemos cuál es. Y en función de esa fijaremos nuestra posición. Y en el tema del SAREB, que me parece especialmente importante, nosotros apoyaremos en el primer párrafo si ustedes lo dividen, el que haya un registro como siempre hemos hecho de viviendas vacías, en el Ayuntamiento de Zaragoza, sean de quien sean, del SAREB, independientemente de la propiedad. Es decir, porque no creemos que haya propietarios buenos y malos, sí los habrá probablemente, pero no los queremos

distinguir jurídicamente. Entonces, a partir de ahí nosotros, apoyaremos la parte del primer párrafo que dice, el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al área de Economía y Hacienda a la creación de un registro de vivienda vacía, ¿vale? Pero no solo y exclusivamente de entidades financieras y sus filiales. Porque en esta ciudad, además se sabe mucho en determinadas bancadas de esto que voy a decir, hay grandes propietarios, de grandes cantidades de pisos en alquiler, con grandes patrimonios que no son entidades financieras. Y muchos tienen esos pisos vacíos. Y la segunda parte, en la segunda parte nos vamos a abstener. A abstener por una cuestión que tiene que ver con, miren a nosotros el SAREB, no nos gusta. Pero el SAREB, se está quedando con todos los activos de buena parte de las empresas inmobiliarias que han quebrado o han entrado en suspensión de pagos, y están presentes en casi todas las áreas de desarrollo de la ciudad, y en las áreas de desarrollo de la ciudad interior. Por tanto, si nosotros aprobamos esta moción en la que decimos, que no vamos a primero, que no podemos legalmente paralizar, ya me gustaría el desarrollo de determinadas posiciones de propietarios de suelo, en función de quién es. Porque eso tiene un nombre jurídicamente, y yo no voy a ponérselo, pero que nosotros paralicemos expedientes en función de si el propietario es una persona, o no, jurídica, tiene un nombre. Que yo y esto lo dice a título Juan Martín personal, evidentemente, plantearemos nuestras posiciones políticas en cuestión de la cuestión de fondo que plantean los expedientes, pero no en función discúlpenme de quién sea su titular. Por tanto nosotros nos abstendremos, y no voy a entrar en más detalles, porque no creo que sea el caso. En el caso del Partido Socialista, vamos a plantear apoyo, como no puede ser de ninguna otra forma al tema de socio-laborales, al tema de la Film Comisión, al tema de la tarifa plana, como lo planteamos en su día al Partido Popular. En el tema de las viviendas estamos esperando la transacción de Izquierda Unida. En el tema de, en los referéndum y las consultas, le vamos a plantear una transacción, que lo hemos planteado en el grupo de trabajo que se puso en marcha, a través de Participación Ciudadana, a raíz de una moción. Discúlpenme lo que voy a decir, pero es que si no parezco el tonto de la clase, más que el listo de la clase. A través de una moción de Pleno, de Chunta Aragonesista que pedía consultas vinculantes, en un Debate del Estado de la Ciudad, porque es que al final, esto de estar pariendo ideas y que se las queden los demás, pues hombre, una vez bien, dos veces bien, tres veces bien, seis mil quinientas doce veces, no, no. Entonces, le agradezco muchísimo el trabajo, muchísimo el trabajo de grupo, yo agradezco al

resto de los grupos también el trabajo que se ha realizado allí, pero nuestra posición y le voy a pedir que se incorpore como transacción es que, si se organiza una consulta popular o una encuesta, o como ustedes quieran llamarle, donde la gente va a ir a votar en una urna, sea vinculante políticamente para todos los grupos. Es decir, el resultado vincula políticamente, no estoy hablando de que vincule jurídicamente, que ni los referéndum constitucionales, ninguno de ellos vincula jurídicamente. Estoy diciendo que vincule políticamente, es decir, no les vamos a hacer ir a votar a los ciudadanos para después pasarnos la decisión por el Arco de Triunfo. Y con respecto a la de Movilidad, es la posición que ha defendido Chunta Aragonesista. Reservo mis últimos 4 minutos, para el Partido Popular, para contestar varias cosas. Miren, ustedes han presentado 6 documentos que contienen, 6 documentos, 6 folios, que contienen 27 propuestas de resolución. No ha sido el único grupo. Ha habido algún otro grupo que también ha presentado una propuesta de resolución ómnibus, en la que incorporan un montón. Pero me voy a centrar, siquiera por coherencia con mi planteamiento, en 6 de las propuestas que contienen esas 27 propuestas, de esas 6 supuestas propuestas de resolución. Vamos a ver, ustedes plantean que se pongan en marcha, planes de rehabilitación de vivienda. La rehabilitación de vivienda del Gobierno de Aragón en 2013, la ayuda a los planes de rehabilitación de vivienda en 2013 fue cero, cero económicamente. En el período 2011 a 2014, los planes de rehabilitación de vivienda han sumado los importes totales del Gobierno de Aragón, se lo digo porque me lo están mandando esto de Cortes, no es una, me lo están mandando mis compañeros de las Cortes, 24 millones de euros, que estaban consignados en el Presupuesto de 2011 y de 2012, 2013 y 2014, cero. Por tanto, legitimidad para venir aquí a pedir rehabilitación en materia de vivienda, cero. Vamos con los temas de ayudas de urgencia. Ustedes en el período que va desde el año 2011 hasta el año 2014, han conseguido que las políticas sociales del Gobierno de Aragón, retrocedan en 456 millones con 839.000 euros. Solo en el último año el Presupuesto de Acción Social del Gobierno de Aragón, ha caído en 8.896.000 euros. Usted es un cínico. Sigo, coches oficiales, ahora vamos a hablar de coches oficiales, y voy a seguir hablando de lo que ustedes plantean. Ustedes vienen con una enmienda diciendo que se eliminen los coches oficiales. Miren, este portavoz, que le habla jamás ha tenido coche oficial. Pero es que en las Cortes de Aragón, ustedes han impulsado y aprobado en la mesa, en la Junta de Portavoces, que cada grupo tenga 50.000 euros, para un coche oficial, junto con la Presidencia. 50.000

euros a los que solo ha renunciado Chunta Aragonesista, hace mucho tiempo, desde el inicio de la legislatura, e Izquierda Unida. Y usted viene aquí a hablar de coches oficiales, ¿pero usted de qué partido es del Athletic? ¿Usted, de dónde ha salido usted del PP, de dónde ha salido? Sigamos, plan de lucha contra el fraude. Esta ya es de chiste, o sea, cogen ustedes y consiguen, en el conjunto de España que todos los chorizos de este país afloren sus deudas, y les declaren una amnistía fiscal, y usted nos viene aquí a hablar contra el fraude. No del Athletic no es, es del Rayo Vallecano. Auditoría externa, vamos a ver, ustedes están pidiendo una auditoría externa, 2 pide, 2 auditorías externas en estas propuestas de resolución, 2, cuando nos han estado crucificando por el estudio que ha hecho la Universidad de Zaragoza para el PICH. Es que, manda huevos, es que manda muchos huevos. Termino, termino para decirle, mire, es que sus propuestas no las descalifica ni el Partido Socialista ni Izquierda Unida, ni Chunta Aragonesista. Es que sus propuestas las descalifica la ejecutoria de su partido allí por dónde va. Y cuando quiera, y ahora que se está haciendo famoso lamentablemente, hablaremos de cosas más importantes. Como de colegios que se compran para centros cívicos y que se derriban, y llegará el momento en que hablaremos también de eso.

El señor Alcalde concede la palabra a D. José Manuel Alonso del grupo municipal de Izquierda Unida, quien interviene diciendo: Muchas gracias señor Alcalde. Permítame seguir en el inicio de esta intervención con el argumentario de la siguiente, no dejar de ser curioso, es muy divertido esto. Mire, señor Suárez, no era mi intención no sé si nos dará a uno o a otro la razón el acta, el argumentario del consenso sí, que de ahí se dedujese el tema electoral, no era mi intención y así lo digo. Pero fíjense ustedes en una cuestión, yo he firmado aquí en primer lugar como cualquier grupo político, y en segundo lugar, como lo que somos que aspiramos a gobernar. Y alguien ha dicho de entrada, alguien nos ha recordado la Segunda Internacional, y nos ha dicho que eso de decir que vamos a ganar que está muy mal. Claro, en mi ya ciertamente prolongada vida política, en el momento más duro y álgido de Alfonso Guerra, debo decir que como algunos de ustedes saben, encontramos más capacidad de diálogo en otros grupos políticos que en el Partido Socialista, y doy fe de ello. En cuanto al Partido Popular pues, esta afirmación ha despertado las risas de algunos de sus egregios concejales. Solo le diré una cosa, metafórica hablando por supuesto, condenado estoy a muerte, yo me río, ya me sonría la suerte, y algunos que me condenan, es

la Canción del Pirata, búsqüenla y continúenla. A partir de ahí voy a dedicar el inicio de mi intervención a hablar de las propuestas de Chunta, por 2 razones, primero porque entiendo que conforman bastante menos, son bastante más reales y conforman bastante menos un programa electoral, que la de los otros 2 partidos. Y como yo no quiero aquí hablar de programas electorales preferentemente me iré a hablar de las propuestas de Chunta, a la que sinceramente agradezco profundamente el carácter escueto y espartano de sus propuestas. Lo he hecho en la Junta de Portavoces, y lo vuelvo a hacer aquí. En primer lugar, para decirle que estamos de acuerdo en la propuesta de ese plan contra la exclusión infantil, pero no lo estaremos, si aprueba o decide incorporar a esta propuesta de resolución algunas de las modificaciones que ha propuesto el Partido Popular. En cuanto a la cuestión que plantean sobre las super manzanas, debemos decir que después del debate en la Junta de Portavoces, y de su explicación aquí, creemos que es interesante estudiar esto con más detenimiento y con más sosiego. No era esa nuestra posición inicial, pero pensamos que es verdad que ese proyecto, merece ese estudio. En cuanto a sus planteamientos, sobre los accesos a Parque Venecia queremos hacer alguna reflexión. No solamente son los accesos a Parque Venecia, es la seguridad de toda esta ciudad circulando por el Cuarto Cinturón en muchas ocasiones. Estamos de acuerdo con su planteamiento, no vemos bien, no porque sea de la asociación de vecinos ni otra cuestión, que se reproduzcan explícitamente en esta propuesta, como hace el Partido Popular, las exigencias de la asociación de vecinos antes de haber pasado por la valoración de los técnicos de Movilidad. Preferimos un carácter más escueto en la moción y pensamos que la propuesta que hace el Partido Socialista, aporta poco, pero en cualquier caso, en cualquier caso aceptaríamos con o sin transacción este propuesta de resolución. Y en cuanto a la reforma la Avenida de Cataluña, por supuesto, será que sí, como lo será el tema de la universidad, con un par de matizaciones, que no pedimos que figuren, pero sí queremos que consten en el acta de esta sesión, y es que, el número de incremento, el número de estudiantes significa y debe de significar el acceso a la universidad para todos. Cosa que hoy es prácticamente imposible, y habla de políticas de becas, entiendo que quiera hablar de políticas de becas, y que no queremos solamente promover la experiencia necesaria para su inserción en el mundo laboral, sino el acceso a la cultura en general, que puede dar lugar evidentemente a muchas alternativas de vida, y el que habla puede dar fe también de ello. Evidentemente desde el debate sobre ese 100% de energías renovables en

la que consuma el Ayuntamiento, estamos totalmente dispuestos a votar a favor esa propuesta de Chunta Aragonesista. Miren, el Partido Popular desgrana aquí su programa electoral, y nosotros no estamos de acuerdo con el programa electoral del Partido Popular, y por lo tanto, por cierto ha tardado mucho el señor Suárez, ha ido desgranando propuesta tras propuesta, para 6 mucho tiempo, para 29 quizá demasiado poco. Entiendo que no puede ser otra cosa señor Suárez que un programa electoral cuando traen aquí propuestas normativas que han sido rechazadas. Cuando traen aquí mociones que han sido debatidas, algunas aprobadas, la mayor parte de ellas no, y lo convierten en un corpus de hasta 29 puntos, que entiendo que conforman su programa electoral. No le diré si me parece bien o mal confundir el Debate del Estado de la Ciudad con un debate electoral. Pero sí le diré que no compartimos su programa, que no compartimos sus soluciones, y que en algunos casos nos resultan peculiares. Hablaba usted cuando se refería a nosotros de coherencia, fíjese, propone usted, entiendo que en esa propuesta de resolución que realiza sobre Acción Social, fíjese dice, que se reorganicen y refuercen los medios materiales y personales. Y luego coloca aquí encima de la mesa un informe de Hacienda, en el que dice que somos la ciudad que menos dedica a acción social, y que no contempla los gastos personales. Oiga, ¿esto no es una incoherencia? O sea, argumenta usted y levanta bandera con un informe que no contabiliza los gastos personales, y pide que se incrementen los gastos personales en acción social. Hombre, pues a mí sí me parece una incoherencia, ¿qué quiere que le diga? Y hay otra más, toda esa insistencia, en ocasiones a confundir una escuela con un hotel, si yo ya lo entiendo, pero no son hoteles y el tratamiento evidentemente es difícil que pueda ser el mismo. Toda esa incidencia, mire, hablar aquí delante de un diputado provincial portavoz de Izquierda en la Diputación Provincial de subvenciones directas, de verdad no se puede hacer. Es que hay un diputado provincial aquí en la sala, es que no se puede hacer, gobiernan ustedes la Diputación Provincial de Zaragoza. Por favor, un poquito de por favor, un poquito de coherencia, si ya, ya sé que no le conoce, qué vamos a hacer, las discusiones en la Diputación Provincial, no tienen el mismo reflejo en los medios que tienen en otros sitios, pero bueno, está ahí, y ya le digo yo que es difícil hablar delante de él, de en fin, bueno. El Partido Socialista desgrana aquí también un programa electoral, en algunas cuestiones como ya le dijimos ayer, nos parecen propuestas un poco tibias. Como el que puede lo más, puede lo menos, entraremos a considerar algunas de ellas. Miren, las propuestas

sobre materia de Participación Ciudadana después de acabar de presentar un plan de consultas, nos parecen enormemente tibias, lo ha reflejado mi compañero Juan Martín, creo. Planteaba, que el carácter vinculante de las propuestas que se lleven a debate. Pero, nosotros también hablamos de cuestiones como la revocación, las elecciones directas, sinceramente la propuesta se nos queda rotundamente escasa. Nos abstendremos en el tema que plantean ustedes sobre Participación Ciudadana. Algunas de las reacciones, yo entiendo que todos hemos ido demasiado deprisa, el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad, en el sentido de iniciar un proceso de reflexión en el marco, y los que venimos reflexionados desde casa, ¿podemos pasar a la siguiente lección? Yo creo que sí. Entonces bueno, le votaremos, no podemos votar esto en contra, es evidente que no lo vamos a hacer, pero hombre un poquitín más de audacia y concreción no estaría mal, para los tiempos que corren. Mire, yo no quiero entrar en debate, agradezco las palabras del señor Suárez, no quiero entrar en debate sobre la moción sobre la Film Comisión. Simplemente agradeceré aquí a Chema Vallespín, y a Antonio Tauset, la propuesta que hicieron y que fue recogida por la totalidad de los grupos. Por cierto, Chema Vallespín es el Coordinador actual de Izquierda Unida del barrio de San José. Agradezco profundamente su propuesta que dio lugar a tantas y tantas iniciativas y han acabado en ... Acabo rápidamente señor Alcalde para aclarar algunas cuestiones. Mire, claro sí al ómnibus de inserción laboral, presupuestos, salarios mínimos, etcétera, etcétera. Recordarle simplemente que con suministros de agua, después de una moción de Izquierda Unida, 95% ya no pagan. Después Chunta Aragonesista lo amplió hasta 99. Algunas cosas están de más y hombre, para el énfasis que pone su Secretario General en hablar de las propuestas sin concreción, cerrar una propuesta de resolución de no más desahucios resulta complicado. Y por último para aclarar también al Partido Popular, no estamos dispuestos a votar a favor, si no se elimina lo de reconducirles a la propiedad en pleno dominio, la primera propuesta sobre vivienda, sí la segunda. Si no eliminan ustedes ese término que era nuestra propuesta de transacción, reconducibles a la propiedad en pleno dominio, nos abstendremos en este punto. Y por cierto, sí al tema de los 12 meses, si pueden ustedes hacerlo. Nos parece complicado, el IBI empieza a devengar en marzo y mire, Agamenón o su porquero. Esta propuesta, es del Partido Popular.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D. Carlos Pérez Anadón, del grupo municipal Socialista, quien interviene con estas palabras: Sí,

rápidamente para empezar por las mociones de CHA. En primer lugar apoyaremos sin ninguna reserva la de exclusión infantil. Lo de las super manzanas, como él ya ha planteado también que se puede hacer en otras zonas de la ciudad sin mayor problema, también. En la que plantea la comunicación, de Parque Venecia, a pesar de la apostilla que acaba de hacer Izquierda Unida, nos parece nuclear, y creo que en principio sí que se aceptaría la incorporación que plantea el Partido Socialista, con respecto a la rotonda. Porque sin eso no funciona la propuesta de Chunta, con todos mis respetos. No sé por qué a Izquierda Unida le parece poco importante, porque al fin y al cabo es la que acaba cerrando la posibilidad de que sea real. Pero bueno, será porque es. En lo de la Avenida de Cataluña ya hemos dicho que sería a finales de febrero la presentación desde la rotonda hasta el puente del ferrocarril, del proyecto, o sea que no habría mayor problema. En la de Izquierda, por seguir directamente ya con todas las de CHA, en el siguiente de la Universidad hay unanimidad, no hablaré más. Y en el de la energía renovable, cuando planteamos acotación, podíamos no haberla planteado si usted la entendía implícita. Y nos estamos refiriendo a situaciones que tenemos en estos momentos con legalidad vigente, y que nos plantearían si no, alguna cuestión. No obstante, me parece bien oportuna esta sobre después de las políticas del Partido Popular, que ha habido con respecto a las energías renovables. La pena será que cada vez tengamos menos producción de energías renovables, precisamente con las políticas del Partido Popular. Con respecto a las de Izquierda Unida, esa, la primera que es una macro resolución, mire, le diré, en lo del Imefez si hace falta meter lo de recursos humanos, no hay ningún problema, se mete lo de recursos humanos. En el tema de Policía Local, les diré, yo estoy convencido de que están guiados de todas buenas intenciones. He hecho una reflexión en la Junta de Portavoces, y se la he hecho a ustedes individualmente, no me importa ahora hacerla públicamente, que creo que es una reflexión de prudencia. Estamos a 3 meses de las elecciones sindicales. Como todos ustedes saben, este es un tema que ha sido nuclear en una parte importante de la plantilla del Ayuntamiento de Zaragoza. Plantear esta posición en estos momentos, 3 meses antes de la elecciones sindicales, primero, yo creo que no es el momento más oportuno desde el punto de vista procedimental. Y creo que incluso, puede llegar hasta alterar lo que debería para nosotros ser el normal discurrir de las elecciones sindicales. Con lo cual, como yo lo he hablado con ustedes y han dicho que no, votaremos que no a este punto. Porque creo que se puede separar si no me equivoco, el punto 4

votaremos que no. Con respecto al tema del SAREB y de las viviendas vacías, que por cierto me ha hecho mucha gracia, que por primera vez he visto que el Partido Popular se suma a esa posición de viviendas vacías, y ya tiene clara hasta la cifra que hay de viviendas vacías en Zaragoza. Me gustaría que alguien me dijese primero cuál es el concepto de vivienda vacía. Qué es lo que dice la ley, quién puede cambiar ese concepto, y qué comunidad autónoma lo puede plantear. Se nota de todas maneras, lo trabajado que por parte de algún portavoz con mucha gente detrás tiene los temas. Pero en este tema yo le digo, puedo estar filosóficamente de acuerdo con lo que usted plantea. Pero lo que plantea tiene su parte de contradicción. No se puede plantear la posibilidad de usar los recursos del SAREB, con respecto a vivienda vacía y al mismo tiempo romper cualquier tipo de relación con ellos. No se puede plantear y usted sabe que esto funciona así, independientemente de que el tema de las viviendas vacías es un tema que hemos discutido con su compañero de grupo hasta la extenuación y le diré una cosa, no se ha hecho nada no, mire usted, les voy a decir una cosa muy clara. Se hizo un trabajo en un distrito y se les planteó si les parecía el método correcto para el resto de los distritos y resultó ser que como las cifras que ustedes creían que tenían que salir en ese distrito no salían, pues resulta que entonces ya no era el método correcto para el resto de los distritos, con lo cual primer problema para ver la fijación del concepto de vivienda vacía. Con lo cual, nos vamos a abstener porque creemos que está lleno de buena intención aunque con poco realismo. Hombre, su compañero de escaño se lo ha dicho con suavidad. Yo con todos mis respetos, ¿usted piensa que los que no nos hemos levantado de la mesa para discutir de la Ley de Capitalidad, usted piensa de verdad que vamos a plantear un proyecto de Ley de Capitalidad, como grupos municipales sin que haya una parte económica u sin que haya una memoria económica? Yo ya sé que cada cual puede tender a pensar que el otro puede ser menos capaz, o cuando menos que pone menos ilusión o menos conocimiento en los temas. Pero hombre, pensar que los que representamos a 28 de los 31 concejales del Ayuntamiento de Zaragoza en un tema estructural y nuclear como éste, nos vamos a sentar sin plantear que exista una posición económica al respecto con la Ley de Capitalidad, ya me dirá usted de qué piensa que estamos discutiendo o que vamos a discutir en esa norma. Con lo cual votaré que sí, pero votaré que sí, y sobre todo, le digo una cosa, votaría mucho más que sí, si además a la próxima reunión de la próxima semana se incorporasen ustedes, porque yo creo que harían un buen favor a lo que debe de

ser la posición del Ayuntamiento de Zaragoza con respecto a la Ley de Capitalidad. Votaré que sí con respecto a la de las deudas tributarias y en las dos últimas de Izquierda Unida, aceptada la transacción se me ha dicho por parte, la de ZAV, por parte de de Izquierda Unida, votaríamos que sí y votaré que sí en las anteriores de Acción Social. Y con respecto a las del Partido Popular ya he expresado y hemos expresado, lo que íbamos a votar, que por otra parte después de oír lo que ellos van a votar con las del PSOE, no les debería de extrañar tanto. Yo la diferencia es que no sabía qué es lo que iban a votar con algunas del PSOE, pero veo que lo que ustedes de alguna manera critican les importa poco hacerlo. Miren ustedes señores del Partido Popular, que yo sea candidato a la Alcaldía del PSOE ha conseguido para empezar, un milagro, no sé si conseguirá algo más, pero un milagro. Y es oírle al señor Suárez hablar bien de todos los que ha estado hablando mal durante tres años y medio. Por primera vez lo que habré oído yo aquí en público reclamar las competencias de la SMR con respecto al señor Blasco. Lo que habré oído yo aquí hablar del Alcalde, del señor Gimeno, de la señora Ranera. Miren ustedes, ya casi con eso, ya me podría dar por satisfecho. De repente necesita hablar bien de todos los miembros del Gobierno para criticarme a mí. Mire usted, qué manera más buena de hacer política la suya, qué manera más buena de hacer política la suya. Ya se lo dije ayer, se lo voy a tener que volver a repetir. Yo ya entiendo que el mecanismo para que usted sea candidato sea tan oscurantista como que todos sepamos hace un año que es candidato y todavía no sea candidato. Y además como será como un milagro, nunca sabremos que mañana a las 7 y media de la mañana, recibirá usted una llamada y le dirá, ya puedes decir que eres candidato. Que es como se hacen las cosas en el Partido Popular, fue así la última vez, como usted bien recordará, aquélla vez para decirle a una persona que no, y que ya no sería y a otra que sí como usted bien sabe. Pero me parece bastante aburrido este debate. Me preocupa más cuando usted habla de planificar, cuando usted habla de planificar y luego ejecutar. Mire, se mete mucho con la experiencia, Yo en principio no creo que sea mala experiencia, usted sí que lleva mucho tiempo en política. Desde luego lo que no tiene experiencia en gestionar, sí hombre sí, experiencia en gestionar, y se le nota bastante. Porque cuando usted dice, mire usted hay que hacer una revisión del Plan General de Ordenación Urbana, y con todos que nos reunimos, todos nos lo dicen. Ya lo veo en las fotos cuando esos desayunos tan cool, que hace en algún hotel, con la sociedad de promotores constructores. Pero me gustaría a mí hacerme una

pregunta a ver si soy capaz de desentrañar el secreto. Cuando la asociación de promotores constructores le dice que hay que hacer una revisión del Plan General de Ordenación Urbana, ¿habrá algún promotor o constructor que esté pensando, para que haya menos suelo para edificar viviendas? ¿Habrá algún promotor o algún constructor que cuando le pide la revisión no esté pensando en que lo que tiene calificado de un modo, acabe siendo calificado en residencial? Porque claro, yo no termino de entender tanta invocación a la revisión del Plan General de Ordenación Urbana, ¿quién conoce un plan general de ordenación urbana, que al final no haya llevado a la existencia de más paquetes de vivienda residenciales? Pues entonces eso se pega bastante mal, con de repente decir que no a la opción que plantea el Partido Socialista, que es ni más ni menos, que en algo que tenemos que es patrimonio en suelo, poder hacer factible que gente que tiene derecho a la vivienda, pueda adquirir la vivienda. Eso sí, mire usted, yo no voy a hacer como usted, yo no voy a hacer como usted. Pero simplemente que me pareciese un poco, a lo que usted hace a los que tienen al lado, empezaría a pensar, que cuánto interés tiene usted en el colegio. Si ya no está en edad de ir al colegio, ¿cuánto interés tiene en el colegio? Simplemente lo dejo ahí. Porque es lo que usted se dedica a hacer. Ya sé que no le gusta lo de los desahucios, lo dijo ayer, para usted le preocupa muchísimo más, ver los impuestos que paga alguien cuando tiene un piso para vender. Pero en cualquier caso por terminar, mire usted se lo han dicho ya todos, venir a hacer propuestas que van directamente contra lo que es la política que se está llevando en este Ayuntamiento, sobre todo en materias progresistas y a plantear una posición frontal, hace muy difícil que se le pueda aprobar ninguna, señor Suárez, y como así ha sido así se lo cuento, y hasta la próxima.

Interviene D. José Manuel Alonso: Señor Alcalde, me permite una cuestión de orden. Pedirle a usted y pedirles al resto de los compañeros también, que procedamos al voto de las mociones con un cierto grado de calma. Porque, ha habido muchas peticiones de transaccional que no se han podido comentar. Entonces sí que les solicitaría que leyésemos, no el texto íntegro, el resumen de la moción. El nombre de la moción, y que los propietarios de esa moción, puedan explicar con claridad antes de la votación, qué parte de la transaccional han aceptado, y qué parte no. Por que si no, haremos como en las Cortes, y va a ser tremendo.

El señor Alcalde interviene diciendo: Efectivamente es una cuestión de orden, pero lo pensaba hacer en cualquier caso el Alcalde. Muchas gracias por compartir mi criterio.

Votación de las propuestas de resolución formuladas por los grupos municipales:

1. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a: acometer una actualización del plan general de ordenación urbana; elaborar planes integrales de rehabilitación en los barrios consolidados de la ciudad; elaborar un plan de rehabilitación de viviendas con incentivos fiscales y presentar un plan de renovación urbana que incluya programas plurianuales de inversión específicos para la operación asfalto y la operación aceras (PEC-4958/2014).- Su texto: El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Acometer una actualización del plan general de ordenación urbana abriendo un proceso de participación política y social. Elaborar planes integrales de rehabilitación en los barrios consolidados de la ciudad contando con la participación de los distritos. Elaborar un plan de rehabilitación de viviendas con incentivos fiscales que permitan bonificar a los propietarios el impuesto de bienes inmuebles durante un periodo de 10 años. Presentar un plan de renovación urbana que incluya programas plurianuales de inversión específicos para la operación asfalto y la operación aceras. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.
2. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a:

reorganizar y reforzar los medios materiales y personales del área de Servicios Sociales; encargar una auditoría de todas las subvenciones y convenios de la actual legislatura; Limitar a un máximo del 20% los gastos de gestión en los programas y proyectos que reciben subvenciones municipales y reducir al máximo las ayudas concedidas por el Ayuntamiento de Zaragoza de manera directa (PEC-4959/2014).- El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Reorganizar y reforzar los medios materiales y personales del área de Servicios Sociales para garantizar que los solicitantes de las ayudas de urgente necesidad sean citados por primera vez en un plazo máximo de 15 días desde la presentación de la solicitud, permitiendo así la inclusión de este compromiso temporal en la nueva Ordenanza de Ayudas de Urgencia. Encargar, de manera inmediata, una auditoría de todas las subvenciones y convenios municipales concedidos en la actual legislatura. Limitar a un máximo del 20% los gastos de gestión en los programas y proyectos que reciben subvenciones municipales, suprimiendo de manera inmediata aquellos que no cumplan con este porcentaje establecido y garantizando que los recursos para políticas sociales lleguen en mayor cuantía a los beneficiarios. Reducir al máximo las ayudas concedidas por el Ayuntamiento de Zaragoza de manera directa, fomentando la concurrencia competitiva entre entidades para garantizar que los mejores proyectos reciban una mejor financiación municipal. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

3. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a: presentar de manera inmediata a todos los grupos los informes de gasto realizados por los diferentes servicios municipales para la elaboración del proyecto de

presupuesto municipal de 2015; eliminar los gastos políticos superfluos del proyecto de presupuesto municipal de 2015; asumir las conclusiones que resulten del informe de fiscalización definitivo de la Cámara de Cuentas de Aragón sobre el ejercicio presupuestario de 2011 y entregar de inmediato a los grupos municipales las alegaciones presentadas fuera de plazo al informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas de Aragón (PEC-4960/2014).- El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Presentar de manera inmediata a todos los grupos los informes de gasto realizados por los diferentes servicios municipales para la elaboración del Proyecto de Presupuesto Municipal de 2015, incrementando los recursos presupuestarios de las partidas que se encuentran insuficientemente dotadas y garantizando la financiación de los principales servicios públicos que presta este ayuntamiento. Eliminar los gastos políticos superfluos del proyecto de presupuesto municipal de 2015, destinándolos a financiar los servicios públicos insuficientemente dotados. Asumir las conclusiones que resulten del informe de fiscalización definitivo de la Cámara de Cuentas de Aragón sobre el ejercicio presupuestario de 2011, comprometiéndose a adoptar de inmediato cuantas medidas sean necesarias para que el Presupuesto Municipal de 2015 no incurra en los mismos errores. Entregar de inmediato a los grupos municipales las alegaciones presentadas fuera de plazo al informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas de Aragón, así como a no dificultar la labor de esta institución remitiendo más documentación. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

4. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a: elaborar y aprobar una ordenanza de emprendedores; rebajar el impuesto de

plusvalía; encargar la elaboración de un informe técnico que estudie la repercusión que tendrá en los recibos del IBI la desaparición de las actuales bonificaciones; elaborar un plan municipal de lucha contra el fraude fiscal y elaborar un nuevo plan de comercio local (PEC-4961/2014).- El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Elaborar y aprobar una ordenanza de emprendedores que bonifique los tributos municipales, facilite la creación de empleo, atraiga inversiones y permita a la ciudad ganar competitividad en materia fiscal. Rebajar el impuesto de plusvalía, incrementando al máximo las bonificaciones en el caso de las transmisiones que se produzcan entre familiares por causa de fallecimiento del propietario del bien. Encargar a los servicios municipales la elaboración de un informe técnico que estudie la repercusión que tendrá en los recibos del Impuesto sobre Bienes Inmuebles la desaparición de las actuales bonificaciones, analizando las alternativas que permitirían amortiguar los importantes incrementos previstos (de más del 30 %) para el año 2016. Elaborar un plan municipal de lucha contra el fraude fiscal, incrementando de manera inmediata los medios materiales y personales disponibles para este cometido. Elaborar un nuevo plan de comercio local creando un plurianual en los presupuestos que garantice su correcta financiación durante el periodo de vigencia del mismo. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba.

5. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Ayuntamiento ponga en marcha a lo largo de 2015 un plan contra la pobreza infantil para combatir la exclusión infantil en distintos ámbitos (PEC-4962/2014).-

El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su

debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Ayuntamiento de Zaragoza. pondrá en marcha a lo largo de 2015 un plan contra la pobreza infantil para combatir la exclusión infantil en distintos ámbitos, social, cultural, educativo y deportivo. I.C. de Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, firmado: Juan Martín Expósito.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Se abstienen los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobada.

6. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Área de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda y al Área de Servicios Públicos y Movilidad a realizar un estudio pormenorizado sobre la creación de supermanzanas en los barrios de Delicias, Torrero, San José y Las Fuentes y que dicho estudio se incorpore a la revisión del plan de movilidad sostenible (PEC-4963/2014).- El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del ayuntamiento de Zaragoza insta al Área de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda y al Área de Servicios Públicos y Movilidad a que, conjuntamente, realicen un estudio pormenorizado sobre la creación de supermanzanas en los barrios de Delicias; Torrero, San José y Las Fuentes, a tenor de los resultados de la aplicación de las mismas en Gasteiz-Vitoria, Barcelona y A Coruña. El citado estudio deberá incorporarse a la revisión del Plan de Movilidad Sostenible. I.C. de Zaragoza, 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, firmado: Juan Martín Expósito.- El grupo proponente acepta transaccional del grupo municipal Popular en el sentido de modificar la frase “el citado estudio deberá incorporarse a la revisión del Plan de Movilidad Sostenible” por “el citado estudio se realizará en el marco de la revisión del Plan de Movilidad Sostenible”.- Se somete a votación el texto modificado y se aprueba por unanimidad en los siguientes términos: El Pleno del

Ayuntamiento de Zaragoza insta al Área de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda y al Área de Servicios Públicos y Movilidad a que, conjuntamente, realicen un estudio pormenorizado sobre la creación de supermanzanas en los barrios de Delicias, Torrero, San José y Las Fuentes, a tenor de los resultados de la aplicación de las mismas en Gasteiz-Vitoria, Barcelona y A Coruña. El citado estudio se realizará en el marco de la revisión del Plan de Movilidad Sostenible.

7. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Gobierno de Zaragoza presente un proyecto de mejora de los accesos a Parque Venecia por la Z-40, entre tanto el Área de Servicios Públicos y Movilidad en coordinación con Policía Local, pondrá en marcha una actuación de urgencia para evitar el colapso del barrio y la Z-30 (PEC-4964/2014).- El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Gobierno de Zaragoza presentará en el plazo de tres meses un proyecto de mejora de los accesos a Parque Venecia por la Z-40, entre tanto, el Área de Servicios Públicos y Movilidad, en coordinación con la Policía Local, pondrán en marcha una actuación de urgencia para evitar el colapso del Barrio y la Z-30. En la I.C. de Zaragoza, a 3 de diciembre de 2014.- El grupo proponente acepta sendas transaccionales formuladas por los grupos municipales Socialista y Popular.- La del grupo Socialista dice: El Gobierno de Zaragoza presentará en el plazo de tres meses un proyecto de mejora de los accesos a Parque Venecia y a Puerto Venecia que en coordinación con los servicios de movilidad acondicione los accesos a ambos entornos desde la Z-40 y Z-30.- La transaccional del grupo Popular dice: El Gobierno de Zaragoza presentará, en el plazo de tres meses un proyecto de mejora de los accesos a Parque Venecia por la Z-40, estudiando además las siguientes propuestas relacionadas con reivindicaciones de este barrio para refrendar su viabilidad: reforzar la señalización horizontal y vertical de la rotonda sur que conecta la avenida de la Policía Local con la de Puerto Venecia; colocar en esas vías bandas insonoras de reducción de velocidad; mejorar la entrada y salida por la calle Carlo Scarpa; retrasar el semáforo sito en la calle Tiziano esquina con la avenida Puente de los Suspiros hasta la esquina de la calle Batista Piranesi;

cambiar el sentido a la calle Vogalonga desde Carlo Scarpa hacia Hugo Pratt; cambiar el sentido a la calle Hugo Pratt, desde esquina con calle Vogalonga hasta esquina calle Gondoleros; eliminar el ceda el paso de calle Teatro la Fenice a calle Andrea Palladio; apertura completa, de las calles Bienal del Arte, Tiépolo, El Campanille y Florián; retirar o podar las adelfas en las esquinas de las calles donde hay peor visibilidad; instalación de estaciones Bizi en la rotonda de la Policía Local, Parque de la Paz, calle Monzón y plaza de las Canteras. Entre tanto, el área de Servicios Públicos y Movilidad, en coordinación con la Policía Local, pondrán en marcha una actuación de urgencia para evitar el colapso del Barrio y la Z-30.- Se somete a votación la propuesta de resolución transada. Votan a favor los señores: Asensio, Azcón, Bes, Blasco, Calvo, Campillo, Campos, Cavero, Collados, Contín, Crespo, Dueso, Espinosa, Fernández, Garín, Gimeno, Ledesma, López, Lorén, Martín, Martínez, Navarro, Pérez, Ranera, Senao, Suárez, Velilla y Belloch. Se abstienen los señores: Alonso, Ariza y Muñoz. Total: 28 votos a favor y 3 abstenciones.- Queda aprobada.

8. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Gobierno de Zaragoza apruebe en el plazo de un mes el proyecto íntegro de reforma de la avenida Cataluña, cuya redacción encargó el 5 de junio de 2013 (PEC-4965/2014).- El grupo municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Gobierno de Zaragoza aprobará en el plazo, de un mes el proyecto íntegro de reforma de la avenida de Cataluña cuya redacción encargó el 5 de junio de 2013. En la I.C. de Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, firmado: Juan Martí Expósito.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo Socialista en Junta de Portavoces en el sentido de que el proyecto sea presentado y aprobado a finales de febrero.- La propuesta de resolución transada se aprueba por unanimidad.
9. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a: convocar con carácter inmediato la totalidad de la oferta pública de

empleo 2006-2009, la de 2013 y los acuerdos de promoción interna 2008-2011; que todas las partidas económicas no utilizadas del capítulo I que correspondan a personal jubilado durante 2015, se destinen a cubrir las bajas por enfermedad actuales en los servicios infradotados de personal; que se consigne y abone la parte no devengada de la paga extra de 2012; que se negocie con los sindicatos un nuevo catálogo de puestos de trabajo de segunda actividad de la Policía Local para eliminar de manera consensuada la segunda actividad sin destino; refuerzo del IMEFEZ en cuanto a medios humanos y económicos y que se vincule el aumento de partidas económicas en las contrataciones municipales por ampliación de servicios, con la generación de empleo directo (PEC-4966/2014).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno que tendrá lugar para debatir sobre el estado de la ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Zaragoza comprometida con el empleo estable y de calidad: Ante las graves amenazas impuestas por los poderes económicos, y la falta de impulso de los partidos mayoritarios proponemos las siguientes iniciativas: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a: Que se convoque con carácter inmediato la totalidad de la oferta pública de empleo 2006-2009, la oferta 2013 y los acuerdos de promoción interna 2008-2011 actualmente paralizados. Que todas las partidas económicas no utilizadas del capítulo I que correspondan a personal jubilado durante el año 2015, se destinen a cubrir las bajas por enfermedad actuales en los servicios infradotados de personal, en especial servicios sociales, colegios, bibliotecas, escuelas de educación infantil, etc. Que se consigne y abone la parte no devengada de la paga extra del 2012. Que se negocie con los sindicatos, un nuevo catálogo de puestos de trabajo de segunda actividad de la Policía Local para eliminar de manera consensuada la segunda actividad sin destino en el plazo de un mes. Refuerzo del IMEFEZ en cuanto a medios humanos y económicos, para ampliar los servicios a 12 meses, para garantizar al máximo los servicios ofertados. Que se vincule el aumento de partidas económicas en las contrataciones municipales por ampliación de servicios, con la generación de empleo directo. En Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- Propuesta relativa a la convocatoria inmediata de la totalidad de la oferta pública de empleo 2006-2009, la de 2013 y los acuerdos de promoción interna 2008-2011, se aprueba por unanimidad.- Propuesta de que se negocie con

los sindicatos un nuevo catálogo de puestos de trabajo de segunda actividad de la Policía Local para eliminar de manera consensuada la segunda actividad sin destino, se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza y Muñoz. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Blasco, Calvo, Campillo, Campos, Cavero, Collados, Contín, Dueso, Espinosa, Fernández, Garín, Gimeno, Ledesma, López, Lorén, Martínez, Navarro, Pérez, Ranera, Senao, Suárez, Velilla y Belloch. Se abstienen los señores: Asensio, Crespo y Martín. Total: 3 votos a favor, 25 votos en contra y 3 abstenciones. No se aprueba.- Propuesta relativa a refuerzo del IMEFEZ en cuanto a medios humanos y económicos para ampliar los servicios a 12 meses, para garantizar al máximo los servicios ofertados. Transaccional del grupo Socialista, según la cual dicho punto quedaría redactado en la siguiente forma: Refuerzo del IMEFEZ en cuanto a medios humanos y económicos, para ampliar los servicios a 12 meses, para garantizar al máximo los servicios ofertados, para lo que se convocará una mesa con los grupos municipales y el comité de empresa.- El grupo proponente acepta la transaccional con la condición de que dicha mesa se convoque el próximo martes.- Así transada se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Se abstienen los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 abstenciones. Queda aprobado dicho punto en los términos expresados.- El resto de la propuesta de resolución se aprueba por unanimidad.

10. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Área de Economía y Hacienda a crear un registro de vivienda vacía de Zaragoza, cuyos titulares sean entidades financieras o sus filiales, poniendo en marcha medidas fiscales y de presión para su puesta en el mercado de alquiler y al Gobierno municipal a no prestar ningún tipo de colaboración a la SAREB o entidades financieras de cualquier tipo hasta que traspasen una parte importante de sus viviendas desocupadas al Ayuntamiento para su gestión por parte de Zaragoza Vivienda como alquiler social (PEC-4967/2014).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta

para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Vivienda vacía y alquiler social: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Área de Economía y Hacienda a la creación de un registro de vivienda vacía de la ciudad de Zaragoza cuyos titulares sean entidades financiera o sus filiales a partir de los datos fiscales (IBI, agua, basuras, etc) y de empadronamiento, poniendo en marcha medidas fiscales y de presión para su puesta en el mercado de alquiler. El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno Municipal a no prestar ningún tipo de colaboración con la SAREB o entidades financieras de cualquier tipo, incluyendo la no modificación de ningún tipo de plan urbanístico u otro tipo de medida discrecional que hayan solicitado estas entidades hasta que no traspase una parte importante de sus viviendas desocupadas al Ayuntamiento para su gestión por parte de Zaragoza Vivienda como alquiler social y no de respuesta a las iniciativas colectivas de alquiler social de edificios por parte de inquilinos en situación de urgencia social (como por ejemplo el conocido como bloque de la Esperanza). En Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- El grupo proponente acepta transaccional del grupo municipal de Chunta Aragonesista, con lo que el párrafo 1º de la propuesta queda redactado en los siguientes términos: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Área de Economía y Hacienda a la creación de un registro de vivienda vacía de la ciudad de Zaragoza cuyos titulares sean preferentemente entidades financieras o sus filiales, a partir de los datos fiscales (IBI, agua, basuras) y de empadronamiento, poniendo en marcha medidas fiscales y de presión para su puesta en el mercado de alquiler.- Así transado se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Crespo, Martín y Muñoz. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Se abstienen los señores: Blasco, Campos, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 6 votos a favor, 15 votos en contra y 10 abstenciones. No se aprueba el párrafo 1º transado.- A continuación se somete a votación el párrafo 2º: Votan a favor los señores: Alonso, Ariza y Muñoz. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Se abstienen los señores: Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 3 votos

a favor, 15 votos en contra y 13 abstenciones. No se aprueba tampoco el párrafo 2º.- Queda por tanto desestimada la propuesta de resolución en su totalidad.

11. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento manifieste su rechazo a cualquier proyecto de ley de capitalidad de Zaragoza que no garantice la financiación suficiente para el desarrollo de sus competencias (PEC-4968/2014).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Financiación de la ley de capitalidad: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza manifiesta su rechazo a cualquier proyecto de ley de capitalidad de Zaragoza que no garantice la financiación suficiente para el desarrollo de sus competencias. Por tanto el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta a la aprobación conjunta y simultánea de una ley o memoria de financiación adjunta a la ley de capitalidad que garantice dicha financiación. En Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- Se somete a votación únicamente lo siguiente: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza manifiesta su rechazo a cualquier proyecto de ley de capitalidad de Zaragoza que no garantice la financiación suficiente para el desarrollo de sus competencias.- Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobado el párrafo sometido a votación.

12. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a reclamar por vía judicial las deudas no tributarias que la DGA tiene con el Ayuntamiento de Zaragoza y a proceder al embargo de los bienes de la DGA en el caso de deudas tributarias por impago de impuestos municipales, con aplicación de los recargos e intereses correspondiente (PEC-4969/2014).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de

conformidad con el art.109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Reclamar las deudas de la DGA: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a reclamar de manera inmediata por la vía judicial las deudas no tributarias que la DGA tiene con el Ayuntamiento de Zaragoza (entre otras las relativas al tranvía, convenios sociales, etc) y a proceder al embargo de los bienes de la DGA en el caso de deudas tributarias por impago de impuestos municipales (IBI, ICIO, otros) por parte de la DGA con la aplicación de los recargos e intereses correspondientes. En Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

13. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a implementar su compromiso por la inserción socio-laboral de las personas reforzando el plan municipal de inserción socio-laboral; a contemplar en los presupuestos y en las acciones a desarrollar las partidas y compromisos necesarios para garantizar los suministros vitales y la alimentación básica de las personas y a reforzar las políticas precisas para garantizar la vivienda a las personas en situación de exclusión (PEC-4970/2014).- El Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: La situación a la que hace frente la política de acción social del Ayuntamiento de Zaragoza continúa caracterizándose por un agravamiento de las carencias soportadas por un número creciente de ciudadanos. A los sectores tradicionales de la acción social se ha unido un importante número de ciudadanos empobrecidos por la crisis :y por ello en riesgo de exclusión social. El aumento de la demanda queda plasmado en las cifras correspondientes a las

personas atendidas en la red de centros municipales de servicios sociales. Hasta el 30 de septiembre de 2014 habían pedido cita en el conjunto de centros municipales de servicios sociales un total de 90.350 personas o unidades familiares. Casi 1.400 niños receptores de las ayudas a alimentos en comedores escolares; o los casi 85.000 packs alimentarios de Redistribuye, dan muestra del incremento y de la necesidad de nuestro compromiso. A esta situación social se ha sumado un nuevo elemento de preocupación, el referido a los cambios que van a darse en los contenidos competenciales de la administración local en esta materia, que pueden afectar gravemente al volumen y tipo de servicios que efectivamente llegarán a los ciudadanos. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a implementar su compromiso por la inserción socio-laboral de las personas, reforzando el Plan Municipal de Inserción Socio-Laboral. A contemplar en los presupuestos y en las acciones a desarrollar las partidas y compromisos necesarios para garantizar los suministros mínimos vitales y la alimentación básica de las personas, a través de ayudas, bonificaciones, prestaciones extraordinarias, becas de comedor, servicios de comida a domicilio y ayudas alimentarias. Son ayudas transitorias y que hacen referencia no sólo a comida o energía eléctrica, sino también a gastos derivados del suministro de agua, alcantarillado y basura. A reforzar las políticas precisas para garantizar la vivienda a las personas en situación de exclusión. No más desahucios. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

14. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a crear la Film Comisión de Zaragoza e invitar a la DPZ y a empresas del sector a incorporarse y proponer al Gobierno de Aragón la recuperación de la Film Comisión de Aragón con la finalidad de coordinar ambas iniciativas y disponer de una propuesta articulada en todo el territorio aragonés (PEC-4971/2014).- El

Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: Zaragoza, cinematográficamente hablando, es uno de los enclaves necesarios para entender el recorrido del cine español, desde sus inicios, y continúa estando en un nivel importante dentro de este arte y de esta industria. En este último aspecto, el relativo a la industria, hay que reconocer una labor pendiente de la ciudad, y es su apertura a la filmación de rodajes como localización excepcional. No sólo por su enclave geográfico y su realidad patrimonial, sino porque la provincia de Zaragoza le otorga todo un mundo de diversidad, apetecible para las productoras nacionales e internacionales. Es por ello que, entendiendo que la propuesta ha de enmarcarse en el plano, no sólo cultural, sino económico, la cultura crea empleo, y que su entramado industrial y comerciales una aportación relevante de nuestro PIB en cuanto supone la búsqueda de un nicho actual de negocio, se propone. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza Insta al Gobierno de la ciudad a la creación de la Film Comisión de Zaragoza e invitar a incorporarse a la DPZ y a empresas del sector. Vemos también oportuno proponer al Gobierno de Aragón la recuperación de la “Film Comission” de Aragón, con la finalidad de poder coordinar ambas iniciativas y disponer de una propuesta articulada en todo el territorio aragonés. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

15. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a impulsar modelos de desarrollo de viviendas sobre suelos con derecho de superficie, reconducibles a la propiedad en pleno dominio e instar al Gobierno de la ciudad a desarrollar el modelo de derecho de superficie para facilitar suelo a quienes pretenden impulsar proyectos industriales o de servicios

(PEC-4972/2014).- El Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: La gestión municipal de suelo ha estado orientada tradicionalmente a cumplir el objetivo de garantizar la disponibilidad del mismo para construir vivienda social y a obtener recursos económicos con los que poder atender necesidades inversoras municipales. Con este modelo se ha posibilitado la construcción de no menos de 7.000 viviendas protegidas (entre 2003 y 2009) y la obtención de recursos que permitieron, entre otras actuaciones, la adquisición del meandro de Ranillas o la construcción de equipamientos municipales. (cuartel Policía local, escuelas infantiles, etc), generando con ello empleo. Pero las circunstancias económicas han cambiado de manera radical, lo que obliga a repensar la función social que debe cumplir nuestro patrimonio municipal. Una de nuestras preocupaciones debe seguir siendo el empleo. La otra facilitar el cumplimiento del derecho constitucional a una vivienda digna y colaborar con el impulso de emprendedores en la generación de actividad económica, tanto en el sector servicios como en el industrial. Los modelos de acceso a la vivienda tienen que cambiar, sobre todo pensando en la población joven, mayoritariamente sin capacidad de acceso a vivienda en propiedad, ni siquiera en alquiler con precios de mercado convencional. El Ayuntamiento debe poner su patrimonio al servicio del cumplimiento de funciones sociales básicas (vivienda), a fomentar la actividad económica y, con ello, a la generación de empleo. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a impulsar modelos de desarrollo de viviendas sobre suelos con derecho de superficie, reconducibles a la propiedad en pleno dominio. Su viabilidad viene fundamentada en permitir poner viviendas dignas a disposición de los zaragozanos por un módico coste. Insta al Gobierno de la ciudad, igualmente, a desarrollar el modelo de derecho de superficie para facilitar suelo a quienes pretenden impulsar proyectos industriales, o de servicios (hoteles, oficinas, comercio, etc) pudiendo aplazar el coste del suelo al momento en que sus proyectos les generan ingresos suficientes como para poder atenderlos. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Se somete a votación por separado cada uno de los dos párrafos de la propuesta.- En primer lugar el párrafo 1º, que dice: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la

ciudad a impulsar modelos de desarrollo de viviendas sobre suelos con derechos de superficie, reconducibles a la propiedad en pleno dominio. Su viabilidad viene fundamentada en permitir poner viviendas dignas a disposición de los zaragozanos por un módico costes.- Votan a favor los señores: Blasco, Campos, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Muñoz, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Se abstienen los señores: Asensio, Crespo y Martín. Total: 10 votos a favor, 18 votos en contra y 3 abstenciones. No se aprueba.- A continuación el párrafo 2º, que dice: El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de la ciudad, igualmente, a desarrollar el modelo de derecho de superficie para facilitar suelo a quienes pretenden impulsar proyectos industriales o de servicios (hoteles, oficinas, comercio, etc), pudiendo aplazar el coste del suelo al momento en que sus proyectos les generan ingresos suficientes como para poder atenderlos. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda por tanto aprobado únicamente el párrafo 2º de la propuesta de resolución.

16. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a articular las medidas precisas para facilitar a los contribuyentes el pago de sus deudas tributarias municipales a través de una tarifa plana mensual domiciliada y voluntaria, mediante las oportunas modificaciones en la normativa municipal y las ordenanzas fiscales (PEC-4973/14).- El Grupo Socialista del Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: Desde la economía y la hacienda municipal hemos adoptado medidas de progresividad fiscal con el objeto de prestar un buen servicio a la ciudadanía, procurando que paguen más los que más pueden y menos los que menos tienen o incentivando el ahorro. Estamos convencidos, no obstante, de la imperiosa necesidad de explorar nuevas vías. Y no sólo en tributaciones, sino en

todo lo concerniente a la mejora administrativa y a la ética pública. Muchos de los avances que los socialistas estamos haciendo a nivel nacional tienen su traslación municipal. Es preciso en ese paso adelante ser atrevidos y adoptar medidas para facilitar el pago y agilización de recaudación y reducción de morosidad. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza Insta al Gobierno de la ciudad en el sentido de articular las medidas precisas para facilitar a los contribuyentes el pago de sus deudas tributarias municipales a través de una tarifa plana mensual domiciliada y voluntaria (resultado de dividir por 12 meses la suma/integración de todos tributos locales, tanto para empresarios, como autónomos y ciudadanos/familias) a través de las modificaciones oportunas en la normativa municipal y las Ordenanzas Fiscales. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Caveró, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

17. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Impulsar los trabajos para la redacción de un nuevo Plan de Movilidad, que apueste por la intermodalidad en el transporte público y a reforzar el servicio de autobús urbano, así como encargar una auditoría sobre obras 1ª línea tranvía. (PEC-4979/14).- El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Impulsar los trabajos para la redacción de un nuevo plan de movilidad que apueste por la intermodalidad en el transporte público y fomente la movilidad compartida, creando un nuevo marco estratégico donde se contemplen las necesidades reales de la red de transporte en autobús, los nuevos actores de la movilidad (bicicleta, tranvía, cercanías, etc) y las inversiones previstas para los próximos años. Para su redacción, se abrirá un proceso de debate entre todas las instituciones públicas y se articularán los

instrumentos que permitan participar al conjunto de la ciudadanía y de la sociedad civil, estableciendo los plazos de ejecución de cada proyecto, así como sus fórmulas de financiación. Este proceso conllevará la suspensión de cualquier proyecto sobre transporte público hasta que el plan se encuentre finalizado. Reforzar el servicio de autobús urbano, mejorando las líneas y las frecuencias de la actual red. Encargar una auditoría externa de las obras de la primera línea de tranvía que evalúe los trabajos certificados por la sociedad, así como por cada una de las subcontratas que participaron en la construcción de la línea. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba la propuesta de resolución.

18. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a crear un órgano independiente para combatir la corrupción. Eliminar coches oficiales. Publicar en la web municipal resoluciones judiciales relacionadas con el Ayuntamiento y sus sociedades y patronatos. (PEC-4980/14).- El grupo municipal Popular en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento Orgánico Municipal, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, presenta para su debate y votación la siguiente propuesta de resolución: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a: Crear un órgano independiente que permita combatir la corrupción, el mal gobierno y las malas prácticas administrativas en el Ayuntamiento de Zaragoza. Eliminar los coches oficiales y a reducir en un 40 % los gastos previstos en protocolo y representación. Presentar, en el plazo de un mes, los partes de trabajo de la flota de coches oficiales del Ayuntamiento de Zaragoza, así como un informe que evalúe el plan de reducción del parque móvil municipal anunciado al inicio de la legislatura. Publicar en la web municipal las resoluciones judiciales relacionadas con el Ayuntamiento de Zaragoza, sus sociedades municipales y sus patronatos. Publicar en la web municipal, de manera inmediata, el coste efectivo de todos servicios municipales. Habilitar un sistema que permita realizar, de

manera fiable y a través de internet, procesos consultivos a la ciudadanía sobre los asuntos estratégicos de la ciudad. Establecer los mecanismos que permitan que el 1% de la inversión prevista en 2015 se decida con una consulta previa en los diferentes distritos y barrios de la ciudad a través de procesos de participación ciudadana. Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Popular, firmado: Eloy Suárez Lamata.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Votan en contra los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Total: 15 votos a favor y 16 votos en contra.- No se aprueba la propuesta de resolución.

19. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la ciudad a impulsar las propuestas de la instrucción de promoción y celebración de encuestas ciudadanas, así como a implantar el voto presencia y telemático en los centros municipales. (PEC-4981/14).- El grupo Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: La efectiva participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones es un objetivo irrenunciable. Es cierto que las redes y nuevas tecnologías ofrecen opciones a los ciudadanos para hacernos llegar sus sugerencias y propuestas. Pero es imprescindible arbitrar vías y posibilidades en reglamentos que permitan participar a los zaragozanos en la toma de decisiones de los asuntos de especial relevancia social, de manera mínimamente organizada. Debemos modificar el reglamento de participación para canalizar la participación individual de los ciudadanos en la toma de decisiones de la gestión municipal, continuando con las indicaciones de la instrucción ya aprobada. Además de los soportes electrónicos y de la tarjeta ciudadana, creemos necesario contemplar otros mecanismos. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza Insta al Gobierno de la ciudad en el sentido de impulsar las propuestas de la Instrucción de promoción y celebración de encuestas ciudadanas, así como las modificaciones reglamentarias oportunas para implantar mecanismos de consulta mediante el voto presencial y telemático en los centros municipales al efecto. El procedimiento

debe garantizar identidades, evitar duplicidades, contrastar el derecho a opinar y garantizar que los resultados se corresponden con la verdadera opinión de nuestros vecinos. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- El grupo proponente acepta transaccional del grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que dichas encuestas ciudadanas tengan vinculación política.- Así transada se somete a votación. Votan a favor los señores: Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Se abstienen los señores: Alonso, Ariza y Muñoz. Total: 13 votos a favor, 15 votos en contra y 3 abstenciones.- No se aprueba.

20. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de iniciar un proceso de reflexión en el marco de la actualización del Plan de Movilidad Sostenible de la ciudad de Zaragoza. Actualización que debe ir en paralelo a la elaboración del estudio del anteproyecto de la Línea 2 este-oeste tranvía. (PEC-4982/14).- El grupo Socialista en el Ayuntamiento de Zaragoza, de conformidad con el artículo 109 del Reglamento orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, la siguiente propuesta de resolución: Antecedentes: Queremos seguir avanzando en un modelo de ciudad que los socialistas tenemos claro y definido. Un modelo de ciudad donde los protagonistas sean los ciudadanos, donde la calidad de vida sea el objetivo prioritario, y donde Zaragoza siga siendo referencia europea e incluso mundial. Seguimos en la apuesta por consolidar un modelo de ciudad en el que los principales protagonistas sean las personas. Eso implica seguir trabajando en una Movilidad Sostenible que ha tenido como ejes la apuesta por el transporte público, la implantación de la bicicleta como medio de transporte, la reducción del tráfico privado por el centro de Zaragoza y el incremento de los espacios peatonales y de los espacios compartidos. Tenemos que hacer una profunda reflexión sobre desarrollo del plan de movilidad sostenible. Hay ya un recorrido para analizar y unos objetivos cumplidos. Si somos sinceros tendremos que reconocer que no todo está acabado. Propuesta: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza Insta al Gobierno de la ciudad en el sentido de iniciar un proceso de reflexión en el marco

de la actualización del plan de movilidad sostenible de la ciudad de Zaragoza que incorpore las necesidades que se detecten y adapte el mismo a las demandas sociales que la ciudadanía plantea. Esta actualización debe ir en paralelo a la elaboración del estudio de viabilidad, proyecto y anteproyecto de la línea 2, este-oeste (Delicias/Las Fuentes), recogida en el plan actual, con un amplio proceso de participación ciudadana, se analicen todos los trazados posibles, incluidos Valdefierro, la avenida de Navarra y Torrero, entre otros. Garantizando una efectiva participación de la opinión pública. En Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal Socialista, firmado: Carlos Pérez Anadón.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

21. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a renovar y actualizar el convenio con la Universidad de Zaragoza con el fin de que se amplíe su número de estudiantes y titulados y disciplinas científicas (PEC-4983/14).- El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno Extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a renovar y actualizar el convenio con la Universidad de Zaragoza con el fin de que se amplíe en su número de estudiantes y titulados y disciplinas científicas, con el fin de promover la experiencia necesaria para su inserción en el mercado laboral. I.C. de Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, firmado: Juan Martín Expósito. Sometida a votación, se aprueba por unanimidad.
22. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Chunta Aragonesista en el sentido de que el Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a que en la próxima contrata de provisión de energía eléctrica, los

kilovatios que consume el Ayuntamiento sean 100% energía renovable. (PEC-4984/14).- El Grupo Municipal de Chunta Aragonesista, de conformidad con el artículo 109.4 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación en el Pleno extraordinario del debate sobre el estado de la Ciudad, la siguiente propuesta de resolución: El Ayuntamiento de Zaragoza al Gobierno de Zaragoza a que en la próxima contrata de provisión de energía eléctrica, previo al acuerdo de la última prórroga que' debería tener lugar en abril de dos mil quince, todos los kilovatios contratados que consume el Ayuntamiento de Zaragoza sean 100% de energía renovable. I.C. de Zaragoza a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista, firmado: Juan Martín Expósito.- Sometida a votación, se aprueba por unanimidad.

23. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a realizar cuantas acciones sean necesarias para que el Ayuntamiento de Zaragoza abandone la sociedad ZAV (PEC-4985/14).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Disolución de la sociedad Zaragoza Alta Velocidad: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a realizar cuantas acciones sean necesarias para que el Ayuntamiento de Zaragoza abandone la sociedad ZAV mediante la asunción por parte del gobierno central de la participación municipal de la sociedad o que liquide la deuda existente mediante la compra de los suelos por parte de la SAREB. En Zaragoza, a 4 diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- El grupo proponente acepta transaccional formulada por el grupo municipal Socialista con el siguiente texto: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la ciudad a realizar cuantas acciones sean necesarias al objeto de que el Gobierno central articule las medidas precisas para liberar a la corporación local de su participación en la sociedad Zaragoza Alta Velocidad.- Así transada, se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero,

Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución transada.

24. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal de Izquierda Unida en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a la defensa de las competencias municipales en materia de acción social que se perderán por efecto de la Ley 27/2013. (PEC-4986/14).- El grupo municipal de Izquierda Unida de acuerdo con la normativa vigente y, de conformidad con el art. 109 del Reglamento Orgánico del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, presenta para su debate y votación, con motivo del debate sobre el estado de la ciudad, en base a la siguiente propuesta de resolución: Defensa de las competencias de acción social: El pleno del ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a la defensa de todas las competencias municipales en materia de acción social, que se perderán por efecto de la Ley 27/2013 de racionalización y sostenibilidad, y en consecuencia a la redacción de una propuesta para el “plan para la evaluación, reestructuración e implantación de los servicios” que garantice mediante atribución directa, delegación o excepción de competencia el mantenimiento de todas las competencias en materia de acción social para su posterior negociación con el Gobierno de Aragón”. En Zaragoza, a 4 de diciembre de 2014. El portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, firmado: José Manuel Alonso Plaza.- Se somete a votación. Votan a favor los señores: Alonso, Ariza, Asensio, Blasco, Campos, Crespo, Dueso, Fernández, Garín, Gimeno, López, Martín, Muñoz, Pérez, Ranera y Belloch. Votan en contra los señores: Azcón, Bes, Calvo, Campillo, Cavero, Collados, Contín, Espinosa, Ledesma, Lorén, Martínez, Navarro, Senao, Suárez y Velilla. Total: 16 votos a favor y 15 votos en contra.- Queda aprobada la propuesta de resolución.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 13:25 horas se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el Excelentísimo señor Alcalde-Presidente, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico: