Zaragoza – Acta de Reunión

Reunión CSG

28/01/2010
10:30 – 14:00

Edificio Betancourt,
Universidad de Zaragoza

CONCERTO INITIATIVE RENAISSANCE

Renewable Energy Acting In Sustainable And Novel Community Enterprsises

Instrument (e.g. Integrated Project)
Thematic Priority

Start date of project: 18/10/2005 11,00 horas

Date of preparation: 28/01/2010

Duration: 5 years

Author / Contact:
José A. López
Email: jal@unizar.es
Tel: +34 976 76 22 34

1 ASISTENTES.....2

2 ORDEN DEL DÍA.....2

3 PLANIFICACIÓN DE WP4 Y WP5 PARA AÑO 5.....2

4 INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL ANNUAL REPORT 3 Y 4 Y GESTIONES.....3

5 AMENDMENT 4.....4

6 GRAN EVENTO CONCERTO.....6

CONCERTO is co-funded by the European Commission

1 ASISTENTES

Nombre	Entidad
Javier Celma	Ayto de Zaragoza
Astrid García	Ayto de Zaragoza
Marisa Campillas	Ayto de Zaragoza
Juan Rubio	SMZV
Paloma Bozman	SMZV
Luis Vela	EVZ
Francisco Serna	CENER
Oscar Vásquez	EDE
Juan Gracia	ECyR
José A. Turégano	UNIZAR
Susana Pérez	UNIZAR
José A. López	UNIZAR

2 ORDEN DEL DÍA

1- informe de la situación sobre el ANNUAL REPORT 3 y 4 y sobre la prolongación
2- informe sobre el ammendment 4
3- Planificación de formación y difusión (WP4 + 5 para el próximo año)
4- Gran Evento Concerto: estado de la cuestión
5- Varios

3 PLANIFICACIÓN DE WP4 Y WP5 PARA AÑO 5

Se comienza la reunión por este punto por petición expresa del Ayuntamiento de Zaragoza. Informan de la reedición de la doble hoja de promoción de RENAISSANCE, pero todavía no impresa. Durante los meses de noviembre y diciembre se solicitó a los socios se revisara el contenido por si se querían incorporar datos nuevos. La idea es aprovechar el formato que se tenia de ese documento de difusion pero integrar resultados que tuvieran los socios del proyecto ya disponibles sobre las experiencias llevadas a cabo hasta la fecha. Durante esos meses no se remitieron datos nuevos, por lo cual el encargo del documento se ha retrasado, lo que ha perjudicado al ayuntamiento en la gestión de este gasto puesto que el presupuesto municipal llega a término a 31 de diciembre y desde esa fecha hay que esperar a tener nuevamente el presupuesto del siguiente año para tener liquidez.

No obstante, se debate esta situación y se decide fijar fechas para la aportación de los datos a publicar en ese soporte:

- 28 de febrero de 2010: envió al Ayuntamiento de los datos

- marzo: maquetación en formato mayor al existente, ocupando un folleto de cuatro caras de tamaño folio e impresión en dos idiomas

- Principios de abril: Impresión para que el documento esté disponible en la reunión de Zaragoza

El Ayuntamiento informa de la edición de dos grandes carteles RENAISSANCE con los logos para actos de promoción.

Uno de ellos solo incorpora el logo Renaissance y los logos de CONCERTO, sexto programa marco y los de los socios.

Otro, incorpora datos actualizados que se fijarán a la vista de los datos nuevos que aporten los socios antes del 28 de febrero de 2010.

Por último el Ayuntamiento informa que las placas fotovoltaica del C.P.Cándido Domingo están instaladas y que sólo hace falta el permiso para su conexión.

Finalmente, concluyendo este apartado (WP4), José A. López recuerda que las acciones de difusión deben enmarcarse dentro del *"Dissemination-Communication common strategy framework (D.4.1.3)".*

En cuanto al WP5,el Ayuntamiento informa que las acciones de formación a funcionarios ha terminado y que desde la Agencia solo se van a continuar los programas de formación a publico escolar. Se solicita se informe sobre las acciones de formación previstas.

José A. López (Universidad de Zaragoza) informa sobre las acciones que están organizadas ya dentro del WP5: Cuatro cursos para estudiantes de la Universidad de Zaragoza cuyo contenido es CTE-HE1, CTE-HE2 e instalaciones, Urbanismo Sostenible y Diseño Bioclimático y finalmente Certificación Energética.

Para la primera quincena de marzo se plantea una reunión específica para tratar el WP5 y trabajar de forma más coordinada.

4 INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL ANNUAL REPORT 3 Y 4 Y GESTIONES

El Annual Report 3 fue entregado con las correcciones en agosto de 2009. Ha sido validado extraoficialemente y estamos esperando su publicación

El Annual Report 4 fue entregado con dos semanas de retraso a la CE, pero aún con esto bastante mejor que la otra vez.

Estamos pendientes de la firma del Consortium Agreement v3.

5 AMENDMENT 4

La situación actual es la siguiente:

Los 578.000€ aprox. de máxima financiación de la CE deben ser repartidos entre tres alternativas:

1- Ampliación de la **rehabilitación**: dedicar 350.000€ para rehabilitación del Picarral, sabiendo que se tienen que conseguir unos ahorros superiores al 25% del CTE.

Juan Rubio informa de que sin la ampliación a dos años no será posible ningún tipo de rehabilitación, ya que el proceso burocrático consume cuando menos un año.

2- Ligado a esta acción, se dedicaría una partida de entre 20.000€ y 50.000€ a ampliación de la **monitorización y difusión, formación e interacción con los usuarios** de estas nuevas viviendas rehabilitadas.

3- ESCOs: surge un debate en torno al modelo de ESCO que puede instalarse. Se destinaría un total de 150.000 / 200.000€.

Las tres posibilidades propuestas son las siguientes:

a) La primera idea era intentar constituir una empresa que aglutine a los usuarios, promotor, ingeniería y empresa de gas/eléctrica, para juntar el dinero necesario y ejecutar la instalación de frío a gas natural de alta eficiencia, con el posible añadido de los stirling solares. Esta empresa (por ejem. SMZV+ECyR+URBIC+vecinos) vendería a los vecinos el calor y el frío útil producidos en la sala de máquinas del edificio, garantizando el perfecto mantenimiento de la instalación, su máxima eficiencia energética y el servicio en todo momento, a cambio de un pago mensual fijo (amortización del coste de los equipos + mantenimiento preventivo y correctivo) y una parte variable en función del consumo. Del margen de explotación se beneficiarían todas las partes en función de su aportación inicial. ECyR podría ser sustituido en la instalación del Stirling por otra empresa del grupo ENDESA.

La idea es evitar la proliferación de equipos individuales, por su menor eficiencia y mayores problemas de mantenimiento, ruido, estéticos, etc. Además en la P-12 las líneas eléctricas que alimentan el edificio no están preparadas para el consumo punta simultáneo en el caso de refrigeración eléctrica.

Combinando esta instalación de frío comunitario a gas natural de alta eficiencia con los stirling solares, el planteamiento resulta ciertamente interesante y con posibilidad de respuesta positiva de la CE. Estamos de acuerdo en el objetivo, falta concretar el "cómo".

b) plantear una ESCO basada en el concepto de refrigeración y localizada posiblemente en la parcela 12

c) Como tercera opción se podría barajar una ESCO para edificios de la SMZV en alquiler, susceptibles de mejorar instalaciones mediante financiación por terceros, pudiendo participar entonces la SMZV como actor principal de dicha ESCo, incorporando la inversión necesaria en los costes materiales del proyecto RENAISSANCE. Habría que investigar la alternativa para que cupiera dentro de la comunidad CONCERTO entendida como Valdespartera-Picarral.

ANOTACIONES POSTERIORES A LA REUNIÓN:

El miércoles 27 de enero J.C. Pericás se reunió con el administrador de la parcela 12 y éste le ha contado que ya están realizando tratos con Gas Natural para lo mismo, por lo tanto esta opción queda descartada.

En todo caso las propuestas a realizar con la idea de una ESCO solo se concretarían si Bruselas confirma la cofinanciación si el coste del planteamiento es asumible en el concepto demostración y la constitución de la ESCO sería un resultado si pudiera llevarse a cabo y no una condición de partida. Y por otra parte la constitución de la ESCO sería un resultado y no una condición de partida.

Evidentemente si el planteamiento de Bruselas es apoyar esta opción se ha resuelto el primer problema.

Conseguida la aprobación al planteamiento que se ha de validar en días próximos será trabajo de los implicados conseguir los objetivos. Si no son posibles no se realizará el gasto.

Tareas que hay que realizar:

- Objetivo (en el caso de que no tengáis ninguno o no tengáis forma de concretarlo basta que señaléis alguna idea y pensaremos la propuesta para concretarla con vosotros).

- Coste aproximado y desglose si tenéis posibilidad (por nuestra parte intentaremos ajustar otros costes como personal).

- Tiempo necesario para implementación.

Así mismo conviene que vayáis preparando un informe sobre la propuesta que iremos montando y pasando al inglés.

6 GRAN EVENTO CONCERTO

Ecociudad Valdespartera con la colaboración de la Universidad de Zaragoza están organizando para la apertura del CUS un gran evento que sirva para mostrar el valor añadido de RENAISSANCE. Tendría lugar a finales de abril.

Este evento estaría dirigido hacia diferentes sectores:

1- RENAISSANCE ZGZ: Tendría lugar nuestra próxima reunión local

2- RENAISSANCE PROJECT: Tendría lugar nuestra próxima reunión física e internacional del proyecto.

3- CONCERTO+: Serían invitados para realizar un taller.

4- PROMOTORES: Se produciría el esperado encuentro entre promotores franceses y españoles.

5- COMUNIDADES CONCERTO ESPAÑOLAS: Las comunidades CONCERTO en dentro del Estado español realizarían un encuentro para compartir expericiencias y establecer unas líneas de actuación comunes.

6- PRENSA NACIONAL

7- VECINOS: Finalmente también queremos que los vecinos sean protagonistas de la apertura del CUS.

Problemas:

-La Universidad de Zaragoza cursó una invitación a una personalidad relevante y todavía no hemos obtenido respuesta, lo que está bloqueando el cierre de la agenda.

-Se está produciendo un retraso en la finalización del contenido museístico.

Siendo las 14,00 se levanta la sesión.