

**INFORME COMPARATIVO DE LA  
ENCUESTA A RESPONSABLES DE  
CENTROS CON ANTENA  
INFORMATIVA DEL CIPAJ  
1999-2002**

---

## INDICE:

1.- Datos de clasificación .....	Pg. 2
2.- Medias de las valoraciones realizadas por los encuestados (escala 0 a 99) .....	Pg. 3
3.- Conclusiones.....	Pg. 6

## 1.- DATOS DE CLASIFICACIÓN

<b>CENTROS ENCUESTADOS</b>	<b>1999</b>	<b>2002</b>
Casa de Juventud	27 %	44.8 %
Centros de Educación secundaria	73 %	44.8 %
Centro Universitario	---	10.3 %

Existe una gran diferencia entre las muestras encuestadas en los dos años que comparamos, en 1999 no se encuestaron a Centros Universitarios y la mayoría eran Centros de Educación Secundaria, mientras que en el año 2002 se incluyen algunas encuestas de Centros Universitarios y el resto se divide a partes iguales entre Casas de Juventud y Centros de Educación secundaria. Esta disparidad en las muestras no permite realizar comparaciones fiables entre los dos años.

Se preguntó a cada uno de los centros cuál era el número de potenciales usuarios de la Antena en su centro, la suma de todos los potenciales usuarios en 1999 es de 23.399 (33.521 en 2002), y la media de usuarios potenciales por centro es de 633 (1.290 en 2002).

<b>TIPO DE CENTRO</b>	<b>Nº MEDIO POTENCIALES USUARIOS 1999/2002</b>	<b>SUMA POTENCIALES USUARIOS 1999/2002</b>
Casa de Juventud	202/1.467	1.814/16.137
Centros de Educación Secundaria	770/799	21.585/984
Centro Universitario	---/2.600	---/7.800

Como vemos, en todos los casos ha aumentado el número de potenciales usuarios en función del tipo de centro, excepto en el caso de Centros de Educación Secundaria, pero no ha sido provocado por un aumento real sino por la disparidad en las muestras que no permite ofrecer conclusiones.

## 2.- MEDIAS DE LAS VALORACIONES REALIZADAS POR LOS ENCUESTADOS (escala 0 a 99)

ASPECTOS VALORADOS	VALORAC. MEDIAS 1999	VALORAC. MEDIAS 2002	+/-
¿La Antena Informativa es un servicio de interés en el centro?	85.95	80.79	-5.16
¿Conocen los jóvenes del centro la existencia y funciones de la Antena Informativa?	67.47	64.31	-3.16
¿Es utilizada por los jóvenes del centro?	56.68	52.24	-4.44
VALORACIÓN DE LA PERSONA QUE DESEMPEÑA LAS TAREAS DE ANTENA INFORMATIVA DEL CIPAJ:			
Permanencia en el punto informativo en el horario previsto	85.26	79.79	-5.47
Tratamiento de la información	80.97	78.66	-2.31
Relación con los jóvenes	80.55	76.00	-4.55
Relación con la dirección	82.97	80.07	-2.90
REPERCUSIÓN DE LA ANTENA INFORMATIVA EN LA DINÁMICA DEL CENTRO:			
Facilita la relación de los alumnos con los profesores y la dirección del centro	53.81	47.92	-5.89
Sirve de canal informativo de uso interno	66.26	63.57	-2.69

Hay algunos aspectos que no son comparables en los dos años encuestados porque no son encuestas exactamente iguales, por ejemplo: "es un recurso que facilita la organización de actividades en el centro", que sólo se preguntó en 1999 y "facilita la colaboración con proyectos o actividades del centro (PIEE, asociaciones, grupos, etc)" que sólo se preguntó en el año 2002. Por eso los hemos eliminado de esta tabla comparativa.

Todos los aspectos comparados en la tabla anterior sufren una disminución en su valoración, especialmente el ítem relacionado con si la antena facilita la relación de los alumnos con los profesores y la dirección del centro que ha disminuido en 5.89 puntos. La valoración que menos ha disminuido es el tratamiento de la información (-2.31 puntos)

Veamos si existen diferencias en las opiniones de los responsables de los distintos tipos de centros, aunque hay que tener en cuenta de nuevo que las

muestras son muy diferentes, por lo que estas comparaciones tienen un bajo nivel de confianza. Los Centros Universitarios quedan fuera de este análisis puesto que en 1999 no se encuestaron a responsables de centros de este tipo.

<b>ASPECTOS VALORADOS</b>	<b>VALORAC. CASAS DE JUVENTUD 1999/2002</b>	<b>VALORAC. C.E. SECUNDARIA 1999/2002</b>
¿La Antena Informativa es un servicio de interés en el centro?	89.20/84.31	85.15/81.31
¿Conocen los jóvenes del centro la existencia y funciones de la Antena Informativa?	58.40/61.54	69.67/66.15
¿Es utilizada por los jóvenes del centro?	46.90/46.15	60.56/58.85
<b>VALORACIÓN DE LA PERSONA QUE DESEMPEÑA LAS TAREAS DE ANTENA INFORMATIVA DEL CIPAJ:</b>		
Permanencia en el punto informativo en el horario previsto	79.60/72.08	86.85/83.77
Tratamiento de la información	73.70/72.46	83.81/86.08
Relación con los jóvenes	72.80/74.00	82.74/77.85
Relación con la dirección	82.20/82.00	82.67/82.00
<b>REPERCUSIÓN DE LA ANTENA INFORMATIVA EN LA DINÁMICA DEL CENTRO:</b>		
Facilita la relación de los alumnos con los profesores y la dirección del centro	47.14/51.54	55.75/50.60
Sirve de canal informativo de uso interno	60.40/70.31	68.11/65.50

En valor absoluto las variaciones en las valoraciones no son muy elevadas. En los Centros de Educación secundaria disminuye la valoración de todos los aspectos considerados, excepto el tratamiento de la información por parte de la persona que desempeña las tareas de antena informativa. El resto de los aspectos obtiene una valoración inferior en 2002.

Si analizamos la evolución de las valoraciones de las Casas de Juventud observamos más variaciones, la más significativa es la relacionada con la repercusión de la antena en cuanto a si sirve de canal informativo de uso interno, que aumenta en casi 10 puntos. Los otros tres aspectos que aumentan su valoración en 2002 son: conocimiento de la antena por parte de los jóvenes, relación con los jóvenes y si facilita la relación de los alumnos con los

profesores y la dirección del centro. Las demás valoraciones son inferiores las del 2002 respecto a las de 1999, la más acusada es la disminución respecto a la permanencia en el punto informativo en el horario previsto.

### **3.- CONCLUSIONES**

- 1] Todos los aspectos valorados sobre las antenas informativas han disminuido su valoración en el año 2002 respecto a 1999.
- 1] En valor absoluto las variaciones en las valoraciones según el tipo de centro no son muy elevadas, hay que tener en cuenta que existe una gran diferencia entre las muestras encuestadas por lo que no se pueden establecer comparaciones fiables entre los dos años.
- 1] En los Centros de Educación secundaria disminuye la valoración de todos los aspectos considerados, excepto el tratamiento de la información por parte de la persona que desempeña las tareas de antena informativa.
- 1] Las Casas de Juventud tienen tanto variaciones positivas como negativas, la más significativa es la relacionada con la repercusión de la antena en cuanto a si sirve de canal informativo de uso interno, que aumenta en casi 10 puntos y la que más disminuye es la valoración de la permanencia en el punto informativo en el horario previsto.