

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE DE LA M. I. COMISIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Y MOVILIDAD QUE EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 22 DE ABRIL DE 2020**

**ASISTENTES:**

**GRUPO MUNICIPAL PP**

D<sup>a</sup> Natalia Chueca Muñoz (Presidenta)  
D. Alfonso Mendoza Trell (Vicepresidente)

**GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS**

D<sup>a</sup> Carmen Herrarte Cajal

**GRUPO MUNICIPAL PSOE**

D<sup>a</sup> Ana Becerril Mur  
D. Alfonso Gómez Gámez

**GRUPO MUNICIPAL ZeC**

D. Alberto Cubero Serrano

**GRUPO MUNICIPAL PODEMOS EQUO**

D<sup>a</sup> Amparo Bella Rando  
D. Fernando Rivarés Esco (\*)

**GRUPO MUNICIPAL VOX**

D. Julio Calvo Iglesias  
D<sup>a</sup> Carmen Rouco Lalinea (\*)

-----  
(\*) Asisten a través de videoconferencia.

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las nueve horas y diez minutos del día veintidós de abril de dos mil veinte, se reúne la M. I. Comisión de Servicios Públicos y Personal del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas. Señalar que el Sr. Rivarés Esco y la Sra. Rouco Lalinea, asisten de forma telemática a través de videoconferencia.

Igualmente, asisten de forma telemática, a través de videoconferencia, D. Luis García-Mercadal y García-Loygorri, Coordinador General del Área de Servicios Públicos y Movilidad y D. José Ignacio Notivoli Mur, Interventor General.

Asisten, asimismo, D. Luis-Javier Subías González, Jefe del Servicio de Asuntos Generales, que actúa como Secretario de la Comisión, asistido por la administrativo de dicho Servicio, D<sup>a</sup> Patricia Valverde Quintana, con el fin de tratar el siguiente

**ORDEN DEL DÍA**

**1.- Ratificar la declaración de urgencia de la sesión.**

Se ratifica por unanimidad.

**2.- Aprobación, si procede, del Acta de la sesión ordinaria de fecha 19 de febrero de 2020.**

Se aprueba por unanimidad.

**3.- Expedientes para dictamen y posterior acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno:**

Sin asuntos.

**4.- Dar cuenta de los contratos menores, en cumplimiento de las bases de ejecución del Presupuesto**

**5.- Dar cuenta de los decretos y resoluciones de los órganos de gobierno: Disponibles en la intranet municipal.**

**6.- Seguimiento de la gestión del Alcalde y de su Equipo de Gobierno:**

## 6.1 Comparecencias

### 6.1.1.- Comparecencia, a petición propia, de la Consejera de Servicios Públicos y Movilidad, para informar a la Comisión de las medidas adoptadas en el Área como consecuencia del estado de alarma por COVID-19

**Sra. Presidenta:** Bueno, quería empezar comentando que la verdad es que nunca me imaginé que a los ocho meses de llegar al Gobierno de Zaragoza y gestionar el Área de Servicios Públicos nos íbamos a encontrar en una situación como la que hemos vivido. A pesar de que durante mi carrera profesional previa he tenido que desarrollar fuertemente la resiliencia, han sido situaciones muy lejos de las que nos ha tocado vivir en estos momentos y, al igual que todos mis compañeros del Gobierno y el resto de personal al frente de las instituciones, una vez superado el shock inicial, que parecía que estábamos en una película de ciencia ficción, mi única labor ha sido, junto con el resto de miembros, trabajar sin descanso con la mejor voluntad siempre intentando poner por delante de todo siempre la seguridad de nuestros vecinos.

También quiero pedir disculpas por si, seguramente, habremos cometido errores, habré cometido errores, y no supe ver con la anticipación necesaria que ese virus que estábamos viendo en la otra punta del mundo y, más recientemente, en Italia, iba a llegar con fuerza a Zaragoza hacia mitad de febrero. Pero, además, también quiero transmitir mi más sentido pésame a los familiares de todas las víctimas que han fallecido, tanto los hijos, nietos, esposos, vecinos, hermanos, parejas, todas las personas que no han podido despedirse de sus seres queridos y que, además, también han tenido que fallecer solas. Creo que ha sido un dolor que recordaremos todos y que permanecerá en nuestro recuerdo para siempre. Y también no quiero dejar pasar la oportunidad de agradecer a todos los vecinos de Zaragoza su gran comportamiento. Creo que tenemos una ciudad de la que nos podemos sentir orgullosos porque nuestros vecinos han tenido un comportamiento ejemplar y una paciencia elevadísima en uno de los confinamientos más estrictos y duros de los países de nuestro entorno.

A todos los trabajadores del Área quiero agradecerles también todo el trabajo que han estado realizando, tanto los Servicios Municipales como el personal de nuestras contratas, muy especialmente a los que son servicios esenciales del Área (limpieza, gestión de residuos, transporte urbano, todo el transporte público...). Son servicios esenciales que con generosidad y flexibilidad han estado saliendo a trabajar todos los días y adaptándose a las actuales circunstancias sin miedo, o con miedo, pero a pesar de ello, adaptándose y trabajando ellos para que la ciudad no parase. Muchas gracias, de verdad. Y también quiero agradecer a todos mis compañeros de Corporación y muy especialmente a vosotros, los que estáis aquí, en esta Comisión, porque, de verdad, he sentido que durante estas semanas de confinamiento, a través de nuestras reuniones semanales en Zoom, en las que íbamos poniendo en común las decisiones tomadas y contándoos un poco cómo íbamos gestionando la crisis, he sentido que trabajábamos realmente en equipo, que ha habido aportaciones muy constructivas y hemos trabajado de forma constructiva y transparente por nuestros vecinos, y me gustaría mantener ese espíritu, porque creo que a lo que nos vamos a enfrentar por delante va a requerir también de nuestra colaboración. Y, cómo no, mencionar a mis compañeros de Gobierno, a todos mis compañeros de Gobierno que, desde el primer momento, hemos estado trabajando coordinadamente, que se han dejado la piel para coordinarse entre nosotros, pero también con otras instituciones, como con el Gobierno de Aragón, más cercana y con la que nos ha tocado trabajar, en mi caso, más concretamente, con el área de Movilidad y Vertebración del Territorio y, más ocasionalmente, con Sanidad, porque siempre la relación ha sido directa y con una coordinación y predisposición excelente, que creo que las circunstancias lo requerían.

Y no puedo dejar de mencionar a mi equipo más directo, tanto a los jefes de Servicio de los servicios esenciales (Movilidad y Gestión de Residuos), a Santiago Rubio y a Florencio Conde, como a mi coordinador, Luis García-Mercadal, que hoy no nos está acompañando porque está en cuarentena preventiva, por si acaso, y Miguel Ángel Anía, mi asesor, porque hemos estado trabajando día y noche, laborables y festivos, y, sin su colaboración y sin este esfuerzo de todos, no hubiese sido posible. Más de 23 decretos hemos firmado en el Área, hemos sacado adelante en 30 días. El ritmo ha sido frenético, sobre todo en los primeros días, donde teníamos que reaccionar con una gran velocidad. Y esto no hubiese sido posible sin haber contado con la colaboración de todos los que he mencionado hasta ahora. Por eso muchas gracias a todos.

Otro dato les voy a decir: más de 25.000 actuaciones de desinfección desde el pasado 6 de marzo han tenido lugar en la ciudad de Zaragoza, porque la seguridad ha sido el principal criterio de trabajo con el que nos hemos estado moviendo. Dentro del Área de Servicios Públicos, es un Área muy transversal y se han unido distintas actuaciones, pero los criterios de gestión han sido siempre poner por delante la seguridad de nuestros

vecinos frente al coste de los servicios, buscando un buen equilibrio, porque por supuesto que tenemos que equilibrar y maximizar la seguridad de todos los vecinos, trabajadores, todas las personas, pero intentar evitar el quebranto económico que podría llevar esta situación o, al menos, evitarlo en la medida de lo posible. Un claro ejemplo ha sido el transporte público, que desde el primer día prácticamente del estado de alarma hemos estado, en los primeros días, en un 85% de bajada de ocupación, es decir, una ocupación desde el 15 al 5% — hemos oscilado en ese tramo—, y hemos mantenido una capacidad del 100%, entre el 100% y el 70% durante este periodo, porque siempre hemos puesto por delante la seguridad de los usuarios y de los propios trabajadores.

También se ha llevado a cabo, para primar la seguridad de todos los vecinos, una reorganización de los servicios esenciales de limpieza y gestión de residuos para maximizar todo el esfuerzo en las labores de desinfección. Desde el día 14 a primera hora, el día que se declaró el estado de alarma, hemos estado desinfectado la ciudad principalmente de una forma coordinada con la UME en los días que ellos estuvieron, a partir del 17 al 19 de marzo, en hospitales, residencias, centros de salud, marquesinas de autobús, en los lugares que realmente había un mayor índice de viralidad gracias a estas pautas.

No quiero dejar de mencionar dos colectivos que han sido realmente importantes: los mayores de 65 años, que son una población especialmente vulnerable y que desde el primer día pusimos a su disposición los servicios de taxis para sus desplazamientos a centros de salud, hospitales y farmacias a solo un euro, y los sanitarios, que también han podido tener el transporte gratuito y, más recientemente, hemos introducido también los servicios de estacionamiento subterráneo de forma gratuita, porque son realmente los que están expuestos a un mayor estrés y están dándolo todo. Quiero agradecer y no me quiero dejar también la labor de los taxistas, que han colaborado también con trabajos gratuitos, prestando a los sanitarios y también ajustando sus tarifas, y que están haciendo un esfuerzo extraordinario.

Pero la seguridad de los trabajadores también ha sido realmente importante en todo momento. Desde que vimos en febrero que teníamos que empezar a trabajar en los protocolos de actuación y protocolos de prevención con las empresas y con los propios trabajadores, se ha empezado a trabajar en estos protocolos, que han sido documentos vivos que se han ido retroalimentando gracias a las aportaciones que realizaban los propios comités y las propias empresas. Las primeras medidas que fuimos tomando de desinfección en los primeros días se han ido enriqueciendo con otras medidas y otras aportaciones que venían desde nuestras reuniones de la Corporación, como de los propios comités, y hemos estado todos conjuntamente muy pendientes de su seguridad. Además, hemos incorporado inspecciones para que esos protocolos teóricos se pudiesen llevar a la práctica, por un lado, con las asistencias técnicas y las ATO que tenemos para el transporte, pero también hemos puesto a disposición a los inspectores del Instituto Municipal de Salud Pública, que han ido a trabajar y a corroborar que esas condiciones de desinfección, esas condiciones de seguridad, realmente se estaban llevando a la práctica y, si no era así y se identificaban errores, poderlos corregir en el menor tiempo posible y poder reaccionar.

La anticipación ha sido otro de los ejes de gestión. Por eso, como todos ustedes saben, fuimos la primera ciudad en ponernos a desinfectar los autobuses el 6 de marzo gracias al trabajo que veníamos haciendo de acopio y de organización de las labores desde las últimas semanas de febrero y, como les decía, el 14 de marzo fuimos también la primera ciudad que empezó a desinfectar la ciudad antes incluso del estado de alarma. Cuando llegó la UME ya teníamos claro cuáles eran los lugares y el plan de trabajo y pudimos sumar recursos fácilmente. Pero el mismo 14 de marzo pudimos poner de manifiesto también otras actividades que incentivaban la movilidad personal compartida gracias a la colaboración de otras empresas que ofrecían alternativas al transporte público con precios reducidos o poder poner también ayudas a las labores de carga y descarga. Lo que quiero decir es que la velocidad ha sido importante y que hemos intentado anticiparnos a los problemas. Pero si bien la velocidad ha sido importante y nos hemos intentado anticipar a todos los problemas, no en todas las cuestiones igual, porque, por ejemplo, en aspectos como reducir el servicio de transporte público, a pesar de que las caídas del 80 y 90% de viajeros tuvieran lugar desde el primer día, hasta pasados 10 días en los que ya teníamos una información histórica y ya conocíamos realmente las medidas del Gobierno central con la limitación de aforos, no se tomaron estas decisiones para evitar poner en riesgo la seguridad de los ciudadanos y también la seguridad de los trabajadores. Es decir, hemos intentado evitar dar bandazos para no volver loco al personal tomando unas decisiones cambiantes y ser coherentes en todas las decisiones tomadas. Seguridad, anticipación y coherencia han sido los criterios de gestión de todos los trabajadores, de todo el personal

municipal del Área. aunque insisto que, seguramente, podríamos haber actuado mejor y podríamos haber tomado decisiones más rápidas, pero creo que de verdad, en este entorno de incertidumbre, le puedo asegurar y garantizar que hemos trabajado dando lo mejor de nosotros y cada día viniendo a trabajar para dar lo mejor de nosotros cada día. Quiero ceder la palabra a mi compañero Alfonso Mendoza para que nos dé también un poco de visibilidad del trabajo realizado desde el área de Bomberos. Tiene la palabra Alfonso. Gracias.

**Sr. Mendoza Trell:** Bueno, pues buenos días. Lo primero de todo es, por supuesto, unirme al dolor por el fallecimiento de todas las personas que han sufrido y que están sufriendo también en el día de hoy esta pandemia. Alegrarme de verles a todos. A veces es difícil pensar si... Pues alegrarme de verles a todos y de verles estupendamente. Me gustaría también dar la bienvenida a la nueva miembro de esta Comisión, la señora Becerril y saludar también a las personas que nos siguen de forma telemática. Yo creo que nos tendremos que acostumbrar a estas cuestiones e ir mirando a la pantalla también de vez en cuando.

Pues empiezo por las últimas palabras de la Consejera: seguridad, anticipación, coherencia. Yo creo que son las tres premisas que han marcado la actuación en el Área y, como no puede ser de otra manera, también en lo que al Servicio de Contraincendios, Salvamento y Protección Civil se refiere. La información que les voy a dar también la hemos compartido en alguna de las reuniones virtuales que hemos mantenido a lo largo de estas últimas semanas, pero, como dice la Consejera, creo que también es importante que en la primera reunión formal de esta Comisión se tenga constancia de dicha actuación.

Son varios grupos en los que he condensado toda la información para que sea también de una forma breve. El primer apartado es el de estadísticas. Evidentemente, con el grado de confinamiento, los trabajos de este Servicio se han visto reducidos. En cuanto a incendios, ha habido una disminución en todo tipo de incendios, de un poco más del 9% de servicios; salvamentos, que incluye los servicios de ambulancia, accidentes, asistencia a personas en situación de riesgo, etcétera, ha habido una disminución del 156%; y en cuanto a asistencias técnicas, donde aquí se incluyen todas aquellas actuaciones encaminadas a mejorar la seguridad de determinadas actividades, incluidas las preventivas, evidentemente, al no haber actividades es donde ha habido una mayor disminución, cercana al 79% en cuanto a las actividades de bomberos.

En cuanto a la incidencia del propio virus en la plantilla de bomberos, indicarles que, a día 21 de marzo, había un miembro del Servicio que había dado positivo, un miembro con un supuesto positivo a falta de confirmación, puesto que no se le había realizado el test, dos que estaban a la espera de los resultados y nueve miembros en observación. El martes pasado, que es cuando se hizo este informe, no había ningún miembro de la plantilla de bomberos aquejado del virus de coronavirus, pero sí es cierto que, después de los test rápidos que se hicieron a lo largo de la semana pasada, ha habido dos personas del Servicio de Bomberos, dos bomberos, que han dado positivo en el test rápido. No se ha podido seguir haciendo más test porque, como ustedes saben, se ha decidido por parte del Gobierno de Aragón que el Ayuntamiento no debía de seguir haciéndolos. No se tiene constancia de que haya sido en un servicio de bomberos. Por lo tanto, el resto de la plantilla no ha estado en peligro y a estas personas se les ha dado las medidas habituales de confinamiento preventivo en casa.

En cuanto a una somera relación de las actuaciones cronológicamente relacionadas con estos meses, indicarles que lo primero de todo, el 11 de febrero, como ustedes ya conocen, se hizo la primera versión de lo que ha sido luego el protocolo de actuación de intervención de Bomberos ante el COVID-19, que en la actualidad vamos por la versión número 7, puesto que se trata, como todos los protocolos de los que estamos poniendo en marcha ante esta situación, son, como decía la Consejera, documentos vivos que requieren de una actualización, si no permanente, pues muy, muy activa. Como les digo, vamos por la versión 7. Gracias a ese protocolo, pues la incidencia, como les he relatado anteriormente, en la plantilla de bomberos ha sido bastante pequeña. Las últimas semanas de febrero o primeras de marzo, se dio un curso a todo el Servicio de Bomberos sobre equipamientos con trajes de protección química y la descontaminación para contaminantes biológicos. Se hicieron también dos cursos para ciertas Unidades de la Policía Local sobre este mismo tipo de equipamientos para poder actuar con ciertas garantías ante situaciones de posible contagio de virus. Se montó en una antigua ambulancia, un vehículo que ya no estaba en disponibilidad para trasladar enfermos, un vehículo preparado para hacer descontaminaciones rápidas fuera de lo que es el parque de bomberos y, posteriormente, se vio la necesidad de poner un segundo vehículo y así se hizo. Por lo tanto, ahora mismo se cuenta con dos vehículos de estas características.

Los parques de bomberos operaron de forma independiente, es decir, ante una situación donde tienen

que acudir los bomberos, es habitual que acudan bomberos de diferentes parques y ataquen el siniestro. Se decidió que solo fueran de un mismo parque para intentar independizar los posibles contagios. El centro de comunicaciones también permaneció aislado del resto del personal, puesto que creíamos que, dentro del servicio esencial de bomberos, esta era una parte prioritaria y se replicó el propio sistema de comunicaciones en otro lugar, por si hubiera que desconectar en algún momento el principal por un tema de posible contagio y descontaminación. En las dependencias del parque 1, en los almacenes del parque 1, se creó un nuevo parque donde han prestado servicio la mayoría de los bomberos auxiliares, también de forma independiente. Los bomberos auxiliares que trabajan en el Museo de Bomberos quedaron divididos en dos turnos y su labor era auxiliar a la escala operativa en caso de ser necesario y estar de reserva, como personal de reserva, ante una eventualidad en el centro de comunicaciones. El objetivo de todas estas actuaciones es dividir el Servicio de Bomberos en 39 familias independientes, lo que conlleva que, ante la baja masiva de una de estas familias, las 38 siguientes permanecieran operativas.

Otra actuación que me parece interesante, importante, resaltar es el proyecto que se tiene en marcha en todos los parques de bomberos y cuyo piloto era el nuevo parque de Casetas sobre cuestiones de zonas sucias y zonas limpias para descontaminación. Se ha puesto en marcha de una forma mucho más acelerada en nuestros parques en estos días y se ha contado con la colaboración de Balay, que donó siete lavadoras, siete secadoras para los parques de bomberos, una de las cuales, una lavadora y una secadora, se ha instalado en las instalaciones de las brigadas municipales.

Colaboraciones. Ha colaborado activamente en la implantación del plan de emergencias en los hospitales de la sala Multiusos y de la Feria de Muestras en el tema de protección contra incendios y se ha formado a los trabajadores y sanitarios que allí deberían de realizar sus trabajos ante casos de emergencia. Yo creo que otro punto —y me voy a entretener solo unos minutos aquí—, otra cuestión importante es la labor que ha venido realizando el Servicio de Protección Civil. Durante todos estos meses, durante todas estas semanas, los voluntarios de Protección Civil han realizado una labor muchas veces que puede pasar desapercibida, pero creo que es muy importante ponerla en valor y resaltarla. Comenzó el mismo día 13 de marzo con el estado de alarma, cuando se cerraron, en colaboración con la Policía Local, todos los parques y las zonas de gimnasia para personas mayores. Han recogido mascarillas confeccionadas por particulares en sus domicilios y han trasladado todas las donaciones que se han venido haciendo al SALUD para que luego este lo haya repartido de forma conveniente. Se ha acudido incluso a Casetas a ayudar a una persona diagnosticada de coronavirus que al día siguiente ingresaba en el hospital para poder eliminar los residuos de basura de su casa. Se han repartido mascarillas en colaboración con el Servicio de Mercados en los mercados repartidos por la ciudad. La propia Agrupación de Voluntarios de Protección Civil colabora con la distribución de material de protección, de mascarillas, en diversos lugares de la ciudad y diversas líneas de autobuses. Han hecho un montón de actividades. Solo quería enumerar unas cuantas. La última fue el 16 de abril, en el que recogieron material de protección del Servicio de Prevención y Salud Laboral, de la Casa de Socorro, para repartirlo en todas las Juntas Vecinales del Ayuntamiento de Zaragoza. Yo creo que es importante, por un lado, destacar la profesionalidad de todos los trabajadores, la disponibilidad de todos los funcionarios y poner en valor, desde luego, el trabajo que se viene realizando, que se continúa realizando, por parte de los voluntarios de Protección Civil. Por lo tanto, simplemente, bajo esas premisas de seguridad, anticipación y coherencia, creo que se ha trabajado también en este servicio esencial y vital para una vida más o menos normal en la ciudad. Muchas gracias.

**Sra. Presidenta:** Ahora tiene la palabra el señor Calvo o la señora Rouco. Señora Rouco, hola.

**Sra. Rouco Laliena:** Queremos mostrar nuestro luto, nuestro duelo por las decenas de miles de personas que han fallecido por el virus de Wuhan y nuestro pésame a sus familiares, que no han podido acompañarles en sus últimos momentos ni despedirlos. Seguidamente, también desde este grupo queremos agradecer el esfuerzo realizado por el equipo de la señora Chueca, del señor Mendoza, a todo el personal municipal, a los empleados de Servicios Públicos y Movilidad, Bomberos, Protección Civil... Todos han estado y siguen estando prestando sus servicios para el bien general. Quiero hacer una mención especial al sector del taxi, que tan especialmente han sido generosos con los ciudadanos. No olvidemos que estamos hablando de autónomos. También queremos agradecer su esfuerzo y su colaboración y su solidaridad con las entidades, los vecinos y todos los voluntarios, como ha dicho ahora el señor Mendoza, de Protección Civil.

El área de Servicios Públicos y Movilidad juega un papel esencial en este periodo de alarma sanitaria,



de alarma social, por algo es una competencia propia del Ayuntamiento. Limpieza viaria, parques y jardines, transporte... Evidentemente, estamos hablando de unos servicios esenciales de la ciudad: protección y seguridad. En las videoconferencias que a lo largo de estas semanas hemos estado haciendo entre todos los compañeros, es cierto, como ha dicho la señora Chueca, que ha habido un buen nivel de colaboración. Espero que así siga. Hemos tenido que ir modificando y ampliando por parte del equipo de Gobierno, con la aportación de todos. En limpieza viaria, efectivamente, hemos visto como los protocolos de seguridad respecto a los trabajadores, como he dicho antes, protección y seguridad, han ido avanzando conforme pasaban los días. Mascarillas, mamparas en las cabinas, guantes, buzos, gafas con caretas... Efectivamente, los protocolos de seguridad han ido avanzando y hemos tenido que adaptarnos todos. La desinfección con hipoclorito sódico, imprescindible, vital tanto en los autobuses, en los tranvías, en sus paradas, la desinfección de las calles, especialmente donde están los hospitales, en los mercados, el baldeo, instamos a mantenerlo e incrementarlo. Seguimos diciendo lo mismo: protección y seguridad. Hemos visto como se han cerrado también por esto mismo parques y jardines. Se han suprimido servicios no esenciales, evidentemente, como el bus turístico y el bus del cementerio. No podía ser de otra forma. Medidas de prevención en el transporte, número máximo de personas y los tiempos. Desde el primer momento, hemos solicitado desde este grupo la desinfección, cuantas más veces, mejor. Olor a lejía, así lo decía mi compañero, Julio Calvo. Olor a lejía. Imprescindible.

Se ha bonificado el pago del transporte al personal sanitario y a los trabajadores de residencias de ancianos. Ya sabemos que los recursos son limitados. Vamos a dejar de ingresar entre 15 y 18 millones de euros en el transporte y con las estimaciones del Banco de España tendremos que gestionar con responsabilidad. Por eso mismo instamos al inicio de negociaciones para tratar de modificar la cláusula del contrato del tranvía relativa a la compensación a la entidad gestora por la pérdida de ingresos.

Y siguiendo con este clima de colaboración, desde este grupo municipal queremos hacer una serie de propuestas, siempre atendiendo a las directrices que marca Salud Pública. Proponemos que se puedan utilizar los vehículos de movilidad personal (bicis, patinetes...) y, recordando nuestra moción, a favor también del uso de las motocicletas, todos ellos como alternativa al coche y al transporte colectivo, mucho más seguro desde el punto de vista epidemiológico, ya que respeta, precisamente, el distanciamiento social. Y no nos cabe duda que, como ha ocurrido en otros países, los ciudadanos se van a inclinar más al uso de este tipo de vehículos. Instamos a reanudar el servicio Bizi a la mayor brevedad posible. Ya hemos visto por las noticias que están en ello. Por eso, felicitamos. Instamos también a incrementar el número de autobuses y a que puntualmente se informe del tiempo con mayor esfuerzo y siguiendo siempre las preferencias de la seguridad, la seguridad y la protección. También instamos a poner puntos rojos en las paradas del transporte público para mantener asimismo la seguridad, como ya se está haciendo en otras ciudades. Instamos a que, cuando se abran parques y jardines y dentro de las directrices que marque la Salud Pública, puedan pasear nuestros menores acompañados de uno de sus padres y que no se limite solo a acompañarles al supermercado. Instamos también a que, cuando se abran parques y jardines, los ciudadanos puedan realizar la actividad deportiva individual y también para que muchas de las personas confinadas en casa con patologías, como puede ser la diabetes o enfermedades coronarias, puedan darse un paseo porque, evidentemente, es clínicamente obligatorio. Instamos a recuperar un servicio perdido, que son las brigadas especiales de limpieza, que iban recorriendo todos los barrios en un momento preciso para tenerlo en cuenta. Seguridad, protección, limpieza, desinfección. También instamos a que mantenga las conversaciones pertinentes con el Gobierno de Aragón para que se hagan los tests a todo el personal que se vaya incorporando al trabajo presencial, para que lo que se está haciendo en todos los países del mundo afectados por el virus de Wuhan se pueda hacer aquí también con las personas que se van incorporando del teletrabajo. Si no hacemos esto, difícilmente podremos salir sin repuntes. Con estas propuestas constructivas, esperamos aportar nuestro granito de arena para salir de la mejor forma de esta crisis sanitaria, social, humanitaria y económica. Muchas gracias.

**Sr. Presidenta:** Muchas gracias. Tiene la palabra la señora Bella.

**Sra. Bella Rando:** Sí, muchas gracias. Buenos días. En primer lugar, también dar un abrazo simbólico y de ánimo a todas las personas que seguramente no han podido despedirse adecuadamente de los fallecidos por producto del coronavirus en esta pandemia y en este virus que recorre el mundo. En segundo lugar, quiero dar también un reconocimiento a la ciudad de Zaragoza y a su gente, a toda su gente, y al trabajo presencial de quienes han estado sosteniendo no solo nuestros centros sanitarios, sino nuestros servicios públicos, nuestra limpieza en la calle, a todo el personal municipal, así como a todos los servicios, por ejemplo, el sector

taxi, que también ha aportado propuestas importantes. Y también, por supuesto, a todas las iniciativas ciudadanas con los servicios de apoyo vecinal que se están produciendo estos días. En tercer lugar, alegrarnos de que se reanuden estas Comisiones presenciales, puesto que, aunque hayamos tenido estas reuniones virtuales, lo democrático es que se establezca la “normalidad”, entre comillas, de lo que es este instrumento democrático para poder hacer las propuestas pertinentes en el trabajo de gobierno de la ciudad. Gracias, señora Chueca, por pedir disculpas si se hubieran cometido errores. Le honra, les honra.

Y dicho esto, decir que, desde el primer momento, mi grupo, Podemos, hemos estado dispuestos a colaborar, arrimar el hombro y hacer propuestas y así las hemos ido haciendo paulatinamente. Con respecto a las tres palabras que utiliza usted, señora Chueca, de seguridad, anticipación y coherencia, hemos de decir que no siempre, no siempre, ha habido anticipación y no siempre se ha pensado en la seguridad si tenemos en cuenta que se tardó en tomar decisiones con respecto a parques y jardines. Y nosotros tuvimos razón cuando defendimos que los trabajadores de parques y jardines no eran un servicio esencial y tenían que confinarse en casa. Aprovecho desde aquí para decir y felicitar y felicitarles y felicitarlos porque se haya llevado a término la huelga iniciada y que pueda volverse a la normalidad en este servicio cuando posteriormente podamos reanudar las actividades habituales.

Tuvimos razón también cuando defendimos que en la limpieza pública necesitaban todos los EPI, todas las medidas de seguridad, reducir la jornada en media hora, como planteaba el comité de empresa y los trabajadores, y tener un retén de trabajadores para poder suplir en el caso de que hubiera infecciones. Y, además, propusimos varias medidas expresadas en Junta de Portavoces y expresadas también en el Pleno del último día, entre ellas la necesidad de captar recursos por parte del Ayuntamiento de Zaragoza. Y referida a las materias que nos ocupan en esta Comisión de Servicios Públicos, tres cuestiones que quiero resaltar, como son: La propuesta de sacar todos los autobuses a la calle, todos, todos. Lo están proponiendo desde los sindicatos de este sector. ¿Y por qué proponemos esto? Porque, como saben, se están produciendo esperas de más de una hora para coger el autobús, el personal sanitario, sobre todo, en horas punta, y el personal de limpieza, porque cada vehículo solo permite diecisiete personas. Y esto solo sirve para aumentar el beneficio de Avanza, pero no para atender a todas las necesidades de la ciudadanía. Entre las 5 y las 9 de la mañana, en los cambios de turno, no se cabe, porque suben más de la cuenta. Entonces, se lo están proponiendo los propios comités de empresa, los propios sindicatos, que es preciso sacar todos los autobuses y es preciso incluso implementar o suplementar contratando buses adicionales que ahora puedan estar parados. Para ello tiene el apoyo de todos los trabajadores y conductores y esperamos que se pueda llevar a cabo.

También proponemos otra medida que es el uso de la bicicleta. Es preciso y creemos que es preciso lanzar toda una campaña del uso de la bici como transporte unipersonal e hiperseguro y diseñar nuevos carriles bici. Hasta el señor Macron en Francia ha puesto en marcha una comisión nacional para la bici. Aquí tenemos un observatorio que ha estado funcionando. Tenemos planes que ya se diseñaron, proponemos que se usen, que se conviertan temporalmente las avenidas en carriles bici limitando la velocidad. Bien, han anunciado que la semana próxima se pondrá en uso el servicio bizi. Nos alegramos. Nos alegramos de que hagan caso de las propuestas del colectivo Pedalea y Bielvas Salvajes, que les han hecho entrega para poder utilizar los carriles bici y el uso de la bicicleta. Y proponemos también tener en cuenta que los horarios no se limiten a las 22 horas, porque justamente a las 22 horas es cuando hay mucho personal que necesita utilizar este servicio.

Finalmente, también proponemos otra medida que tiene que ver —y ya se expresó aquí— con la necesidad de negociar las cláusulas de contratación que tienen que ver con Tranvías de Zaragoza y con la empresa Avanza, porque consideramos que ellos también tienen que arrimar el hombro y lo hemos expresado en medios de comunicación y lo volvemos a decir ahora. Calculamos que el coste para el Ayuntamiento puede ser de 400.000 euros semanales, que deberían abonarse a la empresa Tranvías de Zaragoza por el convenio suscrito, y no creemos que sea de recibo que este dinero lo tengan que asumir las arcas municipales por la reducción de usos, de la misma manera que hemos calculado que puede haber un coste de hasta 10 millones lo que le puede suponer al Ayuntamiento el coste por los descensos de uso del autobús. Entendemos que todo esto habrá que establecer una negociación con las empresas para que estos costes no los asuman las arcas municipales a costa del bolsillo de toda la ciudad de Zaragoza. Esperamos que todas estas medidas sean tenidas en cuenta para seguir trabajando, desde luego, para que la ciudad tenga los mejores servicios públicos. Nada más.

**Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Señor Cubero.

**Sr. Cubero Serrano:** Gracias, Presidenta. Desde luego, también me alegro de veros en lo personal. Mandar desde aquí todo el cariño, desde mi grupo, y toda la solidaridad a los familiares y allegados de las personas fallecidas. Y, desde luego, agradecer a los trabajadores, en primer lugar, municipales, que han mantenido los servicios esenciales en funcionamiento. Agradecer a todos los trabajadores de la ciudad de Zaragoza que han hecho que la sociedad siga funcionando: al autobús, a la sanidad, a los supermercados, a todos los trabajadores de todos los servicios que han demostrado en esta crisis que la que realmente hace que la sociedad funcione es única y exclusivamente la clase trabajadora. Agradecer, por supuesto, también a los sindicatos, a los delegados, a los miles de delegados de prevención y salud laboral que hay en cada tajo, que han hecho durante estos días que los trabajadores y trabajadoras podamos tener medidas de prevención y salud. Y, desde luego, esta crisis ha evidenciado muchas cosas. Ha evidenciado también el papel de lo público y de lo privado, cómo se ha demostrado, cuando las cosas se ponen duras de verdad, que es el sector público, la sanidad pública, la que protege a todos y todas las personas. Y, desde luego, agradecer también las muestras de solidaridad espontánea que también se han dado en la ciudad de Zaragoza. Frente al individualismo y la competitividad del sistema capitalista, las redes de solidaridad vecinales han hecho mantener los cuidados también en la ciudad de Zaragoza.

Y como algún grupo político habla del virus de Wuhan, yo también quiero mandar el cariño a la comunidad china que vive con nosotros y con nosotras y agradecer también la solidaridad de la República Popular China, que ha mandado material sanitario. Mientras China manda material sanitario, mientras hay médicos cubanos en Italia, Washington no manda nada, la Unión Europea sigue aplicando políticas de austeridad y Tel Aviv, Israel, bombardeó ayer Siria. Seguramente esta crisis también ha demostrado qué modelo de relaciones internacionales teníamos hasta ahora.

Pero bueno, vamos al asunto en cuestión. Usted decía que no preveían esta situación, que no se imaginaban que podía ocurrir esto y que es normal que ha habido imprevisión en la actuación. Yo se lo reconozco, pero no se lo voy a achacar. Es normal. Nosotros tampoco lo previmos. Esta situación nadie las pudo prever, pero cuando decimos nadie, nos referimos también al Gobierno de España y nos referimos también al Gobierno de Aragón. Nadie en el mundo pudo prever esta situación y, por lo tanto, hay que ser, en nuestra labor de oposición, conscientes de esto y prudentes por esto, nosotros y también en otras administraciones, y eso solo quiero decir a usted, señora Chueca, y a su partido, especialmente, por la actitud que mantienen en otros escenarios, en el Gobierno de España.

Dicho esto, es verdad, nos hemos reunido todas las semanas por videoconferencia. Yo creo que, como usted ha dicho, el ambiente ha sido muy positivo, de colaboración por parte de todos y de todas. Es cierto que a veces esa colaboración —y se lo digo con el cariño— tampoco ha sido muy recogida. Yo recuerdo propuestas de algunos grupos políticos. La señora Bella decía ahora del cierre de los parques. Yo recuerdo también propuestas de que el billete del autobús fuera gratuito para todos los colectivos, de que se pudieran ampliar los horarios del transporte en autobús en algunas franjas y en algunos lugares donde se concentran viajeros, además con esta nueva situación de distanciamiento social. Bueno, estas medidas no han sido recogidas. Entiendo que no las habrá tenido a bien el Gobierno dentro del margen de sus competencias. También tengo que decir que algunas que sí que se han hecho y sí que se han recogido, leche, nos hemos tenido que enterar por los medios de comunicación, como la de la ampliación del servicio Bizi. Nos hemos reunido todas las semanas. Yo también hubiera agradecido que una de las propuestas que le hemos hecho desde los grupos de la izquierda nos lo pudiera haber comunicado a través de las videoconferencias o de llamadas a cada uno de nosotros.

Pero bueno, en esta crisis, yo creo que desde ese papel responsable de oposición también en esta crisis hay prioridades, e ideologías también hay. Y yo creo que hay una prioridad que, en los primeros días, no fue la prioridad de su Gobierno, y fue la prevención y la salud laboral en los contratos externalizados. Se lo dijimos y yo creo que se lo dijimos todos los grupos, porque quejas nos llegaron a todos nosotros de trabajadores del autobús, de trabajadores de la limpieza, de trabajadores de las zonas verdes, del CTRUZ, de que, en esos primeros días, incluso semanas, incluso hay algunos comités que se siguen quejando, como el del transporte urbano, no se estaban tomando las medidas de prevención y salud: no había mascarillas, no había mamparas en los camiones... Yo puedo entender también esa imprevisión. Igual que se la entiendo a usted, se la puedo entender a las empresas. Lo que no puedo entender es que las empresas se estén dedicando a hacer otras cosas y no eso. El señor Mendoza nos decía: "Balay ha donado siete lavadoras al Servicio de Bomberos".



Hombre, pero es que los primeros días los trabajadores de la planta de Balay tuvieron que parar la producción porque no se estaban poniendo las medidas de prevención y salud. La planta de Balay de aquí, de Zaragoza. Los trabajadores pararon la producción porque no se estaban poniendo las medidas de prevención. Hombre, yo le diría a Balay que está muy bien que regale siete lavadoras, pero que también ponga las medidas de prevención y salud para sus trabajadores, que son cientos de trabajadores con cientos de familias. Igual que me parece muy bien que ustedes hagan vídeos promocionados y con los logos de Avanza y de FCC, mientras Avanza y FCC no están poniendo las medidas de prevención, no estaban poniendo las medidas de prevención en sus trabajadores. Entonces, yo a ciertas empresas les requeriría más que hicieran su trabajo, que cumplieran con la prevención y salud en sus plantillas y no se hicieran a veces tanta propaganda. Porque una cosa es la solidaridad y otra es la publicidad.

Dicho esto, gracias, como siempre —y ya lo he dicho al principio— a los sindicatos y a los delegados de prevención y salud de estas plantillas, de estos comités. Al final, se lograron esas medidas, esas mascarillas. Yo escuché el otro día al Alcalde y oí que había sido el propio Ayuntamiento el que había facilitado las mascarillas a las empresas. Espero que en alguna certificación también se descuenta eso, porque es obligación de la empresa tener esas mascarillas. O sea, me parece muy bien, pero también es obligación de la empresa tener esas mascarillas.

Yo aquí le quería preguntar por una noticia también que hemos conocido y es el ERTE de Avanza. Los trabajadores de los autobuses urbanos se negaron al ERTE que planteaba la empresa. La empresa, aun así, unilateralmente ha aplicado ese ERTE y ahora resulta, nos hemos enterado hoy, que las autoridades laborales han echado para atrás ese ERTE. Hombre, a mí que un servicio esencial, como es el transporte urbano, sin contar con los trabajadores esté incumpliendo la normativa laboral, yo creo que el Gobierno mi pregunta es si debería decirle algo. Yo no sé si usted ha pensado en decirle algo a la empresa Avanza ante la negativa de las propias autoridades laborales a realizar ERTE, sobre todo porque los trabajadores de Avanza se quejan de muchas cuestiones. Aquí se hablaba de la necesidad de ampliar el servicio en algunas franjas y en algunos lugares. A mí me parece que no es de recibo que se esté planteando un ERTE incumpliendo la normativa laboral, según dijeron ayer las autoridades, y se estén haciendo horas extras en la empresa. Es algo que también se quejan los trabajadores. No se puede hacer un ERTE y estar aplicando horas extras, continuar aplicando horas extras en la empresa. Yo creo que usted debería en este momento decirle algo.

Y yo creo que también ha habido una prioridad, aunque lo hablaremos luego en las preguntas y no quisiera demorarme mucho, y es en el funcionamiento del servicio Bizi. Yo agradezco que hayan rectificado. Me hubiera gustado —ya se lo he dicho— que nos lo hubiera comunicado. Pero se ha visto también que en su modelo de movilidad, que ya hemos denunciado durante estos ocho meses, la bici no es una prioridad y no ha hecho mucho por mantener el servicio Bizi. Yo lo que sí que me gustaría preguntarle, aunque luego incidiremos más, pero si puede contestar en la comparecencia, es cómo se van a garantizar las medidas de limpieza en el servicio Bizi, si se está garantizando y cómo la limpieza en el servicio de Mobike, ya no le voy a preguntar qué pasa con el servicio de Mobike, porque vamos a centrarnos en los que nos tenemos que centrar, pero cómo se van a garantizar ese mantenimiento y esa limpieza en el servicio Bizi y en el servicio Mobike. Pero, desde luego, usted lo que ha demostrado es que la bici, frente a lo que dicen todos los expertos, frente a los que están poniendo en funcionamiento otras ciudades europeas, para usted, también en esta crisis del coronavirus, no es una prioridad.

**Sra. Presidenta:** Tiene la palabra el grupo municipal Socialista. Señora Becerril

**Sra. Becerril Mur:** Bueno, buenos días. En esta, mi primera intervención como concejala del grupo municipal Socialista y, a su vez, portavoz de la Comisión de Servicios Públicos y Movilidad, quiero agradecer a mis compañeros, a todos los miembros, la bienvenida que me han ofrecido. Dar las gracias también al equipo de la señora Chueca porque sabemos que el trabajo ha sido duro y muy complicado para llevar a cabo en unos días de mucha confusión. Agradecer también al Gobierno de Aragón y al Gobierno de la Nación. También nuestro agradecimiento a los trabajadores que componen la plantilla municipal porque han atendido las necesidades de la ciudadanía y, por supuesto, a aquellos sectores como el taxi, los servicios sanitarios, conductores, transportes públicos, limpieza, parques y jardines, limpieza y recogida de basuras, tantos que han hecho un ejercicio de solidaridad y esfuerzo colectivo tremendo y del que nos sentimos muy orgullosos, así también como los voluntarios y la propia sociedad zaragozana. Y, como no podía ser de otra manera, este grupo se une a las condolencias más sinceras por los fallecidos y también por los familiares que no han podido

acompañar a sus seres más queridos en estos últimos momentos, que ha producido una gran tristeza en todos ellos. Vaya para ellos un gran abrazo.

En el contexto de la crisis sanitaria, social y económica del COVID-19, han saltado todas las alarmas en cuanto a usos, costumbres, movilidad, desplazamiento y muchos otros aspectos de la vida totalmente ajenos a nuestro país. Nos vemos en la obligación de cambiar nuestra forma de vivir y de relacionarnos y también de privación de la libertad como consecuencia del confinamiento. Ante esta pandemia, además, hay que adoptar medidas urgentes, emergencias sociales que ponen boca abajo nuestros presupuestos y también el de otras administraciones para gestionar dicha crisis. Me gustaría recordarles que hace unos días nuestra portavoz Socialista, la señora Ranera, le hizo un ofrecimiento al Alcalde, en el pasado Pleno, para que todas las fuerzas políticas representadas en este Ayuntamiento hiciesen un pacto para poder dar respuesta al día de después, creando también un Observatorio Municipal. Desde esta portavocía reiteramos este ofrecimiento, ya que nosotros queremos seguir siendo propositivos y, desde luego, actuamos con lealtad al Gobierno de Zaragoza, como no podría ser de otra manera.

A este grupo le preocupan varios aspectos importantes a partir de ahora, como el transporte público, taxis, hosteleros con ocupación de vía pública, etc. Además de las cuantiosas pérdidas ocasionadas por la reducción del casi 90% de usuarios de autobús y tranvía, habrá que planificar nuevas formas de transporte urbano, ya que no habrá el mismo aforo y esto creo que perdurará en el tiempo, sobre todo hasta que la sociedad pueda recuperar de nuevo la confianza, y eso a lo mejor no llega hasta que no tengamos una vacuna. Habrá que poner más flota, toda la que exista, y facilitar el alquiler de taxis mediante abonos individuales o colectivos, además de ofrecer a este sector la posibilidad de contratación de desplazamientos de personal municipal, como ya hacen otras administraciones públicas, como la DGA, y ahorrar costes en nuestro propio parque móvil.

Muy atentos también a los hosteleros. A aquellos que dispongan de terrazas y veladores, se les puede dar la opción de ocupar algo más de vía pública para colocar mesas a una distancia de seguridad de dos metros, flexibilizando de esa forma el no tener que guardar filas para consumir por falta de espacio. Especial atención también a las tasas o determinados impuestos a este mismo sector, que es el más castigado, creemos que va a ser uno de los más castigados por la crisis. No solamente no hay que cobrarles los meses que no ocupen la vía pública, que sería lo lógico, porque si yo tengo un negocio y el Gobierno me lo cierra porque hay una pandemia, evidentemente, yo no tengo por qué pagar vertido, ocupación de vía pública, en fin, todo lo demás. No solamente no hay que cobrarlo, sino que, además, habría que condonar algunos de ellos para que puedan respirar un poco y puedan salir cuanto antes de esta situación. También el acceso escalonado de los empleados para que puedan seguir percibiendo todos ellos el ERTE en aquellas empresas que lo hayan solicitado.

Economía, innovación y empleo, acción social y servicios públicos son los ejes del mantenimiento de los servicios esenciales. Por ello, creemos que sería conveniente utilizar todos los recursos económicos y materiales de forma transversal para dar salida a esta crisis sin precedentes en nuestro país y no dejar a nadie atrás.

Por último, me van a permitir que recuerde que ayer hizo 34 años de la aprobación de la Ley General de la Sanidad, impulsada por Ernest Lluch y el PSOE, que transformó la sanidad en gratuita, pública y de calidad. Creemos que este recordatorio era importante debido a la crisis que estamos viviendo y que el sistema sanitario ha resistido. Muchas gracias.

**Sr. Presidenta:** Sí. Muchas gracias. Dígame Sr. Gómez.

**Sr. Gómez Gámez:** Si me permite que utilice los dos minutos...

**Sra. Presidenta:** Dos segundos. Sí.

**Sr. Gómez Gámez:** Yo también, como no puede ser de otra manera, quiero agradecer, no voy a reiterar a nombrar todos los colectivos, porque creo que todos nosotros vamos a tener para siempre una eterna deuda de gratitud con todos ellos y, desde luego, también una memoria eterna con todos los fallecidos y todos los familiares y todas aquellas personas que lo han pasado tan mal, incluso no habiendo fallecido. Eso, por supuesto, vaya por delante, pero voy a utilizar mi tiempo también enlazando con lo que terminaba mi compañera de la Ley General de Sanidad en reconocerles a ustedes el trabajo que han hecho con sus técnicos, con los trabajadores municipales. Se lo reconozco, han trabajado, y por eso, precisamente, por el aprecio que he hecho de la labor que ustedes han llevado a cabo, con usted a la cabeza, me duele más y lamento más tener que

decirle esto, y ojalá nunca se lo tenga que decir. Señora Chueca, usted retuiteó un tuit de una persona que no quiero nombrar aquí, pero que venía a decir básicamente "en tiempos de rojos, hambre y piojos". En tiempos de rojos, también eliminación del trabajo infantil, jornadas laborales dignas, salarios dignos, condiciones de vida dignas para los trabajadores, sanidad pública y gratuita, educación pública y gratuita, libertades y derechos civiles, matrimonio en parejas del mismo género... En tiempo de rojos, no sé si hubo hambre y piojos, pero en tiempos de rojos, en este país, ha habido cosas muy buenas. Yo, de verdad, ojalá nunca más tenga que hablarle de este tema y lamentar que usted haya retuiteado esa expresión.

**Sr. Presidenta:** Bueno, gracias a todos por sus intervenciones. Han sido muy interesantes y creo que, si bien en la primera parte de mi intervención quería detallarles cuáles han sido las claves de gestión del Área, en la segunda parte sobre todo quiero darles luz también al nuevo escenario al que nos enfrentamos y con el que vamos a tener que adaptarnos rápidamente. Creo que todos son conocedores de las últimas noticias que hemos tenido durante esta semana, en donde ya se anunciaba que la caída del PIB va a ser del 13'8%, es decir, que se incrementan ya casi 4 puntos respecto a las previsiones de la semana anterior. Y esto sucede en España, pero es que, en paralelo, en todos los países de nuestro entorno está habiendo una fuerte caída de la economía global en entornos similares. Las previsiones van siendo cada día más dramáticas, día a día, y en un escenario cada vez más negro. Esto, sin duda, es un quebranto a todos los niveles.

Todos tenemos todavía muy cerca en el recuerdo los malos recuerdos de la crisis de 2008, 2012, 2014, que tuvo un origen eminentemente financiero y de la construcción. Lo que quiero poner de manifiesto es que la crisis a la que nos enfrentamos ahora es más global, porque no solamente tiene su origen en dos sectores, sino que lo tiene en todos los sectores, que han tenido que sufrir un parón, y en todos los países del mundo. Con lo cual, tenemos que estar preparados para hacer frente a un entorno económico que va a ser devastador. Ustedes estuvieron aquí y les tocó gestionar, señores del PSOE, la crisis de 2008-2012 y saben perfectamente qué medidas tuvieron que tomar. Por eso creo que todos tendremos que estar preparados para hacer una labor constructiva y responsable, porque, además, en esta ocasión al entorno al que nos enfrentamos es más dramático que el que gestionamos en esa ocasión o el que gestionaron en esa ocasión, porque se suma la incertidumbre. No sabemos... Igual que hubo incertidumbre en la llegada de la crisis y nadie la esperaba, también hay una gran incertidumbre en cuál va a ser ese comportamiento del virus, en si va a haber repuntes o no, y que no hay una vacuna todavía, con lo cual, puede haber una recuperación más rápida o más lenta y eso, realmente, es algo que tenemos que tener todos en mente porque va a condicionar realmente todas las decisiones que podamos tomar. En el Área de Servicios Públicos, además, como bien saben y han ido citando, tenemos una pérdida de viajeros en el transporte público en torno al 90% que tiene previsión de, aunque se mejore con la salida del desconfinamiento, mantenerse y una limitación de los aforos de todo el transporte público, que actualmente está en un tercio, que nos reduce la capacidad disponible, marcado por las autoridades sanitarias, que van a condicionar el impacto económico del Área dramáticamente. Estamos hablando de que, a fecha de hoy, nuestra previsión más probable es que solamente con la pérdida de viajeros vamos a perder 18 millones de euros. Esto asumiendo que nos recuperamos a partir de septiembre unos niveles de ocupación normal, lo cual nos estaría dejando en una media anual del 65% de ocupación. Si estos niveles y esta recuperación no es así, sino que se reduce a un nivel del 60 o del 50%, pues imagínense la progresión en los números. Los números pueden llegar incluso a cifras de 25 millones. En este momento por eso les digo que estamos a ciegas y que estamos esperando también medidas por parte del Gobierno nacional en cuanto a decisiones sobre la limitación de aforos y cuál va a ser ese contexto, porque eso nos va a permitir planificar mejor cómo van a tener lugar esas salidas y cuál va a ser el impacto económico en el Área.

Pero también, como bien apuntaban, el impacto medioambiental, el impacto medioambiental y de gestión del tráfico, porque, realmente, si esta medida no cambia, si el aforo siguen manteniéndose los actuales, el día que se tenga que recuperar la movilidad y que tengamos que salir ya a trabajar en condiciones de seguridad, realmente no hay espacio disponible para poder gestionarlo. Con lo cual, realmente es un gran problema y estamos esperando que podamos tener un poco de visibilidad por parte del Gobierno central de hacia dónde vamos a ir. Me consta que están trabajando en ello. Nosotros, por eso, mientras tanto, estamos trabajando y hemos hecho llegar al Gobierno central la necesidad de estas ayudas, porque realmente este agujero económico que se abre es, sobre todo, en los entornos urbanos, donde se concentra la movilidad mayoritaria en el día a día. Hay un gran sector damnificado y todos lo sabemos, que es el del turismo, pero hay otro gran sector damnificado que no va a tener una recuperación rápida, que es el del transporte público, y por eso

nuestro Alcalde estuvo esta semana pidiendo con el resto de ciudades medidas y ayuda para poder sufragar este gasto económico. Lo traigo aquí porque, en la medida en que podamos tener este tipo de ayudas o sepamos cuál va a ser la respuesta por parte del Gobierno central, seremos capaces de gestionar de una forma u otra los recursos escasos o los recursos limitados que ahora mismo dispone la Casa Consistorial y serán diferentes.

Sí que les puedo anticipar que estamos trabajando en un Plan de Movilidad Segura PostCOVID, que estamos trabajando también con el sector Horeca en cómo podemos gestionar el espacio público, pero necesitamos esa visibilidad que ahora mismo no tenemos. Por supuesto que vamos a tener que potenciar y va a tener que ser muy importante la cultura de la autoprotección para que realmente esa movilidad vaya retomándose de una forma segura. Y también, por supuesto que vamos a impulsar los nuevos modos de... Es que no queda otra realmente. O sea, los nuevos modos de movilidad sostenible y compartida van a ser importantes, porque el espacio físico de las ciudades, en función de cómo cambien los aforos del transporte público, no nos va a quedar otra. Con lo cual, la movilidad compartida va a seguir siendo protagonista y va a seguir creciendo, principalmente la movilidad compartida, porque es la más eficiente.

Por eso, como nos enfrentamos a un escenario muy negro, creo que vamos a tener que trabajar juntos para poder mantener la calidad de los servicios públicos de nuestra ciudad, a pesar de las posibles decisiones y las posibles limitaciones de recursos con las que nos podamos encontrar en este complejo y difícil entorno. Y veo más necesario que nunca que, realmente, su labor como oposición constructiva, responsable por el bien de todos los zaragozanos. Muchas gracias.

## 6.2 Interpelaciones

**6.2.1 Interpelación formulada por el Grupo Municipal Podemos-Equo, relativa a que la Sra. Consejera explique sus planes para reactivar el apoyo a la bici como sistema de transporte limpio y seguro en la pandemia, y después, con campañas de impulso, información y nuevos carriles bici. (C-1131/20)**

**Sra. Presidenta:** Tiene la palabra, señor Rivarés.

**Sr. Rivarés Esco:** Gracias, Consejera. Y buenos días, Consejera y resto de compañeros y compañeras. Bueno, primero déjeme hacer una pequeña referencia a estas últimas palabras de la Consejera sobre el anuncio de una situación económicamente devastadora, porque es justamente cuando las familias, las personas, los trabajadores y las trabajadoras pueden llorar o sufrir por la situación económica devastadora de sus casas y de sus núcleos familiares cuando lo público, el Ayuntamiento, debe responder. El único que no debe llorar por la situación económica devastadora que le puede quedar es el Ayuntamiento, Consejera. Y si tanto les preocupa eso, lo que tienen que hacer ya es buscar, porque es posible, y Podemos ya ha hecho en eso varias propuestas, nuevas formas de captación de recursos públicos, que los tienen. No tanto criticar a los demás, sino buscar las propias vías de autofinanciación. Podemos ya ha hecho varias. Luego se las recordaremos en esta Comisión o la semana que viene en la de Hacienda. Y sí que me ha alegrado que reconozca la labor leal y constructiva de la oposición, porque este grupo, el de Podemos, hace mucho tiempo que hace muchas propuestas, cuatro semanas, que hace propuestas constructivas y he de decir que casi ninguna ha sido tomada en serio por el Gobierno y las pequeñas partes de las que han sido tomadas en serio las hemos descubierto a través de los medios de comunicación. Lo digo porque la colaboración, Consejera, tiene dos vías, tiene que ser multilateral o, por lo menos, bilateral. Cuando proponemos, ser escuchados y tenidos en cuenta.

Dicho eso, la pandemia deja claro que hay que pasar por nuevos hábitos de comportamiento y, desde luego, nuevos hábitos de movilidad, y que los nuevos conceptos de movilidad en las ciudades son parte de la solución. Por eso preguntamos por la bicicleta. No digo si sí o si no, porque doy por hecho que es su obligación. ¿Qué plan de movilidad alternativa que incluya la bicicleta como modelo y como vehículo hiperseguro y unipersonal va a poner en marcha? Lo digo porque, aunque abran el Bizi el lunes que viene, el Bizi existía antes de usted y existía antes de mí. Que, por cierto, cierra a las 22 horas, como mínimo, cuando lo reabran, lo que tienen que hacer es alargarlo como mínimo hasta las 22:30 para coger los cambios de turnos de los hospitales,



que, aunque no se lo crea, hay mucho personal sanitario que utiliza la bicicleta. Y proponemos un plan completo de impulso de la bicicleta que contenga como mínimo varios elementos, algunos de ellos en nada podemita. Presidente Macron, en Francia, lo ha defendido con una Comisión Nacional de la Bicicleta. Aquí teníamos un Observatorio, al que usted no hace ni caso. Pero lo que proponemos —proponemos, que no criticamos— es un plan de uso de la bici, Consejera, que incluya una campaña pública de impulso a este uso y utilización. Dos, nuevos carriles para las bicis. Tres, usar ese Observatorio y escuchar las propuestas que ese Observatorio y conocimiento que tiene pueda aportarnos. Cuatro, convertir temporalmente las avenidas que no tengan carril bici en carril bici en sí mismo y limitar la velocidad de toda la ciudad a 30 kilómetros por hora, excepto los cinturones. Y quinto, una estrecha coordinación con la Concejalía de Economía y de Comercio, porque usted sabrá perfectamente cómo cada día va a ser más importante el uso de la bici en lo que se llama DUM, la distribución urbana de mercancías, aunque ahora algunas empresas, como Glovo, rocen el esclavismo con sus repartidores. Pero va a ser cada día más importante. Esto es esencial por la seguridad, por las distancias y porque a la vuelta del confinamiento progresivo vamos a seguir viendo cómo se mantienen límites en los aforos del bus y del tranvía y porque mucha gente no va a querer usarlo y otra no va a poder --luego le preguntamos por el autobús--. Porque si es lo que debemos cambiar, los parámetros de la movilidad, lo que tenemos que hacer claramente es entonces enfocar de otro modo distinto la movilidad en la ciudad para que el coche no vuelva a ocupar ni el tiempo, ni el espacio, ni la contaminación a las que nos tenían sometidos. Y eso no lo están haciendo, Consejera. Créanse en serio lo de la bicicleta, que no se limita a reabrir Bizi, que eso ya existía, sino a un plan real, como en el resto del mundo civilizado, para uso de la bicicleta, porque, además, las nuevas generaciones le van a dar —nos van a dar— muchas lecciones en la comprensión de estos nuevos modos de movilidad.

Y, por favor, esto ya es un ruego, no una propuesta, no llore por el asunto económico, por el estado de la economía del Área, que ya sabemos que se va a quedar pelada. Busque alternativas, pero el Ayuntamiento no puede llorar, sino cuidar de su gente cuando es la gente la que sí puede llorar por la situación económica en la que va a quedar a partir de esta pandemia. Así que le interpelarnos: ¿va a asumir esta propuesta que hace Podemos y que ya hizo hace una semana y que reiteró en el Pleno del viernes pasado acerca del uso de la bicicleta por fin como un elemento esencial en la nueva movilidad? Gracias.

**Sra. Presidenta:** Gracias, señor Rivarés. ¿Se podría juntar la pregunta de Zaragoza en Común, la 6.3.2? Que se me ha olvidado decirselo anteriormente. Lo digo porque es el mismo tema.

**Sr. Rivarés Esco:** No, no, Consejera. Son conceptos un poco distintos y yo creo que es interesante que escuchemos las versiones de varios grupos para reiterar una vez más el debate sobre este asunto. Yo prefiero que no se junten.

**Sra. Presidenta:** Bueno, pues no lo juntamos, pero yo creo que es exactamente el mismo debate. Nos repetiremos. Bueno, en relación al planteamiento que me hacía, lo primero que quiero dar es unos datos. Quiero que todos seamos conscientes de que, actualmente, en el transporte público, antes del COVID, estábamos hablando de unos desplazamientos en torno a 450.000 desplazamientos en la ciudad, que, con la reducción a un tercio de los aforos, se estarían reduciendo en torno a unos 150.000 y, por lo tanto, estamos hablando de que habrá que dar salida a unos 300.000 desplazamientos diarios que no tendrían cabida en el transporte público. Por supuesto que bajarán los desplazamientos, que se van a fomentar medidas de teletrabajo. Por eso el primer punto y el que es clave es conocer realmente cuál es el entorno real al que nos vamos a enfrentar para poder saber realmente las medidas que vamos a tener que tomar. Porque, si bien no discutimos que la movilidad peatonal y, de hecho, también le quiero decir al señor Rivarés que cuando llegué a mi puesto como Consejera de Servicios Públicos y Movilidad, contactó conmigo la Red de Ciudades por la Bicicleta preguntándome si me quería unir y quería formar parte de la misma, porque Zaragoza había sido una ciudad fundadora hace diez años y había estado en el comité de fundación de esta Red de Ciudades por la Bicicleta cuando estaba en el Gobierno PSOE y, en estos últimos cuatro años, en los que ha estado Zaragoza en Común, habían dejado de estar en la Red de Ciudades por la Bicicleta. Obviamente les dije que sí y formo parte del comité desde julio, porque me parece que es el foro en el que se pueden encontrar estos apoyos y conocer perfectamente qué está sucediendo en otras ciudades para poder impulsar la bicicleta. Entonces, simplemente para un poco romper con ese estigma que parece que siempre se nos acusa de que no apoyamos a la bicicleta. Lo he dicho en muchas ocasiones y lo voy a seguir diciendo. Y se sorprenderían el nuevo plan en el que estamos



trabajando, que por supuesto que tiene que apoyar la bicicleta, pero, sobre todo, lo que tiene que apoyar es los distintos modos de transporte, porque van a ser todos necesarios y hay que hacerlos convivir a todos para que realmente la ciudad fluya.

El 14 de marzo por la mañana, antes de que se decretase el estado de alarma por el Gobierno de España y previo a conversaciones que había ido teniendo en los días anteriores, pudimos, precisamente porque veíamos que esta crisis sanitaria, esta pandemia, podía expandirse en entornos cerrados y el transporte público no era el entorno más aconsejable, hablamos con los distintos operadores de movilidad compartida, tanto de bicicletas como de patinetes, para que pudiesen ofrecer a la ciudadanía unas tarifas especiales que pudiesen ser equiparables al coste del transporte público, porque ya veíamos que iba a ser necesario fomentar la movilidad personal y la movilidad compartida. Algunos de ellos han podido seguir durante todo este tiempo porque garantizaban las condiciones de seguridad y de desinfección diaria, que era lo mínimo que exigíamos, igual que en el transporte público, que hemos podido garantizar la desinfección diaria todas las noches, y otros, como fue el caso de nuestro servicio Bizi, que no lo podía garantizar en ese momento, por eso se tuvo que cerrar. Pero lo que quiero decir es que la ciudad, durante todo este periodo en el que ha habido un confinamiento absoluto, ha tenido cada día 1600 bicicletas para movilidad compartida en la ciudad. También quiero decirles que, por supuesto, han tenido una reducción de usos del 90%, en la misma proporción que el transporte público, y ofreciendo una tarifa de 50 céntimos por trayecto, es decir, incluso más económico que un viaje en autobús. La ciudad en ningún momento ha dejado de tener un sistema de bici ni un sistema de movilidad compartida. Y hasta que no hemos podido garantizar que se podía volver a prestar este servicio con las condiciones de desinfección y de higiene mínimas necesarias, no nos hemos atrevido, por un tema de evitar propagaciones y evitar el contagio, a tomar esta decisión. De hecho, es gracias a la colaboración, no solamente de los servicios de Clear Channel, sino también del Servicio nuestro de Desinfección y Limpieza de FCC que vamos a poder garantizar que se puedan desinfectar todos los días las estaciones en las bicicletas del servicio Bizi para poder restaurarlo. Con esto se duplica la capacidad de bicicletas que va a haber en la ciudad, teniendo en cuenta que el nivel de uso de las 1600 que había ahora mismo disponibles era sólo del 10%, es decir, que va a haber un exceso, pero ya están a disposición para favorecer este tipo de usos en la ciudad. Muchas gracias.

**Sr. Rivarés Esco:** ¿Ya tengo voz? ¿Me oyen?

**Sra. Presidenta:** Sí, sí, le oigo.

**Sr. Rivarés Esco:** Gracias, Consejera. Bueno, que no me ha contestado, Consejera, que es que es una interpelación y la interpelación incluye una propuesta y la propuesta requiere que la buena educación y el sentido este de la colaboración mutua y de la oposición responsable y del Gobierno que escucha, si eso de verdad nos lo creemos, requiere una contestación certera. Entonces, si reconoce —obviamente, no podía hacer lo contrario— que va a haber una reducción de aforos también cuando nos vayan de modo paulatino sacando de casa, razón de más para evitar que el coche particular vuelva a ocupar el espacio, el tiempo y la contaminación, que, además de la crisis sanitaria y la económica, está la ecológica, que se les ha olvidado, aunque algunos ni siquiera la reconocieron. Y hay que generar entonces, como parte de un modelo mucho más amplio, modelos ciclistas y solo ha hablado de Bizi. 'Nos sorprenderemos cuando planteen sus propuestas'. No, no nos sorprenda, llame a los grupos si verdad quiere que sigamos haciendo un día más, y otro día más — Podemos lo va a seguir haciendo— propuestas. Llámenos y mirémoslas de modo conjunto los seis grupos municipales. Luego le hablaré del bus, porque también hicimos propuestas sobre ello no escuchadas. Pero, Consejera, si Zaragoza está en la Red de Ciudades Ciclistas o la Red de Ciudades por la Bicicleta es para asumir sus preceptos, no para estar por estar, para asumir sus preceptos, que son exactamente los que Podemos propuso hace dos semanas, los que repitió en el Pleno del viernes pasado y los que vuelve interpelar ahora mismo, los mismos preceptos. Si está en la red, es para algo. No ha dicho ni no ni sí a si va a haber una campaña de impulso a las bicis, no solamente al Bizi, si va a ampliar el horario hasta las 22:30 de la noche por los cambios de turno hospitalario, por ejemplo, si va a haber nuevos carriles, si va a recuperar el Observatorio y los planes que ese Observatorio ya había sugerido, si va a convertir temporalmente las avenidas sin carril bici en carril, si va a limitar a 30 kilómetros por hora toda la ciudad excepto los cinturones y si va a haber una estrecha colaboración y coordinación y cómo con la Concejalía de Comercio, porque cada día la bici va a ser más importante en la distribución de mercancías. ¿Sí o no? Porque le recuerdo, desgraciadamente, que el Alcalde Azcón anunció en 2019 que, cuando acabara el contrato Bizi, no pensaba renovarlo. No sabemos si ha

cambiado de opinión y, además, también personalmente, por un capricho personal, paró la construcción de todo nuevo carril bici y paró la ampliación de las estaciones. Esto ya lo hizo mediante el juzgado cuando era oposición. Sigue en esa posición por criterio personal.

Por favor, Consejera, conteste sí o no a lo que le proponemos, que no es una pregunta, a lo que le proponemos y diga que ese plan de la bicicleta no lo va a hacer usted solita con los técnicos municipales, sino que, antes de presentarlo, lo vamos a trabajar en conjunto al menos algunos miembros de los grupos municipales, de todos, porque, si no, no se está creyendo la colaboración y la oposición sí, sin excepción, está demostrando una responsabilidad y un afán de hacer propuestas que ustedes no están correspondiendo. Por favor, conteste. Gracias.

**Sra. Presidenta:** Gracias, señor Rivarés. Bueno, pues estamos trabajando en ello y, señor Rivarés, algunas de las cuestiones que usted está solicitando las estamos estudiando. Entonces, como la movilidad implica realmente que, cuando mueves una ficha o una pieza, afecta a otras piezas de la movilidad en la ciudad, pues realmente tenemos que estudiar todas las opciones y lo que sí que le puedo decir es que en el Plan de Movilidad Segura PostCOVID que estamos trabajando, que afecta a los distintos modos, se van a impulsar también medidas que favorezcan la movilidad personal (la bicicleta, los patinetes...) y, sobre todo, la movilidad compartida, porque es eficiente, pero también la privada.

Entonces, como le decía anteriormente, muchas de las peticiones o de las propuestas que nos hace son las propuestas que se están actualmente estudiando y que se están viendo distintas alternativas para dar una mejor solución al nuevo escenario de movilidad que nos vamos a encontrar, pero necesitamos un poco más de tiempo para poder tener más certidumbre de cuál va a ser realmente ese entorno y ahí también cuáles van a ser las pautas y las normas que nos marque el Gobierno central, porque, realmente, están trabajando desde el Ministerio, me consta. Esta tarde mismo hay reuniones en esta vía. Y va a dar luego unas pautas y unas indicaciones que, por supuesto, acometeremos. Entonces, tenemos que ir viendo un poco, por un lado, propuestas de trabajo y cómo afectarían a las distintas áreas de la movilidad, a los distintos modos de la movilidad, y también qué nos va a decir el Gobierno de España. Y para eso es para lo que estamos trabajando. No nos podemos precipitar porque todavía nos quedan unos días para el confinamiento. En cuanto tenga un plan más cerrado y unas pautas más concretas, se lo diré, les informaré, por supuesto, a todos. Pero sí, vamos a tener campañas de comunicación, fomentando, sobre todo, la autoprotección segura. Estamos estudiando infraestructuras provisionales que puedan habilitar nuevas zonas de circulación. Por supuesto que habrá que trabajar en la nueva red de aparcamientos en calzada, porque, si no, uno de los puntos es que el peatón es también otro modo de movilidad, no solamente la bicicleta. Entonces, necesitamos... O sea, tened en cuenta que estamos hablando de todos los modos de movilidad integral en la ciudad y no se trata de hacer solamente un plan de bicicleta, sino que es un plan de todos los modos de movilidad. Y entonces ahí estamos trabajando para ver cómo una pieza puede afectar a las siguientes y, en ese sentido, la movilidad compartida, pero también, por ejemplo, las motos... O sea que, realmente, estamos hablando de todos los modos, porque, como les decía anteriormente, según las decisiones que tome el Gobierno central en cuanto a los aforos del transporte público, todos los modos van a ser necesarios y todos los modos van a tener que encontrar una solución. No va a ser viable de repente que todo el mundo se pase al modo bicicleta. Es que es imposible. Todos crecerán. Todas las alternativas al transporte público crecerán y hay que darles respuestas a todos ellos. Y, por supuesto, la bicicleta también, como no podía ser de otra manera, que es uno de los modos individuales y seguros en estos momentos y, además, que utilizo personalmente, como ya les he dicho en alguna ocasión. Con lo cual, yo aquí he estado viniendo estos días en bicicleta la mayor parte de los días. Con lo cual, me hace mucha gracia cuando me recriminan este asunto. Gracias.

**6.2.2 Interpelación formulada por el Grupo Municipal Podemos-Equo, relativa a cuál es el coste añadido en el servicio de bus urbano y de tranvía que la situación extraordinaria que vivimos va a suponer al Ayuntamiento de Zaragoza, y sus planes de negociación con AVANZA y Tranvías de Zaragoza al respecto. (C-1132/20)**

**Sra. Presidenta:** Sí. Tiene la palabra Señor Rivarés.

**Sr. Rivarés Esco:** Bueno, en realidad solo le pido un favor. No tenemos desde aquí, los online, acceso al contador de tiempo, si nos quedaran segundos, nos avisen, porque no sabemos, no sabía, si antes los tenía o no y los hubiera utilizado.

Sí, porque hace varios días hicimos cálculos, porque en las reuniones online privadas que tenemos, que no eran Comisiones, si tenemos esas informaciones casi siempre, le pedimos datos —no los tenemos— e hicimos nuestras cuentas. Nuestros datos son que, de aquí a diciembre, podía costarnos el autobús hasta diez millones de euros más, de aquí a diciembre, por el mero hecho de no usarlo. Si esto no es correcto, como alguien me dijo que lo era, que yo creo que sí que lo es, será, significará que tienen datos, porque, si no, no sabrían que no es correcto. Así que o me dan la razón o, si me dicen que no es correcto, es porque tienen datos y esos datos deberían haberlos compartido.

Dicho esto, ahora que hemos sabido que, además, Avanza una vez más le está echando mucho morro a la situación del virus y, lejos de aportar por el bien común y hacer el esfuerzo que la mayoría de los zaragozanos y zaragozanas y españoles y españolas estamos haciendo y le acaban de rechazar el ERTE y que hasta le hemos pagado las mascarillas para los conductores porque ni siquiera las compró, queremos saber cuál va a ser el coste, que lo va a haber, añadido de aquí a diciembre por el mero hecho de usar menos el autobús y cuáles son —no si las va a haber, Consejera, sino cuáles son— o cuáles están siendo las negociaciones para que esa deuda no la asuma el arca pública, no la paguemos los habitantes de la ciudad, sino que la asuma la empresa como parte de su aportación al bien común y al sacrificio que todo el mundo, sin excepción, y, sobre todo, más abajo que arriba, como toda la vida, porque las crisis afectan a todo el mundo pero golpean más y más duramente a los de abajo, va a hacer.

Las negociaciones y, sobre todo —y ya aprovecho—, si va a sacar todos los buses a la calle necesarios, que ahora no están, fundamentalmente en las horas puntas, porque de seis o de cinco a nueve de la mañana, a las tres, en los cambios de turno, y de ocho a diez de la noche hay esperas de hasta hora y hora y media en algunas líneas, porque, obviamente, no se cabe cuando se permite subir a 17 personas en cada vehículo. ¿Los va a poner todos? Y, si no fueran suficientes, ¿puede contratar —sé que puede—, quiere contratar autobuses, vehículos, discrecionales para completar la flota? Porque, ahora mismo, que se rechaza el ERTE de Avanza y está pidiendo horas extras y, además, en la decisión, Consejera, usted tendría el apoyo de los conductores y de su sindicato, Podemos no entiende por qué, como propuso hace semana y media, no están todos los vehículos necesarios en la calle y, si no son suficientes con los de la flota de Avanza, se contratan, como otras administraciones, como la propia DGA, han hecho, autobuses de servicio discrecional.

Resumo: negociación para ese coste añadido que no deberíamos asumir y si van a sacar los vehículos necesarios, más contratar otros discrecionales, para que la gente que sí está yendo a trabajar lo haga en las mejores condiciones posibles. Porque, repito, el único que no puede llorar ahora es el Ayuntamiento y debe cuidar de su gente y buscar recursos económicos para que esto sea posible. Ese 1:36 minutos que ahora veo —gracias, compañeros de comunicación y realización— que me quedan, los uso después. Gracias.

**Sra. Presidenta:** Yo la verdad es que a veces me cuesta un poco entender los planteamientos que usted me hace. O sea, lo digo porque, por recapitular un poco, me resulta complicado. Usted ha sido Consejero de Hacienda en este Ayuntamiento y conoce perfectamente cuáles son los contratos y las obligaciones que tiene el Ayuntamiento en la Casa —o al menos debería conocerlos después de cuatro años— y, como me planteaba en su pregunta sobre tanto bus como tranvía, aunque ahora solamente me ha hablado del autobús, creo que usted sabe perfectamente y, si no, voy a aprovechar para explicarlo, cuáles son las obligaciones que tiene el Ayuntamiento y el tipo de contrato que tiene con cada una de las empresas concesionarias de transporte público.

Por un lado, tenemos el autobús, que el autobús tiene un sistema de pago por kilómetro. Hay un volumen de kilómetros contratados al final del año, que son 18 millones. Lo digo también porque antes me ha pedido algo también o me ha dicho algo la señora Bella que me ha rascado un poco en cuanto al planteamiento. Yo prefiero y se lo explico a todos para que todos tengamos la misma información. Entonces, nosotros, como Ayuntamiento, tenemos más o menos una banda de unos 18 millones de kilómetros al año y pagamos por kilómetro realizado. Es decir, que, si ha caído un 90% los usuarios, es un riesgo que está corriendo sobre todo, principalmente, el propio Ayuntamiento, porque la recaudación es del Ayuntamiento. Y a la empresa lo que le va a poder afectar en su facturación, en todo caso, es si reducimos o bajamos el servicio. Cuando ustedes me dicen que si sacamos todos los autobuses a la circulación, a la calle, lo haremos, por supuesto, cuando sea

necesario. Si yo lo que quiero poner de manifiesto es que durante más de diez días teníamos un nivel de ocupación del 10% y hemos mantenido el nivel de servicio del 100%, y ahora hemos reducido a un 70% teniendo entre un 5 y un 10% de ocupación, pero que estamos cubriendo con seguridad y con todas las garantías tanto para los ciudadanos como para los trabajadores. Con lo cual, el coste apenas lo estamos ahorrando mínimamente. Estamos ahorrando igual dos o tres millones cuando, en realidad, estamos sufriendo una pérdida de ingresos que ya les decía anteriormente que se estima ahora, si el nivel de ocupación media a final de año es del 65%, de 18 millones. Que puede cambiar si esto va a peor. Pero tenemos una obligación contractual. Tenemos una obligación contractual y, además, las medidas que ha tomado el Gobierno de España. O sea, hay un Real Decreto que ya lo está regulando. Entonces, nosotros aquí la colaboración con la empresa en todo momento ha sido buenísima y han tenido una predisposición total, pero cuando nosotros hemos decidido ajustar el servicio, a ellos les penaliza económicamente. Pero el gran riesgo lo estamos asumiendo nosotros.

En el caso del tranvía, que también me han estado diciendo y también he oído en medios de comunicación que reclamaban, es diferente, porque en el caso del tranvía sobre todo a quien le afecta y quien tiene en este contrato de concesión un riesgo sobre la pérdida de viajeros le afecta principalmente a la propia SEM, que también, a su vez, nos afectará a nosotros indirectamente, porque tenemos un 20%. Pero sobre todo quiero que tengan en cuenta que hay primero, unas obligaciones contractuales que tenemos que respetar, que no podemos cambiarlas e inventárnoslas a nuestro criterio, sino que hay unas obligaciones con el contrato de concesión y unos contratos que tendremos que respetar, y que no podemos pedirle a la empresa que asuma un doble riesgo, el suyo, que ya se va a ver afectado, más el nuestro, que también se lo estamos traspasando, porque nosotros tenemos una obligación que respetar y, además, en ese sentido, hay un marco legal que lo está regulando.

Hay un Real Decreto del Gobierno de España que ha dejado una gran ambigüedad en el caso de las empresas de transporte público sujetos un poco a interpretación y por eso está pasando lo que está pasando, que no está claro, que en algunas empresas no se sabe si están las empresas de transporte público sometidas al artículo 34.4 o no. En algunas ciudades se acepta el ERTE; en otras, no se acepta ante todos un mismo escenario, que es una caída del 90% de la demanda de viajeros. Entonces, por supuesto que vamos a negociar y por supuesto que vamos a trabajar con todas las empresas, pero lo que creo que no podemos intentar desde aquí y no me parecería responsable es pretender que las empresas asuman su riesgo y ventura que ya tienen por un contrato de concesión, pero que, además, asuman también el riesgo del propio Ayuntamiento. Entonces, creo que en esto tenemos que ser justos.

**Sr. Rivarés Esco:** Ah, gracias. Que es que no tenía ahora la visión. Consejera, lo de antes y lo de siempre. O sea, conteste, por favor. Mire, si dice que le cuesta entender, es muy sencillo, que se lo explico otra vez. Si le cuesta entender, yo se lo explico, aunque le cueste. Precisamente porque hablamos y sabemos de lo que hablamos y porque sí, he sido Consejero de Hacienda durante cuatro años, salvando la deuda de esta ciudad en un 40%, hablamos de negociar, no de imponer, Consejera. Hablamos de negociar, más allá de que en las situaciones extraordinarias, como la que vivimos, se permiten decisiones extraordinarias. Siéntense el Alcalde y usted a negociar con Tranvías y Avanza para que arrimen el hombro y la ciudad no tenga que asumir costes que no tendría por qué asumir, al menos no por completo, porque puede asumirlo la empresa, el Ayuntamiento o compartido. Negocien. No digo imponer. Podemos dice negociar. Lo permiten las situaciones extraordinarias.

Así que, por favor, conteste cuando quiera sí o no a negociar con Avanza y con Tranvías, porque, si tiene datos concretos, ¿por qué no los compartió cuando fueron pedidos? Podemos no lo dice en los medios de comunicación. Podemos lo pidió tres veces en las reuniones internas y, como nunca contestaba, recurrimos a los medios de comunicación. Negociar en una situación extraordinaria. Sí o no a sacar más buses a la calle. Hace muchos días que hacen falta. Le hemos dicho las horas y las líneas en las que hacen falta porque se hay que esperar en las paradas hasta más de una hora y la gente tiene que llegar al trabajo. Y es el Ayuntamiento el que debe cuidar de sus vecinos y vecinas, porque todos los trabajadores somos iguales, pero les incluyo, por si acaso, por eso del corazón y la empatía, que ahí incluimos trabajadores sanitarios o trabajadores que van a limpiar los hospitales. Esos también pueden tener que esperar una hora por las mañanas para salir al trabajo o para volver a casa. Porque a Avanza acaban de rechazarle un ERTE a la vez que está pidiendo horas extras. No defienda a la empresa. Tiene que defender a la gente, a la ciudadanía, al Ayuntamiento, no a la empresa, porque está demostrando con este no ERTE y con las horas extraordinarias su falta de compromiso con el



interés común en plena pandemia. Negocien, no paguemos con dinero público lo que no tenemos que hacer como tal.

Y repito, no haga referencia a cómo van a quedar económicamente las arcas municipales, porque ya saben cómo pueden captar unos cuantos millones de recursos públicos para esto. Y ya lo dejo aquí: plantéese la gratuidad del transporte público para sectores afectados, a más de los que ahora, y plantéese la gestión pública directa cuando acabe el contrato con Avanza, porque en una situación extraordinaria se pueden tomar decisiones extraordinarias y siempre queda negociar. Gracias.

**Sra. Presidenta:** A ver, señor Rivarés, yo defiendo los intereses de los zaragozanos y los intereses económicos de este Ayuntamiento con uñas y dientes. Vamos, de hecho, los defiendo como si fuesen mi propio dinero o más incluso que si fuese mi propio dinero. Por eso que, por supuesto, negociaré y sigo negociando y solicitaré cualquier cuestión que vea que realmente tiene sentido y es negociable y se puede solicitar. Pero lo que no está dentro del marco legal, pues difícilmente, porque quiero recordarle que es que también hay un Real Decreto que su Gobierno nacional, conjuntamente con PSOE, ha marcado, que son las reglas del juego y que le vuelvo a recordar que concretamente en el tema del transporte público, que es uno de los sectores más dañados por esta crisis sanitaria, porque precisamente lo que se ha reducido ha sido la movilidad en todas las ciudades y siendo uno de los servicios esenciales, se ha quedado exento y no marca muy claramente cuáles son las reglas del juego.

En cuestión de cómo la empresa se ha organizado y ha hecho frente a esa ligera reducción que hemos hecho de kilómetros, que le afecta en la reducción de su facturación, ahí creo que todavía queda mucho por ver cómo se va a resolver y por qué en unas ciudades se está gestionando de una forma y en otras ciudades se está resolviendo de otra. Y eso creo que es precisamente por la ambigüedad que ha dejado el Gobierno central.

¿Si voy a negociar? Claro que voy a negociar. Negociaré por los intereses de Zaragoza y por los intereses de nuestros presupuestos, no tenga ninguna duda. Si hay algún resquicio, si hay alguna posibilidad de poder solicitar cualquier cláusula que pueda beneficiar al Ayuntamiento de Zaragoza, lo voy a hacer, pero sin poner en perjuicio ni en riesgo ni la seguridad ni la calidad del servicio de los zaragozanos. Muchas gracias.

### **6.2.3 Interpelación formulada por el Grupo Municipal Socialista, relativa a que la Sra. Consejera dé cuenta de las medidas que tiene previstas llevar a cabo en materia de comunicación y concienciación ciudadana, para el uso adecuado de los residuos urbanos en el contexto de la Crisis del Covid. (C-1139/20)**

**Sra. Presidenta:** Sí. Señora Becerril.

**Sra. Becerril Mur:** Gracias. La respuesta y compromiso de la sociedad zaragozana —quiero dejar esto muy claro— ante la pandemia global del COVID-19 está siendo ejemplar. No obstante, para que todos y todas podamos seguir contribuyendo al buen hacer diario, presentamos esta interpelación. En diferentes zonas de la ciudad se tiene constancia de un incremento del número de bolsas de basuras no depositadas en el interior de los contenedores aun cuando estos están medio vacíos. Suponemos que esta conducta obedece, o bien al miedo a tocar cualquier cosa, o bien al desconocimiento de las medidas de higiene y desinfección que se llevan a cabo en los citados contenedores. Estas conductas aumentan el riesgo sanitario para los trabajadores y también su carga laboral. Existe, además, la posibilidad de generar plagas, animales, olores y demás. En estos momentos en los que las medidas de higiene y salubridad pública se tornan imprescindibles para combatir la pandemia del COVID-19, nos gustaría saber qué medidas tienen previstas tomar para llevar a cabo la concienciación y divulgación a los ciudadanos para el uso adecuado de los residuos urbanos en el contexto de la citada crisis. Gracias.

**Sra. Presidenta:** Muchas gracias, señora Becerril. Bueno, en materia de crisis y lo que me estaba usted planteando, quiero aprovechar para recordarle a todo el mundo que los contenedores son desinfectados de forma habitual para evitar, precisamente, que haya riesgos y que esta conducta de que se depositen fuera de los contenedores es un poco tema de apelar al civismo por parte de la ciudadanía y de sanciones, sí, también,



también, si se les pillan en el momento.

Pero en relación más concretamente a cómo hay que tratar los residuos, pensaba que usted me hacía esta pregunta también, en las instrucciones sobre la gestión de los residuos domésticos en el entorno del COVID, sacó el Gobierno central una instrucción y una directriz en torno al 17 de marzo y fuimos muy rápidos en ese sentido y yo pensaba que lo había compartido con ustedes y lo colgamos en los distintos medios de comunicación, porque el día 19 de marzo hicimos precisamente unos carteles que hemos colgado en todos los medios propios, que hemos distribuido vía nota de prensa, folleto y también a través de los administradores de fincas y comunidades de propietarios para fomentar su difusión, para poder informar sobre cómo los hogares con positivos o en cuarentena tienen que hacer este tratamiento. Me consta que unos días después también, el 27 de marzo, la DGA hizo la comunicación también al respecto y sacó también un manual y nota de prensa. En este sentido, creo que la comunicación que se ha dado ha sido lo más transparente posible, además, lo más ágil posible, porque a los dos días ya teníamos hecho también el cartel desde el Ayuntamiento de Zaragoza, y poco más le puedo decir que poner por nuestra parte los medios, seguir desinfectado, intensificando la desinfección de los contenedores y apelando a la ciudadanía responsable y al comportamiento cívico para que estos comportamientos no se repitan. Muchas gracias.

**Sra. Becerril Mur:** Sí, gracias. Yo hablaba de las campañas de divulgación precisamente porque las medidas sanitarias se cumplen sin grandes problemas cuando se entienden, pero cuando se adoptan medidas que no se entienden, es cuando tenemos el conflicto o el problema y es lo que puede estar sucediendo con parte de la ciudadanía. A eso me refería.

Y en cuanto a los residuos, evidentemente, el tratamiento de los residuos de las personas que están infectadas y aisladas en sus domicilios supone una vía de contagio si se dejan fuera de los contenedores, eso está clarísimo. Pero ya le digo, tal vez sea una cuestión de que la información no haya sido la adecuada o no se haya repetido demasiadas veces en el tiempo, porque, al ser una situación absolutamente novedosa para todos, a todos nos cuesta... A mí me cuesta funcionar con mascarilla, con guantes, es decir, adaptarme a hacer mi vida con una serie de premisas nuevas. Pues el resto del mundo supongo que también. Gracias.

**Sra. Presidenta:** Me imagino que en estos días estamos viviendo con una saturación informativa bastante importante, con informaciones que, además, un día son unas y otros días son otras, con lo cual, también bastante desinformación y puede resultar complicado. Yo creo que, en este sentido, desde el Ayuntamiento de Zaragoza hemos hecho lo que nos ha parecido más oportuno en el momento, adaptándonos lo más rápidamente posible, poniendo a disposición toda la red de comunidades de vecinos y de administradores de fincas, pidiéndoles su colaboración, y los medios propios para intentar llegar a transmitir esta comunicación, que también es verdad que desde el Gobierno de Aragón es desde quien tienen esta competencia en cuanto a intensificar esta comunicación.

Lo trataremos dentro del Servicio, pero, en principio, yo creo que es una cuestión que ahora mismo la dábamos ya por comunicada y por hecha, pero insistiremos si cree que hay todavía carencia de divulgación.

**Sra. Becerril Mur:** Sí. Sí, lo digo simplemente porque esto va a perdurar en el tiempo, no sabemos cuánto.

**Sra. Presidenta:** Muchas gracias.

**Sra. Becerril Mur:** A usted.

## 6.3 Preguntas

**6.3.1 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal VOX, relativa a si el Gobierno va a valorar que el personal de la Junta Arbitral de Consumo preste sus servicios, a la mayor brevedad posible, en la OMIC, reforzando de este modo la plantilla con el consiguiente ahorro para las arcas municipales. (C-1128/20)**

**Sra. Presidenta:** Sí. Señora Rouco, tiene la palabra.

**Sra. Rouco Laliena:** Yo tengo un pequeño apunte al señor Cubero. Mire, señor Cubero, yo hablo del virus de Wuhan como podríamos hablar de la gripe española, del ébola africano en otros puntos, del Muro de Berlín o del escape de Chernóbil. Para nada me he referido a la República China, o a la República Comunista China, y mucho menos a la comunidad china, que tiene nuestro máximo respeto, que quede claro.

Entonces, entrando en la pregunta, señora Chueca, quería decirle. Mire, por hacer un poco de historia, en el 2010 en la OMIC había un técnico superior de consumo, un TAG jurídico, dos técnicos medios de consumo, tres técnicos auxiliares de consumo y tres auxiliares de consumo. Fuera de la OMIC estaban dos técnicos superiores de consumo excedente y otro de inspección de tributos hasta que se jubilaron. En la actualidad tenemos un TAG director, una técnica auxiliar y una auxiliar administrativa. La OMIC es una competencia de consumo, una competencia propia del Ayuntamiento blindada en la Ley de Capitalidad, Artículo 42. La Junta Arbitral de Consumo salió de los presupuestos precisamente porque no está recogida en la Ley de Capitalidad como competencia propia. Usted ya sabe que es un órgano voluntario creado por convenio con el Instituto Nacional de Consumo, que ya no existe, y ni siquiera se regula en la Ley Autonómica de Consumo.

Nosotros pensamos que es bueno para las arcas municipales que, al suprimirse la Junta, este personal reforzaría la OMIC sin coste alguno, sin coste alguno, que en este momento fíjese usted si es importante. Que es un técnico medio de consumo y un administrativo, ambos funcionarios de carrera.

Por otro lado, el contrato de las PIC se adjudicó en el 2010. Si no estoy mal informada, era para cuatro años con una prórroga anual máxima de dos. Después, ya no se ha renovado. Les paga el Ayuntamiento como convalidación de obligaciones reconocidas, es decir, está caducada desde el 2016. Con la nueva Ley de Contratación ya no sé siquiera si sería legal, señora Chueca, si es legal. Entonces, estamos pagando 110.000 euros a la descentralización de la Oficina Municipal —así se dice—, pero, en realidad, estamos privatizando este servicio público y la verdad, habiendo funcionarios tan competentes en el Ayuntamiento y que hasta la fecha así estuvieron prestando sus servicios, no entendemos por qué esta privatización, que cuesta al Ayuntamiento estos 110.000 euros, pero que no olvidemos que sale del bolsillo del ciudadano. Nos gustaría, entre esto que les hemos dicho, que tomara en consideración... Es una pregunta, pero también es una propuesta constructiva, señora Chueca. Bueno, o señor Mendoza, no sé quién de los dos me va a responder. Muchas gracias.

**Sra. Presidenta:** Gracias, señora Rouco. Yo creo que este tema lo hemos debatido también en alguna Comisión anteriormente. Es un tema que, concretamente, el tema de la Junta Arbitral de Consumo, siempre han sacado y siguen insistiendo en este asunto. Yo, cuando pido información y veo un poco las labores y las funciones que tienen cada uno, creo que fuimos pioneros en Zaragoza en 1987 creando la primera Junta Arbitral de Consumo. Está dando un servicio de unas 400 consultas al año, 369 para ser exactos, y, además, se financia con una subvención de unos 29.600 euros del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social para el fomento de las Juntas Arbitrales de Consumo, que, quitando el personal, el coste del personal, el coste, en realidad, son 2.500 € y estamos recibiendo una subvención de casi 30.000 euros. Con lo cual, creo que su propuesta de eliminar esta Junta no tiene mucho sentido, porque está prestando un servicio a la ciudadanía en materia de consumo, que siempre es interesante, y a los ciudadanos, que es una situación que puede generar a veces dudas e inseguridad, y si se eliminase esta Junta, se eliminaría esa subvención, con lo cual, no creo que tengamos necesidad de suprimirla.

También, por otro lado, en relación también al tema de los PIC y la externalización de los PIC, es posible que a nivel jurídico haya que regularizar ese contrato —eso lo estudiaremos más a fondo—, pero sí que quiero poner en valor el trabajo que realizan estas asociaciones, que, en este caso, me sorprende que usted me diga que lo estamos privatizando y que lo harían mejor internamente, porque creo sinceramente que precisamente este trabajo que hacen las asociaciones sería más complicado de poder impartir con el personal propio que tenemos aquí. Lo hacen con un coste mínimo, personal cualificado... Yo he estado visitándoles y viéndoles las condiciones también como trabajan y, realmente, con la subvención que reciben del Ayuntamiento ya les digo yo que apenas cubren los gastos y el servicio que estarían realizando y que, posiblemente, no tendríamos capacidad de prestar sin la colaboración ciudadana. Es decir, que son 110.000 euros que creo que están muy bien invertidos y que realmente prestan un servicio a la ciudadanía en materia de consumo que es importante, de forma descentralizada y que nosotros no podríamos realizar ahora mismo con los medios disponibles. Gracias.

**Sra. Rouco Laliena:** Señora Chueca, aparte de que la Junta Arbitral ya quedó fuera de presupuestos en su momento, lo que estamos hablando es de dos funcionarios, no de la subvención que reciben, sino de dos funcionarios que ya están trabajando. De todas formas, de lo que me está hablando de los PIC, ¿me quiere decir que en el 2010 podían hacerlo los funcionarios y ahora no pueden hacerlo los funcionarios? ¿Me quiere decir que no hay funcionarios suficientes en esta Casa para esto, como tampoco para las contrataciones externas, como hemos visto antes? Pues igual tenemos un problema importante aquí con el personal. Igual habrá que redistribuirlo mejor, porque me parece que son muy competentes, hay muchos y podrían estar haciendo estos trabajos y, sobre todo, no entiendo que en el 2010 se pudiera y que ahora no se pueda. Pues nada, señora Chueca, muchas gracias. No me he quedado satisfecha, pero bueno es su respuesta. Gracias.

**Sr. Presidenta:** Gracias, señora Rouco. Yo creo que de este tema podemos profundizar cuando quiera, e incluso con los responsables del Servicio que lo llevan, para que pueda conocer realmente cómo se ha podido desde el 2010 ampliar el servicio que se ofrece, acercarlo realmente a la ciudadanía y mejorar también el horario de cobertura que se estaba ofreciendo. Sin perjuicio de lo cual no quiero que se quede con la sensación de que no se está escuchando su propuesta, porque, realmente, quiero indicarle, que también me planteaba el que pudiesen colaborar, que el personal de la Junta y el personal de la OMIC colaboran y tienen la premisa de colaborar y seguir colaborando siempre que sea necesario. Con lo cual, en este sentido, ampliaremos la información cuando quiera. Gracias.

### **6.3.2 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal Zaragoza en Común, relativa a si la Sra. Consejera tiene intención de implementar medidas que fomenten el uso de la bicicleta como medio de transporte individual y limpio que ayuda a reducir el riesgo de contagios. (C-1136/20)**

**Sr. Cubero Serrano:** Gracias, Presidenta. Señora Rouco, yo no tengo la culpa de que la crisis del coronavirus haya dejado al desnudo el neoliberalismo y el imperialismo y el papel de determinados países. Yo sí que le digo que, con su pregunta anterior, me sorprende que en mitad de esta pandemia Vox pregunte sobre, otra vez, las competencias de la Junta Arbitral, un tema que no tiene nada que ver con el coronavirus y, si tuviera que ver, que puede y lo tiene también, es de reforzarlo, que es el papel de defensa de los consumidores. Y lo hemos visto también en esta crisis —ya lo siento— cómo el libre mercado ha especulado con productos de primera necesidad como son las mascarillas, como son los geles o como son los productos sanitarios. Creo que es más necesaria que nunca la Junta Arbitral y la defensa de los consumidores ante la especulación del libre mercado con productos que salvan la vida de la gente. Por lo tanto, mucho cuidado a según qué planteamientos que nos está haciendo Vox. Y un consejo personal con todo el cariño y con toda la crudeza: no escuche al que le susurra a los oídos. Con este tema de la Junta Arbitral, no escuche a quien le susurra en los oídos, que no tiene buenas intenciones.

Vamos a la pregunta: el uso de la bicicleta. Vamos otra vez a la pregunta idéntica que había antes del grupo de Podemos. Yo ya no le voy a preguntar sobre los planes futuros. No los tuvo antes del coronavirus los planes de fomento y extensión de la bicicleta, no creo que en medio de esta pandemia se haya puesto a hacer unos planes del futuro de la bicicleta. Si no los tuvo en momentos de tranquilidad, no creo que los vaya a hacer ahora. Por lo tanto, no le voy a preguntar sobre eso, pero lo que sí que ha demostrado también la crisis del coronavirus es que la bicicleta en este momento es un medio de transporte eficiente y eficaz a la hora de no propagar los contagios. Lo están diciendo gente tan de derechas como usted o más, como es el señor Macron, el Alcalde de Madrid, el señor Almeida, que puso en funcionamiento el servicio bici... Y es que el carácter individual de los servicios de bicicleta hace que no se propague el coronavirus. Yo no sé si usted ha venido en bicicleta hoy aquí. Lo que seguro que no ha venido es en el servicio Bizi, porque lo tenía cerrado y lo mantiene cerrado. Por lo tanto, yo lo que sí que le pediría es que ponga en funcionamiento el servicio Bizi con las garantías. Porque yo le he preguntado muchas cosas de la comparecencia y no ha contestado ninguna. ¿Cuál va a ser las medidas de limpieza del servicio Bizi?

Pero también en este momento concreto tome medidas para fomentar el uso de la bici sabiendo que la bici evita los contagios del coronavirus. Se ha hablado de reforzar el servicio Bizi, Mobike... Le podríamos hablar —y si lo han hecho también los colectivos ciclistas— de poner paradas en aquellos lugares que son de tránsito

en este momento (hospitales...). Ponga aparcabicis en los hospitales. ¿Lo va a hacer o no lo va a hacer? Entonces, todo esto yo creo que es el momento de hacerlo. Sobre el uso de la bicicleta, ya lo veremos después, aunque ya le digo que no confío mucho en usted y lo ha demostrado también en esta pandemia.

**Sra. Presidenta:** Bueno, yo creo que este debate lo hemos tenido anteriormente y podríamos haberlo unido, porque es otra vez como volver a hablar de lo mismo, pero bueno, no viene de más el poder reiterar que, como le decía anteriormente, el mismo 14 de marzo y previas conversaciones anteriores, las empresas de movilidad personal... Y hablan ustedes siempre de la bicicleta, pero también hay que poner en valor el valor del patinete, que creo que también tiene la misma seguridad, es individual, no promueve el contagio, es eléctrico... O sea, quizá que no pedaleas, pero igual que una bicicleta eléctrica, ¿no? Por eso yo hablo siempre de movilidad personal. Habíamos hablado con ellos previamente para poder entender que era una alternativa perfecta al transporte público y a la nueva necesidad y poder ofrecer este servicio a un precio o una tarifa, siendo que encima es privado, para poder negociar y para poder hablar con ellos y entenderlo y que pudiesen ofrecer ese servicio. Entonces, si están ofreciendo un servicio a 50 céntimos, que es incluso más barato que la tarifa del transporte público, desde el 14 de marzo, que no lo han hecho en ninguna otra ciudad en esas fechas, yo creo que es una prueba de que, realmente, claro que pensamos que la movilidad personal es súper importante en la nueva movilidad postCOVID y estamos trabajando en ella. Hemos tenido 1600 bicicletas en la calle disponibles todos los días. Es verdad que ustedes hablan solo del Bizi, pero es que el Bizi no me daba la garantía de que pudiesen desinfectar cada día al menos una vez. Y entonces, ante el riesgo de que no lo pudiesen hacer y de evitar la propagación, decidimos cerrarlo, pero no por otra cosa. En el caso de la movilidad personal, en el caso de compartida, en el caso del Mobike, mantenían ese compromiso de desinfección diaria. Así que ese ha sido el único motivo, no ha habido otro. En cuanto hemos podido organizar que pudiesen prestar el servicio de desinfección, que se va a hacer con mochilas de desinfección diaria todas las noches —lo digo porque quería detalles— en los centros y en las estaciones, tanto en las estaciones como en las bicicletas, pues lo hemos abierto y con ello estamos tomando diferentes medidas, como le decía, en infraestructuras, en crear aparcamientos en las calzadas, para que realmente se puedan aparcar vehículos de movilidad personal en las calzadas sin que se queden en las aceras y entorpezcan el paso de los peatones, que también necesitan más espacio y distanciamiento social... Con lo cual, estamos trabajando activamente en fomentar la movilidad personal en su conjunto y todos los medios de movilidad alternativos al transporte público, porque hay una necesidad inminente que así lo hace necesario. Y yo creo que no tiene que ver con un tema de ideologías ni Macron, sino que es un tema como siempre digo: la movilidad, al final, es un tema muy técnico. O sea que, realmente, hay una necesidad y es que hay una serie de desplazamientos que antes se producían en transporte público que ahora no se van a poder producir, con lo cual hay que buscar alternativas porque el espacio es el que hay y los movimientos de los ciudadanos los tenemos que intentar facilitar en todos los modos. Gracias.

**Sr. Cubero Serrano:** Muy brevemente. Yo no sé si hay ideologías, pero hay objetividad y usted es de las últimas grandes ciudades que pone en funcionamiento el servicio Bizi, incluso otras ciudades gobernadas por la derecha, ya le he dicho, como Madrid, con el señor Almeida. Que han tenido que ser ya hasta los colectivos ciclistas los que les han dicho: "Oiga, que si hace falta, lo desinfectados nosotros". Y mire, no me diga excusas peregrinas. No me diga que usted tiene más confianza en que se desinfecta Mobike a que se desinfecta el servicio Bizi, porque el servicio Bizi tiene paradas fijas y Mobike no sé dónde deja las bicicletas. Entonces, más fácil será desinfectar paradas fijas que bicicletas que vaya usted a saber dónde están. Y no quiero poner en duda la desinfección que hace Mobike, aunque le he preguntado y no me ha dado tampoco garantías. Que, por cierto, es un contrato que está caducado, que ya han acabado todas las pruebas piloto, que está en irregularidad absoluta, según los informes que ustedes hicieron, que yo le pregunté en tiempos de no coronavirus, pero que no dijo nada y ahora tampoco.

**Sra. Presidenta:** Ya no recuerdo lo que le iba a decir, pero bueno. Básicamente, si a usted le parece que mantener 1600 bicicletas, se llamen Mobike o se llamen Bizi, porque en ambos casos es una empresa concesionaria la que está prestando el servicio... Clear Channel es la empresa que presta el servicio de Bizi y es la que no me podía garantizar que pudiese hacer una desinfección al día. Yo, ante la duda de correr un riesgo o no correrlo, pues sinceramente no estaba dejando a la ciudad sin un servicio de movilidad compartida a un precio inferior al de una tarifa pública. Ha habido 1600 bicicletas y solo un 10% de esas se han utilizado. Un 90% de las bicicletas han estado paradas porque no había necesidad. Ahora que empieza a haber una

necesidad y que hemos encontrado la fórmula, que es verdad que esta semana lo han empezado a hacer en algunas ciudades y a reabrir esos servicios que cerraron en todas las ciudades porque no tenían esa seguridad... Pero nosotros llevamos hablando con ellos ya desde la semana pasada y hablando con una empresa y con otra para ver cómo encontramos esa solución y podíamos duplicar la capacidad. Pero vamos, que, sobre todo, insistir en que la ciudad ha seguido manteniendo un servicio de movilidad compartida con 1600 bicicletas, de las cuales solamente un 10% se han estado utilizando durante todos los días. La ciudad no ha perdido un servicio de bicicleta ni de favorecer la bicicleta, por supuesto, además de las bicicletas privadas. Así que muchas gracias.

### **6.3.3 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal Zaragoza en Común, relativa a si la Sra. Consejera tiene intención de mejorar las frecuencias de los autobuses para evitar las aglomeraciones que se producen en ciertos horarios y en ciertas líneas. (C-1137/20)**

**Sr. Cubero Serrano:** ¿De verdad, señora Chueca, no cae en por qué Mobike dice que garantizaba la limpieza de las bicicletas y el servicio Bizi no? Porque Mobike, si el servicio no funciona, no gana dinero y el servicio Bizi, aunque no funcione, gana dinero. Por eso una empresa se lo garantizaba y otra no.

**Sra. Presidenta:** Claro. ¿Y por qué no puso más servicios? Bueno, eso son cuestiones...

**Sr. Cubero Serrano:** Por eso una empresa se lo garantizaba y otra no. Porque Mobike, si el servicio no funciona, no gana dinero y el servicio Bizi, aunque no funcione, gana dinero, porque hay un contrato. Esa es la diferencia de por qué uno le garantiza la limpieza de las bicicletas y el otro, no. Pero mire, yo, como pongo en duda lo que dicen las empresas, lo que le digo es a usted, que es el servicio público, que garantice la limpieza del servicio Bizi y del servicio Mobike si van a funcionar, porque es su responsabilidad la prevención y la salud laboral en todos los servicios externalizados de este Ayuntamiento, y como no lo cumplió con la limpieza, y como no lo cumplió con parques y jardines, y como no lo cumplió con el autobús, y como no lo cumplió con el tranvía, este servicio que se va a poner en funcionamiento y se tenía que haber puesto en funcionamiento hace mucho tiempo le digo que vigile por la limpieza del servicio Bizi.

Dicho esto, el autobús. ¿Va a mejorar las frecuencias o no las va a mejorar? Es una de las cuestiones que le hemos preguntado en aquellas comparencias que teníamos no oficiales. Y es verdad que, aparte del ERTE, aparte de las medidas de prevención y salud, una de las cuestiones que reclaman los trabajadores de los autobuses urbanos es que en determinadas franjas y en determinados lugares, como pueden ser los centros de salud o los hospitales, los autobuses van saturados. Es verdad que han bajado un 90% los usos, pero también es verdad que ahora mismo hay unos criterios de distancia social que hacen que un autobús se llene con muchísima menos gente y, por lo tanto, como digo, hay algunas frecuencias y algunos lugares en que se debería de aumentar las líneas de autobús. Yo creo que es muy evidente la propuesta. Es una propuesta que va en la línea de evitar los contagios en nuestra ciudad y yo creo que es muy fácil hacerla. Hay trabajadores dispuestos a ello que se lo están reclamando a la propia empresa, hay autobuses, hay dinero, porque les va a pagar usted, por lo visto, no va a negociar nada de quita de las certificaciones de Avanza por lo que ha dicho. Pues, por lo tanto, ya que les va a pagar todo, ponga los autobuses a funcionar en las líneas esenciales que van a los centros sanitarios, que yo creo que son servicios esenciales para evitar los contagios. ¿Piensa hacerlo o no piensa hacerlo?

**Sra. Presidenta:** Yo quiero insistir de nuevo en que hemos mantenido el servicio completo de autobús teniendo un 10% de pasajeros, es decir, que hemos mantenido un 100% de la capacidad con un 10% de pasajeros durante los primeros 15 días. Después hemos reducido a un 70% la capacidad manteniendo en esos momentos un nivel de usuarios de en torno al 5%. Y cada vez que nosotros tomamos una decisión para ajustar la oferta a la demanda, lo que estamos haciendo es mirando los datos reales. Por supuesto, vamos a poner todos los medios que sean necesarios a la medida de las necesidades y el número de viajeros que tenemos. Entonces, si fuimos tardíos, al igual que en otras medidas nos hemos avanzado y hemos sido los primeros, en tomar la decisión de reducir el transporte público o la capacidad lo hicimos más tarde, es porque hasta que no teníamos conocimiento exacto de los datos y seguridad certera de los aforos y podíamos evaluar realmente qué capacidad podíamos poner en circulación con seguridad, no tomamos esa decisión, incluso costándonos



más dinero. Porque yo no le he dicho que voy a pagar el 100% de los servicios. Es que no sé en qué momento ha oído usted esto, señor Cubero. O sea, si nosotros hemos reducido un 70% del transporte, ya le he dicho y le he explicado anteriormente que se paga por kilómetro. Si se hacen un 70% de kilómetros, se pagarán un 70% de kilómetros este mes y si se hacen un 100%, se pagan un 100%. Nosotros estamos asumiendo el riesgo de la reducción del 90% de los viajeros, ¿vale? Eso queda clarísimo y ya hemos hablado de que son 18 millones que vamos a perder. Pero si nosotros ajustamos ligeramente un 20 o un 30%, que estamos hablando de estos niveles, el número de kilómetros a la baja, no es para que Avanza facture lo mismo, es porque realmente ahí ahorraremos ligeramente ese 20 o 30% sobre la certificación habitual que teníamos, porque hay una reducción en el número de kilómetros.

Entonces, nosotros hemos seguido la instrucción del Gobierno de España que decía e instaba a que se pusiese un servicio equivalente al del fin de semana. Con un servicio equivalente al del fin de semana que nos marcaba el Gobierno de España hubiésemos estado en 147 autobuses al día, pero precisamente para dotar de seguridad y no dejar a nadie fuera y evitar aglomeraciones en todos los horarios punta, se han puesto hasta 66 autobuses de refuerzo, que después hemos ido viendo incidencias —y como usted bien dice, hay autobuses que con siete personas ya están llenos o con 17 personas—, pequeñas variaciones, que un día lleguen tres personas antes o tres personas después a un autobús u otro, puede generarnos esos pequeños incidentes ocasionales donde ha habido algún incidente que ha habido que esperar, pero a continuación hemos estado monitorizándolo para poderlo corregir y hemos sacado otros 16 autobuses. Actualmente estamos con 229 autobuses de servicio y me consta que en los últimos días no ha habido incidente alguno ni problemas de capacidad, sin perjuicio de lo cual cuando veamos que esto no es suficiente, claro que lo seguiremos haciendo. Vamos a seguir monitorizando cuál es la demanda y cuál es la oferta e ir así ajustando el servicio a las necesidades, por supuesto cumpliendo con las garantías de seguridad, de distancia y de aforo que nos marca el Gobierno. Gracias.

**Sr. Cubero Serrano:** Pues hubo problemas ayer mismo. No sé si usted solo habla con la empresa, pero hable también con los trabajadores y se lo dirán, igual que están diciendo que no entienden que hacen llevando autobuses a la Ciudad de la Justicia o a algunos sitios que no tienen ningún sentido en estos momentos y que luego, cuando van a la Casa Grande o al Hospital Universitario, hay gente que se queda en las paradas, sanitarios, porque los autobuses están aglomerados en base al criterio de la distancia social.

Y la reordenación de líneas yo creo que en este momento es urgente. No tiene ningún sentido que, ya digo, haya autobuses que van a la Ciudad de la Justicia vacíos todo el rato y luego haya personal sanitario que se queda en la parada en la Casa Grande o en el Hospital Clínico. Entonces, en estos momentos de urgencia, para eso es también el estado de alarma, es para exigir urgencia a la hora de revisar las líneas. Es importante que le dejen los billetes gratuitos a los sanitarios, pero también es importante que los sanitarios se puedan subir al autobús, porque, si no se suben al autobús, el billete gratuito vale para bien poco. Además, yo me sumo a propuestas que ha habido de que sea gratuito para todo el mundo, porque todo el mundo que se sube al autobús es importante. Es importante los sanitarios, pero también son importantes las cajeras de supermercado, las señoras de la limpieza o los reponedores. Por lo tanto, haga una reordenación de las líneas, porque me parece que la garantía de un servicio público en estos momentos a los trabajadores que van a sus puestos de trabajo es más importante que nunca.

**Sra. Presidenta:** Por supuesto, por supuesto que es superimportante y por eso precisamente se está monitorizando por parte del servicio, por parte de inspecciones continuas que se están haciendo en las propias líneas de autobús y precisamente se han monitorizado también las reclamaciones que nos llegan de los usuarios. Y todas las modificaciones que se han ido haciendo han sido en esa dirección. De hecho, se ha pedido que, por favor, todos los conductores reporten cuando vean que hay cualquier incidente para poder evitarlo y para poder ponerle solución. Pero me dicen que, a la vista de las inspecciones y con el refuerzo que se introdujo el otro día, ya con los últimos 16 refuerzos, es decir, con el nivel actual, de momento esta semana no ha habido quejas ciudadanas ni ha habido ningún reporte de los conductores. O sea que hay un modo ya estipulado para que se puedan reportar estas indicaciones y, si no nos llegan porque no nos las están transmitiendo y se las transmiten a usted, pues realmente insistiremos en las inspecciones y en que esto se pueda evitar. Muchas gracias.

**Sr. Cubero Serrano:** Simplemente recordarle que esta es la misma empresa que dijo que, cuando murió

Óscar, todo estaba bien y se le sancionó. Acabó sancionada por eso. Y es la misma empresa que dice que el ERTE que había planteado estaba bien y las autoridades laborales le han dicho que estaba mal. A la tercera yo creo que va la vencida de que no se crea la versión de la empresa.

**Sra. Presidenta:** Le estoy diciendo que la información nos llega de nuestros Servicios Municipales, de la ATO que hace la inspección y que son ellos los que han hecho inspecciones continuamente precisamente para poder monitorizar y no creernos únicamente la información que nos viene de Avanza. Estamos poniendo todos los medios para poder inspeccionarlo y monitorizarlo. Muchas gracias.

**6.3.4 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal Socialista, relativa a por qué motivo no se ha ampliado la gratuidad del transporte público a la totalidad de los usuarios durante el estado de alarma, al igual que se ha hecho con el personal sanitario y asistencial en residencias, teniendo en cuenta que la totalidad de los desplazamientos en estos momentos están siendo realizados por personas que acuden a cumplir con tareas esenciales, necesarias para el funcionamiento del sistema y la cobertura de los servicios de producción, distribución y venta de productos básicos para la ciudadanía. (C-1138/20)**

**Sr. Gómez Gámez:** Bien, pues, en primer lugar, quería empezar por otra cuestión tangencial. Ya sabe usted que hemos preguntado en algunas otras Comisiones por las cuestiones de consumo, tanto de la OMIC como de la Junta Arbitral, y, a diferencia de la señora Rouco, yo sí que me he quedado gratamente sorprendido o satisfecho con la respuesta que usted ha dado, porque demuestra que, efectivamente, ha hecho sus deberes, ha leído las tareas, ha hablado usted de las subvenciones y, desde luego, estamos de acuerdo totalmente con lo que usted decía de que lo que va a ser es más necesario que nunca la existencia de esa Junta Arbitral, junto con la OMIC y los puntos vecinales. Así que gracias, Consejera; a cada uno lo suyo.

Y quería entrar a la pregunta ya. Mire, sobre los refuerzos, efectivamente, le hemos preguntado en varias ocasiones y usted nos dice que sí, que están hechos y que no hay problemas. Es verdad que los sanitarios siguen diciendo que a horas puntuales sigue habiéndolo. Por favor, compruébelo, porque estamos de acuerdo en que hay que prestarles ese servicio, ¿verdad?, servicio que entendemos que debería ser extensivo en cuanto a la gratuidad al resto de personas. Como dice el enunciado de la pregunta, todo el que va a trabajar hoy es porque tiene que ir a trabajar, porque, desde luego, por ganas no sale nadie a la calle a pasear. Con lo cual, todas las tareas que se están realizando son esenciales, igual que las de los sanitarios o el personal asistencial, y, por lo tanto, todos deberían de ser beneficiarios de esa gratuidad.

Además, usted nos dijo en una consulta o en una pregunta que le hicimos informalmente en los grupos de debate que habían estudiado la medida y que suponía un coste de unos 500.000 euros. Parece ser que esa era la causa por la que no la querían implementar. Ahora nos está diciendo, señora Chueca, que han calculado ustedes unas pérdidas de ingresos de 18 millones de euros. Perdóneme, ya sé que las cuentas no son las del Gran Capitán, pero en 18 millones de euros, medio millón de euros más, ¿usted cree que es relevante para poder agradecer de alguna manera a esa gente que se está dejando en algunos casos la piel y, desde luego, corriendo riesgos estando en contacto con el público y entrando y saliendo de casa el que puedan, por lo menos, ir a trabajar sin pagar el autobús o el tranvía igual que el resto de usuarios de sanidad y servicios asistenciales? Nosotros creemos que debería hacerlo, que es una deuda de gratitud que tenemos con ellos.

Y usted decía antes, y no quiero dejarlo pasar, que está aquí para defender el interés y el dinero público. Hombre, eso va de suyo. No tenga ninguna duda de que esa es la función de un servidor público, defender los intereses de la ciudadanía. Pero los intereses no son solo los económicos, señora Chueca. Mire, estamos viviendo una situación que yo, desde luego, no había vivido nunca —creo que usted tampoco, porque es más joven que yo— y que deseo imperiosa y ansiosamente que no tengamos que volver a vivir nunca más. Una situación de la que posiblemente en el último siglo no había constancia en este país ni en el mundo, además, porque es mundial, para más inri. Mire, en estas circunstancias déjese usted de intereses económicos. Vamos a salvar a las personas, pero a las personas no solo hay que salvarlas en las UCI y en los hospitales y con el confinamiento, hay que salvarlas después también. ¿Sabe usted que hay en Zaragoza 66.000 comercios, pequeñas empresas, autónomos y demás que se van a ver abocados al cierre? Que están esperando ustedes

todavía con esa diletancia de si tenemos dinero, no tenemos dinero... Ya sé lo han dicho los compañeros: endéudense, vendan patrimonio, hagan lo que tengan que hacer. Mire, es que tenemos que resolver una situación gravísima. Posiblemente esta ciudad no ha vivido una amenaza como la que estamos viviendo ahora —y el resto del mundo también, pero hablemos de la ciudad, que es donde vivimos y a la que representamos— en los últimos 80 o 90 o 100 años. ¿De qué estamos hablando aquí? ¿De si aumentamos el déficit, si en vez de la deuda al 95 nos vamos al 110? ¿De si asfaltamos una calle? Que nosotros hemos defendido las operaciones de asfalto y las reparaciones, pero creo que ahora hay que hablar de otra cosa más importante y es que esta ciudad sobreviva, que la sangre, la economía, el empleo, que es la mejor vía para no ir a la exclusión social, se puedan recuperar y a eso les emplazamos, señora Consejera.

**Sra. Presidenta:** Muchas gracias. Cuando yo les decía en mi comparecencia que nos estábamos enfrentando a un escenario negro y complicado como ninguno, sin precedentes, y les decía que creo que es ahora más necesaria que nunca también una oposición constructiva y responsable, creo también que, sinceramente, se lo vuelvo a recordar precisamente con esta pregunta que ustedes me están formulando. Creo que es verdad que ustedes están en el papel de la oposición y hacer propuestas alegres a los oídos es muy fácil, pero que no hay que entrar en la demagogia, porque ustedes mismos igual no lo conocen, o igual usted, señora Becerril, sí, pero es que este decreto de Alcaldía de 2011, que gobernaban ustedes, precisamente en la crisis a la que antes les he hecho alusión, que todavía tenemos muy reciente y donde se tuvieron que tomar medidas bastante complicadas, una de ellas era la disminución de kilómetros recorridos por la flota de autobuses en aquellos servicios menos demandados, con un ahorro de 4 millones de euros. Es decir, que, además de reducir el servicio, estuvieron ustedes también tomando distintas medidas de reducción, y de medidas drásticas, de todos los servicios públicos, porque cuando llega una crisis, pues hay que abordarla de la mejor forma posible y por eso les vuelvo a pedir responsabilidad y que busquemos de forma constructiva soluciones para estos ciudadanos que, efectivamente, van a necesitar de nuestra ayuda para salir de la crisis, pero los recursos no son ilimitados. Los recursos son limitados y, si ese día les dije así, en la conferencia, 500.000 euros, hoy tengo la cifra exacta. Si nosotros hubiésemos dado el transporte gratuito, hasta la fecha de hoy serían 625.000 euros que sumar a los 74.000 euros de los sanitarios, que se suman a la pérdida de los 18 millones.

Como tenemos que decidir a quién ayudamos y a quién no dejamos de ayudar, creo sinceramente que la propuesta a los sanitarios es un gesto de generosidad hacia la ciudad y de reconocimiento, porque son los que están en primera línea de batalla, pero el resto de trabajadores pues es verdad que se lo podríamos dar gratis, pero ¿y si le digo que con esto ayudamos a 2700 personas de primera necesidad, ayudas de primera necesidad? ¿Qué es más importante, que una persona que va a trabajar como iría cada día, aunque sea en unas condiciones complicadas, pague su transporte público, que le recuerdo, a todos les recuerdo, que ya está subvencionado al 50%, o sea que ya tiene una subvención del Ayuntamiento del 50%, o que haya 2700 personas más que podamos darles de comer porque tenemos recursos disponibles para ellos? Entonces, por favor, sean responsables y dejen de utilizar discursos demagógicos, alegres a los oídos, que cuando los recursos son los que son, pues hay que priorizar, no son infinitos. Gracias.

**Sr. Gómez Gámez:** Gracias, señora Consejera. Vamos, no me compare usted, por favor... Bueno, hágalo si quiere, pero no le acepto la comparación de la crisis de 2008 o la de 2011, que era una crisis económica muy dura, con esta. Esta crisis la multiplica por diez.

Y me dice usted irresponsabilidad y me hablaba de populismo. O sea, ¿es populista entonces pedir la gratuidad para esos trabajadores? ¿Esa cajera de supermercado, ese reponedor no se lo merecen? Porque mire, si me habla usted de renta y utiliza el argumento, ese sí populista, de que con ese dinero se pueden dar muchas ayudas de primera necesidad, pues le voy a contestar con su mismo argumento. Si nos ponemos a eso, ¿por qué para los sanitarios sí que es gratuito? Oiga, gana más un médico, incluso un personal auxiliar sanitario, que un reponedor o una cajera de un supermercado, ¿comprende? Y ojo, que Dios me libre de que alguien pueda entender que estoy criticando a los médicos. Que lo que yo digo es que todos tendrían que tener un transporte gratuito, pero, desde luego, si alguien lo tuviera que pagar, por nivel de renta, seguramente sería los que no lo pagan. O sea, mire, señora Chueca, conmigo intente no utilizar argumentos de tipo, porque se le cae el palo del sombrero.

**Sra. Presidenta:** Yo... No, no, no. Yo...

**Sr. Gómez Gámez:** No, no, no. ¿Me quiere usted decir que es más digno o más de agradecer por parte del Gobierno de la ciudad y estos concejales la tarea de un médico, siendo importantísima, que la de una reponedora, que la de un cajero, que la de alguien que trabaja... un limpiador que está limpiando, una persona que está recogiendo las papeleras? Pero oiga, por favor, que todos son servicios esenciales. ¿Por qué unos sí y otros no?

**Sra. Presidenta:** Bueno, pues se lo digo.

**Sr. Gómez Gámez:** Acabo. Hombre, me ha matizado usted el chocolate del loro. 500.000, hasta 624.000 euros, más 70.000...

**Sra. Presidenta:** Bueno, le estoy dando la cifra exacta porque el otro día se la di grosso modo.

**Sr. Gómez Gámez:** Son 700.000 euros. Perdone, en vez de 500.000, son 700.000 frente a los 18 millones de pérdidas. Importante porcentaje.

**Sra. Presidenta:** A ver, usted está diciendo que si una señora que va a limpiar a un hospital o una enfermera... O sea, no me ponga comparaciones, porque no estamos hablando de eso. Todos los trabajos son igual de dignos. Lo que quiero decir es que esta medida lo que quiere tomar es un gesto de gratitud para aquel personal que está trabajando en los centros sanitarios, en los hospitales y en las residencias de mayores, que están haciendo horas extras, que están trabajando sin medios, que están cubriéndose con bolsas de basura gracias a todas las carencias de protección que ha habido, y no vamos a abrir ese debate, ¿vale? Entonces, es un gesto de gratitud hacia ellos.

Que por supuesto que las personas que hemos tenido que estar trabajando todos estos días, saliendo a trabajar a los supermercados o donde sea necesario, ya tenemos el 50% subvencionado y, siendo importante, íbamos a estar haciendo ese trabajo igualmente y esa salida igualmente, porque formaba parte de nuestro día a día y, seguramente, no hemos tenido que alargar nuestras jornadas interminablemente, como los sanitarios. Simplemente es un gesto.

Y por no acabar con el tema de la demagogia, sí que le quiero sacar este gráfico, que muestra cómo ustedes —tanto que me decía la crisis anterior que les tocó gestionar y la actual—, que me están proponiendo gratis total y ustedes subieron las tarifas. Para que lo vea todo el mundo cómo fue la evolución del precio del autobús con el PSOE, que subió proporcionalmente desde el año 2006 hasta el año 2014 y esta de aquí abajo era el IPC. O sea, miren la horquilla que incrementó en los años para gestionar la crisis. Si yo no le digo ni que esté bien ni que esté mal, yo le digo que en ese momento, ante la circunstancia y la limitación de recursos, tuvieron que tomar unas medidas. Entonces, por favor, sean responsables, que tenemos algunas medidas que tomar complicadas y habrá que priorizar los recursos. Muchas gracias.

### **6.3.5 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal Socialista, relativa a si tienen previsto realizar campañas de concienciación, dar instrucciones a Policía Local o establecer sanciones, ante el aumento de comportamientos incívicos tales como el incremento de suciedad por excrementos caninos o residuos de material higiénico desechable arrojados en la vía pública. (C-1140/20)**

**Sra. Presidenta:** Señora Becerril.

**Sra. Becerril Mur:** Sí. Gracias. A ver, como verán, este grupo nuevamente pregunta por cuestiones de salubridad que nos parecen sumamente importantes para el periodo al que vamos. Siempre a través de la observación de los trabajadores del Servicio de Limpieza, en este caso, le comentamos lo siguiente: en algunos puntos de la ciudad, sobre todo a la salida de mercados, supermercados y tiendas similares, hay residuos de material higiénico desechable, fundamentalmente guantes, arrojados en la vida pública. Tal vez haya que verificar si existen los suficientes contenedores, papeleras y demás para que no interfieran en la limpieza de las calles y en las posibles caídas que ello puede producir a los ciudadanos. También hay un incremento de excrementos caninos, nos comentan, en las calles, impidiendo el mantenimiento de la limpieza de las mismas, a pesar del tesón que ponen los trabajadores, pudiendo, además, ser un foco de infecciones. Por ello preguntamos si tienen previsto, una vez más, campañas de concienciación ciudadana y, además de eso, dar



instrucciones a la Policía Local para que endurezcan las sanciones o propuestas de sanciones ante estos comportamientos incívicos. Gracias.

**Sra. Presidenta:** Gracias. Bueno, a ver, lo primero, decirle que durante este tiempo a la Policía Local no hay que darle instrucciones, porque ya la ordenanza contempla que, ante este tipo de comportamientos y de excrementos caninos o residuos en la calle, se puede sancionar. Con lo cual, la ordenanza está vigente y no hay que recordarle. Pero sí...

**Sra. Becerril Mur:** He dicho endurecer, endurecer.

**Sra. Presidenta:** Endurecer. Bueno, en estos momentos lo que sí que también le tengo que recordar es que, desde la entrada del Real Decreto, nuestra Policía Local está bajo el mando del Gobierno de España, aquí en Delegación del Gobierno, con lo cual eso es así porque realmente hay una mayor necesidad de otras cuestiones que este tipo de cuestiones sobre los excrementos caninos que me comentan. He transmitido esta pregunta al Servicio de Limpieza, donde me dicen que apenas han percibido un incremento, pero que no es nada complicado ni nada extraordinario y que tampoco lo ven como un problema importante ni más allá de lo previsible, con algún incremento ligero, pero que también es verdad que, como hay otras cuestiones en la ciudad que se están manchando menos, porque hay menos personas en la ciudad funcionando, pues no lo ven un problema mayor.

Y con relación al tema del material higiénico desechable, concretamente ha habido dos casos. Tampoco es una cuestión que sea muy frecuente. Se contactó creo que era con la residencia de Valdespartera, que, además, no lo habían tirado ni ellos, pero ya hablaron con ellos para evitarlo. O sea que no son problemas realmente graves en estos momentos en la ciudad. Sí que le informo que estaba estudiando realizar una campaña de concienciación, de comunicación, previa al inicio de la crisis del COVID, lo tenía estudiado y estábamos preparándola, pero en estos momentos he decidido dejarla en stand-by hasta que veamos realmente si esos recursos están mejor en otras necesidades que pueda tener la Casa Consistorial, porque ya le digo que no es un problema ahora mismo demasiado relevante para la ciudad. Gracias.

**Sra. Becerril Mur:** Bueno, yo no sé si será relevante o no, pero ayer conocimos cifras de las propuestas de sanción que había en España, alrededor de 650.000, 88.000 de ellas son en Aragón por incumplimiento... Quiero decir, que sí que es importante. Si a la salida de los supermercados o la salida de los mercados tenemos la basura fuera, los productos de higiene desechables en el suelo y no hay contenedores suficientes o papeleras suficientes para poder depositar en ellos los residuos, sí que tenemos un problema, un problema de salubridad y de higiene.

**Sra. Presidenta:** Señora Becerril, es que es lo que le estoy diciendo, que es que no existe tal problema. O sea...

**Sra. Becerril Mur:** Es lo que nos comunican y las fotos que nos envían a nosotros. Si no, no lo traería.

**Sra. Presidenta:** Me llegaron unas fotos que me mandó el señor Calvo y se corrigieron al momento con los medios disponibles. Y lo que usted me ha dicho antes, ¿que la gente está dejando la basura fuera de los contenedores y los contenedores vacíos?

**Sra. Becerril Mur:** Sí.

**Sra. Presidenta:** Pues no podemos poner un policía en cada contenedor.

**Sra. Becerril Mur:** No, yo no hablo de eso. Yo hablo de hacer campañas de concienciación para que la gente deposite los residuos donde debe hacerlo.

**Sra. Presidenta:** Pues es que, siendo muy importante, en estos momentos, como le digo, he decidido parar esa campaña, que ya la venía estudiando antes de las circunstancias actuales, precisamente porque creo que hay otras prioridades y que quizá el coste de esa campaña pueda ser mejor invertido en otras cuestiones, porque a mí no me llega esa información. Porque le vuelvo a decir que, tanto desde el Servicio como desde la propia empresa, que les he preguntado, me dicen que no existe tal problema y que en el caso del material higiénico desechable que se echó fuera han sido dos ocasiones. Con lo cual, no sé qué fuentes de información tiene, porque, realmente...

**Sra. Becerril Mur:** Los trabajadores. Claro, si no fuera por los trabajadores, no me atrevería a decirlo,

evidentemente.

**Sra. Presidenta:** Pues igual es una anécdota. O sea, hay que ver los datos conjuntos. Cuando me hagan llegar el problema y lo dimensionemos, entonces por supuesto que le pondremos solución.

**Sra. Becerril Mur:** Daba por hecho que este problema también se lo habían comentado a usted. No me lo van a comentar solamente a mí.

**Sra. Presidenta:** Pues no, no. Es que, de hecho, les he preguntado y me han dicho que no, con lo cual, por eso me sorprende. Gracias.

**6.3.6 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal Socialista, relativa a si han contemplado la posibilidad de instalar baños públicos de uso exclusivo para los trabajadores de los servicios de limpieza viaria y recogida de basuras, al encontrarse con dificultades a la hora de satisfacer sus necesidades de aseo, fisiológicas y de higiene en su horario laboral, como consecuencia de la paralización de la actividad no esencial. Y, en caso afirmativo, cuál ha sido el resultado del informe. (C-1141/20)**

**Sra. Presidenta:** Señora Becerril, tiene la palabra

**Sra. Becerril Mur:** Doy por formulada la pregunta.

**Sra. Presidenta:** Bueno, nuevamente vuelve a preguntar por el problema. Es verdad que al principio, cuando se cerraron todos los espacios públicos y todos los bares, había un problema. Me indican, tanto desde los trabajadores como desde el Servicio y la empresa, que en el momento en el que establecimos el servicio en seis horas, no sé si lo recuerdan, que les ajustamos porque les quitamos el horario del descanso para, precisamente, solucionar este problema, el problema ha desaparecido y que se están encontrando con que con los medios que tienen y los lugares que tienen (me indican: centros comerciales, supermercados, gasolineras, los mercados municipales, algún centro municipal abierto...) están solucionando estas necesidades, e incluso sus propios centros de trabajo, que también tienen un centro de trabajo donde a veces el encargado, si fuese necesario, les puede atender. Con lo cual, una vez que hemos planteado la medida de que los turnos de trabajo sean de seis horas para solventar este asunto no ha habido más problemas y, por lo tanto, no hemos valorado instalar baños públicos para esta finalidad.

**Sra. Becerril Mur:** Sí. No, era simplemente para los trabajadores de noche fundamentalmente, ya que, con el cierre de todo lo esencial, evidentemente, ellos no tenían dónde poder acudir en el turno de noche, me refería fundamentalmente. De día sé que se puede solucionar de otras formas.

**Sra. Presidenta:** Bueno, pues de momento no tenemos constancia, y también le digo que esta sugerencia que usted me plantea de instalar baños públicos, siendo interesante estudiarla, cuando he querido profundizar un poco en ella y hacer unos cálculos, estamos hablando de que, si queremos repartirlos por la ciudad, estaríamos hablando de unos 100 baños, por ejemplo, con una inversión que supondría unos 300.000 euros aproximadamente, que luego hay que mantener, con lo cual, hay que dedicar unos gastos de limpieza. Estaríamos hablando de que esta medida en 12 meses tiene una inversión de 2 millones de euros. Yo creo que en estos momentos la dimensión de la solución con el problema están un poco desproporcionados. Y ya le digo que a mí no me consta que una vez que hayamos planteado los turnos de seis horas haya un problema. Gracias.

**Sra. Becerril Mur:** Gracias.

**6.3.7 Pregunta de respuesta oral formulada por el Grupo Municipal VOX, relativa a si han solicitado o van a solicitar a la Sociedad de Economía Mixta Tranvías de Zaragoza, S.A., el inicio de negociaciones para tratar de modificar la cláusula del contrato en la que se obliga al Ayuntamiento de Zaragoza a compensar a la sociedad gestora del servicio de tranvía (SEM Tranvías de Zaragoza S.A.) con el 50 %**

**de la pérdida de ingresos en concepto de pago por usuario, si los usuarios anuales no llegan a los niveles establecidos en los Pliegos de Cláusulas Administrativas, ya que en las actuales condiciones resulta ser extraordinariamente lesiva para los intereses del Ayuntamiento y de la Ciudad. (C-1142/20)**

**Sr. Calvo Iglesias:** Sí. Muchas gracias. Bueno, pues ha salido una pregunta un poco larga. Bueno, me permitirá, señora Chueca, que, exactamente de la misma manera que han hecho el resto de los miembros de esta Comisión, yo también aproveche mi turno para replicar algunas otras cuestiones tangenciales, puesto que hemos sido abundantemente citados en sus intervenciones. Mire, señor Cubero, que aproveche usted la crisis del coronavirus para atacar el capitalismo y ensalzar el comunismo me parece un poquito patético, por no decir ridículo. Perdóneme la expresión. Y ya, siguiendo en la misma línea, me parece de una hipocresía difícilmente calificable que usted esté acusando a determinadas empresas de Zaragoza por no suministrar material de protección a sus trabajadores cuando el Gobierno de España y el Gobierno de Aragón ha estado mandando a los sanitarios a los centros hospitalarios —estos sí son entornos de altísimo riesgo de contagio y ahí están las cifras que lo demuestran— sin los EPI, sin los equipos de protección individual. Que usted esté criticando a Balay por no haber dotado a los trabajadores de mascarillas, a Balay o alguna otra empresa, y que esté ignorando u obviando la situación en la que han estado trabajando los sanitarios en Aragón, en España y en Aragón, me parece... En fin, enfatiza usted unas cosas e ignora el resto. Bien, y por último...

**Sr. Cubero Serrano:** Pido alusiones.

**Sr. Calvo Iglesias:** Bien. Luego le pediré contraalusiones yo también. Y por último, señora Chueca, recordarle que la Junta Arbitral de Consumo, la dotación de la Junta Arbitral de Consumo, se cayó de los presupuestos. Nosotros somos un grupo que tratamos de actuar con racionalidad y con lógica y lo que nos parece, y lo dijimos en su momento, lo argumentamos en su momento, nos parece ilógico es que en Zaragoza, en la ciudad de Zaragoza, existan dos Juntas Arbitrales de Consumo y que los ciudadanos zaragozanos estén pagando dos Juntas Arbitrales de Consumo, una del Ayuntamiento de Zaragoza y otra del Gobierno de Aragón. Y esto, que es de pura lógica, a ustedes parece que les parece absurdo. A nosotros, por el contrario, nos parece un tema de pura lógica. Y entro ya en materia, porque, si no, se me acaba el tiempo.

Bueno, hemos hablado estos días en las reuniones informales que hemos tenido de este mismo tema. Lo que pasa es que a nosotros nos parece oportuno que —aquellas, efectivamente, eran unas reuniones informales— que el tema se trate en una Comisión y que figure, que conste en Acta las respuestas que ustedes nos suministren. Creo que no somos los únicos que hemos solicitado que, efectivamente, se revisen estas cláusulas. Sabe usted que hay un informe de la Cámara de Cuentas en donde se habla precisamente... Y lo señala. Dice "llamamos la atención sobre los siguientes aspectos, pese a no constituir errores contables o incumplimientos de la normativa vigente" y habla, efectivamente, de las compensaciones por baja demanda del contrato de la línea 1 del tranvía. Aquí hemos hablado muchas veces de la forma en que se redactaron los pliegos de cláusulas técnicas y administrativas de la concesión del tranvía, que fue un auténtico disparate. Efectivamente, las previsiones de demanda estuvieron artificialmente infladas para, digamos, justificar que esa inversión había de hacerse sí o sí. Y, de hecho, veo que, por ejemplo, las previsiones de demanda del tranvía que figuran ahí para el año 2043 son nada menos que de 37 millones, casi 38 millones, de usuarios, algo que no se justifica de ninguna manera, puesto que ni Zaragoza crece —lleva 15 o 20 años estancada con el mismo número de población—, ni crecen los barrios en los que presta servicio el tranvía. Bien, esto hace que año a año vaya creciendo la aportación por usos no cubiertos por parte del Ayuntamiento, pero es que lo de este año, evidentemente, va a ser absolutamente disparatado. Y, desde luego, creo que debieran ustedes negociar el tema de las compensaciones por usos no cubiertos. Muchas gracias.

**Sra. Presidenta:** Gracias, señor Calvo. Estamos de acuerdo en que...

**Sr. Cubero Serrano:** Señor Secretario, la intervención por las alusiones son justo...

**Sra. Presidenta:** ¿Ahora o luego?

**Sr. Secretario:** Cuando haya acabado el debate.

**Sra. Presidenta:** Hombre, yo lo digo por no interrumpir el debate. Así que luego, al final... Sí, estamos de acuerdo en que, realmente, las previsiones de la demanda con las que se hizo este pliego... Y, además, usted también es Consejero en la SEM, con lo cual, va a poder trasladar este debate al seno del Consejo, que

es donde tendremos que exponerlo. Y, efectivamente, coincido con usted en que es un contrato que tiene una alta lesividad sobre los intereses del Ayuntamiento y que ha habido un coste muy importante. Es verdad que había que realizar la obra como fuese. Tenemos el mejor tranvía del mundo y eso lo hemos puesto en relieve y es verdad que es el mejor tranvía del mundo, pero lo bueno se paga. O sea, al final, pues tiene un coste que es muy alto para la ciudad.

Entonces, para la tranquilidad de todos y que, al final, no quiero entrar en ese debate porque creo que sería demasiado largo, pero sí que, como esto nos va a afectar en la crisis del COVID, para la tranquilidad de todos, y si antes hemos hablado un poco más del autobús... En el autobús pagamos por kilómetro. Ambos son unas concesiones a riesgo y ventura donde se traslada el riesgo a la concesionaria, ¿vale? En el caso del autobús, se paga por kilómetros y, en este caso, se paga por usos. Es decir que cada año el Ayuntamiento de Zaragoza, al final, por los distintos medios de remuneración que tiene, que tiene el pago por uso, el pago por disponibilidad y el ajuste de demanda... Usted hace alusión al ajuste de demanda en este caso concretamente. Pero viendo todo el conjunto de remuneración que se está pagando, estamos en torno a los 12-13 millones. Este año se preveía antes del COVID que nos costase 13 millones el servicio del tranvía. Con las nuevas previsiones y dado que se han reducido los usuarios, en este caso el riesgo de los usuarios no lo está asumiendo el Ayuntamiento, como en la concesión del autobús, sino que lo asume principalmente la SEM. Con lo cual, ¿por qué? Porque se están compensando las subvenciones que nosotros hacemos de forma habitual. En un pago por usuario, que estaba previsto que fuese de 23'5 millones, vamos a estar en un pago por usuario de 15'5 millones, porque no ha habido usuarios, con lo cual, no tenemos que hacer esa subvención. ¿Me explico? O sea, si no hay usuarios, no hay subvención. En ese caso es verdad que se está incrementando el ajuste de la demanda, porque hay una cláusula en el pliego que obliga a que —en concreto la cláusula 47—, si la demanda cae por debajo del 90%, el Ayuntamiento compensará con el 50% de la pérdida de ingresos en este concepto, que nos obligará a una compensación estimada en torno a los 4 millones de euros, 4'4, pero se compensa una con otras, con lo cual, al final, el impacto que va a tener en el Ayuntamiento, en las arcas municipales, realmente es muy diferente al que va a tener el del autobús. Ahí nosotros defenderemos los intereses del Ayuntamiento y por supuesto que hablaremos en el Consejo de la SEM de ver cómo esta cláusula la podemos aminorar, pero va a ser la SEM la que realmente asuma el mayor riesgo en esta ocasión de la circunstancia sobrevenida que nos ha afectado a todos con la crisis del coronavirus. Gracias.

**Sr. Calvo Iglesias:** Me estudiaré con detalle las cifras que usted ha dado. Gracias.

**Sr. Secretario:** Pues un minuto por alusiones.

**Sra. Presidenta:** Sí, las alusiones.

**Sr. Cubero Serrano:** Bueno, yo lo que me estaba refiriendo, señores de Vox, es que me parece lamentable que Balay no cumpla con las medidas de prevención y salud de su plantilla y mientras esté donando lavadoras al Ayuntamiento de Zaragoza, o que FCC y Avanza no cumplan con las medidas de prevención y salud de sus trabajadores y mientras estén haciendo publicidad con supuestas donaciones, que no es más que publicidad. Y mire, la crisis del coronavirus ha demostrado muchas cosas y, si esas empresas tienen mascarillas, es porque se las ha dado el Ayuntamiento de Zaragoza. Y si el Ayuntamiento de Zaragoza tienen mascarillas, es porque se la ha dado el Gobierno de España, Gobierno de España que usted critica tanto.

Y mire, una de las cuestiones que ha demostrado con respecto a las mascarillas es por qué un país no puede producir mascarillas en una situación como esta. ¿Quién controla en el mundo lo que se produce y cómo se produce? ¿Por qué no hemos tenido la capacidad de poder producir mascarillas? Yo creo que el Gobierno de España ha actuado correctamente, pero, además, lo que ha hecho el Gobierno de España, y eso lo tengo que decir, señores de Vox, ha hecho combatir los bulos que su partido ha estado constantemente y está constantemente lanzando en este país, que generan mayor inseguridad en la población, mayor incertidumbre en la población, una población que ya está sufriendo lo suficiente con el confinamiento. Así que miren, háganselo mirar y rectifiquen su forma de actuar y de hacer oposición al Gobierno de España.

**Sr. Presidenta:** Sí.

**Sr. Calvo Iglesias:** Aquí yo estoy convencido de que sobre esto debatiremos mucho en sucesivos Plenos y Comisiones, pero sobre esto, señor Cubero, es que no hay debate posible, no hay debate posible. Mire, tenemos un 0'6% de la población mundial y solamente con los datos oficiales alcanzamos el 12% de los



mueritos, de los fallecidos, por coronavirus. Con los datos oficiales, que, seguramente, serán muchos más, muy posiblemente lleguemos casi al 18 o al 20% de los muertos por coronavirus a nivel mundial. Pero de momento quedémonos con las cifras oficiales, que, seguramente, son falsas, y tenemos un 12%.

Pero mire, le voy a decir algunos de los bulos que ha lanzado el Gobierno, que es la mayor fábrica de bulos y que ponen en peligro la seguridad y la salud de los ciudadanos. Por ejemplo, primero, que las mascarillas no servían. A continuación han pasado a ser obligatorias. Le recuerdo también aquella instrucción del Ministerio de Sanidad donde decía que aquellas personas que procedían de zonas de riesgo podían seguir haciendo vida normal y que, solo pasados 14 días, si presentaban síntomas, que tenían que ir a los servicios sanitarios. Claro, esas personas, cuando empezaran a mostrar síntomas al cabo de 14 días, cada una de ellas había contagiado ya no menos de 50, 100 o 200 personas. Eso son bulos, esos son bulos del Gobierno de España que ponen en peligro la salud de los ciudadanos.

**Sra. Presidenta:** Señor Calvo, yo creo que el debate ha acabado. Lo que sí que quiero acabar diciendo, señor Cubero, es que la obligación que tenía el Gobierno de España de proveer de material de protección y de mascarillas la verdad es que no ha sido a la velocidad que los trabajadores la estaban requiriendo. Yo no sé si la fabricación tiene que ser local o con las continuas importaciones y errores y todas las cuestiones, porque creo que en esto precisamente no es un ejemplo de buena gestión lo que se ha hecho por parte del Gobierno de España. Con lo cual, me sorprende. Pero en el caso de FCC y de Avanza, no le han podido proveer de las mascarillas que eran necesarias y por eso el Ayuntamiento, que no nos las ha dado el Gobierno, que ha sido el área de Protección, y aquí el señor Mendoza ha tenido mucho que ver, el que se ha encargado en proveer para los trabajadores municipales. O sea que gracias a eso y mientras tanto, para ayudar, hemos dado nosotros las mascarillas. Gracias.

#### **6.3.8 Otras preguntas, en caso de circunstancias sobrevenidas, si procede.**

No se plantean.

#### **6.4 Ruegos**

No se producen.

**Sra. Presidenta:** Gracias a todos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la sesión siendo las doce horas y dos minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

**EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN,**

**Vº. Bº.**

**LA PRESIDENTA,**

**Fdo.: Luis-Javier Subías González**

**Fdo.: Natalia Chueca Muñoz**