

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA QUE LA M. I. COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y MOVILIDAD DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA CELEBRÓ EL DÍA 17 DE JUNIO DE 2026

ASISTENTES:

GRUPO MUNICIPAL PP

D^a Tatiana Gaudes Lalmolda (Presidenta)
D. José Miguel Rodrigo Pérez (Vicepresidente)

GRUPO MUNICIPAL PSOE

D. José María Giral Monter (Portavoz)

GRUPO MUNICIPAL VOX

D. David Flores Serrano (Portavoz)

GRUPO MUNICIPAL ZeC

D^a. Elena Tomás Bona (Portavoz)

CONCEJAL NO ADSCRITA

D^a. María Luisa Gaspar Ruz

En el Salón del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, siendo las doce horas y tres minutos del día diecisiete de junio de dos mil veintiséis, se reúne la M. I. Comisión de Medio Ambiente y Movilidad del Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza, con la asistencia de las personas al margen reseñadas.

Asisten, asimismo, D. Ramón Ferrer Giral, Coordinador General del Área de Medio Ambiente y Movilidad, D^a. Alejandra Bas Alcolea, por la Intervención General, D^a. Astrid García Graells, Jefa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, que actúa como Secretaria de la Comisión, asistida por la administrativa de la Oficina Técnico-Jurídica de Asistencia al Pleno y sus Comisiones, D^a Josefina Gil Lombarte, con el fin de tratar el siguiente

ORDEN DEL DÍA

APROBACIÓN ACTA ANTERIOR (1 asunto a tratar)

1. Aprobación, si procede, del Acta de la sesión celebrada el día 22 de mayo de 2026.

Aprobada por unanimidad.

DAR CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO UNIPERSONALES (1 asunto a tratar)

SEGUIMIENTO DE LA GESTIÓN DE ALCALDÍA Y DE SU EQUIPO DE GOBIERNO (15 asuntos a tratar)

Información del Gobierno Municipal (1 asunto a tratar)

3. Información del Gobierno municipal, si procede.

No se producen.

Interpelaciones (3 asuntos a tratar)

4. [ZEC] Sobre en qué situación se encuentra la finalización de las obras del programa Adapta tu patio en el colegio público José María Mir y qué valoración realiza del contrato de mantenimiento de

espacios verdes y elementos vegetales de patios escolares, reservado a centros especiales de empleo. [Cod. 16.622]

Sra. Presidenta: Para la exposición de la interpelación tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Buenas tardes a todos y a todas. Uno de los proyectos que más consenso ha tenido en esta Comisión y yo creo que en esta Corporación, y seguramente tendría siempre, es la adaptación de los patios al cambio climático. Pero claro, hemos visto que, señora Gaudes, que de siete colegios en dos años con más de 1.000 millones de Presupuesto, nos parece que quizás, si ustedes han sido capaces de que tengamos una Nueva Romareda tan gigante para 2030, quizás se podrían haber esforzado un poquito más también en el tema de adaptar los patios de todos los colegios públicos de esta ciudad.

Porque simplemente, por ejemplo en vez de gastarnos 8 millones de euros en luces de Navidad y gastarnos 100.000 euros, como nos gastábamos, 100.000 euros, como nos gastábamos Zaragoza en Común o como se gastaba también el señor Azcón, del 2019 al 2021, que siguió con el mismo Presupuesto, podríamos abordar estas obras y terminarlas cuanto antes y en vez de estar hablando de cinco colegios, pues estaríamos hablando de 41 colegios. Y creemos que eso sí que es una de las preocupaciones también importantes de la ciudadanía.

Pero queremos hablar sobre lo que ha pasado con estos colegios, con el José María Mir y también con el Joaquín Costa, que es que tardaron varios meses en terminar las obras. Pasó en el Joaquín Costa, usted nos dijo que el problema había sido que habían elegido una cocinita para el patio que era muy complicada de conseguir. La verdad es que los padres nos dijeron que ustedes les habían dado para elegir y ellos habían elegido entre las que les habían dado para elegir una de ellas. Pero en el José María Mir la cuestión ha sido bastante sangrante, porque desde diciembre del 2025, al inicio de las obras, le están esperando a ustedes y a la empresa Plantae, que es la que tiene la obligación de hacer estas obras. Tenía seis semanas para ejecutarlo y todavía está pendiente. No sé si a fecha de la Comisión de hoy ustedes ya han solucionado el tema de la resolución. Porque es algo que suelen hacer así normalmente, que nosotros presentamos una moción, nosotros o cualquier otro grupo municipal, y ustedes ya reaccionan enseguida. Así que, si han hecho esa resolución, me parece muy bien. Pero dudamos, porque usted, por ejemplo, nos dijo aquí en Comisión que respecto al Gascón y Marín se comprometió públicamente a mejorar la seguridad y, sin embargo, nos dicen desde ese colegio que no han hecho ustedes absolutamente nada. Así que lo que vemos en el José María Mir es que llevan meses y meses sin tener solución a su problema. No entendemos por qué Plantae no se ha personado ya, no lo han solucionado ya, porque el control que realizan ustedes a estas empresas, que resultó además esta empresa adjudicataria de seis lotes.

Ustedes, por ejemplo, nos piden paciencia a la ciudadanía, nos han pedido paciencia ahora con el tema de las obras y el caos circulatorio que puede conllevar, pidieron paciencia también a la ciudadanía, a los padres y madres de estos colegios. Bueno, pues es que tienen paciencia, es que si están en obras, es normal que estén mal. Pero la paciencia yo creo que también tiene que ser contrarrestada con que ustedes realmente hagan las cosas como las tienen que hacer y en tiempo que las tienen que hacer.

La segunda parte de esta interpelación es que queremos que nos explique la descoordinación que hemos detectado en los pliegos de condiciones aprobados en el Gobierno y que les pedimos que revisen y corrijan. Porque en cuanto al cálculo del arbolado que hay en los diferentes colegios del mantenimiento del arbolado y de las zonas verdes, por una parte nos dicen que el cálculo es un cálculo aproximado, pero por otra parte se dice que dicha revisión tiene la finalidad de establecer el estado sanitario para evitar situaciones de riesgo. Hay que hacer una buena revisión para evitar los riesgos. Pero, cuando nos ponemos a revisar, resulta que, por ejemplo, en el Joaquín Costa cuenta en el pliego que hay 29 árboles, en la base municipal salen 39, pero en realidad hay 53 árboles en el colegio. Y los hemos contado. O, por ejemplo, en el José María Mir, en el pliego pone que hay 23 árboles, nosotros lo contamos personalmente y resulta que hay 27. O en el Cándido Domingo, que en el pliego pone que hay 17 árboles, en la base de datos municipal salen 19, pero hay realmente 21.

Así que no entendemos si en ese pliego ustedes han decidido que hay árboles que no van a hacer el mantenimiento, que no es necesario, o han decidido que, bueno, lo hacemos así un poco, un cálculo aproximado y ya está. Pero nos preocupa si realmente le van a pedir a esa empresa que haga el mantenimiento y el cuidado de todos los árboles o solamente de los que ustedes han contabilizado o solamente de los que ponen en el pliego. Porque, en realidad, de los 88 colegios con los que colabora el

Ayuntamiento para el mantenimiento de esas zonas verdes, solo han puesto correctamente los árboles que tienen que entrar dentro del pliego en diez colegios. O sea, de los 88, 85 colegios están mal calculados las zonas verdes y el arbolado que tienen los colegios.

Yo creo que ustedes tienen la capacidad seguro de hacerlo bien y poner exactamente el arbolado que tiene cada colegio, igual que lo hemos hecho nosotros.

Sra. Presidenta: ¿El arbolado del Joaquín Costa lo contó antes o después de las plantaciones, por ejemplo?, ¿o el del José María Mir, antes o después? Porque este año se ha acometido una reforma del proyecto del colegio Joaquín Costa y usted está hablando de cuando antes de hacerse esa reforma había un número de árboles que *a posteriori*, lógicamente, se aumentaron con el proyecto de renaturalización de *Adapta tu patio*.

El arbolado, como el de los colegios y el de la ciudad, es vivo. Y se hace una inspección en una fecha, se redactan unos pliegos, que por cierto llevan más de un año en Contratación, y puede haber un *gap*. Ese *gap* no quiere decir que no se vayan a mantener. Ese es ya el nivel de demagogia. Oiga, es que “no van a mantener, si no han puesto 3.000 árboles más uno, el 3.000 árboles más dos no se va a mantener”.

Ya estamos haciendo mucho más de lo que hizo Zaragoza en Común, que hablan mucho de la defensa de los patios escolares, pero nunca en este Ayuntamiento pusieron en la mesa ese debate cuando gobernaban. Absolutamente nunca hablaron de ese debate. No tuvieron ningún proyecto para renaturalizar un patio. En ese momento los niños no pasaban calores en las aulas porque, como todos saben, hacía frío en verano. Por favor, de verdad, dejen la absoluta demagogia que están haciendo de este proyecto. Pero lo único que me agrada dentro de la demagogia que hace de sus palabras es que están rabiosos. Están rabiosos porque es un Gobierno del Partido Popular, el único Gobierno que ha puesto encima de la mesa la renaturalización de los patios escolares. Y ha ejecutado 7 patios y va a acabar la legislatura con más de 12 patios ejecutados, es un Gobierno del Partido Popular. Porque está haciendo de la mano con la comunidad educativa una serie de proyectos adaptados a las necesidades particulares de cada uno de los patios.

Y obviamente suceden incidencias, como sucederán incidencias cuando usted hace reformas en su casa o cuando se llevan a cabo diferentes reformas por diferentes tipos de administraciones. No solamente ocurren incidencias cuando hay reformas en el Ayuntamiento de Zaragoza. Sí que ocurren más porque, como cuando ellos gobernaban no hacían absolutamente nada, porque no hay una obra de referencia que nos venga a la cabeza de la época de Zaragoza en Común. Sí, una obra, Calle Moret, ni un solo árbol. Esa es la única obra de referencia que llevó a cabo durante cuatro años el Gobierno de Zaragoza en Común y que no plantó ni un solo árbol. Surgen incidencias y un ejemplo de las incidencias que han ido surgiendo es retraso en las obras por lluvias, como pasa en absolutamente en todas las obras de la ciudad, retraso en las obras por suministros, como ha pasado con la cocina, retraso en las obras por organización de la propia empresa.

Y retraso en las obras del proyecto José María Mir, que por cierto no es del año 2025, es del año 2024, es de la primera prueba piloto, porque se lo voy a decir exactamente lo que pasó. Y es que se utilizó para hacer las separaciones ajardinadas con un material sostenible que es fibra de coco que no ha dado buen resultado. Entonces, ya se ha hablado con Plantae y va a hacer un cambio en la ejecución y se va a sustituir la fibra de coco por traviesas. Para que vea el nivel de detalle y el nivel de seguimiento que tenemos en el proyecto. Y no pasa absolutamente nada. Y si ese material en ese momento no ha dado un buen resultado, pues lo aceptamos y aprendemos y no lo volveremos a poner en los siguientes patios.

Pero creo que no es aceptable venir a reprochar a un Gobierno que ha invertido más de 600.000 euros en estos últimos años en la renaturalización de los patios. Que va a acabar con 12 patios ejecutados o alguno más, señora Tomás, que igual damos hasta alguna sorpresa, y que por primera vez ha puesto este debate encima de la mesa. Oiga, no le veo tanto énfasis para reclamarle a la señora Pilar Alegría que fue incapaz de ejecutar 200 millones de euros cuando era ministra para este tipo de temas. Es que no le oigo. No le oigo en ese tipo de debate. A eso a usted le da igual.

¿Y qué refleja eso?, su hipocresía. Porque a usted no le importan las aulas, a usted no le importan los colegios. A usted lo único que le importa es criticar a la ideología contraria, que es la del Partido Popular. Y si eso supone ser dócil con el Partido Socialista, que más o menos me caen bien y son de los míos, lo soy. Y eso es hipocresía. Porque creer que viene aquí a defender a los colegios y a los niños cuando realmente lo que tendría que hacer es apretar por parte del Gobierno central para que de esos 200 millones se nos dé lo que nos corresponde y poder renaturalizar todos los colegios de manera conjunta entre las administraciones, viene aquí a reclamar que la fibra de coco ha salido mal.

Sra. Tomás Bona: Bueno, señora Gaudes, para decir que la rabiosa estoy yo, sinceramente, me parece que bastante más rabiosa está usted que yo. Al hablar de que yo estoy rabiosa, contestándome de esas maneras, me parece muy curioso.

Mire, de verdad, defender sus políticas atacando a Zaragoza en Común o atacando a Pilar Alegría, dice muy poco de lo que tienen que defender sus políticas. O sea, es que si ustedes no son capaces de defender sus políticas defendiéndolas, que las tienen que defender atacando a los demás, pues, ¿qué políticas hacen ustedes?. Es que siempre tengo las mismas respuestas. Oiga, es que yo vengo a esta Comisión y siempre tengo las mismas respuestas. Bueno, a esta Comisión, en Twitter, en no sé qué, “¿y qué hizo Cubero y que no sé qué?”. Por favor, pero que llevan un montón de años gobernando ustedes ya. ¿Pero pueden dejar ya de decir qué hacía Zaragoza en Común?

Mire, le voy a decir una cosa: Zaragoza en Común hizo lo que pudo en un momento económico muchísimo más complicado de lo que tienen ustedes, pero muchísimo más complicado. Vamos, nada que ver con la cantidad de dinero que le llega a este Ayuntamiento, europeo y del Gobierno central. Porque lo que nos llegaba a nosotros del Gobierno central en aquel momento, que era el suyo, era “no podéis hacer una inversión ni media”. Eso es lo que nos llegaba por su parte. Así que, ustedes que tienen 1.000 millones de Presupuesto, digo yo, y perdone que le diga, a mí me parece más importante que todos los colegios tengan los patios adaptados a que tengamos una Romareda. Que no va a caber dentro de poco en La Romareda. Es que no va a caber dentro del barrio, dentro de poco, esa Romareda.

Y me parece también muy curioso que resulte que las lluvias afectan a las obras de los patios de las escuelas, pero no afectan a la Romareda. Oye, qué cosas. Solamente afectan a algunas obras, a otras no.

Y respecto a los árboles: mire, con los pliegos, por ejemplo, y con el mantenimiento de los árboles, cuando trabajan en el resto de la ciudad. Ustedes siempre nos dicen que en el Arbomap están apuntados todos los árboles que hay y que se hace el mantenimiento, se contabilizan exactamente los árboles que hay para hacer el mantenimiento correcto. Pues haber hecho bien los pliegos. O sea, si ha sido después de la plantación, la solución es haber hecho bien los pliegos. O decirme: “No, no, es verdad, como hemos plantado más árboles, hay más árboles, pero se van a cuidar todos los árboles”. No de decirme usted a mí que yo hago demagogia. Oiga, yo he venido aquí a preguntarle. Yo he venido aquí a preguntarle por qué hay un desfase de árboles. Si usted me dice: “Mira, hay un desfase porque hemos plantado más árboles, pero eso no conlleva a que no vayamos a hacer el mantenimiento de todos los árboles”. Bueno, pues entonces yo la entiendo y le contesto y ya está. Pero no hace falta que usted aquí me tenga que gritar por eso. Usted me lo explica y ya está. Que los pliegos se han hecho antes y que luego han plantado ustedes. No hay más.

Y respecto a la tardanza en los colegios, ya le digo, usted a mí me puede acusar de lo que quiera, de si no me importan los niños, no sé qué, no sé cuánto. Mire, yo tengo muy claro qué es lo importante para mí, qué es lo importante para el gobierno de izquierdas.

Y le digo una cosa: ¿usted qué se sabe de lo que hace mi partido en el Gobierno central y si le pide al PSOE que dé ese dinero para la educación pública? ¿Usted qué se sabe? Yo desde luego no lo sé.

Sra. Presidenta: Yo lo único que sé son los hechos objetivos. Gobierno de Zaragoza en Común en la renaturalización de patios escolares: 0 euros. Dinero de Zaragoza en Común en cuanto a contratos de zonas verdes para arreglar los árboles en los colegios: absolutamente 0 euros.

Por ejemplo, en cuanto a sus políticas, si tan importante era la renaturalización de los colegios y con tanto énfasis usted lo defiende todos los días, ¿por qué no utilizó los 800.000 euros en renaturalizar colegios y lo destinaron al Buñuel? ¿No es tan importante, no está dentro de sus superprioridades políticas la climatización de los colegios y la renaturalización de los colegios? Deje la hipocresía a un lado, por favor.

Porque usted es muy dócil cuando aquí vienen mociones por parte de la izquierda. Y cuando se presentó una moción de climatización y renaturalización de los colegios y el Partido Socialista la votó en contra, que fue presentada por Zaragoza en Común y defendida por Santistevé, no tuvieron este énfasis. Igual que no han sido capaces de ponerse de acuerdo con nosotros a través de una moción para reclamar el dinero al Gobierno central y a Pilar Alegría cuando era ministra. No fueron capaces porque a usted eso no les importa. Porque a usted lo único que le importa es hacer demagogia.

Y usted prefiere venir aquí a quejarse de la fibra de coco de un único colegio porque cree que así ataca al Partido Popular en lugar de hacer lo que realmente sería bueno para la comunidad educativa que es venir a hablar con esta Consejera y decir: “Vamos a mandar los dos una carta al Gobierno de España”. “Voy a intentar interceder o hablar con algún portavoz en Madrid de mis aliados o aliadas que tengan allí, quien esté

ahora mismo en Zaragoza en Común o en la izquierda confederativa". No. Usted prefiere venir aquí, quejarse de cosas puntuales que han podido salir más en un momento concreto y hacer absoluta demagogia.

Como usted misma ha dicho, usted verá, yo tengo muy claro mis prioridades políticas. Mis prioridades políticas en estos cuatro años, tres concretamente de legislatura, cuatro serán al año que viene. Ha sido: uno, sacar un contrato de mantenimiento de los patios escolares y de los árboles, que está ahora mismo en licitación, sobre todo, para mejorar la seguridad. Porque lo que firmemente queremos es que haya un control exhaustivo por parte de ese arbolado por una contrata para que no tengamos ningún problema de seguridad en los colegios y, por supuesto, para ampliar zonas de sombra.

Y dos, renaturalizar a día de hoy siete patios escolares y terminar con 12 o incluso más esta legislatura. A ver si usted supera algún día eso.

5. [ZEC] Sobre qué iniciativas van a tomar para la mejora de la seguridad operacional, el mantenimiento, la organización del servicio y prevención del tranvía de Zaragoza. [Cod. 16.623]

Sra. Presidenta: Para la exposición de la interpelación tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. La verdad es que cuando hay que hablar aquí de quién está más dolido o a quién les molesta el qué, yo creo que queda muy claro quién está más dolido y quiénes somos más molestos en este Ayuntamiento.

Respecto al tema del tranvía, hace apenas unas semanas el Comité de Empresa del Tranvía les trasladó un informe detallado sobre la situación del servicio, un informe que a día de hoy no tiene respuesta por parte de este Gobierno.

Y eso dice ya bastante de su modelo de gestión y de lo que les importa y de lo que no les importa. El documento describe algo bastante preocupante, que no estamos ante incidencias puntuales, que estamos ante una degradación progresiva de este sistema. Los tiempos de recorrido y la organización de la explotación, el aumento de los viajeros no ha venido acompañado de una revisión de los márgenes de regulación ni de descansos efectivos. La consecuencia para los trabajadores y trabajadoras es más presión, más tensión operativa y una dependencia cada vez mayor del esfuerzo humano más que del servicio no se caiga. Y es que el tranvía funciona bien gracias a sus trabajadoras y trabajadores y no gracias a este Gobierno. Este sistema no se sostiene por planificación, sino por el sobreesfuerzo de los trabajadores y las trabajadoras.

Y esto se traduce también en las incidencias concretas, incidencias que ustedes conocen y que también conocemos muchas personas que vivimos en esa ciudad, porque lo vemos diariamente las incidencias que tiene el tranvía y lo vemos en los medios de comunicación. Y hablamos de circulaciones con problemas de puertas, de unidades en modo socorro, de fallos de frenado, de problemas de adherencia en lluvia, de agujas que fallan de forma reiterada. Y no estamos hablando de casos aislados, sino que son incidencias repetidas que se están normalizando, y esto es lo que les decían los trabajadores en su informe. O sea, que se está normalizando algo que es una anomalía.

Y a esto se suma el mantenimiento del material móvil, faros mal regulados, patines defectuosos, cámaras invertidas, asientos deteriorados, validadoras fuera de servicio durante semanas, una acumulación que no es estética y que es estructural.

Y todavía hay algo más grave, la carga de trabajo de los conductores. La documentación refleja una presión cognitiva creciente, gestión constante de incidencias, consignas cambiantes y tiempos cada vez más ajustados. Y, en algunos casos, jornadas continuadas de más de siete horas conduciendo. Hablamos de conducir un vehículo de 41 toneladas con más de 200 personas dentro, sin cinturones, con incidencias técnicas y con sistemas de frenado cuestionados por los propios trabajadores.

Así que yo creo que a ustedes tampoco les parece normal que haya fatiga de los trabajadores, de las conductoras del tranvía en nuestra ciudad. Yo creo que esto a ustedes les debería preocupar y no entiendo cómo ustedes no han contestado ya al informe del comité de empresa.

Y aquí aparece la responsabilidad política. Ustedes han convertido un problema de organización en un problema de resistencia humana, donde nosotros no organizamos, pero esto que lo aguanten los trabajadores como puedan y que lo sostengan las trabajadoras como puedan. Unidades que salen sin revisión completa, inspecciones que se abandonan para cubrir tareas básicas por falta de personal y una dependencia excesiva

de que el sistema funcione, porque siempre hay alguien que lo arregla de alguna manera u otra. Así que yo creo que esto no es una gestión pública, es una improvisación estructural continua. Unidades con incidencias de higiene y deteriorado directamente de la percepción del servicio público.

En definitiva, señor Rodrigo, me imagino que, como me va a contestar usted, lo que tenemos es un servicio que sigue funcionando, sí, pero cada vez más al límite y gracias a los trabajadores y trabajadoras. Que depende sobre todo del esfuerzo humano y no de la planificación pública.

Y esto nos lleva a las conclusiones: reducción de los márgenes de seguridad, incremento de la presión operativa y mantenimiento reactivo y normalización del fallo. Yo entiendo que para ustedes el tranvía quizás no es una de sus prioridades porque no es un proyecto suyo. Y al no ser un proyecto del Partido Popular, tienen ustedes siempre el tranvía como ese modo de circulación que nos costó tanto dinero, eso que tenemos todavía que pagar, el tranvía lo mucho que costó, pero resulta que a la ciudadanía le gusta moverse en el tranvía. Y yo creo que es importante que ustedes lo tengan en cuenta y que tengan en cuenta, ya de paso, poner un línea dos del tranvía.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Señora Tomás, yo a usted la veo cada vez más alejada de la realidad. Cuando le oigo hablar del tranvía, parece que está hablando del tranvía de otra ciudad y no precisamente el de la ciudad de Zaragoza.

Ya de entrada, en mi opinión, la interpelación está formulada de una forma capciosa, una forma que no se ajusta a la realidad y que dice que qué iniciativas se van a tomar para la mejora del tranvía. Le decía, señora Tomás, que usted parece vivir en otra ciudad porque esas mejoras ya se están tomando y se están tomando desde el primer día.

Falta usted, clamorosamente, a la verdad y al más puro sentido común cuando dice que el tranvía no es una de las prioridades del equipo de Gobierno. Pero usted, señora Tomás, ¿en qué ciudad vive cuando dice que el tranvía no es una de las prioridades del equipo de gobierno? Usted viene aquí a hacer lo fácil. Usted trae una carta del comité de empresa, empieza a leer algunas cosas de esa carta. Las que no lee se las inventa. Crea usted un escenario apocalíptico que no se corresponde con la realidad de la prestación del servicio del tranvía. De un servicio que merece un notable alto de los ciudadanos. De un servicio que transporta en días laborables a más de 100.000 viajeros diarios. De un servicio sobre el que el equipo de Gobierno tiene puesto su punto de mira y que, de hecho, recientemente ha impulsado, no sé si lo habrá visto usted o no en la prensa, la compra de dos nuevas unidades tranviarias consciente que es el equipo de Gobierno de la alta demanda en determinadas franjas horarias. Es decir, señora Tomás, no sé de qué tranvía nos está hablando.

Yo le voy a decir una cosa. Me parecen muy bien las reclamaciones laborales de los trabajadores del comité, pero yo creo que no hace falta que usted se erija abogada de estos trabajadores. El equipo de Gobierno nos hemos reunido también con el comité de empresa del tranvía. Sabemos cuáles son sus reivindicaciones. Sí, no me mire así. El día 29 de mayo tuvimos una reunión con el comité de empresa. Recibimos sus reclamaciones, sus reivindicaciones y nos ofrecimos a hacer esa mediación necesaria que siempre hace este equipo de Gobierno cuando surge un conflicto colectivo entre la empresa y los trabajadores.

Usted no sabe, señora Tomás, o si lo sabe parece no conocerlo, que se está negociando en la actualidad el tercer convenio colectivo. Es a la empresa y a los trabajadores a quienes les compete negociar aspectos relacionados con, como decía usted en su interpelación, en la organización del servicio, el número de horas, los retrasos o no retrasos, las cuestiones técnicas. Lo que es la pura prestación del servicio no le corresponde a este Ayuntamiento, aunque sí somos vigilantes. Ya le digo, nos hemos reunido con los trabajadores. Somos vigilantes en esas condiciones.

Pero no hable usted de qué mejoras van a hacer, porque no se han parado de hacer mejoras por parte de este equipo de Gobierno. Y cuando hablo de mejoras, hablo de mejoras muy importantes, algunas de las cuales afectan a la seguridad vial. Por ejemplo, las obras importantes que se están haciendo en la parada de La Romareda con una inversión muy importante que ronda los 500.000 euros y en la que el equipo de Gobierno, el Ayuntamiento de Zaragoza ha cogido el testigo desde el primer momento para evitar uno de los considerados puntos negros en esta ciudad.

Le podría poner mil ejemplos, le podría leer una lista, traigo, de hecho, una lista para enumerarle la cantidad de mejoras que se están haciendo, por ejemplo, en el ámbito de la seguridad privada. No lo voy a

hacer. No le voy a decir, me refiero a la seguridad vial, no a la seguridad privada, no le voy a decir punto por punto cuáles son todas las mejoras, las debería conocer usted. Dese usted una vuelta en la ciudad.

Pero es que se están haciendo también mejoras en materia de comunicación. Se está llegando a la ciudadanía, a los colegios, principalmente a aquellos colegios que están situados en la traza del tranvía, importantes jornadas de comunicación con Policía Local, con Bomberos, con colectivos de educación.

Se está haciendo un esfuerzo extraordinario en todo lo que es el mantenimiento y la prevención de accidentes, en lo que son la revisión de los sistemas de frenados, en la limpieza de la traza del tranvía.

Sigue usted diciendo, señora Tomás, que no tenemos interés este equipo de Gobierno en el funcionamiento del tranvía, cuando es uno de los servicios que mejor funcionan en esta ciudad. Se reponen y reparan los sistemas de retrocámaras, un gran avance en lo que es el funcionamiento y en la seguridad vial del tranvía. Insisto, señora Tomás, es muy fácil venir aquí a leer reivindicaciones de los trabajadores.

Eso significa que no tiene, no ha tenido, ni tendrá, si sigue en esta línea, usted, una responsabilidad de gobierno en este Ayuntamiento. Gobernar es mucho más serio que venir a criticar sin fundamento. Me imagino que usted, cuando salga de aquí, les irá a los trabajadores del tranvía, a los que, por cierto, apoyamos y mostramos nuestro apoyo también en esta Comisión desde el equipo de Gobierno, porque estamos pendientes de sus reivindicaciones. Usted pensará que ha ganado el debate yendo a que a usted le digan: "Qué bien, cómo nos ha defendido". Que no, señora, que los trabajadores del tranvía no necesitan a Zaragoza en Común para que el equipo de Gobierno esté pendiente de sus reivindicaciones.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Yo no tengo que ganar ningún debate y le aseguro que no tengo ninguna ansia por tener que gobernar este Ayuntamiento, así se lo digo, de verdad, no tengo ninguna ansia. Yo lo que quiero es que la ciudadanía esté lo mejor posible y si se mueve en tranvía, que se mueva lo más segura posible.

Yo no he venido aquí a hablar del convenio, no he venido aquí a hablar del desencuentro entre los trabajadores y la empresa, no creo que me hayan escuchado ustedes decir nada de eso en mi intervención. He venido a hablar de las quejas que ponen los trabajadores y trabajadoras sobre que son ellos los que sostienen el buen funcionamiento del tranvía a pesar del mal mantenimiento y de la poca preocupación que tiene este Gobierno. Yo he venido a hablar de eso. No he venido a hablar en absoluto del convenio y el desencuentro que pueden tener los trabajadores con la empresa. Igual vengo a hablar de eso en algún momento. No digo que no, porque saben ustedes que normalmente venimos aquí siempre en defensa de los trabajadores.

Y también le voy a decir una cosa. A mí, entre lo que me diga usted y lo que me digan los trabajadores, le aseguro que me creo más lo que me dicen los trabajadores que lo que me diga usted, señor Rodrigo. Eso tenga usted clarísimo. Que yo vengo aquí a pedirle explicaciones, que usted normalmente lo que me hace es o gritarme o decirme que no tengo ni idea. O decirme que le vaya a pedir explicaciones al Gobierno Central o que qué hacíamos en Zaragoza en Común, es lo que siempre me contestan ustedes, nunca me contestan lo que quizás deberían decir.

Pues mira, se queja de los trabajadores o por qué no les contestamos a ese informe que nos mandaron. Porque yo he venido aquí a preguntarles por qué ustedes no les han contestado a ese informe. Y usted me ha empezado a contestar unas cosas de que si el convenio, si la negociación. Bueno, usted contésteme, obviamente, lo que quiera, porque para eso está gobernando. Pero yo vengo aquí a hablarle del informe de los trabajadores y trabajadoras.

Y a mí lo que me da la sensación es que los que utilizan muy poquito el transporte público en esta ciudad son ustedes. A mí esa es la sensación que me da. Que ustedes utilizan tan poquito el transporte público que no son conscientes de las quejas de la ciudadanía y de lo que está pasando con el transporte público en esta ciudad. Así que, igual lo que tienen que hacer es utilizar más el transporte público, utilizar el tranvía, utilizar los autobuses y así sabrán cómo funciona el transporte público en esta ciudad y no de lo que ustedes parece que saben.

Sra. Presidenta: Para cerrar tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Vuelve usted, señora Tomás, a pinchar en hueso. Yo creo que todos los miembros de este equipo de Gobierno viajamos en transporte público. Desde luego, el Concejal que le habla y la Consejera viajamos en transporte público, se lo puedo asegurar.

Dice usted que su principal preocupación es que los ciudadanos se muevan en el tranvía de forma segura. Pues se mueven de forma segura, se lo garantizo. A pesar de sus comentarios, se mueven de forma segura. Este equipo de Gobierno de Natalia Chueca ha creado el primer Plan de Seguridad Vial de la ciudad de Zaragoza. Ha habido multitud de reuniones de un equipo multidisciplinar en el que ese Plan de Seguridad Vial ha tenido como uno de los protagonistas principales los tranvías de Zaragoza. Se ha tenido muy en cuenta las opiniones de los colectivos, las opiniones de padres, las opiniones de profesores, las opiniones de todas aquellas personas que son usuarios del tranvía, hasta dotar a la ciudad de Zaragoza de uno de los medios de transporte, cual es el tranvía, que es sin duda es el más seguro de esta ciudad.

Dice que no viene a hablar del convenio de los trabajadores, pero sin embargo no habla de otra cosa que no sea el convenio de los trabajadores. Y viene aquí a pedir explicaciones de una supuesta falta de respuesta a un supuesto informe que dice usted que desde el equipo de gobierno no se ha respondido. Le he dicho anteriormente y le repito ahora que nos reunimos con los trabajadores, con el comité de empresa del tranvía el 29 de mayo, con el compromiso por parte del Área de Movilidad de volver a reunirnos, de ir reuniéndonos, mejor dicho, de una forma periódica en esta fase difícil de la negociación del tercer convenio.

Dice usted una cosa que a mí me parece una auténtica barbaridad y la ha dicho por dos veces. Dice que el tranvía funciona bien gracias a los trabajadores y a pesar del equipo de Gobierno y a pesar de la falta de mantenimiento. Eso, señora Tomás, permítame que le diga y se lo digo con todo el respeto del mundo, es una barbaridad populista, dicharachera y sindicalista oportunista. Ese es el calificativo que merece. El tranvía funciona bien gracias a la política del equipo de Gobierno en relación con el tranvía.

Desde luego que los trabajadores tienen un papel muy importante, son el alma del tranvía. Los trabajadores del tranvía son el alma del tranvía, pero tienen a su servicio una gran política de movilidad, una gran política de inversión en el tranvía. Le he dicho anteriormente que se ha impulsado la compra de dos nuevas unidades tranviarias. Y, por tanto, decir que es solo a los trabajadores a quienes hay que reconocer el mérito del buen funcionamiento del servicio, me parece que es hacer un flaco favor a la ciudadanía en general y, muy en especial, al equipo de Gobierno.

Usted plantea una serie de mejoras, pero no ha dicho ni una sola deficiencia concreta a la que se pueda aplicar una mejora concreta. Estamos abiertos a que si usted trae mejoras concretas, estudiemos esas mejoras y podamos hablar de verdad y en serio sobre esas mejoras.

6. [PSOE] Para que dé cuenta de la situación general de la movilidad ciclista en la ciudad de Zaragoza [Cod. 16.642]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Pues muchas gracias, señora Gaudes, y buenas tardes a todos los presentes. Vamos con otra interpelación de otra movilidad, movilidad, en este caso, ciclista.

En estos días, a través de diversos reportajes, artículos, entrevistas, se han estado conmemorando el 18º aniversario de la celebración de la Expo en Zaragoza, la Expo 2008. Y más allá del recuerdo positivo que nos trae aquel evento y del impacto tan beneficioso para nuestra ciudad y de su repercusión internacional que tuvo a Zaragoza varios meses en el mapa internacional, pues se han podido escuchar voces criticando sobre todo el mal estado, las condiciones en que se encuentran alguna de esas infraestructuras en el recinto de la Expo. En particular, como ejemplo, el Parque del Agua, el denominado parque Luis Buñuel, que tantas veces hemos hablado aquí.

Entre las numerosas actuaciones y de infraestructuras que se puso en aquella época se construyeron la actual red de carriles de bicicleta. Una red arterial que fue entonces, en aquellos años, una medida vanguardista comparada con las ciudades de nuestras dimensiones y, que bajo el mandato del alcalde Juan Alberto Belloch, se construyeron más de 120 kilómetros de los actuales 165 kilómetros que tenemos hoy en día. También en aquellos años se puso en marcha el servicio público de alquiler de bicicletas, el denominado servicio Bizi, y recientemente ustedes han renovado dicha contrata.

Está claro que el medio de transporte de la bicicleta es un medio que quien lo utiliza obviamente le produce unos beneficios para su salud, aparte de transportarle, ¿verdad?. No produce contaminación a nuestro aire, no produce ruidos en nuestras calles y además tiene otra serie de ventajas muy interesantes como es la autonomía, la flexibilidad, la eficacia e incluso también la económica.

Pero, claro, casi 20 años después hay que revisar dicha red arterial, hay que revisar lo que se ha hecho en este tipo de movilidad y mejorar e impulsar esta movilidad en diversos aspectos. Uno de ellos es evidente, hay que conservar la mayoría de carriles bici que se construyeron hace tantos años para prevenir y evitar que sus malas condiciones puedan producir algún accidente o algún siniestro en este sentido.

Lógicamente, y esto es una decisión política, señora Gaudes, deben tomar la firme voluntad de impulsar la construcción de más carriles bici, de forma que en la ciudad se pueda, digamos, completar ese anillo ciclable que pueda unir distintas arterias de la ciudad en materia de carril bicicleta con barrios. Le pongo un ejemplo: Uno de los más importantes es el de la Gran Vía, pues habría que hacer un carril bici, parece obvio, Paseo Pamplona-María Agustín, para unirlos con los que recientemente ustedes han construido en el barrio de La Almozara.

Y respecto al nuevo servicio de alquiler de bicicleta asistida, nosotros ya le dijimos, para que vea que no somos siempre críticos desde la izquierda, que nos parecía muy bien que se pusiera esa modalidad de bicicleta asistida. Que nos parecía muy bien que se pusiera a disposición de los usuarios más número de bicicletas y más estaciones diseminadas por toda la ciudad. Pero claro sí que estamos detectando después de un año de la puesta en funcionamiento algunos problemas en las estaciones como tales que cuando uno va a buscar a lo mejor una bicicleta en una estación no hay ninguna o al revés cuando va a depositar la bicicleta están todas llenas y no se puede depositar. Con lo que, ustedes deberían intentar a la contrata responsable de este servicio decirle que produzca mayor movilidad en las bicicletas en las distintas estaciones.

Pero hay un elemento que sí nos preocupa muy seriamente y que tiene que ver con este nuevo servicio de alquiler de bicicletas, que es la tipología de las ruedas de estas bicicletas, que como bien ustedes sabrán, los primeros, lógicamente, están ocasionando numerosos accidentes, numerosos problemas, especialmente en determinadas épocas del año. Actualmente menos porque con el calor lógicamente esas ruedas se agarran mejor al firme de los carriles. Pero que sí que es verdad que cuando hay lluvia sobre todo y demás, la tipología de la rueda está causando que haya muchos accidentes.

Por tanto, me gustaría que hoy nos explicara en estas tres líneas que le he explicado, en la conservación de los carriles, en el impulso de nuevos carriles y en el problema que está habiendo con el tipo de bicicleta, el tipo de rueda, del nuevo servicio de alquiler público de bicicleta, ¿qué van a hacer ustedes al respecto?

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su intervención. Yo lo he dicho muchas veces aquí. Creo que hoy sea un éxito el Servicio Bizi no tiene que ver únicamente con la gestión de un único Gobierno. Creo que se hicieron muchas cosas bien en anteriores Gobiernos, como bien acaba de nombrar toda la red ciclista que se hizo durante más de 12 años de Gobierno Socialista. Hicieron 100 kilómetros de carriles bici, nosotros hemos impulsado, Zaragoza en Común también trabajó en la puesta en marcha de carriles bici. Con una pega simplemente, y es que creo que la manera en la que funciona el diseño de esos carriles bici es acometiéndolo a través de reformas integrales. Este Gobierno, todos y cada uno de los carriles bici que ha puesto en marcha, ha sido a través de reformas integrales. Creo que esas reformas integrales, esa apuesta por el carril bici tiene que ir consensuada y trabajada con absolutamente todos los vecinos y, sobre todo, dando además más beneficios en la reforma de la calle que no sea únicamente el carril bici.

Y creo que el caldo de cultivo de esos años ha hecho que a día de hoy con un muy buen Servicio Bizi. Un mismo Servicio Bizi que está en gran parte de las ciudades de España y en gran parte de capitales europeas, e incluso en otras partes del mundo, porque el Servicio de Bizi de Zaragoza es el mismo que se está ofreciendo a día de hoy en Nueva York. Creo que ha hecho que ahora mismo nos encontremos en la referencia nacional, y me atrevo a decir hasta internacional, en el uso de la bici.

Porque los zaragozanos han respondido excelentemente bien a este Servicio de bici pública. Y, ha hecho que con menos de un año del servicio hayamos llegado a los 10 millones de viajes y a tener más de 40.000 usuarios activos al día.

Y creo que, como digo, eso es un éxito de todos, que al revés, a través de diferentes gobiernos, se han ido poniendo cauces para que a día de hoy la movilidad ciclista en la ciudad de Zaragoza sea una realidad. Tenga los 10 millones de viajes y una parte muy importante, que es que estemos superando hasta los 14 usos bicis día, cuando realmente la estimación que se tenía era entre seis, siete usos bici día.

Por lo tanto, creo que tenemos que estar muy orgullosos del trabajo. Nos lo han reconocido a nivel internacional. Es la primera vez en estos últimos dos años que entramos en el Copenhagenize, en el que

estamos dentro de las 100 mejores ciudades del mundo actualmente para ir en bicicleta y, como no puede ser de otra manera, esto hay que seguir trabajándolo de manera planificada.

Se van a seguir reformando calles en la ciudad de Zaragoza. Mientras esté el Partido Popular en el gobierno, se va a producir una transformación de la ciudad como se está produciendo y como ahora mismo tenemos en la ciudad afecciones por obras, porque se está transformando. Y para que esos carriles bici lleguen, la ciudad se tiene que transformar. Y es la apuesta a la que hemos llevado estos últimos años, aumentando en 160 kilómetros esos carriles bici.

Y con un plan de hecho, que hemos destinado aproximadamente un millón de euros este año a través de un contrato de conservación para mejorar aquellos aspectos de la infraestructura que se va deteriorando. Y lo vamos a acometer con nuevas reformas y nuevos proyectos. Ya anunció además la Alcaldesa en el pasado debate de Estado de la Ciudad, que desde el Área de Urbanismo se estaba acometiendo el proyecto de Paseo Pamplona que usted acaba de nombrar y que verá la luz cuando los servicios técnicos lo estimen oportuno. Y, por supuesto que vamos a seguir mejorando la inversión en el Servicio Bizi y muy pronto tendrán noticias y muy buenas a este respecto.

Y digo que iba muy bien su intervención al principio, pero ya ha pasado a la parte de la demagogia, en la que sin ningún tipo de dato, sin ningún tipo de evidencia, usted hace dos afirmaciones. Una, en el número de caídas: ahora mismo el número de caídas son el 0,0005% con respecto a los millones de viajes. Tenemos una referencia de unas 400 caídas reportadas en los últimos meses por afecciones, lo que supone lo que acabo de decir, ese porcentaje tan ínfimo. Oiga, es que tenemos más de 10 millones de viajes, es que tenemos 14 usos bici día en los días de mayor afluencia. 40.000 personas que han seguido abonados en el Servicio Bizi. Hacer esa afirmación tan categórica sin atender a los datos y luego hacer la afirmación de que poco menos que las ruedas son un peligro para la seguridad vial en la ciudad cuando esas mismas ruedas están en Santiago de Compostela, en Barcelona, en Madrid. Es que es la misma empresa adjudicataria. Es que es exactamente la misma empresa adjudicataria. Entonces, yo lo único que les puedo decir es que, lógicamente, por un causa-efecto hay más caídas porque se está utilizando más la bici que las bicis anteriores.

Es verdad que un sistema de bici eléctrica requiere una mayor complejidad que lo que puede ser de la bici normal. Y, que el Concejal de Movilidad se reunió con la plataforma de afectados de las caídas. Se está trabajando de manera continua con la propia empresa concesionaria para todo aquello que vaya saliendo como novedad en el mercado o que ellos mismos vayan desarrollando e implantarlo. Pero es que me parece tan sumamente arriesgado y tan sumamente poco objetivo hacer una afirmación tan categórica cuando en el resto de ciudades de España no está pasando absolutamente nada y se está utilizando la misma empresa concesionaria y se está utilizando las mismas ruedas. Hay veces en las que tenemos que abstraernos un poco de quién está al mando y de porque sea mi ideología contraria voy a ir a por ellos a la hora de llevar a cabo un servicio tan complejo

Y, sobre todo, porque es que los usuarios no han bajado, es que seguimos teniendo el mismo número de usuarios que en el momento en el que se empezó con el *boom*, los 40.000 usuarios abonados. Los zaragozanos siguen utilizando este servicio y creo que si los zaragozanos siguen usando este servicio es porque lo consideran un servicio fácil, eficaz y seguro. Tiene la palabra el portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Ya sabía yo, señora Gaudes, que sus primeras palabras de reconocimiento, que fue un Gobierno Socialista quien instauró la práctica totalidad de la red arterial de bicicleta, no iba a poder usted mantener ese espíritu constructivo y al final tenía que hablar de demagogia y demás. Es que le puede, señora Gaudes.

Vamos a ver. Lo que tiene que decir, para empezar, es si ustedes van a seguir haciendo caso a su, hasta ahora, socio de Ayuntamiento, los señores de Vox, con el tema de la bicicleta. Y van a retirar lo que hicieron, que es la única ciudad española donde hay la obligatoriedad de tener un seguro de responsabilidad civil a las bicicletas particulares, que no pasa en toda España, por ejemplo.

Yo le estoy diciendo que en términos positivos, que Zaragoza tiene una orografía que permite el uso de la bicicleta, que sea un éxito, nos hemos alegrado, se lo he dicho en mi intervención. Pero digo yo que si están detectando y hay una plataforma que se ha constituido a tal efecto, será por algo. Si están detectando que esa bicicleta está dando algunos problemas, ustedes deberían ser los primeros interesados en hablar con la empresa y decir: "Oiga, ¿está pasando alguna cuestión? ¿Están ustedes cumpliendo con el pliego de condiciones y haciendo una revisión de las bicicletas cada 2.000 kilómetros como está estipulado, de las

pastillas de freno, de la batería ? Porque una bicicleta de estas usted la coge y como falle la batería, con lo que pesa, tienen un problema y dónde la colocan, por ejemplo.

¿Me habla usted de que hay otras ciudades que utilizan las mismas ruedas y que a lo mejor no dan esos problemas? Eso es cierto, ya lo sé. Lo que pasa que me tendría que hablar del tipo de carriles que a lo mejor hay en esas ciudades, porque a lo mejor con ese tipo de ruedas no dan los problemas que puedan dar aquí.

Pero si yo no le estoy diciendo que ustedes sean los responsables del tipo de rueda, yo le estoy diciendo que hablen con la empresa y pregunten si, por ejemplo, la pintura de los pasos de cebra que hay aquí y la que hay en San Sebastián es la misma. Es que a lo mejor con el tipo de rueda que hay aquí produce que cuando llueve resbalen y se caiga la gente. Con el seguro de responsabilidad civil que tienen el Servicio de Bizi, ¿me puede decir usted cuántos partes se han dado y si todos los siniestros que ha habido, que ha ido la Policía Local, luego ha habido que dar parte al seguro de responsabilidad civil?

Yo le estoy diciendo que para que siga funcionando bien, tomen ustedes algunas actuaciones. No le estoy criticando a usted. Le estoy diciendo que si hay más usos, hay más incremento de accidentes. Eso es una obviedad de "Barrio Sésamo". Yo les estoy diciendo que si ustedes están detectando que esa rueda, con la infraestructura que tenemos nosotros de carriles bici en Zaragoza, se están produciendo accidentes y hay una plataforma que a ustedes se lo están indicando, ¿qué problema tienen ustedes en averiguar si eso es cierto para mejorar e impedir que haya esos accidentes?

Sra. Presidenta: Es que lo que usted está diciendo no es cierto. Es que esa evidencia no existe. Y hemos estado trabajando durante todos estos meses en intentar dar la razón en algo que únicamente es demagogia, demagogia por parte de los partidos de la izquierda y demagogia por según qué colectivos que lo único que querían era sacar rédito político en elecciones y además beneficiarse del dinero de los afectados. Porque esa plataforma lo primero que hizo fue pedir dinero a los afectados para poner una reclamación. Gente que lo que quería era lucrarse cuando un Servicio Bizi tiene ya un seguro de responsabilidad civil.

Que por cierto ha habido 400 partes de los cuales 22 responden a Responsabilidad Patrimonial del Ayuntamiento. Esta información la he dicho ya en rueda de prensa. Antes de venir a hacer una interpelación, usted si realmente tiene afán constructivo puede leerse todas y cada una de mis intervenciones respecto a este tema.

La verdad que sí, que empezaba dando la enhorabuena, pero si quiere puedo empezar a decirle también todas las cosas que hicieron mal junto al Servicio Bizi o todas las cosas que no hicieron tan bien. Porque sí, es verdad, ustedes hicieron 100 kilómetros de carriles bici en 12 años, nosotros hemos hecho 60 en ocho años. No vamos tan lejos a la hora de llevar a cabo carriles bici.

Luego, por otro lado, si tan defensores son ustedes de la bicicleta, ¿por qué no permitieron que el Servicio Bizi antiguo se ampliase?. Fue una gran reivindicación, no sé si se acordará usted, durante los años de Gobierno Socialista. Ustedes pusieron en marcha el Servicio Bizi, pero fueron incapaces de hacer unos pliegos que permitiesen ampliar el Servicio Bizi a toda la ciudad. Ha tenido que venir el Gobierno del Partido Popular a conseguir hacer un Servicio Bizi que llegue a las demandas de absolutamente todos los barrios. Como ve, han hecho cosas bien, pero también si quiere le puedo sacar las cosas que hacen mal.

Y las evidencias de las que usted habla no son reales. Se ha hablado con la empresa. Se han cambiado las ruedas antes de que corresponda. Se han cambiado ya, incluso en tres ocasiones, va a ser ahora la tercera ocasión en cambiarse las ruedas en menos de un año de servicio.

Se ha hablado con otras ciudades de España y la realidad es que no hay ninguna evidencia científica que diga que esas ruedas suponen un mayor número de caídas. No la hay, porque en los accidentes influyen muchísimos factores que habría que analizar uno a uno, que es lo que hace la policía científica cuando se da un accidente de excesiva gravedad.

Y venir a una Comisión a tirar por tierra todo el trabajo de un Servicio Bizi con más de 40.000 usuarios abonados al año, con más de 10 millones de viajes, que está superando absolutamente todas las expectativas, que no bajan. Porque es que si tan insegura fuese, bajarían los números. No bajan. Lo he dicho por activa, por pasiva, lo he dicho en esta Comisión, lo he dicho en ruedas de prensa.

Esa evidencia no existe y obviamente se está trabajando con la empresa para hacer todos los refuerzos de seguridad oportuno, pero no solo en materia de seguridad vial, en materia de vandalismo, como hemos dicho en cambios de ruedas, en absolutamente todo de manera integral, pero no hay un patrón. No hay una correlación como ustedes están haciendo querer creer. Ustedes están haciendo querer creer que hay

accidentes porque la rueda está defectuosa, porque las decisiones políticamente no se han tomado bien. Y eso es lo que es injusto. Totalmente injusto. Sí, sí, que lo he escuchado.

Le hemos dicho continuamente y lo hemos dicho durante varios meses, desde que empezó con esta información, que se ha trabajado de la mano de la contrata. Que se han cambiado y se han repuesto las ruedas de bici y que se está trabajando de manera integral para dar unas mejoras de seguridad vial en diferentes aspectos, tanto con plan para mejora de asfaltado, tanto con los arreglos de las bicis, como también las pinturas. Pero no hay una correlación real en lo que ustedes están intentando afirmar aquí.

Así que, creo que si tan a favor están de la movilidad sostenible y tan apuesta tienen, como dicen, creo que sería muchísimo más productivo para la ciudadanía venir con mejoras con propuestas concretas que con generalidades y vaguedades.

Sra. Tomás Bona: Señora Presidenta, le pido un momento, una pregunta. Si me puedo ausentar un momento y vuelvo. No me he acordado de decírselo antes.

Sra. Presidenta: Sí, y creo que no tenemos ahora mismo ninguna...

Sra. Tomás Bona: Por eso, espero llegar a tiempo a la mía, si no habrá que retrasarla.

Sra. Presidenta: Sin problema, si no la guardamos. Guardamos para el final la de Zaragoza en Común, si no ha podido llegar y las contestamos al final y si llega seguimos con el orden normal.

Sr. Tomás Bona: Vale, gracias.

Sra. Presidenta: Continuamos.

Preguntas de respuesta oral (10 asuntos a tratar)

7. [CONCEJAL NO ADSCRITA] ¿Todos los semáforos de nueva instalación, así como aquellos que son objeto de renovación o sustitución, incorporan de forma sistemática sistemas acústicos activables mediante los dispositivos utilizados por las personas con discapacidad visual, o su instalación se realiza únicamente en aquellos emplazamientos en los que existe una solicitud expresa o una necesidad previamente identificada y qué criterios técnicos se emplean para determinar y ajustar el volumen de las señales acústicas? [Cod. 16.357]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Concejala no adscrita.

Sra. Gaspar Ruz: Gracias, señora Concejera. Lo que nos traslada el colectivo de personas invidentes que en algunos cruces que confluyen varios semáforos, cuando el invidente activa el mando, empiezan a sonar todos los semáforos a la vez y, si no están bien ajustados los volúmenes, oyen más el que está más lejos que el que está más cerca, con lo cual esto les produce un problema a la hora de elegir la ruta que deben elegir. Solo esto. Gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejale Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Gaspar. Tomamos nota de esta deficiencia concreta que apunta en su intervención. Únicamente decirle, aprovechando para responder a su pregunta, que en todas aquellas nuevas actuaciones y en todas aquellas reformas que implican modificaciones en los sistemas de semáforo, la implantación de los avisadores acústicos se contempla siempre.

Otra cosa ya es la instalación concreta, que suele hacerse en colaboración y coordinación con los técnicos de la ONCE, porque no siempre todas las ubicaciones son idóneas para la instalación de este tipo de mecanismos. Y, además, se atienden solicitudes específicas, ya vengan de la ONCE y ya vengan de personas concretas, cuando se identifican necesidades concretas.

Los criterios de instalación a los que se refiere en su pregunta es tener en cuenta una serie de aspectos relacionados con la accesibilidad de la zona: la seguridad vial, las características del entorno y también, en la medida de lo posible, la minimización de las molestias acústicas a los residentes. Como bien ha dicho, ese sistema del mando, la verdad es que va evolucionando y cada vez va a ser una solución tecnológicamente superior la que se va aplicando, que es mediante el sistema de *bluetooth*, desde los propios teléfonos de las personas que tienen la discapacidad, son quienes activan estos mecanismos para poder cruzar en condiciones de accesibilidad.

Además, quiero destacar que se está haciendo una implantación progresiva de avisadores acústicos con mensajes hablados. Sobre todo en las zonas de pasos de peatones del tranvía, que de alguna forma benefician no solamente a las personas que tienen esta discapacidad, sino también a todos los usuarios de la vía en general.

Termino ya diciéndole que la política de mejora de la accesibilidad semafórica se viene aplicando en este Ayuntamiento aproximadamente desde el año 2010. A día de hoy tenemos más de 800 pasos de peatones que están equipados con avisadores acústicos. Es una de las preocupaciones de este equipo de Gobierno, como he dicho en una anterior intervención, la seguridad vial y entendemos que estos avisadores acústicos contribuyen y mucho a la mejora de esa seguridad vial.

Y, además, tenemos previsto que en el próximo contrato de conservación semafórica haya una partida de inversión anual sin perjuicio de aquellas otras intervenciones, como le decía al principio, en lo que son las nuevas instalaciones y en lo que son también las reformas con modificación de los sistemas semafóricos. Seguiremos trabajando en esta línea, señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Gracias, señor Rodrigo.

8. [CONCEJAL NO ADSCRITA] ¿Considera el Gobierno municipal que el actual nivel de formación e instrucción de los conductores en materia de discapacidad visual es suficiente para garantizar la accesibilidad efectiva al servicio de transporte urbano y qué medidas se están adoptando para garantizar que los conductores presten una atención específica a la presencia de personas con discapacidad visual en las paradas y faciliten su acceso al vehículo cuando sea necesario? [Cod. 16.359]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la señora Gaspar.

Sra. Gaspar Ruz: Diversos usuarios con discapacidad visual nos han trasladado dificultades para percibir la llegada de los vehículos debido al bajo nivel sonoro que tiene la nueva flota de autobuses. Además, porque se han alejado un poco las marquesinas de la vía y por el ruido ambiental que generan algunos elementos urbanos, como son los sistemas de ventilación instalados en determinadas marquesinas dotadas de pantallas informativas.

Si los conductores no se dan cuenta de la presencia de esta persona con discapacidad visual que está esperando en la parada, pues es que no para o para y no abre la puerta. Entonces, el ciego se queda ahí sin subir al vehículo.

Del mismo modo, dentro de los autobuses, cuando no funciona el sistema de locución y no anuncian las paradas, las personas con discapacidad visual encuentran dificultades para saber en qué momento tienen que bajar. Por esto es la pregunta sobre la formación de los conductores. Gracias.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Pueden darse estas incidencias que usted relata, señora Gaspar, no lo ponemos en duda, pero son eso, son incidencias.

Yo creo que no están directamente relacionadas con la formación o no de los conductores, que son efectivamente trabajadores que están sensibilizados con las personas, no solo con la discapacidad visual, sino en general con las personas que tienen diversas discapacidades.

A mí me gusta decir, y me lo habrá oído ir a decir alguna vez, que todo en la vida es mejorable. Todo en la vida es mejorable, pero desde luego los trabajadores están formados. Miren, reciben una formación inicial de ocho días antes de iniciar la prestación del servicio como conductores de Avanza, en la que se da una especial importancia a la atención al cliente. Y dentro de la atención al cliente precisamente a una atención especial a los usuarios con discapacidad y las necesidades especiales que cada usuario con discapacidad puede tener.

Además de esta formación inicial, luego cada cinco años es obligatoria para los conductores una actualización de esta formación que incluye aspectos tan relevantes como pueda ser la prevención de riesgos laborales, nuevamente la atención al cliente, otra vez dirigida especialmente a personas con discapacidad y también en materia de igualdad.

Se hace, como decía, especial hincapié en estos colectivos y se hacen, además, referencias específicas a cómo afectan los distintos elementos del autobús y del servicio a estas personas. Y me estoy

refiriendo, por ejemplo: a las rampas; a la megafonía de aviso en paradas; a la señalización en braille; a los códigos NaviLens; al acercamiento a los bordillos; al trato y la consideración que deben tener aquellas personas que suben a bordo con perros guía, etc.

Quiero destacar finalmente, señora Gaspar, para su tranquilidad, la colaboración tan continua y tan fluida que existe entre este Ayuntamiento y la Organización Nacional de Ciegos Españoles. Se ha llegado a colaborar y se ha trabajado en coordinación precisamente en la prueba de algunos de estos elementos dentro de lo que es la prestación del servicio del propio autobús. Por ejemplo, en la prueba de los códigos NaviLens o en las pruebas de nuevos autobuses y en la opinión que desde el colectivo de la Organización Nacional de Ciegos Españoles se presta sobre determinados aspectos de la accesibilidad en el bus.

Como le decía al principio, seguro que la situación es mejorable, sepa que estamos trabajando en esa línea. Y, desde luego, que somos conscientes que los trabajadores tienen y deben tener una sensibilidad especial con estos colectivos.

Sra. Gaspar Ruiz: Le comento esto porque a los conductores les presionan mucho con los tiempos en las rutas para que las hagan en unos tiempos concretos y se ha llegado a plantear, por ejemplo, que las personas que están esperando en la parada tengan que levantar el brazo para que el autobús ni siquiera pare. Entonces, espero que esta medida no se lleve a efecto porque entonces estas personas sí que se quedarían totalmente sin poder acceder al autobús.

Sr. Rodrigo Pérez: Tengo que discrepar, señora Gaspar, con usted en que a los trabajadores se les presione mucho para que hagan las rutas en un determinado tiempo. El servicio está perfectamente planificado, los trabajadores conocen bien cuáles son sus obligaciones y saben que cuando hay personas en parada o cuando hay personas que solicitan la parada del bus tienen directamente que parar.

Desde luego que lo de levantar la mano en parada facilita mucho la labor, pero que nadie se, digamos, preocupe en exceso porque los trabajadores van a seguir cumpliendo su misión y además lo van a hacer en los tiempos que marca el servicio, que están perfectamente planificados.

Sra. Presidenta: Continuamos.

Sra. Secretaria: El número 9, por error en el orden del día, no aparece, no hay asunto.

10. [VOX] ¿Qué medidas concretas se están aplicando y en qué se diferencian respecto a campañas anteriores para abordar el problema de la mosca negra en el Ebro, y qué mecanismos de coordinación efectiva existen actualmente entre el Ayuntamiento de Zaragoza y la Confederación Hidrográfica del Ebro? [Cod. 16.498]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Muchas gracias, Consejera, y buenos días a todos que no he tenido ocasión de intervenir todavía.

Yo traigo un tema diferente de todos los que hemos tratado hasta ahora, porque evidentemente en esta Comisión hablamos mucho de movilidad. Hablamos mucho, o algo, de arbolado, pero no solemos hablar mucho de salud pública y es una de las áreas también que recaen dentro de esta Consejería. Es verdad que hemos hablado a veces de plagas de ratas pero sí que quiero traer este problema que es repetitivo, que es estacional y que en los últimos años se viene repitiendo como si estas plagas de la mosca negra.

Y yo creo que es un tema relevante, aunque muchas veces no lo tratemos en esta Comisión. Porque en salud pública hay tres máximas, que son: primero, evitar que los problemas sucedan, si eso no se puede evitar, el segundo paso es intentar erradicarlos y, si no se puede erradicar, intentar minimizarlos. Bueno, pues el problema de la mosca negra apareció, no se consiguió erradicar y lo que se está haciendo es intentar minimizarlo.

Es cierto, ya lo ha anunciado el Ayuntamiento, que se están haciendo o se han hecho ya tratamientos larvicidas en la zona urbana del río Ebro, sobre todo entre el Puente de Santiago y el Puente de Piedra, pero evidentemente el río abarca mucha más extensión.

Y un poco la pregunta que queríamos plantear es ya no solamente qué se está haciendo para minimizar el problema, que es cierto que se están haciendo cosas y esto es algo que es evidente. Pero como he dicho es importante intentar trabajar para erradicar el problema y una vez que se erradique volver al punto

inicial de evitar que se vuelva a producir, porque ese es el ciclo de la salud pública: evitar, erradicar o minimizar.

Y por eso planteamos la pregunta en estos términos, no solamente qué se está haciendo en la actualidad, sino qué es lo que se está haciendo de forma diferente, con vistas no solo a minimizar el problema, sino a intentar erradicarlo. Y, por supuesto, muy importante, porque el Ayuntamiento hace lo que hace y el Gobierno, yo entiendo, que llega hasta donde llega. El Ebro es un ser vivo también y no entiende de administraciones ni entiende de competencias y el tramo urbano puede estar muy desinfectado y sin larvas, pero el resto puede estar infestado. Y ahí es donde entra la Confederación Geográfica del Ebro. Y la segunda parte de la pregunta es qué interacción existe con este organismo de cara a intentar minimizar este tema de la mosca negra. Gracias.

Sra. Presidenta: Muchas gracias por su pregunta. Mire, yo le voy a contar lo que se viene haciendo desde el año 2011 y luego le voy a contar una novedad que surgió en el año 2024.

Para que veamos las diferencias: mire, desde el año 2011 el Instituto Municipal de Salud Pública hace vigilancia desde que se inicia la primavera, revisando el caudal del río. Y, cuando este caudal supera 100 metros cúbicos por segundo no procede a la actuación. Se inicia el procedimiento cuando está por debajo de los 100 metros cúbicos, que es cuando se empiezan de esta manera los muestreos cada 15 días. Se hace un muestreo, se hace un análisis y la recogida y dependiendo del número de la población larvaria que hay en ese muestreo se empiezan a hacer las intervenciones.

Las intervenciones se hacen en tres zonas concretas, generalmente en Juslibol, zona de La Almozara y Puente de Santiago. ¿Cuál es el tratamiento?, el tratamiento es un larvicida ecológico que lo que hace es eliminar únicamente la larva de mosca negra y no afecta al resto del ecosistema del río. Y solemos hacerlo de diferentes maneras, en el Gállego a través de pulverización por motobomba, en el Huerva mediante mochilas en orillas y en el Ebro con la pulverización con dron o con embarcaciones de bomberos.

Concretamente este año se empezó el 29 de mayo un tratamiento en el Puente de Santiago y en el Puente de Piedra. Se hizo una revisión el 10 de julio de los tres ríos y no había presencia y la última revisión fue ayer en la que se detectó que tampoco había presencia y que no era necesario comenzar los tratamientos. Pero es verdad que dentro de 15 días volveremos otra vez a hacer esos análisis y en el caso de que lo requiera, como no puede ser de otra manera, llevaremos a cabo las medidas de control que le acabo de contar.

La coordinación con la Confederación Hidrográfica del Ebro, básicamente se limita a que nosotros le contemos lo que hacemos y ellos asienten como que están de acuerdo, pero más allá de lo que hacemos nosotros no hacen nada.

Y yo querría recordar los titulares del año de mayo de 2023 en el que las urgencias se saturaron por picotazos de mosca negra. En el año 2024, cuando en esta época yo ya estoy al frente de la Consejería, me entero que no había ninguna coordinación entre el Gobierno de Aragón y entre el Ayuntamiento de Zaragoza para hacer tratamiento en otras zonas, generalmente de la comarca central, en materia de la mosca negra. ¿Qué hicimos?, nos pusimos a trabajar las dos administraciones de la mano. E incluso este Ayuntamiento ha prestado asesoramiento a municipios más pequeños para poder comprar el larvicida o para saber cómo tiene que hacer estos tratamientos o incluso ayudar en los análisis por parte de nuestros laboratorios. Y el Gobierno de Aragón lo ha dotado económicamente para los municipios. Y, principalmente esta medida es lo que ha hecho principalmente que en el verano del 2024 y en el verano del 2025 la incidencia de la mosca negra haya sido menor en la ciudad de Zaragoza.

Porque cuando se hace un tratamiento preventivo conjunto, cuando trabajan de manera alineada las dos instituciones y además también se alinea al resto de municipios de la zona que sufrían este problema, hace que la incidencia baje, aparte de muchas otras cosas. No solo únicamente es eso, pero ha tenido una incidencia bastante fuerte y en la que seguimos trabajando, sobre todo en la comarca central, con diferentes ayuntamientos, para evitar que esto se repita.

Sr. Flores Serrano: Agradecer la respuesta, señora Consejera. Y lo único, hacer un llamamiento desde aquí a la Confederación Hidrográfica del Ebro, que se una a esa labor de coordinación. Que evidentemente es fundamental para lo que he dicho al principio de mi intervención, que es no solamente minimizar las consecuencias, sino erradicar el problema. Una vez que se erradique, podremos trabajar para evitar que se vuelva a producir en el futuro.

Así que a hacer ese llamamiento a la Confederación Geográfica del Ebro, que muchas veces va un poco a su aire y no se coordina con el resto de las Administraciones. Gracias.

11. [VOX] ¿Está estudiando el Ayuntamiento impulsar una Línea 2 del tranvía que atraviese Zaragoza de este a oeste y, en caso afirmativo, cuál sería hoy la estimación económica de su construcción? Si esta opción se ha descartado, ¿qué alternativas de transporte de alta capacidad está contemplando el Gobierno Municipal? [Cod. 16.594]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Volvemos a movilidad. Ya dejamos la salud pública y volvemos a movilidad. Aunque yo creo que tienen relación la línea 2 del tranvía y la mosca negra, porque yo creo que tienen muchas coincidencias. La línea 2 también revolotea, como la mosca negra. Es estacional, porque de vez en cuando aparece, de vez en cuando desaparece y picotea, igual que la mosca negra. Entonces, yo creo que la línea 2 y la mosca negra tienen muchas cosas en común.

Más allá de esta disquisición metafórica, hemos traído esta pregunta porque nuevamente vuelve a reabrirse el debate de la línea 2. Ya ha salido estos días en los medios de comunicación, el Partido Socialista ha avanzado que el mes que viene en el debate sobre el estado de la ciudad lo va a volver a plantear, igual que lo volvió a plantear el año pasado, por eso digo esta estacionalidad de la línea 2.

Pero es cierto que este año sí que hay un matiz novedoso y es el hecho de que la Alcaldesa en la campaña electoral al Gobierno de Aragón, en el mes de febrero y en el mes de enero, pues sí que se abrió a estudiar esa línea 2 del tranvía que una el este y el oeste. Ese es un elemento novedoso y por eso preguntamos si el Gobierno municipal del Partido Popular está realmente considerando esa opción. Si es así y lo está valorando, ¿qué coste tendría?, ¿qué trayecto tendría?, ¿qué flujo a través de la ciudad tendría?. Y si lo ha descartado, ¿qué otras alternativas está estudiando el Gobierno municipal?

Se ha anunciado varias veces por parte de la Consejera, tanto en esta Comisión como en otros ámbitos, que el Gobierno está estudiando alternativas de transporte público para el desarrollo futuro de la ciudad. Siempre hemos hablado de los barrios del sur de Zaragoza, el desarrollo del Parque Venecia y de otros ámbitos en la zona de Miralbueno, del Olivar, y que evidentemente la ciudad se está expandiendo, está creciendo. Y más allá de las posibles modificaciones contractuales y de los trayectos y de la ordenación de las líneas de autobús, pues hay que dotar a Zaragoza de otras alternativas, que no solamente sean autobús o línea 2 de tranvía.

Entonces, la pregunta es esa: ¿qué posición tiene a día de hoy el Gobierno municipal sobre la línea 2 del tranvía que propone el Partido Socialista? Y si no va por esa línea, ¿qué otras alternativas están barajando?

Sra. Presidenta: Yo creo que su pregunta la puedo dividir y contestarla en dos partes. Por un lado, ¿qué opinión tiene el Partido Popular o este Gobierno de la línea 2, este-oeste, que presentó el Partido Socialista? Nosotros, más que mosca negra, lo llamaríamos la gran mentira del Partido Socialista, porque no es tener una opinión propia, no necesito ni crear una propia opinión. Es que si voy a los estudios técnicos que presentaron en el año 2013 sobre la línea 2 del tranvía, dicen que son inviables. Dicen que hay zonas de la ciudad de Zaragoza en las que tendrían que cerrarse completamente al tráfico. Porque la línea 2 del tranvía ocupa ya todas esas calles como pueden ser Compromiso de Caspe o Miguel Servet, a las que también se quitaría el carril bici porque no da. Es una imposibilidad técnica que puedan convivir diferentes medios de movilidad con esa línea este-oeste. Por no hablar de la eliminación de las líneas de autobús, que serían siete en concreto las que se eliminarían con esa línea este-oeste. Además, el propio informe dice que no supondría una mejora de los tiempos ni un ahorro de los tiempos de movilidad en la ciudad. Además, la imposibilidad de los garajes.

Por lo tanto, todo este debate, que ya lo tuvimos en el año 2013 y que no es algo que diga yo, es que lo dice un informe y un proyecto técnico elaborado o iniciando su tramitación por parte del Partido Socialista. A partir de ahí, el Partido Socialista, que no tiene un modelo de ciudad en ningún aspecto, pero en materia de movilidad todavía menos. Continuamente saca a pasear la mosca negra y el fantasma de la línea 2 cuando han sido sus propios estudios los que hace años mataron esta posibilidad.

A partir de ahí, otra cosa es la realidad totalmente que estamos viviendo ahora mismo y es que la ciudad está en pleno crecimiento. Queremos ser la ciudad de los 800.000 habitantes. Y que hay zonas de la

ciudad que hay que cubrir con necesidades de movilidad en los próximos 10 años. Más allá del propio transporte que ya tenemos con esa línea 1 del tranvía y esa posibilidad de ampliación. Que, por cierto, el Partido Socialista nunca contempló y que blindó en los pliegos en la que se está trabajando tanto en manera técnica como jurídica desde el Área. Hay que dar una respuesta en los próximos 10 años con transportes de alta capacidad.

Y como hemos dicho muchas veces, se están explorando absolutamente todas las opciones por parte del servicio técnico. Y en el momento que tengamos claro cuál se ajusta más a las necesidades de la ciudad, a las necesidades económicas. Porque ahora mismo el coste del tranvía en esos estudios del año 2013, de la línea 2, eran 200 millones de euros en base a ese proyecto y en base a esas características. Con el precio y la subida ahora mismo de todo lo que son los materiales y la inflación, nos podríamos poner en unos 320 millones de euros con ese proyecto.

Tenemos que evaluar otro tipo de alternativas, ver qué están haciendo otras ciudades. Las necesidades de movilidad en qué punto de la ciudad están y cómo esos puntos de la ciudad se van a ir cubriendo con vivienda. Cuándo van a entrar esas personas a vivir para poder tener esa planificación ordenada y acompañada de los Servicios de Movilidad con la entrega de las viviendas.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Sí, coincido. Realmente es sorprendente que el Partido Socialista persista insistentemente, igual que la mosca negra, en aparecer estacionalmente todos los veranos con la línea 2 del tranvía. Sobre todo con el antecedente, el fiasco económico, el fiasco organizativo y, sobre todo el fiasco jurídico y contractual que supuso la línea 1 del tranvía. Y a pesar de esa experiencia, el Partido Socialista persiste en *sostenella y no enmendalla*. Es decir, el fracaso contractual de la línea 1 no le parece poco que aún plantea una línea 2.

Yo hubiera deseado que hubiese sido un poco más concreta en su respuesta de la segunda parte de la pregunta. Cuando usted dice que se están valorando todas las opciones, esto ya se lo he oído decir muchas veces y está muy bien, seguro que lo están haciendo. Pero, ¿qué opciones hay?, ¿trolebús, tranvibús? Yo hubiera deseado un poquito más de concreción, pero, bueno, no descarto volver a traer esta cuestión para ver si poco a poco vamos consiguiendo un poco más de concreción. Gracias.

12. [VOX] La ubicación y tipo de marquesina del Paseo María Agustín nº28 ¿se ajusta a la Ordenanza de Accesibilidad? ¿Quién supervisó y validó su instalación y prevé el Área de Movilidad reubicarla para restablecer la accesibilidad de la acera? [Cod. 16.596]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz de Vox.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Aquí voy a ser muy breve y esencialmente gráfico, porque la pregunta es muy concreta. Es Paseo María Agustín número 28, donde hay una marquesina, la he traído aquí, por eso digo que voy a ser muy gráfico, que es una marquesina que prácticamente ocupa toda la acera. No sé si se puede ver bien, pero es un punto muy céntrico de Zaragoza y nos ha llegado por varias vías. Está también en las redes sociales y, evidentemente, esta marquesina dificulta muchísimo que los peatones y los transeúntes puedan caminar por esa acera. Y lo que preguntamos es si considera el equipo de Gobierno que esta marquesina se ajusta a la ordenanza de accesibilidad, ¿por qué se puso?, ¿quién la supervisó?, ¿quién dio el "ok" a esa marquesina? Era evidente que dificultaba el tránsito peatonal. Y si se prevé su sustitución o su modificación de alguna forma.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Gracias, señora Presidenta. Pues, señor Flores, esta marquesina fue instalada con arreglo a una normativa anterior, a la normativa actual de accesibilidad. Fue instalada hace muchos años, exactamente 24 años, en el año 2002, exactamente. Y es una marquesina que está dentro del contrato de mobiliario urbano que es gestionado por la Oficina de Espacio Público.

En el año 2022, como recordará, se adjudicó a la empresa JCDecaux la renovación de 550 marquesinas, sustituyendo las 442 por el modelo Atlantic.

Y no estamos hablando, señor Flores, de una marquesina cualquiera. Es una marquesina que está en un punto, vamos a decir, estratégico de la ciudad y que además da servicio nada más y nada menos que a cuatro líneas. Por eso, dada la situación, lo que usted refleja en la imagen que nos trae, la mesa de accesibilidad de Zaragoza, por hacer un poco de historia, le diré que en el año 2025, en julio, acordaron crear

una mesa de trabajo para el análisis de la instalación de las marquesinas. En septiembre de este mismo año, del año 2026, evaluaron la situación de distintas marquesinas en base a distintos antecedentes: El primer y el propio contrato del año 2022; segundo antecedente, la Instrucción 1/2023, que establecía una serie de pautas técnicas para la adecuación de la instalación de las marquesinas a la normativa tanto estatal como autonómica; y, por último, la Instrucción 1/2024, que lo que hizo fue venir a flexibilizar determinados criterios técnicos que afectaban a determinadas marquesinas.

Esta flexibilización consistió en reducir el espacio entre la marquesina y la línea de fachada del 1,80 metros inicialmente previsto al 1,30 metros fruto de esta Instrucción 1/2024. ¿Qué ocurre?, que a pesar de esta flexibilización pues se detectó que había diez marquesinas en la ciudad de Zaragoza que no cumplían con esa normativa de accesibilidad. Con lo cual, creo que así doy cumplida respuesta a su respuesta, de que la marquesina en sí no cumple con la normativa de accesibilidad, que es una normativa de gobiernos anteriores, de normativa anterior.

¿Cuál es la solución? Bueno, pues la propia mesa de trabajo de la accesibilidad llegó a la conclusión de que había que eliminarla. Es decir, reunidos vieron si había posibilidades de buscar alternativas o de eliminarla y hubo un acuerdo de esta mesa de la accesibilidad que decidieron que lo que había que hacer era eliminarla. El Servicio de Transporte Público no tiene nada que objetar a este acuerdo de la mesa de accesibilidad. Y, como le he dicho al principio, como el contrato lo gestiona la Oficina de Gestión del Espacio Público, corresponderá a dicha oficina, en su caso, la tramitación de la retirada de esta marquesina o buscar la solución que sea. Pero será en todo caso la Oficina de Gestión del Espacio Público.

Sr. Flores Serrano: Solamente saber si hay algún marco temporal para esa actuación, si el servicio técnico ha dado algún margen de tiempo.

Sr. Rodrigo Pérez: Insisto en que por parte del Servicio de Transporte no hay nada que objetar a la decisión de la mesa de accesibilidad. El marco temporal, desde luego, no lo podemos dar nosotros y mucho menos aquí ahora en esta Comisión, improvisando un marco temporal. Las coordenadas son las que le he dado, la situación es la que es y habrá que ver finalmente qué pasa con esa marquesina, si se busca o no alguna alternativa, con las zonas colindantes, si hay un terreno privado. No voy a decir nada porque no tengo ninguna solución que darle, simplemente la solución vendrá de la Oficina de Gestión de Espacio Público.

13. [ZEC] Sobre qué informes han realizado ante la pérdida de arbolado en la calle Concordia del barrio de Santa Isabel, y en la calle Orense de Torrero. [Cod. 16.624]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Nos comunicaron los vecinos y vecinas de estos dos barrios lo que estaba sucediendo con estos árboles. Es que últimamente en Zaragoza cada vez que desaparecen árboles ustedes dicen que es por seguridad, pero curiosamente siempre es por seguridad cuando hay una obra, hay una remodelación o hay una excavadora demasiado cerca.

No estamos defendiendo que se mantenga un árbol que no es seguro, porque obviamente no hay que mantenerlo. Pero sí que nos preocupan, por ejemplo, en el caso de la calle Orense, que por obra se comenzaron a hacer en septiembre del 2025 para la renovación del colector de Torrero y que transcurre por la Avenida América entre las calles Orense y Selva de Oza. Este tramo, que comenzó el dos de este mes y se prevé que acabe en torno al 20 de julio, está viendo cómo está perdiendo su masa arbórea y nos gustaría conocer qué tipo de árboles se plantarán y si piensan que se va a poder mantener los árboles como estaban anteriormente, que eran más grandes, con más superficie arbórea y demás.

La otra pérdida imprevista de arbolado ha sido en la calle Concordia, en el barrio Santa Isabel, otra vez por las obras en la vía y se han quitado los árboles. Lo estamos viendo continuamente, estamos viendo, por ejemplo, las obras del Portillo, está siendo algo tremendo, sinceramente, porque ustedes están cambiando en muchos sitios los árboles por pérgolas de metal y madera.

Llevan siete años ya gobernando en esta ciudad. Me imagino que usted lo que me va a decir es lo de siempre, que qué hacíamos con Zaragoza, que la culpa la tiene Zaragoza en Común o que nosotros no hicimos nuestro trabajo o que la culpa la tiene el tranvía. Pero lo que estamos viendo es que ustedes están haciendo unas remodelaciones y una serie de obras en esta ciudad, pero que los árboles enteramente se lo están cargando.

Y miren, podía sumar también a estos los 18 pinos de Pedro de Cerbuna. No sé si eran peligrosos, pero llevaban muchos años allí y la última poda había sido en julio del 2022.

Por lo tanto, sinceramente, es verdad que en las ciudades hay que hacer obras, hay que ir cambiando las ciudades y esto es así. Pero creemos que la pérdida de arbolado desde que ustedes gobiernan está siendo muy grande y es algo que no solamente lo decimos como Zaragoza en Común, sino que lo pueden ver los vecinos y las vecinas de esta ciudad cada vez que pasean por ella.

Sra. Presidenta: Usted se ha quejado de las obras del Portillo, le informaré que son de Zaragoza Alta Velocidad, no son del Ayuntamiento de Zaragoza. Lo digo por si quiere ir usted a encadenarse contra el Gobierno de España, puede ir. Tiene usted libertad para hacerlo.

Centrando el debate, que es bastante serio y es un tema que nos preocupa y que nos ocupa, nos debatimos entre dejar todo como está y no reformar calles. Porque sabemos que en el momento en el que se empiezan a hacer trabajos con excavadoras, picos o lo que sea, debido a los años que tienen los árboles o las deficiencias de crecimiento que han tenido, empieza a tambalearse la seguridad y, por lo tanto, tienen que apearse. Podemos no hacer nada, como durante cuatro años Zaragoza en Común no hizo nada, o trabajar por reformar esas calles. Y, sobre todo, que el saldo de árboles sea positivo, que en el momento que esas reformas terminen tengan más zona verde, que la que había anteriormente.

Y obviamente hemos apostado por esa segunda parte, aunque conlleve continuamente críticas infundadas ante todo aquello que vaya incluso con criterios técnicos. Incluso cuando van con criterios técnicos se cuestiona la decisión que se ha tomado.

Concretamente, en su pregunta hace referencia a dos calles, la calle Concordia y la calle Orense. En la calle Concordia, al retirar el firme, quedó descubierta una capa dura e impermeable a solo 40 centímetros de profundidad. Esto ha obligado a las raíces a desarrollarse solo de manera superficial, por lo que el soporte físico del pavimento hace que los dos plataneros, los dos ejemplares, volcaran de inmediato. Obviamente, nada más suceder esto, los servicios técnicos de Parques se desplazaron a la zona, estuvieron viendo la situación de la obra. Y, había más posiciones arboladas, había concretamente 20 posiciones arboladas y se revisaron todas y cada una de ellas. En la revisión del resto de posiciones arboladas se detectó que una de ellas era insegura y, por lo tanto, se procedió al apeo.

En la calle Orense fue una incidencia también parecida a lo que acabo de contar. Es que cuando se retira el pavimento que es lo que hace sujeción a las raíces, se provoca el vuelco espontáneo de un ejemplar. Revisamos todos los árboles de la calle, como no puede ser de otra manera, y se evalúa también. Y, se llega a la conclusión técnica de que hay dos olmos que el sistema radicular estaba alarmantemente reducido y que compartían los mismos defectos estructurales que el árbol caído. Por lo tanto, se procedió a esa retirada porque, como acabo de decir, era por criterios de seguridad.

Han sido únicamente tres y dos, cinco árboles que obviamente se van a reponer en las próximas campañas de plantación. Y que se han hecho trabajos de sujeción y de refuerzo en las raíces, en el resto de árboles. Así como podas de descarga para que el resto de ejemplares, sobre todo los ejemplares de la calle Concordia, que creo que eran aproximadamente unos 20 ejemplares, puedan mantenerse.

Mire, usted puede decir que, poco menos que talamos árboles porque nos gusta, ¿no? Usted cree que sí, que nos gusta que no haya sombra, nos gusta que no haya zonas verdes. Por eso somos el Gobierno que más dinero invierte en zonas verdes, que más zonas verdes está regenerando y está creando.

Porque se están acometiendo reformas de grandes espacios y de zonas verdes de la ciudad y recuperando espacios degradados como puede ser el Huerva. Solo en el Huerva se van a plantar más de 100.000 ejemplares la próxima campaña de plantación y por eso hemos llevado la campaña de reposición de arbolado más ambiciosa en la historia de la ciudad de Zaragoza con más de 2.000 unidades que no lo contemplaban los pliegos. Hemos trabajado con las contratas modificando ese contrato para poder hacer esa ampliación que por supuesto mejoramos con el nuevo contrato de zonas verdes.

Yo lo único que puedo decir es que la ciudad está en plena transformación y, sobre todo, que tenemos que trabajar por la parte final, que es que esas zonas verdes cuando se termina el proyecto y cuando se terminan las obras sean mayores que lo que teníamos anteriormente.

Sra. Tomás Bona: Bueno, la verdad es que a mí, si los árboles acaban siendo un problema de seguridad, justamente cuando hay obras, pues obviamente no puedo dejar de pensar que eso no es el problema. Sino que el problema es que ustedes han decidido hacer las obras y no proteger el arbolado.

Usted dice también que ha sido la mayor inversión en arbolado. Pues no se nota, sinceramente. La sensación para la ciudadanía de que cada vez hay menos árboles en la ciudad, que esta ciudad no está preparada para afrontar los problemas de las islas de calor en los que se convierte la ciudad durante el verano. Esa transformación que ustedes quieren llevar, no sé o no creo que vaya a ser una transformación para mejor. Va a ser una transformación para tener una ciudad más llena de cemento, obviamente, pero no una transformación para tener una ciudad preparada para las olas de calor.

Y, sobre todo, le quiero recordar una cosa: De 2025 a 2026 hemos perdido en el Actur 658 árboles; en Delicias 78; en Las Fuentes 41 y en San José 40 árboles. Así que, cuando usted me dé pruebas de que tenemos más árboles ahora que cuando ustedes llegaron, pues me lo creeré, pero hasta ahora vemos que eso no es así.

Sra. Presidenta: Continuamos.

14. [ZEC] Sobre qué medidas van a adoptar para reducir el número de averías en los autobuses del transporte urbano que realiza la empresa Avanza y que provocan con la retirada de vehículos, graves trastornos del servicio que generan. [Cod. 16.627]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Añadido al caos del que toda Zaragoza habla en los últimos días por el tema de las obras y a la mala planificación del transporte público con estas obras, que quizás si se hubiese hecho de una manera más espaciada, no afectaría tanto, la mayor conversación que tiene la ciudadanía es: "No sé si va a llegar, no sé por dónde va a ir el autobús, no sé dónde me va a dejar". Y esto es así. Yo creo que ustedes también lo saben. Y ustedes nos piden paciencia. Nosotros les pedimos a ustedes comprensión también con la ciudadanía y que quizás hubiesen preferido que todo se hubiese hecho de otra manera y no para que la señora Alcaldesa esté inaugurando desde enero hasta mayo.

Pero aparte de todo esto, vemos que hay un problema, y es un problema que no es una avería puntual, es un problema del que yo creo que aquí hemos hablado muchísimas veces, que es, los fallos en el autobús. Un vehículo que se queda tirado, otro porque no hay autobús para que salga el conductor, la climatización que no funciona, la línea que lleva 20 minutos de retraso...

En 2024 ya denunciábamos que 18 autobuses articulados estaban averiados en solo una mañana. En 2025 hablamos de 52 autobuses averiados en un día y de 20 conductores esperando 45 minutos porque no tenían ningún vehículo para salir. En mayo volvimos a encontrarnos con decenas de conductores sin autobús y alrededor de un centenar de vehículos pendientes de revisar el sistema de climatización. Así que lo que estamos viendo es una tormenta perfecta para que en los últimos días estamos viendo cómo no solamente el tema de las obras, sino también el mal mantenimiento de los vehículos, hace que los trabajadores no puedan salir con los autobuses, porque no se está haciendo un buen mantenimiento.

Así que creemos y les preguntamos si van a exigir ustedes un plan extraordinario de mantenimiento, si van a sancionar a la empresa por los incumplimientos o si van a seguir esperando a que la concesión no haga absolutamente nada. Mientras la ciudadanía sigue pasándolo cada vez peor, todas las personas que utilizan el transporte público, la ciudad, obviamente, ahora está patas arriba, pero los autobuses también fallan cada día más. Y ustedes actúan como si esto fuera normal, diciendo que lo que tenemos que hacer es tener paciencia.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Estamos, sin duda, otra vez ante el clásico de las averías del bus en época veraniega de Zaragoza en Común. Es como un todo.

Usted habla de las averías del bus, replica un poco el esquema de su discurso cuando habla de las averías del tranvía. En realidad no dice nada. hace una serie de enumeraciones de supuestas averías, sin señalar averías concretas, y se queda usted tan ancha.

Mire, no se está dando la tormenta perfecta porque las cosas no son como dice usted y no es en absoluto cierto, como acaba de decir, que la empresa no haga nada por las averías. Mire, las averías de los autobuses es una de las preocupaciones también de este equipo de Gobierno y estamos especialmente encima de ese mantenimiento específico que, por ejemplo, a día de hoy se está llevando a cabo en esa campaña específica para este verano que va a empezar.

Es cierto que hasta ahora había una programación en lo que era la revisión, el mantenimiento preventivo, que tenía como tres pautas: anual, trienal y sexenal. Y, es verdad que esas revisiones de los

sistemas de refrigeración y climatización se producían en función de cuál había sido la actuación anterior en el vehículo en cuestión. Y, a veces se producían ciertos desfases, porque había vehículos que llegaban, por ejemplo, a la época de verano o a la época de invierno, y hacía varios meses que habían sido revisados en su mantenimiento en los sistemas de climatización.

Pues bien, tengo que darle la buena noticia, señora Tomás, de que eso ha cambiado. Ha cambiado recientemente y que se han cambiado las pautas de las revisiones de mantenimiento preventivo anual, manteniéndose, por supuesto, la trienal y la sexenal, de manera tal, para su tranquilidad, que ahora anualmente se van a hacer dos revisiones, una revisión en la época de verano y otra en la época de invierno.

Se les conoce dentro de la empresa como la revisión de clima-frío, para la revisión de los equipos de refrigeración que se lleva a cabo entre los meses de marzo y junio. Y el segundo periodo de revisión, de mantenimiento preventivo, es el clima-calor, que se hace sobre los equipos de calefacción y se hace entre septiembre y noviembre de cada ejercicio.

Por tanto, esos desfases que a veces se producían entre la revisión de mantenimiento preventivo y la puesta en servicio de ese autobús con ese sistema activo, antiguamente revisado, eso ya no se va a dar. No se va a dar porque al principio de cada temporada toda la flota va a estar revisada, bien en su sistema de calefacción o bien en su sistema de frío.

Además, le decía al principio, el Ayuntamiento está haciendo un seguimiento especial, un seguimiento muy específico en lo que está siendo la campaña de este año del equipo de refrigeración, de manera tal que se prevé que las averías este verano van a ser menores. Sin entrar, porque no tenemos tiempo, ni es el tema, en la continua modernización de la flota que nos lleva cada vez a una avería cada vez menor.

Y, por su parte, Avanza está haciendo también un esfuerzo especial en cambiar algunos filtros y algunas mantas filtrantes para que las averías se reduzcan en la medida en que los circuitos de aire que van a funcionar dentro de cada autobús van a ser más eficientes y van a dar lugar a menos averías.

Espero, señora Tomás, haberla dejado tranquila y que acabemos aquí con el clásico de verano de las averías del bus.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra la Portavoz de Zaragoza en Común.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. A ver, es un clásico porque pasa, yo no vengo aquí porque me lo invente. Es un clásico que yo venga aquí a hablar de las averías, la climatización y los autobuses porque es lo que pasa. Por eso todos los veranos vengo yo aquí a hablar de este tema, porque ustedes no lo solucionan. Es que esto es así.

Pero mire, yo me alegro mucho de lo que me dice, me alegro mucho de que empiecen a revisar y a vigilar el mantenimiento de la climatización de los autobuses para el verano. Porque a día de hoy hay más de 100 autobuses aún pendientes de revisión de la climatización. Así que espero que se pongan cuanto antes a hacer esa tarea de revisión. El verano empieza dentro de nada, queda poco. Así que espero que esa revisión se esté haciendo ya, porque a día de hoy más de 100 autobuses tienen pendiente esa revisión de climatización.

Sra. Presidenta: Continuamos.

15. [PSOE] ¿Tiene previsto el Gobierno de Zaragoza transformar progresivamente la flota municipal de vehículos hasta alcanzar un modelo 100 % eléctrico? [Cod. 16.643]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Señora Tomás, qué mala suerte tenemos usted y yo, porque como nos contesta el equipo de Gobierno con esa agresividad y esa irascibilidad, y en cambio a los concejales de la derecha con esa amabilidad, dulzura y donosura casi. Aunque, señor Flores, creo que es un poco más con la señora Gaspar que con ustedes. Háganselo mirar.

Mire, señora Gaudes, fíjese si tenemos buen proyecto para Zaragoza los socialistas. Es que con tantas alusiones que ha habido tendría que hacer una comparecencia y pedirle a usted auxilio. Hasta la señora Alcaldesa que ha dado una rueda de prensa ahora de balance de gestión ha anunciado, como siempre tenemos tan certera nosotros las iniciativas de control e impulso que les hacemos, que ha anunciado nuevas 600 bicicletas para el Servicio Público Bizi. Esa era la gran sorpresa que nos había dejado en suspense la señora Gaudes.

Señor Flores, es que no me resisto a hablar de nuestra insistencia y persistencia por el mejor medio de transporte que hay en la ciudad, de alta capacidad y sostenible, como es el tranvía, haciendo usted una ironía sobre la mosca negra. Mire, ustedes son como el perro del hortelano respecto a la movilidad, si me permite que se lo diga. Porque claro, la bicicleta no le gusta porque, incluso, contamina más, que usted una vez comentó. La electrificación de los autobuses tampoco le gustaba mucho. Y, claro, respecto al tranvía, es que querían que en el 2011 y 2013, cuando lo pusiéramos en marcha, hubiéramos contemplado lo que iba a pasar en los barrios del sur. Entonces, en fin, hágaselo mirar un poquito.

Con la pregunta en concreto, señor Rodrigo, efectivamente, el transporte público está tendiendo a electrificarse, los autobuses se van incorporando en ese sentido, el tranvía es una obviedad. Y entonces, las propias contratas que están prestando servicios de su Área, por ejemplo, la limpieza, sus vehículos también van siendo electrificados. Y queríamos saber si esa continuidad con la propiedad de los vehículos municipales que dispone este Ayuntamiento, si se va a seguir en esta línea de sostenibilidad y de respeto al medioambiente.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Señor Giral, cuando el equipo de Gobierno contesta a la oposición, contesta con contundencia, no con agresividad. A usted le puede parecer agresivo, pues claro, porque a veces dice cosas que no se sostienen. Este equipo de Gobierno le saca a usted de las tinieblas, le enseña un poco la luz y usted descubre cosas que no sabía, pese a haberse estudiado, como me consta que hace, los expedientes en los que luego interviene.

Hace bien en reconocer esa labor de electrificación de la flota y en lo referido a los autobuses urbanos sabe, porque sé que lo ha estudiado, el pliego de los nuevos buses. Y sabe el compromiso también de nuestra Alcaldesa, la neutralidad climática de esta ciudad y sabe que este equipo de Gobierno cumple. Y cumple en todo. Y en esto, en la electrificación de la flota, como no podía ser de otra manera, va a cumplir también sus objetivos.

Un gran objetivo, que ya conoce, es que en el año 2027 un 45% de los buses van a ser buses eléctricos. Y tenemos además, dentro del calendario de renovación que establecen los pliegos, un compromiso, una obligación también por parte de la adjudicataria, porque hay que verlo así, de que en el año 2030 el 65% de los autobuses serán autobuses eléctricos.

Por tanto, durante este periodo, durante estos próximos años, hasta el año 2036, en que finalizará el ejercicio con la totalidad de la flota eléctrica al 100%, se van a ir renovando distintos autobuses en función de los distintos modelos. Tengo aquí una tabla que pongo a su disposición, que contiene el detalle de los distintos tipos de autobús, 12 metros, 10 metros, 18, o incluso aquellos destinados a personas con movilidad reducida severa. Donde se dice en cada ejercicio qué número de buses van a pasar a ser buses eléctricos. Le voy a dar el dato global, ya le digo que el detalle está a su disposición, pero sería quizá excesivamente tedioso exponerlo aquí en esta Comisión. El dato global, que se va a renovar de aquí al final del contrato, va a ser el de 237 autobuses. Con lo cual, en el año 2037, la totalidad de la flota será 100% eléctrica y seguramente este equipo de Gobierno habrá cumplido una vez más otro de sus compromisos.

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Señor Rodrigo, no es contundencia. A ustedes lo que les pasa es que no les gusta el control de la oposición. Y las comisiones les tengo que recordar que todas las iniciativas que se tratan en la Comisión son de control al Gobierno. Si no, no haríamos Comisión. En cambio, en el Pleno hay iniciativas de impulso al Gobierno, pero las comisiones, le tengo que recordar, que son de control. Y que yo sepa, en este Ayuntamiento solo hay un equipo de Gobierno de un solo partido, que son ustedes. El resto de los que estamos aquí, teóricamente, somos todos de la oposición, incluidos los señores de Vox, a los cuales creo que ya no les consideran tanto porque han encontrado el refugio en otra señora Concejal de este Ayuntamiento.

Me ha contado algo que ya sabemos todos, pero me refería no a los transportes, no a las contratas de transporte público, sino también a los vehículos que son de propiedad del Ayuntamiento. Por ejemplo, los vehículos que tiene la Policía Local, otros vehículos que tenemos en el Ayuntamiento, si ustedes tienen un plan por etapas y con qué fechas para ir electrificando dichos vehículos.

Sra. Presidenta: Señor Concejal Delegado de Movilidad.

Sr. Rodrigo Pérez: Creo haber respondido a su pregunta, tal cual está formulada, señor Giral, pero en cualquier caso vuelvo a reiterar mi ofrecimiento. Le daremos datos concretos.

Lo que sí quiero otra vez insistir es en el hecho del compromiso que tiene este equipo de Gobierno con una Zaragoza sostenible. Con una Zaragoza eficiente, con un transporte público eléctrico y que se va a cumplir. Ya le he dado los datos, los datos del 65% que serán una realidad dentro de poco y ya el esfuerzo que venimos haciendo en lo que es la electrificación de la flota. Es decir, que tenemos ya 112 autobuses eléctricos, con lo cual, yo creo que usted vive en una gran ciudad, no solo porque sea Zaragoza, sino porque es una ciudad que, además de estar bien gobernada, es una ciudad sostenible.

Sra. Presidenta: Continuamos.

16. [PSOE] ¿Cuál es el motivo por el que alguna de las nuevas fuentes de agua refrigerada instaladas en la ciudad no está operativa? [Cod. 16.644]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Una gran ciudad de hace 2.000 años, no desde que están ustedes gobernando. No se vengan arriba.

Bueno, esta es una pregunta meramente informativa, que además tiene que ver con lo que hablábamos al principio de la Expo de Zaragoza, en el recinto de la Expo, que se han instalado recientemente unas fuentes refrigeradas para combatir el calor. La accesibilidad si no es con un frasco o con una botella no se puede beber. Pero lo que nos han comentado y me imagino que ustedes tendrán información al respecto es que alguna de ellas al parecer una vez instaladas al poco tiempo no han funcionado. Y queríamos saber si ha habido algún problema concreto técnico. Más que nada aclararnos porque para combatir estos días de intensísimo calor estaría muy bien que funcionaran correctamente.

Sra. Presidenta: Esta pregunta creo que viene en un momento muy oportuno, en el que nos estaban acusando de ser muy incisivos, de ser muy vehementes con las preguntas de la oposición. Y mi compañero, el Concejal de Movilidad, le decía claramente que lo que nos molestaba eran las mentiras. Y esta pregunta es el claro ejemplo de cómo se agarra la izquierda a una semiverdad, le da vueltas para hacerla más grande e intentar crear y hacer creer que las cosas funcionan mal.

Lo primero con la formulación de la pregunta. Motivo por el que “algunas”, determinante, indefinido, plural, de las tres fuentes que hay funcionan mal. Y es que una única fuente, que es la que está en el entorno de la Expo, se averió el día 3 de junio por la tarde. Intentamos arreglarla durante todo el día 3 de junio por la tarde y se puso en marcha, finalmente, el día 4 de junio a las nueve y media de la mañana estuvo disponible. No ha fallado ninguna fuente más, ha sido una única avería, pero a través de la redacción, a través de la interpretación, se hace creer que es todas las fuentes las que hemos puesto las que funcionan más.

Y esto, que es un claro ejemplo de lo que acaba de suceder en una única pregunta, las puedo seguir enumerando en cada una de las intervenciones que ha hecho hoy el Partido Socialista o Zaragoza en Común. Ha elevado a categoría de realidad que el 0,0005 % de las caídas de la bici, de los incidentes en la bici sean un caos en la ciudad. Y la señora Tomás que a un programa de más de 600.000 euros de inversión que ha fallado por un retraso en las obras o con poner un material que ha dado problemas ha elevado a fallo o ha elevado a comisión esa parte.

Esta pregunta la verdad que no es propia de usted porque a usted, la verdad, es que las preguntas que plantea en Comisión creo que son más reales, más de pregunta de Comisión de necesidades reales de ciudad, de proyecto real de ciudad. No el hacer una pregunta de una incidencia concreta en un punto de una fuente.

Pero bueno, me alegra saber que desde el Partido Socialista han acogido estas tres nuevas fuentes con tanto cariño y con tanta devoción que han estado un día entero pendientes para ver si la arreglábamos o no la arreglábamos y ya la han traído aquí a Comisión.

Que ahora mismo nos encontramos probando este tipo de fuentes de agua refrigerada porque seguramente la siguiente pregunta: “¿Y por qué ustedes no han puesto más?”. Y si hubiésemos puesto más y hubiesen dado al fallo, la respuesta hubiese sido: “¿por qué gastan ustedes tanto dinero en cosas que van mal?”.

Entonces, hemos hecho una inversión comedida porque la verdad que ese tipo de fuentes refrigeradas son caras. Hemos puesto tres de estas fuentes en tres puntos concretos de la ciudad que consideramos que son aquellas de las que más uso se va a hacer. Y si durante estos meses dan un buen resultado, como parece que lo están dando porque solamente ha habido una avería desde primeros de mayo que están

puestas en marcha, continuaremos ampliando la red. Así que, muchas gracias. Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: Muchas *denadas*. Claro, usted como dijo un día que tenía superioridad intelectual del resto de los concejales, viene aquí en plan muy efervescente hoy.

Mire, señora Gaudes, mentiras las de ustedes y con temas muy importantes. ¿Dónde está la modificación de la ordenanza de la zona de bajas emisiones que prometieron con el grupo Vox para aprobar los presupuestos? ¿A mí me va a dar clase de política usted? ¿Me va a dar a mí?. Una zona de bajas emisiones que no existe en Zaragoza y pactan con los señores de Vox la modificación de la ordenanza desde hace unos cuantos meses. ¿Dónde está dicha modificación?, que, por cierto, es que no pueden modificar nada. ¿Por qué van a modificar? Es que como la modifiquen, igual empieza a funcionar de verdad.

El Grupo Socialista hará las preguntas pertinentes que nos dé la real gana. Faltaría más. Dice usted que una pregunta concreta. Lo que a mí me parezca oportuno en cada momento. Y relájese que esto es muy largo, que queda un año. Que no se sabe cómo comienza y no se sabe cómo acaba, señora Gaudes.

17. [PSOE] ¿Qué valoración realiza el Gobierno de Zaragoza sobre el estado de conservación y mantenimiento del mobiliario urbano de la ciudad, especialmente de bancos y papeleras, y qué actuaciones tiene previstas para su renovación y reposición? [Cod. 16.645]

Sra. Presidenta: Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La doy por formulada.

Sra. Presidenta: La valoración en concreto de los bancos: Tenemos 32.500 bancos en la ciudad y actualmente tenemos abiertas 488 incidencias. Esto supone un 0,015%. En cuanto a las incidencias suelen ser reparación, lijado, cambio de tablas y barnizado.

El contrato actual de mantenimiento de zonas verdes, que pronto se va a sustituir por un nuevo contrato que entró en vigor hace cuatro años, incorporaba como novedad cuatro limpiezas al año en el mobiliario urbano y, además, también un recorrido de puntos críticos para llevar a cabo esta limpieza en zonas de mayor intensidad. En esa parte de las mejoras también hemos impulsado un contrato para realizar la sustitución y la renovación de elementos de mobiliario y en determinadas situaciones se hacen actuaciones extraordinarias en espacios de mejora. Un ejemplo de ellos puede ser Plaza Tenerías hace muy poco y Parque Bruil.

Así que somos conscientes de que el mobiliario urbano se va deteriorando. Se pone partida presupuestaria dentro de las propias contratas y también una partida presupuestaria extraordinaria para ir renovándolo y haciendo esa sustitución. Y yo lo que le puedo decir es el hecho objetivo. Yo no sé si 488 son muchos o pocos. Obviamente me gustaría que fuesen cero y trabajo todos los días con los servicios de infraestructura verde para reducir al mínimo las incidencias. Pero yo lo que le digo es que los bancos que tenemos con incidencias abiertas son 488 y que eso supone el 0,015% del total. Así que usted me dirá si le parecen muchos o si le parecen pocos.

Y respecto a las papeleras, estamos entrando en el año tres de implantación del contrato de limpieza. Por cierto, un contrato que recurrió el Partido Socialista y que se implantó más tarde por los recursos que puso el Partido Socialista. Y ya con ese tercer año de contrato vamos a empezar una renovación de 5.000 papeleras en toda la ciudad que estaba dentro del contrato. Por lo tanto, trabajamos desde los diferentes aspectos por esa mejora del mobiliario público.

Otra cosa es también el vandalismo, del que podemos hablar largo y tendido, sobre los diferentes actos vandálicos sobre el mobiliario que se hace en la ciudad y sobre determinadas reivindicaciones en el mobiliario público.

Tiene la palabra el Portavoz del Partido Socialista.

Sr. Giral Monter: La verdad es que esto último que ha dicho no he entendido a quién se refiere el vandalismo. A ver si vamos a ser también el Grupo Socialista los causantes del vandalismo en el mobiliario urbano, porque con lo que lleva hoy usted casi parece que quiera decir eso.

Vamos a ver, yo creo que es importante que a veces estemos sujetos a las grandes áreas que tenemos en esta Comisión: movilidad, limpieza, parques, jardines, arbolados, etc. Y, efectivamente, yo creo que un

elemento muy importante para el ciudadano en la vida cotidiana, cuando pasea por las calles, pues es este mobiliario urbano que hablábamos de los bancos y de las papeleras.

Me ha dicho usted las incidencias que hay en los bancos, pues me alegro que sea muy pequeño, pero yo también quería plantearle lo de los bancos. Ya no solo los existentes, sino si ustedes tienen intención de, además de los existentes que estén en buenas condiciones, incrementar el número de bancos, sobre todo en según qué zonas, para que la gente cuando pasea, pues si necesita sentarse y descansar un rato o sentarse a charlar, lo pueda hacer así. Era más que nada también si iban a incrementar el número de bancos por la ciudad.

Y respecto a las papeleras, tres cuartos de lo mismo. La renovación está muy bien, que se vaya cuidando el mobiliario urbano es perfecto y para eso están ustedes en el Gobierno. Pero también nos gustaría saber si, más allá del vandalismo, si para poder mantener mejor y más limpia la ciudad tienen ustedes pensados poner más número de papeleras en según qué zona de la ciudad.

Sra. Presidenta: Todas esas peticiones las solemos canalizar a través de las juntas de distrito y se van realizando cambios de ahí, el contrato de distribución de material de mobiliario urbano, al igual que las papeleras. Se hace una propuesta, la última, por ejemplo, que me viene a la cabeza, que me han comentado, es en Paseo Sagasta en el parque infantil. Los padres tenían necesidad de una papelera más, hablaron con el Ayuntamiento, se pusieron en contacto con el Ayuntamiento, pusieron una instancia, contestamos a la instancia y pusimos la papelera.

Luego, por ejemplo, para que vea, el 14 de noviembre de 2024, en una conversación con el servicio técnico sobre bancos, en su distrito me ponen: "Delicias, se cambia el modelo y se añaden sillas. Se realiza visita conjunta para Avenida Madrid para valorar la posición de los bancos. Jardines Teresa Sarrato. Se realiza visita y también va a haber propuesta de cambio de modelos".

Quiero decir, se va trabajando y se va ampliando. Le he dicho tres ejemplos que son los que tengo yo ahora mismo en WhatsApp poniendo "Bancos Delicias", por darle un ejemplo concreto de su distrito. Y había propuestas de bancos y de cambios de bancos en el resto de los sitios, pero no tengo el número. Pero sí que es verdad que es algo que tenemos que hacer, saber el número que cada año hemos puesto de bancos de más en la ciudad a propuesta de las juntas de distrito, obviamente. Nosotros todas aquellas peticiones a la hora de poner o retirar un mobiliario urbano tienen que venir por parte de las juntas de distrito.

Ruegos (1 asunto a tratar)

18. Ruegos formulados por los grupos municipales (en su caso).

No se producen.

Sra. Secretaria: Se han presentado dos preguntas sobrevenidas. ¿Son aceptadas por la Presidenta?

Sra. Presidenta: Sí, las aceptamos las dos. Lo único que sí podríamos debatirlas conjuntamente porque va a ser prácticamente la misma respuesta para los dos.

19. (ZeC) Que valoración realiza del incendio en el PTR el lunes 15 y de los incendios producidos en el CTRUZ, la contaminación ocasionada y las medidas para evitar que se produzcan los mismos. (Cod. 16.659)

(Punto tratado conjuntamente con el punto número 20)

Sra. Presidenta: Empieza la señora Tomás.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Bueno, pues espero que no eche usted balones fuera, como ha hecho en los medios de comunicación, y diga que esto se encargan los bomberos. Porque obviamente los bomberos se encargan durante el incendio y probablemente para extinguirlo y lo demás, pero la prevención depende del Ayuntamiento y de las empresas.

Y nos preocupa mucho esto, porque obviamente también ha habido incendios cuando estaba Zaragoza en Común y desde entonces hemos estado siempre muy preocupados sobre qué está pasando ahí. Por eso hemos sido tan insistentes, y ya sabe usted que venimos a esta Comisión continuamente con el tema del CTRUZ, que tengan cuidado.

Lo que pasa es que, sí, había incendios cuando estaba Zaragoza en Común, pero claro, estamos hablando de 8 de abril de 2025 en López Soriano; 15 de mayo de 2025; cuatro días para que se extinguiese otro incendio; el 10 de junio López Soriano; 16 de junio en el CTRUZ; 9 de agosto Hermanos Adiego; 24 de agosto en Hermanos Adiego también, con confinamiento de los vecinos y vecinas de La Cartuja durante cinco horas. Hoy tienen movilización, por cierto, para quejarse sobre el incendio del martes. El 16 de septiembre, incendio, y así continuamente, continuamente incendios. Por lo tanto, obviamente, nos preocupamos por este problema y de si ustedes están haciendo lo suficiente para evitarlo.

Porque la medida que ha adoptado, por ejemplo, el CTRUZ para evitar los riesgos de incendio, ¿saben cuál ha sido? Pues ha sido tirar al vertedero el césped que tenían almacenado y los muebles que no trituran, que son los códigos 8, 16, 11 y 25. Así que les pagamos como que lo están tratando, pero resulta que se los llevan al vertedero directamente. Así es como funciona Urbaser.

Y nos preocupa. Y saben ustedes que estamos aquí continuamente hablando del tema del reciclado porque nos preocupa estar pagando dinero para que luego no estén haciendo lo que deben hacer. Y nos preocupa, obviamente, en contar continuamente que tengamos incendios. Quizás usted nos diga: "No, pues este es un problema del 0,00...". Claro, podría haber incendios todos los días. Todos los días se podría incendiar. Pero, obviamente, no se está incendiando todos los días. Pero que los incendios son continuos, es así.

Nos preocupa como Zaragoza en Común, nos preocupa como vecinos y vecinas de Zaragoza y también nos preocupa por los vecinos de La Cartuja. Y, sobre todo, también nos preocupa porque no sabemos muy bien qué es lo que está haciendo el CTRUZ con el tema del reciclado, porque el otro día podíamos ver como faltan trabajadores, porque no trabajan los fines de semana.

Resulta que el otro día el CTRUZ estaba así: los fosos donde se mete el material para eliminar, no se vacían. Por lo tanto, cuando llegan los camiones, como no están vaciados, lo tienen que amontonar. Y el sistema de reciclado, donde tienen que separar la basura, no se separa. Está todo amontonado, todo junto amontonado, porque no se han vaciado los fosos correctamente, porque falta personal. Pero el dinero la empresa se lo está llevando, dinero que pertenece a todos los zaragozanos.

Sra. Presidenta: Señor Flores, tiene la palabra.

Sr. Flores Serrano: Gracias, Consejera. Yo no quiero aprovechar esta pregunta sobrevenida, porque evidentemente es un hecho sobrevenido que pasó este martes, no quiero aprovecharla para hablar de la gestión del CTRUZ. Yo quiero centrarme en la problemática de los incendios. Evidentemente, el parque tecnológico, el PTR, es muy amplio. Hay distintas titularidades, pero evidentemente el CTRUZ sí que es directamente responsabilidad del Ayuntamiento de Zaragoza.

Y preocupan varias cosas. Preocupa, en primer lugar, como se acaba de decir, el número de incendios y la frecuencia con la que se están produciendo incendios en las últimas semanas, en los últimos meses. Y, también la duración de esos incendios y las posibles consecuencias medioambientales. Porque, claro, nos preocupamos mucho del medioambiente y de las zonas de bajas emisiones y de vehículos eléctricos y demás, pero, por otro lado, parece que con estos aspectos no se tiene el mismo cuidado.

Entonces, queríamos preguntar, y sobre todo porque también ha habido no demasiada información en los medios de comunicación, de cuáles han sido las causas de este incendio, si el CTRUZ se ha visto afectado por este incendio y qué medidas está tomando el Ayuntamiento en colaboración con el CTRUZ para gestionar estos incendios e intentar evitarlos, minimizarlos y que no se produzcan.

Sra. Presidenta: Lo primero que quiero hacer es diferenciar, por un lado es el Parque Tecnológico del Reciclado, el PTR, donde se ha producido el incendio este lunes y otra cosa diferente es el CTRUZ, el cual no se ha visto afectado en este incendio por absolutamente nada, ni ha tenido ninguna conexión ni absolutamente nada que ver.

Luego ya está la obsesión de Zaragoza en Común por intentar mezclar absolutamente todo lo que se dice y en sacar a relucir su obsesión por Urbaser y por el centro de tratamiento de residuos.

Yo les voy a contar objetivamente toda la información que tengo, sin meterme lógicamente en las causas de ese incendio, que obviamente no la sé. Conozco lo que se ha dicho por medios de comunicación y que la empresa tendrá que ser quien lleve a cabo investigaciones y quien cuente, cuando quiera contarlos, esto. La empresa y las instituciones que tengan competencia, que no es el Ayuntamiento quien tiene la competencia en materia de seguridad industrial.

A pesar de lo que dice la señora Tomás, el CTRUZ ha invertido más de un millón de euros en refuerzo de seguridad para prevención de incendios. Está llevando a cabo intensificación de control, acondicionamiento en zonas de acopio. Se está planteando la revocación de autorizaciones en el caso de identificar residuos de naturaleza diferente. Ya sabe que a CTRUZ no solo va el residuo de la ciudad de Zaragoza, sino también de la provincia.

Y una parte muy importante, porque por lo menos el incendio del que yo tengo constancia, que es el que fue el día 15 de abril en el CTRUZ. La causa fue por un producto que se había depositado en la recogida de voluminosos que era inflamable y que, por lo tanto, hizo que prendiese fuego. Por lo tanto, es parte del problema el depósito de esos residuos en algún sitio en el que no se debería de repositar. Es que los residuos inflamables o los residuos peligrosos debemos de tratarlo toda la ciudadanía con muchísimo cuidado y depositarlos en aquellas zonas habilitadas para ello, como pueden ser los puntos limpios.

Respecto a la parte medioambiental, comentarles que a raíz de los anteriores incendios se posicionó la unidad móvil en la zona de La Cartuja desde el 15 de abril, que acabamos de decir, hasta tres semanas más allá, para conocer si el anterior incendio había afectado en los promedios diarios de contaminación atmosférica. Y, lo que nos dicen los datos es que durante todos esos días a posterior estaban por debajo de los niveles establecidos en la legislación. Vamos a hacer lo mismo, vamos a desplazar en los próximos días la estación y la unidad móvil para poder controlar esa contaminación en las próximas semanas para ver si ha habido otra incidencia.

¿Desde bomberos qué se nos dice? Que no ha habido ningún tipo de incidencia, que por suerte el viento no iba hacia zonas de población y, por lo tanto, la población ha podido notar la afección mínimamente. Únicamente en el olor y no ha habido ninguna incidencia más. Esta es la información de la que se dispone.

Por parte del Área de Medio Ambiente y Movilidad vamos a estar pendientes en estos próximos días, como ya lo estuvimos en el anterior incendio, para ver si ese control de la contaminación cambia o se ve alterado. Por lo demás, esto es lo que está dentro de nuestra competencia en un incendio que no ha sido en dependencias municipales ni es el Gobierno municipal el encargado de controlar y gestionar lo que sucede allí.

Tiene la palabra la señora Tomás.

Sra. Tomás Bona: Muchas gracias. Bueno, pues lo que tienen en común en realidad es que son incendios y que estamos hablando de centros de reciclado, ya sea el CTRUZ, ya sea el PTR.

Me ha parecido muy curioso que usted culpe a la ciudadanía porque separan mal la basura. Porque es que usted antes de culpar a Urbaser prefiere culpar a la ciudadanía de no separar bien la basura. Me ha parecido increíble.

Y, sobre todo, me parece increíble porque no nos ha hablado usted mucho de las medidas que van a tomar para evitar esto. Pero, sobre todo, me parece increíble cuando ustedes, por ejemplo, querían quitar, y creo que todavía siguen en ello, quitar los técnicos del Ayuntamiento que vigilan en el CTRUZ lo que allí sucede, lo poco que les dejan vigilar lo que allí sucede. Y, que ustedes sigan pensando en eso en vez de pensar que quizás lo que hace falta es más vigilancia, más control para que no suceda lo que sucede. Que no solamente es que no hay profesionales, personas trabajando suficientes, para vaciar los fosos y que el reciclado y la basura se haga bien la separación. Sino que es que además se producen continuamente incendios.

Sra. Presidenta: Continuamos. Señor Flores.

Sr. Flores Serrano: Doy por respondida la pregunta.

Sra. Presidenta: Yo no voy a seguir en la rueda contra el CTRUZ de la señora Tomás porque me parece que no es lo oportuno.

20. (VOX) En relación al incendio del martes 15 de junio en el PTR López Soriano, ¿se ha visto afectado el CTRUZ y qué medidas adicionales piensa adoptar el Ayuntamiento para garantizar la seguridad de una infraestructura estratégica para la gestión de residuos de Zaragoza? (Cod. 16.669)

(Punto tratado conjuntamente en el punto 19)

Y no habiendo más asuntos que tratar se da por finalizada la sesión siendo las catorce horas y diez minutos del día de la fecha, levantando la presente Acta de orden y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, en prueba de lo tratado y acordado.

Vº. Bº.

LA PRESIDENTA

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Tatiana Gaudés Lalmolda

LA SECRETARIA,

(firmado electrónicamente)

Fdo.: Astrid García Graells