

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza a 12 de febrero de 2016.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 9:00 horas del día de hoy, con objeto de tratar de los asuntos que figuran en el orden del día, siendo las 9:12 horas, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde don Pedro Santisteve Roche, los concejales señores: doña Marta Aparicio Sáinz de Varanda, doña Teresa Ana Artigas Sanz, don Carmelo Javier Asensio Bueno, don Jorge Antonio Azcón Navarro, doña Luisa Broto Bernués, doña María Reyes Campillo Castells, doña María Dolores Campos Palacio, don Alberto Casañal Pina, doña Patricia María Caverio Moreno, don Luis Enrique Collados Mateo, don Sebastián Contín Trillo-Figueroa, doña Leticia Crespo Mir, don Alberto Cubero Serrano, don Roberto Fernández García, doña Sara María Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, doña Elena Giner Monge, doña Arántzazu Gracia Moreno, don Pablo Híjar Bayarte, don Ángel Carlos Lorén Villa, doña María Elena Martínez Ortín, doña María Jesús Martínez del Campo, don Pablo Muñoz San Pío, don Pedro Navarro López, doña María Navarro Viscasillas, don Carlos Pérez Anadón, Doña María Dolores Ranera Gómez, don Fernando Rivarés Esco y don Francisco Javier Trívez Bielsa.- Presente el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.

1. Dictamen proponiendo aprobar inicialmente el presupuesto general municipal para el año 2016, el programa plurianual de 2016, la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2015 y anteriores y la plantilla de personal para 2016 (12297, 128536, 128409 y 1285410 todos ellos de 2015).

De conformidad con lo dispuesto en el art. 80 del Reglamento de Órganos Territoriales y de Participación Ciudadana en el Ayuntamiento de Zaragoza, la Presidencia autoriza la intervención de don Pedro Martínez, quien lo hace en representación de Escuela y Despensa y dice: Buenos días señor Alcalde

comprensión por favor, como saben Escuela y Despensa tiene como objetivo trabajar para que la sociedad organizada coopere y que su participación e intervención sea vinculante de verdad, los tiempos obligan que así sea. Somos especialmente sensibles a todo lo relacionado con la gestión y utilización de los recursos de las gentes de esta ciudad próximamente tendremos ya noticias de la acción pública contable que presentamos en su momento, también queremos profundizar en la ejecución y consecuencias del pasado presupuesto 2015, con especial interés en el cierre, justificación y evaluación de esos convenios de los que tanto venimos hablando, queremos analizar los preceptivos informes del señor Interventor sobre la imposibilidad de haber utilizado el más justo social y también legal, procedimiento de concurrencia competitiva, fórmula que cumple, de verdad, los principios de transparencia, objetividad, igualdad, eficacia y eficiencia en la utilización de los recursos de la sociedad. Por otra parte y a través de los mecanismos que la ley nos otorga informaremos sobre la eficiencia real para los usuarios de esos convenios y transferencias y que en definitiva no hayan servido para mantener estructuras carísimas y duplicadas de técnicos y lo que nosotros, respetuosamente y sin ánimo de ofender, venimos llamando vividores de lo público, infrautilizando el enorme potencial de los extraordinarios técnicos municipales que ya mantenemos económicamente con mucho esfuerzo. Pero todo esto será analizando todo lo realizado. Hoy, ustedes si el sentido común no lo evita aprobarán sus presupuestos para el año 2016. Venimos trabajando con intensidad en este asunto desde el ejercicio 2013, ya empezamos a tener experiencia y lo que es mas importante herramientas que ponemos a disposición de la sociedad organizada. Permítanme que recuerde con cariño el folklore mediático y estremecedor que montaron, en los últimos años algunas de las entidades, la mayoría convenidas, sobre la necesidad de no prorrogar los presupuestos. Este año están prorrogados y afortunadamente, el folklore sólo se ha centrado en estos días de carnaval. Ya nadie tiene miedo a perder su porción de pobres, perdón de mercado, las cosas vuelven a estar controladas, utilizan a una más que discutible composición de algún Consejo Sectorial formado mayoritariamente por entidades con jugosos convenios que avalan una estrategia clientelar y que controlan dos tercios de los recursos, muy lejos de la realidad que supone desperdiciar el enorme talento social existente en entidades que trabajan mucho y bien y se sigue justificando el dedo por delante de la eficacia y eficiencia. Hemos buscado la oportunidad de hablar con ustedes sobre estos

presupuestos. Con algunos lo hemos conseguido con otros no, una pena señor Rivarés, demasiados desplantes que no merecemos. A continuación les haremos un telegráfico recorrido sobre nuestra opinión y les anunciamos nuestras alegaciones si ustedes acaban aprobando este presupuesto que con matices mantiene el descalabro contable que nos certificó la Cámara de Cuentas y ante el que nosotros reaccionamos y seguiremos reaccionando ya que, con nuestro esfuerzo nos sentimos legitimados para hacerlo. En el capítulo de ingresos poco que decir, estamos convencidos de que los ingresos disponibles deben venir por un drástico ajuste de los gastos. No es de recibo hablar de pobreza y exclusión y provocar de verdad una mayor ineficacia fiscal, les aclaro: esto quiere decir que la justicia fiscal no sólo se alcanza apretando al que genera riqueza, todo lo contrario, son estos los que con una aplicación eficiente de los impuestos pueden y deben producir el efecto deseado de optimizar los niveles recaudados. Pero determinados planteamientos ideológicos, trasnochados y contradictorios ,se empeñan en todo lo contrario, en este apartado les hacemos una propuesta en lo relativo a los impagados y deudas que mantienen los ciudadanos y las familias, deberían replantear la forma de exigir estas deudas. Les invito a crear un plan para que los ciudadanos y entidades puedan poner al día sus cuentas con la ciudad, de verdad que es necesario, en muchos casos la gestión actual está bloqueando la salida para muchas personas y autónomos, como siempre nos ofrecemos a cooperar. Entramos en el capítulo de gastos: El capítulo 1...entendemos que ustedes sea quien sea, no acometerán el trabajo que aquí se necesita realizar, es demasiado impopular y demagógicamente utilizable. Señor Cubero, la política de personal, sin duda, influye en el presupuesto, provocando que sea un verdadero pesebre o que su productividad dé resultados. Nosotros con vistas a los presupuestos participativos de 2017 vamos a trabajar a este respecto, nuestra cátedra planteará alternativas, una vez más nuestra disposición a cooperar señora Giner. Sobre el capítulo 2, que lo vinculamos con el capítulo 6, no hay otro remedio que acometer un presupuesto base cero, ya saben que cada persona que gasta justifique por qué y cuánto gasta. Tenemos posibles estimaciones y el ahorro es muy importante. El Capítulo 4. Llegamos al capítulo que hasta la fecha se ha empleado para repartir favores. Señor Trivez, es una pena que no haya querido hablar con nosotros, realmente nos dejó impresionados sus 59 enmiendas a los convenios, pero sólo fue un sueño, 11 no, 47 sí. La sociedad organizada no merece esta injusticia, les diré que excepto un convenio, cada convenio restante

tiene de 8 a 15 entidades capaces de realizar la actividad a subvencionar. Nosotros alegaremos y pediremos la paralización de los convenios. Nosotros alegaremos y pediremos la paralización de los convenios. Todas las transferencias de este capítulo deben ser eficientes para las personas. Les proponemos acometan, de acuerdo con el reglamento de Participación Ciudadana, una desconcentración parcial de competencias, la competencia de Participación, Comercio, Turismo y Juventud deberían ser gestionadas por los distritos, la sociedad organizada está preparada para trabajar, nosotros en nuestro papel de representante del casco histórico así lo hemos planteando. Nuestro principal objetivo es la generación de riqueza y oportunidades para las personas. Muchas gracias.

En primer lugar y según lo acordado en Junta de Portavoces, se procede al debate de la plantilla de personal para 2016.

El señor Cubero hace uso de la palabra: La propuesta que hoy traemos como Gobierno sobre la plantilla de 2016, es la propuesta que llevamos a la Comisión de Servicios Públicos y Personal del pasado martes, retirando el punto 1 y el punto 2 de los 6 puntos que tenía la propuesta, a petición de Chunta Aragonesista y del Partido Socialista. Por lo tanto la propuesta es punto 3, 4, 5 y 6 de lo que debatimos en la Comisión pasada de Servicios Públicos y Personal. Paso a explicar estos cuatro puntos que son los cuatro puntos que traemos hoy aquí al Pleno. Son cuatro puntos en los que se hacen propuestas de modificación de plantilla para el ao 2016, propuestas de reclasificación y adaptación, de transformación y de ajuste en la plantilla de 2016. Yendo punto por punto. En el punto 3 y en el punto 4 lo que se plantea es una reclasificación y adaptación de la plantilla de Policía y Bomberos. Esto se debe al cumplimiento de la ley de Coordinación de Policías Locales de Aragón y a la ley de Coordinación del Servicio de Prevención de Incendios, de Extinción y de Salvamento de Aragón. Hay que adecuar estas leyes del año 2013 a nuestra plantilla, que planteaba una reclasificación de los puestos de policías y bomberos y por eso la propuesta del punto 3 y del punto 4. En el punto 5 lo que se hace es una transformación de plazas. Por tres motivos fundamentales: Uno. El cumplimiento de la sentencia judicial del TSJ con el caso de las 13 auxiliares administrativas, que nos obligaba a transformar dos plazas de laborales en cumplimiento de esa sentencia; en segundo lugar, hay una transformación de 4 plazas de técnico auxiliar socio-cultural, esto se hace por un acuerdo con los sindicatos para el respeto a la movilidad laboral y en el tercer caso lo que se plantea es la transformación de una

plaza en la Dirección de Comunicación por una plaza de Coordinación para mejorar el trabajo, poder firmar los documentos de comunicación. Estas dos últimas decisiones no son decisiones de acatamiento de sentencias judiciales ni de leyes, que son decisiones de voluntades políticas o bien por acuerdo con los sindicatos o bien por el funcionamiento de la propia Dirección de Comunicación. Y en el último apartado, en el 6º se plantea un ajuste de la plantilla en bomberos, concretamente en la escala auxiliar de bomberos, un ajuste para determinado número de plazas realista, en base a la ocupación que hay de la categoría auxiliar en bomberos. Ésa es la propuesta que hoy llevamos a este Pleno, recordar que había un punto 1 y un punto 2 que hablaban de creación y amortización de plazas, que Chunta Aragonesista y el Partido Socialista pidieron que se retirara, el compromiso es, a partir del mismo lunes sentarnos a hablar y debatir sobre estos puntos y sobre otros más que puedan surgir en el debate, yo también lo que pido es celeridad en ponernos a hablar de este tema, porque algunas de estas cuestiones planteadas en el punto 1 y en el punto 2, podríamos decir que corren prisa. Hay alguna parte que es acuerdo sindical como la creación de 4 plazas de trabajadores sociales o 10 plazas de inspectores y oficiales inspectores, que es una voluntad política fruto de un acuerdo con los sindicatos, pero hay otras cuestiones que corren más prisa, que corren más prisa porque son o bien acatamiento de sentencias judiciales, hay dos plazas que una sentencia judicial nos obliga a crear puesto que en el año 2013, resumiendo rápidamente había dos trabajadoras contratadas por un proyecto, ese proyecto acabó, la contratación continuó, algo irregular, esas trabajadoras nos llevaron a los tribunales, ganaron la sentencia y el juez nos obliga a crear esas dos plazas. Esto estaba en el punto 1, que ha sido pedida la retirada. Y también hay cuestiones que también corren cierta prisa porque es cumplimiento de la ley de Prevención de Riesgos Laborales, hay 6 trabajadores que no pueden realizar su trabajo por problemas físicos y de salud y plantean trasladarse a otros puestos que se planteaba crear en el apartado 1 que también ha sido retirado y hay cuestiones, como digo, que corren cierta prisa y por lo tanto debemos de ponernos a hablar cuanto antes de este tema. Por lo demás nada más y muchas gracias.

El portavoz de Chunta Aragonesista señor Asensio: Pues sí que es una cosa muy importante, señor Cubero, sí, la plantilla. Es muy importante. Tan importante que ya de entrada el vamos a agradecer que haya tenido a bien aplazar o retirar del expediente de la plantilla los puntos 1 y 2, de creación y amortización

de puestos de trabajo, tal como le planteamos desde Chunta Aragonesista y desde el Partido Socialista. Entre otras cosas porque las prisas no son muy buenas consejeras. Cuando tenemos que hablar de la plantilla, es decir de los recursos humanos que va a disponer este Ayuntamiento para prestar los servicios en 2016, es muy importante que haya un proceso, un proceso de análisis, de ver las necesidades reales que tiene este Ayuntamiento, de negociación con las fuerzas políticas y también con los sindicatos. Algo que no ha existido. Es más yo creo que tiene que ser muy cuidadoso con los términos, no ha habido acuerdo con los sindicatos, no ha habido acuerdo con los sindicatos, no ha habido acuerdo con los sindicatos ni negociaciones. Ha habido dos reuniones en las cuales precisamente usted no ha estado, donde se les ha notificado e informado a los sindicatos cuál era el planteamiento del gobierno sobre la plantilla Y eso sí, eso sí, se ha aceptado, de las 106 plazas que planteaban los sindicatos como propuesta de plantilla para 2016, se ha aceptado por parte del gobierno crear 16. Pero aun así, las prisas, insisto, no son buenas consejeras. No podemos tener este expediente el viernes por la tarde, a mediodía, recibirlo por correo electrónico y además recibir el expediente de forma incompleta. No puede ser que se nos convoque a los grupos municipales a una reunión el lunes por la mañana, con una hoja excel que es un estudio de costes que no sabemos muy bien exactamente quién la ha podido hacer, con datos contradictorios con otra tabla de costes que aparecía en el expediente y tomar una decisión al respecto con menos de 24 horas. Se lo dijimos, no lo entienda como un pulso político, entiéndalo como algo que es muy normal, tan importante como el presupuesto es la plantilla, ya lo creo que es importante, pero también las formas. Es necesario analizar todas las necesidades que tiene este Ayuntamiento: de servicios que en este momento están infradotados de recursos humanos, saturados de demanda, de peticiones de los ciudadanos y eso requiere tener todos los datos, toda la información y por supuesto un talante y una voluntad negociadora, que es lo que no ha existido. Por eso agradecemos la rectificación por parte del gobierno, agradecemos que se retiren esos dos puntos, ya lo dijimos, meter la creación y amortización de puestos de trabajo en el congelador para 2 ó 3 semanas como máximo, darnos de tiempo de negociación y de llegar a un acuerdo con las fuerzas políticas pero sobre todo con las organizaciones sindicales, con los sindicatos, señor Cubero, los sindicatos, es muy importante. Por lo tanto, Chunta Aragonesista que se abstuvo el pasado martes en la comisión de Servicios Públicos, votará a favor de la plantilla, agradeciendo y reconociendo la

rectificación que está haciendo el gobierno para buscar una plantilla más ambiciosa que la que se nos plantea inicialmente y que por supuesto se ajuste a las necesidades que tiene el Ayuntamiento y esta ciudad y por supuesto que el lunes podrá contar con Chunta Aragonesista para trabajar en propuestas sobre la plantilla. Gracias.

La portavoz de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, señora Martínez Ortín: Cómo algo que usted nos dijo en comisión que tenía una relativa importancia, se ha convertido en un tema de máximo interés en esta semana. Usted nos dijo que era un mero trámite, que podríamos modificarlo a lo largo del año; la señora Martínez del Campo habló de papel mojado y también nos dijo que en plenos anteriores habían sido cuatro líneas. Lo que han sido cuatro líneas esta vez han sido cuatro días hablando del tema. Y me sorprende que no haya sido capaz de ponerse de acuerdo con sus socios de gobierno, con PSOE y con Chunta. Y algo que el martes tuvo muy claro y no quiso retirar, que fue el punto 2, el miércoles sale en prensa que sí que lo ha apoyado. ¿Qué ha pasado? ¿Ha sido falta de capacidad para negociar, ha sido desautorización? Me gustaría que nos contestara qué ha pasado. Otra posible respuesta a esta pregunta es que tanto PSOE como Chunta hayan aprovechado para hacer sangre sobre este tema y hayan querido sacar un rédito en la prensa, ésa es otra posible opción. Sí que es verdad que el PSOE está adoptando o empieza a adoptar el papel que tenía Izquierda Unida en la anterior legislatura, el papel de postureo. Todo esto nos ha parecido un teatrillo, un teatrillo porque finalmente van a acabar apoyando, tanto PSOE como Chunta al señor Cubero. Sus socios han tensado las negociaciones para que usted también se dé cuenta de que son un gobierno débil, que son un gobierno en minoría y que tendrá que ponerse de acuerdo con el resto de los grupos políticos para poder sacar cosas adelante. Se lo han recordado. Es que lo ha hecho tan mal que ni siquiera con los sindicatos se han puesto de acuerdo porque ha habido dos reuniones. En la primera no se llegó a ningún acuerdo y hubo que hacer una segunda. Usted ni siquiera apareció en estas reuniones, ¿dónde estaba, señor Cubero? Quizá estaba vigilando las contratas. Ahora era el momento de negociar la plantilla y de cara al futuro, ¿cómo lo va a gestionar?, ¿se va a involucrar personalmente en las reuniones?, ¿nos va a invitar los grupos?, ¿qué metodología o qué modelo de negociación va a seguir? Ya hemos visto que lo que ha usado hasta ahora no le ha funcionado. Se le ha tachado de falta de transparencia, nos entregó unos informes incompletos, con muy poquito tiempo y

que no hemos podido estudiar como debería. Está claro que aquí alguien no ha hecho bien sus deberes. Y hablando de futuro, vamos a hablar de propuestas. Las propuestas se hacen en las mesas de negociación y no en las comisiones. En las mesas de negociación con sindicatos y grupos políticos. Con intervenciones de cinco minutos en las comisiones realmente poco podremos negociar. Y repase, repase la comisión, usted nos dijo que los grupos nos habíamos dedicado a criticar, repase la comisión como yo me la repasé ayer, verá que Ciudadanos le hizo propuestas, Ciudadanos y algunos grupos políticos también. Finalmente decirle que vamos a votar en contra, vamos a votar algo incompleto porque se han retirado el punto uno y el punto dos y para ser positivos, si todo esto sirve para que el próximo año lo haga mejor de una forma distinta, algo habremos ganado. Y confiamos en que haya aprendido la lección y que para el próximo ejercicio lo pueda enfocar de una forma distinta.

La señora Aparicio interviene en turno del grupo Socialista: En primer lugar enhorabuena al equipo de gobierno porque ha primado el sentido común, ¡por fin ha primado el sentido común de verdad! Lo estuvimos dudando durante todo el lunes y durante todo el martes. Llegamos a temer que el señor Cubero pusiese en duda todo el presupuesto y todo el trabajo realizado durante estos dos últimos meses. Nos alegramos de verdad de que al final hoy viernes, por fin podamos votar una plantilla que si bien no es la plantilla que nadie quiere, porque entendemos que es una plantilla que lo único que hace es hacer las consideraciones técnicas que no quedaba otro remedio hacer, creemos que es importante que se paralice este proceso, que como se suele decir se eche el balón al suelo, para poder reflexionar para poder analizar y para poder negociar un elemento fundamental para la gestión de este Ayuntamiento. Algo que no se ha hecho ni con los partidos políticos ni con los sindicatos. El único problema que ha habido con la plantilla por mucho que los unos se empeñen en que ha sido un teatrillo, una búsqueda de titulares, los otros se empeñen, señora Martínez le voy a quitar lo que va a decir, que lo he visto en los medios de comunicación, por mucho que otros se empeñen en que ha sido una bofetada que queríamos darles para vengarnos por otras enmiendas retiradas o por mucho que otros se empeñen en que esto se una cuestión personal, esto lo único que ha sido es que el señor Cubero lo hizo tarde y lo hizo mal y al resto de partidos políticos no nos quedó otro remedio, por responsabilidad que solicitarle que paralizara este proceso y que el punto 1 y el punto 2 de la plantilla lo retirara. Y lo hizo tarde y mal no sólo con

todos los partidos políticos, no sólo con los partidos políticos a los que mira habitualmente para llegar a negociaciones sino que lo hizo también mal, muy mal, con los sindicatos, a los que también se convocó tarde, a los que también se convocó mal, a los que también se dio poca información y con los que tampoco se llegó a ningún acuerdo. Y éste es el resumen de todo lo que ha pasado durante esta semana. Así que nosotros obviamente el grupo Socialista va a votar a favor de esa enmienda para poder votar finalmente a favor de la plantilla y del presupuesto, porque somos un grupo responsable, porque creemos que eso es lo prioritario y a partir del lunes, como decía el señor Asensio, mejor el martes que el lunes tenemos comisión, a partir del martes sentarnos, siéntese, señor Cubero, de verdad, le aconsejo que se sienta con los sindicatos, con esa propuesta que tienen los sindicatos de cambio de plantilla, que la utilice como documento cero y a partir de ahí ponernos a negociar porque una plantilla es lo suficientemente importante para esta casa como para que consiga el acuerdo del máximo número de sindicatos y de grupos posible. Desde luego, como decía, nos alegramos de lo que vamos a votar al final de la mañana pero en todo caso, señor Cubero, quiero recordarle que son 9 concejales y que necesitan habitualmente 16 y que puede mirar hacia un lado o hacia el otro pero mire hacia algún lado para poder sacar sus políticas adelante, porque si no mira hacia un lado o hacia otro, hacia el que usted quiera, yo no le pido ni que mire hacia nosotros, mire a alguien siéntese a negociar, dialogue y sobre todo informe al resto de concejales de este Ayuntamiento. Nada más y muchas gracias.

La señora Martínez del Campo hace uso de la palabra para exponer el sentido del voto del grupo Popular: A lo largo de esta última semana hemos visto un lamentable espectáculo protagonizado por un tripartito que lucha por un mismo espacio político y que intenta salir en la foto lo mejor parado, aunque diga la señora Aparicio que no. En ningún momento están mirando las necesidades reales que hay en la ciudad y sólo buscan un enfrentamiento, hablan de los problemas personales que hay. Lo de los titulares no lo digo por decir, ustedes buscaban un titular como éste: PSOE y CHA ganan el pulso a ZEC sobre la reforma de la plantilla. Son titulares lo que buscan y en ningún momento intentan solucionar los problemas de los ciudadanos. No les ha importado utilizar las entidades sociales o los sindicatos en una batalla que nada tiene que ver con las necesidades reales que hay en esta ciudad. Es curioso que PSOE y Chunta digan que quiten el punto número 1 y 2 porque no se han negociado con los sindicatos, cuando en esos dos

puntos aparecen 16 puestos que piden crear los sindicatos. Yo les pregunto, ¿han negociado ustedes con los sindicatos para quitar estos 16 puestos? ¿Verdad que no se han sentado? ¿Verdad que no se han sentado? No hablen ustedes de las negociaciones con los sindicatos que ustedes no hacían. Ustedes hablan y dicen: No, no, es que no ha habido ningún acuerdo con los sindicatos. Oiga, aquí tengo las actas de los últimos cinco años, en ninguna ocasión había acuerdo con los sindicatos y el tripartito aprobó la plantilla sin decir ni mu, con una sola reunión con los sindicatos. Luego no digan que son estos los problemas, diga más bien que lo que hay aquí es un problema entre los tripartitos que quieren salir en la foto. Es curioso, el punto 5º ustedes sí que lo aprueban, claro, lo que tienen que tapar es la sentencia desfavorable al Ayuntamiento de Zaragoza que decía el señor Cubero de Personal por la mala gestión de la señora Ranera. Sí, la señora Ranera, me estoy refiriendo señora Ranera a los auxiliares administrativos, una sentencia que puede contar al Ayuntamiento la friolera de 2 millones de euros. Eso es lo que ustedes sí que votan y que están tapando. También votan la transformación que se hace de un puesto subiendo el sueldo a personal eventual, a pesar de que los concejales de Zaragoza en Común decían que todos iban a cobrar igual, pues al final ni cobran igual ni cobran tres veces el salario mínimo interprofesional. Pero bien, a mí me gustaría hablar de la nueva política que está teniendo Zaragoza en Común en este Ayuntamiento. La nueva política. En primer lugar querría decir que los que defienden que hay que sentarse a escuchar a los trabajadores de las contratas, que se reúnen con ellos cada cierto tiempo en el Observatorio de la Contratación y en ocasiones en su despacho, son incapaces de acudir a las reuniones para escuchar a los representantes de los trabajadores del Ayuntamiento y eso que en su programa electoral decían: tendremos contacto y audiencia constante del cargo público, con cualquier ciudadano o ciudadana. Ya nos acaba de decir la persona que ha intervenido en el público que no les han querido recibir. No sólo no tienen contacto con los ciudadanos sino tampoco con los trabajadores sindicales. Está claro que se les olvidó decir “salvo con los trabajadores de este Ayuntamiento”. Ésta es la nueva forma de hacer política, los que venían a cambiar la vieja política, a hablar de la gente, a escucharla, ni siquiera se han sentado a escuchar a los representantes de los trabajadores. En su programa electoral decía que iban a crear inspectores para controlar las contratas. Oiga, ni un solo inspector en su propuesta, ni uno solo. Decían que iban a solucionar la emergencia social y que hacía falta personal: ni un sólo puesto han propuesto ustedes para crear asistentes

sociales. Decían que iban a aumentar el personal en la descentralización y desconcentración: ni un solo puesto. Decían que iban a reducir los órganos de gobierno y han presupuestado 200.000 € en el presupuesto para incrementar órganos de gobierno, por cierto una enmienda que presenta el Partido Popular para que se sustituya que ese dinero vaya al fraude fiscal y todos los grupos han votado en contra de esa enmienda y por supuesto cae, a pesar de que el Partido Popular sigue insistiendo en que cree que es necesario buscar una política recaudatoria más justa, donde todos sin excepción, paguen sus impuestos para poder sostener los servicios públicos y las necesidades sociales. Eso se necesario y necesitarían incrementar el personal para luchar contra el fraude fiscal. Los que iban a reducir los costes de personal de confianza, ¿se acuerda cuál fue una de las primeras decisiones de este gobierno?, ¿se acuerdan?, que hoy por supuesto aparece también en la plantilla. Pues una de las primeras decisiones del gobierno fueron traer tres coordinadores de fuera de la casa y traer un director de fuera de la casa, lo que nos cuesta a todos los zaragozanos más de 345.000 € al año, sólo de esos nombramientos. Ya hablaremos en su día de todos los demás. Y por supuesto, ninguno de ellos cobra menos del 3'5 del salario mínimo interprofesional. ¿Se acuerdan de que iban a eliminar los jefes de departamento? Pues miren, no los han eliminado. ¿Se acuerdan de la transparencia? Las actas no están, ni las actas de las reuniones con los sindicatos ni las peticiones de los servicios están en el expediente. En este expediente hemos comprobado cómo ustedes han incumplido un gran número de compromisos que tenían en su programa electoral, los que venían a cambiar las cosas, los de la nueva política, han demostrado decir una cosa y hacer otra. Han demostrado que no son capaces de sentarse a negociar con los sindicatos, han demostrado que no han sido capaces de proponer crear ninguna plaza para cubrir las necesidades que ellos mismos planteaban en su programa electoral y han demostrado que con sólo cuatro nombramientos han conseguido incrementar los gastos de personal en 345.000 € por no confiar en el personal funcionario, en el cual también decían en su programa electoral que iban a confiar. Está claro, señor Cubero que tiene que cambiar su forma de actuar. Es un gobierno débil, es un gobierno en minoría y está dividido y el alcalde le ha desautorizado. Tengan claro que son necesarios muchos cambios en el personal de esta casa, que es necesario mirar la plantilla con detenimiento y desde luego el Partido Popular estará si le llaman para mejorar la plantilla de esta ciudad. Nada más y muchas gracias.

El Consejero señor Cubero por el grupo municipal de Zaragoza en Común: Tema de los sindicatos, porque se dice una cosa y se dice la contraria. No ha habido acuerdo con los sindicatos, pero a la vez se dice que nos hemos reunido una vez con ellos, nos hicieron unas propuestas y a la segunda reunión las aceptamos. ¿Y eso qué es? Eso es una negociación ¿no? Te juntas, te hacen unas propuestas, las hablas, te vuelves a juntar y aceptas algunas. Eso es una negociación. No sé qué entendemos por una negociación, pero eso es una negociación. Hemos aceptado puestos y plazas que nos han dicho los sindicatos, ya lo digo: 4 técnicos de Acción Social, 10 inspectores, 2 oficiales de inspectores, plazas de movilidad. Hay otras cosas que no hemos aceptado, lo explicamos en la comisión. Planteaba la creación de 50 plazas de administrativos para la promoción de auxiliares administrativos y administrativos y explicamos que ya se va a hacer una promoción este año, que cuando queden vacantes las plazas de auxiliares administrativos haremos la transformación. Ése fue el acuerdo con los sindicatos. Claro, hay algunos, como siempre se dejan pelos en la gatera, que le gusta más el acuerdo o que les gusta menos, claro, pero acuerdo hubo y negociación con los sindicatos. Por cierto, como dice la señora Martínez, no lo ha habido nunca, nunca. Algunos decían: creo que es la primera vez en mi vida y llevan muchos años en el sindicato, que me junto con el gobierno para hablar de la plantilla, en 15 años no se había asumido, ¡hombre!, señor Azcón usted, hace muchos años que estoy aquí, pero nunca, nunca, se había aceptado una propuesta de los sindicatos, nunca, nunca. Lo hablamos en la comisión, les enseñé las actas, cómo eran los debates del tema de la plantilla, oiga, que yo estaba en Izquierda Unida, que llamaban por teléfono y decían: esto es lo que hay, a Izquierda Unida y a Chunta, al Partido Popular ni siquiera le llamaban. Así era la plantilla. El acta del anterior, aprobación de la plantilla medio folio es el acta y la pueden ver, de los Plenos y de las comisiones, medio folio era. ¿Qué es la plantilla? Y aquí vamos a la sustancia porque éste es un tema que nunca se había hablado. A mí la pregunta que más me han hecho desde el lunes hasta hoy, es: ¿oye y eso de la plantilla de 2016 qué es? Esto de lo que nunca se había hablado, nunca se había preguntado, que ahora de repente es un tema central que condiciona los presupuestos y la vida municipal. Pues miren, la plantilla no significa que esos puestos se vayan a cubrir, ni mucho menos, no significa que esos puestos se vayan a cubrir, de hecho en esa plantilla hay más de 1.000 vacantes, 1.000 vacantes, que habrá que elaborar una oferta de empleo y cubrirla en los próximos 3 años. Por cierto, hay otro

expediente de plantilla en el presupuesto del que nadie está hablando, que es la plantilla que realmente está ocupada y nadie ha hablado de ese expediente, nadie ha hablado. La señora Martínez está ahí en el de presupuestos, igual es que ese expediente no había que votarlo o no había que presentarlo quien lo tenía que presentar. La señora Martínez Ortín preguntaba sobre qué ha pasado. Pues es una cosa que también me he preguntado, el lunes se llega a un acuerdo en el presupuesto con el escollo que había que era el tema de acción social, a las cinco de la tarde se llega a ese acuerdo y a las cinco y media parece que el tema de la plantilla es algo fundamental para aprobar los presupuestos. Un tema que nunca se había hablado pasa a ser fundamental. Sigo sin entenderlo. Se habla en un primer momento de que faltan informes, están los informes del servicio de Personal, está el informe del Interventor, están todos los informes si no, no se hubiera llevado a la comisión y si no, hoy no se hablaría en el Pleno. Luego dicen que no está presupuestado. Alguien les debe explicar que en la plantilla de 2016 no hay que presupuestarlos y que hay más de 1.000 puestos vacantes. Y luego el problema es el punto 1 y 2 y ya hemos explicado que en el punto 1 y 2, hay cuestiones que son aplicación de sentencias judiciales y de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y que nos tenemos que empezar a sentar el lunes mismo, porque hay 6 trabajadores que tienen que cambiar de puesto por problemas laborales y hemos retirado ese punto. Hemos retirado un punto que una sentencia judicial nos obliga a crear dos plazas y lo hemos retirado. Yo no sé, si el juez el lunes nos pregunta que le vamos a decir. Por lo tanto, sentémonos, hablemos, pero hablemos de política y hablemos de la plantilla. Nada más y muchas gracias.

La Presidencia: A continuación procederemos al debate del presupuesto general municipal para el año 2016, el programa plurianual de 2016 y la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2015 y anteriores.

Expone la propuesta el Consejero de Economía don Fernando Rivarés: Tres enunciados iniciales supongo, aunque se dijeron varias veces en la comisión de Economía y Cultura extraordinaria del otro día y también se ha dicho públicamente ante los medios de comunicación y los trabajadores de estos medios. Uno. Éste es un presupuesto muy responsable, éste es un presupuesto centrado en las personas y que tiene su principal interés demostradamente filosófica, política y económicamente en la acción social, en los derechos sociales, en el bienestar, en la cultura, en la creación de empleo y en las políticas de vivienda y la lucha contra la crisis, aunque luego intuyo algunas demagogias de los grupos del no al

respecto. Y éste es un presupuesto además que tiene que ver con el diálogo, no con la negociación porque no hemos negociado, sino que durante tres semanas y media hemos dialogado. El diálogo siempre surte su fruto y el fruto de este diálogo es un presupuesto apoyado por tres grupos: Zaragoza en Común -supongo-, Chunta Aragonesista y Partido Socialista, que ha mejorado mediante el diálogo. ¿Y por qué digo esto? Porque tiene que ver con la responsabilidad dada la situación actual. Es un presupuesto que actúa mucho y muy bien con intervenciones urbanísticas en todos los barrios, rurales y urbanos; trabaja mucho en los barrios; no tiene ninguna infradotación, excepto una, donde hemos rebajado mucho los gastos de representación, de protocolo y de Alcaldía hasta un 40%; tiene grandes esfuerzos en política de vivienda; un plan de choque reforzado con muchos otros programas sobre la emergencia y la necesidad en la vivienda, en el deporte, en los impuestos; tiene un gran esfuerzo en varias vías, no sólo con el presupuestado plan de comercio sino con más para apoyar el comercio de proximidad; gracias al diálogo de los tres grupos se viene reforzado el IMEFEZ, Instituto de Fomento y Empleo, Zaragoza Activa también, donde además hay políticas para el retorno de talentos, política para el emprendimiento en varias vías, política para el apoyo a los autónomos y políticas para el apoyo del comercio y las nuevas ideas. Un gran esfuerzo en rehabilitación y vivienda que también es parte de la lucha contra la crisis y la mejora y el bienestar de la mayoría de la población, genera muchos más recursos y crecen los del Patronato de Educación y Bibliotecas porque la cultura y las políticas educativas siempre han sido el fundamento para nuestro gobierno y en general de la izquierda frente al resto del mundo y también asegura el acceso universal a la cultura. Hay un plan de choque contra la crisis y hay muchas más partidas y mucho más dinero y programas para luchar contra la crisis y también la emergencia. Luego no me cuenten el cuento económicamente erróneo de que hemos reducido el plan de emergencia, ya les advierto, donde hay 9 millones de euros, porque en realidad el plan de emergencia y lucha contra la crisis es más cosas. Es por ejemplo la lucha contra la pobreza cultural infantil; es por ejemplo programas para la accesibilidad al deporte popular de muchos niños y niñas de familias estructuralmente desfavorecidas o castigadas por la crisis; es por ejemplo también nuevos programas de rehabilitación de viviendas en todos los distritos; es por ejemplo también una nueva política de tasas, de subvenciones, de apoyos y de exenciones y de formas de facilidad de pago para muchas personas en sus gastos derivados de las viviendas. Hemos

congelado las tasas básicas, por ejemplo y los precios públicos, incluso hay un plan de empleo de primera oportunidad con más de 500.000 € presupuestados, es decir, hay un plan de lucha contra la emergencia y también hay un montón de partidas contra la crisis que es lo que decimos que se podía y se ha podido. Es verdad que podíamos haber dialogado y hablado con más gente. Bueno, sí o no. ¿Por qué? Porque los grupos del no, los que han presentado una enmienda a la totalidad, dejaban poco margen y pocas puertas abiertas y muchas menos ventanas a poder hablar y a llegar a un acuerdo. Éste es un presupuesto que prioriza a las personas, que prioriza, como he dicho, la acción social y un concepto políticamente mucho más elevado que son los derechos sociales, que interviene en los barrios y en el empleo, fruto del acuerdo, acuerdo fruto del diálogo de tres grupos municipales. Podemos gastar lo que podemos ingresar. Ya saben, digan lo que digan algunos, que el Gobierno de España nos castiga con algunas medidas, a este Ayuntamiento y a todos los ayuntamientos de España. También que la reducción de la presión fiscal es un hecho en este presupuesto para la mayoría; que las subidas, que las hay, hay subidas de tributos, no son consecuencia de ninguna decisión tomada por este Ayuntamiento, son todas consecuencia de decisiones tomadas fuera, en eso que se llama muy poética y justamente ministerio de surrealismo y hacienda, que es quien ha tomado decisiones convertidas aquí en subidas tributarias para la población, no en el Ayuntamiento. Insisto en que se congelan las tasas y los precios públicos, el bus, el agua, la recogida, que mejoramos figuras tributarias como la plusvalía para la primera vivienda habitual, que se crea una nueva forma de cobro y de pago de los tributos para las personas más desfavorecidas y que en resumen es un presupuesto que es muy responsable, muy realista y también adecuado para una situación de colapso financiero en un país en crisis, donde los últimos cuatro años, no sólo las cosas buenas han ido a peor camino de la desaparición, sino las cosas malas a más, camino del castigo financiero para los que menos tienen y el premio a los que más tienen, de lo cual no se libra nadie en este país y ningún ayuntamiento de este país. Estamos contentos y orgullosos, contentas y orgullosas de este presupuesto. ¿Mejorable? Pues solo faltaría. ¿Que se puede hacer mucho mejor y que podríamos haber hecho un presupuesto incluso más optimista y hasta con mayor nivel de inversión? Es posible. Pero como somos realistas estamos haciendo y por eso el diálogo ha funcionado con los tres grupos que lo van a apoyar, espero, un presupuesto adecuado a una situación de colapso financiero y de enormes

necesidades en la calle que vamos a atender. Inversiones es invertir en las personas; inversiones es invertir y mejorar los hábitos y los hábitats de la gente que vive en la mayoría de los barrios de la ciudad; inversiones es generar proyectos para recuperar viviendas que la gente ocupa, para construir unas pocas pero para rehabilitar muchas más mejorando los distritos rurales y los barrios; inversiones es pensar en políticas de movilidad global; inversiones son bibliotecas y cultura; inversiones es pensar en cómo sacar a la gente de la crisis y generar nuevas políticas con nuevos modelos de empleo, que tienen que ver más con la justicia, los buenos salarios, el empleo público, el autoempleo y el entendimiento. Y también hay presupuesto para crear empleo público, definitivo y también para mejorar y sustituir a las personas que están de baja o que tienen permiso de maternidad y que se venía sin cubrir. Estamos muy contentos. Este podría ser un gran titular: Contentos y orgullosos de un presupuesto fruto del diálogo que mejora la calidad de vida de la mayoría y que cumple un viejo axioma que muchos decimos y diremos toda la vida que es que claro que se puede hacer otra cosa. Lo hemos demostrado. Muchas gracias.

El concejal don Carmelo Asensio: Aprovecharé estos diez minutos para explicar por qué Chunta Aragoneista hace suyo un presupuesto que es complicado y difícil pero que en un ejercicio de responsabilidad vamos a apoyar y desde luego vamos a velar para su ejecución. Yo creo que, bueno, no hablaré por los tres portavoces de los grupos que van a apoyar este presupuesto pero creo que es un presupuesto y todos lo compartiríamos, que no es un presupuesto para grandes alegrías. Es un presupuesto que además cuando lo presentó el gobierno el pasado 29 de diciembre lo tildamos como un presupuesto de circunstancias. Un presupuesto que prácticamente lo podía haber hecho un técnico contable o incluso el Interventor que hoy no ha salido todavía en este Pleno, señor Interventor. Pero es verdad que este presupuesto cuando lo vimos en un primer momento, vimos que era un presupuesto completamente carente, carente de alma y de contenido político y proyectos. Al menos de contenido político y de proyectos nuevos para la ciudad y nuevos para un gobierno nuevo, para un gobierno nuevo y diferente que el que había antes. Porque es verdad que muchas cosas de las que usted ha comentado ahora, señor Rivarés, que se incluyen en el presupuesto: ese plan de empleo social, esa bolsa para la creación de empleo público, ese plan de lucha contra la pobreza infantil, el acceso a la cultura y al deporte, por ejemplo, para los niños, todo eso ya viene de antes. La inmensa mayoría de las propuestas en

materia de política social, que se están argumentando y que están diciendo ustedes, ya venían de la legislatura anterior. Y bien, nosotros también somos muy conscientes de con lo que nos toca lidiar absolutamente a todos, de las circunstancias económicas que atraviesa todavía este Ayuntamiento; un Ayuntamiento sobreendeudado, un Ayuntamiento con limitaciones financieras muy importantes; un Ayuntamiento con restricciones muy potentes gracias a esas leyes estatales como la ley de estabilidad financiera y presupuestaria; un presupuesto que podría haber sido mucho más ambicioso y mucho más expansivo si también hubiese tenido otras ordenanzas fiscales que hubiesen permitido gravar más a los que más tienen y obtener más ingresos, pero somos conscientes de lo que hay, tan conscientes como ese maravilloso informe de auditoría del 4 de septiembre, donde también se ... una serie de desfases y donde también, desde Chunta Aragonesista reconocemos que ustedes han hecho un esfuerzo importante por intentar regularizar esos desfases y ajustar el coste real de los servicios públicos a lo que figura en el presupuesto. Pero siendo conscientes de esa realidad presupuestaria, lo que plantea Chunta Aragonesista es que esa realidad presupuestaria encaje con la realidad que se vive en la calle. Con la realidad que tenemos en estos momentos en las calles de Zaragoza. Tenemos y estamos llamados todos a hacer un ejercicio de responsabilidad, especialmente la izquierda, que sin abandonar ese sueño, ese objetivo de transformación de este país y de esta sociedad, yo creo que estamos en la obligación de bajar el debate al suelo, conocer la realidad y las limitaciones que tenemos y en la medida de lo posible desde luego, incidir en ello para cambiar sea realidad. Por eso Chunta Aragonesista con sus propuestas es lo que pretende hacer y Chunta Aragonesista terminará apoyando este presupuesto por dos cuestiones, dos cuestiones fundamentales: Primero que la ciudad cuente con un presupuesto lo antes posible y paremos ya ocho meses de parálisis en los que ningún proyecto, ninguno, ha salido adelante, ni un solo y esto es enormemente grave y el gobierno de Zaragoza en Común desde luego tendrá que hacer una reflexión de por qué ha pasado ocho meses de inactividad y sin poder sacar ningún proyecto de entidad para la ciudad. El presupuesto no sabe duda de que es la mejor herramienta que tiene el gobierno para incidir en los problemas que tienen los ciudadanos y por eso vamos a hacer un esfuerzo, por responsabilidad, para que esta ciudad tenga un presupuesto aprobado, para que esos servicios públicos funcionen y funcionen bien, ya que son la mejor garantía para que los ciudadanos tengan igualdad y derechos. Y luego

hay un segundo aspecto que también nos interesa mucho y que comentábamos antes. Con una situación tan compleja y tan difícil, con una situación de crisis social, el presupuesto, a pesar de esas limitaciones, esa realidad presupuestaria se tiene que ajustar a la realidad de la calle, como decíamos, a las necesidades de las personas que han visto empeorado su nivel de vida, a la situación de esos más de 60.000 zaragozanos y zaragozanas que se encuentran en desempleo y que necesitan el apoyo de esta institución. Por eso Chunta Aragonesista ha planteado 47 enmiendas de las cuales van a salir adelante 46. Vamos a mover más de 6.000.000 € con nuestras enmiendas y prácticamente las vamos a centrar en tres bloques que consideramos muy importantes. Por un lado ese programa de ayudas a la vivienda, al IBI, a las tasas y a los impuestos municipales para que las personas que menos tienen no tengan que ver subida su presión fiscal. Un acuerdo que vamos a juntar con la proposición normativa del PSOE y que contará con 2.800.000 €. Un segundo bloque de políticas relacionadas con el empleo, algo fundamental, más de 700.000 € que vamos a destinar a un programa de retorno de jóvenes en el exterior, con capacidad de crear iniciativas empresariales y capacidad de crear empleo y también medio millón de euros para personas y un programa de empleo de primera oportunidad, es decir, para personas que nunca han tenido antes un empleo o que son parados de larga duración. Y otro bloque muy importante que hemos denominado de vivienda y urbanismo de proximidad, obras en los barrios rurales, obras en los distritos, eliminación de barreras arquitectónicas, pequeñas actuaciones y partidas que desaparecieron hace más de seis años en este Ayuntamiento y que son muy necesarias para que a través de procesos participativos se puedan hacer pequeñas actuaciones en los distritos. Todo esto sin olvidar otros proyectos no menos importantes, como el proyecto Agros, que planteamos impulsarlo sobre todo a través del mercado San Vicente de Paúl y el impulso de consumo ecológico o cuestiones no menos importantes, como la lucha contra la violencia machista, un programa Respiro para cuidadores, para familiares que tengan personas a su cuidado o por ejemplo, una partida que ya va siendo hora, para la memoria histórica y para poner en marcha la moción que aprobamos precisamente en el mes de diciembre. Son propuestas que hemos negociado, van a salir adelante 46. Vamos a mover más de 6 millones de euros con nuestras enmiendas, y prácticamente, las vamos a centrar en 3 bloques que consideramos muy importantes. Por un lado, ese programa de ayudas a la vivienda, al IBI, a las tasas y a los impuestos municipales para que las personas

que menos tienen no tengan que ver subida su presión fiscal, un acuerdo que evidentemente vamos a juntar con la proposición normativa del PSOE y que contará con 2.800.000 euros. Un segundo bloque de políticas relacionadas con el empleo, algo fundamental, más de 700.000 euros que vamos a destinar a un programa de retorno de jóvenes en el exterior, con capacidad de crear iniciativas empresariales y capacidad de crear empleo, y también medio millón de euros para personas y un programa de empleo de primera oportunidad; es decir, para personas que nunca, nunca han tenido antes un empleo o que son parados de larga duración. Y otro bloque muy importante, que hemos denominado de vivienda y urbanismo de proximidad, obras en los barrios rurales, obras en los distritos, eliminación de barreras arquitectónicas, pequeñas actuaciones y partidas que desaparecieron hace más de 6 años en este Ayuntamiento y que son muy necesarias para que a través de procesos participativos se puedan hacer pequeñas actuaciones en los distritos. Todo esto sin olvidar otros proyectos no menos importantes como el proyecto Agros, que planteamos impulsarlo sobre todo a través del mercado San Vicente de Paúl el impulso del consumo ecológico, o cuestiones no menos importantes como la lucha contra la violencia machista, un programa respiro para cuidadores para familiares que tengan personas a su cuidado o por ejemplo, una partida, que ya va siendo hora para la Memoria histórica y para poner en marcha la moción que aprobamos precisamente en el mes de diciembre. Son propuestas, evidentemente, que hemos negociado, señor Rivarés, que hemos negociado con el resto de los grupos, y que evidentemente todas ellas tienen elementos transversales que son la creación de empleo, y la participación porque queremos que buena parte de todas estas actuaciones que vamos a introducir en el presupuesto se haga con la participación de la ciudadanía. Y cuando hablamos de actuaciones de obras y de actuaciones también en equipamientos, se cuente con un sector muy importante en la ciudad, que es la economía social y las empresas de inserción, centros especiales de empleo y todas aquellas empresas que crean valor económico y valor social. Aprovecharé y terminaré mi intervención evidentemente para agradecer la generosidad y el talante negociador que hemos tenido los 3 grupos políticos; el Gobierno de Zaragoza en Común, el Partido Socialista y Chunta Aragonesista, porque es un ejercicio de responsabilidad, lo que estamos haciendo hoy, y porque evidentemente ha habido una negociación muy potente, con algunas desavenencias faltaría, somos la izquierda, y la izquierda es así, con matices, con

muchos matices, pero ha sido muy fácil, muy fácil llegar a ponerse de acuerdo en lo más importante, en lo que hay que priorizar, en las necesidades de las personas. Y eso, es lo que resumen, prácticamente estas cuentas y las propuestas que incluimos en este presupuesto, prevalece el interés de la ciudad por encima de los intereses de los partidos.

Haciendo uso de la palabra concedida por el señor Alcalde interviene la señora Fernández Escuer en representación del grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Dice así: Muchas gracias señor Alcalde. Igual que en la comisión del pasado martes quería empezar mi intervención agradeciendo a los servicios técnicos, especialmente a la Coordinadora de Economía Ana Sanromán el gran trabajo que han realizado con su equipo técnico porque no ha sido nada fácil gestionar casi 400 enmiendas, y nos facilitaron mucho la tarea a los grupos políticos. Bueno, desde que conocimos este proyecto de presupuesto ya reconocimos que es un presupuesto que nace lastrado, lastrado por la ineficaz desde nuestro punto de vista gestión que la pasada legislatura hizo el Partido Socialista apoyado por Izquierda Unida y por Chunta Aragonesista y que al final condiciona que este presupuesto tenga que recoger todas esas sentencias que han ido llegando, esas facturas que han ido apareciendo, esa infradotación de partidas de la que adolecía el presupuesto de 2015. Y además de reconocer ese condicionamiento, en todo momento hemos reconocido también el esfuerzo que creemos que Zaragoza en Común había hecho por recoger las partidas presupuestarias y dotarlas más adecuadamente y por incrementar el gasto social. Pero insisto, a pesar de reconocer todo ese esfuerzo y esas limitaciones, este presupuesto desde luego no nos ha convencido, nos defraudó, esperábamos un cambio, esperábamos una renovación y no la hemos visto por ninguna parte. Además, todos los grupos municipales han reconocido el continuismo de este proyecto en su proyecto inicial y en el proyecto que ahora nos presentan. Ahora mismo el señor Asensio le ha recordado al señor Rivarés que muchos de los planes y programas que antes nos desgranaba según él, ya venían recogidos de la legislatura anterior, con lo cual no hacen más que corroborar este carácter continuista que para nosotros tiene este presupuesto. Esperábamos de ustedes realmente medidas de inserción social activas y estructurales, que para nosotros pasan desde luego por la reactivación económica, por el fomento del empleo y por el apoyo al tejido productivo. Esperábamos realmente ver un nuevo modelo de ciudad que fuera más atractivo para los inversores, con mejores infraestructuras,

mejores servicios; un apoyo al turismo que no hemos acabado de ver reflejado, una mejora en la prestación de servicios o inversiones que mejoraran la calidad de vida de los zaragozanos, y seguimos sin ver eso. Por eso presentamos en su momento nuestra enmienda a la totalidad, que no fue aprobada en la pasada comisión, y que volvemos a traer a este Pleno. Ustedes nos reconocerán que este presupuesto sin la enmienda a la totalidad a base de enmiendas parciales no se puede mejorar suficientemente, pero desde nuestra visión de oposición constructiva y responsable, decidimos no obstante presentar 92 enmiendas parciales. Nuestras enmiendas se basaban en dos objetivos principales; por un lado reflejamos propuestas que Ciudadanos ha estado haciendo durante estos 7 meses de legislatura y que ha traído en forma de moción al Pleno, muchas de ellas se habían aprobado aquí por unanimidad como el Plan de gestión residuos o la Oficina de proyectos europeos, el apoyo a la Hipoteca joven, etc. Y por otro lado lo que pensábamos y pretendíamos era reflejar en las enmiendas nuestras líneas programáticas; el fomento del empleo, el apoyo al comercio y al turismo, las mejoras en los barrios, la reorganización en las ayudas sociales (los convenios y las subvenciones), la limpieza de riberas y ríos, la ampliación del servicio bizi a más distritos, etc. con el acuerdo que ustedes han adoptado 28 de nuestras enmiendas fueron aprobadas, un 30%, y fueron aprobadas pues porque eran lógicas, constructivas, y sobre todo coincidentes con otros grupos políticos obviamente, porque desde luego a nosotros no nos han llamado a negociar. Por esto se han aprobado nuestras enmiendas referentes pues a la adquisición de los chalecos antibalas, al parque de bomberos de Casetas, al Plan de comercio, la reforma de la Avenida Navarra, Plan estratégico de empleo y desarrollo, las ayudas para el alquiler para jóvenes y bueno, pasar algunos de los nuevos convenios sociales a esa bolsa común de subvenciones para luego distribuirla de una manera acordada entre grupos y el sector social, y por supuesto siempre en libre competencia competitiva. Nuestro criterio a la hora de apoyar las enmiendas de los diferentes grupos ha sido el mismo criterio que llevamos estableciendo desde que hemos entrado en esta institución, es decir, apoyamos aquellas propuestas que nos parecen acordes con nuestra manera de pensar y que creemos positivas para la ciudadanía independientemente de qué partido las presente. Y les decía y tengo que volver a reiterar mi decepción de que no nos hayan llamado a negociar a todos los partidos. Lo he comentado varias veces con el señor Rivarés, también con el señor Alcalde. Yo creo que un partido como Zaragoza en Común,

y en eso se parece a Ciudadanos hace gala, o hacían gala en su momento de una metodología más participativa y más democrática, y con sus actos desde luego, no están reflejando esa participación y esa democracia. Yo les decía que sus votantes y los nuestros esperaban de nosotros más transparencia y un cambio, y creo que en este sentido desde luego no lo han manifestado. Ciudadanos hemos sido y seguimos siendo partidarios de sentarnos a hablar todos con todos, y sin embargo Zaragoza en Común parece que pone ciertos prejuicios y límites y no nos llama al resto de los grupos a negociar. Parece que estemos reflejando un poco aquí en el Ayuntamiento las posturas de nuestros líderes a nivel nacional. En fin, en la memoria de presentación del presupuesto ya se hablaba de que su proyecto, su propuesta recogía los criterios de elaboración que contenían la gestión del gobierno, pero también tenía sensibilidad para recoger las propuestas de Chunta Aragonesista y del PSOE, y eso lo decía la memoria de presentación del primer borrador de presupuestos y eso vemos que se ha mantenido porque desde nuestro punto de vista muy poco han influido las enmiendas y aprobadas, los acuerdos a los que han llegado, porque al final el presupuesto que vamos a aprobar hoy adolece de las mismas carencias que adolecía el proyecto de presupuestos inicial. Mi compañera Elena Martínez ha recogido mis palabras de la pasada comisión del martes y me resisto, y no me resisto, perdón a volver a repetir las, es verdad que desde un primer momento dijimos que estábamos presenciando un teatrillo y así ha sido. De hecho hasta hace unos minutos hemos seguido viendo representaciones de este espectáculo, creemos desde luego que estamos viendo lo mismo que vimos la legislatura pasada, Zaragoza en Común ha adoptado el papel que tenía el PSOE, el PSOE ha adoptado el papel que tenía Izquierda Unida, y en comisión dije que a Chunta Aragonesista estaba adoptando el rol de secundario de lujo, si le molesto puedo decir siguiendo la temática que son la estrella invitada pero la realidad es que el papel que han adoptado en la negociación de estos presupuestos sigue siendo el mismo que tenían en los de la legislatura pasada. Les decía también en comisión que no entendía muchos de los acuerdos a los que han llegado. Decía ahora el señor Asensio que éste era un presupuesto inicialmente carente de alma y al final no sé qué alma le han acabado de impulsar. Lo comenté insisto en comisión y se lo vuelvo a repetir ahora que tengo aquí además a la señora Broto, que nos había decepcionado mucho el tema de la disminución de la partida del Plan de choque ante la crisis. Nosotros les creímos, nos dijeron desde un primer momento que había un Plan de crisis muy importante e infradotado, que

había una situación de emergencia, nosotros les apoyamos, desde luego el año pasado con modificaciones de crédito y este año desde luego en nuestras enmiendas decidimos no tocar esa partida porque insisto, creímos la situación de necesidad que nos plantearon y ahora vemos que se reducen en 3,6 millones esa partida. Vemos también que se reduce la partida de prestación domiciliaria y teleasistencia, se reducen 100.000 euros también de becas de comedor y de libros. Sinceramente, ahora igual nos va a pasar un poco como Pedro y el lobo, han perdido un poco de credibilidad en este sentido para nosotros al aceptar esas disminuciones. En cuanto al PSOE, bueno, también insistimos en que seguimos sin intender el postureo por parte de los convenios, creemos que echaron un órdago que al final se vio que era un farol más que un órdago, que se siguen manteniendo 46 de los convenios que había, se retiran los nuevos que obviamente en esa medida no podemos sino estar de acuerdo porque nosotros, Ciudadanos también así lo proponíamos, pero ustedes han retirado una parte, pasándola a la bolsa de subvenciones por llamarla de alguna manera la partida genérica de subvenciones, y hay 3 que en lugar de pasarlos a esa bolsa genérica los juntan a una parte de la partida de prestaciones domiciliarias y lo llevan todo a Zaragoza Vivienda a cesión del suelo. Explíquenme por qué casualmente con esos 3, adoptan una medida completamente diferente a con los demás. Tampoco, y enseguida acabo, entendía por qué había trasvases de partidas en ciertas cuentas como el IMEFEZ. Y por último y acabo rápidamente, sigo sin entender por qué se han destinado 75.000 euros a los distritos, 5.000 euros a cada uno, directamente, la misma cantidad cuando todos hemos defendido que las necesidades de los distritos son diferentes, pero entre ellas 5.000 euros, sólo 5.000 para los 14 barrios rurales, ya me explicarán cómo se lo reparten entre todos, gracias.

Interviene haciendo uso de la palabra concedida por el señor Alcalde el señor Trívez en representación del grupo municipal Socialista. Dice textualmente: Gracias. Alcalde, creo que “habemus Presupuesto”, da la sensación de que vamos en esa dirección. Créanme, se ha dicho ya aquí en varias ocasiones hoy que no ha sido fácil, no ha sido fácil, desde la presentación del proyecto de presupuesto el 29 de diciembre, el Partido Socialista se puso primero a trabajar en el análisis del mismo. La primera comparecencia que hicimos para reflejar nuestra opinión manteníamos críticas básicas al mismo, decíamos también que era manifiestamente mejorable pero también hubo un compromiso desde ese primer día de ponernos a trabajar precisamente para mejorarlo y entendiendo que en el

proceso de diálogo, de negociación, como queramos decir con los grupos de la izquierda, pues pudiéramos llegar a que la ciudad de Zaragoza tuviera un presupuesto. Y esto, por un ejercicio de responsabilidad, porque el peor de los presupuestos es siempre mejor que un presupuesto prorrogado, sobre todo en situaciones de dificultades sociales como las que vivimos en este momento. Era por ello que estábamos necesitados de llegar a ese acuerdo como lo estaba el Gobierno, como lo estaba Chunta Aragonesista y eso creo que nos ha unido mucho para poder llegar a un resultado final que ciertamente, dentro de las limitaciones satisface al grupo Socialista. Las dificultades además no han sido solamente los términos puramente económicos o de diálogo con la Consejería de Economía y de Cultura, que es la encargada de manifestar o de llevar a cabo el presupuesto. Hemos sustentado en numerosos foros y también en este Pleno, el que parece que el Gobierno presenta varias caras, no sabemos muchas veces con cuál de esas caras del Gobierno de Zaragoza en Común estamos negociando. Y a veces, parece que hay intereses, precisamente por confundir y por interferir en negociaciones que pueden ir bien cuando una de las caras menos amables, una de las caras menos propensas al diálogo y al encuentro, se entrecruzan con otras que sin embargo van por la buena dirección. Desde luego, hemos encontrado en todo este camino distintas formas de abordar el tema, podemos entender que algunos grupos incluso la prensa, interprete esto como teatrillo cuando no ha sido en absoluto ni nuestra intención, ni nuestra forma de negociar en absoluto el espíritu de este grupo municipal. No lo ha habido, créanme. Las interferencias que ha habido y las dificultades que se han puesto a las negociaciones han sido ciertas, y tanto es así, que hoy mismo, hace apenas unos instantes, se han puesto de relieve en este mismo Pleno. Ante una intervención, ciertamente tendente al encuentro, y tendente a llegar a un pacto al menos hoy, para tener un presupuesto aprobado, hemos encontrado otra intervención arisca, árida, encontrada contra el Partido Socialista, encontrada contra el gobierno anterior, sin duda y dado porque al final, yo creo que con buen tino el Alcalde, o el Gobierno le ha hecho rectificar y ha hecho que modifique lo que fue una obcecación injustificable el pasado lunes en la comisión de Servicios Sociales. Señor Cubero, hay que saber ganar y hay que saber, (Servicios Públicos, me corrigen, tiene razón), digo señor Cubero, hay que saber ganar, pero hay que saber también perder, es más importante saber perder que ganar. Y créame, no me gusta plantear esto en términos de ganancia o de pérdida, pero es que su intervención parece propiciar el que usted ha hecho una

interpretación en esa forma, porque si no sinceramente yo no la entiendo. Pero vamos a lo positivo, ¿por qué decimos que al Partido Socialista está satisfecho con el acuerdo de presupuesto que hoy tenemos en la mesa? Porque fundamentalmente lo que dijimos en la primera comparecencia y lo que hemos mantenido con suma coherencia a lo largo de estos casi 2 meses, ha sido que nosotros planteábamos 5 bloques en los que pretendíamos vernos reflejados para poder dar la aprobación a ese presupuesto. Esos 5 bloques desde luego tienen un entronque fundamental con lo que eran las promesas electorales y lo que era el programa electoral del Partido Socialista. El primer bloque hacía referencia a lo que nos ha gustado llamar la salida justa de la crisis, y la salida justa de la crisis créanme había un primer punto de encuentro importante, porque el Gobierno ha proyectado en el presupuesto una labor de acción social que es ciertamente continuista con la que había mantenido el Partido Socialista en el gobierno. Zaragoza ha sido la excepción dentro de las grandes ciudades de España en lo que hace referencia a la atención prioritaria que se ha establecido respecto a acción social. No es casualidad que hayamos sido la única gran ciudad, que ha estado en manos precisamente de gobierno progresista. Es por eso que tenía mucho más sencillez Zaragoza en Común al elaborar un presupuesto continuista y que satisficiera la acción social, que lo tenían otros gobiernos municipales de análoga ideología como la que ha sustituido a los gobiernos de derecha en Madrid, en Valencia, o en otras grandes capitales de España. Pero perdón, esta medida ... sociales que configuraba la salida justa de la crisis, siempre dijimos que lo queríamos compaginar con el cumplimiento de algo que ya mantuvimos también en la discusión de las ordenanzas fiscales. Sostuvimos entonces y mantenemos hoy, que las ordenanzas fiscales no es el momento de poder establecer progresividad fiscal, entre otras cosas porque técnicamente no lo facultan. Y es por esto por lo que dijimos que esa progresividad fiscal se debería trasladar a clave presupuestaria. Presentamos por ello en noviembre una propuesta normativa con un doble objetivo, por un lado el establecer lo que hemos denominado la tarifa plana fiscal, o tarifa plana de contribución de los ciudadanos con el Ayuntamiento, en lo que podemos facilitar siempre de manera voluntario el pago mediante unas contribuciones mensuales a regularizar a final de año. Junto a esto, planteamos también que a los más necesitados, y aquí sí que se puede establecer progresividad fiscal, a todas aquellas unidades familiares que percibieran rentas por debajo del 1,5 veces el salario mínimo interprofesional, tendríamos

bonificaciones en torno al 50% perdón, de las contribuciones municipales. Para poder materializar esta proposición normativa, en el presupuesto se han incorporado 3 millones de euros; 2.800.000 para la aplicación estricta de la misma y otros 200.000 para poner en marcha técnicamente todo el tema de esa tarifa plana fiscal a que me he referido. El segundo bloque al que hacía referencia el Partido Socialista era al tema de la vivienda, en el presupuesto se ha sido cuidadoso con los temas de vivienda, pero queríamos complementar lo que era los programas de vivienda en alquiler con los programas alternativos de posibilidad de acceso a vivienda en propiedad con lo que denominábamos el programa de cesión de suelo municipal. Desde el Gobierno se ha sido también muy receptivo a este tema, se ha incluido en presupuesto junto con algo también para nosotros fundamental que era el tema de la rehabilitación de las viviendas denominadas familiarmente como sindicales, los grupos sindicales por un importe de un millón de euros. Tercer bloque, el tercer bloque era el del impulso económico y del empleo. Todos sabemos que hay dos formas de poder generar empleo, y en las dos tiene que ser cuidadoso evidentemente las medidas municipales, unas son las indirectas, facilitar el que se generen inversiones privadas que posibiliten posteriormente esa generación de empleo para la ciudad, y las otras son las medidas en las que tiene cabida más presupuestariamente que son las medidas proactivas. Estas medidas proactivas se han tenido en cuenta en lo que hace referencia al fomento de los viveros de innovación tecnológica y emprendimiento, con un reforzamiento muy importante de lo que es Zaragoza Activa, de lo que es la remodelación de la casa del director, un programa que ya se ha señalado antes del talento de vuelta, con un convenio con la Universidad al respecto, o el apuntalamiento, otro elemento fundamental para el impulso económico del Plan de comercio con 200.000 euros frente a los 60.000 que había previamente presupuestados. El bloque cuarto que manteníamos era el referido a los convenios, creemos que había que cambiar la forma de atender a estos convenios y tengo que decir que en esto hemos encontrado también coincidencia precisamente con el Gobierno, otra cuestión es que los tiempos había sus discrepancias. Para solucionar el mismo, llegamos a un acuerdo mixto como son todos los acuerdos, por un lado eliminar todos los convenios nuevos que había este año. Tengo que decir que a esto se ha sumado este año también el eliminar unos incrementos de partidas para otros convenios con respecto al año pasado. Son al final señora Fernández 20 enmiendas las que se van a aprobar encaminadas a estos convenios,

20, y no solamente las 11 que usted hacía referencia, porque hay otras del Partido Popular que se van a aceptar. Y sobre todo se estuvo de acuerdo en firmar un acuerdo en materia de subvenciones de Acción Social que nos haga ponernos a trabajar desde hoy mismo para dar una solución al tema. Y esto desde luego se consiguió inmediatamente porque insisto, había coincidencia en ambas cuestiones. Y termino ya señor Alcalde, permítame 30 segundos para finalizar haciendo referencia al quinto bloque, el bloque que considerábamos de impulso de las medidas de ciudad, medidas urbanísticas y sobre todo de impulso a la inversión. Aquí el Partido Socialista ha presentado enmiendas y se han aceptado para reanimar nuevamente lo que es el Parque de bomberos de Casetas; para eliminar barreras arquitectónicas y mejorar las aceras así como mejoras viarias; para retomar otra vez la reforma de la avenida Cataluña; para efectuar el proyecto de reforma de la avenida de Navarra; para llevar a cabo las viviendas compartidas, apartamentos de las Fuentes; también muy importante para impulsar gastos de actividades en los barrios rurales y no sólo esto sino además una partida fundamental de un millón y medio de euros para potenciar precisamente obras en estos barrios rurales. Un conjunto por tanto muy importante de medidas que podemos cuantificar si medimos los plurianuales en casi 12 millones de euros, prácticamente 10 millones para este año. En mi segundo turno me referiré a algunas cuestiones para responderles. Muchas gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra al Portavoz del grupo municipal Popular señor Azcón. Dice lo siguiente: Muchas gracias señor Alcalde, buenos días. Sinceramente no entiendo su satisfacción, el objetivo no era aprobar un presupuesto, el objetivo no era solamente que ustedes se pusieran de acuerdo, el objetivo era tener un instrumento que solucionara los problemas reales de la gente. Y hoy, en lo que llevamos de Pleno, se ha visualizado que ustedes de lo que hablan es de sus problemas, ahora mismo el señor Trívez con el señor Cubero, el señor Cubero en su primera intervención, parece que lo importante, el objetivo que ustedes tenían era ponerse de acuerdo entre la izquierda plural y diversa. No, el objetivo es solucionar problemas de la gente, y eso es lo que no consigue el presupuesto que van a aprobar hoy, un mal presupuesto. Pero yo creo que si alguien debería estar especialmente decepcionado es el señor Alcalde, yo estoy convencido que el señor Alcalde no se ha parado ni 5 minutos a pensar lo que prometió en la campaña electoral y lo que hoy aprueba en este presupuesto, porque si se hubiera parado a pensarlo señor Alcalde, le aseguro que tendría ese

sentimiento de decepción. Se lo digo señor Alcalde porque, ¿se acuerda de la participación ciudadana? ¿A qué asamblea del Luis Buñuel han llevado este presupuesto? Oiga, ¿a qué consejo de ciudad? Porque es que antes se llevaban al consejo de ciudad, hoy ni al consejo de ciudad lo han llevado a discutir el presupuesto con la gente. A mí me cabe la duda de en qué canal han retransmitido las negociaciones en streaming señor Alcalde, porque nos hemos ido enterando a través de los medios de comunicación. Ahora nos hablaba el señor Trávez de que había un acuerdo en subvenciones que han llegado entre los 3 partidos de izquierda, transparencia, ¿me enseñan dónde está ese acuerdo en el expediente, por favor? Porque nosotros no hemos tenido derecho a verlo. ¿Se acuerda señor Alcalde que prometió al Portavoz del Partido Popular los informes, que habían hecho los distintos servicios? Me contestó el Coordinador de Área diciendo que es que ahora los informes en la Administración Pública eran verbales, es que eran verbales, no había informes de los Jefes de servicio para hacer el presupuesto. ¿Usted señor Alcalde se acuerda de todas las veces que ha dicho auditoría ciudadana? ¿Se acuerda de las veces que ha dicho auditoría de la deuda? ¿Dónde está la auditoría para hacer este presupuesto? ¿Se acuerda usted señor Alcalde de la deuda criminal? ¿Sabe cuál es la partida que más se incrementa? Lo que pagamos a los bancos. Señor Alcalde, ¿me dice una sola partida que hayan renegociado? ¿Un tipo de interés que hayan renegociado, sobre esta deuda criminal, en el presupuesto que aprueban hoy? ¿Uno sólo? Yo la verdad es que se me hace difícil porque si ustedes dijeron algo, dijeron que éste era el presupuesto de la emergencia social y yo creo que hay que hablar mucho de eso, ¿no? Yo creo que hay que hablar mucho de si ustedes entienden que quitándole dinero a la principal partida de la emergencia social, que son las ayudas de urgente necesidad, esto palía la emergencia social. Ese es un dato objetivo; sí señora Vicealcaldesa, sí, usted va a ser la primera vicealcaldesa que va a hacer que en esta crisis tenga menos dinero la partida de ayudas de urgente necesidad de la que tenía en el año anterior. No es para que tenga esa sonrisa en la boca, para que se preocupe de verdad. Pero miren, en cualquiera de los casos lo que han hecho quitándoles dinero a las subvenciones de las entidades sociales, si usted de verdad se pone a pensar lo que está pasando en esta ciudad desde que usted gobierna, estará seriamente preocupado. Miren, ustedes en definitiva tienen algo así como 75 millones de euros de nuevos recursos entre ingresos nuevos, partidas que han eliminado, partidas eliminadas y es verdad que aumentan el dinero para el

transporte público, que aumentan el dinero para la limpieza, para la recogida de jardines, para los parques y jardines. Díganme uno solo de estos servicios en los que vaya a mejorar un servicio público, uno solo de estos servicios en los que vaya a mejorar un servicio público aun aumentando el dinero. Esto usted señor Híjar no lo entiende porque es para pagar deudas, pero no se preocupe que se lo explicaremos con detenimiento. Miren yo, les digo de verdad, cuando yo el señor Rivarés ahora le oía decir que invertir es invertir en las personas; señor Rivarés es que los datos, la inversión en este Ayuntamiento baja de los 60 millones de euros a los 30 millones de euros, ese es un dato objetivo. Podrán discutir las cifras, pero las cifras acaban machacando la realidad, de 60 a 30 millones de euros, volvemos a niveles de inversión del año 85; 30 años atrás. Yo, claro, cuando le oía ahora al señor Trívez hablar de claro, es decir, el Ayuntamiento de Zaragoza el único ayuntamiento gobernado por la izquierda; señor Trívez, el único ayuntamiento de las grandes ciudades de España que está por debajo en actuaciones de protección y promoción social es el Ayuntamiento de Zaragoza, datos del Ministerio de Hacienda. Pero mire señor Trívez, le voy a dar un dato más, pero miren les voy a dar un dato más, les voy a dar un dato más, (eso, no se pongan nerviosos); exacto señor Alcalde, tranquilícelos, tranquilícelos señor Alcalde.

Interviene el señor Alcalde diciendo: El que modera y dirige la sesión soy yo, déjenle terminar al señor Azcón por favor que si no no terminaremos nunca.

Continúa el señor Azcón y dice: Tranquilícelos un poco que le van a votar igual, venga. Mire, atiéndame, miren, los datos de inversión, los datos de inversión. ¿Qué es lo que pasa en el único ayuntamiento en España donde ha gobernado el Partido Socialista, esto son los datos de lo que ha pasado con la inversión en el resto de ciudades de España; Madrid, Carmona, la inversión ha aumentado un 47,8%; Barcelona, Colao, la inversión aumenta un 6%; Sevilla, la inversión aumenta un 60%; Bilbao, la inversión aumenta un 6,8%; Zaragoza, la inversión disminuye un 52%. Este es el resultado del único gran ayuntamiento en España que han gobernado los socios los socialistas y que hemos tenido la mala suerte de que hayan cogido los problemitas. Pero miren, la realidad, yo entiendo que les duela, sí, entiendo que les duela señor Fernández, estas cosas. Miren, la única gran ciudad de España que reduce la inversión es Zaragoza, la única gran ciudad de España en la que aumenta la deuda con los datos del Banco de España es Zaragoza, la única gran ciudad en la que se está por debajo de la media en la

inversión social es Zaragoza. Éste es el resultado de los presupuestos aprobados por el tripartito, y éste es el presupuesto del nuevo tripartito. Claro, en el nuevo tripartito hay algo que no cambia, el presupuesto sigue sin decir la verdad. Lo que nos ha llevado hasta aquí, sigue ocurriendo, pero sí que es verdad que en el presupuesto de este nuevo tripartito hay algo que es novedoso y que a mí me ha llamado especialmente la atención, y es que ustedes no se aguantan los unos a los otros, y es que ustedes no se aguantan los unos a los otros. Y hoy aquí, levantándose el señor Pérez, yendo al otro Portavoz a decirle, a decirle que; no, si escucha, si estaban, señora Fernández, ¿se acuerda que decían que no hacían teatrillo? ¿Se acuerda que decían que no hacían teatrillo? Pero miren, yo si hay un espectáculo que ustedes han dado, que ha sido absolutamente lamentable, ha sido el espectáculo que han dado tirándose los convenios de las entidades sociales a la cara. Ese sí que ha sido un espectáculo lamentable. Eso sí que es la política de izquierdas, utilizar la política de acción social exclusivamente con fines electoralistas. Y al final, lo que han conseguido es dos cosas; uno, dar la razón al Partido Popular quien decía que en este Ayuntamiento había más subvenciones a dedo que otra cosa, éramos nosotros hace muchos años. Usted señor Trívez eso no se enteró, lo ha puesto ahora pero, dar la razón al Partido Popular en un debate que nosotros pusimos de la mesa hace mucho tiempo. Y en su acuerdo, lo que han conseguido ha sido quitarles dinero a las entidades sociales. Miren, yo tengo que reconocer que este nuevo tripartito a tortas, ¿no?, el que ha tenido un papel estelar ha sido el Partido Socialista. Yo creo que claro, es decir, lo primero que hace es proponer que le quiten dinero a las ayudas de urgente necesidad y se mete un hachazo en el pie restando 3,6 millones de euros a las ayudas de urgente necesidad. Lo siguiente que hace es proponer que se subvencionen impuestos, oigan; no haberlos subido, si lo que querían era bajar los impuestos, no haberlos subido, que han hecho durante todos estos años y lo que hacen es meterse un tiro en el pie. Pero claro, yo cuando ya es el acabose de todo es cuando repaso la rueda de prensa del señor Trívez, usted lo recordaba, ¿eh? la rueda de prensa que dio cuando empezaron a negociar este presupuesto y usted hablaba de decepcionante, de poco ambicioso, reclamaba cambios sustanciales y decía que no había un proyecto de ciudad, y ahí es cuando se han matado, ahí es cuando se han matado, porque el PSOE con sus enmiendas no ha movido ni el 1% del presupuesto, ni el 1% del presupuesto han movido a través de sus enmiendas. Y lo que no se han dado cuenta es que con lo que han dicho y con lo que han acabado haciendo y

siendo conscientes de que ustedes tienen historia, lo que ha planteado es que se han hecho una enmienda a la totalidad. El Partido Socialista ha hecho una enmienda a la totalidad de lo que hizo en el gobierno y de la labor que está haciendo en la oposición. Y me van a permitir que acabe, me van a permitir que acabe diciéndoles que miren, con este alcalde y con este mal equipo de gobierno yo señor Pérez, creo de verdad que sería deseable que el PSOE no ayudara a hundir más todavía a la ciudad de lo que ya hecho en el pasado. Ustedes es evidente, van a aprobar el presupuesto peor de lo que trajo a este Sala cuando lo presentó el gobierno a través de sus enmiendas, y no van a ser capaces de solucionar ni un solo problema real de la gente, eso sí, espero que estén muy contentos de solucionar sus cuitas internas. Muchas gracias.

El señor Alcalde interviene y dice: Seguidamente se abre un segundo turno de intervenciones. Concede la palabra al Portavoz del grupo municipal de Chunta Aragonesista. Dice textualmente: Gracias señor Alcalde. Bueno, pues con relación a algunas cosas que se han dicho y empezando por la Portavoz de Ciudadanos, no vamos a repetir evidentemente el debate de la pasada comisión de Hacienda pero las cosas son así de claras, ¿no?, son así de evidentes. Evidentemente los dos votos, los dos concejales de Chunta Aragonesista son de lujo, se lo reconozco, valemos un primor, pero independientemente de ello, evidentemente es que somos mucho más decisivos que los cuatro que tienen ustedes, ¡qué le vamos a hacer, somos así! No obstante señora Fernández le aconsejo, porque además tiene bastante recorrido, que si supiera jugar sus cartas de otra manera, podrían tener una situación y una capacidad de influencia diferente. Sí, sí, tantos ciudadanos como el Partido Popular. Luego con relación a unas cuestiones que ustedes han dicho. Han comentado cuestiones que no se ajustan a la realidad. Las ayudas de urgencia no van a quedar por debajo de lo que se han gastado en 2015, no van a quedar por debajo, es verdad que hemos presentado enmiendas por 3.600.000 euros pero si tenemos en cuenta los informes del Departamento de Derechos Sociales en 2015 se emplearon 8.863.841 euros, es decir, la cantidad que habrá para ayudas de urgencia en 2016 van a ser 8.800.000 euros. Y este informe lo facilitó la consejera Broto en la última comisión de Derechos Sociales cuando precisamente le preguntamos cómo se habían ejecutado las ayudas de urgencia precisamente en el año 2015. Es más, es más, 2.800.000 euros de esos 3,6 que se detraen van a un programa de ayudas, de ayudas a personas que no tienen recursos para sostener gastos derivados de la vivienda, del

incremento del IBI, del incremento de impuestos y tasas municipales. Es un programa de ayudas que se va a gestionar precisamente desde el área de Derechos Sociales y que en un momento dado si no se llegara a ejecutar al cien por cien esa enmienda, esa partida, perfectamente se podría derivar de nuevo a las ayudas de urgencia como se ha venido haciendo en los últimos años. Hablando de impuestos, ustedes dicen que estas ayudas pretenden cubrir impuestos; pues hasta cierto punto sí, y responsabilizan también al Gobierno de que no haya podido por ejemplo bajar más los impuestos, ¿por qué no lo hacen ustedes? Porque me parece que este año, para el 2016, ustedes tanto Ciudadanos como el Partido Popular han tenido más protagonismo en las ordenanzas fiscales que va a tener la ciudad que el propio Gobierno, paradójico pero es así. ¿Por qué no han planteado ustedes esas rebajas fiscales que habrían evitado este programa de ayudas para que no paguen más las personas que menos tienen? Y luego hay algunas partidas señora Fernández que usted comentaba, como las becas de comedor que evidentemente hemos hecho enmiendas contra esas partidas, pero porque son partidas que no se han ejecutado. Revise cómo está la ejecución del presupuesto y revise de donde vienen esas partidas porque son partidas que no se han llegado a realizar, aparte que las ayudas de urgencia, ya hemos detectado como en los últimos meses del 2015 la demanda ha sido inferior, porque afortunadamente la derecha ya no gobierna en Aragón. Afortunadamente ya no se quiere cambiar el Ingreso Aragonés de Inserción. Afortunadamente el IAI se tramita ya en tiempo y forma y está llegando a muchas más aragoneses que lo necesitan lo cual repercute positivamente en el Ayuntamiento de Zaragoza y no nos obliga a emplear tantas ayudas de urgencia como teníamos que utilizar antes para cubrir las vergüenzas de otros. Y por último, por último sí que hay cuestiones, que además yo creo que son muy importantes. Estos presupuestos, aunque sean muy ajustados y muy limitados, y el Gobierno haya inyectado 22 millones de euros más, que tiene que ver con los servicios públicos, que es verdad, que no van destinados a la mejora de los servicios públicos sino que van a cubrir desfases, desfases que había en esos servicios públicos. Este presupuesto a pesar de sus limitaciones está pegado a las realidades de la gente y para solucionar problemas de la gente, como lo es ese Plan de empleo social que desde que lleva en funcionamiento está creando más de 70 puestos de trabajo al año, como lo es ese Programa de atención a la infancia, que son medio millón de euros que ha permitido precisamente que los niños, que menos tienen puedan acceder de una forma normalizada a cuestiones tan sencillas

como un comedor, que el Partido Popular recortó en su día recortando las becas de comedor o acceder a bienes y servicios tan importantes como la cultura y como el deporte. Y por supuesto que va a contar con el voto favorable de Chunta Aragonesista pero no solamente porque hayan entrado 46 de las 47 enmiendas que hemos planteado, sino porque apuntala, apuntala y además consigue ampliar las políticas sociales que tiene este Ayuntamiento de Zaragoza, que en su conjunto son más de 122 millones de euros, personal incluido, más del 20% del presupuesto volcado en las políticas de empleo y en las políticas sociales. Y eso es muy importante, y es lo que nos hace que esta ciudad de Zaragoza siga siendo ese pequeño reducto, esa pequeña aldea gala precisamente, que ha levantado un muro contra la insolidaridad, los recortes y el austericidio que han practicado otros en otras administraciones. Y seguiremos con ese compromiso porque a pesar de las limitaciones, no solamente se pueden regularizar las cuentas públicas, sino que se pueden mantener y ampliar las políticas sociales que es nuestro objetivo.

El señor Alcalde concede la palabra a la Portavoz del grupo municipal de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Dice así: Gracias señor Alcalde, no agotaré mi tiempo, seré breve porque además he excedido en el anterior, y yo creo que además el debate de presupuestos que llevamos haciendo desde hace ya unos meses, desde el mes de diciembre en el que lo conocimos yo creo que ha quedado suficientemente claras las posturas de cada uno. Obviamente que hemos visto la ejecución presupuestaria y por eso protestamos por la disminución de la partida del plan de choque contra la crisis, porque con el acuerdo al que han llegado con la transacción dejan esa partida en un menor importe del que se ha gastado en el 2015. Ahora, si ustedes confían en que realmente la situación económica es tan buena, se está haciendo tan bien desde el Gobierno de Aragón para no tener que ayudar a los zaragozanos desde este Consistorio, ojalá, ojalá de verdad tengan razón y lo veamos. Este no es el presupuesto de Ciudadanos, ya lo hemos dicho en todo momento, no refleja el modelo de ciudad que queremos ni el cambio valiente que creemos que en estas alturas de situación crítica tendría que hacerse desde este Consistorio, y no recoge desde luego los tres pilares principales que nosotros creemos. No responde adecuadamente a cubrir los derechos sociales, no se ve mejoras en los servicios públicos, y desde luego no se fomenta el empleo ni la reactivación económica como creemos que debe hacerse. No obstante todo eso, desde Ciudadanos seguimos tendiendo la mano para ejecutarlo de la mejor manera posible, para poner en marcha estos programas que bueno, que el señor Rivarés

nos ha desgranado en su primera intervención. Esperamos que cuenten con todos los grupos políticos, pero que cuenten con todos de verdad, no de boquilla y ya que no han hecho unos presupuestos participativos, por favor, que la ejecución sí que lo sea. Gracias.

Interviene a continuación el señor Trívez en representación del grupo municipal Socialista. Dice textualmente: Ya imaginaba que este segundo turno iba a tener que dedicarlo a responder, a responder a los ataques porque curiosamente, los grupos que no han participado precisamente en la aprobación de este presupuesto, han tomado más como el centro de los mismos al grupo municipal Socialista que al propio Gobierno. Eso lo ponemos en valor en cuanto a lo que justifican de importancia que nos dan, y por lo tanto pues se lo agradecemos. Iré por partes; señora Fernández, en cuanto a la analogía que usted ha hecho respecto a cómo se comportan los grupos, a mí es un juego que me gusta mucho y lo que pasa es que no sabría dónde situar al suyo. O sea, yo me dejo situar en el que me ha dicho, no sé si sería el PAR antes, lo que pasa es que hace mucho que ya no está en esto. En cualquier caso, porque sabe que le aprecio, y aprecio lo que significa Ciudadanos, confío en que no acaben como UPyD, con eso ya nos daremos por satisfechos. Y señor Azcón, claro, llevamos hablando de este presupuesto ya en tantos sitios que realmente me conozco exactamente ya todos los discursos y todos los mantras que ustedes tienen. Todos ellos por cierto, sustentados en la más estricta falsedad de los datos y la manipulación informativa, algo que por otra parte nos tienen acostumbrados. Pero mire, le tengo que decir una cuestión muy importante, porque son cuestiones que a usted le gusta de datos objetivos. Yo lo que le invito es a que se mire de verdad las cifras, y ustedes preparan unos discursos digamos que teatralmente muy bien forjados, pero muy poco sólidos intelectualmente. Entonces fíjese, el presupuesto de 2015, Área 07, orgánica ACS, programa 23.16, económico 22699, denominación: Plan de choque crisis urgencia sociales, ayudas viviendas y ayudas comedores 7.311.000; presupuesto que queda después de las enmiendas para 2016, 8.800.000; incremento 20,36%, 1.488.000 euros más. ¿Será suficiente?, este año se han gastado 9 millones, nosotros confiamos que sí, y si no lo son, desde luego, si no lo son, no le quepa la menor duda de que hay mecanismos en el presupuesto para que hagamos trasvases de una partida a otra. Pero desde luego este gobierno, como hizo el gobierno anterior, se va a preocupar de la emergencia social y de la acción social. Hombre, lo que parece ya una broma es que el Partido Popular

venga a darnos lecciones a la izquierda

Hombre, lo que parece ya una broma, es que el Partido Popular venga a darnos lecciones a la izquierda, de cómo hay que afrontar las acciones sociales. Le voy a leer algún recorte de ediles que son de su cuerda, por ejemplo, en Madrid. Una noticia de principios de 2015. Viviendas públicas protegidas a manos de los fondos buitres. Anda qué estupendo, qué medida social más estupenda. Resulta que la gente estaba pagando 58 euros al mes, y estos señores les venden los pisos a Goldman Sachs. Además por un precio irrisorio, y pasan a cobrar 436 euros. Entre ellos había una madre soltera de cinco hijos, desempleada, con una niña dependiente, un enfermo de Sida, con un solo pulmón, pues que se jodan, 436 y si no, a la calle. O le voy a leer otra que es muy interesante. Mire, de una amiga suya Rita Barberá, la única que creo que sigue en el Partido Popular en Valencia en estos momentos. Pues miren, claro está aforada, ése es el tema. Bueno fíjese usted, dice, política social de Rita Barberá, deja sin beca de comedor a los niños, coño esto sí que es una medida buena. Dice, el Ayuntamiento de Valencia que dirige Rita Barberá, ha retirado las ayudas para que asistan a los comedores escolares de los tres centros municipales de la ciudad. Bueno, dice, la medida y el endurecimiento de las condiciones para recibir estas prestaciones, han sido denunciadas por el sindicato Comisiones Obreras, que explica que estas becas están en gran parte destinadas a familias con dificultades económicas o riesgo de exclusión social. Pues que no coman, qué joder, que no coman. Eso es la política social del Partido Popular. Y, me alegro que no saque usted un tema que ha sido también otro mantra durante este debate y que seguramente se lo ha guardado para el segundo turno. Qué pena que no pueda luego responderle yo, siempre va usted detrás. Y que es el que hace referencia a que por qué no hemos mezclado la discusión del proyecto presupuestario, con la huelga del tranvía. Esta es otra de sus claves, ésta les ha, perdón de autobuses, de autobuses perdón. Esta es otra de sus claves. Una de las claves en las que adelanto ya, no es ni la forma de actuar de este grupo municipal, porque eso está diciendo que empleemos el chantaje para lograr cuestiones concretas, ni es la forma de actuar desde luego de este concejal. Por lo tanto usted me dirá que en el pasado ha ocurrido, y me consta, porque leo la prensa, no porque estuviera en política, me consta. Pero desde luego nosotros no actuaremos de esta manera. Por eso me duele cuando ustedes cuestionan el que estemos haciendo una representación, cuando simplemente lo que estamos haciendo es respetar los tiempos negociadores, y plantear cuestiones que a veces para nosotros sí que son para tener muy en cuenta al llegar a un fruto final. Un

resultado final que nosotros vamos a votar como ya hemos adelantado, favorablemente, al actual proyecto de presupuesto. Y esto significa lo que significa. Que apoyamos este presupuesto. Que queremos que el Gobierno de Zaragoza en Común cambie la actitud que tiene en la gestión de determinados aspectos. Y que desde luego, desde este momento ya, ponemos el kilometraje a cero, esperemos que haya ese cambio en las relaciones entre ambos grupos. Pero le digo una cosa, vamos a estar muy atentos a cómo se ejecuta este presupuesto. Lo importante cuando se llega a acuerdos no es el que no aparezca en un renglón, determinada cuestión. Lo importante es, que a lo largo del año se dé satisfacción a eso que hemos negociado. Y créanme, que sé que otras veces esto tampoco ha sido objeto de un análisis excesivamente riguroso. Este concejal se compromete ya en este Pleno, a que lo hará desde el primer día. Y que desde luego se condicionará la aprobación de cualquier otro acuerdo que tengamos con este Gobierno, a que sea responsable y que cumpla lo que acuerda. Muchas gracias.

El señor Alcalde, por renuncia al turno de Zaragoza en Común, concede el uso de la palabra a D. Jorge Azcón del grupo municipal Popular, quien interviene con las siguientes palabras: Muchas gracias señor Alcalde. Señor Trívez, ¿cómo que por qué Izquierda Unida chantajeara en el PSOE en el pasado, ustedes no van a chantajear ahora? Pero señor Trívez, hace media hora ha hablado de perdedores y de vencedores, con la plantilla. Ustedes han chantajeado a Zaragoza en Común y han intentado humillar al señor Cubero, que se ha revuelto, con el tema de la plantilla. Les ha interesado, o sea, ustedes han dicho que, o se cambia la plantilla, y las razones para cambiar la plantilla. Usted pregunte en la calle, usted pregunte en la calle si hay razones para que ustedes hubieran impuesto al equipo de Gobierno, la necesidad de aumentar los servicios mínimos en el autobús. O pregunte en la calle si hay razones para que cambiaran la plantilla municipal de los trabajadores sociales, o de los nuevos inspectores. A ustedes, no les ha interesado. A ustedes no les ha interesado porque estaban haciendo teatro, pero ¿cómo que no iban a chantajear? Han chantajeado en lo que les ha dado la gana. Y en lo que no les ha interesado, que era el auténtico problema que tiene la ciudad en este momento, que hay miles de zaragozanos esperando en las paradas, el Partido Socialista ha preferido mirar para otro lado y centrarse en la plantilla. Para decir que ustedes hacen lo, no miren, céntrense señor Trívez. Yo se lo digo de verdad. Este Gobierno es tan rematadamente malo, que aún ustedes, pueden hacer algo por no seguir hundiendo la ciudad. No es que ustedes sean muy

buenos, es que ellos son muy malos, entiéndame. Entiéndame, fíjese cómo tiene que estar la cosa para que les digamos que hagan algo. Hagan algo, entérense de que el problema real evidentemente estaba en el autobús, y no han querido verlo. Mire, señor Trívez, usted se inventa los datos y me dice, y tal cual, no se qué, pero no, pero oiga, pero no me los, no me dice cuáles son los de verdad. Dígame cuáles son los datos de verdad. Ustedes, yo les digo que se dan hachazos en el pie, porque vuelve a decirme y a leerme los datos de lo que son las ayudas de urgente necesidad, y usted mismo lo ha dicho. Dice, mire, ¿cuánto dinero se ha gastado en el año 2015? 9,6 millones de euros. ¿Cuándo han presupuestado? 9,8 millones de euros. ¿Qué va a decirme, que se sienten orgullosos de infradotar la partida de ayudas de urgente necesidad? Viene a sacar pecho al Ayuntamiento, al Pleno del Ayuntamiento, de que sea la primera vez en la historia de la crisis, que la partida de ayudas de urgente necesidad, no crece, sino que disminuye. Miren, háganselo mirar. Yo se lo digo porque la señora Broto, yo, si no se cree mis datos, yo me he traído el acta de la Comisión de Derechos Sociales del pasado mes. La señora Broto lo que hacía era reconocer, que las ayudas de urgente necesidad, habían incrementado desde los 28.000 a los 35.000. Ayudas en el año 2015. De 28.000 a 35.000. La señora Broto decía, en cuanto a la evolución del presupuesto y las ayudas de urgencia, los 8,8 hacen referencia al gasto comprometido. Tenemos los datos, y los datos de gasto que se han ejecutado, el resto hasta los 10,1 millones de euros. Es que han puesto 2 millones de euros menos en ayudas de urgente necesidad. Y mire, yo me he preocupado de coger los distintos indicadores de pobreza. Porque claro, lo que es de Aurora Boreal es que, ustedes le quiten el dinero de las ayudas de urgente necesidad, para destinarlo a subvencionar impuestos. Instituto Nacional de Estadística, informe de la Cruz Roja, índice de pobreza multidimensional de la Universidad de Oxford. Oiga, ninguno de ellos dice que, alguien que no pague impuestos necesite tener ayudas. Pero, ¿sabe por qué? Porque cualquiera que entiende de esto sabe que hay necesidades más importantes como la Sanidad, la Educación, pagar, sí, y ustedes qué han pensado. Ni el que asó la manteca, ustedes han pensado que le quitamos el dinero a las ayudas de urgente necesidad para pagar impuestos, en lugar de para pagar necesidades vitales. Oigan, vuelvan, vuelvan, vuelvan, vuelvan de verdad. No es necesario que para demostrar la ausencia de proyecto político, pongan ideas absolutamente peregrinas encima de la mesa. Yo quiero acabar señor Trívez con dos cuestiones. Una, señor Trívez, de verdad, fondos buitres. Me habla usted de los

fondos buitres. Pero que el señor Muñoz, nos dijo el otro día, que el Gobierno del que era portavoz el señor Pérez, planteó una operación de fondos buitres, y fue Izquierda Unida quien la paró. ¿Pero qué recortes vienen a darnos, pero qué recortes vienen a darnos? Hombre de verdad, es que no se puede ser tan desmemoriado. Ustedes querían hacer una operación de fondos de las viviendas sociales, y se la pararon, hombre. Para que vengan ahora a recordarnos qué es lo que hemos hecho o qué hemos dejado de hacer. Y mire, en todo este sainete que han montado de cómo se llevan los unos con los otros, hay algo en lo que Zaragoza en Común y el Partido Socialista, evidentemente ustedes coinciden. Y es en decir que, ustedes pasaban por aquí, no son culpables de nada, y que todo se debe a que hay un maléfico Gobierno, ¿no? El ministerio del surrealismo, que le gusta decir a usted señor Rivarés, usted y el surrealismo. No sé cuándo lo dice señor Rivarés me, mire, no, no, no, no. Usted señor Alcalde cree que en filosofía, usted señor Alcalde cree que cuando aprobamos filosofía del derecho, de alguna cuestión de estas hablamos, no lo sé. Digo, porque igual alguien no puede decir exactamente lo mismo. Pero bueno da igual, filosofía de quinto, sí, no, no es. Miren, miren, yo les quiero decir una cosa, en todo este sainete que han montado ustedes de que el Gobierno de España es tan malo, ¿saben de qué se han olvidado de hablar todos ustedes, saben de qué se han olvidado de hablar? Pues de que el señor Lambán, no recibe al Alcalde de Zaragoza. De que evidentemente el Gobierno de Aragón, ¿se acuerdan de que antes nos machacaban con el Gobierno de Aragón, que también era muy malo y era la causa de todos los problemas? Oiga, ni lo han nombrado, ni lo han nombrado. Señora Ranera, ¿y sabe cuánto dinero nos da el Gobierno de Aragón ahora? Cero, cero euros. Dijeron que nos iban a dar 50 millones. Nos dan cero euros. Miren, yo estoy deseando que vengan más presupuestos de éstos, porque conforme más pasa el tiempo, más se les va cayendo la careta. Se les va viendo la incoherencia y que evidentemente, ustedes lo que hacen es engañar a la gente. Muchas gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Fernando Rivarés, del grupo municipal Zaragoza en Común, quien dice lo siguiente: Gracias Alcalde. Por partes, este presupuesto tenía alma y origen, y tiene alma ahora después del diálogo entre tres fuerzas políticas progresistas. Porque este Gobierno y es concejal tienen más alma y más rasmía, que un poeta y un jotero juntos. Dos, la inversión es en las personas, sí, esos datos que ustedes por ahí en aquella bancada azul y naranja, reducen la inversión, se olvidan de un dato fundamental. La

diferencia fundamental de la cantidad numérica de la inversión del pasado año y este, reside en que había que pagar el sellado del vertedero, y la última inversión del tranvía. No es verdad su dato de reducción de inversión. Porque inversión son más cosas. Como tampoco es verdad esa cantinela suya de que reducimos la ayuda de emergencia. Ha aumentado la ayuda de emergencia en un plan de choque. Y además hay un plan de lucha contra la crisis que son 2 cosas distintas, y que incluye, insistiré planes y partidas específicas para luchar contra la pobreza infantil, además de la emergencia. Contra la pobreza deportiva, contra la cultural. Por el primer empleo, por la primera oportunidad, por el retorno del talento que se ha exiliado. Víctimas todos ellos de 4 años funestos, malísimos y surrealistas, de políticas económicas dirigido por el Partido Popular, con un incompetente presidente, hasta ahora llamado Mariano Rajoy, que ha hecho más pobre este país. Más deslavazado este país, más insolidario a este país, y con menos y peores servicios públicos a este país. Así que ni continuista, ni sin alma. La inversión fíjese señor Azcón, que esto va por usted, si se suman las cuantías de todas las enmiendas parciales que el Partido Popular ha presentado de este proyecto que era bueno de partida, y que afectan a la inversión, con esas enmiendas suyas habría 500.000 euros menos de inversión de lo que planteaba este proyecto. Con sus supuestas magníficas enmiendas. No sé si se equivocaron, si se están perdiendo en su discurso, si se han tomado algo, o si no se aclaran. Porque yo también le voy a dar datos. Mire, datos del ministerio de surrealismo y hacienda de España. Servicios Sociales y promoción social, de 2011 a 2015, menos 23%. Fomento del Empleo, menos 36%. Desempleo, inversión en desempleo, o sea, atención a parados y paradas, menos 17%. Sanidad, menos 10%. Educación, menos 20%. Cultura, menos 33%. Atención que voy a hacer teatro, señoras y señores, el aumento único en el ministerio de surrealismo y hacienda en España, entre 2011 y 2015 ha sido, redoble de tambor, deuda pública más 30%, aplausos en la pista. Esto en España, porque en Aragón en el Gobierno de su admirada Rudi, que ya saben a la que le canto permanentemente hace años una canción de Alaska, que dice, eres como una nave espacial abandonada, todo por fuera, por dentro nada. Lo digo por aquélla fama que tenía y merecía de buena gestora. Cultura, 2011-2015, menos 47%. Sanidad, menos 13,4%. Educación, menos 12%. Atención que hago teatro, señoras y señores, la partida que aumenta, el número que aumenta es deuda pública, más 85,5%, redoble de tambor. Estos son los datos de la funesta política del Partido Popular. Este presupuesto es bueno, es realista, es fruto del

diálogo, piensa en la gente. Haré una llamada teatral más, atención, atención, planeta tierra llamando al Partido Popular, bajen al suelo. Hablen de la realidad, de lo que estamos hablando es de hacer un presupuesto que atienda la realidad zaragozana, y la realidad de las personas que vivimos en esta ciudad. Los hombres y mujeres que vivimos en esta ciudad. Mejorando los barrios, invirtiendo en los barrios rurales y en los urbanos. En las juntas de distrito, en la cultura, en la acción social, en el empleo, en las oportunidades. Y también en el pequeño comercio devastado también por políticas fiscales funestas en este caso con partidas. Es muy bueno y estamos orgullosos. Y para acabar, déjeme que le diga 2 cosas, una, señor Azcón por gritar más como usted grita, no se tiene más razón, ¿sabe? Y otra a todo el mundo, me molesta soberanamente, y aquí voy a aumentar mi sonrisa teatral, me molesta a mí y a las gentes que amamos el teatro, soberanamente, que utilicen el teatro como algo negativo. El teatro nace de la verdad, y nace de la realidad. Cuando dicen teatro y teatrillo como algo negativo están demostrando 2 cosas. Una, que no les importa una mierda el teatro, y dos, que, ustedes tienen muy poca iniciativa y capacidad intelectual para buscar argumentos, cuando les fallan los números. ¿Sabe? Esto por no hablar de los números de los 1.700 casos aislados. Gracias.

Concluido el debate se somete a votación el dictamen proponiendo aprobar inicialmente el presupuesto general municipal para el año 2016, el programa plurianual de 2016, la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2015 y anteriores, y la plantilla de personal para 2016.- Previamente se procede a la votación conjunta de las enmiendas a la totalidad presentadas por los grupos municipales Popular y Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía. Votan a favor los señores y señoras: Azcón, Campillo, Caverio, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Suárez. Votan en contra los señores y señoras: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trívez y Santistevé. Total: 14 votos a favor y 17 votos en contra. No se aprueban.- A continuación se somete a votación la enmienda formulada por el grupo municipal de Zaragoza en Común a la plantilla de personal para 2016. Votan a favor los señores y señoras: Asensio, Aparicio, Artigas, Campos, Casañal, Broto, Crespo, Cubero, Fernández Escuer, Fernández García, García, Giner, Gracia, Híjar, Martínez, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Santistevé y Trívez. Votan en contra los señores y señoras: Azcón,

Campillo, Cavero, Collados, Contín, Lorén, Martínez del Campo, Navarro López, Navarro Viscasillas y Suárez. Total: 21 votos a favor y 10 votos en contra. Queda aprobada la enmienda.- Finalmente se somete a votación el dictamen proponiendo aprobar inicialmente el presupuesto general municipal para el año 2016, el programa plurianual de 2016, la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2015 y anteriores, y la plantilla de personal para 2016 con la incorporación de la enmienda aprobada cuyo texto es el que sigue: Suprimir de la propuesta de plantilla de personal funcionario, laboral y eventual del Ayuntamiento de Zaragoza para el año 2016 las modificaciones relativas a “1. Creación de plazas” y “2. Amortización de plazas”, que se relacionan en la propuesta de acuerdo del Servicio de Gestión Económico-Administrativa de Recursos Humanos de fecha 1 de febrero de 2016. Votan a favor los señores y señoras: Aparicio, Artigas, Asensio, Broto, Campos, Crespo, Cubero, Fernández García, Giner, Gracia, Híjar, Muñoz, Pérez, Ranera, Rivarés, Trívez y Santisteve. Votan en contra los señores y señoras: Azcón, Campillo, Cavero, Casañal, Collados, Contín, Fernández Escuer, García, Lorén, Martínez del Campo, Martínez Ortín, Navarro López, Navarro Viscasillas y Suárez. Total: 17 votos a favor y 14 votos en contra.- Queda aprobado inicialmente el presupuesto general del Ayuntamiento de Zaragoza para 2016 integrado por: 1.1.-Presupuesto del Ayuntamiento. 1 .2.-Presupuestos de los organismos autónomos administrativos siguientes: 1.2.1 .- Organismo autónomo de las Artes Escénicas y de la Imagen. 1.2.2.-Organismo autónomo de Educación y Bibliotecas. 1.2.3.-Organismo autónomo Zaragoza Turismo. 1.2.4.- Organismo autónomo Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial. 1.3.-Estados de previsión de gastos e ingresos de las sociedades mercantiles, cuyo capital social pertenece íntegramente al Ayuntamiento. 1.3.1 -Sociedad municipal de Zaragoza Vivienda, S.L.U. 1.3.2.- Sociedad municipal Zaragoza Cultural, S.A. 1.3.3.-Zaragoza Deporte Municipal, S.A. 1.3.4.- Sociedad Municipal ZGZ@Desarrollo Expo S.A. 1.3.5.- Ecociudad Zaragoza S.A.U. 1 .4.-Bases de ejecución del presupuesto. 1.5.- Plantilla municipal de personal para 2016 (12.297/2016). 1 .6.-Anexos correspondientes.- Aprobar inicialmente la modificación de los programas plurianuales del ejercicio 2015 y anteriores.- Aprobar inicialmente el programa plurianual del ejercicio 2016.- El presente acuerdo se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia y se expondrá al público por plazo de 15 días hábiles, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante Ayuntamiento, al

amparo establecido en el art. 169 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.- Se considerará definitivamente aprobado, si durante el periodo de exposición pública no se hubieran presentado reclamaciones, y en caso contrario, aquellas deberán ser resueltas, por el Ayuntamiento Pleno en el plazo de un mes.- El presupuesto general, definitivamente aprobado, se insertará en el Boletín Oficial de la Provincia resumido por capítulos de cada uno de los presupuestos que lo integran y del mismo se remitirá copia a la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma.- El presupuesto general entrará en vigor una vez publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, y copia del mismo y de sus modificaciones se hallarán a disposición del público, a efectos informativos, desde su aprobación definitiva hasta la finalización del ejercicio.

2. Renuncia al cargo de concejal de don Eloy Vicente Suárez Lamata.- El Pleno acuerda por unanimidad quedar enterado de la renuncia de don Eloy Vicente Suárez Lamata, al cargo de concejal de Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza.- Declarar vacante el puesto de concejal que actualmente ocupaba el señor Suárez Lamata y solicitar a la Junta Electoral Central la expedición de la correspondiente credencial a favor del candidato siguiente de la lista, don José Ignacio Senao Gómez, con el fin de que pueda tomar posesión como concejal de esta Corporación.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Eloy Suárez Lamata, del grupo municipal Popular, quien interviene y dice: Muchas gracias señor Alcalde. Yo en primer lugar quiero agradecer a la Junta de Portavoces, la posibilidad que me da de despedirme en este Pleno de esta Corporación y evidentemente de todos los zaragozanos, puesto que a ellos representamos. Esta, posiblemente sea la intervención con menos trascendencia que ha hecho este concejal, que habla en este Salón de Plenos. Pero tengo que decirles que es la que más me ha costado preparar, así que me disculparán si la leo. Todos conocen, todos ustedes, que presenté la renuncia como concejal de esta ciudad hace unos días. Estamos ante un acto de renuncia y cambio político acordado. Con la intención de quien debe de protagonizar el futuro del grupo municipal Popular en Zaragoza, protagonice desde ahora el presente. No hay menos ni más. Han sido casi 5 años de intensa actividad, de trabajo, por esta gran ciudad en la que como decía Octavio Paz, todo lo que pasa en nuestra vida, sucede. Dejo esta Corporación con la conciencia de

haber hecho lo que en cada momento creí que debía de hacer. La conciencia tranquila de haberme esforzado, de haber trabajado lo mejor que he sabido. Resultaría tópico decir que esto no es una despedida, porque lo es. Lo es porque a partir de ahora obviamente se produce una ausencia. Y porque me despido como concejal. Aunque no como zaragozano comprometido con esta ciudad, mi ciudad. Por la que seguiré luchando para mejorarla. Yo quiero agradecer públicamente a los zaragozanos y zaragozanas a los que me votaron, y a los que no, que me hayan permitido vivir esta experiencia política. Ha sido un orgullo representar a Zaragoza, y no tengo palabras de agradecimiento suficientes. Así mismo también quiero agradecer las numerosas aportaciones recibidas de personas y colectivos de esta ciudad, para desarrollar el trabajo realizado. Y también sus críticas, que las ha habido, de las que por supuesto hemos aprendido mucho. Agradezco también a los empleados públicos municipales, su trabajo y su disposición a colaborar como siempre, con este grupo, cuando se le ha solicitado. Y por supuesto aquí a los presentes, al señor Secretario y al señor Interventor. Agradecimiento a los medios de comunicación, su trabajo. Que es nada más y nada menos que dar a conocer la frenética pero apasionante actividad municipal. Palabra de cariño a los concejales, a los que están, a los que estuvieron en la pasada legislatura. Y en especial a los portavoces con quienes, quizás haya tenido más relación. Al final, yo creo que ha primado siempre el afecto personal sobre su estrategia política. Y lo quiero ejemplificar y no quiero nombrar a nadie, pero, el ejemplo de José Manuel Alonso que no está. Que es público y notorio, las fuertes discrepancias que teníamos en el Pleno. Pero luego en el pasillo lo personal superaba con creces a esas discrepancias políticas. Y cómo no, a todos los miembros de mi grupo, el grupo municipal Popular, por su trabajo, por su apoyo, por sus consejos, por sus asesoramientos, y también por sus críticas, que las ha habido. Quiero pedir disculpas si en algo me equivoqué, pero quiero dejar constancia de que todas las decisiones que me ha correspondido tomar, no las he hecho nunca con el ánimo de molestar a nadie. Y siempre las hice pensando en el interés general. A usted señor Alcalde, lo he conocido poco, es obvio. Entenderá y se lo digo en un tono cariñoso, que no ha sido exactamente un placer. Porque además a estar alturas de la vida nadie nos creería. Pero, en esta etapa dura, y hemos visto hoy aquí algo, que le espera, le deseo suerte porque su suerte será la de la ciudad de Zaragoza. No aspiro créanme, a que este testamento, esta despedida sea un testamento político. Pero les quiero dejar una reflexión, y créanme que lo hago sin el ánimo

de molestar a nadie. En la legislatura anterior en este Ayuntamiento hubo una clara vocación de excluir al Partido Popular de cualquier acuerdo, por la ciudad. Y eso evidentemente lleva a la confrontación política. Eso es lo que ahora se llama vieja política. Yo tengo y es una sensación persona, de que esta legislatura se quiere persistir en lo mismo. En esa estrategia de ruptura y confrontación. Estrategia que Zaragoza no creo que esté en condiciones de permitirse. Precisamente por la situación crítica, y se ha hablado mucho en este Pleno en la que se encuentra. Que Zaragoza renazca, que recupera la posición que nunca debió perder. Que esta ciudad avance es responsabilidad de todos. Del Gobierno y de la oposición, si obviamente se está dispuesto a dejar el espacio suficiente para que cada uno haga su papel. Intentar ocultar la realidad de las urnas, marginando a quiénes más votos obtienen, no parece que sea lo que el interés general reclama en estos momentos. Se suele hablar de circunstancias y de altura, relacionándolas. Señalando que se deben realizar propuestas a la altura de las necesidades. El problema es que la altura de las respuestas ante las circunstancias actuales, debería ser mejor. Hay que buscar un cambio de horizonte con medidas que hagan que entre todos, y digo entre todos, se superen las circunstancias presentes. Lo que exige que se olvide, no el debate político, evidentemente no, sino la estéril pugna política. No es fácil, ni sencillo, soy consciente. Pero tampoco es imposible si todos ponemos por encima de todo a Zaragoza, y sus vecinos. Con ese lema que cogí prestado como un legado impagable, del que fue gran Alcalde de esta ciudad, Pepe Atarés, he intentado guiar mis pasos y decisiones como concejal. Y como portavoz del grupo municipal Popular. Ante todo, Zaragoza. Y no son palabras, todo el mundo sabe que hay hechos que acreditan mi disposición a ceder y a ofrecer acuerdos inéditos en esta ciudad, en beneficio de Zaragoza. Ante todo Zaragoza, trabajar por mi ciudad durante casi 5 años, con la guía de ese lema, ha sido la mayor satisfacción de mi vida política. Nada y digo, a conciencia, nada, puede compararse al honor de haber trabajado en este Ayuntamiento, con el objetivo de mejorar nuestra ciudad. Hoy dejo ese honor, el honor de ser concejal de nuestra ciudad. Pero lo hago con una enorme compensación de seguir llevando el título del que me declaro como tantos y tantos zaragozanos, especialmente orgulloso. El título de vecino, de vecino de la ciudad inmortal de Zaragoza. Muchas gracias, y suerte a todos.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Carmelo Asensio del grupo municipal de Chunta Aragonesista, quien dice lo siguiente: Gracias señor Alcalde.

Yo, la verdad, es que no he tenido la oportunidad que tuvo mi predecesor Juan Martín, de coincidir tantos años en la Junta de Portavoces, con el señor Suárez. Y es evidente señor Suárez, que usted y yo, no hemos tenido la misma relación de cercanía que tenía con Juan. Pero sí que es verdad, que he coincidido con usted en estos últimos cuatro años y medio como concejal en el Ayuntamiento de Zaragoza. Y en ese sentido lo primero que quiero hacer es reconocerle, reconocerle el trabajo que ha desempeñado y su compromiso con la ciudad. Es verdad que usted y yo, no siempre, no siempre pero la mayor parte de las veces nos hemos relacionado en la discrepancia. Y si no hemos discrepado más es porque no ha habido más asuntos para discrepar, la verdad sea dicha, eso es así. Y es cierto también señor Suárez, como comentábamos el otro día de una forma más distendida, que esa discrepancia a veces la hemos llevado a momentos de tensión realmente innecesaria. Pero creo que todos. Nadie está libre de esa cuestión. Pero mire, cuando la discrepancia se hace con un ánimo constructivo y sobre todo con ganas, de solucionar los problemas de la ciudad y de la gente, la discrepancia sí que se convierte en una oportunidad. En una oportunidad para el entendimiento y para la colaboración, que es de lo que se trata. Porque comparto parte de lo que ha dicho. Las visiones de las cosas distintas, por muy equidistantes que puedan parecer, o por muy distintas a las nuestras, son igual de legítimas, pero sobre todo igual de necesarias para cambiar este país, y para cambiar esta sociedad. Por eso, le deseo lo mejor señor Suárez, lo mejor. Que no se olvide de esta ciudad de Zaragoza, y de sus problemas. Y que evidentemente tenga toda la suerte del mundo. Se lo deseo en lo personal, aunque en lo político le deseo un poquito de menos suerte. Pero mucho ánimo y mucha suerte.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a D^a. Sara Fernández Escuer del grupo municipal Ciudadanos, quien dice lo siguiente: Bueno señor Suárez, yo en nombre de mis compañeros del grupo municipal Ciudadanos, queremos darle las gracias por un lado, y hacerle un ruego por otro. Como zaragozanos queremos agradecerle el tiempo que ha dedicado a esta ciudad, y el esfuerzo que ha hecho por todos nosotros. Como concejales de un grupo municipal recién aterrizado hace unos meses, siempre he manifestado pública y privadamente, a todo aquél con el que he hablado sobre el tema, nuestro agradecimiento de todo el equipo de Ciudadanos. Tanto a su grupo municipal, como al resto de grupos y a los técnicos, por lo bien que nos ha acogido. Y quiero agradecerle una vez más la mano tendida que han tenido con nosotros, desde un

primer momento. Como portavoz, la verdad es que para una recién llegada al mundo de la política como soy yo, y una persona en continuo aprendizaje. Para mí es una suerte y un honor compartir la Junta de Portavoces con gente que tiene tanta experiencia, y una dilatada y reconocida carrera política. Aprendo mucho, o sea, que muchas gracias, por eso también en lo personal. Y el ruego pues, decía ahora que en este momento se despedía de los zaragozanos. Yo espero que no se despida de los zaragozanos. Porque en el Congreso de los Diputados sigue representando a los zaragozanos. Con lo cual ahí va nuestro ruego. Espero que defienda nuestros intereses por encima de todo. Y muchísima suerte, gracias.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Carlos Pérez Anadón del grupo municipal Socialista, quien interviene diciendo: Sí gracias Alcalde. Empezaba a pensar y a preparar algunas palabras, hace un momento, mientras comenzaba el Pleno. Tengo que decir que seguramente para tenerlas preparadas lo debía de haber hecho antes, y tengo que decir también que no esperaba descentrarme en el Pleno. Era un debate que pensaba ya que conocía. Pero tengo que reconocer que ya en el primer punto, el de la plantilla, me he descentrado. Me he descentrado porque de repente, pensando lo que tenía que decir sobre Eloy, la intervención como siempre oportuna, políticamente hábil, integradora, de nuestra vaquilla particular. El vaquilla que tenemos en el Pleno, me ha hecho descentrarme y no prestar la atención. Menos mal que el Vaquilla de verdad tiene más cintura que el de nuestro Pleno, porque si no, nunca hubiera podido ser tan hábil como fue en su vida. Pero me centraré, me centraré. Eloy, han sido yo creo que 56 meses. Llegas al Ayuntamiento de Zaragoza con un nivel de representación francamente alto. Siendo, y quedándote a muy poco de tener mayoría absoluta. Y el Partido Socialista gobierna. Y gobierna seguramente con uno de los resultados más bajos que tuvo. Y cuando digo Partido Popular y Partido Socialista no puedo olvidar que estoy hablando de Eloy Suárez y de Juan Alberto Belloch, dos personas que desde luego si algo no tienen bajo, es la autoestima. Que hizo bien complicado que en un resultado que es políticamente correcto, y eso creo que el tiempo verá y la distancia te hará ver que así es, y lo estamos viendo a nivel nacional Eloy. Vosotros tenéis una gran representación en este país. Pero vosotros tenéis también una gran imposibilidad para contactar con el resto de las fuerzas políticas. Y entonces cuando así se representa desde el punto de vista legal, acaba sucediendo que es más fácil que se gobierne con otras fuerzas que con el Partido Popular. Pero diré, diré yo he estado 56 meses en una

papeleta compleja, porque como he dicho estabas tú y estaba Juan Alberto, ahí es nada. Los dos queriendo hablar y los dos no sabiendo que hacéis que no hablábais. Y en una situación en la que yo he hecho de portavoz y que me he encontrado, primero un grupo completamente de nuevo. Eso sí que es enmienda a la totalidad señor Azcón. Y digo completamente nuevo, porque estaba el señor Contín, pero el señor Contín, aunque él no lo sabía ya era de este grupo, no era del anterior. Pero luego se acabó capitalizando ya era de este grupo, que no era del anterior que había, o sea, que vinieron todos ustedes nuevos. A los que tengo que reconocer, a veces con envidia, será imposible que en el PSOE, con la veta ácrata que tenemos, pueda hacerlo yo en ningún caso. Que la disciplina que les impuso desde el primer día era cuasi militar. Tengo que decir que que ha tenido los trabajadores más feraces, más fieles y a veces más descarnados que se puede tener un un grupo a la hora de hacer oposición. También diré, también de cumplir, en su papel como concejales, representando a la ciudad. Como decía, los resultados electorales desde el principio dieron poca posibilidad al diálogo. No me atrevería a decir quién lo propició más y quién lo propició menos. Pero sí que le he dicho en privado y lo digo hoy aquí en público, que tal vez la oposición no se pueda hacer siempre con un nivel de dureza 10. Porque cuando a veces ha habido la oportunidad, la necesidad, y seguramente la razón para poder hacerla con un nivel de dureza 10. El hacerla siempre con un nivel de dureza 10, descalifica o mezcla, entremezcla y no cualifica a aquéllos asuntos de verdadera importancia. Y, yo creo que ha sido una oposición francamente dura. En su derecho estaba el Partido Popular. Y si algo le tuviera que decir, sería que seguramente se podía haber graduado más esa oposición. Pero también le tengo que decir muy claro. El PP puede estar orgulloso de usted. Ha hecho el papel que el PP quería que hiciese. Personalmente tengo que decir, a pesar de todos nuestros problemas, siempre, siempre creo que hemos conseguido mantener unos mínimos. Y estoy convencido de que independientemente de su futuro político, al que me referiré un minuto ahora. El paso de cualquier ciudadano de Zaragoza por el Ayuntamiento de Zaragoza, hace que sea imposible que se vea la ciudad del mismo modo que antes de ser. Tenemos el orgullo de poder estar representando a nuestra ciudad. Un orgullo al alcance de muy poca gente, 31 de casi 700.000. Y estoy convencido de que independientemente de con qué ideología se venga. Cuando uno se va de aquí, ha sumado también distintas experiencias, distintas ilusiones, distintas ganas de mejorar la ciudad, que le hacen a la postre, tener una visión muy distinta de

ciudad. Estoy convencido de que cuando pasees por esos sitios que sueles andar con Merce, que te está escuchando. Te está escuchando hoy con la misma ilusión que te escuchaba el día que entrabas aquí, haciendo tu discurso para ser Alcalde de Zaragoza. Pensarás menos en el Partido Popular y pensarás más en lo que todos hemos hecho también un poco, como Ayuntamiento de Zaragoza. Bueno, y te vas a Madrid. Ahí también, estoy convencido de que lo que no harás nunca será calentar exclusivamente el sillón. Tendrás un problema, que lo vamos a tratar de evitar. Es que si hubiera alguna posibilidad de gobernar, esa bis que tienes para meter tralla, la podría utilizar más bien poco. Trataremos de que la puedas utilizar. Y que estéis en la oposición, para que así, esa bis que aquí también has aprendido, puedas seguir utilizándola en toda su expresión, y en toda su extensión, en los próximos días. Pero desde luego cumplirás. Cumplirán con lo que tú crees que debes de hacer. Representar al Partido Popular como buenamente pensáis que se representa al Partido Popular. Y representar a los ciudadanos, que son los que os votan. Mi mayor problema con vosotros, el montón de ciudadanos que os siguen votando. Por lo demás no tendría mayor problema. Y bueno, y aquí nos quedamos. Nos quedamos, y yo quería, que aún pinto muchas canas, ¿verdad? Cuando todavía no tenía ninguna, oía hablar de alguien que digamos puso la cara amable al otrora gobierno de este país, se llamaba Solís y le llamaban la sonrisa del régimen. Bueno pues ahora te sustituye la sonrisa del régimen. Pero tengámoslo todo claro, detrás de esa sonrisa, y estoy hablando de un amigo de Jorge Azcón, existe otro hombre, con la misma capacidad de ser duro que tú. Seguramente con más sonrisa, pero a veces también con más peligro, o sea, que señor ... cuidado con el que viene, nada más muchas gracias Eloy por lo que ha hecho por Zaragoza, y nos seguiremos viendo.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Pablo Muñoz, del grupo municipal de Zaragoza en Común, quien dice lo siguiente: Gracias señor Alcalde. Bueno pues unas palabras en tono personal. Yo creo que la elegancia que es tu despedida Eloy, y que eso es lo que tiene que ser. Tu despedida, las palabras hacia ti, y yo creo que olvidarnos de algunas otras cosas. Es verdad que en lo personal te deseo suerte, en lo político no tanto. Es verdad que nuestras vidas han sido siempre como inversamente proporcionales, o sea, la suerte de una ha sido la desgracia de otro y a la inversa, en cuanto a lo político. Sí que he de decirte, que yo creo que, esto es más en lo personal. Creo que tú vas a un lugar peor, ¿te lo has pensado? Creo que vas a un lugar peor. Porque no hay nada más importante que

ser Alcalde, o sea, y que ser concejal de su pueblo. Eso es lo más importante. Es decir, que la gente te pare, que lo sabes, ¿no? El otro día hablaba con algún compañero vuestro y le decía, cuántas veces al cabo del día te dice, oye y esto, oye y esto. Y la mitad de las veces tienes que explicar, pues mira, o no es de mi área o, estoy en la oposición, tal, pero da igual. Porque tú eres la representación de ese Ayuntamiento 24 horas al día, y eso es súper importante. Porque en realidad modificar tu entorno. Por eso digo, bueno pues has decidido ir al Congreso, me parece bien claro que sí. Va ser algo menos importante, aunque sí que es verdad, que te llamaré para los temas que nos apuntan. Aquí me decían, llámale para la avenida de Cataluña. No te preocupes, que le llamaré para eso y para todo lo demás. Sí que es verdad que el pequeño e intenso espacio que hemos tenido en la Junta de Portavoces, y digo intenso porque es casi como una sensación de gran hermano, todos allí metidos. Bueno pues nos ha ayudado a discutir, a crecer. En realidad también políticamente, el saber llegar a acuerdos. Es un ejercicio permanente de poder llegar a acuerdos. Y, ya por último, bueno pues en lo personal, te deseo que vaya muy bien. Insisto, bueno pues yo creo que estaría bien que te tomaras un tiempo en la oposición. Quiero decir que, que, bueno que haya un Gobierno, en el que te permita tener pues eso, esa posibilidad de hacer una oposición, todo lo dura que entiendas. Y nada, que te deseo lo mejor.

El señor Alcalde concede la palabra a D. Jorge Azcón, del grupo municipal Popular, quien interviene con las siguientes palabras: Señor Muñoz. Si le llama es porque va a estar en el Gobierno. Usted tiene que. Querido Eloy, No te puedo decir adiós porque esto tú lo has dicho, no es una despedida. Hoy solo finalizas una etapa de tu carrera política. Pero afortunadamente continúas tu compromiso de servicio público con los ciudadanos de Zaragoza, en el Congreso de los Diputados. Personalmente solamente puedo darte las gracias, en mi nombre y en el nombre de todos los compañeros del grupo municipal y del Partido Popular. Gracias por tu entrega. Gracias por tu lealtad y la generosidad con la que has defendido la política municipal, las ideas y los principios que compartimos. En definitiva Eloy, gracias por tu ejemplo. Como portavoz has hecho un excelente trabajo. Y ha sido un honor estar a tu lado, casi estos 5 años batallando. Con la guía de ese ideal que bien has explicado en tu discurso. Hacer una Zaragoza mejor para todos, desde el puesto que nos ha tocado después de cada resultado electoral. El balance final de ese trabajo es inevitablemente subjetivo, y está condicionado por la ideología de cada cual. Pero de lo que yo puedo dar fe es de un hecho

objetivo. Te has dejado la piel en intentar que Zaragoza pudiera defender los intereses generales y de sus vecinos. Y lo has hecho con honestidad, entrega y compromiso ejemplares. Para Eloy, me vas a permitir que hoy no hable del político. En el fragor de la batalla política es fácil caer en estereotipos. En imagen pública, en ocasiones no dejan ver a la persona. Yo tengo la suerte de ser tu amigo y de conocerte bien. De conocer al político y a la persona. Y puedo decir con conocimiento de causa, que tienes la mejor virtud que puede tener un político. Ser buena persona. Eres un hombre de convicciones profundas y apasionado. Dices las cosas como las piensas, con sinceridad, aunque a veces pueda resultar áspera. Siempre desde el convencimiento y la honradez. Me acuerdo perfectamente de la lección de cercanía y comunicación que diste en 2011. Ese año, bastante antes de la campaña electoral empezaste a recorrer las calles de Zaragoza, para hablar directamente, con un banco azul, con los ciudadanos que quisieran sentarse contigo. Y fue una experiencia preciosa, pero también dura. Estábamos en lo peor de la crisis, y tú escuchaste de todo. Y recuerdo algunas tardes, cómo te afectaban las personas, las cosas personales y durísimas que te contaba la gente, cuando lo estaba pasando mal. Fundamentalmente la gente que estaba en el paro y que tenía problemas. Y me marcó una frase que dijiste entonces, en uno de esos momentos que se encadenaban varias historias de situaciones personales tremendas. Jorge, me decías, a la política solo da sentido, ayudar a la gente. Eloy, con eso, porque es lo que mejor te resume como persona, y político, es con lo que me quedo. Eloy, toda la suerte del mundo. Todo nuestro apoyo para esta nueva etapa que comienzas ahora. Y quiero terminar como he empezado, dándote las gracias de corazón y por tu ejemplo.

Interviene el señor Alcalde con las siguientes palabras: Bueno pues, después del panegírico que ha hecho el señor Azcón, y el reconocimiento que han hecho todos los portavoces de los grupos, solo me resta como Alcalde de esta ciudad, y como Presidente de este Pleno, agradecer ese tiempo de vida que ha dedicado el señor Suárez a la ciudad. A mejorarla desde su punto de vista, con honestidad y con la firme convicción de sus ideas. Yo en el escaso tiempo que he tenido con, que hemos podido compartir, quiero que sepas, que no, yo no sé si has utilizado tú este término, pero yo a ti no te he considerado nunca un enemigo político. A mí solo me cabe la visión de un adversario, y eso no es rebajarte de categoría ni de condición. Yo sí que comparto alguna de las reflexiones que has hecho tú, en el sentido de que yo me resisto a pensar que, en esa visión de

Clausewitz, de que la política es la continuación de la guerra, por otros medios. Entiendo que no debería de ser así, y mucho menos en el ámbito de la política municipal. Por eso coincido contigo, en que desde luego, esa estéril lucha política en la que muchas veces nos pringamos en estas cuatro paredes de este Salón, debería cambiar radicalmente. Y debería optarse efectivamente por una visión mucho más de corresponsabilidad, de visión estratégica, de mejorar la ciudad, y dejarnos la piel por ella. Y dejar a veces de perder el tiempo en estos enconamientos y enfrentamientos estériles. En este sentido pues obviamente te deseo lo mejor en el Congreso de los Diputados. Y hacemos nuestro este ofrecimiento que nos haces, para seguir defendiendo los intereses de Zaragoza allí en Madrid. Muchas gracias por todo.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 11 horas y 30 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el Excelentísimo señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.