

En la Inmortal Ciudad de Zaragoza, 8 de noviembre de 2022.

Citado el Excelentísimo Ayuntamiento Pleno a sesión extraordinaria en primera convocatoria para las 09:30 del día de hoy, con objeto de debatir sobre el estado de la ciudad, siendo dicha hora, se reúnen en el salón de sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia del Excelentísimo señor Alcalde presencialmente don Jorge Antonio Azcón Navarro, los concejales señores y señoras: doña Carolina Andreu Castel, doña María Fe Antoñanzas García, doña Inés Ayala Sender, don Antonio Barrachina Lupón, doña Ana Carmen Becerril Mur, doña Amparo Bella Rando, doña Luisa Broto Bernués, don Julio Calvo Iglesias, doña Patricia Cavero Moreno, doña Natalia Chueca Muñoz, doña Rosa Cihuelo Simón, don Alberto Cubero Serrano, doña Paloma Espinosa Gabasa, doña Sara Fernández Escuer, doña Cristina García Torres, don Luis Miguel García Vinuesa, don Alfonso Gómez Gámez, doña Carmen Herrarte Cajal, don Ángel Lorén Villa, don Ignacio Magaña Sierra, don Alfonso Mendoza Trel, doña María Navarro Viscasillas, doña M.^a Ángeles Ortiz Álvarez, doña Lola Ranera Gómez, don Javier Rodrigo Lorente, doña Carmen Rouco Laliena, don Fernando Rivarés Esco, don Horacio Royo Rospir, don Pedro Santistevé Roche, don Víctor M. Serrano Entío.- Presentes el Interventor General, don José Ignacio Notivoli Mur y el Secretario General del Pleno, Luis Jiménez Abad.- La señora Herrarte excusa su asistencia a la sesión del día 9, por razones justificadas

ASUNTO ÚNICO

Debate sobre el estado de la ciudad, de conformidad con lo dispuesto en el art. 109 del Reglamento Orgánico de este Ayuntamiento.

Intervención del Alcalde del Ayuntamiento de Zaragoza: Compañeros de Corporación, autoridades, señoras y señores. Alcanzamos hoy el tercer y último Debate del Estado de la Ciudad de este mandato.- Una legislatura que por encima de todo ha estado marcada por la pandemia del Covid-19. - El esfuerzo conjunto de nuestra sociedad, con un desempeño extraordinario de nuestros sanitarios y la investigación científica, nos han permitido controlar esa gravísima amenaza. - Sin embargo, no podemos ni debemos olvidar que la enfermedad, en poco menos de tres años, ha arrebatado la vida a más de 115.000 personas en nuestro país. - Les ruego por ello que antes de comenzar este Pleno guardemos en memoria y respeto a todas esas víctimas y sus familias un minuto de silencio (minuto de silencio)

Para un Gobierno que encara la recta final de su primer mandato, como sucede con este Gobierno de coalición del Partido Popular y Ciudadanos, este Debate tiene que ser el momento del balance. El momento de señalar qué Zaragoza recibió, qué Zaragoza ha ido dibujando con su gestión y, sobre todo, qué Zaragoza quiere plantear para el futuro inmediato. Como cualquier examen de gestión, debe hacerse sin perder de vista el contexto en el que se desarrolla. Y el análisis de ese contexto es objetivamente de extrema complejidad. Lo es para este gobierno y para todos. Todos hemos sufrido el desafío inédito de la pandemia, la mayor crisis sanitaria, económica y social que ha sufrido España desde la Guerra Civil, y todos sufrimos la consiguiente crisis mundial, agravada también de forma inesperada por una terrible guerra originada por la agresión salvaje e intolerable de Putin al pueblo de Ucrania. Nos ha tocado vivir tiempos extraordinarios y circunstancias difíciles. Pero no es ésta una reflexión de descargo. Porque ningún gobierno es culpable de estas crisis, pero todos somos responsables de cómo gestionamos en medio de ellas. No elegimos el contexto, pero sí las acciones y las medidas que adoptamos para enfrentarnos a la realidad que dibuja y superar las dificultades. Desde esa perspectiva, creo que el Gobierno municipal que tengo el honor de presidir presenta un balance de gestión razonable, que mejora ampliamente la ciudad que recibimos en junio de 2019, a pesar de habernos enfrentado a esas profundas crisis consecutivas sin prácticamente ningún apoyo de otra administración nacional. Incluso en ese contexto, se ha demostrado que la capacidad y el talento de la sociedad zaragozana únicamente requerían el apoyo de un Gobierno municipal sensato y centrado en su gestión para impulsar la ciudad y sacarla del letargo en que la habían sumido los gobiernos de la izquierda.

Como alcalde de la ciudad estoy especialmente orgulloso de ese empuje social de los zaragozanos, de la respuesta ejemplar que dieron durante la pandemia y del esfuerzo que hacen día a día para superar la actual crisis económica y energética. En medio de estas dificultades extremas, sin haber contado con las ayudas que necesitamos del Gobierno de Aragón ni del Gobierno de España, presentamos un balance de estos complicadísimos años mucho mejor que otras ciudades. No es una afirmación gratuita ni subjetiva. Está avalada por las cifras y los datos de gestión que iré desgranando, pero también por los estudios independientes, como el reciente informe de la OCU que nos sitúa como la segunda ciudad de España con mayor calidad de vida. Qué duda cabe que el estallido de vida, emoción y alegría que han supuesto las pasadas fiestas del Pilar, un éxito reconocido en todos los ámbitos, son fiel reflejo de esa realidad, de nuestro potencial como una ciudad pujante, dinámica y abierta, y de nuestra capacidad como sociedad para superar las adversidades por graves y duras que sean. En todo caso, los aciertos de este gobierno no son mérito de su alcalde, sino el resultado del trabajo y el compromiso de todos los concejales de la coalición PP-Ciudadanos, que ha contado además con el apoyo puntual y responsable de los concejales de VOX, cuya labor de oposición no ha sido obstáculo para sacar adelante acuerdos imprescindibles en los asuntos clave para el funcionamiento de la ciudad. Lo dije el año pasado y lo quiero volver a señalar: Guardo gratitud eterna a las 13 personas que me acompañan en este proyecto de coalición por la capacidad, implicación y lealtad que demuestran cada día en un proyecto que sólo tiene como objetivo mejorar lo más posible la vida de los zaragozanos. Estoy especialmente satisfecho de que desde el primer día hayamos dejado a un lado cualquier tentación de rédito partidista para funcionar como un equipo cohesionado, que ha sabido dirimir y pactar con generosidad y discreción cualquier discrepancia para pensar exclusivamente en el bien de la ciudad. Saber distinguir las siglas de la gestión, saber priorizar lo importante para los vecinos de la ciudad y saber trabajar de forma coordinada es un ejemplo de unidad, sentido común y coherencia que dignifica el ejercicio de la política. Esta actitud conforma el sustrato base que nos ha permitido alcanzar a estas alturas de mandato un elevado **cumplimiento del programa de Gobierno**, habiendo cumplido y desarrollado un 87% de las 50 medidas que acordamos en junio de 2019. Debo reconocer este comportamiento y este trabajo, por supuesto, a los concejales de mi partido, del Partido Popular, a María, Natalia, Patricia, Ángel, Alfonso, Carolina y Paloma, pero especialmente a

los concejales que son nuestros socios, a Javier, Cristina, María, Carmen, Víctor y Sara. Muy especialmente a ti, Sara. Porque haces una labor excepcional como vicealcaldesa y portavoz del Grupo de Ciudadanos. Pero sobre todo por tu empatía, tu eficiencia y tu lealtad. Es una enorme satisfacción trabajar mano a mano con una persona de tu altura profesional y humana. - Gracias por tu esfuerzo y el trabajo de tu grupo para poner siempre por delante de todo y en cualquier circunstancia los intereses de los vecinos de Zaragoza. He querido comenzar este discurso destacando el altísimo grado de estabilidad política que hemos logrado con la coalición de Gobierno porque esa es, precisamente, una de las cosas que hemos acertado a cambiar en este mandato. No era esa la realidad de este ayuntamiento la legislatura pasada. Pero es que tampoco lo fue en la anterior, cuando eran noticia habitual los líos constantes entre los socios del tripartito de izquierdas que encabezaba el PSOE. Ciertamente es que ese estado de cosas, pernicioso en alto grado para la gestión y el progreso municipal, alcanzó cotas extraordinarias con el gobierno anterior. Un gobierno de Zaragoza en Común y Podemos que no sólo se enfrentaba a diario con el partido socialista, que fue quien les apoyó de forma determinante para alcanzar el poder, sino que una semana tras otra buscaba el choque con cualquier institución, entidad o persona que no comulgase con sus postulados políticos. Todo era objeto de disputa y oportunidad para el disenso y la aversión. Esa crispación, esa inestabilidad y ese enfrentamiento constante constituyeron ocho años letales para el funcionamiento de la ciudad, que estaba sumida en una grave parálisis de actividad e impulso institucional. Desde el primer día hemos cambiado esa situación mediante la estabilidad y la apertura al diálogo con toda aquella institución o sector de la política o la sociedad civil que quieran dialogar y buscar acuerdos desde la sinceridad y el respeto a la autonomía local. Los dos mandatos anteriores de la izquierda, los de PSOE, Podemos y ZEC, se caracterizaron por tener gobiernos disfuncionales que perdían mucho tiempo en crear problemas innecesarios. Nosotros nos hemos volcado en lo contrario: en desbloquear la gestión, activar la administración y resolver problemas a los vecinos de Zaragoza. Sólo así era posible revertir la situación que nos encontramos. En junio de 2019 nos encontramos una Zaragoza en estado financiero asfixiante; una ciudad paralizada, en la que apenas había actuaciones relevantes de renovación urbana, que no estaba en el radar de las grandes inversiones y que no planificaba proyectos innovadores en los campos decisivos para construir las ciudades del siglo XXI, como son la

innovación, la movilidad, la sostenibilidad ambiental y la energía. Tres años y medio después podemos decir que, gracias también a la labor inestimable de los funcionarios municipales, los trabajadores de las contratas y las entidades que colaboran con el ayuntamiento, le hemos dado la vuelta a esa situación. - Zaragoza ha pasado de ser noticia nacional porque su gobierno protagonizaba todo tipo de polémicas y controversias absurdas a estar en los medios de comunicación como referente de iniciativas pioneras en movilidad, medio ambiente, energía y atracción de empresas.

El desempeño en la consejería de Hacienda ha sido capital para poder avanzar con solvencia en el conjunto de áreas municipales. Recibimos una ciudad prácticamente en quiebra y hemos puesto sus cuentas en orden, algo imprescindible para poder llevar a cabo una gestión eficaz y productiva. Les recuerdo que Zaragoza tenía en 2019 una deuda pública de 830 millones, fruto sobre todo de malas actuaciones de los gobiernos del PSOE, que extendieron el débito con una gran irresponsabilidad a lo largo de sus mandatos. A eso hay que sumarle el agujero de 103 millones que destapó la auditoría interna que encargamos nada más llegar a la Alcaldía. Este Gobierno ha conseguido, aumentando la inversión y rebajando impuestos, absorber ese agujero de 103 millones y reducir otros 200 millones de deuda. Esta mejora de las cuentas, además de evitar hipotecas a futuro a los zaragozanos más jóvenes, tiene consecuencias favorables en todos los ámbitos. Entre otras cuestiones, nos ha permitido rebajar el periodo medio de pago a proveedores a solo 22 días. Uno de nuestros compromisos en el pacto de Gobernabilidad fue bajar los impuestos a los vecinos de Zaragoza y establecer unas políticas fiscales que ayudaran a la activación de la economía y el empleo. Lo hemos cumplido ampliamente desde las primeras ordenanzas fiscales y hemos conseguido que Zaragoza sea una de las grandes ciudades de España con menos presión fiscal. Este año hemos culminado el proceso progresivo para reducir el tipo del IBI al mínimo legal del 0,4%. Somos la primera gran ciudad en España que ha alcanzado este hito. La reducción del IBI, junto al paquete de ayudas fiscales que hemos ido elaborando y las devoluciones de la plusvalía, ha supuesto ahorrarles alrededor de 45 millones de euros anuales a los vecinos de Zaragoza. Pero no sólo hemos bajado impuestos para mejorar la capacidad de gasto de familias, autónomos y empresas. También hemos sido la primera gran ciudad española en implantar un Plan Fiscal de Atracción de Inversiones para que Zaragoza pueda tener éxito en el campo cada

vez más competitivo de la atracción de proyectos e inversiones. Nuestra actividad en este objetivo ha conseguido poner en funcionamiento suelos que estaban sin ningún uso, llegando a los 300.000 metros cuadrados con las principales operaciones desarrolladas en esta legislatura. Sólo en terrenos de titularidad municipal, hay iniciativas para movilizar en torno a 1.000 millones de euros en inversión y alrededor de 3.000 puestos de trabajo directos e indirectos. Entre las más iniciativas más importantes, figuran la fábrica de Becton Dickinson, que comienza la contratación de personal a principios del próximo año; el nuevo hospital de Quirón, que abrirá sus puertas en 2024, y el centro de operaciones de Saltoki, que comenzara el movimiento de tierras de la obra este próximo mes de diciembre. Mención especial merecen nuestra plataforma agroalimentaria Mercazaragoza y su Terminal Marítima. En este mandato, con una inversión de 3 millones, hemos construido en tiempo récord la ampliación de 93.000 metros cuadrados, que era un proyecto atascado, y hemos adjudicado la práctica totalidad de la superficie para almacenamiento y distribución a la multinacional Maersk. Esta empresa comenzará en breve obras por valor de 20 millones para empezar a trabajar en sus nuevas instalaciones en 2024 con una plantilla de unos 100 empleados. De forma inminente, se van a iniciar también las obras de ampliación de la zona de operación ferroviaria de la propia terminal marítima, cuya primera fase acabamos de adjudicar por 5,5 millones y que se completarán con una segunda que sumará otros 5 millones de inversión. En total, una inversión de 33,5 millones. Son obras imprescindibles para una plataforma con una terminal ferroviaria que ya es la más importante del arco mediterráneo en términos de actividad y capacidad. El potencial logístico que representa, junto a la pujanza del sector agroindustrial aragonés, hacen imprescindible acometer cuanto antes una segunda ampliación de Mercazaragoza para satisfacer el interés suscitado en empresas del sector que no debemos dejar pasar de ninguna manera. En este sentido, el Ayuntamiento lleva ya varios meses desarrollando una fase de planificación de esa segunda ampliación que está a punto de culminar.

Les anuncio que en un plazo breve de tiempo vamos a cerrar negociaciones con los propietarios de los suelos anexos a la ampliación ya adjudicada, en su mayor parte propiedad de Ibercaja. El objetivo es hacernos, mediante permutas de aprovechamiento, con terrenos suficientes para garantizar una segunda ampliación de extensión similar a la ya concluida en una zona idónea por su proximidad a la terminal marítima. Esta es otra cuestión clave que hemos

cambiado desde junio de 2019. Este Gobierno municipal defiende y ejecuta una política activa y multidisciplinar para atraer empresas e inversiones. Este Gobierno cumple lo que prometió: baja los impuestos a las familias y a las empresas, bajamos el IBI y la plusvalía, desarrollamos una fiscalidad que también protege la sostenibilidad y a las familias numerosas y ayudamos a quienes quieren hacer inversiones y crear empleo en nuestra ciudad. Hemos demostrado con hechos que la bajada de la presión fiscal es la mejor política posible. No sólo para mejorar la hacienda municipal y captar empresas. Al mismo tiempo que hemos bajado impuestos, hemos expandido el presupuesto municipal reduciendo la deuda. De los 752 millones de 2019 vamos a pasar a un presupuesto con 100 millones más. Un 14% más para poder mejorar los servicios públicos pero, sobre todo, para dar un impulso a las políticas sociales como no lo han tenido nunca. De los 67 millones que destinaba la izquierda para Acción Social en 2019, nuestro gobierno ha pasado al récord de prácticamente 100 millones. Un aumento espectacular, inédito, de casi el 50% en políticas destinadas a proteger a las personas más vulnerables en tres años y medio de gestión que ha sido imprescindible ante la incidencia del Covid y los estragos del aumento de la inflación y la crisis económica. No es que Zaragoza tenga escudo social. Es que Zaragoza es una fortaleza social. Y eso es así gracias a las continuas aportaciones de los diferentes gobiernos democráticos, que hemos ido generando y financiando un entramado municipal de cobertura social que impresiona por su eficacia, su calidad y por el compromiso de los funcionarios y las entidades colaboradoras. No es un patrimonio político de nadie, sino la suma de esfuerzos durante décadas de trabajo y proyectos. Sin embargo, sí puedo expresar, con los datos en la mano, el orgullo de que este Gobierno PP-Ciudadanos haya respaldado e impulsado el área con mayores fondos que nunca, un 50% más de los que nos encontramos, llevando a cabo programas nuevos de enorme valor en beneficio de las personas que más ayuda necesitan en nuestra ciudad. La primera línea en este campo de batalla la constituyen las ayudas de urgencia. Y por eso las hemos implementado al máximo. De los 9,4 millones que se gastaban para esas ayudas en 2019 hemos pasado a 15,4, un incremento del 63%. Y hemos reducido mucho el periodo medio en que se tramitan. En 2015, con un gobierno socialista, era de 25 días. En 2018, con ZEC, eran 16 días. Actualmente son 7 días, a pesar de un crecimiento de 8.000 solicitudes desde entonces 2018, un 20% más. Allí donde no llega la administración del Estado por el fracaso de la implantación del Ingreso Mínimo

Vital, el Ayuntamiento de Zaragoza llega con rapidez y eficacia. Les recuerdo que recientemente era la AIREF quien informaba que el Ingreso Mínimo, año y medio después de su implantación, solo llegaba a uno de cada cinco hogares en riesgo de exclusión social y sólo a un 40% de sus posibles destinatarios. Frente a esos datos, el 93% de las ayudas de urgente necesidad que se solicitan al Ayuntamiento se resuelven positivamente. Este Ayuntamiento concede más ayudas básicas para alimentación, alquiler y energía que nunca y lo hace el doble de rápido que con el anterior Gobierno. Es una cuestión de principios: primero, lo más importante; y no hay nada más importante que las personas y sus necesidades básicas. También por ello nos hemos volcado en la atención a las personas sin hogar, un problema creciente muy sensible en las grandes ciudades. En octubre de 2020 pusimos en marcha para estas personas el plan social de primera oportunidad, que atiende a la vivienda, a la salud y a la formación para promover la inclusión social. En junio de 2019 el área solo contaba con 10 viviendas destinadas a alojamiento de personas sin hogar y situaciones de emergencia social. Con este gobierno se han aumentado actualmente hasta 105 viviendas para atender a 260 personas. Por primera vez, se incluye a personas con discapacidad. A ello hay que unir el programa piloto, único en España, de la Casa Abierta para Mujeres, con seis plazas para los casos más complicados de sinhogarismo femenino. Estos programas han permitido, sin hacer ninguna obra, duplicar la capacidad del albergue municipal y atender a un centenar de personas más de lo que se hacía en 2018. Pero no es suficiente. Y por eso este Gobierno va a llevar a cabo un proyecto del que se ha hablado durante mucho tiempo pero que hasta ahora era sólo palabras. Me refiero a la inaplazable reforma del Albergue municipal; la obra del área social más importante que se vaya a desarrollar en los últimos 30 años. Un proyecto muy necesario y ambicioso, de 4,5 millones de inversión, que recuperará por fin el antiguo Cuartel de San Agustín y que modernizará y optimizará unas instalaciones que se han quedado obsoletas. Este mismo jueves licitaremos las obras de este gran equipamiento social, que también constituye una actuación de regeneración urbana de la que estamos haciendo partícipes a los vecinos. Los trabajos comenzarán en el primer semestre de 2023. Hemos hecho también grandes avances en la atención a nuestros mayores. Uno de los más destacados, acabar con las listas de espera de los servicios de ayuda a domicilio y teleasistencia para personas dependientes. En ayuda a domicilio, a la que dedicamos 20 millones de euros anuales, prestamos servicio a unas 8.000

personas, un 17% más que al iniciarse la legislatura. De igual modo, el servicio de Teleasistencia, del que hemos eliminado la lista de espera de 570 personas que nos encontramos en junio del 19, alcanza actualmente a unas 15.000 personas, con un incremento del 15% sólo en los últimos 16 meses. El nuevo contrato, de casi tres millones anuales, está a punto de adjudicarse con un incremento presupuestario del 21% e importantes mejoras relacionadas con la innovación y la domótica. El presupuesto del servicio de Comida a Domicilio, prestado por la Fundación La Caridad, ha crecido un 31% desde 2018, pasando de 645.000 euros a 845.00. La extensión y ampliación de los comedores municipales en centros de mayores está siendo otro éxito de la legislatura. Es un servicio muy bien valorado por los usuarios, que pagan cuatro euros por el menú, y que presta una gran ayuda en la lucha contra la soledad no deseada. Este Gobierno ha aumentado los centros donde se ofrece y ha ampliado la oferta a los fines de semana y al mes de agosto. Esas mejoras hacen que los comedores abran 102 días más al año, un 45% más, y que de los 71.000 menús que se daban en 2019 vayamos a pasar a 110.000, un 55% más. La reciente apertura del comedor en Torrero este mes de septiembre eleva a siete los centros de mayores con este servicio, que también se prestará el año que viene en el centro de mayores de Universidad.

Porque a principios del próximo año estará funcionando en ese distrito, Universidad, un nuevo Centro de Mayores en dependencias del antiguo Cuartel Palafox. Con esa inauguración, saldamos una deuda histórica con el barrio. Fue un gobierno del PSOE quien en 2006 anunció este equipamiento. Después de 15 años de bloqueo, ha sido este gobierno quien lo ha hecho realidad en 18 meses. Como también nos hemos preparado para cumplir con otra deuda histórica en el Casco Histórico, donde se demanda un centro cívico y un centro de mayores. En cuanto la justicia ponga punto final definitivo a la usurpación del antiguo instituto Luis Buñuel, los servicios municipales comenzarán los trabajos para que allí se instalen ambos equipamientos para dar servicio por igual a todos los vecinos del distrito, equiparándolos a los del resto de la ciudad. Para ello, la sociedad Zaragoza Vivienda ya tiene preparado el proyecto para poner en servicio 1.400 metros cuadrados donde instalar en una primera fase el centro de convivencia de mayores con cafetería, comedor y diversas salas para actividades con una inversión de medio millón de euros. También este año vamos a culminar otra deuda social clave al finalizar la elaboración de la nueva ordenanza de accesibilidad. Durante 16 años, los gobiernos de izquierdas hablaron mucho de

ella, pero no hicieron nada. Después de dos décadas sin ser modernizada, Zaragoza tendrá en vigor en 2023 la normativa más avanzada y completa de España en esta materia, que ha sido realizada con la participación de todas las entidades del sector de la discapacidad. De la misma forma, este gobierno ha impulsado grandes avances en las medidas de Igualdad, muy especialmente en la lucha contra la violencia de género y la protección de las víctimas de esa lacra machista que no existían en junio de 2019. La adhesión de la Policía Local al programa Viogén no es el único progreso, pero sí el más importante. Este programa se creó en 2007. Desde entonces, ha habido cuatro gobiernos de izquierda en la ciudad que no quisieron sumar los recursos de la Policía Local a Viogén. El Partido Popular y Ciudadanos reclamamos esa adhesión estando en la oposición con iniciativas que fueron rechazadas en este pleno por los grupos de la izquierda, que ahora, afortunadamente, parecen haber cambiado ese posicionamiento erróneo. Tanto el Partido Popular como Ciudadanos llevamos en nuestros programas electorales incluir a Zaragoza en Viogén, propuesta que se incorporó en nuestro pacto de gobernabilidad. Es una satisfacción enorme, como pocas otras, el haber firmado este año en la Junta Local de Seguridad la adhesión de nuestra Policía Local a este sistema de protección de las mujeres que sufren con crudeza la violencia machista y que será efectiva en breve, en cuanto se delimiten con Policía Nacional y Guardia Civil los ámbitos de actuación. En Aragón, el año pasado se registraron 1.635 casos de violencia de género. En Zaragoza, este año, solo de enero a septiembre nuestros servicios municipales han atendido a 1.008 mujeres. Es evidente que debemos redoblar esfuerzos para combatir esa dura realidad. Además de incorporarnos a Viogén, hemos añadido a los servicios de ayuda a las víctimas ya existentes en 2019 dos líneas nuevas para facilitarles una vivienda segura. Una de ellas son las subvenciones destinadas a mujeres que sí pueden mantenerse en su vivienda habitual, pero que precisan de ayuda económica para pagar la hipoteca o el alquiler al perder ingresos por la ruptura con su maltratador. En 2021 fueron 32 las mujeres que se beneficiaron de esta ayuda. Este año, a falta de subsanaciones, esa cifra puede aumentar hasta las 65. La segunda nueva iniciativa fue añadir el año pasado a la oferta disponible de vivienda un piso más de acogida con tres plazas dedicado específicamente a las mujeres víctimas de violencia que sufren situaciones de extrema vulnerabilidad. En este 2022 vamos a repetir la experiencia agregando una nueva vivienda con tres plazas más para este perfil de víctimas.

Este año, además, nos ha tocado demostrar nuestra solidaridad con las víctimas de la guerra de Ucrania. Y Zaragoza ha vuelto a estar a la altura ofreciéndose como ciudad de acogida dando cobijo a casi 800 personas que huyen de ese drama originado por un déspota que parece extraído de las peores pesadillas del siglo pasado. Nuestros servicios sociales, especialmente desde la Casa de las Culturas, de la mano de la asociación de Ucrucianos Residentes en Aragón, están presentándoles un destacado apoyo en colaboración con otras entidades y empresas, como Fundación Ibercaja, Aldeas Infantiles, Federico Ozanam e Hiberus. Además de una campaña de recogida de fondos, que alcanza los 170.000 euros, hemos habilitado para los refugiados ucrucianos 34 viviendas de acogida y 40 plazas en las escuelas infantiles municipales, les hemos facilitado acceso a las ayudas de urgencia y a un servicio de intérpretes y se han efectuado 31 contratos laborales. Zaragoza está con ellos y les ofrece no solo su ayuda como si fueran un zaragozano más, sino también su respeto y su cariño.

En materia social, quiero destacar también el esfuerzo realizado en conciliación familiar. No sólo aumentando líneas de actuación ya consolidadas, como es el caso del programa Zaragalla, que ha crecido desde 2019 casi un 20% para llegar a más de 4.500 niños y jóvenes, Si no también innovando con programas nuevos que buscan completar la red municipal de actuaciones en esta materia. Con ese objetivo hemos desarrollado dos programas específicos: el cheque familia, para ayudar a costear los gastos de guardería, y las ayudas para actividades extraescolares y material formativo a alumnos de escuelas concertadas en situación o riesgo de exclusión social. Este último programa, destinado a familias vulnerables, que injusta e inexplicablemente quiere ser boicoteado por la izquierda, ha sido un éxito. En su primera convocatoria ha agotado los 533.000 euros de dotación para llegar a 1.450 solicitudes con una ayuda media de 381 euros por alumno. Es importante recordar que el programa viene a completar la excelente labor que hace el ayuntamiento desde hace mucho tiempo en esta materia con los PíEE. Estas ayudas para costear actividades extraescolares en la escuela pública han sido extendidas este año al instituto Goya y los CPI Rosales del Canal, La Jota, Parque Goya, Río Sena y Espartidero, por lo que será en este mandato cuando, por primera vez, queden cubiertos con este programa de millón y medio de euros los 39 centros de secundaria públicos de la ciudad. No quiero dejar de mencionar las ayudas al alquiler joven. Este gobierno ha multiplicado por tres la partida que se encontró en el presupuesto de 2019 para situarla en los

dos últimos ejercicios por encima del millón de euros y poder atender un récord de 850 solicitudes anuales.

También hemos multiplicado las actividades e inversiones en Deporte, un área fundamental para el desarrollo de niños y jóvenes y la difusión de conductas educativas, socializadoras y saludables para nuestros jóvenes. A lo largo del mandato, los recursos para las entidades deportivas de base han crecido un 20%, los destinados al deporte escolar un 25% y las ayudas al deporte de élite un 30%, aplicando además un plus a la promoción del deporte femenino. Hemos creado ‘Deporte para todos’, una nueva línea de subvenciones para aquellos menores que por razones de carácter social o económico no pueden acceder a la práctica deportiva con normalidad. En la temporada pasada financiamos 13 proyectos, con unos 80.000 euros. La dotación del programa crece este año un 25% para aumentar esa cobertura entre la población vulnerable de nuestros barrios. Pero es que, además, vamos a dejar realizada, o en avanzado estado de ejecución, una inversión récord de 12 millones de euros en la mejora de instalaciones deportivas gracias al Plan que pusimos en marcha al inicio de la legislatura. Ahí se incluyen, entre otras actuaciones por toda la ciudad, la renovación del césped artificial de 11 campos municipales y la construcción de vestuarios en otros seis, la renovación del palacio de Deportes y la cubierta del Príncipe Felipe, la reforma integral del CDM Gran Vía y las piscinas de Casetas, la construcción de dos campos de fútbol en el CDM Mudéjar, cuatro potreros, el parkour del Actur, dos circuitos de calistenia, el skate de Arcosur o el pump track del Parque Grande.

En política social, en Igualdad, en Juventud, Mayores, Educación y Deportes hay quienes pierden mucho tiempo hablando de hacer cosas. Nosotros hemos preferido dedicar el tiempo a hacerlas realidad. Y la verdad es que las estamos haciendo con una rapidez y una financiación inéditas en este ayuntamiento. Hemos puesto especial énfasis en potenciar las políticas sociales, pero también en apoyar a sectores productivos que necesitan nuestra ayuda ante el avance de los nuevos modos de compra y que, además, fueron fuertemente castigados por la pandemia. Sectores tan determinantes para hacer ciudad como los autónomos, la hostelería, la restauración, el turismo, la cultura, el ocio nocturno o el taxi. Con esa finalidad, desde las consejerías de Hacienda y Economía se han aplicado medidas y planes de dinamización que en tres años sumarán alrededor de 40 millones de euros en deducciones

fiscales, ayudas y estímulos de todo tipo, como el Plan de Rescate Fiscal o el programa de 10 millones en microcréditos a interés cero. Además, hemos destinado en los tres ejercicios casi 8 millones en ayudas a mercados, emprendedores y comercio local, poniendo especial interés en financiar proyectos de innovación, digitalización y promoción. La joya de la corona del área es sin duda el programa de fomento del consumo y dinamización del pequeño comercio “Volveremos”. Un éxito sin precedentes a la hora de movilizar compras en nuestro comercio local que incomprensiblemente también ha sido atacado por el afán destructor de la izquierda, llegando a intentar su paralización judicial, como hicieron, también con escaso éxito, con las ayudas a las familias vulnerables de la concertada o con el proyecto del Hospital Quirón. En 2020 destinamos 1.250.000 euros a la campaña de Volveremos. Por su éxito arrollador, la aportación subió a 4,7 millones en 2021 y en este 2022 tiene una dotación de 5 millones. Con la situación actual, con las familias y los comercios soportando una inflación desbocada y con graves problemas para afrontar los pagos de la energía o las hipotecas, el Ayuntamiento va a seguir ayudando en sus posibilidades manteniendo el programa Volveremos en el próximo año aportando otros cinco millones a la economía de la ciudad. Los 16 millones de euros que habremos movilizado con Volveremos a lo largo del mandato para bonificar compras se multiplican hasta por siete en las transacciones generadas en los comercios, la hostelería y los servicios adheridos a Volveremos. Por lo tanto, el programa en este mandato supondrá al final más de 100 millones de euros en ventas para nuestro pequeño comercio y la hostelería. Además, la consejería de Economía, Innovación y Empleo está desarrollando el Plan Local de Comercio y Hostelería en colaboración con la Cámara de Comercio, que incide especialmente en el realce y dignificación de los mercados al aire libre y en el desarrollo de una docena de galerías urbanas comerciales que tienen en el Casco Histórico y la calle Delicias sus planes piloto.

Sanear las cuentas, impulsar las políticas sociales y defender y promover el tejido productivo y comercial de la ciudad son los tres primeros ejes del modelo de ciudad que estamos llevando a cabo.

El cuarto eje, el de renovar y modernizar la planificación y la escena urbana, además de aumentar la dotación de equipamientos públicos que reclaman nuestros vecinos, ha tenido un desempeño espectacular en este

mandato gracias sobre todo al trabajo de las consejerías de Urbanismo, Infraestructuras, Vivienda y Medio Ambiente y Participación Ciudadana.

No había en Zaragoza un esfuerzo tan importante de transformación urbanística desde 2008. Un esfuerzo en el que resulta clave la colaboración público-privada, que había sido torpemente despreciada y denostada por las izquierdas cuando más necesaria era. Un error que condujo a un estado de parálisis sin precedentes en la ciudad. El listado de actuaciones desbloqueadas, que ya están realizadas, en obras o en fase de proyecto es abrumador. Di buena cuenta de ellas en este mismo debate hace un año y, por lo tanto, no es preciso que sea otra vez exhaustivo en su detalle. No obstante, permítanme que recuerde las principales.

Por lo que respecta al área de Urbanismo, hay que recordar el acierto en desatascar y desarrollar proyectos de gran calado para transformar Zaragoza. Uno de los más relevantes, la ampliación de Tenor Fleta, inaugurada este año, llevaba la friolera de 11 años paralizado. Pero no hay que olvidarse de la urbanización de la factoría Averly, Torre Outlet, las viviendas y la ampliación del parque Pignatelli, la transformación del cuartel de Pontoneros en residencia de estudiantes, el parking y la plaza del Parque Bruil, la urbanización de dos parcelas del barrio del AVE, el soterramiento de la línea de alta tensión en Parque Venecia, la adquisición de la harinera de Casetas, la puesta en marcha del CDM Mudéjar, la limpieza y acondicionamiento de la antigua fábrica de Giesa, el avance en el desarrollo de Arcosur, las obras de conservación y mejora en los colegios públicos de la ciudad o la escuela infantil de Parque Venecia. En 2023 a esa actividad ingente se sumarán las obras de la escuela infantil de Arcosur, la ludoteca de Parque Venecia, la conexión peatonal de este barrio con el Canal Imperial y las obras del centro cívico Hispanidad, otra de las grandes demandas de la ciudad en Participación Ciudadana que hemos desbloqueado. Las obras de este nuevo centro, con 5,2 millones de inversión, comenzarán en el segundo semestre de 2023. Antes, en el primer trimestre del año que viene, se inaugurará la nueva Plaza Salamero. Un proyecto inesperado con el que nos encontramos al poco de empezar el mandato porque el parking de la plaza amenazaba con desplomarse. Hemos aprovechado esa peligrosa circunstancia sobrevenida para, tras un amplio proceso participativo, reurbanizar con parámetros modernos una zona histórica de la ciudad. La complejidad jurídica y técnica de la obra, junto al parón global de la pandemia, ha alargado inevitablemente los plazos, pero el resultado final nos

recompensará pronto con un nuevo y mejorado espacio vecinal en el corazón de la ciudad.

Quiero destacar también el empeño extraordinario en revitalizar la zona de Pignatelli-Zamoray, una de las áreas más degradadas de la ciudad después de décadas de abandono institucional. No ha habido un solo gobierno que esté llevando a cabo tantas iniciativas para intentar poner soluciones a esa situación. Los anteriores responsables, que tuvieron la ocurrencia de disolver la UAPO, y que ahora se rasgan las vestiduras en materia de seguridad, sólo hicieron dos cosas: proteger a los okupas y frenar la actuación policial. Este Gobierno lleva tres años desarrollando medidas urbanísticas, sociales y policiales que nunca se habían adoptado, con un plan especial por valor de 7,5 millones, con la limpieza de solares y mejora de la iluminación, refuerzos policiales y de servicios públicos, instalando cámaras de videovigilancia y comprando solares y fincas para construir vivienda protegida de alquiler y equipamientos públicos. La dimensión y complejidad del reto al que nos enfrentamos hace que la mejora de esta zona sea una tarea superior al espacio temporal de una legislatura, pero es en ésta donde hemos empezado a poner los cimientos de ese proyecto con la iniciativa, la estrategia y la determinación que ningún gobierno había tenido hasta ahora.

Desde el Área de Participación y Relación con los Ciudadanos, además de la actuación ya mencionada del Centro Cívico Hispanidad, hay que recordar la puesta en marcha del Centro Cívico Distrito Sur, la Casa del Barrio en Arcosur y el Centro Vecinal de Parque Goya, las ampliaciones planificadas de los centros cívicos de La Almozara y Delicias y también la puesta en marcha del nuevo Centro de Protección Animal de La Cartuja. En esta área reviste especial relevancia el nuevo convenio de barrios rurales, suscrito para los próximos cuatro años con la institución hermana de la Diputación Provincial. En junio de 2019, del actual convenio no se había llegado a ejecutar ni uno de sus 9 millones de presupuesto y las grandes obras estaban paradas por haber sido mal calculadas y presentar sobrecostes inauditos. En tres años hemos rehecho los proyectos mal calculados y tenemos el convenio heredado muy cerca de su conclusión, ultimando la contratación de los últimos proyectos pendientes. En paralelo ya estamos desarrollando el nuevo convenio, que aumenta la inversión en nuestros barrios hasta los 12 millones de euros y extiende la colaboración con la DPZ al ámbito de la protección animal, los residuos y el servicio de Bomberos con otros 4 millones adicionales. Este nuevo convenio nos ha permitido mejorar la cobertura

contra incendios no sólo en la ciudad, sino en toda la comarca central, con la construcción de un nuevo parque de Bomberos en terrenos municipales de La Cartuja cuyo proyecto estará finalizado a principios de 2023.

La actividad sin pausa de la consejería de Infraestructuras, Vivienda y Medio Ambiente está siendo determinante para desarrollar nuestros planes de renovación y mejora de la escena urbana. Prueba palpable de ello es la evolución de sus presupuestos ordinarios. Las partidas que dejó el anterior gobierno para la renovación de la red de aguas, la conservación del viario público o el mantenimiento de los puentes sumaban 18,7 millones de euros. En este año vamos a acabar con una inversión de prácticamente 40 millones. Un incremento del 114% de las inversiones imprescindibles en todos y cada uno de nuestros barrios. En otros aspectos, en estas actuaciones para el cuidado y la mejora de la ciudad, el contraste con lo que había en junio de 2019 es colosal. Por lo que respecta a la Operación Asfalto, en el mandato anterior se presupuestaron 372.000 euros. El actual gobierno finalizará la legislatura superando los 11 millones de euros. Además, hemos lanzado operaciones extraordinarias de renovación urbana que están transformando una treintena de calles, avenidas y plazas de nuestra ciudad desde los parámetros de la sostenibilidad, la prioridad peatonal y la mejora de los servicios públicos. Hablamos de actuaciones integrales, que renuevan las calles por completo, las hacen más accesibles, modernizan la infraestructura del subsuelo, pacifican el tráfico con cotas cero y nuevos trazados, embellecen la imagen de los viales, aumentan el arbolado y mejoran el mobiliario y el alumbrado. Eso supone un cambio radical respecto al modelo perpetrado en el mandato anterior, que se hizo en unas pocas calles y que por lo general consistía exclusivamente en rellenar las calzadas de cemento sin tocar ningún otro elemento. El resultado del actual impulso de renovación de nuestra escena urbana se puede disfrutar, entre otras, en vías y plazas ya inauguradas como Predicadores, en el Casco Histórico; Santiago Lapuente, en Arrabal; plaza Santa Engracia y calle Riela, en el distrito Centro; calle Cuarte, en Torrero; Osa Mayor, en Valdefierro, o López Saz, entre Miralbueno y Oliver. En obras, y con la previsión de inaugurarlas este año o en el primer trimestre de 2023, están la primera fase de la avenida de Navarra, que une Delicias con La Almozara; la calle Félix Latassa, en Universidad; San Miguel, en Centro; Reina Fabiola, en San José; Obispo Peralta, en Valdefierro, y Sixto Celorrio, en Arrabal. A finales de este año comenzarán, también en el distrito del Arrabal, las obras de la avenida de

Cataluña entre Ronda Hispanidad y las vías del ferrocarril, al igual que los trabajos en las calles Concepción Arenal, en Universidad; Hayedo, en Oliver, y Ramón Celma y la Plaza de La Magdalena en casco Histórico. De igual forma, a principios de 2023 estarán finalizados los proyectos de la segunda fase de la avenida de Navarra y el de la avenida de Valencia, en Delicias, para poder iniciar las obras en el segundo semestre del año. En la misma situación, preparados para iniciar las obras en la segunda mitad de 2023, están los proyectos de la plaza San Pedro Nolasco y la calle Manifestación, en Casco histórico, y las calles Gil Morlanes y Matadero, en San José; Pilar Lorengar, en Universidad; Belchite, en Las Fuentes, y Escuelas, en Casablanca. Como verán, la ubicación de estas obras, que he querido detallar, desmiente con datos objetivos ese mantra absurdo y facilón, tan manido por la oposición, de que este Gobierno se centra solo en una parte de la ciudad y desatiende los barrios. Este gobierno ha llevado a cabo con mucha rapidez por toda la ciudad las obras de las dos primeras operaciones extraordinarias de renovación urbana, que dejamos resueltas o perfectamente encaminadas en este mandato. No obstante, estas actuaciones precisan de una planificación anticipada para poder mantener el adecuado ritmo transformador a la ciudad, por lo que ya estamos trabajando ya en la continuación de una tercera operación calles. Con ese objetivo, les informo que en 2023 vamos a encargar la redacción de los proyectos de renovación del Coso Bajo en el Casco Histórico, las calles Santander, Blanca de Navarra y Padre Manjón en Delicias, la calle Rallo Lahoz en Miralbueno, la calle Biello Aragón en el Arrabal, Escultor Lobato en San José, Utrillas en Las Fuentes, castillo de Loarre en Torrero, los andadores de la avenida Soria en La Almozara, calle Oeste en Santa Isabel, Cortes de Aragón en Centro y Fernando Díaz de Mendoza en Universidad. Después de una década de abandono y decadencia, en cuatro años vamos a impulsar una mejora urbana inédita desde la crisis de 2008, que alcanza a todos los barrios de Zaragoza, con los parámetros más modernos de sostenibilidad, movilidad, seguridad peatonal y mobiliario.

También en una materia tan sensible para una ciudad como es la de Vivienda, nos encontramos en junio de 2019 una situación de parálisis que hemos revertido desde la sociedad municipal Zaragoza Vivienda. Del Gobierno anterior heredamos exclusivamente las 26 viviendas de alquiler social de la antigua Imprenta Blasco. Hay que decir que, con anterioridad a esas viviendas, en Zaragoza no se había impulsado desde 2008 la construcción de una sola vivienda

pública. Por lo tanto, en una década los gobiernos de izquierda construyeron 26 viviendas públicas. Este Gobierno, en tres y medio, ha construido 136 y deja lanzadas la edificación de otras 437. De las ya finalizadas, 80 corresponden al edificio de Fray Luis Urbano, en Las Fuentes, 36 al edificio Flumen, en La Jota, y 20 más se ubican en las calles Cerezo, Armas y Zamoray. Por otra parte, desde el área de Urbanismo, se acaba de vender suelo para edificar 206 viviendas protegidas en diferentes barrios consolidados de la ciudad. Además, en colaboración con el Área de Urbanismo y la Universidad, Zaragoza Vivienda ha logrado, en colaboración público-privada, la recuperación del cuartel de Pontoneros. En 2023 será una moderna residencia para 337 estudiantes universitarios, con un proyecto de 26 millones de euros que ayudará a revitalizar la zona de Pignatelli.

Pero en materia de vivienda social lo mejor está por llegar con la culminación del Plan de Construcción de Vivienda Joven de Alquiler Asequible. Es un plan diseñado íntegramente por este Gobierno para hacer 569 viviendas en los barrios de Casetas, Las Fuentes, Arrabal, Casco Histórico y Valdefierro aprovechando suelo municipal. El proyecto ha conseguido en una primera etapa 15,5 millones de euros de fondos europeos para financiar 437 viviendas. Fondos que están pendientes únicamente de la firma del convenio con las dos administraciones que los reparte, la DGA y el Ministerio, que tiene como fecha límite el próximo 31 de enero. Si estas administraciones cumplen su compromiso de firmar ese convenio este mismo mes, el Ayuntamiento tiene listos los pliegos para la licitación y poder comenzar las obras de esas viviendas en 2023 y entregarlas en 2025. Con estas incorporaciones, el parque de vivienda pública gestionado por Zaragoza Vivienda superará las 3.000 viviendas. El avance que hemos proporcionado a la construcción de vivienda social rivaliza con el impulso a la rehabilitación. De 2011 a 2019 los gobiernos anteriores presupuestaron 11 millones de euros para rehabilitación. 11 millones en nueve años. Este gobierno ha diseñado un plan de rehabilitación histórico de 29,5 millones de inversión pública en solo cuatro años. Un récord absoluto que prevé movilizar una inversión total de 80,5 millones, rehabilitando cerca de 9.000 viviendas, creando 1.500 empleos y reduciendo un total de 23.000 toneladas de emisiones de CO2 a la atmósfera. Con mucha diferencia, hablamos de la mayor aportación municipal que ha habido nunca para renovar el parque de vivienda privado. A este esfuerzo sobresaliente hay que sumar la iniciativa de rehabilitar durante el mandato 280

viviendas públicas de alquiler social de la propia Zaragoza Vivienda. En febrero estarán acabadas el 60% de ellas con la primera fase de la calle Emeline Pankhurst. Con anterioridad a esta intervención, en los pisos municipales los gobiernos anteriores sólo habían hecho una actuación en 57 viviendas en 2017. Y hay que recordar también el Plan de rehabilitación de los grupos sindicales. De los 33 millones de fondos europeos con que ha contado Aragón hasta ahora para este tipo de actuaciones, Zaragoza ha conseguido 6,5 millones, aproximadamente la mitad de los solicitados. El Ayuntamiento tiene planes para la rehabilitación de más de 3.500 viviendas en los grupos sindicales de Vizconde Escoriaza, en Las Fuentes; Aloy Sala, en Casco Histórico; Alférez Rojas, en Delicias, y Balsas de Ebro Viejo, en Arrabal. Con la aportación asignada, en esta primera fase se va a poder impulsar la rehabilitación de 31 edificios. Al igual que con el Plan de las viviendas de alquiler joven, sólo falta firmar el convenio con DGA y Ministerio, en los mismos plazos previstos de este fin de año, para poder desarrollar la rehabilitación de las 250 viviendas de esos 31 edificios en las que habitan unos 600 vecinos. Cierro el apartado de Vivienda resaltando los barrios en los que se centran nuestras actuaciones de rehabilitación: Arrabal, Las Fuentes, Delicias, Valdefierro, Actur, La Jota, Casetas y el área de Zamoray-Pignatelli en el Casco Histórico. Como pueden observar, permítanme la ironía sobre el mantra de la oposición, todos ellos ubicados en el mismo Centro de la ciudad. El desarrollo urbanístico en este mandato ha sido espectacular, tanto desde el punto de vista de la planificación, como el de las obras y la inversión. Y eso que al medio año de gobierno la pandemia nos obligó a modificar las prioridades de forma radical y tener que aplazar proyectos señeros para nuestro programa de actuación y que, por su calado y dimensión, son fundamentales para la modernización de Zaragoza.

Me refiero concretamente a dos que llevan mucho tiempo esperando iniciativas que los impulsen: la construcción de una nueva Romareda y la recuperación e integración urbana de las riberas del Huerva diseñando un ambicioso plan que convierta el río en un eje verde y ciudadano en el corazón de la ciudad. Superada la crisis sanitaria, el gobierno municipal ha reactivado en este año ambos proyectos. Antes del pasado verano ya abordamos y finalizamos un extenso proceso participativo para aunar criterios sobre una de las claves previas del proyecto: dilucidar con el mayor acuerdo posible dónde es mejor ubicar el nuevo campo. Fruto de ese proceso contamos ya con la decisión, ampliamente consensuada, de que el proyecto idóneo es reconstruir el estadio en la ubicación

actual. Concluida esta fase, llega el momento de dar los siguientes pasos decisivos para impulsar estos dos grandes proyectos de ciudad, La Romareda y las riberas del Huerva. Y el primero lo vamos a dar de forma inminente, este mismo mes. El próximo día 21, llevaremos a Comisión de Urbanismo la modificación del Plan General para la utilización de los 42.500 metros cuadrados de suelos de uso terciario que están asignados desde 2005 en el ámbito de La Romareda. Modificación que será ratificada el día 29 en sesión plenaria. Aproximadamente la mitad de ese suelo terciario se incorporará al nuevo estadio, en el que podrán incluirse actividades comerciales de todo tipo que actualmente son parte indisoluble de este tipo de infraestructuras y facilitan la llegada de inversores dispuestos a construirlas y gestionarlas. Los nuevos gestores del club nos aseguran que con la inclusión de esa cantidad de suelo de uso terciario en el nuevo campo está garantizada la viabilidad de la construcción a cambio de la gestión sin que el ayuntamiento tenga que realizar desembolsos añadidos. El resto del suelo terciario disponible en el área será enajenado con el objetivo finalista de financiar el proyecto de recuperación e integración urbana del cauce del Huerva en la ciudad. De esta forma, sin acudir al habitual recurso de suelo residencial en este tipo de operaciones, que es una de las peticiones de los grupos de la izquierda, iniciamos el camino irreversible hacia la consecución de dos grandes proyectos urbanísticos llamados a modificar y mejorar de forma significativa la imagen de Zaragoza y la calidad de vida de sus ciudadanos. El proyecto del Huerva será uno de los grandes ejes de la estrategia que venimos desarrollando para la renaturalización de Zaragoza y conseguir una ciudad más sostenible, más respetuosa con el medio ambiente, con más zonas verdes y una escena urbana más agradable y saludable. Sobre La Romareda creo que no es necesario insistir mucho. Todos somos conscientes de la necesidad urgente de un nuevo estadio de fútbol por muchas razones. La Romareda se ha quedado tan obsoleta que obliga a desembolsos excesivos que solo son parcheos para garantizar un mínimo de seguridad. No está a la altura de lo que merece la afición del Real Zaragoza ni el prestigio y el nivel de la quinta ciudad de España, que como capital autonómica ejerce sin duda un papel determinante en el conjunto de Aragón. De hecho, el estado actual del campo perjudica la imagen de la ciudad en un momento en el que una función de los estadios modernos es contribuir a la proyección exterior, atraer turismo y dinamizar la vida comercial y la actividad económica. Y en ningún caso debemos perder de vista la clave del Mundial de Fútbol de 2030. España aspira a organizar

ese evento, que lleva aparejados un gran impacto económico que Zaragoza no puede permitirse el lujo de perder por el hecho de carecer de un estadio de primer nivel. La ciudad acaba de pasar la primera validación de su candidatura para ser una de las sedes del Mundial, por lo que continuamos en esa carrera.

Y la construcción de la nueva Romareda, que debe estar concluida en el año 2029, es requisito indispensable para que Zaragoza y Aragón no pierdan esta oportunidad. Por eso, tras la modificación del PGOU, el siguiente paso definitivo se dará en el primer semestre de 2023 con la convocatoria de un concurso para adjudicar la explotación del nuevo estadio a cambio de financiar las obras. Un concurso en el que introduciremos las cláusulas precisas para conjugar la gestión privada con la preservación del interés público municipal.

Finalizaré este repaso por los principales hitos de nuestra gestión con las consejerías de Servicios Públicos y Cultura, dos áreas muy extensas que han lanzado numerosos proyectos e iniciativas que resultan decisivas para la mejora de Zaragoza.

Respecto a Servicios Públicos, no hay asunto ahora mismo más urgente de resolver que la huelga en el servicio de autobús por los perjuicios que acarrea a los vecinos de Zaragoza desde hace demasiado tiempo. En ese objetivo, este gobierno ha hecho y hace lo posible desde el inicio de un conflicto laboral que, con unas características u otras, por unos motivos u otros, se repite cíclicamente desde hace muchos años con una incidencia inusual que genera el lógico hartazgo de los usuarios, que ven prácticamente año tras año cómo se altera un servicio básico para su vida diaria. Este gobierno, a diferencia del anterior, no está en el origen de la huelga por haber prometido irresponsablemente en campaña electoral iniciativas imposibles de cumplir. A diferencia de los grupos de la izquierda, ni lo hemos hecho ni lo haremos nunca. Este gobierno está mediando hasta donde es razonable dentro de un conflicto laboral entre una empresa y sus trabajadores, que conlleva también en larvado enfrentamiento entre sindicatos, y ha ejercido su responsabilidad para asumir una oferta avalada por el Servicio Aragonés de Mediación que supone un sobresaliente esfuerzo para las arcas públicas, que son finitas y deben atender numerosas necesidades. Una oferta con mejoras superiores al 16%, con un coste superior a los nueve millones de euros, que no tiene parangón en ningún proceso negociador que se lleve a cabo en la Comunidad para mejorar los salarios ante el crecimiento de la inflación. Cualquier experto en este tipo de cuestiones considera que si se atiende a razones

objetivas que respondan exclusivamente a una negociación laboral, el conflicto debería haber finalizado hace tiempo. En cualquier caso, vamos a seguir trabajando desde la misma perspectiva que nos guía, que es la de defender los únicos intereses que debemos defender: los de los vecinos de Zaragoza y su derecho a no tener cercenado un servicio público esencial. La huelga ha tenido también el efecto de dificultar más la recuperación de las cifras de usuarios previas a la pandemia. Ahora mismo, respecto a las cifras de 2019, hay entre un 20 y un 15% menos de pasajeros que usen el autobús y el tranvía. Hoy la ciudad ya subvenciona a través de sus presupuestos un 70% del coste del transporte en la ciudad frente al 50% que subvencionábamos antes de la pandemia. Destinamos al servicio público de transportes un 42% más de presupuesto que en 2015 y se ha hecho un esfuerzo colectivo muy importante para no subir el billete a pesar de la caída de usuarios. Ante la necesidad de seguir promocionando el servicio, y también como una retribución justa por los perjuicios de la huelga, quiero que sepan que en 2023 tampoco subiremos las tarifas del transporte para ahorrarles a los usuarios 4 millones de euros. Quiero resaltar también el proceso de transformación y mejora de la flota de transporte público sin igual que hemos emprendido en el mandato. Al llegar al Gobierno, la flota de autobuses que nos encontramos contaba, de un total de 348 vehículos, con dos eléctricos en pruebas y 30 híbridos. Además, la previsión era incorporar solo algunas decenas más de híbridos con tecnologías que ya estaban quedando obsoletas ante el avance de la movilidad eléctrica. Hemos cambiado radicalmente ese planeamiento anticuado con una estrategia para la renovación de la flota con vehículos 100% eléctricos que culminó con la modificación del contrato y una inversión de 50 millones para adquirir 68 vehículos eléctricos e instalar el sistema de carga en cocheras. Recientemente acabamos de presentar la solicitud para adquirir 40 buses eléctricos más con un coste de 24,5 millones de euros. Con esa iniciativa, la flota pasará en dos años a tener un tercio de vehículos 100% eléctricos y otro tercio de híbridos. En 2024 serán 112 las unidades completamente eléctricas y 111 las híbridas. En cuanto al tranvía, están ya encargados las dos nuevas unidades que en 2024 permitirán ampliar en un 10% la capacidad de la línea. La apuesta por la movilidad eléctrica incluye también el sector privado. Hemos iniciado ya la contratación mediante concesión de la instalación de 37 puntos de recarga de coches eléctricos. Se han presentado 14 empresas cuyas ofertas se encuentran en proceso de valoración. La movilidad sostenible se ha extendido a lo largo del

mandato con la incorporación de concesiones para 840 bicis, 1.200 patinetes y 900 ciclomotores. A ello hay que sumar la licitación en 2023 de un nuevo pliego de bicicleta pública con estaciones fijas que sustituirá al sistema BIZI. Se pondrán a disposición de los vecinos 2.180 bicis eléctricas con 218 estaciones repartidas por toda la ciudad que duplican la capacidad del actual sistema. Esta apuesta por la nueva movilidad incluye la creación en este mandato de 80 kilómetros de ciclocarriles a 30 km/hora y la construcción en el término municipal de unos 30 kilómetros de nuevos carriles bici. Estamos proporcionando un impulso decisivo a la peatonalidad y a los sistemas de movilidad alternativos al vehículo privado. Igualmente, resulta espectacular el cambio proporcionado al cuidado de nuestros parques y zonas verdes. El proyecto más emblemático es sin duda el Bosque de los Zaragozanos. El balance de la primera campaña de plantación es más que satisfactorio. 52.000 árboles plantados en 65 hectáreas en los montes de Peñaflor y La Plana, la ribera del río Gállego, el Parque del Agua y los campos del Canal, con la participación de 121 empresas, 64 asociaciones y 5.545 escolares. Un esfuerzo colectivo sensacional para arrancar el mayor proyecto ambiental que se recuerda en Zaragoza y que está planificado para aumentar en 10 años nuestra masa forestal en 700.000 nuevos árboles. La segunda campaña de plantación comienza este mismo fin de semana. Por lo que respecta al programa de eliminación de alcorques vacíos, acabaremos el mandato superando los 7.000 árboles repuestos en nuestras aceras. En la misma línea de éxito avanza la organización en el Parque Grande de Zaragoza Florece. El primer año, todavía con restricciones, concitó la atención de 175.000 visitantes. El pasado mes de mayo se superaron todas las previsiones con 300.000 visitas a un evento que se consolida ya como una cita de alcance nacional que colabora en la promoción exterior de la ciudad. Respecto a las zonas verdes, debo recordar que hemos duplicado ampliamente el presupuesto respecto al de hace 10 años superando los 23 millones de euros. Las mejoras en el Parque Grande, en el Parque de Torrerramona, en el Parque Luis Buñuel, en el Parque Miraflores o con la ampliación del Parque Pignatelli sobre los antiguos depósitos de agua reflejan la apuesta convencida de este Gobierno por convertir nuestras zonas verdes en espacios de disfrute de familias y ciudadanos. En cuanto a la limpieza y la gestión de residuos, nada más acceder al Gobierno reforzamos los servicios e implantamos la recogida selectiva de residuos de grandes productores, lo que nos ha permitido cumplir el objetivo europeo de superar la recuperación del 50% de

desechos, cuando la media española es del 35%. También aquí hemos incrementado más de un 25% el presupuesto municipal respecto a lo que había en 2015. Pero a partir de 2023 vamos a dar un gran salto cualitativo con la implantación de la nueva contrata de limpieza, la mejor que nunca ha tenido Zaragoza con 615 millones de euros para los próximos 10 años y que incluye la incorporación del contenedor de residuos orgánicos. Fracasada la maniobra obstruccionista del PSOE al llevar el pliego al Tribunal de Contratos, el nuevo servicio de limpieza, con más operarios, un aumento del 35% de diferentes vehículos, que además deben ser eléctricos, y la renovación de papeleras, contenedores, y nuevas tecnologías, como sensores contra incendios, empezará a funcionar a partir de febrero. Del mismo modo, la consejería tiene avanzado el proyecto de la nueva ordenanza de limpieza, que moderniza la actual, que data de 1986. Las acciones incívicas que cometen unos pocos, como la negligencia a la hora de dejar la basura en la vía pública, la recogida de excrementos y los grafitis, tendrán sanciones disuasorias más elevadas. Este mismo mes saldrá al trámite de consulta pública.

Sobre la consejería de Cultura y Proyección Exterior, no me extenderé en exceso porque a buen seguro la Vicealcaldesa lo hará en su intervención. Sí que quiero reiterar que, a pesar de también tener que pelear con los daños terribles del Covid-19, especialmente perniciosos para los ámbitos culturales y turísticos, es impresionante el trabajo que está llevando a cabo para hacer de Zaragoza un referente cultural, turístico y económico de primer orden. Únicamente con lo que la consejería he hecho con la implantación del festival Vive Latino, supera con creces la gestión de la década anterior. El Vive Latino nos ha devuelto como ciudad al escenario cultural internacional, que se había perdido a partir de 2008, y es un éxito sin paliativos que esperamos ligar definitivamente a Zaragoza. Pero la gestión del área está jalonada por otros muchos aciertos. Como la organización de una de las mejores fiestas del Pilar que se recuerdan, desarrollando un modelo de descentralización del que se hablaba mucho, pero que se ha hecho realidad este año. O la celebración de los premios Feroz, la constitución de la Zaragoza Film Office, la creación del festival de cine Saraqusta o la capitalidad Iberoamericana de la Gastronomía Sostenible. Y también hitos como la creación de la Oficina de Proyección Exterior, la recuperación de la recreación histórica de Los Sitios de Zaragoza, las acciones para impulsar la figura de Goya y la iniciativa, recientemente reactivada, de proyectar un Museo de la Semana Santa. Una gestión

de auténtico nivel que está a la altura de la historia y la tradición de Zaragoza.

Señoras y señores, antes de finalizar esta intervención quiero lanzar la mirada al futuro inmediato. Un futuro que en este siglo XXI depende de manera directa e indefectible del impulso y la mejora de las ciudades. El siglo XXI es el siglo de las ciudades, que experimentaron un auge imparable tras la II Guerra Mundial y que congregan cada vez más población, actividad industrial y gasto energético. Por eso, únicamente con ciudades más innovadoras, más ambientales y más eficientes podremos legar a nuestros hijos y las generaciones futuras un planeta sostenible y habitable. Por eso nos hemos esforzado en generar medidas pioneras para hacer de Zaragoza una ciudad referencial en esos grandes desafíos urbanos que son la sostenibilidad ambiental y la energía, la nueva movilidad y la innovación tecnológica. Es fundamental que Zaragoza siga en esa línea, que no dé pasos atrás y regrese a los errores de la deuda asfixiante, el radicalismo, la inestabilidad, la gestión inane y la parálisis.

Tenemos también que seguir construyendo una ciudad más segura, con mejores dotaciones de medios y personal en los principales cuerpos municipales que trabajan en esos ámbitos. Con ese objetivo estamos desplegando medios novedosos en Zaragoza, como el uso de la videovigilancia en aquellas zonas que necesitan más atención, como Zamoray-Pignatelli o el área de Doctor Cerrada, donde en los próximos días vamos a licitar un nuevo proyecto tecnológico con videocámaras. Pero sobre todo hemos hecho un esfuerzo muy notable en revertir la falta de personal que heredamos en junio de 2019. En diez años, desde 2008, sólo se habían creado 17 plazas de policías después de que el PSOE hubiera dejado de convocarlas. Este Gobierno culminará el mandato con 162 nuevas plazas de policía, pero es que además continuará esa senda dejando planificadas un mínimo de 100 plazas más que serán efectivas en el comienzo de la próxima legislatura. Y lo mismo podemos decir del Cuerpo de Bomberos. En estos cuatro años hemos aumentado en 105 plazas más otras 12 de técnico auxiliar en emergencias sanitarias, a las que hay que sumar la planificación de otras dos ofertas de empleo para 25 nuevos bomberos más. Zaragoza no deja de crecer y hay que ser conscientes de la importancia de seguir avanzando en el robustecimiento de estos servicios indispensables para garantizar la seguridad de nuestros vecinos respecto a todo tipo de riesgos y contingencias. Pero para ello, al igual que ocurre con todas las iniciativas de impulso y proyectos, es sustancial garantizar la salud financiera municipal, mantener una ciudad saneada en lo

económico y con capacidad inversora. En esa necesidad existe para todos los entes locales una estrecha correlación con las administraciones superiores, con el Gobierno central y el autonómico. Por desgracia, más allá de promesas de última hora que no coinciden con sus hechos a lo largo de los últimos años, ambos han demostrado escasa o nula predisposición a ayudar económicamente a los vecinos de Zaragoza, incluso en los peores momentos de la pandemia, pesar de que este Ayuntamiento colaboró solidariamente en todo lo que se le solicitó, como en la cesión de espacios para los hospitales de emergencia. Por eso en la Federación Española de Municipios y Provincias hay un posicionamiento unánime, con los consistorios socialistas incluidos, ante esa cicatería del Gobierno de Pedro Sánchez con los ayuntamientos, el más antimunicipalista que se recuerda.

Afortunadamente, y esa es una de las claves fundamentales para haber podido avanzar durante estos duros años, y la va a seguir siendo en los próximos, Europa sí que ha intervenido disponiendo fondos especiales de recuperación que, una vez más, somos los ayuntamientos quienes estamos demostrando mejor capacidad de aplicación y aprovechamiento. Y eso que no ha sido posible, pese a la petición unánime de la FEMP, lograr que el Gobierno de Sánchez mejore el exiguo porcentaje con el que se nos permite participar a los ayuntamientos en la gestión de los fondos europeos. A pesar de ello, Zaragoza está cosechando importantes éxitos con estos fondos europeos por dos motivos principales. Uno es la calidad de los proyectos que presenta, que destacan de forma decisiva en los procesos de concurrencia. El 88% de los fondos europeos que logramos es en proceso competitivo. Lo que avala que desde el Ayuntamiento de Zaragoza presentamos proyectos ganadores y viables gracias a los excelentes profesionales que atesora la institución. El otro motivo es la anticipación que tuvimos al crear la Dirección General de Fondos Europeos, que no fue por la pandemia, sino que se hizo antes al constatar con estupor que los gobiernos anteriores apenas captaban fondos y subvenciones europeas de ningún tipo, lo que limitaba la financiación de proyectos de interés local y el valor estratégico de los mismos. La creación de esa estructura de trabajo especializado en el Ayuntamiento ha permitido desarrollar una estrategia dinámica de estudio, análisis y captación de fondos europeos que arroja un balance muy satisfactorio al obtener recursos extraordinarios para financiar parte de los grandes proyectos que les he ido detallando en mi intervención, especialmente en movilidad, medio ambiente, innovación y vivienda. Hasta este momento, Zaragoza ha presentado 46 proyectos a 26

convocatorias de fondos europeos gestionadas por distintas administraciones públicas. Sólo ha habido 7 proyectos rechazados. Hay 29 aprobados y 10 más pendientes de resolución. Eso ha supuesto este año una captación de 67,5 millones de euros que, aunque son de ejecución plurianual en su mayor parte, incrementa casi en un 50% la inversión municipal anual que podemos destinar a proyectos transformadores. Además, la dirección de fondos europeos ha trabajado en obtener más financiación en otras líneas habilitadas por la Unión, como las ayudas Feder o los Horizon. Eso ha supuesto este año la captación de otros 3,5 millones más. Con estas actuaciones hemos abierto una estrategia de trabajo, inédita hasta ahora en el Ayuntamiento, que es fundamental mantener e implementar para construir una Zaragoza con mejores servicios públicos y calidad de vida, volcada especialmente en la sostenibilidad ambiental y la innovación.

De hecho, la innovación tecnológica y el desarrollo de la Ciudad Inteligente es una parte esencial de nuestro modelo de ciudad que estamos impulsando en este mandato con una multitud de iniciativas lideradas desde varias áreas. Un aspecto crucial es modernizar la propia gestión administrativa para aligerar y facilitar trámites burocráticos, algo sobre lo que no había prácticamente nada en junio de 2019. Por poner algunos ejemplos, les señalo que por parte de la consejería de Presidencia y Hacienda se va a poner en marcha de manera inminente una Oficina Virtual Tributaria para el pago telemático de tasas e impuestos y el acceso a bonificaciones.

Desde el área de Economía se trabaja en el Plan Estratégico de Transformación Digital de los servicios municipales, incluida la administración electrónica y la ciberseguridad. Además, aparte de la aplicación del programa Volveremos, trabaja en ocho programas tecnológicos que abordan la innovación en aspectos tan variados como la distribución urbana de mercancías, la transición energética, las plataformas digitales para uso y acceso a espacios públicos, las políticas ambientales, el criptoarte, la tecnología blockchain, la participación ciudadana, la inteligencia artificial y el Big Data. Por su parte, desde Servicios Públicos, además del impulso a los nuevos medios en movilidad eléctrica, se ha implantado la tecnología Navilens, para la autonomía de las personas con discapacidad visual en el uso del transporte público, y se acaba de lanzar la contratación de la plataforma Maas, para que el año próximo esté a disposición de los usuarios una app que integra todos los servicios de movilidad presentes en Zaragoza y su área metropolitana. Además, Zaragoza se ha convertido en una

ciudad pionera en los nuevos modos de movilidad. Estamos en la vanguardia de los adelantos y las investigaciones más punteras. El Hera Drone Hub nos ha posicionado en el mundo de la movilidad aérea urbana, al tiempo que con nuestra participación en el PERTE ARTUS estamos llevando a cabo diferentes proyectos de conducción conectada y autónoma en autobús y tranvía. El último paso en esta materia ha sido la incorporación a la red europea de Hyperloop, posiblemente el programa de desarrollo tecnológico en movilidad experimental más ambicioso y avanzado en la actualidad. Un programa en el que participan socios privados y públicos, incluido el gobierno holandés y diez ciudades europeas, entre ellas, Rotterdam, Munich y Berlín, con las que Zaragoza trabajará estrechamente durante los próximos años.

Tenemos una idea clara y la estamos llevando a la práctica: El futuro no se espera, se construye. Y Zaragoza, con este gobierno, está participando activamente en la construcción de ese futuro en los ámbitos internacionales de referencia tecnológica para ejercer el liderazgo que le corresponde, no sólo en nuestra Comunidad Autónoma, sino en el contexto nacional y europeo. Con esa misma ambición debemos afrontar el desafío de avanzar hacia una Zaragoza más sostenible, respetuosa con el Medio Ambiente, impulsora de la economía circular y comprometida en la lucha contra el cambio climático. Con esa finalidad hemos logrado incluir a nuestra ciudad entre el selecto club de las 100 ciudades climáticamente neutras. Participar en este programa, uno de los más destacados de la Unión Europea, posiciona a Zaragoza como ciudad de referencia internacional en la sostenibilidad y la habilita para recibir nuevas vías de financiación en proyectos innovadores encaminados a la reducción de emisiones. En ese objetivo convergen, entre otros, proyectos de la entidad del Bosque de los Zaragozanos, los planes de rehabilitación, la renovación de la flota de autobuses o la mejora de los sistemas de recogida de residuos. Especial trascendencia suponen las políticas energéticas. No sólo por su impacto en el medio ambiente, que es decisivo, sino también por el coste creciente que han experimentado y que nos afecta a todos; a las familias, a las empresas y a las instituciones. En esta materia crucial de la energía también estamos implementando proyectos tan destacados de comunidades de autoconsumo con energía fotovoltaica como el Barrio Solar o Mercaenergy, que buscan tanto la descarbonización en el suministro eléctrico como el ahorro de la factura en porcentajes en torno al 30%. Ahora vamos a aumentar ese cambio de modelo con un plan de instalación de placas solares en

los techos de los colegios públicos de Zaragoza, en los aparcamientos públicos, los edificios municipales y suelos municipales de los polígonos de Malpica y Empresarium. Solo el cubrimiento de los aparcamientos en la vía pública, que estará acabado a mediados de 2023, permitirá suministrar energía más barata, en modalidad de auto consumo compartido, a más de 18.000 hogares y 180 negocios del Actur y El Rabal. En eficiencia energética vamos a dar un salto espectacular con el Plan Especial de Renovación del Alumbrado Municipal. En las calles de Zaragoza hay 84.000 puntos de luz. De ellos, 75.000 utilizan sistemas anticuados. Con este Plan vamos a cambiar todas esas luminarias a tecnología LED, lo que disminuirá las emisiones de dióxido de carbono, mejorará la iluminación y la seguridad ciudadana y facilitará un ahorro en torno al 65% en el coste de la luz. Con los precios actuales, concluido el plan pasaríamos de pagar 18 millones anuales a 6 por el alumbrado de la ciudad. Para las primeras 12.000 luminarias, el Ayuntamiento ha solicitado al Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía una subvención de 10 millones de euros para ser ejecutada en 2023 en los barrios del Casco Histórico y Arrabal. Para los otros 63.000 puntos de luz restantes, el área de Infraestructuras ya está redactando un Plan Director que incluye una auditoría energética del alumbrado público que guiará su renovación en cuatro años. Con esa finalidad destinaremos una inversión propia de 8 millones al año en los presupuestos municipales, suficiente para cambiar 40.000 de esas luminarias, mientras que las otras 23.000 serán sustituidas a cargo de nuevos fondos nacionales o europeos para la eficiencia energética. Por último, en este apartado clave de la energía, también puedo anunciarles que estamos muy cerca de la solución a un grave error del anterior gobierno, que optó por adquirir la electricidad que consume el Ayuntamiento mediante el sistema de compra directa, lo que ha supuesto pagar mayores precios mucho antes de la crisis inflacionista que comenzó hace año y medio. De acuerdo con el cronograma de tramitación del área de Urbanismo, en el mes de febrero podremos suscribir un nuevo contrato de suministro eléctrico con la modalidad de tarifa regulada. Esa iniciativa nos supondrá un ahorro de entre el 10 y el 15% de la factura de la luz, que ahora asciende a 40 millones de euros, el doble de lo que teníamos presupuestado. Cierro esta visión de los asuntos que considero fundamentales para el futuro inmediato de la ciudad con las relaciones institucionales.

Zaragoza es mucho más que la quinta ciudad de España. Zaragoza es la piedra angular donde se asientan las mejores oportunidades para el progreso

cohesionado de Aragón. Irradia actividad, energía y sinergias que bien encauzadas benefician al conjunto de la Comunidad Autónoma. Aragón necesita ese empuje y liderazgo de Zaragoza para ganar posiciones en el entramado sociopolítico nacional. Al igual que Zaragoza precisa un Aragón pujante, activo en su economía compartida y que gestione con capacidad y eficacia los servicios públicos esenciales de competencia autonómica, como la Sanidad o la Educación. Quien no entienda este marco esencial, quien quiera regresar al irresponsable enfrentamiento de Aragón contra Zaragoza, quien pretenda soslayar ésta necesidad imponderable de acuerdos y colaboración desde el respeto y la lealtad institucional, asumiendo también la consideración fundamental de la autonomía municipal, se equivoca profundamente. Teniendo esa premisa grabada a fuego en nuestro desempeño, este gobierno de Zaragoza ha hecho de la búsqueda de acuerdos entre administraciones sin reparar en cuestiones partidistas un eje prioritario de su acción. Hemos suscrito convenios y hemos abordado proyectos y reivindicaciones de interés común con las ciudades hermanas de Huesca, Teruel o Calatayud. Hemos sacado adelante un nuevo y muy mejorado convenio con la DPZ que beneficia a la ciudad y a la provincia sin ningún contratiempo ni problema. Y conseguimos un hito en marzo de 2020 al desatascar las relaciones con la DGA celebrando una bilateral en la que, reconociendo que había asuntos no conciliables que deberían dirimirse en los juzgados, pudimos avanzar acuerdos relevantes en el impulso de la Plataforma Logística, en el desbloqueo de cuestiones de desarrollo urbanístico y también en la firma del primer convenio bilateral económico-financiero para Zaragoza. Desde aquella fecha ha ido sucediendo hitos. Por una parte, sobre los asuntos judicializados, ha habido sentencias favorables al Ayuntamiento. Una definitiva, la del tranvía, que podría haberse resuelto mejor para los intereses de los aragoneses, si se hubiese aceptado la oferta del Ayuntamiento de pactar un plan de pagos en vez de recurrir a la última instancia judicial, lo que ha elevado el coste final de la deuda, por cierto, todavía pendiente de abono. Con la otra sentencia, sobre los juzgados de la Plaza del Pilar, lo ocurrido es similar. El TSJA dictaminó que la DGA debe abonar 4,2 millones a este consistorio y ofrecimos la posibilidad de pactar ese pago para facilitar un desembolso en plazos y evitar que la cantidad pudiera seguir aumentando si se interpusiera recurso. La DGA, sin embargo, a pesar del precedente del tranvía, ha preferido mantener la vía judicial a alcanzar un acuerdo que sería bueno para todos.

Sobre los asuntos de la bilateral en los que sí hubo acuerdo, el Ayuntamiento los ha ido cumpliendo con normalidad llevando adelante los trámites urbanísticos que le competen, tanto en los suelos de Torre Ramona como con el proyecto de una residencia juvenil en la avenida Pirineos. De igual forma, acabamos de cumplir nuestro acuerdo de asumir la titularidad de las zonas comunes de los grupos sindicales en Las Fuentes. Sin embargo, hay otras cuestiones que precisan la implicación del Gobierno de Aragón en la ciudad desde hace muchos años y que parecen lejos de resolverse. Me refiero sobre todo a dos. Uno es el sellado del vertedero de Torrecilla, donde el Ayuntamiento y la DPZ cumplieron su parte de ese proyecto hace mucho tiempo pero llevamos esperando desde 2016 que la DGA aporte los 11,5 millones de euros para zanjar lo que es el principal problema ambiental no de Zaragoza ciudad, sino de la provincia entera. Y el segundo consiste en resolver el trato discriminatorio que recibe Zaragoza con el impuesto autonómico sobre las aguas residuales. Los vecinos de Zaragoza, después de pagar su sistema de depuración a pulmón, pagan ahora este impuesto sin que los fondos que aportan reviertan como deberían en la mejora del sistema municipal, que también resulta clave para la sostenibilidad ambiental en todo el valle medio del Ebro. Un 70% de las inversiones previstas en el Plan Aragonés de Depuración hasta el año 2026 proviene del dinero que pagan los zaragozanos con ese impuesto. A cambio, la DGA sólo tiene previsto destinar a la ciudad el 3% de esas inversiones. Es imprescindible que la DGA modifique su posicionamiento en esta materia y establezca un convenio con Zaragoza para que una parte justa de lo que los zaragozanos pagan por ese impuesto ayude a afrontar las cuantiosas inversiones que tenemos que hacer en el sistema de depuración, que son más de 30 millones en los próximos seis años. Hay también otros asuntos que merecen un esfuerzo de colaboración, como es la implicación de Zaragoza en la propuesta para ser sede de las agencias nacionales de Salud y de Inteligencia Artificial. Este Ayuntamiento se ha ofrecido de forma oficial a la DGA a participar activamente en esos proyectos, de gran interés para la ciudad, pero solo ha recibido silencio o rechazo, a pesar de que sería algo natural y lógico que reforzaría la candidatura. Resulta extraño que todas las instituciones y entidades sociales vayan de la mano en el proyecto para pedir la sede de la agencia espacial en Teruel pero no ocurra lo mismo con Zaragoza. En cualquier caso, yo sigo manteniendo la misma actitud, he cumplido lo acordado en la bilateral de 2020 y no me resigno a dejar de seguir avanzando. Si pudimos llegar a acuerdos, deberíamos ser capaces de seguir

haciéndolo y demostrar a los aragoneses que la cercanía de las elecciones no nos nubla la mente. Soy consciente de que esa actitud de diálogo y acuerdo institucional tuvo un claro punto de inflexión en los responsables de la DGA hace algo más de un año, coincidiendo con los meses previos a la celebración del último congreso del Partido Popular de Aragón. Desde ese momento, el trato de la DGA con Zaragoza cambió a la negativa sistemática a cualquier propuesta negociadora y a la adopción de decisiones y anuncios unilaterales sobre la ciudad sin importar que su relevancia o características aconsejen la comunicación y la colaboración.

Pero creo sinceramente que hay tiempo para volver a cambiar el rumbo y no decepcionar a los aragoneses con esa actitud equivocada al calor de la efervescencia electoral. Quedan todavía más de seis meses para la cita con las urnas. No permitamos que se pierda medio año en el que tenemos la responsabilidad de seguir gestionando en beneficio del conjunto de la sociedad y en el que deberíamos seguir buscando acuerdos que desatasquen problemas. Personalmente tengo intacta toda la voluntad y el deseo de continuar pactando acuerdos que desbloqueen problemas de los zaragozanos y de todos los aragoneses. Es lo que nos piden y no deberíamos defraudarles. Por eso propuse ayer y lo reitero en esta intervención, celebrar con la máxima inmediatez, antes de finalizar este año, una nueva Comisión Bilateral en la que podamos impulsar nuevos acuerdos que se desarrollen en 2023. Eso es lo que requieren los ciudadanos del ejercicio de la política: que seamos capaces de sentarnos a hablar para resolver sus problemas. No renunciemos a ello. No convirtamos los debates en mera precampaña electoral. Fijemos una fecha, sentémonos otra vez Ayuntamiento y DGA y hagamos lo que los ciudadanos quieren que hagamos y para lo que nos pagan, que es polemizar menos y serles más útiles a la hora de mejorar su vida. En ese objetivo tenemos derecho a fallar, pero no tenemos derecho a dejar de intentarlo.

Señoras y señores, concluyo ya. He intentado trasladarles los hitos principales de la acción del Gobierno del Partido Popular y Ciudadanos, pero sobre todo el modelo de ciudad que hemos diseñado y que intentamos llevar a cabo lo mejor posible con los recursos disponibles en las circunstancias complejas que nos toca vivir. Un modelo basado esencialmente en cuidar a las personas que habitan Zaragoza. Cuidar a las personas gestionando con diligencia los recursos que nos entregan vía impuestos, porque es la única forma de potenciar las

políticas sociales y mejorar los servicios públicos y la seguridad. Cuidar a las personas ayudándolas a impulsar su actividad y a generar riqueza, y captando nuevas empresas, inversiones y talento, haciendo que esos impuestos sean adecuados y constituyan una contribución justa en vez de una carga. Cuidar a las personas renovando su ciudad con las obras, las infraestructuras, los equipamientos y las nuevas tecnologías que necesitan para mejorar su día a día. Cuidar a las personas impulsando el urbanismo del siglo XXI, más saludable, más respetuoso con el medio ambiente y más accesible, construyendo una ciudad con más cultura, más humana y atractiva para nosotros y para quienes quieran venir a visitarnos o a integrarse en ella.

Esa es la Zaragoza que queremos y por la que vamos a seguir trabajando hasta el último día de este mandato.

Concluida la intervención de la Presidencia se suspende la sesión a las 12:05 horas.

A las 16:00 horas del día 8 de noviembre, continúa la sesión del Pleno Consistorial. Están presentes en el salón de sesiones todos los concejales que integran la corporación de forma presencial.

Intervención, durante un tiempo máximo de treinta minutos, de los portavoces de los grupos municipales, de mayor a menor, excepto del grupo o grupos que apoyen al Gobierno Municipal, que lo harán al final.

Toma la palabra la señora Ranera, portavoz del grupo municipal Socialista: Gracias, Alcalde. Miembros de la corporación, representantes de la sociedad civil, autoridades, amigos y amigas, buenas tardes hoy y bienvenidos al Ayuntamiento de Zaragoza. Hoy, señora Azcón, no estamos ante un Debate sobre el Estado de la Ciudad cualquiera. Dentro de apenas seis meses serán los ciudadanos los que juzguen su gestión en las urnas y hoy nos toca a nosotros aquí, a los miembros de esta corporación, hacer balance de su mandato y, sobre todo, valorar si desde que usted es el Alcalde de esta ciudad Zaragoza está mejor o peor que hace tres años. ¿La Zaragoza de 2022 tiene mejores servicios públicos y mayor calidad de vida que en el 2019? Pues de eso hablaremos de ahora en adelante en este discurso. Comenzaré mi intervención con el hecho más objetivo y

evidente que existe en la actualidad. Este es su último debate de la legislatura y no ha aclarado esta mañana si usted va a optar a ser Alcalde o cargo en la ciudad, si su compromiso es con los ciudadanos o es con el Partido Popular. Y es que su futuro es más que incierto en estos momentos, quizás porque usted no ha hecho su propio guion. Pero más allá de lo que ocurra con usted, recordemos que su mandato como Alcalde empezó un 15 de junio del 2019. Entonces la aritmética jugó a su favor y le permitió convertirse en el Alcalde menos votado de la historia de la democracia. Tras unos resultados catastróficos del PP con usted, por cierto, de candidato recordemos que solo consiguió ocho concejales, solo un acuerdo con Ciudadanos y con Vox le permitió la investidura. Déjeme que eche la vista atrás a ese día en el que tomó posesión con un discurso plagado de buenas intenciones. Volver a repasar esas palabras resulta incluso decepcionante. Entonces, y leo textualmente, usted aspiraba a gobernar para todos y para el interés general de nuestra ciudad por encima de cualquier cosa. Pero, en este tiempo, ¿ha intentado primar el interés general o solo ha favorecido algunos particulares? ¿Ha sido el Alcalde de todos los zaragozanos o solo de los que lo votaron? Mucho me temo que en ambos casos sería lo segundo. Usted se comprometió aquel 15 de junio a recuperar la independencia de este Ayuntamiento y hoy la realidad es muy distinta. La Alcaldía y este Ayuntamiento se han convertido durante estos tres años en sucursales de la calle Génova. Su obediencia ha quedado más que patente en repetidas ocasiones con el único objeto de usar la Alcaldía como trampolín a su carrera política. Solo hay que recordar que usted sufrió la metamorfosis más rápida e increíble que nadie ha tenido en política, aquella que pasó en 24 horas de ser el más fiel soldado de Pablo Casado a abrazar la fe del señor Feijóo. Ya dijo Andreotti: "En la vida hay amigos, conocidos, adversarios, enemigos y compañeros de partido". La buena salud democrática hubiera deseado que usted no hubiera utilizado la política para estar continuamente confrontando, sino para sentar las bases de los posibles consensos, para la búsqueda de objetivos estratégicos de ciudad, porque la sociedad y la ciudadanía exigen consensos. Buscarlos, plantearlos y ejercerlos dignifican la democracia y a los políticos que estamos en ella. Esa es la grandeza de los dirigentes. Y, sin embargo, usted ha optado por el camino al culto al populismo. No tardó más que unos pocos meses tras declararse una pandemia mundial en desvelarnos su única aspiración como Alcalde. Mientras los responsables de otras administraciones se afanaban por evitar muertes y tejer una red social y económica que garantizase que nadie se

quedara atrás, usted se dedicó a organizar caravanas, sacarse fotos, pintar flechas en el suelo o incluso invitar a llevar lanzones a las puertas de los hospitales. Qué frivolidad la suya, Alcalde. Y no nos podemos olvidar de su protesta ante la puerta del Congreso que tanto nos costó a los zaragozanos, nada menos que 70 millones de euros. Esa foto, Alcalde, nos salió muy cara, verdaderamente cara. Porque déjeme que le diga una cosa: usted ha confrontado, no con el ánimo legítimo de defender a los zaragozanos, sino de utilizar la Alcaldía para sus aspiraciones políticas. Y un claro ejemplo ha sido la deslealtad que ha demostrado con el Gobierno de Aragón. La realidad es que la DGA ha cumplido escrupulosamente los acuerdos de la Comisión Bilateral y usted se ha instalado en el incumplimiento crónico. Su soberbia le ha llevado incluso en ocasiones a rozar el ridículo. ¿Se acuerda de cuando el Presidente Lambán anunció la transformación de los cacahuets de la Expo en viviendas públicas para jóvenes? Cualquiera Alcalde, da igual su ideología, hubiera puesto alfombras rojas a semejante propuesta. Sin embargo, su ego le llevó a comparecer ante los medios para criticar el proyecto y alertar de manera irresponsable y falsa de la inundabilidad de estos terrenos. Más que un Alcalde, parecía un niño en plena rabieta y solo porque la idea no había sido suya. Pero vamos a este salón de plenos. A pesar de sus desprecios como portavoz, siempre he intentado tenderle la mano y buscar consensos por los ciudadanos, porque los Socialistas no entendemos la política de otra manera. Tras declararse la pandemia, fui la primera en ofrecerle un acuerdo por el futuro de Zaragoza; después, un pacto de presupuestos para 2021. Le ofrecí buscar una solución a la huelga de bus e incluso le brindé un consenso para la construcción del campo de fútbol, ofrecimientos que todos han sido rechazados uno a uno. Pero, señor Azcón, lo más intolerable es que su estrategia y forma de gobernar se ha sustentado en una gran mentira, el maltrato que, según usted, sufre este Ayuntamiento por todas las instituciones. Le explicaré. La Unión Europea, el Gobierno de España y el Gobierno de Aragón entendieron desde el primer instante de la pandemia que nos encontrábamos en uno de los momentos más críticos y difíciles de los últimos 100 años y era necesario salvar a las personas, no dejar a nadie atrás. Y todos, salvo usted, éramos conscientes del esfuerzo ímprobo que estaban haciendo, que están haciendo, que siguen haciendo, para cubrir las necesidades de todas las administraciones, incluidos los Ayuntamientos. Si hoy Zaragoza cuenta con un presupuesto histórico en materia de ingresos, es precisamente por el compromiso del resto de administraciones, no por su gestión

ni por su labor al frente de este Ayuntamiento. Los datos no mienten. El Estado transfiere a esta ciudad 64 millones más que en el 2019 y la DGA ingresa tras la aprobación de la Ley de Capitalidad cada año al Ayuntamiento 32,5 millones. ¿Se acuerda cuánto pagaba la señora Rudi cuando fue Presidenta del Gobierno de Aragón? Por si le bailan las cifras o le falla la memoria, se lo digo: la paupérrima cantidad de 7,5 millones de euros. Señor Azcón, a pesar de contar con unos ingresos extraordinarios, su mandato ha dejado mucho que desear. Se lo diré de otra manera. Ha generado muchas expectativas a los ciudadanos, pero de hechos y gestión, nada. Empecemos a hacer balance de su gestión. Si hablamos de servicios públicos, en su discurso de investidura, usted se comprometió a aparcar los gestos y a prestar mejor y más eficacia en los servicios públicos. Ahora resulta irónica esta frase precisamente cuando hablamos del área de la señora Chueca, que ha dedicado más tiempo a las redes sociales y al postureo que a la gestión, anteponiendo el marketing al liderazgo político. Da la sensación de que aspira a ser influencer más que dedicarse a mejorar los servicios públicos de esta ciudad. Aquella ciudad que prometió más limpia, más verde, con árboles mejor podados y una mejor recogida de basura, ahora es una Zaragoza más sucia, descuidada y peor comunicada. Pero, además, tiene el dudoso honor de ser el Alcalde de la huelga del autobús más larga de la historia de la ciudad. Usted lleva la mitad de su mandato, uno de cada dos días, con huelga y algunos artículos de opinión ya titulan "El gran fracaso de Azcón". Ha dedicado todos sus esfuerzos a eludir su responsabilidad en el conflicto y echar la culpa a todos los demás, al Gobierno anterior, al SAMA, al Gobierno de Aragón e incluso a mí, como portavoz de la oposición. Y los ciudadanos siguen tirados en las paradas de autobús, haga frío, haga calor, y llegan tarde al colegio, a la universidad, a su trabajo y también al médico. Todo por su irresponsabilidad y porque vive alejado de la realidad, porque ni usted ni su gente más cercana sufren esta huelga. Mire, señor Azcón, la movilidad es una de las cuestiones que más directamente afecta al ciudadano y, desde luego, es uno de los grandes fracasos de su mandato. No es casualidad que Zaragoza sea la única de las grandes ciudades donde el uso del transporte público no se ha recuperado tras la pandemia. Es evidente que la principal causa ha sido la huelga del autobús, pero tampoco ha sabido dar respuesta a los nuevos hábitos que tras el COVID han cambiado la movilidad. Lo que usted ha demostrado, en definitiva, es carecer de modelo de ciudad. No ha utilizado el Plan de Movilidad ni ha cumplido las inversiones previstas en el Plan Director de la Bicicleta y ha

dejado languidecer el servicio de Bizi, sí, es que llegó a tener 39.000 abonados. Ha quedado muy claro que su prioridad no es la movilidad ciclista. En su mandato ha inaugurado la friolera de 100 metros de carril bici, se lo recordaré, frente a los Gobiernos Socialistas, que hicimos 120 kilómetros de carriles bici. Los datos hablan por sí solos. Tampoco sabemos nada de la tan demandada y necesaria reordenación de la línea de bus. Pero está claro que también ha renunciado a desarrollar una línea de alta capacidad del eje este-oeste. Unos vecinos, los de San José, Las Fuentes, Delicias, que, deje que le recuerde, son los que más sufren la huelga del bus. Pero si el desastre en movilidad y en transporte público es evidente, la evaluación sobre la limpieza y el estado de las zonas verdes no es mucho mejor. Lo que es evidente es que Zaragoza marcha a dos velocidades. La Zaragoza de la plaza de los Sitios, plaza de Santa Engracia o Gran Vía frente a la Zaragoza de los grupos sindicales, de la calle Albada o la calle Daroca. Y a estas alturas puede incluso sonar a broma el anuncio de replantar 7.000 alcorques vacíos. Solo hay que recordar el episodio cómico del árbol itinerante del paseo de la ribera, que un día está en un alcorque y al día siguiente se levanta en otro. ¿Y qué decir de las riberas? Uno de los mayores patrimonios de esta ciudad, aquellas que con la Expo cobraron su mayor protagonismo, aquellas que hicieron del Ebro la calle principal de Zaragoza y hoy, con su Gobierno, han caído en la desidia y el abandono más absoluto. Ya sea por sectarismo o por incapacidad, la forma en la que ha tratado el legado de Expo le retrata, Alcalde. Señor Azcón, en vez de garantizar unas plazas, unas calles y unas avenidas limpias y podadas y perfectamente iluminadas, usted ha decidido hacer una política efímera de fotos, marketing, en la que los festivales de flores han sido su única obsesión. Solo instalado en la burbuja podemos entender que no sea consciente de que servicios como la limpieza o el mantenimiento de las zonas verdes están mal. Porque le diré una cosa, está fatal. Pero lo grave es que estos servicios cada vez cuestan más a los zaragozanos. 14 millones más estamos pagando por ellos sin apreciar ninguna mejoría. Mucho me temo, señor Azcón, que su falta de interés en conseguir una Zaragoza más limpia, más verde y, en definitiva, menos contaminada es porque poco le preocupa el medioambiente. Ustedes han presumido públicamente de la designación de Zaragoza como una de las 100 ciudades europeas climáticamente neutras, pero, como otras muchas veces, del anuncio de los hechos hay un trecho y está claro que las intenciones se acaban perdiendo. Es usted uno de los Ayuntamientos más reticentes a la hora de implementar una zona de bajas

emisiones cero que contribuye a limitar el tráfico privado. Ni siquiera ha sido capaz en estos tres años y medio de materializar ni una sola medida que ayude a reducir el número de vehículos particulares en la ciudad. Pero es que, además, la crisis energética le ha pillado con los deberes sin hacer, con muchos titulares, eso sí, pero sin nada tangible. Hace más ya de tres años que anunció el Barrio Solar del Actur como una experiencia pionera que se extendería a todos los barrios. Pues bien, hoy, en su último Debate del Estado de la Ciudad como Alcalde, lejos de ampliarse al resto de la ciudad, ni siquiera funcionan en el Actur. Ni un solo vecino, ni una sola comunidad de propietarios, ni un solo comercio de la zona se han podido sumar a este proyecto. Más ridículo resulta todavía su plan para colocar placas solares en el cementerio de Torrero. De la expectativa a la frustración en apenas 48 horas. Una suerte que correrá seguramente su proyecto de instalar placas en colegios de ciudad. Pero si en materia de servicios públicos y energía su Gobierno es un fracaso, tampoco puede presumir su gestión en Hacienda. Por mucho que usted alardee de una reducción histórica de impuestos, la realidad es que llega tarde, mal y, lo que es peor, a pocos zaragozanos. Su bajada del IBI apenas ha supuesto a la mayoría de las familias un ahorro de 3€ al año. Sí, señor Azcón, dos barras de pan. Y eso si son afortunados, porque, desgraciadamente, muchos zaragozanos, al comprobar su recibo, habrán notado que les ha subido. Compruébenlo. ¿Se acuerdan del catastrazo de Rajoy? Pues aún estamos sufriendo sus consecuencias. Por mucho que lo repitan una y otra vez, no han tenido ninguna intención de reducir la presión fiscal. Todo lo contrario. ¿O cuál es el objetivo de su famoso parkinazo? En realidad, su política fiscal, desgraciadamente, ha beneficiado, déjeme que se lo diga, a los que más tienen. Pero, además, si existe un asunto en el que la hemeroteca le saca los colores, Alcalde, es la contratación. Hable con su Consejera de Hacienda, la señora María Navarro, aquella que en este mismo Pleno, cuando estaba en la oposición, denunciaba una y otra vez que pagar facturas sin contrato era ilegal. Pues bien, ha sido la Intervención Municipal y la Cámara de Cuentas las que han denunciado que durante 2021 su Gobierno ha pagado facturas por valor de más de 100 millones de euros, el doble que el mandato de ZeC y cuatro veces más que el Gobierno del PSOE. ¿Y cuál ha sido la solución para regularizar esta situación? Su plan de choque, con el que ha conseguido pasar en un año de 102 millones a 100 millones. Sí, han oído bien, la ridícula cantidad de 2 millones de euros. Si fuese por su plan de choque, señora Navarro, ni usted, ni yo, ni las próximas 20

corporaciones podremos ver los resultados. Pero a diferencia de lo que han hecho otras administraciones, usted ostenta el honor de haber sido incapaz de aprobar un solo presupuesto a tiempo y, por supuesto, sin alcanzar ningún tipo de consenso con la oposición. Ha entendido el presupuesto como un trámite burocrático y no como lo que es, el principal instrumento del que dispone un Gobierno para transformar la ciudad. No hemos visto nada en este tiempo, en el que, además, el presupuesto se ha convertido en un pacto de Gobierno encubierto con Vox. Usted ha conseguido la aprobación con los 16 votos, comprando voluntades y alguna partida a la ultraderecha. Y es que sin presupuesto hay mera administración. Ha convertido el presupuesto en un documento contable y cortoplacista, en un juguete de intercambio de partidas que maneja a su antojo. ¿Conocen ustedes el juego de los trileros? Pues así ha jugado el Alcalde con las expectativas de los ciudadanos. ¿Ven esta partida? Ahora no la ven. ¿Recuerda, señor Calvo? Cada año, llegado al debate presupuestario, le hemos escuchado que nos encontrábamos en el presupuesto más inversor de la historia de la ciudad y cada año, al cierre del ejercicio, chocamos con la realidad, la inversión pública más baja de la historia de la ciudad. Y lo que es más grave, con un abandono imperdonable de los barrios, incluso de algunas zonas del centro, como la plaza Salamero. Es impresentable que reformar una plaza cueste la friolera de cuatro años, un mandato completo, con las consiguientes molestias a vecinos y comerciantes, pero, además, tengan la desfachatez de vender como un éxito una posible apertura dos meses antes de las elecciones. Ahora entiendo cómo la operación plazas que anunció el año pasado se ha quedado en la nada y esta mañana no ha hablado nada de ella. ¿Y recuerda su famosa operación calles, que esta mañana la situaba por la tercera? Aquella que anunciaba a bombo y platillo y que supone realmente una inversión de 2,8 millones al año, apenas un 0,3% del presupuesto municipal de este Ayuntamiento. Que este sea su único logro, señor Azcón, da la medida de su incapacidad y de su falta absoluta de ambición. Lo ridículo de estas cifras se observa mejor si comparamos con los anteriores Gobiernos Socialistas. A lo largo de los últimos tres años, ustedes han invertido de media 25 millones al año, cuando la inversión ejecutada en los Gobiernos Socialistas era de 67 millones al año. Aquello era gestionar y un liderazgo político de un Alcalde. Nadie de buena fe puede dejar de reconocer el volumen de inversión pública durante los mandatos de Gobiernos Socialistas. Resulta absolutamente vergonzoso su compromiso con los barrios rurales, en los que usted no ha invertido ni un solo euro durante estos años. Si no

fuese por el compromiso de la Diputación Provincial de Zaragoza, estos vecinos estarían en el más absoluto abandono. Y más vergonzoso es todavía el poco respeto que ha mostrado a los Alcaldes de barrio. No entiende, señora Azcón, que sus delegados son una oportunidad y que representan a 35.000 vecinos que tienen los mismos derechos que los demás, porque, si fuera así, usted se hubiera interesado por ellos y, sin embargo, ni tan siquiera ha presidido un Consejo de Alcaldes Territorial. Sin ninguna duda podemos afirmar que lo que ha significado su mandato ha sido una sucesión de promesas incumplidas. Le pondré algunos ejemplos de sus promesas. ¿Qué fue de la reforma de la ribera del Canal? ¿Cuánto dinero ha invertido en el centro cívico de Parque Goya? ¿Dónde quedó convertir en Luis Buñuel en el centro cívico para los vecinos del Casco Histórico? ¿Y aquella grandilocuente promesa del debate del 2020 en convertir La Lonja y la Casa Palafox en referentes de la ciudad de Goya? ¿Y los equipamientos prometidos en el parque Pignatelli? Todos fueron grandes anuncios de su Gobierno y todo ha quedado en humo. Por no hablar de su más sonoro fracaso, el Plan Local de Comercio, señora Herrarte. Anunciaron 50 millones para cambiar la escena urbana y poner en marcha hasta 11 galerías por la ciudad. No han sido capaces de acometer ni una sola medida. Perdón, rectifico, se gastaron medio millón en famosos toldos en la calle Delicias. Por cierto, han sido motivo de burla en toda España. Y qué decir de la última ocurrencia también en Delicias en forma de maceteros de 4.000€ la pieza de macetero, convirtiéndose una vez más en el alumno aventajado de la señora Rudi. Solo porque a usted no le invitaron a la foto, puso en peligro las ayudas a la hostelería impulsadas por el Gobierno de Aragón. Pero esta falta de modelo de ciudad se ha reflejado en los presupuestos año tras año y nos han abocado también a perder el tren de los fondos europeos. ¿Se acuerda? Aquellos que usted lamentaba que no iban a llegar. Pues llegan, señor Azcón, llegan, pero su problema no es el dinero, sino la falta de ambición e ideas. Los proyectos que ustedes han presentado son, ante todo, una demostración absoluta de mediocridad y oportunismo. En lugar de concebirlas como una oportunidad histórica para transformar Zaragoza, los han desperdiciado en inversiones ordinarias, las que se deberían haber aprobado con el presupuesto municipal. Señor Azcón, se lo he dicho al principio de mi intervención, hoy estamos aquí para valorar si con usted al frente de este Ayuntamiento, Zaragoza es una ciudad mejor que hace tres años y le puedo decir que categóricamente no. Desde que usted gobierna, las mujeres están más desprotegidas. No se ha firmado

ninguna declaración institucional contra la violencia de género y hemos reducido nuestra aportación a la cooperación al desarrollo. Nos ha hecho retroceder en derechos y lo que está claro es que Zaragoza es mucho más insolidaria. Pero, además, los zaragozanos sienten miedo al regresar a sus casas y hay gente que se plantea abandonar sus barrios de siempre para poder vivir más tranquilos. Un Ayuntamiento está obligado a garantizar la seguridad pública y para ello precisamos de una Policía Local debidamente dotada de personal. Es tal el déficit que, si usted no ha cumplido promesas de implementar el sistema de VioGén, es precisamente porque no se ha preocupado de tener los efectivos necesarios. Usted prometió completar la plantilla de la Policía Local, pero la realidad es que, casi tres años y medio después, la Policía Local tiene 21 efectivos menos que cuando usted tomó posesión como Alcalde de Zaragoza. Este es su verdadero apoyo a la Policía Local, reducir efectivos y hacer imposible que cumpla con sus competencias de forma adecuada y, lo que resulta más preocupante, que a la llamada de cualquier ciudadano, la Policía no tenga posibilidad de acudir por falta de agentes. Le diré una cosa: gestionar y gobernar es algo diferente o al menos así lo entendemos los Socialistas. Gobernar significa hacerse cargo de los problemas de los ciudadanos, de los jóvenes, de los mayores, y no darles la espalda, como usted lo ha hecho. Pero es que, con su falta de empatía, ha demostrado que sus prioridades son otras. Señor Azcón, vivimos en un momento de enorme complejidad. Si hace dos años y medio sufrimos con la pandemia la peor crisis de salud pública en 100 años, la guerra de Putin nos ha situado ante la peor crisis energética y de inflación de los últimos 50 años. Un Alcalde no puede permanecer impasible ante una situación de este tipo. ¿Cómo es posible que en una crisis energética tan evidente solo estén pensando en cómo abordar los sobrecostes de consumo, recortando de otras partidas, y no en diseñar políticas a medio y largo plazo que puedan garantizar unas fuentes energéticas limpias y de coste sostenible, no solo para las instalaciones municipales, sino también para las familias y para las empresas? Le aseguro que no puedo concebir que un Alcalde eluda su responsabilidad ante los problemas de la gente y tenga el cinismo de atacar a todo el mundo sin tomar decisiones ni aportar soluciones ciudadanas. Por ejemplo, es inexplicable que usted no haya aumentado las bonificaciones del transporte público. Conscientes de las enormes dificultades económicas que sufren las familias, otros muchos Ayuntamientos, algunos colegas suyos del PP, no han dudado ni un segundo en ampliar al 50 % la bonificación financiada en un

30 % por el Gobierno de España. Lo que me queda claro durante este tiempo es que, si algo le define como Alcalde, señor Azcón, es su incapacidad absoluta para hacerse cargo de los problemas de la ciudadanía y para tomar cualquier decisión que le pueda generar algún tipo de desgaste. Y por esto no se ha atrevido a afrontar el problema del ruido y de las terrazas, una molestia que afecta a miles de zaragozanos que ven comprometido su derecho al descanso mientras usted no es capaz de acometer la ordenanza de ruido ni hacer cumplir la de veladores. Otros políticos han sido más valientes, han afrontado las crisis y han tomado medidas. Tanto que visita usted Génova, ¿por qué no le pide a su amigo Almeida que le explique cómo ha afrontado esta cuestión en Madrid? Pero, si algo tengo que reprocharle especialmente, es su falta de sensibilidad por el tema de la vivienda. Es un reflejo claro de su forma de hacer política. Los precios se han disparado y encontrar un piso de compra o alquiler en condiciones dignas y asequibles es actualmente una auténtica quimera. Ha abandonado a los zaragozanos y especialmente a los jóvenes. Ustedes van a terminar la corporación sin haber iniciado ni una vivienda pública de alquiler, ni una. Y se lo demostraré con datos. A lo largo de su mandato se han concedido 4.700 licencias para viviendas privadas, de las que apenas 500 han sido viviendas protegidas y ninguna de alquiler público. Es decir, apenas el 11 % del total de las viviendas han sido de protección oficial cuando en los años del Gobierno del PSOE fueron el 40 %. En lugar de entender el Ayuntamiento como un instrumento para intervenir en el mercado, garantizando la bajada de los precios de la vivienda, bien sea de alquiler, bien sea de compra, ustedes han dejado en manos de los grandes promotores un mercado que se ha convertido en un zoco especulativo, donde la vivienda que se construye es inasumible por la inmensa mayoría de los ciudadanos, y qué decir de los jóvenes. Por el contrario, el Gobierno de Aragón ha apostado en los últimos años y sigue apostando por viviendas públicas. La semana pasada, el presidente Javier Lambán anunció 600 nuevas viviendas de alquiler para jóvenes en Zaragoza, sumándose a las mil de los cacahuets del año anterior de la zona de la Expo, que pronto verán su construcción, eso sí, siempre que desde el área de Urbanismo del Ayuntamiento se agilicen las licencias. Tras el fiasco de su gestión, tengo claro, y, como yo, la mayoría de los zaragozanos, que hoy sus prioridades son otras. Desde que usted asumió la presidencia del PP en Aragón, ha sido un Alcalde ausente. Ha estado más pendiente de hacer oposición al Presidente de España o al Presidente del Gobierno Aragón que de ser Alcalde de

la quinta ciudad de España. A lo largo de los últimos meses, le hemos visto de tournée por Barbastro, Maella, Tarazona, Teruel, Caspe, etc. La lista sería interminable. Ha pasado más tiempo de gira que atendiendo sus obligaciones de Alcalde de la ciudad de Zaragoza. Su legado, señor Azcón, apunta a niveles de mediocridad preocupantes. Usted ha sido un Alcalde tan ruidoso como sobreactuado, como inconsistente y sin ideas. ¿Para esto quería ser Alcalde, señor Azcón? Ha sido noticia estos últimos años por cuestiones que han puesto en tela de juicio a su Gobierno e incluso a su honor como Alcalde. Desde la Alcaldía o por miembros del Gobierno se pagaron lazos naranjas para asistir a la protesta contra la ley Celaá o iPhone de 1.200€, pero también tuvo que salir a dar explicaciones por el impulso a dos operaciones inmobiliarias que favorecían a sus familiares y a sus amigos, señor Alcalde. Incluso hace unos pocos días el Pleno aprobó una comisión de investigación para dilucidar el supuesto trato de favor a un constructor amigo suyo que había resultado agraciado con varias concesiones públicas de quioscos. Juzguen ustedes mismos la moral política: el bote de gomina del señor Santistevé que acaparó portadas en todos los medios frente a posibles políticas que pudieran favorecer a familiares y amigos. Sinceramente, creo que su tiempo de Alcalde ha tocado a su fin. Seguramente la única decisión trascendente que le quede en estos momentos sea elegir el pintor que realizará su retrato para colgar en la galería de los ex-Alcaldes. El bien común es hacer lo que se espera de ti y yo, a estas alturas de legislatura, no espero nada de usted, salvo que no siga utilizando este Ayuntamiento como ha hecho durante estos tres años y medio. Porque lo que está claro es que usted y yo vivimos, sentimos y gestionamos de una manera diferente. Le garantizo que yo aspiro a gobernar de otra manera y sueño con otra Zaragoza. Señor Azcón, yo paseo por los barrios de esta ciudad, yo voy a comprar al mercado, yo llevo a mis hijos al colegio y soy consciente de que la gran mayoría de los zaragozanos sienten que este Ayuntamiento no les protege y no gobierna más que para unos pocos. Pero también saben que usted ya no puede hablar de futuro, porque ya no trabaja en él, porque se ha instalado y solo piensa en su carrera política. Zaragoza no puede seguir continuando en la actual parálisis. Llevamos muchos años perdidos con un Gobierno cuyo legado va a ser nulo. Porque el PSOE ya lo hicimos una vez, recogimos una ciudad con un Gobierno de derechas que había condenado a Zaragoza a una política efímera de flores y maceteros también, de falta de proyectos y, lo que es más grave, totalmente alejado de las necesidades de la

gente. Fíjese, la historia se repite, porque, cuando los Socialistas hemos gobernado, no solo hemos demostrado ambición y hemos comprendido los problemas de la gente, sino también hemos puesto en marcha políticas que han logrado más igualdad, más libertad, más bienestar y, en definitiva, más calidad de vida para todos los ciudadanos. Y ahora le seguro que queremos, sabemos y volveremos a hacerlo. Tenemos ambición, ganas de ganar y lucharemos por que Zaragoza vuelva a ser una ciudad de la que nos sintamos orgullosos, una ciudad referente a nivel nacional e internacional. Ya lo hicimos, lo hicimos con Juan Alberto Belloch, porque tenemos proyectos, tenemos alternativas y somos creíbles. Los ciudadanos tienen derecho a vivir en una ciudad accesible, con corredores verdes peatonales, que nos permita recuperar el sabor de la ciudad, de sus calles, de sus gentes. Nuestras riberas son un espacio privilegiado para ello. Tenemos tres ríos y un canal con capacidad para convertirlos en espacios de calidad para el esparcimiento. Debemos devolvernos a creer que el Ebro es uno de los bienes más preciados, no darle la espalda, y hacer de punto de atracción turística y cultural, como ya lo han hecho otras muchas ciudades. Porque Zaragoza fue referente cultural con marca e identidad propia y tiene que volver a serlo para recuperar esa ilusión perdida. El COVID nos demostró que la cultura no es algo prescindible, sino que es un ecosistema frágil y expuesto y el Ayuntamiento debe proteger y reforzar dicho sector como un factor de crecimiento económico y de empleo. Porque las familias tienen derecho a recuperar el espacio público de la ciudad, ahora, por cierto, privatizado por su Gobierno. Unos barrios abandonados durante su mandato y en los que es necesario un plan de choque, aproximadamente una inversión pública de 150 millones de euros en un mandato. Un plan de barrios destinado a mejorar su escena urbana, sus infraestructuras, su iluminación, pero también garantizar su seguridad pública y a recuperar su vida a través del comercio local, por supuesto, y de sus vecinos. No podemos consentir que un solo zaragozano tenga que irse de su barrio por falta de alternativas habitacionales, porque los zaragozanos tienen derecho a elegir dónde quieren vivir. A ellos se les debe ofrecer una vivienda digna y asequible y, aunque usted no lo ha entendido así, este Ayuntamiento tiene capacidad para poder hacerlo. Contamos con suelo para construir al menos 5.000 viviendas públicas y también tenemos la posibilidad de crear bolsas de pisos públicos en barrios como Delicias, San José, Las Fuentes o Arrabal. Otros Ayuntamientos lo han hecho. Un ejemplo es el Ayuntamiento de Barcelona, que

ha adquirido desde 2015 más de 1.300 viviendas. Porque tenemos que garantizar una Zaragoza medioambientalmente sostenible a nuestros hijos, a las generaciones futuras. Para ello, una de las cuestiones clave es que el coche se quede en casa. Los zaragozanos tienen derecho a que se les ofrezca una ciudad con un transporte público eficiente y se les garanticen las mismas frecuencias y conexiones vivan donde vivan, en los barrios donde estén ubicados. Es urgente resolver el conflicto de la huelga del bus y dedicar los esfuerzos a analizar y consensuar uno de los principales retos y desafíos que, junto al urbanismo, debe afrontar esta ciudad, la movilidad. Debemos diseñar una movilidad respetuosa, apostar por las zonas de bajas emisiones protegiendo la salud de las personas. Por ello, es imprescindible replantear la movilidad hacia una más sostenible. La movilidad urbana afecta a muchos ciudadanos en sus desplazamientos diarios y por ello resulta obligatorio definir cuestiones pendientes y esenciales. Acabo ya. Me queda un folio.

El señor alcalde: tiene que ir acabando.

Continúa la señora Ranera: Vale. En la conexión de los barrios, sin olvidar la bicicleta, la moto, etcétera. Y si algo está claro es que Zaragoza tiene que continuar con la ampliación de los carriles bici. Debemos diseñar una ciudad generadora de energía renovable para conseguir el autoabastecimiento y, por tanto, crear comunidades energéticas, porque los ciudadanos tienen dificultades para pagar la compra, la cesta de la compra, y la luz a final de mes. Hay que intensificar las políticas sociales para los más vulnerables. Señoras y señores concejales, estamos viviendo un tiempo extraordinariamente difícil en el que, tal como recientemente decía Felipe González, lo único previsible es lo imprevisible. Contamos con excelentes oportunidades, tenemos capacidad, talento e innovación, pero el riesgo máximo es detenerse, dejar de creer en el futuro. Porque las infraestructuras no tienen ideología, pero sí sus gestores, y debemos primar el interés general a los particulares o partidistas. Por ello, señor Azcón, debemos apostar por la seguridad. No podemos ser incapaces y seguir trabajando para gobernar por unos pocos y, por ello, usted no está en condiciones de afirmar si será candidato a la Alcaldía de Zaragoza o dará un salto a otras administraciones. En seis meses los zaragozanos tomarán la palabra y estoy segura de que apostarán por un Gobierno Socialista comprometido por la mayoría. No he querido realizar un discurso catastrófico, porque el futuro nos depara oportunidades, pero para ello debemos trabajar juntos. Porque basta ya, señor Azcón, de generar ruido constantemente. Hay que generar sosiego y certidumbre, porque, de ahora en

adelante, todo lo que hay es futuro. Y termino. Soy mujer, Socialista, feminista, madre y vecina de barrio y no renunciaré jamás a defender los intereses de todos los ciudadanos. Seguiré trabajando de forma apasionada y firme por los zaragozanos, por mi ciudad, por Zaragoza. Muchas gracias.

Muchas gracias, señora Ranera. Ahora tiene la palabra el portavoz de Zaragoza en Común, el señor Santisteve, por tiempo de 30 minutos.

Toma la palabra el señor Santisteve: Gracias. Alcalde Azcón, compañeros y compañeras de corporación, autoridades, representantes de la sociedad civil, compañeros y compañeras, vecinos, vecinas, amigos y amigas, hablábamos en el primer Debate del Estado de la Ciudad de esta legislatura, en plena pandemia, de las tres crisis concurrentes bajo las que se desarrollaba nuestra existencia: la social, la climática y la sanitaria. Ahora la situación se agrava con una nueva guerra en territorio europeo, la guerra de Ucrania. Un objetor de conciencia ucraniano, de nombre (INAUDIBLE), remarcaba: "Cuán absurdo es sacrificar a tantas personas para poder modificar una línea en el mapa". Desde un pueblo de acogida como nuestro es un deber moral respaldar a todas aquellas personas que se niegan a matar, tanto del bando ucraniano como del bando ruso, y eso debería concretarse en un apoyo activo tanto a los objetores de conciencia como a los desertores de ambos bandos. Ello supondría hacer honor a ese título que concedió la UNESCO a nuestra ciudad en 1999, la de ser sitio emblemático de cultura de paz en reconocimiento a su compromiso en la defensa de los derechos humanos, la paz, la no violencia y la convivencia. No olvide, Alcalde Azcón, que, más allá de plantar 42 olivos, el pacifismo activo sí que es una seña de identidad de nuestra ciudad. La pandemia y la guerra de Ucrania enmascaran el fracaso de un sistema económico que camina en una suicida huida hacia adelante. Si la promesa de un futuro tecnológico y moderno que encontraría soluciones a nuestros problemas aparecía como un horizonte esperanzador y deseable, ahora sabemos que no hacía más que esconder las crisis a las que nos enfrentamos. Sobre la crisis climática, somos de las diez urbes europeas más afectadas por el incremento de la temperatura. Sobre la crisis social, más de 13 millones de españoles, casi el 28 % de la población, está en riesgo de pobreza y/o exclusión social, aumentando la pobreza este año en 320.000 personas. Es obvio que la lucha contra el cambio climático y la lucha contra la desigualdad deben ir a la par. Todos los movimientos implicados en la lucha contra la emergencia climática apuntan a que el tiempo se está agotando, que incluso la guerra de Ucrania va a

ser utilizada para justificar el cese de esas políticas neokeynesianas de inversión pública basadas en el anunciado Green Deal para volver a la austeridad, a los recortes. Son multitud los análisis científicos que anuncian una creciente falta de materiales y energía, lo que va a impactar en nuestra vida. Estos mismos apuntan que, para que no cambie el clima de un modo irreversible para la permanencia de la especie humana, debe cambiar el sistema. Un sistema que no dependa del crecimiento económico y que ponga en marcha una economía que anteponga a las personas y la naturaleza a cualquier otra consideración. De ahí que vengamos insistiendo en facilitar una alimentación de proximidad kilómetro cero, en habilitar espacios para la producción de alimentos como la Huerta de Las Fuentes, en promover la marca Huerta de Zaragoza para impulsar ese consumo, ampliando ese suministro de producto fresco en todos los espacios municipales, comedores escolares, centros de mayores, etcétera, porque es en las ciudades y en los barrios donde podemos poner en marcha políticas como estas para el cambio. Por eso hablábamos de los refugios climáticos en colegios y equipamientos públicos. Acciones que desde la cercanía y la proximidad de respuesta a esas verdaderas necesidades, porque es en las ciudades donde se consume el 75 % de la energía, siendo responsables del 80 % de las emisiones de gases de efecto invernadero. Es en nuestros municipios donde la creciente pobreza y desigualdad se manifiesta en sus barrios cada vez más abandonados en favor de un centro concebido para el consumo y el beneficio privado de unos pocos. Si las instituciones, y más en concreto el Ayuntamiento de Zaragoza, no están sabiendo responder con la rapidez que exige el momento, es preciso que la ciudadanía tome parte activa en este proceso. En esta línea, en los últimos meses hemos aplaudido una experiencia de éxito y escaso coste económico en el barrio de Torrero que les proponemos extender a todos los distritos, las oficinas de información sobre ahorro energético y autoconsumo. Las políticas de movilidad son clave en este contexto. Lejos de continuar con planes estratégicos como el Plan de Movilidad Urbana Sostenible, han paralizado cualquier herramienta de planificación en este sentido. No han sabido resolver la huelga de bus más larga que vive la ciudad de Zaragoza, 630 días, y siguen sin atreverse a abordar con racionalidad y argumentos el debate de la gestión directa del servicio de transportes a través de una empresa pública, como en Madrid, como en Valencia, como en Barcelona. La pasada semana les solicitamos realizar un referéndum ciudadano en el que se le pregunte a la población por sus preferencias sobre la gestión de este servicio, pública o privada.

Ustedes, lejos de dar soluciones, han echado más leña al fuego aportando datos sobre la negociación que no se corresponden con la realidad. Por eso le solicitamos conocer a través de una auditoría los beneficios de la empresa Avanza con el fin de saber qué márgenes existen para la negociación. Porque, señor Azcón, le hemos escuchado pronunciarse sobre el sueldo de los trabajadores, pero no acerca de los salarios de los directivos. ¿Y qué hay de la reordenación de las líneas de bus? No han invertido en una adecuada inspección, vistos los últimos incendios de buses, y se han limitado a destinar dinero europeo, 30 millones de los 67 recibidos, a la compra de vehículos cuando dicha inversión debería ser a cuenta del presupuesto ordinario, año a año. Carecen en este ámbito de proyectos innovadores, de visión estratégica, como sí lo han demostrado ciudades como Valencia, Pamplona, Vitoria, Vigo u Hospitalet, que nos llevan la delantera y sí tienen un modelo claro de hacia dónde caminar. No han realizado una apuesta decidida por una característica fundamental de la que goza nuestra ciudad, la Zaragoza de los 15 minutos. Un reciente estudio de la Universidad de Zaragoza concluía que el 53 % de los zaragozanos puede atender sus necesidades básicas a menos de un cuarto de hora, ya que nuestra ciudad cuenta con equipamientos públicos en los barrios y distancias accesibles de modo peatonal o en bici. Qué poco les hubiera costado ahondar en esta fortaleza de nuestra ciudad, de la que sí saldrían beneficiados todos los vecinos y vecinas. Y qué poco costaba haber continuado con la labor de anteriores corporaciones en el desarrollo de la red ciclable. En más de tres años, no han realizado ustedes ningún avance en cuestiones que son una clara exigencia europea, como la de sacar el coche del centro de las ciudades creando zonas de bajas emisiones. Recuerden que ya desde la anterior corporación este asunto estaba en la agenda del Gobierno y de los técnicos y se hablaba de Zaragoza Central, que comprendía el segundo cinturón. Les recuerdo los esfuerzos que dedicó este Ayuntamiento, tejido asociativo, entidades ciudadanas y demás instituciones públicas desde 2016 a 2018 para desarrollar el Plan de Movilidad Urbana Sostenible, en el que se hablaba de vía pacificadas y zonas de restricción de la circulación a vías contaminantes y de zonas de prioridad residencial. Su soberbia y el afán de invisibilizar el legado de Zaragoza en Común les llevó a meterlo en un cajón. Un plan que les hubiera resultado muy útil como una guía de actuación en su mandato. Por contra, siguen dándole oxígeno al coche privado, asumiendo el negacionismo climático de su socio de extrema derecha. En definitiva, han demostrado una ausencia palmaria de

ambición por el diseño de una Zaragoza del 2030. Sí quiero expresar mi agradecimiento al Consorcio Público de Transportes por el trabajo desplegado en este ámbito de la movilidad como ejemplo paradigmático de colaboración entre instituciones. Y es que solo desde lo público se pueden impulsar auténticas transformaciones que beneficien al común de la ciudadanía. ¿Es capaz, señor Azcón, de indicar algún proyecto similar o no al del Mercado Central llevado a cabo desde la propia institución? El hospital de Quirón, los quioscos y promociones inmobiliarias de su amigo Forcén, la residencia de lujo de (INAUDIBLE) Pontoneros, la (INAUDIBLE) privada e indebida receptora de fondos públicos del Tiro de Pichón, el hacer del outlet de Pikolín, las promociones urbanísticas familiares, el fantasma de La Romareda... Sus proyectos tienen apellido privado. ¿A quién pertenece la ciudad? Vista la rapidez con la que ustedes han impulsado estos proyectos, está claro a quiénes sirven y a quiénes favorecen. Comenzó en el cargo de Alcalde pasando los gastos de sus clases de inglés al Comité Europeo de las Regiones y la señora Navarro adquirió un móvil de 1.200€. Hubo clases de redes sociales en la Junta de Juslibol, que carece de redes sociales. Además, presidida por un rescatado miembro del PP famoso por aparecer en los Panama Papers. Dispararon el gasto en altos cargos en casi un millón de euros y las subvenciones a una ONG que emplea a familiares de uno de sus concejales. Pedimos explicaciones que llegan muy pocas veces por la contratación de personas afines al PP y a altos cargos del partido en Zaragoza. En Zaragoza Dinámica dos procesos de selección concluyen con la contratación de un familiar de un concejal del PP de la anterior legislatura y de una persona que fue en las listas del partido en las elecciones de 2011. En Movilidad, descubrimos una falsa asesora de Natalia Chueca, hija de la gerente del IMEFEZ y exdiputada del PP Rosa Plantagenet-Whyte. En Urbanismo, denunciarnos la creación de una estructura paralela por valor de 400.000€ al año para realizar 25 obras que ya estaban ejecutadas o en licitación. Se han dado casos de mobbing, subidas de salarios sin justificar y modificaciones de puestos sin atender a los informes de Intervención. Por no hablar del bochorno que creo que nos causó a todos la noticia de unas oposiciones amañadas. En Zaragoza Vivienda, la oposición en bloque pedimos el cese del gerente por supuesto acoso laboral, vulneración de derechos sindicales e impedimentos para diseñar un plan de igualdad. Denunciamos que el puesto de director técnico fue para un candidato que había trabajado durante 14 años con el actual gerente. Alertamos sobre otro más que dudoso proceso, la

elaboración de unos pliegos que parecían hechos a medida para el mantenimiento de los sistemas informáticos de la Sociedad pública. También mostramos serias dudas sobre la tasación de un solar en la calle Contamina al infravalorar el precio por metro cuadrado de las viviendas finales. Y, este verano, un informe del Servicio Municipal de Prevención de Riesgos Laborales urgía medidas por el trato de Ruiz de Temiño a la plantilla. Señor Azcón, con su voto en Junta de Gobierno desencalló una operación inmobiliaria que beneficiaba a su familia y, cuando quisimos saber de su alcance, bloqueó, junto con sus socios de Vox, una comisión de investigación. La falta de transparencia en este Ayuntamiento ha llegado a un nivel en el que el propio Alcalde ha impedido, con su voto de calidad, otras comisiones de investigación, como la de las oposiciones de oficial de cementerio. Pero una investigación que sí está pendiente, señor Azcón, es la que pretende dilucidar qué ocurrió con otro proyecto, una licencia solicitada por un constructor amigo suyo, el señor Forcén, adjudicatario de un buen número de quioscos de hostelería en lugares emblemáticos y concurridos de la ciudad, como es el parque José Antonio Labordeta. Hasta la ofrenda virtual se vio salpicada por esta dudosa gestión y que también se extiende por las áreas que dirige Ciudadanos. En Zaragoza Cultural, un informe del Interventor General Municipal detectaba varias situaciones de irregularidad, contratos sin licitación, caducados, facturas no conformes, arbitrariedad a la hora de aplicar bonificaciones en el alquiler de espacios municipales, etcétera. Y, por cierto, durante el primer trimestre la mitad del Servicio Administrativo de Cultura y Turismo se encontraba de baja por el ambiente hostil generado y los sindicatos urgieron medidas de salud laboral. Firmaron un convenio directo con el Real Zaragoza para realizar una reforma de 400.000€ en lugar de licitarlo. Así, durante el 2020, el Tribunal de Cuentas detectó fallos en un tercio de los expedientes y contratos de emergencia. Alertó de un volumen muy significativo en situación irregular y recomendó reforzar los sistemas de control. Este organismo les afea su modo de proceder, ya que han triplicado los reconocimientos de obligación. En el 2021, este mismo Tribunal de Cuentas alertó de 100 millones pagados de facturas sin contrato. Cuánto peligro tienen ustedes. Esta es su gestión, mala, salpicada de irregularidades y corruptelas. ¿Y de cuánto no nos habremos enterado? Innumerables preguntas sin contestar, interpelaciones en las que han escurrido el bulto, expedientes con los que nos han intentado marear, comisiones de investigación que han bloqueado con sus socios de Vox... A pesar de estos obstáculos, estoy orgulloso de nuestra labor de

oposición al señalar la inmensa mayoría de estas prácticas. Si la transparencia y, como prometió en su discurso de investidura, señor Azcón, la regeneración democrática hubieran tenido algún valor para ustedes, tal vez se hubieran contenido en esta forma de proceder que apunta a una clara desviación de poder en favor de intereses partidistas y de terceros ajenos al interés público. Pero todo llega. Miren lo que ha ocurrido en el Tiro de Pichón después de celebrar con comilonas y paellas la desviación de 10 millones de dinero público que finalmente tendrán que ser devueltos. Su falta de control sobre quienes prestan privadamente servicios al Ayuntamiento es palmaria. Pese al trabajo de la Oficina de Inspección de Contratas creada por el Gobierno de Zaragoza en Común, este Servicio, después de mil inspecciones y 108 informes emitidos, no ha impuesto ni una sola sanción. La pérdida de 170 empleados públicos confirma su dejadez en ese necesario rejuvenecimiento de la administración para justificar así su externalización, su privatización. Las carencias de personal en las Juntas de Distrito han traído largas colas en la plaza del Pilar. También hemos vivido cierres de bibliotecas, de centros cívicos... En Deportes han tenido el dudoso honor de afrontar la primera huelga con cierre de instalaciones, algo que no ocurría hace más de una década, una huelga que no demandaba mejoras salariales, sino dotación de personal suficiente en clara reivindicación de lo público. Desde aquí todo nuestro reconocimiento. La línea 900, criticada por el colegio profesional y trabajadores sociales y receptora de quejas ciudadanas, supone una dilación en el tiempo y en la debida atención a las personas usuarias. Más del 30 % de las llamadas a la línea 900 se quedan sin atender por falta de personal, existiendo 15 puestos sin cubrir en los centros, con lo que supone de sobrecarga para el resto de la plantilla y una evidente merma en la eficacia del servicio. Tienen la intención de privatizar el mantenimiento de los equipos del Servicio de Bomberos con un contrato externo que costaría 1,2 millones de euros en cinco años, que es prácticamente el doble de lo que ahora paga el Ayuntamiento prestando el servicio de forma directa. El cierre de la Oficina de Empleo Joven supone la desaparición de uno de los pocos recursos específicamente dirigidos hacia este sector de población, algo de extrema gravedad con una tasa de desempleo juvenil cercana al 30 %. Y el Servicio de Orientación Laboral para personas con dificultad de acceso por razones de género tampoco ha vuelto a licitarse. A la eliminación de los recursos del programa para el empleo del IMEFEZ se añade la pérdida de casi 180.000€ en subvenciones por estos mismos cursos y la externalización de

formación. Su única iniciativa en el campo educativo ha ido orientada a privilegiar la enseñanza privada-concertada. Sus ayudas suponen una clara discriminación hacia más del 67 % del alumnado de esta ciudad escolarizado en la etapa de infantil y primaria, vulnerando el principio de igualdad. Un segundo recurso contencioso incide en la ampliación de las ayudas al alumnado de la educación pública para evitar tal discriminación. Por cierto, una tercera parte de estas, nada menos que 170.000€, se encuentra aún sin justificar. Alcalde Azcón, ¿podría contestarme a esta pregunta? Alcalde Azcón, sí, de verdad, ¿podría contestarme a esta pregunta? ¿Estamos ante una gestión catastrófica o se trata más bien de un desmantelamiento intencionado de los servicios públicos? Ha mentido, señor Azcón, conscientemente sobre las cuentas dejadas por Zaragoza en Común. Afirmamos, y las cifras nos respaldan, que nunca este Ayuntamiento ha contado con mayores ingresos provenientes de administraciones y fondos como el actual. El Consistorio ha obtenido por ingresos del Estado y la Comunidad Autónoma 230 millones más que los que se recibieron durante el Gobierno de Zaragoza en Común. A estos hay que añadir los 68 millones procedentes de los fondos europeos. Este gran incremento de ingresos no se debe únicamente a estas aportaciones, sino que los provenientes del IBI, las tasas municipales y el IRPF han supuesto un aumento de más de 12 millones de euros. Frente a su constante actitud pedigrüña o de echar balones fuera, nunca este Ayuntamiento había contado, como hoy, con tantos ingresos para cubrir las necesidades de la ciudadanía. Ello les hubiera permitido a ustedes afrontar un giro radical como el que requiere la ciudad para acometer los retos que tiene por delante, pero la triste realidad es que su Gobierno ha mostrado una total incapacidad de ideas y de gestión para aprovechar esta situación. Muestra de la misma es que han dejado de ejecutar 165 millones de euros, o sea, el 70 % de esos 230 millones de más que han ingresado del Estado. En inversiones han dejado sin ejecutar el equivalente a todo lo ingresado por los fondos europeos hasta el momento. Y si hablamos de la población con mayores necesidades de la ciudad, han multiplicado por cuatro esa incapacidad de gestionar el presupuesto público. Dejaron sin ejecutar 3 millones en el 19 y hoy ya son 12 millones sin ejecutar. Mientras que la falta de personal ahoga a los servicios y la atención al ciudadano, este Capítulo dejó en el cajón otros 16 millones sin gastar. Tanto echarse flores de buenos gestores que venían a poner orden en las cuentas y ni siquiera han cumplido con ese mantra con el que venían diciendo el lamentable estado de cuentas que les había dejado Zaragoza en

Común. Pues mire, ustedes han amortizado 225,3 millones de euros de deuda. Con Zaragoza en Común, 4 millones y medio más sin fondos europeos, sin apoyo del Estado y sin dejar de realizar importantes mejoras e inversiones en los servicios públicos, algo de lo que ustedes, como hemos visto, no pueden presumir. Si quieren reivindicarse como buenos gestores, deberían partir de una base de honestidad, reconociendo la realidad existente y no teñirla de falsedades para enmascarar su incapacidad. El derecho a la vivienda ha pasado a considerarse en el ámbito europeo como un derecho humano. La dignidad de la persona está en juego si no se otorga una prioridad absoluta al derecho al techo. Es algo tan delicado y tan urgente en la actuación pública que es un ámbito en el que ustedes han fracasado estrepitosamente. Las irregularidades cometidas en la empresa pública antes denunciadas llevan camino de convertir a Zaragoza Vivienda en una mera inmobiliaria alejada de sus fines sociales, por cuyo trabajo ha obtenido un reconocimiento en todo el país a lo largo de su andadura. Ya en el primer trimestre del año le solicitamos la cancelación de la subida del IPC de los alquileres sociales y su devolución, decisión tomada a espaldas del consejo de administración y comunicada a los inquilinos e inquilinas a través de un mensaje de móvil, subida que se sumaba al incremento encubierto de un 30 % en las mensualidades de alquiler, ya que, al eliminar, con el apoyo de Vox, la consideración de que los gastos de comunidad formaran parte de la renta de alquiler, se produjo ese incremento. En lugar de reclamar las mensualidades aplazadas durante el estado de alarma, bien podían haberlas condonado, ya que esta situación afectó a más de 2.200 hogares en el peor momento. Los usuarios de las viviendas sociales denuncian un pésimo estado de la limpieza de los espacios comunes fruto del maltrato a las trabajadoras de la contrata por parte de una empresa sin oficina física en la ciudad, donde los contratos se firman en la calle, sin posibilidad de presentar reclamaciones por los impagos de las nóminas, con insuficiente ropa de trabajo y materiales de limpieza. Hemos denunciado la fuerte subida de casi un 40 % de los alquileres de las viviendas de Fray Luis Urbano, en Las Fuentes. Bajo su gestión, un apartamento de poco más de 40 metros ha pasado a costar 80€ más. Su Gobierno, señor Azcón, ha abandonado el impulso a la creación de vivienda pública, desdibujando el plan original del parque Pignatelli, que planteaba viviendas a precios accesibles y equipamientos públicos que ha metido en el cajón y ha posibilitado tan solo la construcción de pisos de lujo. Eso sí, no han perdido la oportunidad de hacerse la foto y presumir de las viviendas

que impulsamos en el anterior mandato, como las ubicadas en la antigua Imprenta Blasco o las situadas en Las Fuentes. De ese magnífico e innovador plan de Zamoray-Pignatelli seguimos esperando a que el Consejero ponga en marcha la cooperación entre las áreas municipales (Acción Social, Junta de Distrito, Urbanismo, Zaragoza Vivienda, además de las plataformas de vecinos, el centro de tiempo libre, entidades como APUDEPA, etcétera) para intervenir en el diseño de las viviendas y locales del barrio. Ha convertido la posibilidad de viviendas comunitarias en Pontoneros en un negocio de residencia privada de alto standing, hipotecando suelo municipal por 75 años, tiempo excesivo de concesión que excede con mucho el plazo de amortización que debería tener esa rehabilitación, convirtiéndose en un lucrativo negocio privado. Han desmantelado la Oficina de Vivienda y han sido incapaces de llegar a un acuerdo con el Gobierno de Aragón para reimpulsarla cuando las ciudades de Huesca o Teruel sí que han llegado a acuerdos. Después de tres años de funcionamiento de su programa estrella para captación de viviendas vacías, el ALZA, apenas han conseguido un centenar de viviendas para su incorporación frente a las más de 400 captadas por el Gobierno de Zaragoza en Común. En este nuevo programa han endurecido los requisitos para el acceso, exigiendo unos ingresos mínimos de más de 14.000€, un seguro de impago e ingresos fijos. Y la lista de espera para acceder a una vivienda no para de crecer. Ni han captado vivienda pública ni han aprovechado las ventajas de financiación del Banco Europeo de Inversiones para aumentar el parque vivienda, pero de nuevo echan manos del legado de Zaragoza en Común rehabilitando las viviendas públicas de Emmeline Pankhurst, que bien podían haberse hecho a cargo de estos fondos europeos. Una vez más, intentos de invisibilizar el legado que les dejamos y la renuncia a impulsar el cumplimiento de un derecho humano básico. Y hablando de legado, lo que nos decepciona, señor Azcón, es que usted olvide que la inmensa mayoría de sus inauguraciones y fotos tienen que ver con actuaciones proyectadas, licitadas o iniciadas por el anterior Gobierno de Zaragoza en Común. Es lógico que muchos de los proyectos que se inician en un mandato tengan su resultado en el siguiente, pero no lo es su afán por ocultar el trabajo de los que le precedieron. Le vamos a recordar algunos de esos proyectos: las viviendas sociales de Fray Luis Urbano y de la Imprenta Blasco; el Mercado Central, el desbloqueo de Tenor Fleta o avenida Cataluña; o el soterramiento de la alta tensión. Nos referimos a la ampliación de MercaZaragoza, al parque de bomberos de Casetas, al parque Pignatelli, a la ludoteca de El Óvalo, el nuevo

espacio escénico de la cúpula del parque de La Granja y la pista del parkour del Actur, por citar algunas actuaciones. También la puesta en marcha de la recogida selectiva de residuos orgánicos, multitud de actuaciones en colegios o en el espacio público surgidas de los presupuestos participativos que ustedes eliminaron y que no les quedó otra que retomarlos como obras ordinarias. Pusieron el grito en el cielo cuando iniciamos la cota cero en varias calles de la ciudad y ayer nos despertamos con una nueva foto suya en la calle San Miguel, toma ya. Nuestro Gobierno asumió de la gestión anterior 100 millones de euros en sentencias desfavorables. El suyo, señor Azcón, va a ingresar cerca de 40 millones por la defensa de la ciudad que realizamos: 25 millones por el tranvía, cerca de 9 millones por el Tiro de Pichón, 1,5 millones por los abonos de Avanza. Y lo mismo podemos decir de la reclamación en vía judicial, más de 4 millones, de los antiguos juzgados de la plaza de Pilar que ustedes también criticaron y, finalmente, los tribunales nos han dado la razón. En la escalera de la participación ciudadana no han subido ni el primer peldaño, el de la información, que dice: "Te cuento lo que voy a hacer". Y no ha llegado casi ni al segundo, que es el de la consulta, que dice: "Aquí te pregunto y luego haré lo que me parezca". La participación de los agentes de la sociedad civil y de los vecinos y vecinas ha sido en todo su mandato una ilusión óptica. Se han limitado a realizar encuestas y consultas sobre sus propias propuestas cuando la participación real tiene que ver con conocer, escuchar y trabajar en base a las necesidades reales, permitiendo la intervención de los ciudadanos en las decisiones a adoptar. Por contra, se han dedicado a destruir las iniciativas ciudadanas en esta línea, siendo los presupuestos participativos una evidencia muy clara. Ha tenido que ser la propia gente la que los recupere, como en Torrero, a través de la Junta de Distrito. Han primado el uso ideológico de los convenios y subvenciones, eliminando más de 30 convenios destinados a la inserción sociolaboral, al desarrollo comunitario, el medio ambiente, la economía social y la cooperación de entidades de solidaridad internacional de reconocido prestigio y trayectoria. Por contra, ustedes han aumentado las subvenciones en 62 millones más respecto a la legislatura pasada para el despliegue precisamente de sus redes clientelares. Si la intencionalidad de la participación es simplemente legitimar los órganos de Gobierno, estaremos perdiendo una oportunidad de aprovechar la energía ciudadana para ayudar a transformar la realidad de nuestras ciudades y alcanzar mayores cotas de bienestar y felicidad, que, en el fondo, son objetos perseguidos por los seres humanos a lo

largo de nuestra vida. La filósofa Marina Gascón define la cultura no como un producto a vender, ni un patrimonio a defender, sino como una actividad viva, plural y conflictiva con la que los hombres y mujeres damos sentido al mundo que compartimos y nos implicamos en él. Es la actividad significativa de una sociedad capaz de pensarse a sí misma. La política cultural de esta ciudad no tiene rumbo. Es una improvisación constante, como vimos con la idea de despojar a La Lonja de su actual sentido artístico, por poner solo un ejemplo. O el concurso desierto de la Cabalgata. También por la falta de apuesta por la coproducción cuando en estos años de y crisis las grandes ciudades han hecho una fuerte apuesta, excepto Zaragoza. Les hemos pedido en contadas ocasiones con propuestas y medidas el apoyo público a los artistas locales y proyectos de la ciudad que agonizan mientras desde la administración local se apuesta por lo macro y supuestamente rentable. Ustedes se han escandalizado con la cultura popular, han coartado la comunitaria y se han plegado a Vox para censurar la crítica. Han intentado promocionar la ciudad a golpe de ocurrencia y lo único visible que han hecho con Goya ha sido sacar su busto reinterpretado a la calle. Recortaron 300.000€ en partidas de Cultura y gastaron esa misma cantidad en cámaras de videovigilancia. Su Zaragoza aburre a muchas y no representa al tejido cultural y artístico que verdaderamente la sostiene. Todavía hay profesionales que no se han recuperado de la gran crisis provocada por los cierres de salas y las limitaciones y es necesario que desde lo público se apueste por quienes trabajan por la cultura en el día a día de la ciudad, generen empleo estable y mantengan proyectos vivos. Debemos fomentar el acceso a la cultura, independientemente de cualquier circunstancia social y económica, impulsar la participación de la ciudadanía en la vida cultural de su comunidad y generar espacios de relación donde las personas puedan ejercitar libertades creativas, produciendo y haciendo cultura. Recientemente, la filósofa Marina Garcés, en un encuentro con jóvenes, decía: "Si no sabemos imaginar el futuro es porque no sabemos qué compromisos tenemos". Nuestro compromiso es con la ciudad para el buen vivir, resiliente frente a la crisis climática, donde lo público, lo de todos, sea la prioridad y la vivienda un derecho ciudadano y no un bien de mercado, en la que la igualdad y el respeto a la diversidad no sean lemas que ondear cada 8M o cada 25J, sino la asunción de una sana convivencia. Una ciudad construida por todas y por todos desde la transparencia, el control democrático, la participación y la gestión compartida, que blinde un suelo mínimo de necesidades para todos y todas con sólidas redes

comunitarias y en la que el espacio público sea un lugar de disfrute colectivo y no de consumo privado. Un compromiso con la ciudad consolidada y sus barrios, con el comercio de proximidad, con el urbanismo y la movilidad pensados para las personas. Una Zaragoza en la que la juventud y las generaciones futuras puedan acceder a un horizonte de vida digna, lejos de la precariedad y el cansancio que les atenaza. Decía Benedetti: "¿Qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de paciencia y asco? ¿Solo grafiti, rock, escepticismo? También les queda no decir amén, no dejar que les maten el amor, recuperar el habla y la utopía, ser jóvenes sin prisa y con memoria, situarse en una historia que es la suya, no convertirse en viejos prematuros. ¿Qué les queda por probar a los jóvenes en este mundo de consumo y humo? Tender manos que ayudan a abrir puertas entre el corazón propio y el ajeno. Sobre todo, les queda hacer futuro, a pesar de los ruines del pasado y los sabios granujas del presente". Muchas gracias.

Muchas gracias, señor Santisteve. El siguiente turno de intervención corresponde al portavoz de Podemos-Equo, el señor Rivarés: Buenas tardes. Primero, un abrazo y el apoyo y la solidaridad de mi Grupo, de Podemos, con las limpiadoras que pelean por su convenio y a las que ni antes ni esta mañana escuchó el Alcalde, pero que yo estoy seguro de que algún día les dedicará unos minutos. Ánimo, chicas, el convenio es vuestro. Señor Azcón, este es el último debate de esta legislatura, su último debate como Alcalde y, tras las primarias de mi partido, mi primer debate como candidato de Podemos a la Alcaldía de Zaragoza. Por eso no voy a hacer un mero balance crítico con usted, voy a hacer, como este Grupo ha hecho toda la legislatura, exponer de manera constructiva las alternativas a sus políticas que considero imprescindibles para soñar la Zaragoza del futuro como primer paso para empezar a construirla. Hablar del estado de la ciudad es hablar de su futuro, de la ciudad que queremos y de cómo vamos a resolver los problemas reales que tienen vecinos y vecinas de la ciudad. Tenemos por delante un apasionante reto que es pensar y diseñar la Zaragoza del año 2030 que resuelva muchas de las carencias que, como ciudad, tenemos en movilidad, en equipamientos y en servicios. Un 2030 que ojalá sea organizando el Mundial, pero que, igualmente, tenemos que pensar, aunque no lo logremos. Y hablar del estado de la ciudad también es hablar del presente, de una Zaragoza que, superada la pandemia, permanece ralentizada, Alcalde, sin ilusión y sin proyecto, porque su cabeza, señor Azcón, hace tiempo que dejó de estar aquí para centrarse en metas personales. Desde que accedió a la Presidencia de su partido, usted y su Gobierno

están cometiendo numerosos errores y algunos muy, muy graves. Y eso es consecuencia de que Zaragoza y su día a día hace tiempo que dejaron de merecer la atención del Alcalde. Señor Azcón, cuatro años después, yo también me pregunto para qué quería usted ser Alcalde. No ha ejercido de líder, no ha mostrado ambición alguna para Zaragoza y se va a ir en cuanto pueda, porque ya se aburrió de ser Alcalde y ve su futuro político más allá de este Ayuntamiento. Y aun con las grandes diferencias ideológicas que tenemos usted y yo, sinceramente, esperaba que actuase y se comportase como un Alcalde y un líder de la ciudad, pero, desde dejar perder 80 millones de euros por hacerle oposición al Gobierno de España a ir a Bruselas a poner en peligro unos fondos europeos que Zaragoza necesita, usted ha puesto los intereses de su partido por encima de los intereses de Zaragoza. El uso que hace de la institución para enfrentarse con el Gobierno de Aragón empieza a ser, sinceramente, vergonzante. El espectáculo que dieron con las ayudas a la hostelería o el que están dando torpedeando operaciones de vivienda pública de alquiler del Gobierno de Aragón la verdad es que es bastante lamentable. Pero lo más grave es que en ningún momento ha tenido una idea de Zaragoza en su cabeza. Se ha limitado a ir haciendo algunas cosas con más titulares que realidad, con más fotos que acciones, con más anuncios que concreciones, a impulsos y sin tener nunca un objetivo ambicioso para la ciudad. Hemos dejado atrás la pesadilla de la pandemia, más o menos, casi definitivamente, pero la subida del precio de las energías, agravada por la guerra, la invasión de Ucrania, ha provocado momentos convulsos e inciertos desde el punto de vista económico que afectan a este Ayuntamiento. Por cierto, pandemia y efectos de la guerra que afectan a este Ayuntamiento y a todos los demás Ayuntamientos de España y de Europa y al resto de las instituciones autonómicas y estatales por igual. Pero eso no es lo más importante. Lo más importante es cómo afecta a hogares, a familias, a comunidades de vecinos, a autónomos, a pymes, que es a quienes tenemos que defender, que es a quienes nos debemos. El gasto en las ayudas de urgencia para pagar recibos de luz o de gas o de alimentación o de vivienda está creciendo. Y esto significa que cada vez hay más familias zaragozanas que están peor, pero desde el Ayuntamiento no se ayuda a todas las que lo pueden necesitar porque los baremos de acceso a estas ayudas no están pensados para una mayoría de la población que, en este momento y a consecuencia de la inflación, tienen serios problemas para llegar a fin de mes y pagar recibos. Muchas familias de clase trabajadora y muchas familias de clase

media no reciben ninguna ayuda por tener ingresos de 18.000, 20.000 o 22.000€ brutos al año, que son ingresos muy bajos y en muchos casos insuficientes para que una familia afronte sin apoyos esta subida de precios. Recuerden, por favor, que en el último Pleno Podemos les propuso doblar el actual umbral de las ayudas de emergencia para que tuviésemos herramientas con las que atender a todas esas familias y su respuesta fue darles la espalda. Mientras el Gobierno de España ha firmado 13 decretos para combatir el alza de precios, el Ayuntamiento de Zaragoza ha destinado 0€ a apoyar a estas familias, 0€ a apoyar a las comunidades vecinales para poder encender su calefacción y 0€ a ayudar a pymes y autónomos a afrontar los recibos de la energía. A día de hoy, noviembre, ni siquiera ha salido la convocatoria para ayudar a afrontar los impuestos municipales, pero ha regalado 821.000€ a dos grandes empresas con gran capacidad económica rebajándoles el impuesto de construcciones sin que hayan generado hasta el día de hoy ni un solo puesto de trabajo en Zaragoza. Esta es la verdadera cara de su política económica, subvenciones y rebajas de impuestos sin criterio de renta, que debilitan las arcas municipales, que son las públicas, y que dejan en la estacada a quienes más lo pueden necesitar. El pacto fiscal de Podemos que alcanzó con el Presidente Lambán la semana pasada tiene otra filosofía, desde luego, radicalmente diferente, que es bajar impuestos al 99 % y subirlos al 1 %. Esto es avanzar en equidad y en justicia fiscal. Tome buena nota de lo que ha pasado en Reino Unido, que demuestra que sus políticas y las de su partido están condenadas al fracaso, que provocan mucho dolor y que bajar los impuestos a los que más tienen es algo del pasado. Lo público está para asegurar que nuestros vecinos y vecinas vivan mejor y tengan mejores servicios y está para reducir las desigualdades. Pero ¿tenemos mejores servicios con su gestión? Las quejas por transporte público, por limpieza y estado de calles y aceras se repiten como los tres primeros problemas prácticamente en todos y cada uno de los barómetros de opinión de este Ayuntamiento. Hace unos días recortó 4,7 millones de euros de la limpieza pública. Hay 14 millones de euros menos en total en los últimos dos años. Con 14 millones menos en dos años es imposible que el servicio de limpieza mejore. Y, en consecuencia, lo que tenemos es una ciudad y unos barrios más sucios y peor cuidados. Llegan innumerables quejas a este Ayuntamiento que se publican en su web. Y lo mismo pasa con calles y con aceras y con el recorte de 1,2 millones de euros que hicieron hace dos semanas. Pero su mayor fracaso como Alcalde es el transporte público. No le voy a recordar la mayor huelga de la

historia de la ciudad, 626 días o los que sean sin ninguna acción por su parte, de modo personal, para resolverla y con los vecinos esperando en las paradas. Esa inacción y el apoyo público a una de las partes ya ha provocado que se doble el tiempo de huelga y se doblen los perjuicios a nuestros vecinos y vecinas. Y, además, es que este peor servicio de autobús nos está costando 15 millones de euros más cada año, porque son incapaces de recuperar los usos que había antes de la pandemia. No ha cumplido sus promesas electorales tampoco en este asunto y no ha mejorado ni un metro más ni un segundo menos el servicio de bus público. Y eso que ha tenido 55 millones de euros extra de España y Europa para actuaciones en movilidad, pero no ha hecho la prometida reordenación de autobuses, no hay ni rastro de las líneas de alta capacidad ni de la prioridad semafórica para autobuses, no está ni se le espera el abono mensual de transporte a 15€ para jóvenes hasta los 26 años y es incapaz, cuando el Gobierno de España PSOE-Podemos baja un 30 % el precio del billete, de aportar más a esta medida. Mire, un cumplimiento sí tiene. Apúnteselo, por favor. Tiene uno. Paralizó la línea 2 del tranvía sin alternativa. Zaragoza tiene una movilidad diseñada en el siglo pasado, en el siglo XX, y hace tres años se le añadió el tranvía. Pero ni la ciudad, ni las necesidades, ni los hábitos, ni el clima, ni la economía, ni las distintas tecnologías son iguales que hace 40 años, por lo que toca diseñar una movilidad que tenga en cuenta todo eso, una movilidad del siglo XXI, rápida, limpia, útil, útil, barata y de carácter metropolitano. Y en Podemos seguimos empeñados con el objetivo de tener un abono mensual de 10€ cofinanciado por el Ayuntamiento de Zaragoza y el Gobierno de España. Zaragoza tiene que consensuar qué tecnologías son las más apropiadas para establecer líneas de alta capacidad. El éxito del tranvía es rotundo, pero los costes de construcción y de mantenimiento son mucho más elevados que otros medios de transporte. El ART, un modelo de tranvía autónomo, sin vías y sin catenaria, por ejemplo, es diez veces más económico y transporta 100 pasajeros más por trayecto que el tranvía. Y hay más modelos, BRT, por ejemplo, ensayados en muchas ciudades europeas. Y ahora que caduca la contrata del autobús, tenemos que estudiar estas tecnologías y las principales líneas por dónde podrían transcurrir y cómo gestionamos privada o públicamente el servicio y, de manera simultánea, reordenar la red de autobuses en torno a ellas con buses circulares o como buses de barrio, como esos que propusimos hace unos meses circulares para ensayar en Delicias con paradas en los centros de salud, centros de mayores, centro de

especialidades Inocencio Jiménez, hospital Clínico, que podrían ser minibuses o podrían ser lanzaderas. Y, además de la movilidad, la limpieza y las aceras como principales problemas que usted ha sido incapaz de resolver. Hay otras dos nuevas preocupaciones de la gente en los primeros lugares de ese barómetro: la inseguridad y la delincuencia y el ruido. La inseguridad es percibida como principal problema por una cantidad importante de personas y las propias cifras del Ministerio del Interior indican que tenemos que actuar antes de que la situación vaya a más. Según datos del último trimestre de este año y comparándolos con los de 2019, que es justo el momento cuando usted se convierte en Alcalde de Zaragoza, hay un incremento de un 88,2 % en los delitos contra la libertad sexual; hay un 27,9 % más de robos con violencia e intimidación; y hay un 24,4 % más de delitos de lesiones y riña tumultuaria. Hoy Zaragoza es menos segura que en el año 2019. Este aumento de inseguridad tiene un claro componente de género y de clase. ¿Por qué? Porque buena parte del aumento de esos delitos son contra las mujeres y porque buena parte son en los barrios obreros de la ciudad, como Casco Histórico, San José, Delicias o Las Fuentes. Ninguna mujer ni nadie debe pasear con miedo por las calles. La seguridad solo puede ser para todo el mundo, no solo para quien se la pueda pagar. Usted prometió 300 policías más en la ciudad porque, palabras textuales suyas, sin más efectivos, es imposible dar una mayor seguridad en las calles. Bueno, pues hoy Zaragoza tiene 20 policías locales menos que cuando empezó su mandato como Alcalde. Con menos policía, es que es imposible, imposible, que se cumpla con el compromiso de implantar el sistema VioGén para proteger a las mujeres de situaciones de violencia machista. Y con la próxima oposición, con las jubilaciones que hay previstas, no habrá más policías al final de su mandato de los que había en 2019, no los va a haber. Y el otro problema nuevo que se ha incrementado de manera muy notable durante su mandato es el ruido. Tenemos un problema muy serio con el ruido y usted tiene un problema muy serio para cumplir con la normativa medioambiental del ruido. Cuando llegó a la Alcaldía, encontró una ordenanza que estaba terminada y que se paralizó por la evidente convocatoria de elecciones en mayo del 2019. Bueno, pues usted la cogió, la metió en un cajón y ahí continúa. La aplicación de la ordenanza de terrazas es un fracaso. El 70 % de los hosteleros inspeccionados la están incumpliendo y se multiplican las quejas vecinales, lo cual, como mínimo, hace imprescindible que deba ser revisada de forma inmediata. Bueno, hay más: incumplimos la directiva

europea y estamos a punto de ser sancionados por llevar cuatro años y medio de retraso en la aprobación y el envío del Plan de Acción contra el Ruido. Y desde este 30 de junio, 30 de junio, estamos incumpliendo la normativa por no elaborar el mapa de ruido por sus incapacidades a la hora de licitar este contrato. En la campaña electoral, Alcalde, decía que usted venía a solucionar los problemas de los zaragozanos, como es tener una ciudad más limpia, más segura y con un buen transporte público, palabras textuales de nuevo. Bueno, pues no ha resuelto ninguno de esos problemas y algunos, como el del transporte, los ha empeorado. Y otros que no eran problemas para los zaragozanos, como la seguridad o como el ruido, usted ha conseguido que lo sean. 2030 es una oportunidad para afrontar las grandes transformaciones pendientes en la ciudad y queremos que el deporte y la salud sean el hilo conductor de esos cambios, como lo fue el agua en su momento. La concesión del Mundial pondría más fácil poder hacerlo. Por eso queremos una candidatura al Mundial 2030 que beneficie a toda la ciudad y que llegue a todos los barrios. Y este es el momento de darle una vuelta total al modelo de movilidad urbana, a los equipamientos y a los servicios. Estamos hablando, propuesta, de estudiar dos líneas de transporte de alta capacidad para cumplir mejor con los requisitos mundialistas y para servir a la ciudad: una entre Plaza, aeropuerto, estación Delicias y otra entre Pablo Ruiz Picasso, estación Delicias, vía Universitat, Romareda y uniendo el parking sur con el campo de fútbol. Y hablamos también de ubicar las fan zones que se nos exigen obligatoriamente en zonas de la ciudad que tengan actuaciones urbanísticas pendientes y, de este modo, aprovechar para actuar en la explanada de la Estación del Norte, en la plaza Reina Sofía, en la plaza Domingo Savio y en el parque Bruil. Y, se consiga o no el Mundial, estas actuaciones, junto con la construcción de la Nueva Romareda y el resto de equipamientos deportivos, de salud, investigación, empresariales o la residencia de deportes que tendría la Ciudad del Deporte, son para nosotros la base de la transformación de Zaragoza y la oportunidad de generar nuevas opciones laborales, económicas y de atracción de visitantes, además del impulso deportivo que necesita Zaragoza. Y nos va a tener que explicar muy bien, muy bien, qué pretende hacer con la modificación del Plan General que ha anunciado esta mañana. Hemos sido siempre muy constructivos, lo saben, en este asunto, pero no le vamos a dar un cheque en blanco sin proyecto y sin saber qué campo quiere hacer. Porque no se ha referido esta mañana a la Ciudad del Deporte y esto nos hace sospechar que no tiene intención de cumplir lo aprobado por el Pleno a

propuesta de Podemos. Y mal empezamos si vincula al campo a otros proyectos y no a las instalaciones deportivas pendientes. ¿De qué sirven los acuerdos? ¿De qué sirven los acuerdos si no se van a cumplir? 240.000 personas deportistas federadas están esperando en Zaragoza estas instalaciones y muchos barrios también. Y, si no vienen vinculadas a la explotación del estadio del Mundial, nunca se van a hacer. Y el deporte, además, nos sirve para poder intervenir y trabajar con colectivos distintos y con varias necesidades. Es una enorme herramienta para conseguir mejoras en la salud de las personas mayores y ofrecer a los jóvenes un ocio alternativo. Por eso proponemos crear una red de educadores y dinamizadores deportivos de barrio que, coordinados con recursos sociales, educativos, deportivos y sanitarios de cada zona, programen actividades deportivas para toda la población, pero, en especial, se centren en actuar con mayores y con jóvenes. Toda esta ambiciosa propuesta de Podemos que nos creemos completamente y que mañana someteremos a votación del Pleno debe sumarse a la candidatura del Mundial para ofrecer un proyecto totalmente ganador, porque, además, es absolutamente necesario para Zaragoza y porque, siendo realistas, la falta de concreción sobre el estadio está lastrando nuestras opciones de que venga el Mundial a nuestra casa. Y hay, junto a todo esto, otros tres retos fundamentales para la Zaragoza del futuro: el cambio climático y sus consecuencias, el envejecimiento de la población y la reindustrialización. Zaragoza es la quinta ciudad de Europa que está más afectada por el cambio climático, con 58 días con valores anormales en la temperatura en el último año, y necesitamos urgentemente tomar medidas que tengan efecto inmediato sobre el medioambiente. Sus incumplimientos de las leyes medioambientales empiezan a ser escandalosos y toda su propaganda no lo va a ocultar, Alcalde. Incumple en materia de ruido, como hemos visto, e incumple la Ley de Residuos básica para la economía circular, de lo que les avisó en 2020 el Gobierno de Aragón para que se pusieran las pilas para el año 2022, en que es obligatoria. Y si llegan fondos de la DGA para esto, doy por hecho que serán elegantes y los agradecerán, y también a quienes pelearon por conseguirlos. Zaragoza tenía la obligación de estar recogiendo selectivamente la basura orgánica doméstica antes del 30 de junio de 2022. No se ha hecho y nos enfrentamos por esto a multas de más de 100.000€. Bueno, y, además, ya sabemos que va a incumplir la ley de tener antes de fin de año la zona de bajas emisiones en funcionamiento, porque ni siquiera ha empezado la tramitación de la ordenanza que la tiene que regular. Eso es una

irresponsabilidad absoluta. Y ojo, porque estamos arriesgando todos los fondos europeos de movilidad por este gravísimo incumplimiento. Sus proyectos para la lucha contra el cambio climático tienen muy poca influencia real en la mejora del medio ambiente. Su medida estrella, que es sustituir los autobuses de combustible fósil por buses eléctricos, tiene un alcance bastante limitado, porque no elimina ni una sola de las emisiones que producen los más de 860.000 vehículos y desplazamientos diarios privados que hay entre el entorno urbano y el área metropolitana. El mayor gasto de los fondos europeos, el que han sido capaces de recibir, se dedica a sustituir tan solo el 20 % de la flota de autobuses, 68 de los 329 buses que señala el pliego. Y pretenden insistir encima en el error en la siguiente convocatoria de fondos europeos y volver a malemplearlos. Ya sabemos que el interés que tiene el Alcalde por el transporte público es muy escaso, incluida la huelga, al menos si lo comparamos con el tiempo que ha dedicado a drones, robots y al timo ese del hyperloop y a hacerse fotos con cada nuevo bus eléctrico que llega a Zaragoza. Pero, de verdad, créame, créame, la manera más efectiva de eliminar emisiones contaminantes es más transporte público, más rápido y más barato. Las frecuencias y la velocidad media de los trayectos hasta los polígonos, cuando los hay, implica alargar innecesariamente las jornadas laborales de la gente. Es complicadísimo convencer a alguien de que cambie su vehículo privado por uno público, porque es privarle de horas de tiempo para la familia, el ocio o el descanso, o porque, simplemente, no tiene alternativa. Necesitamos que toda la ciudadanía sea cómplice y sujeto activo de las políticas verdes. Y si queremos que las clases medias y las clases trabajadoras se impliquen, no podemos hacer recaer en ellas el coste económico de la transición energética ni en dinero ni en tiempo. La energía es otro de los temas donde de nuevo se queda corto. Las comunidades energéticas de autoconsumo que promueve mediante la (INAUDIBLE) o explotación de recursos municipales son un parche muy limitado para atender a una población como la zaragozana. Su ambicioso plan, que es como lo llamaron en su nota de prensa en su día, apenas va a llegar al 7 % de los hogares zaragozanos si funciona, cosa que está por suceder aún dos años después en el Barrio Solar de Actur. Es una opción muy limitada porque este tipo de comunidades energéticas realmente solo es válido para poblaciones pequeñas. Nosotros queremos desarrollar verdaderas comunidades energéticas productivas donde se dé una auténtica colaboración público-privada-ciudadana sin limitaciones de distancia que tiene el autoconsumo. Y para eso los

polígonos industriales son aliados fundamentales por su disponibilidad de espacio y porque son lugares donde no se necesita afectar al medio natural para conseguir generación eléctrica limpia que después repartir. Y, atención, porque se nos está echando encima el tiempo con las necesidades de la depuración de agua en Zaragoza. O actuamos de manera rápida sabiendo que es una inversión muy alta o en uno o dos años habrá más incumplimientos legales y tendremos un problema medioambiental muy serio para la salud del río y la salud de las personas. Envejecimiento de la población y atención a mayores, que ese sí que es un reto que tenemos como ciudad con la vista puesta en 2030. Nuestro índice de envejecimiento ronda los 150 puntos, bastante más elevado que la media española, que son 120. Y eso también se debe a que hemos expulsado a los jóvenes de la ciudad, sobre todo en los años de la burbuja, y hace que la media de edad de Zaragoza esté en los 44 años, cuando nos rodean poblaciones como Cuarte, como María o como La Puebla, con medias de menos de 35 años. Vivienda barata, Alcalde, vivienda barata, que equivale a retener y a atraer a esa población joven que se marcha al área metropolitana, porque la ausencia de vivienda barata provoca envejecimiento de la población, deterioro de barrios tradicionales, mayor uso de vehículo privado contaminante, daña el comercio de proximidad y crea sociedades más individualistas por falta de soluciones y de servicios públicos. Vivienda pública para todos, en especial para jóvenes. Y no pongan impedimentos a quienes, como el Gobierno de Aragón, desean desarrollarla en Zaragoza. Y hay dos temas en los que llevamos más de un año insistiendo, pero en los que no hemos obtenido ninguna respuesta por su parte. Uno, la necesidad de universalizar el servicio de ayuda a domicilio por causas sobrevenidas, como roturas de cadera o ictus u otros problemas similares que se dan en todas las familias y a las que el Ayuntamiento no presta atención, salvo que la unidad familiar (INAUDIBLE) pensión contributiva o deriven en necesidad de atención permanente. Esos son días muy complicados para las familias y hay que organizarse para cuidar y la única solución, si se lo pueden pagar, es recurrir al mercado privado y a la contratación irregular. Y la verdad, no entendemos su negativa a aumentar este servicio cuando estamos planteando copagos similares a los que hay ahora en la atención domiciliaria estándar y apenas generarían coste económico para el Ayuntamiento, más cuando devolvieron casi un millón de euros en ayuda a domicilio porque fueron incapaces de gastarlo. Y el otro tema que supondría una gran ayuda para las familias que han de atender a personas en

situación de dependencia es que restablezcan el Programa Respiro para personas cuidadoras. No ejecutaron la partida en 2019, no ejecutaron la partida en 2020, no en 2021 y ya en el 22 la han eliminado. Y el tercer reto como ciudad, un reto también apasionante, pero que también tenemos como España y como Unión Europea, es reindustrializarnos e innovarnos. He dicho antes que su mayor fracaso había sido la movilidad. Pues su mayor error, aunque los efectos tardan más en percibirse, es desaprovechar la gran oportunidad que suponen los fondos europeos para transformar nuestra economía local en una potente locomotora industrial, innovadora y digital y equilibrar el peso actual con el sector servicios. Porque para eso eran los fondos europeos, para eso eran los fondos europeos. Zaragoza hoy no está mejor preparada que antes de la pandemia a nivel industrial y competimos con ciudades que sí están acometiendo esta necesaria reindustrialización. Las políticas económicas han tercerizado la economía. Han atendido a una parte pequeña del sector servicios con un programa Volveremos que deja fuera al 95 % de las empresas de Zaragoza y que no supone ninguna transformación estructural del comercio, porque al comercio le ayuda mejorar su posición competitiva frente a las dos amenazas que lo agotan, que son las grandes superficies y el comercio online. Y el Plan Local de Comercio, del que solo hemos visto aquellos toldos mal puestos en la calle Delicias, es la herramienta casi abandonada y que tendrían que haber puesto en marcha. Y tampoco, 3.242 días desde que es Alcalde, se ha gastado un céntimo en actuaciones de polígonos industriales. No ejecutó la partida el año pasado y, a día de hoy, no ha ejecutado nada de este 2022. El único avance ha sido la firma del convenio con la Federación de Polígonos que Podemos propuso y que la Consejera Navarro ha cumplido. Y hoy también podemos hacer un balance crítico del llamado Plan de Atracción de Inversiones de su Gobierno. Solo dos empresas se han acogido a este plan, Becton y Costco, Cosco, y ambas ya habían anunciado que se instalaban en Zaragoza antes de que ustedes aprobaran su plan. Es decir, ninguna empresa ha venido este año atraída por sus llamadas rebajas fiscales, que, como ya le dije, no son un factor determinante para que una empresa se instale en una ciudad. Y hay pocas cosas más patrióticas que fortalecer la industria y la energía de nuestro país y trabajar en pro de la soberanía industrial y energética. Su abandono a la industria zaragozana va a conseguir que nuestros comerciantes terminen vendiendo solo productos chinos mientras consumimos energía de Oriente Medio. Mucha pulserita con bandera, pero les da la espalda a los polígonos y a nuestros investigadores. El año pasado le dije que

usted no tiene una estrategia industrial. Me reafirmo: no tiene una estrategia industrial. Tome ejemplo de lo que ha hecho Podemos, por ejemplo, de mi compañera Maru Díaz en el Gobierno de Aragón y sus actuaciones para hacer fuerte al sector aeroespacial en Teruel o en Zaragoza con la estrategia del Instituto Tecnológico de Aragón, ITA, para la inteligencia artificial. Eso es trabajar con objetivos y con visión. Por cierto, ¿dónde está el Ayuntamiento de Zaragoza en toda esta estrategia de la inteligencia artificial? ¿Por qué descartaron participar en la candidatura a sede de la Agencia de Inteligencia Artificial cuando todo el sector estaba pidiendo que se participara? Como al que no se le escapaba la fábrica de baterías no se le hubiera escapado, no muestra interés en una agencia que creará mil empleos de alta cualificación y que va a generar 150 millones de euros de beneficio. Señor Azcón, ambición e imaginación para la Zaragoza de mañana. A veces el problema con Zaragoza no es solo que no tengan las respuestas adecuadas, es que ustedes no se hagan las preguntas necesarias. Hemos hablado de muchas cosas, todo eso enmarcado en un sueño que hemos hecho proyecto. Yo no pienso solo en una Zaragoza que empieza y termina en Arcosur o Parque Goya, pienso en la gran Zaragoza. La gran Zaragoza es el concepto de actuación que necesita nuestra ciudad, porque su influencia llega allá donde hay flujos económicos y relaciones personales. Llega a donde hay origen y destino de miles de vehículos diarios, donde tenemos relaciones comerciales o trabajadores y trabajadoras que van y vienen cada día. Sobre ese parámetro pienso y sueño. Y sobre ese parámetro hay que soñar y trabajar. Gracias.

Muchas gracias, señor Rivarés. El siguiente turno lo ejercerá el portavoz de Vox, señor Calvo: Muchas... Por si acaso. Muchas gracias. Muchas gracias, señor Alcalde. Muchas gracias a todos los asistentes, autoridades, representantes de las entidades ciudadanas, vecinos de Zaragoza y compañeros de corporación. No podría empezar mi intervención sin recordar a las víctimas del coronavirus como lo ha hecho el Alcalde esta mañana, víctimas a las que tendríamos que sumar a todos nuestros conciudadanos, a los que están afectando las sucesivas crisis económicas que vamos encadenando desde entonces y que son unas crisis económicas que quizás van confluyendo en una sola. Les brindo este motivo para la reflexión: quizás no estemos ante un cambio de ciclo, sino ante un cambio de era. Reflexionen sobre ello, porque quizás a partir de ahora hayamos de tomar decisiones que no se han tomado nunca o en la dirección opuesta a la que hemos llevado hasta ahora. Señor Alcalde, antes de entrar en materia, me gustaría

refrescarle la memoria. Está usted presidiendo este Pleno gracias a nosotros. Vox le prestó con sus votos lo que ustedes solos no pudieron alcanzar, algo que debería recordar alguna vez a sus socios de Gobierno. Votamos su investidura para evitar que la izquierda siguiera gobernando Zaragoza y con la esperanza de que se cambiaran muchas cosas que era necesario e incluso urgente que se cambiaran, una esperanza que usted ha frustrado. Luego volveré sobre ello. Pero hay una reflexión adicional que quisiera hacerle. Si no hubiera tenido nuestros votos, usted hoy no sería Alcalde, pero la Vicealcaldesa seguiría siendo Vicealcaldesa, bien es cierto que con otro Alcalde o con otra Alcaldesa, en este caso, y con otro equipo de gobierno de signo distinto. Estoy convencido de ello y usted creo que también. Han pasado tres años y medio y quizás lo haya olvidado, pero no le conviene olvidarlo. No sería prudente por su parte que lo hiciera. No pensaba hablar de La Romareda hasta el final, pero voy a cambiar el orden de mi intervención, porque no quisiera quedarme sin tiempo. Usted ha anunciado que quieren llevar a debate y toma de consideración una propuesta en la próxima Comisión de Urbanismo el día 21 de este mes y que querrían verla refrendada en el Pleno de final de mes. Lógicamente, necesitaremos tiempo para estudiarla con profundidad, porque es una de las decisiones más importantes para la ciudad. Si es preciso, encargaremos una asesoría externa, como hemos hecho ante asuntos especialmente complejos. Es por eso que me permito solicitarle, señor Alcalde, el envío inmediato a los Grupos Municipales de toda la documentación disponible o que vayan a presentar en la próxima Comisión de Urbanismo. No es un tema sobre el que nos podamos pronunciar de forma precipitada, sin información suficiente o sin tiempo para estudiarla. He repasado, como supongo que habremos hecho todos, lo que dije en los dos años previos en esta misma tribuna y una de las cosas que dije fue exactamente esta: "Si alguien piensa que esto", me refería entonces, en el año 2020, al coronavirus, "ha sido un tropezón o un contratiempo pasajero, se equivoca. Que nadie sueñe con ver la crisis superada a lo largo de esta corporación, ni posiblemente de la siguiente". Todos los demás países europeos han logrado recuperar el producto interior bruto previo a la pandemia, nosotros no. Luego hemos sufrido, por este orden, la inflación, la guerra de Ucrania, la crisis energética... La inflación, les recuerdo, fue previa. El BBVA Research anuncia en un informe reciente que nuestro país no recuperará el PIB previo a la pandemia hasta finales de 2023, si no hay hasta entonces complicaciones añadidas, y otros organismos retrasan nuestra recuperación al 2024. Es verdad que

en nuestro caso confluyen dos circunstancias adicionales que ya señalé entonces: una estructura político-administrativa disparatada y sobredimensionada y el Gobierno más sectario e incapaz que quepa imaginar. Me refería, por supuesto, al Gobierno de la Nación. Pero dije también lo siguiente: "La crisis del 2008 va a ser una broma comparada con la que nos amenaza ahora. La crisis del coronavirus va a marcar un antes y un después, incluso en los modos de vida de los ciudadanos. También, por supuesto, en la economía. Esta crisis nos va a obligar a reconsiderar muchas cosas: nuestro sistema productivo y también la estructura administrativa de nuestras instituciones y, por supuesto, entre ellas la del Ayuntamiento". Esto dije, pero nadie se dio por enterado. Desde luego, el Alcalde no. Voy a analizar en los próximos minutos algunas de las consecuencias de esta falta de reconsideración de nuestra estructura administrativa. Uno de los motivos precisamente que justifican la celebración de estos Debates sobre el Estado de la Ciudad es el examen de lo que se ha hecho y de lo que falta por hacer. Permítanme, por tanto, este repaso que puede servir para valorar lo que, a nuestro juicio, deberían haber hecho y no han hecho. Con carácter transversal me voy a referir a la simplificación administrativa, algo que depende directamente de usted y del área de Presidencia, aunque todas las demás áreas, lógicamente, están implicadas. Le voy a dar un ejemplo, un espejo en el que mirarse. El Ayuntamiento de Madrid llevó a cabo un ambicioso plan de simplificación normativa y de procedimientos, lo que allí llamaron Plan de Gobernanza y Simplificación Normativa, que les ha supuesto un ahorro de costes administrativos de unos 65 millones de euros. Resultado: Madrid progresa mucho más que nosotros y su Ayuntamiento ha conseguido reducir su deuda mucho más que nosotros. Aquí no, aquí no hemos hecho nada de eso, aunque usted ha anunciado que lo hará. Eso ha dicho esta mañana. Y les recuerdo que fue una moción de nuestro Grupo Municipal de septiembre de 2021: digitalización, reasignación de personal a las áreas realmente prioritarias y propias del Ayuntamiento, reconsideración de todas esas competencias impropias que ejerce el Ayuntamiento y que quizás no debería prestar. No, quizás no, que seguramente no debería prestar. Fíjense que en el preámbulo de la Ley 27/2013 de racionalización y sostenibilidad de la administración local dice lo siguiente: "Con este propósito se plantea esta reforma que persigue varios objetivos básicos: clarificar las competencias municipales para evitar duplicidades con las competencias de otras administraciones de forma que se haga efectivo el principio

de una competencia, una administración". Y es una ley aprobada en su momento por el PP, por su partido, señor Alcalde. No le estamos pidiendo otra cosa que el cumplimiento de sus propios principios programáticos. La expresión "evitar o eliminar duplicidades" aparece seis veces en el texto legal, que, por cierto, sigue vigente. Estamos, ya se lo he dicho antes, ante lo que es posiblemente un cambio de era. Todos los países europeos están sufriendo el efecto de la inflación, o sea, un empobrecimiento generalizado y, en estas circunstancias todos, familias y empresas, han de reconsiderar sus prioridades de gasto, algo que el Ayuntamiento no ha hecho o solo ha empezado a hacer forzado por las circunstancias muy recientemente, cuando han empezado a subir los precios de la energía. Tampoco, es verdad, lo han hecho el resto de las instituciones. Pero, de momento, usted anuncia, lo ha hecho esta mañana, unos presupuestos expansivos justo cuando las familias los ven recortados o, aquellas que no han sufrido recortes en sus presupuestos o en sus ingresos, ven como disminuye su poder adquisitivo. Pero ustedes heredaron una estructura administrativa procedente de la larga época de Gobiernos de izquierdas, diseñada por la izquierda, para llevar a cabo las políticas de la izquierda. Y ustedes han seguido haciendo las mismas políticas y asumiendo los mismos gastos para los que está diseñada esta estructura, porque ya se la dejaron hecha, y ustedes no han tenido ni el coraje ni la inteligencia de cambiarla. Se lo he dicho otras veces: hay áreas municipales en las que me parece estar viendo gobernar todavía a Jerónimo Blasco o a Luisa Broto. Mire, señor Alcalde, le voy a poner un ejemplo que creo que es muy significativo. Hace unos pocos meses, no muchos, nos sorprendió encontrar en el libro mayor de partidas la compra de un dilatador vaginal. Sí, me han oído bien, un dilatador vaginal. Era un gasto menor, poco más de 40€, creo recordar. Un poco más que aquella famosa gomina a la que ustedes sacaron tanto rédito. Y, además, esa compra estaba hecha en un sexshop de Zaragoza de venta online, no en una farmacia, no en un establecimiento de material médico, no, en un sexshop. ¿Usted cree que esto es una competencia municipal? ¿No hay un Instituto Aragonés de Salud? Y no me preocupa tanto este gasto como saber que estamos pagando las nóminas de funcionarios y el mantenimiento de edificios e instalaciones dedicadas a eso. Insisto en lo que le he dicho antes, porque me parece fundamental: ustedes heredaron una estructura municipal disparatada y sobredimensionada, solapada en muchos casos con la del Gobierno autonómico, pero, sobre todo, sobre todo, adaptada y dirigida a llevar adelante las políticas de la izquierda, una estructura

construida en los últimos 16 años a la medida de la ideología de la izquierda y para cumplir las directrices ideológicas de la izquierda. Y no han desmontado nada. En todo caso, han añadido más estructura, más gasto y más burocracia. Y otra cosa que ya le he dicho otras veces: la estructura administrativa del Ayuntamiento no está adaptada a las necesidades de la ciudad. Los zaragozanos no necesitan, pongamos por caso, que el Ayuntamiento imprima costosos catálogos de exposiciones que no llegan a la inmensa mayoría de los ciudadanos o que les ofrezca, aunque luego volveré sobre ello, una asesoría para la mujer que ya le está ofreciendo, exactamente con los mismos servicios, el Instituto de la Mujer del Gobierno de Aragón. ¿Por qué ese empeño en estar duplicando servicios? ¿Por inercia? ¿Por indolencia? ¿Porque no son capaces de sentarse a pensar o a negociar con el Presidente del Gobierno de Aragón un reparto competencial lógico y coherente? Porque todo eso cuesta dinero, un dinero que no tenemos. ¿Y cuáles son las consecuencias de todo esto? Esto va para usted, señora Navarro. En el informe 40/22 de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal, AIReF, con el título "Informe complementario de evaluación individual — es largo el título— sobre la ejecución presupuestaria, deuda pública y regla de gasto 2022 de las corporaciones locales", se hace una evaluación individual de los principales indicadores fiscales de las 24 grandes corporaciones locales españolas en el que el Ayuntamiento de Zaragoza ofrece los peores resultados en lo referido a la deuda pública. En particular, la evolución del endeudamiento entre 2012 y 2022 muestra que nuestro Ayuntamiento sigue siendo el más endeudado de entre las 24 grandes corporaciones españolas y que, además, su tasa de reducción de la deuda relativa sobre los ingresos corrientes es mucho menor que la que han logrado la mayoría de ellas. El Ayuntamiento de Madrid ha pasado en este periodo de una deuda relativa de casi el 180% sobre sus ingresos corrientes a menos del 40%, es decir, ha disminuido 140 puntos porcentuales. El Ayuntamiento de Valencia ha pasado de aproximadamente el 140 al 30, 110 puntos porcentuales. Málaga, del 140 al 40%, 100 puntos porcentuales. Alicante, del 80% al 0%, 80 puntos porcentuales. Zaragoza ha pasado del 140 al 90, pero ojo, gracias, entre otras cosas, a la no imputación de una parte importante de la deuda del tranvía por una decisión del Ministerio de Hacienda, es decir, no a medidas concretas y efectivas de ahorro llevadas a cabo por el equipo de gobierno, ni por este ni por los anteriores. Nosotros, 50 puntos porcentuales. Se lo repito, señor Alcalde. Madrid, 140; Valencia, 110; Málaga, 100; Alicante, 80;

nosotros, 50. Y gracias, insisto, al descuento de parte de la deuda del tranvía. Se lo recuerdo, fueron 62 millones que dejaron de imputárselos como deuda. Y les recuerdo que la Consejera de Hacienda y el Alcalde han estado presumiendo estos años anteriores y esta misma mañana, lo ha hecho, de la reducción de la deuda municipal. Y se puede presumir, sí, hasta que nos comparamos con otros. Y, a partir de esa comparación, lo prudente quizá sea callarse. Era urgente, y sigue siéndolo, abordar un importante plan de ahorro y reducción de la deuda por el que venimos clamando desde el principio de esta corporación. No nos han hecho caso y este es el resultado. Somos el Ayuntamiento más endeudado y el que menos ha reducido la deuda. Cultura y Proyección Exterior. Aquí sigue gobernando, ya lo he dicho, el PSOE, o lo parece. Hay informes del Interventor que recomiendan la unificación en una sola unidad de funcionamiento de las competencias municipales en materia de cultura. Era una tarea demasiado ardua para la Consejera. Hay informes del Interventor, les decía, que recomiendan esa unificación y que dicen lo siguiente: "Las competencias de la Sociedad Zaragoza Cultural son coincidentes con las funciones del Servicio Municipal de Cultura y entre ambas también coinciden con las funciones del Organismo Autónomo de las Artes Escénicas". Y propone su unificación. Todo ello, dice, para una gestión más eficaz y más eficiente. Otro solapamiento es el de Zaragoza Turismo y la Oficina de Proyección Exterior. Como consecuencia de esta dispersión de organismos, tenemos tres gerentes y otros tantos organismos y ninguno de ellos es funcionario. A ellos hay que sumar la coordinadora del área, la Directora General de Cultura, los jefes de servicio y, por supuesto, la propia Consejera. Pero ya que hemos citado a la Oficina de Proyección Exterior y a Zaragoza Turismo, quiero referirme a esto, a la marca Zaragoza y a su promoción. Hace muy pocos días leímos un artículo bien documentado que decía que Zaragoza está desaparecida de los medios nacionales y eso es un problema. Más allá de las crecidas del río, alguna tragedia o un par de noticias sobre las Fiestas del Pilar, Zaragoza apenas aparece en los medios. Incluso en casos como el Festival Vive Latino, que, por primera vez, ha dado el salto de México a Europa, la repercusión a nivel ha sido escasa, por no decir nula. En un artículo de National Geographic sobre los principales museos españoles, Zaragoza no aparece. Aparece el Instituto Valenciano de Arte Moderno, la Ciudad de las Artes y las Ciencias, el Guggenheim, los museos de Málaga... Zaragoza no. En los listados de las mejores ciudades españolas para tapear no aparece ni El Tubo. En revistas de moda o decoración aparecen

Valencia, Sevilla, Palma... Zaragoza apenas. Y cito literalmente una frase de este artículo: "El resto de ciudades no aparece de forma casual. Detrás de cada aparición de sus nombres y de sus negocios hay mucho trabajo para crear una imagen potente para hacer que sus ciudades sean atractivas". Yo diría que nuestra ciudad ya lo es, ya es atractiva, pero la verdad es que no sabemos promocionarla. Señora Herrarte, ya lo siento, en un informativo reciente se daba razón de los bonos descuento que ofrecen distintos Ayuntamientos por las compras en sus ciudades. Aparecía incluso Teruel. Zaragoza y su programa "Volveremos si tú vuelves" ni siquiera fueron citados, ya lo siento. Otro de los que consideramos grandes fracasos del área de Cultura y que, por tanto, merecería una reconsideración, aunque ya sabemos que este Gobierno no reconsidera nada, es la Harinera de San José, que cuesta a los zaragozanos 600.000€ al año para un espacio creado por Zaragoza en Común como primer espacio cultural de gestión compartida. La cesión termina en el 2023. ¿Qué hará el Gobierno? Tengo curiosidad. Y podríamos citar la lamentable gestión del asunto del camping de Zaragoza, que difícilmente se podría haber hecho peor, o la dejadez en la pugna por el Museo Hermitage, por el que sí están pugnando otras ciudades. Creo también que deberían reconsiderar su política de multiplicar los festivales de cine temáticos, que son minoritarios y que no tienen ninguna repercusión, y, si hemos de tener un festival de cine, que sea uno solo y que lleve el nombre de Zaragoza. Y no quiero olvidarme, señora Consejera, de la lamentable performance que presentaron en Fitur y que, al margen de otras consideraciones sobre el mal gusto de la misma, podría ser denunciada por publicidad engañosa, porque Zaragoza no vende, entre comillas, lo que allí se publicitó. Muchos zaragozanos nos sentimos avergonzados por el espectáculo. Zaragozanos residentes en Madrid nos llamaron espantados. Y, para acabar, señora Fernández, en lugar de llenar la plaza de Santa Engracia con esos monigotes de Goya que, más que honrar su figura, la denigran, ¿por qué no se proponen, de forma coordinada con el Arzobispado y la Dirección General de Cultura, la limpieza de la fachada de esa iglesia, que es una verdadera joya arquitectónica que tenemos oculta bajo una capa de suciedad? Deporte. Otra de las concejalías donde se mantiene una sorprendente duplicidad perfectamente evitable es el Servicio de Instalaciones Deportivas y Zaragoza Deporte. Nada se resentiría si se integrara la Sociedad en el Servicio y conseguiríamos, sin duda, un importante ahorro, posiblemente incluso mejoraría la gestión. Y todavía no hemos tenido una contestación razonable ni convincente a la operación de cesión de las

instalaciones deportivas de lo que fue el Club Deportivo Municipal Mudéjar al Estadio Miralbueno-El Olivar, unas instalaciones por las que el Ayuntamiento pagó algo más de 6 millones de euros en su momento precisamente al Olivar y que ahora le cede por diez años al mismo club al que se las compró a cambio de inversiones de 1,8 millones para su modernización, pero, a cambio, con el compromiso de unas ayudas del Ayuntamiento de Zaragoza de más de 400.000€ al año, es decir, más de 4 millones en esos diez años. Y todo ello sin publicidad ni pública concurrencia. Todas esas supuestas operaciones urbanísticas y tratos de favor que le quiere imputar la izquierda, que le ha imputado hace un rato el señor Santisteve y que yo, señor Alcalde, estoy convencido de que no existen son minucias al lado de esto. Porque esto que acabo de contar es una vergüenza o a nosotros nos lo parece. Y, desde luego, vamos a seguir investigando hasta saber toda la verdad por todos los medios a nuestro alcance. Zaragoza Deporte Sostenible, otra vez una omnipresente fundación supuestamente medioambiental que ha venido recibiendo importantes cantidades de dinero de este Ayuntamiento desde su creación y que sigue recibéndolas. Se hacen aportaciones voluntarias, literalmente, aportaciones voluntarias, para paliar la huella de carbono y derivarlas a la selva del Amazonas. Señor Alcalde, si tiene usted mucho más cerca el Bosque de los Zaragozanos. Y, además, ¿puede hacer una Sociedad Municipal aportaciones voluntarias? Educación. He aquí una competencia impropia, ni propia ni delegada, que ejercemos sin mandato legal alguno. Un informe de la Intervención General de febrero de 2022 respecto a las enseñanzas artísticas dice lo siguiente: "Nos encontramos ante una competencia impropia que no ha sido previamente delegada de conformidad con la Ley de Capitalidad. El Gobierno de Aragón podrá establecer convenios de colaboración con el Ayuntamiento de Zaragoza para las enseñanzas artísticas, pero actualmente no existe ninguno que regule la educación artística en las escuelas artísticas y conservatorios municipales ni tampoco hay financiación alguna por parte del Gobierno de Aragón". Les indico los costes que le supone al Ayuntamiento por alumno, por alumno, con datos de 2019 de antes del confinamiento. Escuela Municipal de Música y Danza, 1.500€ por alumno y año. Escuela Municipal de Teatro, 11.000€ por alumno y año. Conservatorio Municipal Elemental de Música, 6.500€. Conservatorio Municipal Profesional de Danza, 8.000€. No creo necesario recordarles qué pone en el artículo 7.4 de la Ley Reguladora de Bases del Régimen Local, aunque dudo mucho que se estén cumpliendo los requisitos que establece. Es decir, si el hijo de

una familia zaragozana quiere estudiar teatro o danza y tiene la suerte de entrar en una de nuestras escuelas o conservatorios municipales, el conjunto de los ciudadanos le pagamos esas cantidades. Vuelvo a preguntar: ¿es esa una competencia municipal? ¿Cuánto aporta el Gobierno autonómico, que es titular de los conservatorios, profesional y superior? Nada, ya lo indica el Interventor. ¿Qué validez académica tienen las titulaciones que imparten esas escuelas municipales? Ninguna. Miren, si subvencionáramos centros privados nos ahorraríamos una gran cantidad de dinero y no haríamos una competencia desleal a la iniciativa privada. Les recuerdo que se aprobó por una moción de Vox en febrero de 2022 el traspaso de la Escuela Municipal de Teatro al Departamento de Educación del Gobierno de Aragón para su conversión en Escuelas Superior de Arte Dramático. No sabemos qué gestiones se han hecho al respecto. Escuelas infantiles municipales. Hay un convenio de colaboración que no implica, en sentido estricto, una delegación de competencias, por el que el Gobierno de Aragón viene a financiar apenas el 20 % del coste total. El 24 % del coste se financia con las cuotas de los padres y, por tanto, el Ayuntamiento financia la actividad con su presupuesto en más de un 55 %. Coste total del servicio: 5,5 millones de euros. Universidad Popular, competencia impropia que el Patronato de Educación y Bibliotecas ejerce sin acuerdo ni convenio alguno. Gasto de 2 millones de euros con ingresos que no llegan a 200.000€ por el cobro de tarifas. Si el Ayuntamiento ejerce esta competencia, debería haber una delegación expresa del Gobierno de Aragón, que es quien tiene la competencia, y una aportación que cubriera sus costes. Creo que en pocos aspectos como este se ve con más claridad la necesidad de alcanzar acuerdos de colaboración con el Gobierno de Aragón o, mejor aún, un acuerdo global de colaboración que ni siquiera la Ley de Capitalidad ha resuelto. Juventud. Las duplicidades de esta área con el Gobierno de Aragón son evidentes. Fijense en cuáles son las competencias del Instituto Aragonés de la Juventud: promover el asociacionismo y la participación, políticas de empleo, vivienda... Exactamente las mismas que la Concejalía de Igualdad en sus diferentes Servicios. Permítanme que me refiera al convenio del Consejo de Juventud, que, a su vez, ejerce funciones solapadas con el propio Servicio de Juventud del Ayuntamiento. Hay un informe del área de Control Financiero de esta casa que concluye que la mayor parte de las actuaciones que realizan se llevan a cabo en edificios de titularidad municipal, con materiales de propiedad municipal e incluso con intervención directa del Servicio de Juventud, y propone que sean gestionadas por el propio

Servicio. Lo advirtió antes de firmar el convenio de 20 de agosto de 2020 y, aun así se firmó. La Oficina de Empleo Joven puesta en marcha por su Gobierno, señor Alcalde, para orientación laboral y búsqueda de empleo está duplicada en el propio Ayuntamiento con el IMEFEZ y con la DGA, con la Oficina de Emancipación Joven del Instituto Aragonés de la Juventud. Realmente, todos los servicios de asesorías en toda el área de Acción Social y sus Concejalías delegadas están duplicados, pero eso ya lo sabe o debería saberlo. Igualdad. Por no agotar el tiempo, me voy a referir rápidamente a las asesorías jurídicas gratuitas para la mujer que las distintas administraciones públicas ofrecen en la ciudad de Zaragoza: la línea 900, el Instituto Aragonés de la Mujer, la administración de Justicia, que presta igualmente asesoría en la Oficina de Atención a la Víctima situada en el edificio Fueros de Aragón de la Ciudad de la Justicia, y, por último, en la Casa de la Mujer del Ayuntamiento de Zaragoza se presta también una asesoría jurídica con los mismos, exactamente los mismos, servicios que los que presta el Instituto Aragonés de la Mujer. No hay más que cotejar las páginas web de una y otra institución. Y en lo que respecta a la inserción laboral de la mujer, también se solapan sus actuaciones con el IMEFEZ del propio Ayuntamiento. En el Plan Estratégico de Igualdad de la Casa de la Mujer, que sigue siendo el mismo que aprobó el Gobierno de Zaragoza en Común, hay ocho líneas estratégicas que incluyen aspectos como hombres, LGTBI, corresponsabilidad o empoderamiento, pero no hay una línea estratégica sobre la mujer embarazada, maternidad y natalidad, por ejemplo. Y, por último, le recuerdo que en este Ayuntamiento rige todavía el manual de lenguaje inclusivo que le dejaron en herencia los anteriores Gobiernos de izquierdas y no las normas de la Real Academia de la Lengua, como sería esperable de un Gobierno municipal con Alcalde del PP. Aunque, pensándolo bien y conociendo la trayectoria de su partido, quizá sí, quizás lo esperable es que se mantuviera el manual del lenguaje inclusivo, como, efectivamente, están haciendo. Cooperación internacional, una competencia claramente estatal. Yo creo que hemos hablado mucho, no voy a hablar más de ello. En fin, quiero hacerle, señor Alcalde, algunas puntualizaciones respecto a este análisis que le acabo de hacer. Primero, no he sido exhaustivo, podría haberme extendido más y entrar en más detalles. Segundo, la conclusión evidente que se desprende de lo que le acabo de decir es que usted no asumió la alcaldía para cambiar las cosas, porque no las ha cambiado. Tercero, no le estamos pidiendo el desmantelamiento de ningún Servicio o que algún

servicio público deje de prestarse, le estamos pidiendo racionalidad en la organización y en el gasto y que comprenda, y cuando sea candidato al Gobierno de Aragón sé que lo dirá, que hay servicios públicos que deben prestarse por la administración superior para que su prestación sea equitativa e igualitaria entre todos los ciudadanos, cualquiera que sea su lugar de residencia y sin que dependa de las disponibilidades presupuestarias o de la orientación política del Gobierno de cada municipio. Pero le decía a usted que no ha venido a cambiar las cosas, y ahí tenemos el Instituto Luis Buñuel, que sigue ocupado ilegalmente a pesar de las sentencias que daban la razón, no al PP, que no denunció aquella concesión claramente dirigida y sectaria —señor Santistevé, va por usted—, sino a la asociación que la recurrió, y han dejado transcurrir el plazo de la concesión sin exigir su desocupación. La cárcel de Torrero sigue ocupada. El Alcalde de Madrid, José Luis Martínez Almeida, necesitó muy pocos meses para desocupar La Ingobernable, un caso parecido a estos que le acabo de citar. Pero es que usted, evidentemente, no es Almeida. Le hablaba de las políticas de izquierdas. Le voy a poner algún ejemplo que demuestra cómo esa estructura diseñada por la izquierda para llevar a cabo las políticas de la izquierda sigue funcionando a pleno rendimiento y con la misma orientación para la que fue diseñada tres años y medio después de que aquí tomara el relevo un pretendido Gobierno de centro-derecha. Basta leer el programa de actividades educativas para escolares para el presente curso 2022-2023, que el Ayuntamiento, por cierto, no tiene ninguna obligación de hacer, porque de nuevo es o sería una competencia del Gobierno de Aragón. Ruta de la Memoria Histórica. Memoria histórica, ¿le suena? Ruta de la Memoria Histórica en el cementerio de Torrero, dirigido a escolares de los últimos cursos de la ESO, de Bachillerato, de ciclos formativos. Exposición itinerante, esta es buena "Familias diversas. Somos amor". Aquí se amplían las edades, incluyendo también a la educación infantil. Diversidad LGTBI+ en el deporte, Ayuntamiento de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Talleres de promoción de igualdad de género. Le leo textualmente: "Se analizará el binomio sexo-género defendiendo y legitimando identidades de género no heteronormativas". Y mientras, el Ayuntamiento de Zaragoza deja sin ejecutar el 42 % de las inversiones previstas en el 2021, noticia de ayer mismo. Hacemos y dedicamos recursos a lo que no tenemos obligación de hacer y descuidamos lo que sí deberíamos hacer, lastrando con esa disparatada elección de prioridades la actividad económica de nuestra ciudad. Le hago a usted responsable, señor

Alcalde, porque lo es. Pero hablemos de la política medioambiental. Nuestro compromiso en defensa del medioambiente es absolutamente firme, no lo duden, pero no tenemos por qué alinearnos con las políticas de la izquierda. Quiero referirme, señor Alcalde, a su decisión de postular nuestra ciudad a la Misión Europea de las 100 Ciudades Climáticamente Neutras para el año 2030. El horizonte para el conjunto de España es el año 2050, les recuerdo. Una cosa es un compromiso razonable en la lucha contra la contaminación que podemos suscribir sin reservas y otra es exceder los límites de lo prudente, como esta reciente postulación para ser una de las 100 ciudades climáticamente neutras para el año 2030. ¿Por qué Zaragoza se compromete en alcanzar la neutralidad climática en el 2030? ¿Saben qué coste puede tener? Porque lo hemos preguntado hace poco en una Comisión y nadie supo darnos una respuesta. ¿Qué sacrificios, qué restricciones a la movilidad, qué costes en la instalación de aislamientos, limitaciones en la iluminación, en el consumo de gas, en el cambio de hábitos de vida y de consumo vamos a tener que asumir los zaragozanos? Y, sobre todo, ¿con qué efectos prácticos? Mire, le voy a leer una frase de uno de los discursos de Xi Jinping en el reciente Congreso del Partido Comunista Chino. Decía lo siguiente: "Sobre la base...". Es interesante. Al fin y al cabo, gobierna sobre 1.400 millones de habitantes en este planeta. "Sobre la base de los recursos y disponibilidades de China, promoveremos iniciativas para alcanzar las emisiones máximas de carbono de una manera bien planificada y por etapas, de acuerdo con el principio de alcanzar lo nuevo antes de descartar lo viejo". No creo que sea difícil de interpretar. No han alcanzado las emisiones máximas de carbono y piensan seguir hasta alcanzarlas, que no sabemos cuáles serán, pero, eso sí, de forma, dicen, planificada y por etapas. Miren, si ustedes quieren comprar unos simples tornillos, un cargador del móvil, unas bombillas, no podrán encontrar ninguno de ellos fabricado en España ni posiblemente en Europa. De hecho, difícilmente podrán encontrar alguno que no haya sido fabricado en China. ¿Y saben con qué estándares medioambientales han sido fabricados? Es decir, sometemos a nuestras empresas a unos costes que les restan competitividad, nos empobrecemos, trasladamos nuestra producción a los países que no asumen esos costes, con lo que el balance global de las emisiones no disminuye, sino que aumenta, pero podemos exhibir una arrogante superioridad moral. Lo malo es que con la superioridad moral no se come, como saben, o van a empezar a saber nuestros jóvenes. Una noticia reciente: "Bruselas autoriza una ayuda alemana de

450 millones para sus centrales de carbono". Es decir, cuando otros están reconsiderando sus políticas energéticas en atención a las circunstancias, nosotros nos embarcamos en la neutralidad climática sin conocer los costes ni las consecuencias. Zonas de bajas emisiones. El aire no conoce fronteras y mucho menos límites entre distritos y barrios urbanos. Una zona de bajas emisiones es una zona reservada al tránsito de ciudadanos ricos con buen poder adquisitivo que pueden permitirse coches no contaminantes, híbridos o eléctricos. La progresiva implantación de esas zonas limitará la movilidad de los ciudadanos en base a su renta y los más pudientes no tendrán limitaciones, mientras que el resto sí. Son las consecuencias de la ideología progre que ustedes han abrazado. Y, además, el viento seguirá difundiendo la contaminación de unos barrios a otros. Le leo dos titulares muy recientes, del mes de octubre, del Heraldo de Aragón. Este: "Talleres de coches de Zaragoza: ahora te dicen "repararlo, que no está la cosa para comprar uno nuevo". Quienes dicen eso son vecinos que no podrán circular por la zona de bajas emisiones. Y este otro: "Hay comunidades de vecinos de Zaragoza que no van a enchufar la calefacción central". Es una decisión verde y sostenible, aunque me temo que por distintos motivos que los suyos. Les pido, señor Alcalde, que reconsideren algunas de las decisiones que han tomado. Y, si hay que fijarse objetivos, ahí tiene unos cuantos. En Valladolid se va a instalar una gran fábrica de baterías que va a generar 4.000 empleos. La hemos dejado escapar. Otra de autobuses que generará 2.000 puestos de trabajo. Hemos dejado escapar la base logística militar. A partir del 25 de este mes, un nuevo tren de alta capacidad Iryo enlazará Madrid y Barcelona con parada en Zaragoza, pero el operador ferroviario Ilsa no se va a instalar en Zaragoza ni en Madrid ni en Barcelona, se va a instalar en Valencia, donde va a crear 250 puestos de trabajo. Sevilla se postula para albergar el centro de formación de pilotos de Ryanair. Y el Gobierno de Aragón, y ahí no ha contado con usted, ha postulado a nuestra ciudad para el nuevo Centro Estatal de Inteligencia Artificial. La verdad es que algo se ha captado en Zaragoza, pero, evidentemente, no mucho, no mucho. Bien, nuestro grupo se ha caracterizado y lo seguirá haciendo por proponer iniciativas realistas, más o menos sencillas o ambiciosas: una bien sencilla, la salida preferente de las motos en los semáforos, que nadie sabe que fue una iniciativa de Vox, la Junta de Reclamaciones Económico-Administrativas, sin la cual usted no hubiera podido aprobar los primeros presupuestos; las bonificaciones fiscales a las familias numerosas; el camino de Valdeconsejo; el asfaltado de los polígonos industriales;

la calle López Saz; la calle Hayedo; el acceso a Santa Fe... Todas ellas constructivas para atender las verdaderas necesidades de la ciudad. En fin, observen que no he hablado de la huelga del autobús, de la financiación municipal, de la Ley de Capitalidad o de los compromisos que estamos asumiendo con el plan de recuperación y que ya veremos si podemos cumplir. Quedamos, en fin, a la espera de las intervenciones del resto de los Grupos, en este caso, los del Gobierno, que faltan por hablar, y, en todo caso, completaremos nuestra exposición en el segundo turno. Muchas gracias.

Muchas gracias, señor Calvo. Es el turno de la Consejera de Hacienda, del Partido Popular, señora Navarro: Muy buenas tardes, Alcalde, compañeros de corporación, autoridades, coordinadores de área, superintendente de la Policía Local, autoridades de otras instituciones, compañeros de partido y todas las personas que nos han querido hoy venir a acompañar a este debate de la ciudad, último Debate del Estado de la Ciudad de esta corporación. Hace tres años y medio que el Partido Popular y que Ciudadanos emprendimos un camino. Sí, un camino ilusionante, lleno de ilusiones, lleno de retos, conscientes de las responsabilidades tan grandes que tiene ser un Gobierno de la quinta ciudad de España para impulsar un cambio de una ciudad que estaba paralizada, que se le conocía por la confrontación, que se le conocía por Gobiernos que no eran capaces ni tan siquiera entre ellos de ponerse de acuerdo para siempre pactar las cosas en beneficio del interés general. Hoy tenemos la obligación, y digo bien, digo la obligación, en el último Debate del Estado de la Ciudad de esta corporación, de dar cuenta. Pero no tenemos que dar cuenta a los Grupos políticos ni a los políticos, tenemos que dar cuenta de nuestra gestión a los ciudadanos, porque a ellos siempre nos debemos. Sin duda, fue la COVID 19 la que cambió el rumbo de miles de personas y también nos marcó a nosotros, como ciudad, un antes y un después de nuestra historia y también de nuestra gestión. Lo más duro de la crisis, evidentemente, lo ha dicho el Alcalde, lo han dicho compañeros creo que solo se ha referido el señor Calvo, fueron las víctimas, las víctimas. Por eso las homenajeamos con la medalla y con el distintivo de nuestra ciudad. Pero también hubo unas consecuencias nefastas en lo económico y en lo social. Eso, evidentemente, como entiendo que a cualquier Gobierno, cambió prioridades, cambió necesidades, cambió hoja de ruta y creo, sinceramente, que supimos hacerlo bien, porque fueron los ciudadanos los que valoraron la gestión de este Alcalde y de este equipo de gobierno durante la pandemia con más de un siete de

media. El Alcalde ha tenido que ir al baño, seguro. Por alguna tentación de alguno de la izquierda, que seguro que dice que el Alcalde se ha ausentado y esas cosas que les gusta tanto buscar. Pero yo creo que, durante la pandemia, que no me voy del discurso, los ciudadanos nos mostraron, nuestra gente, los de Zaragoza, esos con la rasmia que les caracteriza, esa solidaridad que siempre han demostrado en la adversidad, un patrón que en política deberíamos seguir todos, porque para nosotros es un honor, pero también una responsabilidad ser concejales del Ayuntamiento. Y decía bien, porque a este Gobierno le haría un único interés, uno, uno, el interés general, siempre y por encima de todo. Lo dije en el debate del año pasado y lo vuelvo a reiterar: en tiempos tan convulsos que vivimos en política, nosotros tenemos que estar al servicio de los ciudadanos siempre, no los ciudadanos al servicio de la política. No debemos comprender la política como una batalla, como un lodazal, que siempre se intenta por parte de la oposición. Desde luego, lo hemos podido ver. Hacer de ese salón de plenos un lodazal político creo que no es el camino adecuado ni para Zaragoza ni en los tiempos que corren. Como Gobierno, creemos firmemente en la inteligencia de los ciudadanos, de los ciudadanos, que son los que tienen que valorar la gestión de un Gobierno en unas urnas, por cierto, un acto tan democrático como unas elecciones. Hoy nosotros tenemos que dar cuenta, como la ha dado el Alcalde, de lo que hemos hecho, de la gestión, de cómo nos encontramos la ciudad y cómo la vamos a dejar tras cuatro años de gestión de gobierno. Pero permítanme, antes entrar en esta materia, aunque sé que no les va a gustar, y es una pena, pero el Alcalde seguro que lo escuchará, que ese trabajo de estos tres años y medio no hubiese sido posible jamás sin el liderazgo del Alcalde de Zaragoza ni de la Vicealcaldesa de Zaragoza. De corazón sabéis que os lo digo. Gracias por la entrega, gracias por la generosidad, porque eso ha hecho que vosotros aparcaseis vuestras diferencias políticas siempre pensando en el ciudadano. Que nosotros... Este fantástico equipo de gobierno, que yo creo, humildemente, que somos el mejor equipo de gobierno que ha tenido la ciudad con el mejor Alcalde y la mejor Vicealcaldesa posibles... Sin vosotros, sin esa unidad, sin esa lealtad, nosotros jamás hubiésemos podido conseguir todo lo que hemos conseguido. También, sí, señor Calvo, a mí me gusta ser generosa siempre. Agradecemos al Grupo Municipal de Vox, claro que sí, por las propuestas que han hecho, porque creemos que todas aquellas que les hemos aprobado han sido siempre para beneficiar a nuestra ciudad. Ojalá otros Grupos políticos hubiesen trabajado de la misma forma. Puntualmente, agradecer también

a mis compañeros de la oposición que alguna vez sí que algo nos han apoyado. Espero que sean capaces de cambiar el rumbo. Y no me olvidaré jamás de los funcionarios de esta casa, de todos ellos, que sin ellos nada de lo que nosotros teníamos en la cabeza y en nuestros objetivos hubiese sido posible. Pero, antes de entrar en materia y contar la foto que nos encontramos y lo que hemos hecho, también, y en nombre del Alcalde y en nombre de todo el Gobierno, quería manifestar que seguro que nos habremos equivocado, seguro, pero créanme que, si lo hemos hecho, no ha sido en ningún caso intencionado. Como les decía, el Partido Popular y Ciudadanos, en junio de 2019, llegamos a un acuerdo de 50 medidas para el cambio. Y yo les voy a contar con datos. Luego me detendré. Vicealcaldesa, ya me disculparás, porque no me va a dar tiempo de entrar a todos los miembros del equipo de gobierno. Voy a entrar a los miembros de mi partido, como portavoz del Grupo Popular, a todos mis compañeros. Evidentemente, empezaré por el área que yo dirijo para contar con datos todo lo que hemos conseguido, que creo que no ha sido fácil en épocas extraordinariamente complicadas como una pandemia o como gestionar una ciudad con una situación macroeconómica a día de hoy que supera el IPC en el 7 % y que está afectando de manera directa a los bolsillos de todos nuestros vecinos en su gasto energético, en los hidrocarburos, en la cesta de la compra... La situación hace que veamos el futuro también con responsabilidad. ¿En Hacienda qué hemos hecho? La verdad es que me ha sorprendido que la portavoz del Partido Socialista no haya hablado nada de la deuda del Ayuntamiento. Yo ya entiendo por qué, señora Ranera, usted ni tan siquiera ha hablado de la deuda del Ayuntamiento. Porque ustedes nos dejaron la ciudad... Digo ustedes y digo bien, porque quien endeudó a Zaragoza hasta límites pasando los 1.000 millones de euros fue el Partido Socialista Obrero Español. Pero no solo nos endeudó pasados los 1.000 millones de euros, sino que es que, además, las operaciones de endeudamiento estaban sujetas a cláusulas, y digo bien, abusivas o que rozan la usura. Y la ruptura de esos préstamos, a día de hoy, que ya lo hemos intentado, no se crean, nos costaría al erario municipal 34 millones de euros. Yo les voy a dar datos que son... Yo creo que la credibilidad del tesorero municipal... Porque les aseguro que ningún dato de los que voy a dar hoy aquí es inventado, todo viene de los funcionarios municipales, porque yo les tengo un respeto absoluto. Vamos a ver qué ha pasado con la deuda en la ciudad para que con datos se sepa. Miren ustedes, en la última corporación del Partido Socialista, habiendo endeudado la ciudad por encima de los 1.000 millones de

euros, aumentaron la deuda, del 11 al 15, 43 millones más de lo anterior. Zaragoza en Común, señor Santistevé, digan la verdad, digan la verdad, la aumentó en 9 millones. Le voy a decir los datos. Pasaron de 821 millones a 830. Así nos la encontramos nosotros, 830 millones de euros. El último informe del Banco de España, suscrito por el tesorero municipal de esta casa, está en 638. En el último informe publicado, usted lo puede ver, 192 millones de euros menos de deuda con un COVID y en una situación económica como nos encontramos. Han hablado de fiscalidad. Claro, a la izquierda, a la derecha, nunca les va a parecer bien lo que hemos hecho con la fiscalidad municipal. Les voy a hablar de un impuesto. Nosotros hemos ahorrado, lo decía el Alcalde, por no repetir, más de 45 millones de euros a los bolsillos de los ciudadanos con todas las bonificaciones que hemos hecho, pero, además, sí, hemos bajado el IBI al mínimo legal de las grandes ciudades de España, al mínimo. No hay otra ciudad en este país que tenga el tipo general del IBI al 0,4. Yo he escuchado por ahí hablar también de Rajoy, porque esto es muy típico de la izquierda, sacar a expresidente del Partido Popular. ¿Saben ustedes en esta casa quién pidió al catastro la revisión de los valores catastrales para cobrar el IBI? El señor Gimeno y el señor Gimeno lo pidió hace diez años, señora Ranera. Cuando se habla, hay que hablar con propiedad y con los datos bien estudiados. Pero a mí me gustaría los oyentes que supieran cuánto nos costaría, cuánto recaudaríamos de más en esta ciudad si mantuviésemos el tipo general del IBI a todos los zaragozanos que el Partido Socialista dejó. Es que ustedes llegaron a tener el tipo general del IBI al 0,6491. El máximo que ha tenido la ciudad fue cuando gobernaba el Partido Socialista. Si nosotros mantuviésemos ese tipo general del IBI, ahora mismo estaríamos recaudando del bolsillo de todos ustedes 394,7 millones de euros más de lo que recauda este Gobierno. Y si mantuviésemos el tipo general de Zaragoza en Común, que reconozco, señor Rivarés, que usted lo bajó el tipo general, pero lo tenía el 0,4239, cobraríamos de los bolsillos de todos los zaragozanos 21,9 millones de euros más. Me hablaban también del Plan de Atracción de Inversiones. Pero, hombre, ¿cómo cualquier concejal de esta ciudad se puede oponer a rebajar los impuestos para que vengan empresas para que se genere empleo? Es que es algo que yo creo que cualquiera en la calle apolítico estaría de acuerdo en rebajar la presión fiscal para que viniesen el mayor número de empresas a nuestra ciudad, para que generasen empleo, para que viniesen a vivir... Y eso es algo que nos deberíamos alegrar todos. No comprendo que ustedes, aun

así, estén en contra del Plan Fiscal de Atracción de Inversiones. Señora Ranera, no estuvieron en contra, se abstuvieron en la Comisión de Hacienda su concejal, la señora Cihuelo, que creo que es bastante más responsable que usted. Hablaba la señora Ranera también de los fondos europeos y de los ingresos que hemos recibido. Oiga, que a nosotros... Que hemos recibido más dinero por las recaudaciones de tributos cedidos. Señora Ranera, vamos a ver, usted tendrá que conocer que las liquidaciones en el Ayuntamiento de Zaragoza, usted tendrá que conocerlo, vienen dos años. Es decir, lo que nosotros a dos años, después de que... Nosotros ahora mismo vamos a entrar en el 2023 y la liquidación será la del 2021. Es decir, lo que ha cobrado de más el Estado o las comunidades autónomas, los Ayuntamientos no tenemos ingresos de más, con lo cual, repásele usted la tabla de los ingresos. En todo caso, vendrán después. ¿Por qué este Ayuntamiento ha tenido algo más de transferencias del Estado? ¿Por qué? Porque la liquidación negativa del COVID nos la están devolviendo a tres años y eso se compensa. Pero hablaban de fondos europeos, y también lo hablaba el señor Santistevé, diciendo que nos ha llegado dinero y que no lo hemos ejecutado. Pero ¿usted sabe que las convocatorias de fondos europeos son a dos o a tres años? Aunque nos llegue la incorporación del crédito, tenemos dos o tres años para ejecutar las inversiones de fondos europeos. No tiene nada que ver. Acción Social. Mi compañero Lorén lo sabe: una de las cosas que más orgullo tenemos, desde luego yo, como Consejera de Hacienda, es poder destinar al presupuesto municipal más de 100 millones de euros cada año. Miren, 97 concretamente, que luego nos dirán que las cifras. El último año de Zaragoza en Común, el último año de ustedes, que son la izquierda, que presumen siempre de estar junto a los de abajo, con los más vulnerables, presupuestaron en su último año 67 millones de euros. Nosotros 97 millones de euros. Vamos a hablar de teleasistencia. Miren, en 2019 había 13.000 usuarios de teleasistencia. Hoy, 2022, tenemos 15.000 usuarios y hemos acabado con las listas de espera en la teleasistencia. Las ayudas de urgencia. Yo recuerdo, el otro día lo hablaba con el señor Lorén, las críticas que tuvimos que escucharnos por hacer un circuito de tramitación para dar las ayudas de urgencia de manera más ágil. Yo lo recuerdo. Vinieron aquí a decirnos que íbamos a alargar las ayudas de urgencia y las íbamos a conceder en veintitantos días, nos dijeron que queríamos cargarnos las ayudas de urgencia... Bueno, pues hemos pasado en la tramitación de ayudas de urgencia de 16 días a 7 días. Hoy las personas más vulnerables de nuestra ciudad vienen y tramitamos sus ayudas en 7 días. Vamos a ver qué hacen otras

instituciones. Ingreso Mínimo Vital: de las ayudas solicitadas, ¿cuántas se han concedido? ¿Cuántas se conceden? El 40 %. De las que nos solicitan a nosotros como Ayuntamiento de Zaragoza concedemos el 95 %. Es decir, ese mantra de que solo la izquierda se preocupa de los más vulnerables, con datos oficiales, se desmonta enseguida. Señor Lorén, enhorabuena por su gestión. Creo que en materia social, lo decía el Alcalde esta mañana y me ha encantado esa frase, no somos un escudo social, sino que somos una fortaleza social. Me ha encantado, porque es verdad. Sí, señora Ranera, somos una fortaleza social con un Gobierno de centroderecha. Vamos a Infraestructuras. Señora Cavero, también he escuchado un montón de cosas de que anunciamos calles y que no las hacemos. Bueno, pues vamos a darles los datos, que yo creo que los ciudadanos, como he dicho al principio, son inteligentes. Operación asfalto. En 2022, 115 calles renovadas, ya renovadas, 115 calles, con la adecuación de 158.000 metros cuadrados de calzadas en todos los distritos y barrios rurales, la renovación de siete calles integrales en el Arrabal, en Delicias, en Centro, en Universidad, en San José y en Torrero. Hemos impulsado, señora Cavero, las políticas medioambientales, que se han incluido también en el alumbrado público. Que, por cierto, luego le preguntaré a la señora Ranera qué le han parecido todos los proyectos energéticos que ha anunciado el Alcalde para ahorrar a esta ciudad millones y millones de euros, porque no ha dicho absolutamente nada. Voy rápido. Natalia, Servicios Públicos. También se han pegado yo creo que 11-12 minutos hablando de tu área. Bueno, 730 millones de euros del nuevo contrato de limpieza pública, que ahora estamos implantándolo. Contrato de limpieza pública, que todos los oyentes lo sepan, que nos recurrió el Partido Socialista y que, si el contrato de limpieza se implantará en el mes de febrero, es porque el Partido Socialista recurrió al TACPA y eso nos produjo un retraso de cuatro meses en la implantación del servicio público más importante de nuestra ciudad. Lo recuerda, ¿verdad, señora Ranera? Hemos recuperado los servicios que el Partido Socialista en el año 2012 recortó. Eso sí que fueron recortes, los que hicieron ustedes en el año 2012. Parques y Jardines cuenta con un aumento presupuestario, también objetivo, lo pueden comprobar, del 27 % con respecto a los contratos anteriores. Hemos renovado la flota de autobuses eléctricos, hemos transformado plazas y aceras junto con infraestructuras para hacerlas peatonales y dejarlas despejadas de vehículos. Hemos innovado para gestionar el pago del transporte. Anunciamos la aplicación MAS el otro día. El Bosque de los Zaragozanos. Sí, Zaragoza Florece.

Es bonito Zaragoza Florece. De que la ciudad esté mejor también se tendrían ustedes que alegrar. A Vivienda también le han dedicado un ratito. Porque claro, cuando las cosas se hacen bien es cuando la oposición le dedica rato. Entonces, vamos a intentar contarles Vivienda. Miren, este Gobierno ha hecho el impulso a la mayor cuantía para la rehabilitación de vivienda privada, nunca antes hecha en la historia. Les doy los datos. 18,4 millones de euros. La inversión total alcanzada son 47 millones de euros, que se ha traducido en 886 empleos. Quiero decir, hemos invertido 18 millones de euros del erario público y hemos generado 47 millones de euros en nuestra ciudad y hemos generado más de 800 empleos. Y como también dicen que no actuamos en los barrios, que es otro mantra, también me he traído... No sé si se ve. Para que vean, las inversiones. ¿Saben en qué barrios hemos actuado? Además, les tengo a ustedes dos. Tengo a la Presidenta del Rabal, que da la casualidad que ha sido uno de los distritos en los que más dinero este Gobierno ha destinado en políticas de rehabilitación de vivienda, y tengo el Presidente de Delicias, los dos, además, del Partido Socialista. Hombre, un poquito de prudencia. El número de ayudas... Se lo voy a decir. Mire, se lo voy a decir. Yo se lo digo, si quiere, con las ayudas. A los dos distritos que más dinero hemos dado y de los que más solicitudes de ciudadanos ha habido han sido el Rabal y Delicias, señora Ranera. Hemos impulsado el proyecto... Sí, era un proyecto atascado el de las 80 viviendas de Las Fuentes en Fray Luis Urbano, señor Santistevé, era un proyecto atascado. Creo recordar... El Alcalde seguro que en la réplica se acuerda mucho mejor que yo, pero creo que llevaba como unos 20 años atascado ese proyecto de las 80 viviendas. Hemos desbloqueado Pontoneros, con una capacidad para estudiantes de 377 plazas. Hemos hecho una captación extraordinaria de fondos europeos para construir vivienda social para jóvenes y rehabilitar conjuntos residenciales en Las Fuentes, en el Casco Histórico y en el Rabal, que van a servir para rehabilitar 250 vecinos de nuestra ciudad consolidada, de esas viviendas de grupos sindicales que tanta falta les hace y tanto llevan reivindicando a través de esos fondos europeos. Espero también, esperamos, la colaboración de otras administraciones. Señor Mendoza, voy con usted, que, además, es compañero de batalla en estas áreas que llevamos tan áridas, como son las de Personal y las de Hacienda, y que tantos disgustos y desvelos nos dan, pero yo creo que mereces tener una mención especial. Yo creo que este Ayuntamiento ha hecho un esfuerzo por reducir la interinidad como ningún otro. Una vez publicada la oferta de empleo público de 2022 y los

procesos de estabilización, los trabajadores interinos cuyas plazas no hayan sido incluidas en alguna oferta de empleo público no van a llegar al 1 %. Ya me contarán a mí qué administraciones pueden contar con este dato. Solo en el 2022 han comenzado 50 procesos selectivos con un total de 362 plazas. También, como tienes la suerte de ser concejal de Bomberos, porque yo creo que es una suerte ser concejal de Bomberos también... El servicio municipal mejor valorado por los ciudadanos que sepamos que es el de Bomberos en el último barómetro municipal, con un 8,65 %. Lo hemos contado antes: se ha hecho una instalación de cámaras de seguridad en el Casco Histórico, como Presidente del distrito, las vacunaciones a todos los funcionarios municipales y creo que, en el COVID, el Servicio de Prevención hizo un trabajo excelente. Terminó contigo, Paloma, Mayores, Educación y Barrios Rurales. También llevas unas áreas, es verdad, que son muy gratificantes. El señor Lorén está en la Consejería, pero llevas unas áreas que yo creo... Los mayores tienen en este Gobierno un espacio prioritario. Hemos anunciado el centro de mayores de Universidad, que también era una reivindicación histórica hace muchísimos años, los nuevos comedores de Torrero, la ampliación del horario del Laín Entralgo y La Jota y las ayudas a la concertada. Aquí me voy a detener. Esto yo creo que es importante. Es verdad, quizás es más ideológico, pero voy a hacer una especial referencia. Mira, para el Partido Popular y Ciudadanos, en este caso, también, la educación concertada es una educación que es sostenida también con fondos públicos y, por tanto, creemos en la educación pública y en la educación concertada. La educación concertada en nuestra ciudad creo recordar que tiene 40.000 niños escolarizados en la educación concertada. Este Ayuntamiento daba 25.000€ para la educación concertada, 25.000€. ¿Nosotros qué hemos hecho? Hemos abierto también las posibilidades a las familias vulnerables, que también las hay en la educación concertada... Porque, no sé, la izquierda tiene ese mantra de que a la educación concertada van los ricos. No, hay mucha familia vulnerable en la educación concertada. Por primera vez este Gobierno ha mantenido todos los recursos para la educación pública, pero también los hemos ampliado a la educación concertada. Ustedes, Partido Socialista... Es que hay que contar las cosas, porque cualquiera se planteará cómo el Partido Socialista ha podido recurrir ayudas a la concertada en la ciudad de Zaragoza. Pues ustedes recurrieron las ayudas a la educación concertada en nuestra ciudad sin éxito, porque hemos llevado dos convocatorias en donde hemos agotado todo el presupuesto con todas las solicitudes para la educación

concertada. En los barrios rurales, lo han comentado y no me voy a detener, se están gestionando los convenios. Es verdad que gracias también a la Diputación Provincial de Zaragoza, yo también lo digo y no tengo ningún problema en decirlo. Ha habido un convenio que nos ha dado más financiación, pero que también este Gobierno lo ha gestionado y lo hemos ejecutado de la mejor forma posible, porque nos encontramos un anterior convenio, bien lo sabe la señora Cihuelo, que también es diputada provincial, que estaba sin ejecutar. Y ya me voy a detener y me voy a centrar en estos cinco minutos que me quedan, porque creo que la ciudad es más importante que los discursos que hemos escuchado, sobre todo del Partido Socialista y de Zaragoza en Común. Señor Rivarés, he de decir que su discurso ha sido, yo creo, el más razonable o, al menos, ha tenido propuestas para la ciudad. Tenemos dos candidatas a la Alcaldía de Zaragoza. Señora Ranera, usted es candidata a la Alcaldía de Zaragoza y, además, presume de ello y, por tanto, yo, en lo personal, le felicito. Pero ¿usted se cree que una candidata a la alcaldía de Zaragoza puede hacer un discurso como el que ha hecho usted hoy? De verdad, es que ha sido un discurso absolutamente destructivo, un discurso... Total, señora Ranera. Es que yo le he escuchado atentamente. Mire, ha sido un discurso contra el Alcalde Azcón en lo personal, además, que eso, no sé, en política tenemos que ser capaces de diferenciar lo personal de lo político. Usted le ha dicho al señor Azcón que es una sucursal del PP de Génova. Curiosamente, lo mismo que dijo el señor Lambán el otro día en el Estado de la Comunidad Autónoma. Usted le ha acusado de populista, de frívolo, de desleal, de maltrato... Todo eso le ha dicho usted al señor Azcón en su discurso. Usted le ha dicho de fracaso. No ha dicho nada constructivo para la ciudad, ni una cosa. Bueno, quizá el último minuto, que ha querido usted decir lo bonita que es Zaragoza, que en eso estamos todos de acuerdo, y sus vecinos. Voy a intentar desmontarle rápidamente uno por uno todo lo que usted ha dicho. Usted nos ha hablado, cómo no, porque parece, señora Ranera... Es que para ser candidata a la alcaldía de Zaragoza, yo le deseo el mayor de los éxitos, usted tiene que tener una alternativa de ciudad, usted tiene que tener una alternativa de ciudad. En lo personal, el mayor de los éxitos; en lo político, evidentemente, no, porque a Zaragoza le irá muchísimo peor, como ya le ha ido en corporaciones anteriores. Y le decía que tiene que tener una alternativa política. ¿Qué quiere usted para Zaragoza? ¿Qué proyectos hemos hecho mal y qué propone el Partido Socialista? Usted no tiene. Es que, por tener, usted habla mucho de modelo de ciudad, pero es que usted no tiene ni tan siquiera

alternativa para los proyectos de este equipo de gobierno. Voy a ir uno por uno. Usted ha hablado... Evidentemente, no hablamos de las viviendas para jóvenes de Zaragoza, no, hablamos de las que hace otra institución. Hombre, señora Ranera, que a nosotros nos parece bien que en los cacahuetes de la Expo a ustedes les requieran el máximo interés, pero es que usted está criticando que no hacemos obras en los barrios y choca cuando piden obra ustedes en los barrios consolidados cuando la Expo, ¿es un barrio consolidado de Zaragoza? No sé. Preocúpese usted del Rabal, de Las Fuentes, de Torrero, que tenemos viviendas para poder rehabilitar y construir. La huelga del autobús, me voy a centrar aquí en la huelga del autobús. Usted le acusaba al señor Azcón de populista, uno de los adjetivos. "Usted es un populista". ¿Y usted qué es con la huelga del autobús? Si no hace más que populismo y lleva haciendo populismo los 600 días de la huelga. Aquí quiero ser clara: la huelga del autobús... Voy a intentar ser clara. Nosotros, y usted lo sabe igual, lo que pasa es que, como es populista, no lo cuenta... El Ayuntamiento de Zaragoza... Usted, además, yo creo que tiene estudios laborales, relaciones laborales. Usted lo sabe. En un conflicto entre empresa y trabajadores, en una negociación colectiva, no puede meterse un Ayuntamiento. Nosotros, en la huelga de autobús, tenemos que respetar la negociación colectiva. Es que es un principio constitucional. Lo tenemos que respetar. Y luego, tenemos un órgano, que es el SAMA. El SAMA es el órgano de Mediación y Arbitraje, cuando se enquistan los conflictos laborales. Usted sabe que el SAMA depende, además, de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Aragón y que el SAMA viene, además, de una legislación estatal que entiendo que todos los Grupos políticos estamos de acuerdo. ¿Qué hace este Ayuntamiento? Respaldar una propuesta que da un órgano que entiendo que ustedes presumen también independiente para solucionar un conflicto que está afectando a un servicio público como es el transporte. Es que... Claro, y usted nos dice a nosotros populistas y usted está haciendo política constante con esto. Pero mi pregunta ya no es esa, esto es una reflexión. Bueno, usted hará lo que quiera. ¿Cuál es su solución para la huelga del autobús, señora Ranera? ¿Qué propone usted? ¿Lo sabe? Porque le aseguro que, si usted nos da hoy una solución aquí para acabar con la huelga del autobús, estoy segura de que el Alcalde de Zaragoza, si es una solución que es posible y puede acabar de un día para otro, la tendrá en cuenta. Nos ha hablado de la ciudad sucia. Evidentemente, ya saben, además, que no soy triunfalista. Hay que mejorar en determinadas zonas de la ciudad que están más sucias, bien, pero, claro, Zaragoza

desde el año 2012, y se lo decía antes, sufrió un recorte en limpieza pública que eso hizo que no se pudiese prestar el servicio y ese recorte en el 2012 entenderá que no fue de un Gobierno de PP-Ciudadanos, fue un Gobierno del Partido Socialista. Hoy, cuando hemos recuperado esos recortes en presupuesto, usted sigue criticando lo mismo. Le digo lo mismo, alternativa, señora Ranera. El centro frente a los barrios, que también es un mantra que lo ha vuelto a repetir, que solo actuamos creo que ha dicho lo mismo del debate del año pasado en Santa Engracia y demás. Bueno, le he explicado las calles en todos los barrios de la ciudad, la rehabilitación de vivienda, luego la señora Fernández seguro que detalla todos los proyectos urbanísticos que hemos hecho en todos los barrios de la ciudad, en Deportes... Señora Ranera, su discurso se cae por su propio peso. Nos criticaba también las bonificaciones fiscales que han llegado a casi 4.000 familias de la ciudad, señora Ranera; el centro de ayudas a la rehabilitación... Mire, aquí tengo los datos. Al Rabal, al distrito que usted preside, han llegado 8,4 millones de euros para sus vecinos. Pero ¿cómo, siendo Presidenta de un distrito como el Rabal, en la margen izquierda de Zaragoza, con unas necesidades de rehabilitación de vivienda evidentes, usted no se alegra olvídense de que gobernamos nosotros de que hayan llegado 8,4 millones de euros para sus vecinos? O en Delicias. También tengo aquí el dato. Usted se lleva la palma. En Delicias, 12,2 millones en viviendas. 12,2 millones en rehabilitación de viviendas ha recibido su barrio. Sí, señor Gómez Gámez. Infraestructuras. Vamos a ver, señora Cavero, las que están acabadas, porque ha dicho que anunciamos las cosas, pero que no las acabamos. Con lo que nos ha costado escribir este libro para que nos vengán a decir ahora que no hemos acabado las cosas. En Torrero: reforma integral de la calle Cuarte, terminada. ¿O es que no está terminada la calle Cuarte? Integral. Delicias-Almozara: la avenida Navarra, yo creo que todos los vecinos verán que están las máquinas en ejecución. Yo creo que lo ven. Están cortados los carriles. Solo hay un cartel. En Valdefierro: reforma integral de Osa Mayor, acabada. En San José: reforma integral de Reina Fabiola. Hemos abierto ya la primera fase. En el Rabal, donde usted gobierna, señora Ranera: Sixto Celorrio, en ejecución; vamos a iniciar la avenida Cataluña. Oliver-Miralbueno: prolongación de Sergio López Saz. Evidentemente. Sí, señora Rouco, se lo reconocemos, y usted yo creo que ha ido también a inaugurarla. En Servicios Públicos, bueno, esto a mí sí que me gustaría... Siempre nos critican que en el Centro... Oiga, pero es que el Centro ha estado olvidado 16 años por la izquierda. Es que en el centro de

la ciudad ustedes no han hecho una actuación en 16 años y es el salón de la ciudad. Pero eso es por sectarismo. ¿O es que acaso ustedes van al centro de Málaga y no está bonito? ¿O ustedes van al centro de Sevilla, donde, por cierto, gobiernan ustedes, y no se invierte en el centro de la ciudad? ¿O es que ustedes van al centro de cualquier gran ciudad europea y sus Gobiernos dicen que en el centro hay que poner una valla y no destinar ni un euro? No, yo creo que el centro no es solo donde vive la gente del centro, es que en el centro muchísima gente va a trabajar, los turistas van al centro de la ciudad, es donde más personas llevan a sus hijos a los parques... Ay, perdón, señor Alcalde, que me estoy pasando de tiempo y ya se está poniendo usted nervioso.

El señor Alcalde: Iba a darle el aviso a los tres minutos, exactamente igual que a la señora Ranera. Vaya acabando, señora Navarro, continúa la señora Navarro: Sí, sí. Bueno, termino, que, además, luego tenemos otros 15 minutos más. Tenemos otros 15 minutos más. Creo que Zaragoza merece... Nosotros no queremos que nos regalen oídos, lo que queremos es que se alegren por los vecinos y queremos, señora Ranera, señor Santisteve, que piensen también en propuestas constructivas para la ciudad. Nosotros vamos a seguir con nuestra hoja de ruta, porque creo que nuestra hoja de ruta ha dado sus frutos, con nuestros aciertos y con nuestros errores, pero hemos cumplido con las 50 medidas para las que nos comprometimos con los ciudadanos y creo que hemos gestionado una pandemia, creo, de manera bastante razonable. Así que muchísimas gracias y gracias a todo el equipo de gobierno.

Muchas gracias, señora Navarro. Tiene la palabra la portavoz de Ciudadanos y Vicealcaldesa, señora Fernández: Muchísimas gracias. Buenas tardes, autoridades, compañeros de corporación, vecinos de Zaragoza. El problema de intervenir la última en esta primera ronda es que hay que resistirse a la tentación de no contestar a todas las cosas que he estado escuchando. Entre otras, tengo verdadera curiosidad, ahora que entra, señor Calvo, a qué problema tiene con los dilatadores vaginales cuando hablamos de salud. De todas maneras, si cambian, señores de Vox, de opinión, espérense al miércoles que viene, que vuelven las bonificaciones y tienen cuatro sexshops en Volveremos. Dicho esto... Permítanme el chascarrillo, que estas horas de la tarde ya sé que son complicadas. Estamos ante el último Debate del Estado de la Ciudad de este mandato. Un debate donde no solamente hacemos balance del último año, sino de todos los que hemos gobernado y de todos aquellos proyectos que nos quedan por hacer,

porque, por mucho que les pese a los que ya están en precampaña, nosotros vamos a trabajar hasta el último día de la corporación. Sé que todo lo que hemos hecho y todo lo que nos queda por hacer es imposible relatarlo en estas dos intervenciones, pero no se preocupen, que pienso ceñirme a mi tiempo. Como dijo Goethe, todo comienzo tiene su encanto, o sea que permítanme remontarme a junio de 2019. Por mucho que a la bancada de la izquierda le siga doliendo, un 15 de junio comenzó este viaje que puso fin a 16 años de Gobiernos de izquierdas en esta ciudad y que trajo por fin el cambio a Zaragoza. Un cambio ilusionante, pero, a la vez, difícil, porque partíamos, no solamente de la asfixiante deuda que nos dejaron, que ascendía a más de 830 millones de euros y que hoy hemos reducido en casi 200 millones, sino también de un agujero de más de 100 millones de euros, unas cifras que claramente ponían en riesgo la economía de este Ayuntamiento y, por tanto, de la ciudad. Esa es la demostración de su gestión, señores de la izquierda. Y estos tres años no son sino la confirmación de que otras políticas son posibles cuando existe un Gobierno unido y coordinado, un Gobierno que desde la moderación piensa en todos y gobierna para todos absolutamente en cualquier situación, incluso en una pandemia mundial para la que nadie estábamos preparados. Una pandemia en la que quiero poner en valor la actitud de los vecinos de Zaragoza, ejemplares en solidaridad y esfuerzo a la hora de salir de la crisis sanitaria, social y económica. Ya podían aprender de los zaragozanos otras instituciones, puesto que en esta pandemia, mientras este equipo de gobierno, tendíamos la mano pidiendo lealtad y unidad, lo que recibíamos eran zancadillas y fotos electoralistas por parte tanto del Gobierno de Aragón como del Gobierno de España simplemente por el mero hecho de que en esta ciudad gobierna el Partido Popular y Ciudadanos. Tienen ante ustedes el Gobierno más unido, robusto y estable de la historia de esta ciudad y lo es porque existe la lealtad, existe la comunicación y existe la coordinación. Somos dos partidos diferentes. Ni yo soy Jorge Azcón, ni Jorge Azcón es Sara Fernández, para lo bueno y para lo malo. Tenemos nuestras diferencias, no las hemos escondido nunca. Tenemos nuestras discrepancias, pero las debatimos desde la lealtad y la discreción para no distraernos de nuestro verdadero objetivo, de nuestro verdadero compromiso, que no es otro que el de la mejora de los servicios públicos y la calidad de vida de todos los zaragozanos. Así nos comprometimos en el acuerdo que firmamos para este Gobierno en 2019 y que, pandemia mediante, hemos cumplido en más del 70 % y tenemos en ejecución otro 17 %.

Supimos priorizar las necesidades de la ciudad, Jorge, al cerrar ese acuerdo y hemos sabido también trabajar juntos a la hora de abordarlo y de ejecutarlo. Quiero agradecerte públicamente lo fácil que ha sido trabajar a tu lado estos años. Gracias por ser un compañero de viaje leal y honesto. Gracias por tu dedicación a la ciudad y por poner en valor lo que nos une, que es la pasión por Zaragoza. Todo este trabajo conjunto ha sido posible también gracias al buen hacer de todos y cada uno de los concejales de Gobierno, compañeros del Partido Popular, compañeros de Ciudadanos a los que quiero de corazón agradecer haber puesto su trabajo, su tiempo, su esfuerzo, su tesón al servicio de los zaragozanos. Gracias, compañeros, a vosotros y, como no puede ser de otra forma, a todos y cada uno de los trabajadores municipales de los equipos que dirigimos, sin cuya entrega hubiera sido imposible alcanzar estos logros. Nos presentamos en este último debate del mandato con un modelo de ciudad completamente diferente al que nos encontramos, pero siendo conscientes de que aún nos quedan muchas cosas por hacer. Cuatro años no son suficientes para arreglar lo que otros han hecho durante 16. Nos hemos caracterizado por cumplir nuestras promesas, por dar respuesta a las demandas ciudadanas, por sacar adelante problemas históricos que estaban enquistados, pero, sobre todo, por ser un Gobierno transformador e innovador que está recuperando el orgullo de sentirse zaragozano. Hoy Zaragoza es una ciudad más atractiva para vivir, para visitar y para hacer negocios, porque cuenta con un Ayuntamiento que trabaja para la ciudad y para todos y cada uno de sus vecinos. Somos una ciudad para vivir porque, entre otras cosas, somos una ciudad acogedora, una ciudad intercultural, donde no tienen cabida las discriminaciones de ningún tipo y donde estamos firmemente comprometidos con la acogida y con la diversidad. Una ciudad en la que no dejamos a nadie atrás, con alojamientos de urgencia, con un Plan Social de Primera Oportunidad para el sinhogarismo que está basado en la vivienda, en la formación, en el cuidado de la salud, o con una reforma del Albergue Municipal por valor de 4,5 millones de euros. Una ciudad en la que apostamos por la vivienda social como el primer recurso para la inclusión, destinando, por ejemplo, 26 de las 80 viviendas de Fray Luis Urbano a personas con discapacidad, a madres jóvenes en situación vulnerable, a familias ucranianas o a periodistas refugiados. Somos una ciudad acogedora para nuestros jóvenes, con políticas que les permiten emanciparse, como las ayudas de alquiler joven, que este año superan el millón de euros para llegar a 850 jóvenes, o construyendo 437 viviendas de alquiler asequible para ellos en Las Fuentes, en

Arrabal, en Valdefierro. Unas políticas que no se quedan solamente en la vivienda, porque contamos también con una nueva estrategia joven para acercarles el Ayuntamiento y que participen de la cultura, del ocio, de toda la información de la ciudad que es relevante para ellos. Somos una ciudad que ayuda a la conciliación de la vida familiar y laboral con ayudas como el nuevo cheque familiar, para sufragar gastos de guardería de niños de hasta tres años. En pocas semanas se acabará de construir la escuela infantil de Parque Venecia y ya estamos trabajando en el anteproyecto de la ludoteca en ese mismo barrio y también en la escuela infantil de Arcosur, con un proyecto que está prácticamente ya terminado. Una ciudad que trabaja para la igualdad, para que no exista discriminación en el trato a las mujeres o al colectivo LGTBIQ. Defendemos que una sociedad plural y diversa nos enriquece y nos permite avanzar sin dejar nadie atrás y, por primera vez, este Ayuntamiento tiene un servicio específico dirigido al colectivo LGTBIQ, atendiendo a las víctimas de delitos de odio. Una Zaragoza que defiende a las mujeres reforzando todos los recursos a su disposición en violencia de género, como la convocatoria de ayudas al pago de alquiler o hipoteca para favorecer su autonomía en vivienda y ampliando también la atención a otras violencias, como son las agresiones sexistas. Somos una ciudad que aumenta sus recursos habitacionales para ofrecer una alternativa a las mujeres en especial situación de vulnerabilidad. Apostamos también por una ciudad donde la rehabilitación residencial sea el eje principal con casi 30 millones de euros de inversión durante este mandato, lo que ha supuesto movilizar más de 80 millones de euros. Frente a las burbujas especulativas del pasado, que ensanchaban la ciudad sin sentido y vaciaban los barrios y distritos, nosotros queremos unos barrios inclusivos donde todos quepamos y donde nadie se tenga que ir fuera a buscar un hogar. Un deseo que espero, desde luego, que comparta el Gobierno de Aragón, que anuncia nuevas construcciones para paliar el déficit que tienen. No se olviden de que Zaragoza Vivienda gestiona 2.593 viviendas en Zaragoza frente a las 248 del Gobierno de Aragón, de las cuales 107 las cede de la Sociedad Municipal. Una ciudad para todos los barrios, incluidos los rurales, los grandes olvidados de anteriores Gobiernos. Nos encontramos un convenio con la DPZ sin ejecutar. Y no solamente tenemos casi todas las obras en ejecución o en contratación de ese antiguo convenio, sino que ya hemos planificado casi 7 millones de los 9 que tiene el nuevo convenio que hemos negociado. Frente a la incapacidad evidente de ejecución de la izquierda, hemos demostrado

responsabilidad y buen hacer con hechos, no con palabras. Podemos presumir de un nuevo modelo de urbanismo de ciudad en el que priman las soluciones a los problemas. Ejemplos, desde luego, tenemos para aburrirles. Permítanme solo ponerles unos pocos. Hoy ya nadie reivindica la prolongación de Tenor Fleta, promesa de la izquierda cada vez que se acercaban las elecciones y que luego, una vez que empezaban a gobernar, se quedaba olvidada en un cajón. Tuvimos que llegar a este Gobierno para cumplir con esa reivindicación histórica. Reivindicación histórica como es Giesa, en la que estamos trabajando ya tras el derribo de la antigua fábrica y que está a la espera de la llegada de fondos europeos para abordar este ambicioso proyecto. O el Plan Zamoray-Pignatelli, una zona olvidada por los sucesivos Gobiernos y que solamente con este ha comenzado a que sean realidad algunas de las actuaciones. ¿Qué decir tiene la plaza Salamero, donde hemos hecho de necesidad virtud para convertirla en una de las plazas centrales más importantes de la ciudad el próximo año? Somos una ciudad más accesible, con una ordenanza específica que la va a hacer más amable e inclusiva, con un incremento del 37,6 % del taxi accesible o con 1,1 millones de euros para ayudas a la rehabilitación para hacer accesibles, como mínimo, 40 edificios de esta ciudad. Somos una ciudad con una gran calidad de vida, tanto por su tamaño como por los servicios que ofrecemos. La disponibilidad de trabajo, la seguridad, la movilidad, la oferta deportiva o la cultural hacen que los zaragozanos y los visitantes nos perciban como una ciudad con alta calidad de vida. De hecho, como saben, en el informe de la OCU estamos en segunda posición a nivel español. Seguimos trabajando por tener más equipamientos, más equipamientos de proximidad, como el centro cívico de Hispanidad, cuyas obras comenzarán en julio de 2023 para poner fin a otra demanda histórica en la primavera, en este caso del 2025. Un equipamiento moderno que contará, entre otras cosas, con un centro de convivencia de mayores y un centro cultural. Un equipamiento que se suma también al centro cívico de Rosales del Canal, que cuenta con la primera biblioteca pública de la ciudad que se abre tras siete años sin ampliar la red de bibliotecas. Pero no nos queremos quedar solo ahí, sino que también tenemos una especial atención a nuestras calles, con reformas o renovaciones integrales en muchas de ellas. Por cierto, en todos los barrios. Ese mantra que le gusta repetir a la oposición de la izquierda de que solamente invertimos en el Centro se desmonta, por supuesto, cuando uno ve nuestras inversiones. Por citar solo unos ejemplos de las últimas actuaciones: primera fase

de la renovación de avenida Navarra, con casi 4 millones de euros; reforma integral de la calle Osa Mayor, en Oliver- Valdefierro, con 760.000 €; calle Salitrería, en Alfocea, 210.000 €; calle Campamento, en Juslibol, 196.000 €; Reina Fabiola, en San José, con 1,6 millones. Unas reformas que no acaban simplemente allí, sino que continuarán en las próximas semanas y meses con parte de la avenida Cataluña, con la adecuación de la calle Hayedo, reformas integrales de las calles Concepción Arenal, Pilar Lorengar, Belchite o Ramón Celma, la adecuación peatonal del camino de acceso a Santa Fe, las reformas del parque de Miraflores y de las plazas San Pedro Nolasco y de la Magdalena, así como mejoras en la plaza Reina Sofía y la glorieta Esperanto, insisto, por poner solo algunos ejemplos. También estamos estudiando nuevas renovaciones en todos los barrios de la ciudad, como en Delicias, en las calles Santander, Blanca en Navarra y Padre Manjón; en Miralbueno, con la calle Rayo Lahoz; en el Arrabal, con la calle Viello de Aragón; Casco Histórico, con el Coso Bajo; San José, con Escultor Lobato; Las Fuentes, calle Utrillas; en Torrero, con la calle Loarre; en Almozara, con los andadores de la avenida Soria; en Santa Isabel, la calle Oeste; o en Centro, con la calle Cortes de Aragón; o Universidad, con la calle Fernando Díaz de Mendoza. Como ven, una larga lista de realidades de inversiones con sus proyectos correspondientes y, por supuesto, con su presupuesto correspondiente. No nos olvidamos de nuestros mayores eliminando la lista de espera de usuarios de ayuda a domicilio y de teleasistencia o actualizando la ordenanza de prestaciones domiciliarias. Todo ello sin olvidarnos de los nuevos comedores municipales, como el de Torrero, o del nuevo centro de mayores de Universidad, que va a ser el primero desde el año 2009. Somos una ciudad segura, algo que es percibido tanto por los zaragozanos como por los visitantes. Hemos invertido 1 millón de euros en mejorar los recursos materiales para la Policía Local y acabaremos el mandato con 162 nuevas plazas de policía en servicio y al menos 100 más en proceso. Desde el 2008 y hasta el 2018 no se convocó ninguna oposición a este cuerpo, algo que hemos revertido durante este mandato. Además, implantamos una red de videovigilancia con inteligencia artificial en el entorno de Doctor Cerrada para intentar dar soluciones a los vecinos y formamos, por fin, por fin, desde 2013, parte del sistema VioGén para dar una mejor atención a las mujeres víctimas de violencia de género. Somos una ciudad sostenible y así nos lo ha reconocido la Unión Europea eligiéndonos para ser una de las 100 ciudades climáticamente neutras en el año 2030. Estamos tomando medidas ya en ese

sentido, como la electrificación de la flota de autobuses, la reforestación urbana con el Bosque de los Zaragozanos, la mejora de la eficiencia energética de los equipamientos municipales o los proyectos que están en marcha de economía circular. Estamos entre las tres mejores ciudades españolas en presencia de ozono en el aire o entre las diez mejores en el uso de las energías renovables y en la calidad del aire. Y somos la primera gran ciudad de España que recicla más del 50 % de los residuos frente a la media, que es de un 35 %. Estamos trabajando en iniciativas pioneras, como es el primer barrio solar en España que genera autoconsumo compartido y solidario para 200 hogares y convertir en solares todos los tejados de los colegios de la ciudad. También en renovar el alumbrado municipal con un plan especial para que en los próximos años todas las luminarias sean LED y así reducir la factura que pagamos por el alumbrado de 18 millones de euros a 6 millones. Nuestra movilidad urbana aboga por una buena red de transporte con una flota de autobuses que avanza hacia ser 100 % eléctrica, con la mayor inversión de los últimos diez años, unos 50 millones de euros, y por una movilidad compartida e individual eléctrica. Una revolución en la movilidad sostenible que abarca también otros medios de transporte, como es la bicicleta. Queremos llegar a ser una ciudad 100 % ciclable, llegando al 67 % de las calles con carril bici o compartido y el resto ciclable en vías secundarias paralelas. A esto hay que sumar el impulso al servicio de bicicletas fijas, licitando el año próximo un nuevo pliego con 2180 bicis eléctricas y 218 estaciones repartidas por toda la ciudad. Somos también una ciudad donde el peatón es protagonista. No hay que olvidar que el 50 % de los movimientos de la ciudad se hacen andando y, para potenciar esos desplazamientos, hemos trabajado en despejar de vehículos las aceras, en poner cota cero en determinadas zonas, aprovechando los proyectos que teníamos de renovación, como es el caso de Santa Engracia o de Santiago Lapuente. También estamos poniendo fin a los alcorques vacíos de la ciudad plantando casi 4000 nuevos árboles entre octubre de este mismo año y marzo del año que viene. Somos también una ciudad para visitar por nuestra buena ubicación, por nuestras buenas conexiones, y estamos trabajando para dejar de asociar a Zaragoza como una ciudad de paso a través de proyectos culturales, turísticos, deportivos y de ocio de nivel nacional e internacional. Solo en el año 2021 el turismo dejó en Zaragoza 443 millones de euros con una estancia media que ya supera por fin las dos noches, unas cifras que, desde luego, tienen margen de mejora, porque, como saben, la actividad se está recuperando todavía después

de la pandemia. Un buen ejemplo de ello es el Festival Vive Latino, coorganizado por este Ayuntamiento. Éramos la única gran ciudad de España que no tenía un evento musical de tal calibre y ha generado un impacto económico tan solo en estos dos días de casi 4 millones de euros solamente en gasto de trabajadores y en gasto de visitantes de fuera de la ciudad. A esto hay que sumar también la vuelta de las mejores orquestas sinfónicas al Auditorio de Zaragoza o los grandes formatos locales y nacionales que han vuelto al Teatro Principal, al Teatro del Mercado, algo que se puede ver y palpar en las cifras de recaudación de taquilla y de espectadores. Solo a día de hoy, llevamos en este 2022 una recaudación que supone más del doble que en todo el año 2018 y un 53 % más de espectadores. Otros ejemplos de eventos nacionales que son un gran atractivo para nuestra ciudad son la celebración de diferentes premios y eventos, como es el caso de los Premios Feroz, cuya primera edición tuvo un impacto publicitario de 8,4 millones de euros y que volveremos a acoger el próximo mes de enero. A esto hay que sumar la apuesta por convertir a Zaragoza en la ciudad de Goya, asociando al artista como marca de ciudad que atraiga visitantes nacionales e internacionales. Frente a otras administraciones, que solamente se acuerdan de nuestras figuras en los aniversarios, nosotros trabajamos en este caso por reivindicar su figura, no solamente a través del arte y las exposiciones, sino con las Fiestas Goyescas, los nuevos gigantes y un sinfín de actividades para todos los públicos a lo largo de todo el año. Por eso, desde este debate, proponemos la creación de la comisión de organización del bicentenario del fallecimiento de Goya en 2028, una comisión en la que creemos que tienen que participar no solamente este Ayuntamiento, sino, por supuesto, todas las instituciones y entidades que preservan y divulgan su obra a nivel autonómico, nacional y, por supuesto, también internacional. También hemos hecho una clara apuesta por el fomento del turismo gastronómico. Zaragoza, desde luego, no tiene nada que envidiar a otras ciudades más conocidas en esta materia, por eso hemos conseguido ser Capital Iberoamericana de la Gastronomía Sostenible para no solamente asociar la imagen de la ciudad a este tipo de gastronomía, sino también con un segundo objetivo transversal para este equipo de gobierno y muy importante, que no es otro que el de concienciar, ayudar e impulsar la sostenibilidad en el sector hostelero. Somos una ciudad con un amplio patrimonio cultural y natural, un patrimonio histórico que estamos recuperando y digitalizando para potenciarlo como reclamo turístico tras años de abandono por los equipos de gobierno anteriores, que se había traducido en un

estado bastante deplorable. Un patrimonio que no solamente es material sino también inmaterial, con actividades relacionadas con nuestra propia historia que el anterior Gobierno, por cuestiones sectaristas, había dejado de lado. Nosotros hemos potenciado el conocimiento y la divulgación de Los Sitios de Zaragoza con los hitos, con la ruta de los hitos y la recreación, o el impulso a la Semana Santa, multiplicando por cinco el apoyo económico y trabajando ya con las hermandades en la creación del tan ansiado museo, que, como saben, en la pasada corporación ya fue el número uno en las propuestas de los presupuestos participativos, como digo, el Museo de la Semana Santa de la ciudad. También trabajamos en la recuperación del patrimonio natural, con, por ejemplo, la plantación de 700.000 árboles de especies autóctonas en los próximos diez años con el Bosque de los Zaragozanos o el fomento de las zonas verdes de la ciudad con reformas, renovaciones, planes de embellecimiento o con paseos biosaludables en las calles. Apostamos por recuperar para la ciudad sus ríos y sus riberas, como sucedió con el Ebro. Por ello, a finales del año próximo, van a empezar por fin las obras de renaturalización y restauración del río Huerva para que Zaragoza vuelva a mirar a este río con un corredor verde del siglo XXI. Somos una ciudad de deporte, una ciudad donde todos los que quieran practicarlo tienen facilidades y donde todos los eventos deportivos son bienvenidos, sean grandes o sean pequeños. Durante este mandato hemos incrementado un 26 % el presupuesto destinado a deportes, cifras que no se veían desde la época de la Expo. Las ayudas al deporte de élite, al escolar y al base se han incrementado en más de un 20 % y hemos ampliado toda la oferta de la actividad deportiva, ligándola en muchos casos a algo fundamental para nosotros, como es la promoción de hábitos saludables. Seguimos trabajando para mejorar las instalaciones de los barrios y ampliarlas, invirtiendo más de 11 millones de euros. En este último año intervenimos en diez terrenos de juego en el nuevo contrato de renting de césped artificial, con una inversión de 2,8 millones de euros, en la remodelación del Palacio de Deportes, con casi 800.000, o en la reforma del campo municipal del fútbol Mudéjar, con 1 millón y medio de euros de presupuesto. Por fin, por fin, un campo municipal para el fútbol femenino en esta ciudad. Además, a finales de año comienzan las obras de reforma de los vestuarios del campo de fútbol de Juslibol y ya se está trabajando en los del campo de fútbol de Movera o en la ampliación del centro deportivo municipal de La Jota. Mención aparte merece la tan ansiada reforma de La Romareda, un proyecto tan largamente anunciado y tantas veces olvidado en los

cajones por los diferentes Gobiernos. Esperamos que por fin cuente con la ayuda de todos, que esta vez sí se pueda y que la ciudad cuente con un estadio mundialista con más de 43.000 espectadores. La próxima semana, ya lo ha anunciado esta mañana el Alcalde, daremos ya pasos importantes en este proyecto con la modificación del Plan General de Urbanismo y en el primer semestre convocaremos el concurso para adjudicar la explotación del nuevo estadio a cambio, por supuesto, de financiar las obras. Somos una ciudad para hacer negocios por nuestra posición geoestratégica, pero también por un atractivo que hemos reactivado y potenciado con la atracción de importantes empresas que generan nuevos puestos de trabajo, como Saltoki, Becton Dickinson o Quirón. Nuestra política fiscal, la labor y la gestión municipal, la estabilidad y la disponibilidad de suelo a precio asequible han sido unas bazas muy importantes para conseguir atraer a estas empresas. También este equipo de gobierno manifiesta un apoyo incondicional a las pymes y los autónomos, a comerciantes y hosteleros con el plan local más ambicioso de la historia de la ciudad. Apostamos por crear galerías comerciales urbanas en los distritos, modernizando y digitalizando su oferta, así también como mejorando la escena urbana y las infraestructuras y los servicios municipales que afectan a estos comercios. Una posición geoestratégica a la que también le sacamos partido desde el ámbito cinematográfico, con la atracción de rodajes desde la Zaragoza Film Office, con una ventanilla única y con una ordenanza específica de rodajes. Un trabajo que está empezando ya a dar sus frutos y este año el impacto directo será de casi 1 millón de euros para nuestra ciudad. Somos una ciudad de talento. Llevamos años trabajando en ello, aunque parece que ahora lo ha descubierto el Partido Socialista, con un alto nivel de formación media y superior, con universidades, escuelas de negocios y centros de investigación. Contamos con un ecosistema innovador que tiene un gran potencial por explotar, pero, sin embargo, tenemos uno de los peores ratios de estudiantes universitarios por habitante, muy lejos de otras grandes ciudades españolas. Por eso les anuncio que en el marco de la Oficina de Proyección Exterior y de la mano de las universidades y centros de formación y emprendimiento, vamos a crear un plan de promoción nacional e internacional como destino educativo para aumentar ese número de estudiantes en la ciudad y, a la vez, fijarlos al territorio durante su carrera profesional. España es el país principal de recepción de visitantes idiomáticos del español, con casi 140.000 estudiantes al año. Por eso vamos a realizar un estudio de viabilidad para

el desarrollo en Zaragoza de una política de formación en español como lengua extranjera. Este estudio será el paso previo a la elaboración de una estrategia coordinada, como no puede ser de otra forma, con las entidades implicadas para la atracción de este tipo de estudiantes. Un talento que no solamente queremos atraer durante la época estudiantil, sino en todas las etapas formativas y laborales de la vida. Por eso apostaremos por la promoción de las actuales estructuras de emprendimiento, como son los viveros de empresas o los proyectos de coworking. Tendemos la mano al Gobierno de Aragón para trabajar juntos en una nueva estrategia de captación de proyectos de investigación que haga posible convertir a Zaragoza en una ciudad generadora de conocimiento. Queremos crear un programa de tutela de investigadores y doctorandos internacionales para que Zaragoza sea un banco de pruebas de proyectos innovadores. También queremos poner en valor una mayor relación entre los estudiantes y las empresas. Vamos a crear un mapa de itinerarios de desarrollo vinculados a los sectores estratégicos que han sido definidos, no por este Ayuntamiento, sino por las plataformas colaborativas de la ciudad que participan en el Plan Estratégico de Proyección Exterior. Casi 100 entidades y administraciones públicas y empresas privadas han definido como sectores estratégicos el tecnológico, la automoción, el sanitario, el agroalimentario, el energético y el logístico y vamos a crear, como decía, un mapa de itinerarios de desarrollo vinculados a estos sectores para que todo aquel que estudie aquí pueda saber, no solamente dónde estudiar, sino, una vez acabada esa etapa, pueda conocer todos los recursos que tiene para emprender y también, más allá de desarrollar su propio negocio, las empresas zaragozanas en las que podría trabajar y desarrollar su carrera profesional. Somos una ciudad honesta, una ciudad honesta, con un alto nivel de transparencia municipal y de participación ciudadana, por mucho que les pese a algunos. Hablamos de participación de verdad, no esa participación a la carta con intereses partidistas. Hablamos de participación con herramientas innovadoras, como el grupo de trabajo Impulsando Zaragoza o la plataforma Idea Zaragoza, que ya ha diseñado con éxito en su primer año 11 procesos participativos. También hemos creado el primer canal interactivo y comunicativo de la ciudad, instalando en la vía pública pantallas para poder visualizar información y para participar de manera ágil, fácil y sencilla en estos procesos participativos. Somos una ciudad con una gran estabilidad y una gran cohesión social. Zaragoza cuenta con un alto nivel de protección, con la amplia red de centros de servicios sociales comunitarios y especializados,

afortunadamente, desde hace muchos años, pero hemos diseñado un plan de mejora de estos equipamientos con la redacción del proyecto del nuevo centro de servicios sociales de San José, el traslado del de la Magdalena a la calle Boterón o la reforma de la Casa Amparo. Somos también el primer Ayuntamiento de España que ha llegado a un acuerdo con Meta, con el antiguo Facebook, para comunicarnos por WhatsApp con los usuarios de los servicios sociales y hemos implantado un servicio de atención telefónica que ha llegado a atender casi 600.000 llamadas anuales. Las ayudas de urgencia, por desgracia, es cierto, han batido récords en estos nueve primeros meses del año con casi 9,9 millones de euros. Hemos tenido que ampliar un 15 % los importes máximos por la inflación desbocada y hemos reducido el plazo medio de concesión de las ayudas a la mitad. La media de estas ayudas en las entidades locales se sitúa en 4 € por habitante mientras que en Zaragoza es de 22€ por habitante. Porque en esta ciudad nadie se ha quedado ni se quedará desatendido por este Ayuntamiento. Somos también una ciudad competitiva en precios, con unos costes fiscales asequibles en comparación, desde luego, con otras ciudades. Nuestro Plan Fiscal de Atracción de Inversiones bonifica a las nuevas empresas que se instalen en Zaragoza y a las instaladas que lleven a cabo ampliaciones de actividad. Nuestras ordenanzas fiscales han tenido como objetivo una rebaja progresiva del IBI hasta llegar al mínimo legal posible, a ese 0,4 %, y hemos sido la primera de las grandes ciudades en llevar a cabo esa rebaja. También hemos creado un plan urgente de rescate fiscal. Las familias numerosas tienen una bonificación del 60 o del 70 % en el IBI, hemos bonificado también la plusvalía por heredar en un 95 % en el caso de vivienda habitual. Una competitividad que también se traduce en el pequeño comercio y en la hostelería de nuestra ciudad, gracias, entre otras cosas, al programa Volveremos, que permite competir con los grandes del sector. Así, en 2021 se han movido más de 37 millones de euros en transacciones y este año, a las alturas en las que estamos, ya se han realizado más de 31 millones. Por tanto, eso no hará más que incrementar a partir de la semana que viene con la última campaña. Todos estos avances y los que quedan por hacer en esta ciudad no son posibles sin el trabajo del Alcalde, sin el trabajo de mis compañeros de Gobierno, a los que quiero agradecer una vez más su entrega, pero, sobre todo, y lo repito, a los trabajadores del Ayuntamiento, de Patronatos, de Sociedades, sin cuya labor nada de esto sería posible. Hoy la ciudad ha cambiado radicalmente desde el año 2019, pero somos conscientes de que aún queda mucho camino por andar para

seguir mejorando los servicios públicos y abordar nuevos proyectos que aún nos quedan por ejecutar. Seguimos teniendo muchas ideas de futuro y, ante todo, un modelo claro que queremos que sea Zaragoza y vamos a trabajar en ello hasta el último día. Por eso queremos contar con unos nuevos presupuestos para la ciudad para acabar de consolidar nuestro modelo y para que Zaragoza no se pare por mucho que lleguen unas elecciones, que bastante ya nos hemos tenido que parar durante la pandemia. Estos presupuestos, por tanto, señores de la oposición, suponen una nueva oportunidad para demostrar lo que han estado diciendo y lo que han hecho puntualmente otras veces, si de verdad ustedes quieren hacer ciudad o si quieren jugar al tacticismo político y electoral. Muchas gracias.

Interviene el señor Alcalde, con las siguientes palabras: Muchas gracias, Vicealcaldesa. Tal y como se pactó en Junta de Portavoces, empezaremos el turno de réplica a los portavoces municipales. Me van a permitir que empiece, como siempre, dándoles las gracias a todas las intervenciones, a las que han sido más favorables al Gobierno, pero a las que también han sido críticas. Ya saben ustedes que a mí la crítica habitualmente me estimula y creo que, además, forma parte fundamental del sistema democrático. Es verdad que hay una parte que ha sido poco novedosa y que se repite en estos debates y que tiene que ver con los lugares comunes que ustedes utilizan. Han vuelto a hablar de que solo gobernamos para los ricos. Han vuelto a hablar de que no nos acordamos de los barrios. Han vuelto a hablar de las fotos. Han vuelto a hablar de algo que les gusta especialmente, que todo funciona mucho peor que cuando gobernaban ellos. Es verdad que, fíjense, en esta ocasión he echado en falta el "Azcón es autoritario". ¿Se acuerdan? Es verdad que, en esta ocasión, no ha sido una de las cuestiones habituales que ustedes me dicen, pero, por si acaso se les ha olvidado, se lo recuerdo para el segundo turno, por si quieren decirme algo de eso. No vamos a discutir demasiado sobre ese tipo de tópicos, porque creo que no merece la pena y, sobre todo, porque creo que cada vez es menos gente la que les cree. Cada vez es... Sí, eso sí que me van a permitir que intenten escucharme a mí con la misma educación con la que les hemos escuchado nosotros a ustedes, sin interrupciones, por favor. Les decía que creo que hay algún elemento novedoso en este debate. Es novedoso que sea el último Debate del Estado de la Ciudad y también es novedoso, y quiero empezar hablando de eso, que es verdad, dos de las personas que han intervenido hoy van a ser candidatas a las elecciones en mayo del 2019, la señora Ranera y el señor Rivarés. Y creo que es muy significativo, porque han

sido dos intervenciones radicalmente distintas. Yo no comparto mucho con el señor Rivarés, pero creo que el señor Rivarés ha hecho una intervención de candidato a Alcalde. Creo que ha puesto su proyecto encima de la mesa, lo que no ha hecho la señora Ranera. La señora Ranera, que habitualmente habla de cómo yo hacía oposición, recordará que en mi último Debate del Estado de la Ciudad con el señor Santistevé me preocupé especialmente de describir cuál sería el proyecto que haríamos si gobernamos. Hablamos de fiscalidad, hablamos de rehabilitación, hablamos de movilidad sostenible, hablamos de la necesidad de hablar de energía, hablamos de muchas cosas que hoy son realidad. Pero, después de haberla oído, señora Ranera, a usted no le puede ir bien este debate fundamentalmente por tres razones. Una, porque no ha dedicado tiempo a explicar cuál es su proyecto de Gobierno en el hipotético caso de que el día de mañana fuera elegida Alcaldesa. Pero es que, además, las ideas que nos ha contado, que entraré a hablar de ellas, porque yo le he estado escuchando, son o fantasía electoral o proyectos sin ningún tipo de rigor. Y lo que es peor, muchas de las ideas que ha puesto encima de la mesa le vienen dictadas desde la antigua Casa de Misericordia. Usted, señora Ranera, ha unido a su título de portavoz suplente el título de portavoz adjunta. La verdad es que usted, como portavoz suplente, ha hecho honor a una idea que en el Partido Socialista llevan a rajatabla y es el no por el no. Usted es verdad que ha dicho no a las ayudas de rehabilitación, ha dicho no a Pontoneros, ha dicho no a la mejora de Pignatelli, ha dicho no a la reforma de calles, ha dicho no a la nueva contrata de limpieza. Luego hablaremos también un poco de eso. Ha dicho no a las ayudas a las familias vulnerables en la educación concertada. Por cierto, el no de la señora Ranera a esas ayudas que ha puesto en marcha el Ayuntamiento de Zaragoza a familias vulnerables en la educación concertada... Le invito a que lea una propuesta que la señora Alegría acaba de hacer en el Congreso de los Diputados. Les invito a que vean una propuesta que ha copiado literal de lo que... Pero ustedes aquí dijeron que no, como cuando lo de peatonalizar calles del señor Illa, ¿se acuerdan? También dijo que no. Usted ha dicho que no al hospital Quirón. Usted ha dicho que no... Usted ha dicho que no a aumentar las ayudas de urgente necesidad, que nos olvidamos. Usted puso una enmienda al presupuesto del Ayuntamiento de Zaragoza en la que restaba un millón de euros de la cantidad que destinábamos a las ayudas de urgente necesidad. Y, si no se acuerda, no se preocupen, que pediré que nos traigan la enmienda ahora para que puedan recordarla. Usted ha dicho que no al nuevo

centro de mayores en Universidad. Usted ha dicho que no al Plan de Atracción de Empresas. Y yo, ¿qué quiere que le diga? Creo que en eso usted saca buena nota, en el no es no. Usted está siguiendo a rajatabla el programa del Partido Socialista y en eso creo sinceramente que lo hace bien. Pero déjeme que le diga una cosa. Usted, como portavoz adjunta del señor Lambán, tiene un problema. ¿A quién va a defender, a los ciudadanos de Zaragoza o al señor Lambán? Porque después de haberle oído, creo que a muchos de nosotros nos ha quedado claro que usted viene a defender al señor Lambán y no a quien le paga el sueldo a usted y a todos, que son los ciudadanos de Zaragoza. Como usted bien sabe, nosotros hemos pedido la convocatoria de la Comisión Bilateral. Yo tengo intención de que el contenido de esa Comisión Bilateral se debata en el Pleno del Ayuntamiento. Antes de que el Ayuntamiento de Zaragoza se reúna con el Gobierno de Aragón. Creo que es bueno que lleguemos a acuerdos sobre qué es lo que le tenemos que pedir al Gobierno de Aragón. Yo, señora Ranera, a usted la quiero oír sobre los 25 millones de euros que nos debe o sobre los 4,5 millones de euros que nos debe el Gobierno de Aragón sobre los juzgados. ¿Qué va a defender, señora Ranera? Yo a usted, señora Ranera, la quiero oír con el Plan de Depuración de Aguas de Aragón. Yo entiendo que sabrá los datos, pero se los quiero recordar. El Plan de Depuración de Aguas de Aragón, hasta el 2026, plantea una inversión de 144 millones de euros en depuración de aguas en todo Aragón. De esos 144 millones de euros, 100 millones de euros se sufragan con los impuestos que pagan directamente las familias de Zaragoza. Pero, sin embargo, en el plan que ustedes han aprobado solo hay 6 millones de euros destinados a la ciudad de Zaragoza. Y nosotros tenemos proyectos por valor de 30 millones de euros. Es más, es necesario que empecemos a hablar de la renovación de la próxima planta en la depuradora. Y la pregunta es ustedes a quién van a defender, porque yo tengo claro que solidaridad con el territorio sí, pero justicia para la ciudad de Zaragoza también. Hay otra cuestión que me preocupa especialmente, la financiación de esta ciudad. Es verdad que nosotros llegamos a un acuerdo bilateral y a un acuerdo de financiación, pero me imagino que todos ustedes sabrán que también es verdad que se acaba de aprobar en las Cortes de Aragón una nueva ley de financiación de Ayuntamientos. En esa nueva ley de financiación de Ayuntamientos, al Ayuntamiento de Zaragoza, que hasta ahora nos venían pagando 8,3 millones por el Fondo de Capitalidad, la ley que ha aprobado la izquierda lo reduce a 8 millones de euros, no más dinero, menos dinero para la

ciudad de Zaragoza. ¿Qué ha pasado con la ciudad de Huesca? A Huesca, hasta ahora, el Gobierno de Aragón le daba 600.000 € y lo ha incrementado en 1 millón de euros, el 66 %. A Teruel, una ciudad hermana, como la de Huesca, de Zaragoza, hasta ahora el Gobierno de Aragón le daba 305.000 € y lo ha incrementado en 700.000 €, un 130 % más. Y yo me alegro por el Alcalde de Huesca y por los vecinos de Huesca y por la Alcaldesa de Teruel y por todos los vecinos de Teruel, pero se lo voy a explicar de otra manera. Con esta ley que ha aprobado el Gobierno de Aragón, que han aprobado las Cortes con los votos de la izquierda, a los vecinos de Huesca les tocan 18,5 € por habitante, a los vecinos de Teruel les tocan 16,5 € por habitante. Imagínense que en Zaragoza pedimos menos que los de Huesca y los de Teruel, imagínense que pedimos 18 € por habitante. Nos corresponden 12,5 millones de euros. ¿Nos va a apoyar, señora Ranera? ¿Usted va a apoyar la financiación? Lo digo porque las palabras siempre tienen que ir seguidas de los hechos y porque, además, yo recuerdo las promesas del señor Lambán cuando hablaba de financiación y usted también. Usted se acuerda de esa promesa del Partido Socialista de 50 millones de euros en el Fondo de Capitalidad, ¿no, señora Ranera? ¿Quiere que se la saque en el programa electoral? ¿Quiere que se la saque? ¿Se acuerda de esa promesa de los 50 millones de euros en el Fondo de Capitalidad? El señor Santistevé se acuerda seguro. Se acuerda de los 50 millones del Fondo de Capitalidad. Y el señor Rivarés se acuerda de los 100 millones de euros que el señor Lambán prometió en campaña electoral que pagaría a la ciudad de Zaragoza por competencias impropias. Pero yo quiero preguntarle a usted, señora Ranera, si cree que es normal lo que está pasando en algunos de los proyectos importantes que pueden venir a la ciudad de Zaragoza. ¿Qué es lo que está pasando con la Agencia de Inteligencia Artificial o qué es lo que está pasando con la Agencia de Salud? Porque hace muy pocos días hemos visto cómo se presentaba en Teruel la Agencia Espacial y lo que hemos visto es a toda la ciudad colaborando. Hemos visto al Gobierno de Aragón, hemos visto a la Universidad, hemos visto a los agentes sociales, hemos visto, por supuesto, al Ayuntamiento de Teruel. Ayer se presentó la Agencia de Inteligencia Artificial por parte del Gobierno de Aragón y, pese a que nos hemos ofrecido y pese a que hemos pedido poder colaborar en esa agencia, ni siquiera nos han llamado a la presentación. Aún no han presentado la de la Agencia de Salud, pero me imagino que, como todos ustedes sabrán, yo le mandé una carta ex profeso al señor Lambán ofreciéndole la colaboración y me dijo que no era necesaria nuestra

colaboración. Y, por tanto, señora Ranera, a usted, que le queda una intervención, yo lo que le voy a pedir es que nos diga a quién va a defender, a quién va a defender. Sí, porque, si no nos lo dice, nos vamos a quedar con su primera intervención, en la que ha quedado bastante claro qué es lo que a usted le interesa respecto del señor Lambán. Yo le voy a pedir otra cosa más y es que hable de algunos de los proyectos que hemos hablado esta mañana y que significan la transformación, empezando por La Romareda, empezando por La Romareda. Porque, señora Ranera, usted no puede seguir quedándose de perfil cuando hablamos de La Romareda, no puede seguir quedándose de perfil. Hoy hemos presentado una modificación de Plan General de La Romareda, una modificación que está trabajando el señor Serrano y que va a ir a la Comisión de Urbanismo de este mes. Les hemos explicado cuáles son los parámetros fundamentales de esa Comisión. Les hemos explicado que el aprovechamiento urbanístico que había previsto en el Plan General, con aproximadamente la mitad, con aproximadamente la mitad, se va a convocar un concurso público para licitar la construcción del campo de fútbol a cambio de la explotación de ese nuevo campo de fútbol. No va a haber ninguna vivienda, no va a haber aprovechamiento residencial y solo con la mitad del aprovechamiento urbanístico de los metros cuadrados que el Partido Socialista con Chunta en su día planteó ahora vamos a sacar adelante un proyecto. Y usted, señora Ranera, yo tengo interés en saber si se siente concernida. ¿Usted va a poner palos en la rueda? ¿Usted se va a seguir queriendo quedar de perfil? Lo digo porque esto es una cuestión importante, importante no solamente porque esta es la inversión más importante que se va a hacer en la ciudad durante los próximos años, sino que, como ya se ha dicho en este salón de plenos, esa inversión está íntimamente ligada a la posibilidad de que Zaragoza sea sub sede del Mundial de Fútbol. Y es importante que haya un consenso importante, importante, sobre esta cuestión. Yo, señora Ranera, le digo que creo que no ha hecho propuestas serias en su intervención. Yo algunas le he oído y también voy a opinar sobre ellas, pero creo que nosotros hemos hecho algunas propuestas sobre las que también debería usted opinar. Le hemos oído hablar de comunidades energéticas. Dígame una sola ciudad en España que esté impulsando una comunidad energética para 18.000 vecinos y más de 180 comercios en la ciudad, dígame una ciudad. Dígame una ciudad solo en la que 18.000 familias zaragozanas puedan estar apoyando una comunidad energética como la que estamos haciendo, la primera de otras muchas. El señor Serrano ha hablado de

muchas de las cosas que se están haciendo en energía en esta ciudad, en ser una ciudad pionera en la generación de energías renovables o en algo tan importante como es ahorrar —luego hablaremos de eso, señor Calvo—, ahorrar en la factura de la energía. Por supuesto, señor Ranera, ¿qué opina usted de la transformación del Huerva? Porque, claro, de la transformación del Huerva esta mañana hemos puesto un proyecto encima de la mesa, el proyecto medioambiental y de transformación urbana más importante que tiene pendiente la ciudad. Yo creo que en eso vamos a estar de acuerdo. Un proyecto que tiene la posibilidad de captar fondos europeos y un proyecto que, además, hemos dicho que lo vamos a financiar con el aprovechamiento urbanístico restante de la operación Romareda. No nos ha dicho nada y yo creo que sería bueno que opinara sobre los proyectos transformadores de ciudad que hemos puesto encima de la mesa. Pero es verdad, señora Ranera, que yo a usted, no hoy, pero le he oído hablar de algunos proyectos que creo que merece la pena comentar. No ha querido exponerlos en el Debate del Estado de la Ciudad, pero usted ha esbozado algunas ideas a lo largo de estos días. Le reconozco que lo que me ha sorprendido en su intervención es que usted en lo que se fijó es en Ada Colau. ¡Boom! Si el modelo de la señora Ranera es Ada Colau, Dios nos pille confesados a los zaragozanos, no se preocupen que no va a pasar, si la señora Ranera llega a la Alcaldía. Porque fijese que hay ciudades a las que nombrar, pero la señora Ranera, cuando ha hablado de su modelo de vivienda, vamos a hablar de él, lo que ha dicho es que el ejemplo en el que había que fijarse era en la señora Ada Colau. Usted ha dicho que quiere hacer 3000 viviendas, ha dicho que quiere destinar 150 millones de euros de inversión a los barrios y ha dicho que pondría dos viajes gratis en el transporte urbano. Un poco de rigor, señora Ranera, un poco de rigor. Vamos a empezar con las viviendas. Yo tengo memoria y, claro, yo recuerdo qué es lo que la izquierda ha propuesto aquí en materia de vivienda. El señor Santistevé no me dejará por mentiroso. Usted, en su programa electoral, propuso 2.500 viviendas. Usted propuso que, de las 2.500 que tenía la Sociedad Municipal de la Vivienda, se aumentarían hasta 5.000. Eso es lo que propuso el señor Santistevé. No le voy a decir que hiciera cero, porque es verdad que dejó prácticamente finalizadas las viviendas de la Imprenta Blasco que yo inauguré y no tengo ningún problema en reconocérselo, señor Santistevé. Es verdad, usted dijo prácticamente finalizadas, no finalizadas, pero prácticamente finalizadas, las 27 viviendas de la Imprenta Blasco. Ese es su legado para la ciudad. Es verdad que el señor Santistevé propuso

2500 viviendas y el señor Carlos Pérez le copió. Estos son los programas electorales. También propuso 2500 viviendas. Pero luego llegó la señora Alegría y la señora Alegría propuso 2000 viviendas para la ciudad. La señora Alegría más en la línea del señor Belloch, porque el señor Belloch, en el 2011, también propuso 2000 viviendas, 500 cada año, y dijo, además, que el 30% serían viviendas de protección oficial. ¿Saben cuántas hicieron? Cero, cero. Del 2011 al 2015, el señor Belloch hizo cero viviendas de alquiler en el Ayuntamiento de Zaragoza de las 2.000 que había prometido. Entonces, cuando... Señor Royo, un poco de educación, señor Royo. Escuche usted con la misma atención con la que se ha escuchado a su portavoz, por favor. Un poco de educación. Las propuestas del Partido Socialista y de la izquierda en general cuando hablan de vivienda han ido, por lo tanto, de las 2.000 a las 2.500 y llega la señora Ranera y dice: "¡Boom! 3.000". La señora Ranera dice que va a hacer 3000 viviendas en la ciudad sin rubor. Señora Ranera, se ha subido a esa máxima también del Partido Socialista de que los programas electorales no están para cumplirse. Yo digo que voy a hacer 3.000 viviendas y, evidentemente, creo que va a haber algún incauto que se lo crea y que, por lo tanto, pueda convencerle. Yo, señora Ranera, sobre este tema de vivienda ya sabe que a mí me encanta debatir. Yo le pediría que usted pida una comparecencia en el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. Este es un tema importante sobre vivienda. Le pediría que hiciéramos un debate monográfico sobre vivienda, sobre lo que ustedes han hecho y lo que este Gobierno está impulsando, tanto en construcción de vivienda de alquiler, en construcción de vivienda de protección oficial y, fundamentalmente, en rehabilitación. Luego usted ha propuesto, señora Ranera, dos viajes gratis al día en el transporte público. No se quejará, señora Ranera, de lo que me estoy preocupando de estudiar sus propuestas y de la importancia que le estoy dando como candidata del otro gran partido que hay en España. Usted ha dicho dos viajes diarios gratis y yo lo que he hecho ha sido llamar al Servicio de Movilidad. He llamado al Servicio de Movilidad y he preguntado esto qué significaría. En el Servicio de Movilidad me han explicado que la mayor parte de los zaragozanos que coge el transporte público lo utiliza dos veces al día, tiene una lógica, va y vuelve. ¿Y eso cuánto dinero costaría? Eso costaría aproximadamente 75.000 € diarios, lo que significaría 1,5 millones de euros al mes, lo que significaría 20 millones de euros al año la propuesta que la señora Ranera ha hecho en el transporte público. Y ahora, señora Ranera, yo lo que quiero decirle es que nos explique cómo lo va a

pagar. Explíquenos cómo lo va a pagar. La señora Ranera y el rigor... La falta de rigor de la señora Ranera llega a límites que les reconozco que con los años que llevo aquí, en este Ayuntamiento, yo no había visto. Hoy ha presentado una propuesta para mañana, de las que se votan, y dice "instar al Gobierno de Zaragoza a redactar un nuevo Plan de Movilidad y Transporte Urbano para Zaragoza que contemple los nuevos hábitos y cambios de movilidad producidos desde la elaboración", señor Santistevé, "del anterior Plan del 2006". Explíqueme que usted aprobó uno, que el anterior no es del 2006. Explíqueme que usted aprobó un Plan de Movilidad en abril del 2019, porque, si lo que está proponiendo es un nuevo Plan de Movilidad, el del 2006 ya no está vigente. Usted aprobó un nuevo Plan de Movilidad. A eso llega la falta de rigor de la señora Ranera, que no se entera de que el Ayuntamiento de Zaragoza tiene un Plan de Movilidad aprobado desde el año 2019. Y, finalmente, llega la señora Ranera y dice: "Hay que invertir 150 millones de euros en los barrios". En cuatro años, entiendo, ¿no?, que dice usted. Pues yo me he preocupado, y con esto voy a iniciar ya la réplica en lo que tiene que ver con cuestiones de Hacienda, de ver cuánto exactamente ha invertido este Gobierno. Este Gobierno, en tres años, con la inversión ejecutada de los años 20, 21 y 22, ha ejecutado 155 millones de euros, 155 millones de euros. Si la señora Ranera lo que nos está diciendo es que en los próximos cuatro años va a ejecutar 150 millones de euros, este Gobierno, en tres años, ha invertido 155 millones de euros. Nos queda un año todavía. Tranquilidad, que la superaremos ampliamente en lo que es la capacidad de inversión. Es más, es más, me he preocupado de ver los números de inversión que tuvieron los Gobiernos anteriores. ¿Cuánto invirtió Zaragoza en Común en los tres años centrales? Porque los años, evidentemente, de elecciones son años que se reparten en lo que son los Gobiernos. Zaragoza en Común, en los tres años centrales de su Gobierno, invirtió 118-119 millones de euros. Y el Partido Socialista invirtió 112 millones de euros. El Partido Socialista posiblemente dirá: "No, no es verdad. Nosotros invertimos mucho más". No, no, el Partido Socialista lo que hizo fue pagar las facturas que había metido en los cajones con el plan del pago a proveedores y las contabilizó. Y lo que hizo fue pagar las facturas del tranvía, que ya estaba hecho. La táctica habitual de la izquierda, patada pa' delante. Y, entonces, metió como inversión las obras que ya se habían hecho. Yo de lo que estoy hablando es de los datos que nos pasan los Servicios con la inversión real que se ha ejecutado por este Ayuntamiento durante estos años. Es evidente, señora Ranera, que sus propuestas

no pasan el filtro de los Servicios Técnicos del Ayuntamiento de Zaragoza y es evidente que usted lo que tiene son ideas felices, no un programa de gobierno. Les decía que quería hablar de Hacienda porque esta mañana les hemos explicado cuál es la situación económica fundamental de este Ayuntamiento, en el que, hemos repetido en varias ocasiones, hemos bajado los impuestos. Lo volvía a decir la señora Navarro. Hemos aumentado la inversión. Les acabo de dar los datos. Y, además, hemos reducido la deuda. Lo ha explicado también perfectamente la señora Navarro. Pero yo ahora, en esta intervención, querría explicarles qué ha ocurrido para que un Gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos pueda haber llevado a la práctica ese círculo virtuoso, bajar impuestos, invertir más y reducir la deuda. ¿Qué ha ocurrido? ¿Qué decisiones se han tomado? No tiene que ver con la participación en los ingresos del Estado. La participación en los ingresos del Estado viene dictada por una ley y es evidente que, año tras año, conforme se aumentan los Presupuestos Generales del Estado, la participación del Ayuntamiento también aumenta. Pero eso no depende de una decisión que se tome en la plaza del Pilar, eso depende de una decisión del Ministerio de Hacienda, que viene siendo así históricamente durante toda la democracia. Pero sí que hay decisiones que han dependido de lo que ha hecho este Gobierno. La primera de ellas: no aumentar la deuda. Nosotros hemos pagado mucha más deuda de la que hemos creado. Nosotros hemos pagado a los bancos mucho más dinero del que les hemos pedido. Esa es una decisión de este equipo de gobierno y el resultado es evidente. El señor Santistevé, el señor Rivarés, en su último año de Gobierno, y esto lo reconozco, que ustedes no son culpables, en su último año de Gobierno, la carga financiera de este Ayuntamiento de Zaragoza era 86,8 millones de euros. Ustedes redujeron la deuda del Ayuntamiento. Ustedes redujeron la deuda del Ayuntamiento. Es más, ustedes, solamente en intereses de demora que les dejó el Partido Socialista, en un año tuvieron que pagar 18,7 millones de euros. Pero es verdad que Zaragoza en Común, en el año 2019, presupuestó, y ese año este equipo de gobierno acabó pagando, 86,8 millones de euros. ¿Cuál es la carga presupuestaria del 2022? 49,6. Es que hay 37 millones de euros de diferencia. Es que la deuda es importante, claro que es importante. Si nosotros no fuéramos todavía la gran ciudad más endeudada de España... Yo conozco perfectamente ese estudio de la AIREF, señor Calvo, lo conozco perfectamente. Hace años ya que hacía referencia yo a ese estudio de la AIREF. También le digo que estamos a punto de entrar en el grupo de ciudades que no tienen que pedir autorización al

Gobierno de Aragón porque bajan del 75 %, a punto, porque nosotros lo vamos a dejar en el 80, del 110 que lo cogimos más o menos. En cualquiera de los casos, yo les digo que, con los datos en la mano, la deuda cuenta mucho y ha habido casos, ha habido años, que ha sido... Vamos, ha habido casos en los que el Partido Socialista... Ha habido años que, gobernando el Partido Socialista en esta casa, se ha pagado más en intereses que en amortización de deuda. Se ha pagado más del Capítulo III que del Capítulo IX de este Ayuntamiento. Otra diferencia fundamental que ha acometido este equipo de gobierno. Hemos aprovechado el patrimonio municipal de suelo. Sí, aprovechar el patrimonio municipal de suelo es fundamental para tomar decisiones económicas como las que hemos tomado, porque aprovechar el patrimonio municipal de suelo significa poner en marcha nuevas inversiones, crear empleo y crear riqueza. Hemos sacado del Ayuntamiento de Zaragoza patrimonio municipal de suelo para que se pudieran poner en marcha inversiones productivas en nuestra ciudad. Pero eso, además, ha significado ingresos para la caja municipal, eso ha significado ingresos para la caja de todos. ¿Cuánto ingresó el Gobierno de Zaragoza en Común en los años 16, 17 y 18? 5,3 millones de euros. ¿Cuánto hemos ingresado nosotros en el 20, 21 y 22? 39,6 millones de euros, casi 35 millones de euros más de lo que ingresó el anterior Gobierno. Quiero decirles que existe una forma distinta de gestionar la hacienda municipal, existe una forma distinta. El Gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos ha cuadrado las cuentas de este Ayuntamiento bajando los impuestos, aumentando la inversión y reduciendo la deuda y lo hemos hecho con buena gestión y podemos comparar con lo que hicieron los anteriores Gobiernos. No solo eso, podemos compararnos con otras administraciones. Podemos comparar qué es lo que ha pasado con la deuda de otras administraciones cercanas y qué es lo que han hecho con los impuestos otras administraciones cercanas. Porque nosotros, estos resultados que hoy estamos presentando, por lo menos me reconocerán que lo hemos hecho con la crisis sanitaria, con la crisis de inflación y con la crisis energética más dura que se recuerda. Les aseguro que nos hubiera encantado gestionar en otras condiciones distintas, pero yo soy de los que pienso que a los buenos Gobiernos se les mide en situaciones como estas. Cuando había un boom en la economía de este país y todo funcionaba estupendamente, se podían hacer muchas cosas más con los presupuestos, pero es ahora, en los momentos complicados, cuando se mide el material del que están hechos los gobernantes. Servicios Públicos. Mire, yo comparto que el problema más

importante que tiene la ciudad en la actualidad es solucionar la huelga de transporte urbano. Creo que es incuestionable. Me van a permitir que iniciemos esta parte del debate hablando de hechos que pongan en contexto cuál es la situación del transporte público en la ciudad. Yo creo que gestionar el transporte público en las ciudades; no en Zaragoza, en todas las ciudades, es el momento más complicado en la historia que se recuerda. Es así y voy a explicar por qué. No en Zaragoza, en todas las ciudades. Gestionar el transporte público en todas las ciudades, aquí con algunas peculiaridades, es lo más complicado que se recuerda en todas las legislaturas democráticas. En primer lugar, por el COVID. Tendrán que estar acuerdo conmigo. El COVID significó reducir hasta el 90 % el número de pasajeros. Hoy seguimos teniendo una reducción en el transporte público en torno al 15 o al 20 % de los pasajeros. Y, como todos ustedes saben, los pagos que el Ayuntamiento de Zaragoza hace a la empresa concesionaria son por kilómetros recorridos y, por lo tanto, como estamos prestando el mismo servicio, tenemos que pagar el mismo dinero. Eso se suma al escenario de inflación y al escenario de crisis energética con el considerabilísimo aumento en el coste del servicio. Esto está haciendo que este Gobierno tenga que hacer un sobreesfuerzo, pero es que, además, estamos haciendo el esfuerzo más importante que se ha hecho en los últimos años en invertir en el transporte público. Me imagino que con esto no estarán de acuerdo, pero lo siento, los datos nos van a dar la razón. Nosotros estamos acometiendo la transformación de la flota de autobuses, modernizando la flota de autobuses, transformándolos en autobuses eléctricos. Ese es un proyecto que iniciamos antes incluso de la pandemia, antes incluso de que salieran los fondos europeos, y eso va a significar, no que un 20 %, que un 30 % de los autobuses vayan a convertirse en eléctricos cuando acabemos esta legislatura. Es verdad que estamos pendientes de recibir 68 y es verdad que hemos pedido fondos para otros 40. El Ayuntamiento de Zaragoza tiene en la actualidad aproximadamente 348 autobuses y, por tanto, cuando acabemos habrá un tercio de autobuses eléctricos, un tercio de autobuses híbridos y todavía quedará un tercio. Pero me van a permitir que les diga que lo más importante es que nosotros ya hemos dicho que vamos a cambiar el modelo, que ya no se van a comprar autobuses contaminantes en la ciudad, que, a partir de ahora, las nuevas adquisiciones que se hagan también serán de autobuses eléctricos. Hombre, si ustedes me quieren decir que nos toca renovar los 350 autobuses a nosotros en un año, es evidente que volverán a hablar de la falta de rigor que tienen cuando

hablan de este tipo de cuestiones. Todo esto es lo que hace que el Ayuntamiento de Zaragoza, desde el año 2019, en el que subvencionábamos el transporte público con el 50%, a la actualidad, el incremento de la subvención haya sido hasta el 70%. Antes de que empezara la pandemia, se pagaba el 50% y, hoy, se paga el 70%. Esto, unido al incremento del IPC, a la bajada en el número de usuarios y a la decisión que hemos anunciado esta mañana de volver a congelar el precio del billete, es lo que explica que hayamos tenido que aumentar exponencialmente el gasto en el transporte público. Esto que les he explicado hasta ahora son datos, son datos. Los presupuestos del Ayuntamiento de Zaragoza desde el año 2015, en que se invertían 49,3 millones de euros, han pasado en este año 2022 a 70,1 millones de euros. Se han incrementado en un 42%. Yo creo que, hasta ahora, lo que he dicho son datos que todo el mundo puede comprender y entender. Yo no me he traído fichas tan preparadas como la señora Navarro, que es más profesional. Había otras posibilidades. Había posibilidad de tomar otro tipo de decisiones. Esta es la que tomó el Partido Socialista. ¿Ven las barras largas? Eso es lo que incrementó el precio del billete el Partido Socialista. Las rojas altas es lo que subía el precio del billete a todos los zaragozanos cuando gobernaba el Partido Socialista. ¿Ven las barras negras? Esto era lo que crecía la inflación. La inflación crecía esto y lo que el Partido Socialista le exigía a los que utilizaban el transporte público era esto. Esto tiene una decisión distinta. ¿Qué pasa cuando gobierna el Partido Popular? ¿Ven las barras altas? Eso es el IPC en la actualidad. ¿Ven esta barrita pequeña de aquí? Esto es lo que ha subido el precio del billete. La realidad es que en el momento más complicado para la gestión del transporte público y cuando el IPC está disparado, nosotros congelamos el precio del billete pensando en las familias. Cuando el Partido Socialista gobernaba, pese a que la inflación era mucho más moderada, multiplicó por tres lo que los zaragozanos tenían que pagar en el transporte público. Aún se ve mejor en este cuadrado. No sé, señora Ranera, si usted lo apreciará. Esto es lo que pasaba cuando gobernaba el PSOE. Esto es lo que pasó cuando gobernaba Zaragoza en Común. Y esto es lo que pasa cuando gobierna el Partido Popular y Ciudadanos. Verá que este incremento desbocado es el del IPC y que, sin embargo, el incremento en el precio del billete sigue siendo extraordinariamente moderado. No es comparable con lo que ocurrió en la época de Zaragoza en Común, en la que el IPC tan apenas subió y es verdad que hubo congelación del billete. Estos datos tienen que ver con otra cuestión más, en la que yo también quiero decirles que creo que tendremos que

estar de acuerdo. Primera cuestión, creo que todos estaremos de acuerdo en que no hay que recortar el servicio de transporte público en la ciudad. Tienen que funcionar las mismas líneas, tienen que prestarse los mismos kilómetros que se prestan en la actualidad, como estamos haciendo. Creo que todos estarán de acuerdo en que es una buena idea, pese al IPC, congelar el precio del billete. Y, aunque ustedes nos pidan más de lo que ustedes nunca hicieron, creo que es una buena vía seguir invirtiendo en el transporte público y que mejoremos la flota en esta ciudad. Ahora vamos a hablar de lo que sí que es una novedad. Es una novedad que haya una huelga extraordinariamente larga en esta ciudad, con una duración que creo que es extraordinariamente excesiva. No es una novedad que haya una huelga. En los últimos 22 años ha habido 16 huelgas en esta ciudad. Pero también hay otra novedad y es que es el Servicio de Mediación quien está poniendo una propuesta encima de la mesa que se rechaza. Y yo quiero que les quede claro cuál es mi posición. Mi posición es la de seguir pidiendo un esfuerzo de diálogo y de acuerdo a las partes, a todas las partes. Todas las partes tienen que hacer un acuerdo pensando en el interés de los ciudadanos. No podemos hacer otra cosa que no sea exigir diálogo, exigir un acuerdo y en que les pidamos de forma unánime en este salón de plenos a todos, a la empresa y a los trabajadores, que muevan sus posiciones para llegar a un acuerdo. Creo que esa es la única posición responsable. Y usted, señora Ranera, lo que tiene que explicarnos, evidentemente, es por qué el Partido Socialista apoya el pacto de rentas y aquí, en el Ayuntamiento de Zaragoza, usted no está dispuesta a apoyar un pacto de rentas. Porque yo, señora Ranera, a usted le he oído decir que yo no la he llamado. "No me ha llamado. El Alcalde no me ha llamado". Si estuvo usted en mi despacho, estuvo usted en mi despacho hablando, igual que vino el señor Santistevé, igual que vino el señor Rivarés, igual que vinieron todos los portavoces. Yo a usted, señora Ranera, le pedí que apoyara, no la propuesta del Ayuntamiento de Zaragoza, le pedí que apoyara la propuesta del SAMA y usted fue la única de todos los portavoces municipales que dijo que no estaba de acuerdo con la propuesta del SAMA. Estos son los hechos. Estos son los hechos. Yo, Señora Ranera, ha dicho que se pone a disposición. Hombre, yo le he visto en unas cuantas entrevistas en medios de comunicación que le han preguntado qué haría usted y aún estamos esperando a que nos lo cuente. Aún estamos esperando que nos cuente qué haría usted si no va a apoyar la propuesta del SAMA, si no va a pedir un pacto de rentas, si no va a pedirle a todas las partes que muevan sus

posiciones para llegar a un acuerdo pensando en el beneficio de los zaragozanos. Lo digo porque esto no es bueno para la ciudad, pero, si usted no nos dice cuál es su posición en la huelga del transporte, usted la huelga del transporte lo único que piensa es en utilizarla como un arma electoral en su propio rédito político. Usted está pensando en sus resultados electorales y no en los ciudadanos que están esperando en las paradas. Y, sobre todo, señora Ranera, imagino que lo que no puede hacer es olvidarse del origen de este contrato. Este contrato no lo ha firmado este equipo de gobierno, este contrato es un contrato que viene firmado de la época del Partido Socialista. Igual que imagino que usted se acordará de qué es lo que pasó en el año 2013. Usted se acordará de que en el año 2013 no hablábamos de subir un punto más o un punto menos, hablábamos de recortar 3 millones de kilómetros que recortaron ustedes, 3 millones de kilómetros, hablábamos de despedir a más de 150 trabajadores en la contrata del autobús y hablábamos de un laudo que, al final, quitó dinero de las nóminas de los trabajadores, quitó dinero de las nóminas de los trabajadores. Es más, quitó la antigüedad, que es la que se recupera ahora en la propuesta del SAMA. Por lo tanto, es verdad, el problema de la huelga es un problema serio. La posición de este Alcalde es pública y notoria. Yo lo que les pediría a todos ustedes, no pensando en el Alcalde, pensando en la ciudad y pensando en los zaragozanos, es que seamos todos los que pidamos un esfuerzo a todas las partes, reitero, para que muevan sus posiciones. Han hablado ustedes de alguna serie de cuestiones que también querría nombrar, aunque sea, que tienen que ver con el área de Servicios Públicos, como es la remodelación de líneas. Yo creo que es necesaria una remodelación de líneas, pero no ahora, porque les acabo de describir cuál es la situación del transporte público. Si ahora acometiéramos una remodelación de líneas con datos equivocados de lo que va a ser el transporte, podríamos cometer errores como los que se cometieron en el tranvía. El tranvía tiene serios problemas económicos porque los planes de negocio se hicieron sobre una demanda que nunca se va a cumplir. Este es un hecho. No hay más que ver cuál es la demanda que estaba prevista o la demanda que tenía que cumplirse cada año de la gente que tenía que subirse en el tranvía, lo que está pasando realmente y cómo ese gap se va incrementando año tras año. Cuando tú haces una remodelación o haces una actuación en el transporte sin tener los datos oportunos, corres el riesgo de meter la pata muy hasta el fondo. No es el momento. ¿Creo que es necesaria? Sin duda. ¿Creo que es el momento? Hablen con cualquier técnico que les recomiende hacer

una remodelación en este momento. Sobre la movilidad ciclista, señora Chueca, yo tengo que darle la enhorabuena. Sí, tengo que darle la enhorabuena, porque creo que se está haciendo un gran trabajo. Y lo demuestra en que en estos dos últimos años ha aumentado un 80% la movilidad de los ciclistas en la ciudad. Ese es el dato. Ha aumentado un 80% el número de personas que se mueven en bici en esta ciudad. Pero es que no solamente hay más carriles, no solamente hay 24.000 aparcamientos para bicis más en la ciudad, es que vamos a poner en marcha un nuevo contrato del Bizi que duplica el número de bicicletas públicas que hay en la ciudad y que llega, efectivamente, a todos los barrios. El nuevo Bizi en el que está trabajando el área de Servicios Públicos es... Hombre, señor Santisteve, le veo a usted que cabecea, pero ¿no va a reconocer que uno tiene mil y pocas bicicletas y que el otro va a superar las 2000 bicicletas? Y que... No, pero, señor Santisteve, le pido un monográfico también sobre la cuestión. Es que usted lo hacía con dos informes en contra del Consejo Consultivo de Aragón. Es que usted no puede hablar de proyectos que eran ilegales. Pero que no fue mi opinión, que a usted ese proyecto se lo paró el Tribunal de Contratos. Es verdad, me dio la razón el Tribunal de Contratos. Es verdad, yo lo llevé al Tribunal de Contratos porque era ilegal y me dio la razón. ¿Por qué? Porque había dos informes en contra de la Comisión Jurídica Asesora de Aragón. Entonces, hombre, si no me va a reconocer que la bici pública que está impulsando la señora Chueca desde el área de Servicios Públicos es bastante mejor que la que puso en su día el Partido Socialista. Porque, además, las bicis van a ser eléctricas, como se están implantando en todas las grandes ciudades. Yo, sobre la ciudad, sucia, hombre, que usted, señora Ranera, diga que la ciudad está sucia. Usted ha tenido la mayor deslealtad que se recuerda con la ciudad en la historia de los concejales de este Ayuntamiento, porque usted llevó este contrato a los tribunales solo pensando en su beneficio político. Usted lo que quería era retrasarlo y lo retrasó cuatro meses. ¿Y para qué retrasó la señora Ranera cuatro meses llevándolo al Tribunal de Contratos el nuevo contrato de limpieza? Porque sabía que era bueno. Usted sabía cuáles eran los beneficios de ese nuevo contrato de limpieza y no quería llegar a las elecciones con la ciudad más limpia. Por eso lo llevó. Al final, es evidente que el Tribunal de Contratos nos dio la razón a nosotros. Y no solamente se va a empezar a implantar, sino que lo primero que ha hecho la señora Chueca es, atentos, revertir todos los recortes en limpieza que el Partido Socialista implantó en el año 2012. Es que hay que tener la cara dura para decir que la ciudad no está

más limpia. Es que todos los recortes que se plantearon en el año 2012 son los que ha recuperado la señora Chueca en la actualidad. Pero es que estamos hablando de un nuevo contrato de limpieza que va a poner 89 personas más a trabajar en la ciudad. Se va a aumentar en un 30% el número de trabajadores de la contrata de limpieza pública. Vamos a mejorar los medios técnicos, va a haber recogida de residuos orgánicos, los nuevos contenedores no solamente van a ir con un sensor de llenado y anti-incendios, sino con un sistema antivuelco, que era una de las grandes quejas que había en esta ciudad. Este contrato de limpieza que hemos adjudicado y que se empieza a poner en funcionamiento a partir del mes de febrero es el mejor que se ha puesto en la historia de la ciudad. Y por eso, señora Ranera, usted tuvo la deslealtad con los zaragozanos de intentar retrasarlo pensando exclusivamente en usted, de una forma absolutamente egoísta que quedará para los anales de la historia en este Ayuntamiento. Y déjenme que les diga también una cuestión respecto de lo que tiene que ver con la zona de bajas emisiones. Zaragoza va a tener una zona de bajas emisiones, la va a tener porque lo marca la ley. Claro, es que nosotros no somos los que incumplimos la ley. Claro, sí, nosotros no somos los que incumplimos la ley. La ley dice que tiene una zona de bajas emisiones y crearemos una zona de bajas emisiones. Pero yo a los concejales del Partido Socialista de Zaragoza lo que les animo es a que esto vayan a debatirlo con el Alcalde de Vigo, porque es el Alcalde de Vigo el que está pidiendo una moratoria para implantar la zona de bajas emisiones. Es que es el Alcalde de Vigo el que le ha pedido una reunión a la ministra de Transporte diciéndole que no hay tiempo material. No es el Alcalde de Zaragoza, el Alcalde de Vigo, el Presidente de la Federación Española de Municipios y Provincias, de todos los Alcaldes. El jefe del sector municipal del Partido Socialista es quien está pidiendo el retraso. No voy a entrar en las razones, porque es evidente que el Ministerio no ha aprobado un reglamento y poner en marcha esa zona de bajas emisiones sin el reglamento va a generar una inseguridad jurídica en las ciudades que es la que hace que el Alcalde de Vigo, el Alcalde de Irún. ¿Ustedes conocen al Alcalde de Irún? Es de su partido. ¿Saben que es el Presidente de la Comisión de Movilidad? El Alcalde de Irún y el Alcalde de Vigo están pidiendo que se retrase la implantación de la zona de bajas emisiones y ustedes vienen aquí a hablar de la zona de bajas emisiones porque no se enteran de nada, de nada. Miren, en Urbanismo yo creo que ha habido un debate especialmente importante que tiene que ver con La Romareda, también con la recuperación de las riberas,

pero creo sinceramente que el trabajo que está haciendo el señor Serrano se describe por sí solo. Yo creo que la agilidad con la que se están desatascando proyectos que venían atascados durante años. El señor Rivarés me ha hecho gracia, porque ha dicho que Tenor Fleta es nuestra. No, hombre, no, Tenor Fleta era de Carlos Pérez Anadón. El primer proyecto de Tenor Fleta que se presenta, señor Santisteve, lo presenta Carlos Pérez Anadón en el año 2011 y lo pagaba con aprovechamiento urbanístico de Arcosur. Nunca más se supo, como tantas promesas del Partido Socialista. Pero no, no, no es suyo el proyecto de Tenor Fleta. El proyecto de Tenor Fleta se lleva hablando en esta ciudad muchísimos años, como las viviendas en Fray Luis Urbano. Pero lo que quiero decirle es que yo creo que, si algo se ha hecho bien en estos años de Gobierno, ha sido la gestión en el área de Urbanismo, sinceramente. Les decía los datos sobre vivienda. Animaba a la portavoz del PSOE a que pudiéramos tener un debate en concreto sobre lo que es vivienda. Algunos datos le voy a dar de la política de vivienda que está haciendo el Ayuntamiento de Zaragoza y se los voy a desglosar. Actualmente estamos movilizándolo en política de vivienda 230 millones de euros. En rehabilitación de ayudas, 49,2; en rehabilitación de viviendas municipales, 4,5; en el ARRU, 2,7; en Pontoneros, 29 millones; en la construcción de... Hombre, ¿cómo que no es vivienda Pontoneros, señor Royo? A ver si la residencia de la avenida Pirineos va a ser vivienda y las de Pontoneros no, hombre. Es que en esa cara que les digo ustedes son... Lo que van a hacer ellos en la avenida Pirineos son viviendas, pero lo que vamos a hacer nosotros en Pontoneros no son viviendas. Bueno, oiga, déjelo, déjelo. Déjelo, déjelo. Si estuviera callado de forma educada escuchando lo que decimos, no tendría que oírse estas cosas. Si estuviera callado de forma educada escuchando, como nosotros les hemos escuchado a ellos, no tendría que oírse estas cosas. La construcción de 437 viviendas son 68,2 millones de euros. Fray Luis Urbano han sido 11,7. Flumen, 5,2. Y las viviendas en el Casco Viejo, 0,8. En total, este Gobierno está desarrollando una política de vivienda por valor de 230 millones de euros. Esta es la verdad. Digan que algunos de estos proyectos no son de verdad. ¿En cuántas viviendas estamos interviniendo? ¿En cuántas viviendas estamos interviniendo de una u otra forma? Se las voy a describir. En rehabilitación de entornos, 250 viviendas; en construcción de vivienda de alquiler asequible, 437 viviendas; en construcción de vivienda social, 137 viviendas; el programa ALZA, 100 viviendas; y en rehabilitación de ayudas; es verdad que las rehabilitaciones de ayudas hay algunas

que son integrales y es verdad que hay algunas que significan mejoras energéticas de cambios de carpintería, pero todo el volumen de ayudas a la rehabilitación que hemos puesto en marcha va a significar que estamos ya hoy pudiendo hablar de 5290 viviendas. En total, ¿sobre cuántas viviendas está trabajando este equipo de gobierno? Privadas, públicas, en rehabilitación, en construcción, en alquiler, 6800 viviendas. Estos son los datos, señora Ranera. Yo le vuelvo a decir que si dice "hala, hala, hala", pida un Pleno para hablar de esto, pida un Pleno para hablar de esto. Y, sobre todo, pida un Pleno, porque lo compararemos con lo que hizo usted y, entonces, igual no sale tan contenta de esta cuestión. Muy brevemente, muy brevemente. En Acción Social, yo creo que se han dado muchísimos datos. Yo también comparto que el señor Lorén está haciendo un gran trabajo en el área de Acción Social, acompañado de María, acompañado de Paloma, acompañado de todas las áreas de Cristina, por supuesto, de Carolina, que cede las viviendas, acompañado de todas las áreas que, de una forma o de otra, colaboran transversalmente con el área de Acción Social. Porque creo que es verdad que hay una sensibilidad especial a la hora de trabajar los problemas sobre todo de las personas más humildes. No voy a repetir los datos que hemos dado. No sea usted mal hablado, señor Santistevé, no se usted mal hablado y menos cuando hablamos de política social. No hace falta que diga palabras malsonantes en el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. No voy a volver a repetir qué es lo que ha pasado con los presupuestos, cuánto hemos aumentado los presupuestos. La señora Navarro ya lo ha dicho. Pero ¿qué es lo que pasa con las políticas sociales en el Ayuntamiento de Zaragoza? ¿Ganan terreno o pierden terreno? ¿Cada vez son más importantes las políticas sociales en el conjunto del presupuesto? Porque, en el año 2020, las políticas sociales significaban el 10,6% del presupuesto. En el año 2021, las políticas sociales han significado el 11,5% del presupuesto. Y, en el año 2022, las políticas sociales han significado el 11,6% del presupuesto. 11 puntos por encima el crecimiento que han tenido las políticas sociales en el gasto global del Ayuntamiento. Cada vez pesan más las políticas sociales en este Ayuntamiento, cada vez nos preocupamos más de los que peor lo están pasando. Pero mire, señora Ranera, esto tiene una comparación. ¿Qué pasa en el Gobierno de Aragón? ¿Qué pasa en el Gobierno de Aragón con las políticas sociales? ¿Cuál fue el presupuesto que aprobó el Ingreso Aragonés de Servicios Sociales en el año 2020? ¿Sabe usted cuál es el presupuesto, señora Ranera? Se lo voy a decir yo. 407 millones de euros, en el año 2020. ¿Se acuerdan que había una pandemia? Se

acuerdan que era una situación especialmente complicada, ¿no? ¿Qué presupuesto aprobó el Gobierno de Aragón en el año 2021? 407, lo subió 0%. El mismo dinero que había en el 20 fue el dinero que el Instituto Aragonés de Servicios Sociales dedicó en el año 2021. ¿Y qué hizo en el año 2022? Bajarlo. Un año lo congeló y al siguiente año lo bajó 10 millones de euros, hasta los 396 millones de euros. Esta es la verdad. Esto es lo que pasa en las políticas sociales cuando gobierna la izquierda, con los presupuestos en la mano. Pero es que el peso de las políticas sociales en el Gobierno de Aragón con el señor Lambán ha ido bajando desde el 6,5% del total del presupuesto al 5,5 que pesa en la actualidad. Las políticas sociales cuando hay un Gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos y las políticas sociales cuando gobierna la izquierda. Se les llena la boca, pero luego la realidad es que las políticas sociales eficaces y más importantes siempre se hacen con Gobiernos de centroderecha. Me van a permitir que al señor Santistevé le conteste también de forma individualizada. Si usted quiere que le dedique poco tiempo, señor Santistevé, pues yo le dedico poco tiempo. Ya sabe usted, señor Santistevé... Ya sabe usted, señor Santistevé, que para mí lo que usted quiera. Porque... es verdad, voy a dedicarle poco tiempo. Es verdad que lo primero que tengo que decir es que debatir con usted siempre es difícil. Me ha pasado siempre. A mí, debatir con Santistevé, cuando era Alcalde, me parecía difícil debatir con él y ahora, que está usted en la oposición, también. ¿Sabe por qué, señor Santistevé? Porque yo creo que usted llegó aquí como activista. Usted llegó aquí como activista. Usted fue un Alcalde activista y ahora, que está en la oposición, sigue siendo como Alcalde activista. Y tiene razón, no le voy a dedicar mucho tiempo, señor Santistevé. ¿Por qué? Déjeme... Déjeme... Déjeme... Déjeme hablar, señor Santistevé, no sea como el Partido Socialista. Tenga un mínimo de educación. Déjeme. Déjeme intervenir sin que usted me grite con el micrófono cerrado, por favor. Un mínimo de educación es lo que les pido, que usted escuche la intervención de este Alcalde con la misma educación con la que yo y el resto de concejales del Partido Popular y de Ciudadanos hemos escuchado la suya. No es tan difícil. Gracias. No le voy a dedicar mucho tiempo. ¿Sabe por qué? Porque este es el debate del adiós. Usted le dice adiós al Ayuntamiento de Zaragoza. Y es verdad que usted posiblemente pase a la historia por el papel que tuvo como Alcalde, no por el papel que ha tenido como portavoz de la oposición. No sé si usted preferiría pasar a la historia con el papel que ha tenido de portavoz de la oposición que con el que tuvo de Alcalde, pero creo que no, pasará a la historia

con lo que usted hizo de Alcalde. Y yo eso no lo voy a juzgar, simple y llanamente, señor Santistevé, porque ya lo hicieron las urnas. Con usted es difícil, porque con el señor Rivarés ahora podremos hablar de un proyecto de ciudad en el que compartiremos cosas o no, pero es evidente que su Grupo es muy difícil que ponga encima de la mesa un proyecto de ciudad. Pero sí que hay tres cosas que me gustaría decirle. La mayor parte de su intervención, señor Santistevé, ha sido poniendo sombras de duda sobre la gestión de este Gobierno. Ya lo hizo en el debate pasado. Usted puso unas cuantas sombras de duda sobre la gestión de este Gobierno y sobre la honorabilidad de este Gobierno. Yo el año pasado, señor Santistevé, le dije que, si usted tenía dudas sobre la actuación ética que este Gobierno había tenido, lo que tenía que hacer era irse a los tribunales. Lo ha hecho en dos cuestiones. Lo ha hecho. No han sido cuestiones que tengan ninguna que ver con la corrupción, son otro tipo de cuestiones. Lo ha hecho para intentar parar las ayudas a familias vulnerables en la educación concertada y se lo han tumbado. Es evidente que se lo han tumbado. Y también lo hicieron ustedes en esas oposiciones que decían que estaban amañadas y lo llevamos al fiscal, ¿se acuerdan? Y se acuerdan lo que pasó con el fiscal, ¿no? Lo archivó. Yo, si usted pone sombras de duda sobre esta gestión, se lo dije el año pasado y veo que no lo ha hecho y que vuelve a repetir, además, cuestiones que dijo el año pasado exclusivamente demostrando lo que le pasa a usted en estos cuatro años y es que todavía arrastra la amargura de lo que fue su Gobierno. Y es imposible que usted haga un debate constructivo si lo que hace es un debate amargado. No es posible, señor Santistevé. Es más, señor Santistevé, yo, cuando le oigo determinadas cosas, digo... El señor Santistevé viene aquí, a este salón de plenos, a preguntarnos cuál es el beneficio de Avanza. ¿Lo han oído? "Queremos saber cuál es el beneficio de Avanza para hablar de la huelga". ¿Me quiere decir que usted fue cuatro años Alcalde y no se ha enterado de lo que gana Avanza? ¿Usted pasó cuatro años por la Alcaldía, tuvo una huelga y no se ha enterado de lo que ganaba Avanza? Y, oiga, ¿y qué creía, que ganaba mucho, que ganaba poco? ¿Y qué hizo usted en sus cuatro años sobre el beneficio de Avanza? ¿Qué hizo? ¿Qué hizo? Salga ahora y nos cuente usted qué hizo. Es decir, que nos pide una auditoría para que hablemos del beneficio de Avanza. Pero oiga, que usted ha sido cuatro años Alcalde. Que eso lo puede pedir alguien que no haya gobernado, pero usted ha gobernado. Usted debería haberse enterado de lo que pasaba durante esos cuatro años en la ciudad de la que usted ha sido Alcalde. En cualquiera de los casos, señor

Santistevé, tiene razón, no le voy a dedicar más tiempo porque creo que su debate y su tiempo está acabado y no merece más la pena. Señor Rivarés, tengo que reconocerlo, el señor Rivarés aquí ha venido a hacer un debate de candidato y yo con usted hay muchísimas cosas de las que ha puesto encima de la mesa que no comparto, pero creo sinceramente que ha venido a proponer proyectos. Algunos de ellos creo que los podemos llegar incluso a compartir. Hay otros que no. Cuando usted habla de quién en su momento paralizó la línea del tranvía, nunca estuvo en marcha. Cuando habla de que se ha reducido en 14 millones de euros el dinero destinado a limpieza, no es verdad, no se ha reducido en 14 millones de euros el dinero destinado a limpieza. Cuando ha dado los datos de la Policía, me va a permitir que eso lo una a algo que también quiero hablar con el señor Calvo, porque el señor Calvo también ha hablado de Policía. Yo me he preocupado de pedir las nóminas que paga la Policía en la actualidad y cuántas son las vacantes que había en el año 19, 328 vacantes, y cuántas son las vacantes que hay en la actualidad, 301. Pero yo lo que dije es que pondría en funcionamiento más plazas de policía. Y hombre, si discutimos los datos... Nosotros hemos puesto en marcha más de 160 nuevas plazas de policía y yo hoy por la mañana, en mi debate, he anunciado 100 más. O sea, estamos hablando de más de 260 plazas de policía, muy cerca de las 300 de las que hablamos, muy cerca de las 300 de las que hablamos. Y si no podemos poner más, se lo explicará al señor Mendoza, tiene en gran parte que ver con las tasas de reposición de efectivos, que, en el caso de la Policía, ascienden al 125 %. Y, por lo tanto, podemos también comparar qué es lo que ha pasado en los últimos años de Gobierno de la izquierda en la Policía y qué es lo que está pasando ahora. Se lo digo porque ahora hemos empezado a reducir el número de vacantes. Le decía, 301. ¿Sabe cuántas vacantes había en el año 2011? 85. Pero pasaron a 102, a 161, a 177, a 208, a 234, a 277, a 297 y, finalmente, en el año 19, cuando llegó este equipo de gobierno, a 328. ¿Por qué durante muchos años se han ido incrementando las vacantes en la Policía? Porque los anteriores Gobiernos no convocaron ninguna plaza de Policía. Usted, señor Rivarés, convocó 17. Usted convocó 17. Ustedes, en su último año, convocaron 17. Usted las presupuestó. No se enfade, no se enfade, no se enfade. No se enfade, señor Santistevé. Era el Alcalde. Las puso el señor Cubero y las presupuestaría, digo yo, el señor Rivarés, como Consejero de Hacienda. Ustedes, 17. Ustedes, 17. Nosotros, 260 en Policía Local. Estos son los datos. Pero yo quiero decir una cosa más, señor Rivarés. Estamos dispuestos a hablar del equipamiento deportivo, no

crea que nos hemos olvidado. Yo creo que sigue siendo necesario. Me consta que el señor Serrano está trabajando en una alternativa al equipamiento deportivo del cual se habló con usted. Y creo que usted ha hecho propuestas de ciudad o propuestas que tienen que ver con las que he enumerado de fan zones u otro tipo de cuestiones que yo me comprometo a que estudiemos sin apriorismos ideológicos, a que estudiemos sin apriorismos ideológicos. Si los proyectos técnicos son interesantes y podemos sacarlos adelante, yo creo que no habrá ningún problema para que podamos llegar a acuerdos. Permite que acabe con el señor Calvo. Con el señor Calvo, yo me siento más cerca de la Vicealcaldesa cuando habla de... Usted lo ha conseguido. El dilatador vaginal lo ha conseguido. Es verdad, el dilatador vaginal lo ha conseguido y usted mañana ese titular lo tiene, lo tengo claro. Yo, cuando hablamos de dilatadores vaginales, tengo poca experiencia, pero le aseguro que hay una cuestión en la que es verdad, yo seguro que me siento más cerca de lo que piensa la señora Fernández que de lo que piensan ustedes sobre ese tipo de instrumentos, sí. No sé, además, si la factura tenía que ver con la salud, si tenía que ver con la salud sexual, si era una cuestión de educación sexual o era otro tipo de cuestión, pero es verdad, señor Calvo, usted y yo ahora estamos en partidos distintos y, posiblemente no, prácticamente seguro, lo que usted piense de un dilatador vaginal es algo distinto de lo que yo pueda pensar de un dilatador vaginal. Es cierto. Es cierto. Sí, porque veo que a usted le parece muy mal y a mí, qué quiere que le diga, me gustaría estudiar la factura. A priori, no tengo por qué decir nada malo de ella. Yo, señor Calvo, cuando le he oído hablar en su intervención... Perdón, una cuestión que me ha parecido muy importante. Usted me dice que los dos votos de Vox son necesarios para este Gobierno. Si yo se lo he reconocido siempre, señor Calvo, siempre. No creo que sea la primera vez que tenemos este debate. Sí que es verdad que es la primera vez que usted me dice algo sobre la Vicealcaldesa y que me dice que la Vicealcaldesa lo es de este Alcalde, pero podría haber sido del Partido Socialista. Y tiene usted razón. Y por eso es por lo que yo valoro a la Vicealcaldesa infinitamente más de lo que la valoraría si solamente hubiera habido una posibilidad de suma. Es verdad, yo, cuando he dicho esta mañana que guardaba gratitud eterna a todos los concejales de Ciudadanos, a todos los concejales del equipo de gobierno, pero especialmente a la Vicealcaldesa, tiene que ver exactamente con esa idea. No solamente con la lealtad que ha habido durante estos años de Gobierno, sino con la propia investidura de Alcalde. Yo le aseguro

que creo que para mí la lealtad y el ser una persona agradecida es fundamental en esta vida. Y le aseguro que no pienso olvidarme, todavía con más razón, de que, teniendo una alternativa Ciudadanos para que gobernara la izquierda en esta ciudad, decidió que hubiera un Gobierno de centroderecha. Se lo aseguro, porque no lo hago solamente con la Vicealcaldesa o con el Grupo de Ciudadanos, lo haría con cualquier persona. Es una forma de ser y tiene que ver con tener principios y tiene que ver con tener valores. Yo creo que usted también los tiene y lo entiende perfectamente. Pero voy a decirle algo que me ha llamado la atención de su intervención. Usted no creo que aspire a ser concejal de... Lo digo porque me ha dado la sensación de que usted ha hablado muchísimo de Educación, ha hablado muchísimo de Juventud, ha hablado muchísimo de Igualdad y ha hablado muchísimo de Deporte y de Cultura. Bueno, oiga, si usted el día de mañana pretende tener competencias en Igualdad, en Cultura o en Deporte. Lo digo porque creo que el bloque central de sus ideas ha girado en torno a esas áreas, ¿no? Critica que Zaragoza sea una de las 100 ciudades climáticamente neutras y yo se lo quiero explicar con detenimiento, señor Calvo, porque creo que usted me va a acabar dando la razón, pero creo que no ha entendido por qué yo quiero que Zaragoza sea una de las 100 ciudades climáticamente neutras. Señor Calvo, ¿usted está de acuerdo conmigo en que ahorremos dinero? ¿Usted cree que es bueno que ahorremos dinero? ¿Qué es el proyecto de autobuses eléctricos? Ahorrar dinero. ¿Qué es el proyecto de transformación de farolas a LED que estamos implantando? Ahorrar dinero. ¿Qué es el proyecto de rehabilitación de viviendas que hemos puesto en funcionamiento? Ahorrar dinero. Es que la clave fundamental por la que nosotros estamos impulsando una política de sostenibilidad y medioambiental que es referencia en Europa no solamente tiene que ver con que estemos ahorrando miles de toneladas de emisiones de CO2 a la atmósfera, es que, además, esa es la gran diferencia, señor Calvo, que ahorramos dinero. Todos los proyectos o los proyectos más importantes que tienen que ver con la sostenibilidad medioambiental que impulsa este Ayuntamiento son proyectos que también tienen como objetivo ahorrar dinero y, por lo tanto, ahorrar economías. Oiga, que yo creo que es importante que el Bosque de los Zaragozanos funcione, el proyecto medioambiental más importante en la historia de esta ciudad; que yo creo que es necesario que volvamos a recuperar las riberas del Huerva, porque urbanísticamente es la zona más degradada de la ciudad y atravesando toda la ciudad, es importante. Pero quiero decirle, señor Calvo, que

no critique que seamos 100 ciudades climáticamente neutras, porque la inmensa mayoría de los proyectos que tienen que ver con sostenibilidad o, por lo menos, los que impulsa este Gobierno también tienen que ver con la economía y con ahorrar dinero. Señor Calvo, compartimos muchas cosas. Yo creo que algunas de las cuestiones que usted ha dicho tienen que ver con... Como, por ejemplo, la digitalización y la simplificación administrativa. Yo creo que tenemos que seguir avanzando. Creo que tenemos que seguir avanzando mucho en la digitalización de este Ayuntamiento y en la simplificación administrativa. Hoy mismo ha presentado un proyecto muy ambicioso el Ayuntamiento de Madrid. Le aseguro que he pedido ya la copia para que podamos ver cuáles de esos proyectos pueden ser inspiradores en nuestra administración. Señor Calvo, me parece bien, usted ha venido a este debate a hablar más de lo que nos separa que de lo que nos une, pero yo quiero hablarle de lo que nos une. Hemos aprobado tres presupuestos y cuatro ordenanzas. Sin eso no habríamos conseguido reducir la deuda. Hemos puesto en marcha muchas de las ayudas fiscales de las que ha estado hablando la señora Navarro. Hemos impulsado ayudas para los más necesitados, reforzando las ayudas de urgencia. Es verdad, si no tuviéramos su voto, la señora Ranera hubiera quitado 1 millón de euros de las ayudas de urgente necesidad. Como le decía, hemos reforzado la seguridad 262 plazas nuevas de policías locales, dándole la vuelta a la tendencia. Usted ha sido una parte importante a la hora de impulsar el Plan Especial de Pignatelli, a la hora de impulsar la memoria de Los Sitios de Zaragoza, a la hora de crear, lo decía usted, la Junta de Reclamaciones Económico-Administrativas en nuestra ciudad. Es verdad, usted tiene la capacidad de aprobar presupuestos y, por lo tanto, de impulsar proyectos en los que nos pongamos de acuerdo, en los que tengamos una mayoría política suficiente. Y, como le dije el año pasado, señor Calvo, usted elige. Ahí tiene la alternativa. Ahí tiene la alternativa. Existe la posibilidad de que nos sigamos poniendo de acuerdo o existe la alternativa... El señor Cubero no, que el señor Cubero ya ha dicho que se va, ya no vuelve, a Zaragoza ya no vuelve. Ha dicho que se va, ¿no, señor Cubero? Ah, no, que no lo tiene claro todavía. Para. Nos vamos a echar a temblar. A ver si se va a quedar, a ver si se va a quedar y nos da el disgusto del debate. No, no, no, que el señor Cubero se va. El señor Cubero se va. Que el señor Cubero se va. Ha dicho que pasa a la política nacional, ¿no? Y yo, además, ya sabe que, como han dicho antes, le deseo lo mejor personalmente. Pero vamos, corremos el riesgo cuando hablamos de la izquierda de que venga uno que haga bueno a

Cubero. Señor Calvo, corremos el riesgo, corremos el riesgo de que vuelva Híjar. ¿Se acuerda usted de Híjar? ¿No? Pues usted sabrá, señor Calvo. O conseguimos ponernos de acuerdo nosotros en resolver problemas reales de los zaragozanos o, efectivamente, la alternativa la tenemos sentada ahí enfrente y creo que usted y yo pensamos que es muchísimo peor de lo que actualmente le está ocurriendo a esta ciudad. Muchas gracias. Si les parece, vamos a empezar con el siguiente turno de réplica.

En primer lugar el señor Alcalde concede el uso de la palabra por tiempo de 15 minutos a la señora Ranera del grupo municipal Socialista: Sí, no, desde aquí, ¿no? ¿Qué? Ya, ya, ya. Se va, se queda... Salga de ese cuerpo, señor Azcón. Esto es Doctor Jekyll y Mr. Hyde, ¿sabes? Esta mañana hemos visto a doctor Jekyll; Mr. Hyde lo tenemos aquí. Mire, usted no lo puede evitar, señor Azcón, a usted eternamente lo que le estimula y lo que le pone es la oposición. Es que no lo puede evitar. Es que se le nota. Es que no ha actuado de Alcalde para nada en toda la intervención de la tarde. Lo que le estimula verdaderamente es eso, la oposición. Y yo se lo auguro: volverá a la oposición. El 28 de mayo usted va a volver a la oposición. Mire, voy a empezar hablando por La Romareda. ¿Sabe por qué? Porque sé que es lo que más le preocupa. ¿Y sabe por qué es lo que más le preocupa? Porque estamos hablando de recalificar suelos. Entonces, ahí él sí que se estimula, el señor Azcón, y eso sí que le preocupa. Mire, a su pregunta de si me siento concernida, claro que me siento concernida, absolutamente concernida. Lo que pasa, señora Azcón es que no voy a enmascarar su fracaso ni sus atajos ilegales. De eso estamos hablando hoy aquí, de su fracaso y de sus posibles atajos ilegales. Porque aquí lo que ha pasado es absolutamente nada. Usted... Campaña electoral, señor Lapetra entonces Presidente: salió al campo de fútbol abusando de una situación de poder que los demás no la pudimos hacer y, tres años y ocho meses después, vuelve a decir absolutamente lo mismo, que apuesta por el campo de fútbol. ¿Sabe lo que le pasa? Que usted, que sí que está tan concernido, lo que puede pasar es que arruine este proyecto y que, desgraciadamente, no podamos llegar al Mundial por su culpa. Porque, evidentemente, usted lo ha dicho esta mañana, ya ha hablado con los socios, con el Real Zaragoza. Claro que usted ha hablado, Alcalde, los que no hemos hablado somos los demás Grupos políticos. Usted ha hablado con el Real Zaragoza. Usted no está siendo transparente. Y cuidado, no vaya a ser que usted acabe dejando encima de la mesa, y lo voy a dejar ahí, aspectos no legales. Tenga mucho

cuidado, señor Alcalde. Y ahí sí que a mí sí que me gustaría que usted luego se detuviera un poquito. ¿Por cierto, me dice que no he hecho propuestas? Pues sí que he hecho propuestas. He estado hablando de mis propuestas 15 o 20 minutos, así que sí que he hecho propuestas. Por cierto, para ridiculizarlas. Pero ese su tono, ese punto paternalista que tiene usted. Que, además, la auténtica revolución política es el respeto. Esto ya lo dijo Fernando de los Ríos. Evidentemente, usted seguro que no lee casi nada y menos de Fernando de los Ríos. Dos conclusiones en estos momentos. Uno, el Alcalde se va, el Alcalde se va. ¿Y sabe, señor Azcón, por qué se va? Porque usted es un Alcalde fallido. ¿Y sabe por qué se va? Porque usted está huyendo por no dar cuenta de su fracaso. ¿Y sabe por qué se va? Porque es una marioneta de Génova. Pero, sobre todo, ¿sabe por qué se va? Porque será eternamente el jefe de la oposición y se va al Gobierno de Aragón a ser jefe de la oposición. Y segunda idea: señor Calvo, usted se ha puesto muy tieso esta tarde. Yo me imagino que la siguiente conclusión es que no vamos a tener presupuestos, que Vox no va a firmar los presupuestos, porque, si se hubiera oído usted a sí mismo, seguramente sería la primera conclusión. Ya tenemos hoy dos conclusiones, que el Alcalde se va porque es un Alcalde fallido... Por cierto, si quieren hablamos del tamaño. El proyecto de Juan Alberto Belloch era el Ebro, 930 y tantos kilómetros de río. El proyecto del Alcalde es 132 kilómetros del río Huerva. Esa es la importancia de Belloch y ese es el pequeño tamaño. Que cada uno tiene su tamaño también en la Alcaldía y, efectivamente, Alcalde, ese es el suyo. A partir de ahí, también le digo, detesto el paternalismo, ese paternalismo que usted hace, que, además, nos trata a todos absolutamente igual desde ese paternalismo. Porque mire, ¿detrás del paternalismo sabe lo que se esconde? El caciquismo. Eso es lo que hay detrás del paternalismo, el caciquismo. Bueno, y voy a hablar de los servicios públicos, que es de lo que hemos venido a hablar aquí. Porque usted hablaba de Huesca, de Teruel, en vez de hablar de San José y Delicias. Yo voy a hablar de la ciudad de Zaragoza, porque yo me quedo en la ciudad de Zaragoza y yo sí que quiero a la ciudad de Zaragoza y yo no utilizo mi posición de portavoz para hacer réditos políticos. Mire, hablando de servicios públicos, usted el año pasado decía que el Ayuntamiento no se dedicará a crear problemas en los servicios públicos. Pues enhorabuena, porque usted es visionario, fue visionario. ¿Sabe cuántas huelgas ha tenido este Ayuntamiento? Pues la huelga de Parques y Jardines, que la tuvo que acabar un estado de alarma; la de Instalaciones Deportivas, que no pedían los trabajadores más dinero, pedían

unos servicios públicos en condiciones; la del tranvía; la de Z+M, con muchas iniciativas políticas y no aprobó ninguna; los conflictos internos, que los decían antes (Arquitectura, Zaragoza Vivienda, IMEFEZ...); pero me voy a detener en la de la limpieza y me voy a detener en la de la limpieza porque usted, que sí que era un servicio esencial del COVID, corrió en el momento del COVID a hacerse la foto con lo que usted llamó las señoras de la limpieza, no las trabajadoras de la limpieza, las señoras de la limpieza. Y usted corrió a hacerse una foto con ellas. ¿Sabe de lo que estamos hablando? De sueldos de 15.000 € brutos. Eso las que trabajan el 100%, que son la gran minoría, porque trabajan a tiempo parcial. Y claro que esto es una auténtica injusticia indigna y que hemos venido a la política o, por lo menos yo, he venido a la política para acabar con estas injusticias. Y usted dijo que no podía hacer nada. Instalado en su atalaya, "yo no puedo hacer nada por las trabajadoras de la limpieza". Claro que puede hacer algo, para eso hemos venido a la política, para demostrar que las injusticias las tenemos que paliar. Pero usted no puede empatizar y ¿sabe por qué no va a empatizar nunca con ellas? Porque no tiene ni una prima, ni una tía, ni una amiga, ni una pareja que trabaje en la limpieza, porque no las conocen, porque para ustedes no tienen ojos, no existen para ustedes. Y por ello usted no se cree que la política es para el centro de las personas. Usted se dedica a la política de las recalificaciones, etcétera, etcétera, que hemos hablado bastante. De todas maneras, mañana, señor Azcón, tendrá la oportunidad de poder votar una propuesta de resolución que vamos a presentar para hacer un Observatorio de la Contratación Pública. Y ahí me imagino, si no está de acuerdo con esto, que lo apoyará. Pero hombre, la siguiente que me voy a detener es la huelga del bus, otro servicio esencial del COVID, por cierto. Usted es un cínico de vamos, de cabeza a los pies. Pero ¿usted recuerda lo que le decía al señor Santistevé? Mire, que me lo he apuntado. "Aquel que llegó a la Alcaldía de Zaragoza a preocuparse de la gente hoy los tiene tirados en las paradas, sin preocuparse y sin tomar medidas para que el Servicio de Movilidad tenga más dignidad". Señor Azcón, maldita hemeroteca. Pero si llevamos 630 días de huelga, si uno de cada dos días de este mandato estamos en huelga. Y a usted, en la anterior legislatura, le valía que el señor Santistevé, a los 110 días de huelga, no lo parara, pero a usted no le vale. No le vale, porque, además, dice que en este Ayuntamiento ha habido 15 huelgas en 20 años. ¿Sabe lo que ha habido en este Ayuntamiento? Alcaldes que han resuelto la huelga durante esos 20 años, eso es lo que ha habido en este Ayuntamiento. Y usted es incapaz y

por eso va a huir y por eso se va, porque no tiene capacidad de resolver los problemas de los ciudadanos. Récord, ya que le gusta a usted hablar tanto de récord, 630 días de huelga de autobús. Es que usted no coge un autobús. Es que usted no sabe lo que sufren los ciudadanos en las paradas. Usted es un irresponsable. Usted no puede decir que la culpa la tiene el SAMA. Usted no puede decir que la culpa la tiene el Gobierno de Aragón. Usted no puede decir que la culpa la tiene la portavoz del Partido Socialista. Usted no puede decir, señora Chueca, que ya me parece indignante, que es que el problema es que los trabajadores están sindicados. Eso ya es el colmo. Creía que nunca lo iba a oír. Claro, por su boca, que hace de Consejera de Avanza, es mucho más fácil oír estas cosas. Y mucho cuidado, porque a ver si se comunican un poquito mejor, señora Chueca y señor Azcón, porque usted, el domingo, en una entrevista, ya que a usted le gusta hablar de entrevistas, dijo que cuidado que no nos vayan a salir los números, que subiremos el billete de autobús. Hoy le ha negado la plana al Alcalde. Ha dicho que el billete de autobús, que eso no es muy electoral, que yo sí que hago cuentas, que yo sí que busco el rédito político. Cuidadito, porque le ha negado la plana, señora Chueca. Y ya los argumentos de ustedes, 15 huelgas en 20 años... Ah, por cierto, el transporte público. El transporte público será 100% municipal, ¿verdad? El transporte público es 100% municipal. Pues bueno, vamos a intercambiarnos un poquito, ya que ustedes hablan de las listas de sanidad, que son 100% comunidad autónoma. Pues oye, dedíquense a las listas de la comunidad autónoma. Estupendo, ¿verdad?, porque no les concierne y, por tanto, en ese papel de doctor Jekyll y Mr. Hyde, tenga cuidado, porque no se puede estar sorbiendo y soplando a la vez. Esto lo hemos dicho muchas veces en este salón de plenos. Por supuesto, los fondos europeos. Claro que los fondos europeos serán la gran oportunidad, pero usted es un sobreactuado y se fue a hacer una campaña en la Unión Europea con sus colegas. Y hoy usted ha reconocido que el dinero está llegando. Lo que pasa es que ustedes no tienen ideas ni modelo de ciudad y, por tanto, no tienen ambición. Por ello han presentado proyectos que son de presupuestos ordinarios, que no son proyectos para transformar y seguir los objetivos de Europa. Y claro que voy a hablar de la presión fiscal, la falacia de la bajada de los impuestos. Ya vale. Claro que se han bajado al menos 0,40, señora Navarro, pero supone 3 € lo máximo. Que es que el impuesto de circulación no lo han abierto, 0 €. Es que las tasas de basuras no las han abierto, 0 €. ¿Eso es trabajar para la gran mayoría, bajar impuestos máximo 3 €? Eso sí, por el camino,

recaudo más dinero en multas y por el camino meto el parkinazo de zonas azules y zonas naranjas. Eso lo hago por el camino, pero, mientras tanto, para la gran mayoría, les bajo 3 €. Bueno, y en cuanto a la atracción de empresas, evidentemente, claro, es que no se puede callar. ¿Usted se cree que alguna empresa viene a Zaragoza por la bajada del IBI? Eso... ¿Hay alguien de estos 31 concejales que intelectualmente pueda defender que una empresa se fija en la ciudad de Zaragoza por la bajada del IBI? Si eso lo piensa alguien de este Ayuntamiento, de verdad que tiene un problema. Segundo, no existe tal ordenanza, lo que existen son bonificaciones, Y tercero, son bonificaciones a empresas de nueva creación. Por cierto, casualidad, solo lo han pedido dos empresas. Y claro que el Gobierno de Aragón ha generado, hablando de empresas, un ecosistema de confianza, claro que sí, Alcalde. Y mire, en Tamarite, 2000 empleos; en Épila, 4000 empleos. Pues mire, no haga como el perro del hortelano, que ni come ni deja, súmese, súmese a los empleos y así luego, si usted da las licencias, señor Serrano, pues luego se suman y dicen "oye, todas las empresas que ha puesto en marcha el Gobierno de Aragón son de la ciudad de Zaragoza" y ya está. Pero por lo menos no paralice las licencias y dejen hacer, ya que ustedes son incapaces. En ingresos, demoledor. 2019, 272 millones de otras administraciones; 2022, 400 millones de otras administraciones. 130 millones. Y esos son números. España es en el único país que parece ser que los números se cuestionan. Eso son números. 130 millones en tres años. El Alcalde llorón, el Alcalde que ha partido de la mentira, de la falacia de que nadie le ayuda. Es que no es verdad, señor Azcón. 130 millones más del Gobierno de España, el Gobierno de Aragón, de la Diputación Provincial y de la Unión Europea. Y, además, le han liberado las reglas fiscales. Lo que pasa es que, cuando la señora Navarro tiene un agujero en un presupuesto, pues claro, no tiene remanente y, por lo tanto, no lo puede dedicar a nada, pero les han liberado las reglas fiscales. Y le recuerdo que de 2009 a 2011, a pulmón, al Ayuntamiento de Zaragoza, en la mayor crisis que ha tenido esta ciudad, le cayeron los impuestos 80 millones de euros. Los ingresos, perdón. Le cayeron los ingresos 80 millones de euros. Eso también deberíamos recordarlo, señora Navarro. Inversión pública. Otro dato objetivo imposible de negarlo. PP, presupuesto, 912 millones. Ha invertido esta legislatura una media de 25, el 2,74. PSOE, 756 millones. Invirtió de media 67 millones, casi un 10%, frente al 2,34 que invierte este Gobierno. Y eso que vendieron que el año 22 era el año que iba a ser el inversor, el más inversor de la

última década. Pues 2,34. Y su presupuesto es una farsa, es una mentira. Lo aprobaron en su momento y están haciendo modificaciones de crédito. Por cierto, Plan Local de Comercio, incapacidad absoluta de poderlo llevar a cabo y destinan el dinero a Volveremos, que ese se gasta de maravilla. Pero los demás, los que son de gestionar, los que son de gobernar, los que son de defender a los que peor lo están pasando en esta ciudad, esos no se gastan porque no saben y porque ideológicamente tampoco quieren. Porque la derecha no son buenos gestores. Y, si quiere, señora Navarro, hablamos de la contratación, de lo que pasa en la contratación, de lo que dice Intervención, de lo que dice la Cámara de Cuentas, no lo que dice la portavoz del PSOE. Pero claro que vamos a hablar de los barrios, porque, efectivamente, si la inversión es patética, desde luego, no existe para nada ninguna expectativa para los ciudadanos de los barrios. Usted falsea los datos. Usted está hablando del plan de calles, las partidas hechas con Ecociudad. Señora Cavero, usted lo sabe. Mire, este, que no se ve nada, ya lo entiendo, ya lo siento, es el papel... Mire, este es un mapa de inversiones que plantearon con el presupuesto 2022. Esto es un corta y pega de lo que presentó PP y Ciudadanos, pero lo he hecho un poquito más grande. Pues le voy a decir. ¿Ejecución en barrios con este mapa de inversión del presupuesto 2022? Pues cero. Actur, Arrabal, Barrios del Sur, Almozara, Delicias, Las Fuentes, San José, Casablanca, Torrero y Parque Venecia: 36%, Parque Venecia; 7,32, Santa Isabel; 26, Casco Histórico; 5,85, Miralbueno; y 70%, Oliver. Señora Cavero, ha tirado un poquito a su distrito. Sorprendente, Centro cero. Claro, está la plaza Santa Gracia, que ya estaba hecha, y la plaza Salamero, que ahí está, que no la van a inaugurar en la vida. Pero si hablamos de degradación de barrios, hablamos de inexistencia en la política de viviendas, porque muchas personas, sobre todo los jóvenes, no van a poder acceder a las viviendas. 5.000 licencias se han dado en este Ayuntamiento, de las cuales 500 son solo para vivienda pública. ¿Sabe lo que pasa con esas 4.700 viviendas, casi 5.000? Que el 75% valen más de 200.000 € y, de ese 75%, el 30% valen más de 300.000 €. Pero ¿usted habla con algún joven de esta ciudad? ¿Usted se cree que algún joven se va a ir a comprar un piso por un valor de 200.000 o 300.000? ¿Sabe lo que ha pasado durante estos tres años y medio? Que se ha disparado el precio de la vivienda en Zaragoza un 14% y de alquiler un 12%. Eso pasa cuando no se interviene desde la administración. Y ustedes han hecho, de vivienda alquiler, cero, absolutamente cero. Las que se está sumando son las de Zaragoza en Común. Usted ha puesto en marcha cero viviendas. Es como si ya se

sumara al Mercado Central y, por supuesto, se suman Tenor Fleta, que también sería bastante discutible. Seguridad. Mire, Alcalde, con el tema de seguridad existe una percepción generalizada en los barrios de que existe inseguridad y eso es una irresponsabilidad. ¿Y sabe cuál es la mayor irresponsabilidad? Que la plantilla son 1305, que los efectivos en 2008 son 1284 y que, del 2019, cuando usted entró de Alcalde, al 2022, ahora, hemos perdido 21 policías locales. Pues yo no sé cuántas ofertas de empleo harán, pero yo lo que le garantizo...

Sr. Alcalde: Señora Ranera...

Sra. Ranera Gómez: Termino ya. Un minuto. Termino ya.

Sr. Alcalde: Tiene que ir acabando, por favor.

Sra. Ranera Gómez: ¿Y sabe quién tiene un 20% menos de efectivos? Los UAPO, que también lo ha comentado usted. ¿Y sabe cuál es el problema que VioGén no esté funcionando, que no hay unidad y, además, no se ha debatido? Un minuto, Alcalde. Hombre, déjenos un minuto, que ha estado usted 50 minutos, que es un minuto.

Sr. Alcalde: Señora Ranera... Señora Ranera... Señora Ranera, ¿me deja un segundo que le diga?

Sra. Ranera: Sí, dígame.

Sr. Alcalde: Es que la semana pasada tuvimos la oportunidad de ver el Debate del Estado de la Comunidad...

Sra. Ranera: Sí.

Sr. Alcalde: ...y vi exactamente los tiempos que les concedían a los portavoces.

Sra. Ranera: Sí, señor.

Sr. Alcalde: Vi exactamente los tiempos que concedían a los portavoces. Y he pensado que los mismos tiempos que se concedieron en el Debate del Estado de la Comunidad...

Sra. Ranera: No, no. No, no. No, no. Señora Mar Vaquero, yo le invito a venir aquí. Además, así ya se intercambian directamente.

Sr. Alcalde: Señora Ranera, en cualquiera de los casos, tiene 30 segundos. Acabe.

Sra. Ranera: Vale. Pues ya está. Pero lo dice usted porque quiere y punto y es el Presidente, pero no haga la comparativa de las Cortes, porque no fue así. Usted no está haciendo nada por el sufrimiento de las personas. En Acción Social, ustedes han dejado sin gastar en el 2021 un tercio de las ayudas de

urgencia. Y, señor Azcón, termino. Usted se va porque no tiene legado, porque no tiene modelo de ciudad, porque es un Alcalde fallido, porque ha gobernado para unos pocos, porque no gobierna para la mayoría, porque, además, tiene puesta en marcha una comisión de investigación y todo cambió cuando dio el salto a Presidente del PP de Aragón y abandonó a los ciudadanos.

Sr. Alcalde: Muchas gracias, señora Ranera.

Sra. Ranera: Y, efectivamente, dejó sin buenas relaciones con el Gobierno de Aragón a esta ciudad.

Sr. Alcalde: Muchas gracias, señora Ranera.

A continuación tiene la palabra el señor Santistevé, portavoz del grupo municipal de Zaragoza en Común: ¿Ya? ¿Sí? Bueno, Alcalde Azcón, cómo me alegro de que le resultemos incómodos, de que me dedique el mínimo tiempo posible y de que, encima, carezca de argumentos para contestarme. Porque yo entiendo que le incomode que le señalemos irregularidades cometidas desde su Gobierno y Sociedades públicas, es evidente. Cuando se destapó lo de la Gürtel en el partido más corrupto de España, muchas cosas ya habían prescrito. ¿Qué quiere que le diga yo? Las redes clientelares probablemente se conecten con la legislación vigente. Al fin y al cabo, llevamos 20 años de legislación neoliberal. Entiendo que le incomode que le señalemos esas irregularidades, pero hemos realizado también una labor de crítica constructiva, hemos aportado propuestas, hemos desarrollado medidas concretas, destacando la importancia de continuar el desarrollo de planes estratégicos, hemos tendido la mano para alcanzar consensos en torno a la igualdad... Precisamente hablando de consensos, usted hoy ha dinamitado todo el trabajo que ha llevado el señor Serrano con La Romareda, porque precisamente habíamos oído al señor Serrano decir que le encantaría que todos estos proyectos de La Romareda salieran por unanimidad, porque esto era un proyecto de ciudad. Y ahora usted vuelve a airearlo, como lo aireó, y así se lo ha dicho la señora Ranera, en plena campaña electoral. Lo vuelve a utilizar usted electoralmente después de cuatro años de no hacer absolutamente nada. Y ya sé que nos va a llevar a una cesión por 75 años, con un juego de usos terciarios que habría que ver. Porque usted nos ha hablado de 42.500 metros cuadrados, pero yo le voy a decir que, a diez minutos de allí, a diez minutos de allí, está Aragonia, que tiene tres plantas de 30.000 metros cuadrados de usos comerciales bastante vacías y 16 plantas de oficinas con 10.000 metros cuadrados. ¿Me quiere decir que hay también cabida para esto? ¿Esto no va a ser un outlet de Pikolin más, que,

después de todo el mal que nos dieron en la anterior legislatura, ahora hay que venderlo a prisa y corriendo cuando le habíamos dicho a usted que el problema de esta ciudad eran las grandes superficies que tenía en toda la periferia y que era la ciudad que tenía más metros cuadrados de grandes superficies y el daño que le estaba haciendo al pequeño comercio y al comercio de la ciudad consolidada con esas grandes superficies? Ustedes hicieron caso omiso, pero dejan, dejan, dejan y dejan. Eso es gestión. Eso es gestión de fracasos, ir de fracaso en fracaso. Usted no ha presentado hoy nada de La Romareda, usted ha hecho un enunciado más. Usted, una vez más, ha vuelto a vendernos humo y a alargar esto para ver si alguna vez nos enteramos de ese informe que le han reclamado del Partido Socialista y tenemos la información, no después del Debate del Estado de la Ciudad, antes. Un poco de vergüenza podría tener usted en el trato a la oposición y actuar con un poco más de transparencia, de tender la mano. Ya desde nuestra época de Gobierno ha estado en nuestro ADN nuestra preocupación precisamente por esa transparencia y participación. Y precisamente por eso usted me ha tenido que oír todo lo que le he dicho y todo lo que le he dicho está ahí, está ahí, está ahí. Podrán decir los tribunales que no hay nada que investigar, que no hay nada delictivo, que todo lo admite la letra de la ley, pero todo lo que le he dicho son verdades como puños. Nuestras críticas no son reproches. Entendemos como nuestra obligación la de señalar y trasladar a la ciudadanía dónde y cómo se está realizando un mal uso del dinero público, apuntando a una mejora de la gestión de unos recursos que son escasos y que a todos y a todas nos pertenecen. Nuestras críticas expresan, sobre todo, también preocupación ante la urgencia de afrontar los grandes retos. Y en este punto es donde les cuestionamos esa carencia de proyecto de ciudad, la ausencia de un modelo para el común de los ciudadanos. Usted me ha hablado... Bueno, en su réplica, desde luego, me ha constatado que no tiene modelo de ciudad más allá de la crítica a sus rivales políticos más directos. Pero ha dicho una serie de cosas que, bueno, que es que... Usted viene hablando, después de que ha tenido el Partido Popular mayoría en este país, que habría podido hacer una reforma de la capacidad fiscal y de ingresos de los Ayuntamientos y de un reparto adecuado a ese 13% que participan los Ayuntamientos de la riqueza nacional y, por consiguiente, les correspondería ese 13% de los ingresos, ustedes no hicieron nada, ustedes no hicieron nada cuando tenían mayoría absoluta. El señor Casado, el señor Feijóo no hicieron nada con el Partido Socialista para negociar esa posibilidad de que el fisco reparta más a los

Ayuntamientos. Pero a usted le viene muy bien instalarse en lo existente, en lo realmente existente, y, desde ahí, quejarse, llorar, echar balones fuera. Habla usted del ICA. Le ha dedicado un buen tiempo también al Gobierno de la DGA con el tema del ICA. Pero vamos a ver, cuando nosotros denunciemos lo del ICA, nosotros hacíamos ruido. O sea, cuando nosotros desvelamos que hay un conflicto en esta ciudad y lo llevamos al Tribunal Constitucional y vamos a una comisión de investigación y hablamos claro, nosotros reivindicábamos 15 millones anuales de inversión en las redes, 15 millones, y nosotros hablábamos de que, por lo menos, el 50 % de lo que nos detraen a los zaragozanos sea devuelto para invertir en las redes. Y ustedes decían que eso era hacer ruido, que nos gustaba aquí reñir con el señor Lambán y eso era hacer ruido. Sí, sí, sí. Sí, señor Azcón, sí. Usted se ha reído del Partido Socialista cuando ha hablado del Plan de Movilidad Urbana Sostenible, que habían cometido un error en eso. Pero es que, ¿usted qué ha hecho? ¿Usted qué hizo? Ya se lo he dicho, usted lo metió en el cajón. Usted podía haber utilizado ese plan como una guía para la acción y no hizo ni pajolero caso, nada en absoluto. Y ahí estaban las zonas de bajas emisiones. Y le hemos dicho... O sea, ustedes tienen tanta iniciativa y un modelo de ciudad tan claro que necesitan que el Gobierno central no solo les diga lo que tienen que hacer en materia de zonas de bajas emisiones, sino que encima quieren retrasarlo, porque ha habido también Alcaldes Socialistas que han pedido el retraso. ¿Y dónde está la capacidad de iniciativa de este Gobierno? Que se lo decíamos en el PMUS, que hace cinco años ya se lo decíamos, que podían haber entrado ustedes y la zona de bajas emisiones ya estaría. Y entonces sí que esta ciudad podría usted fardar de que es una ciudad puntera. Sí, entonces sí, pero con iniciativas, no a rebufo de si me van a dar dinero de la Comunidad Europea y, entonces, voy a invertir en algo que es de gestión cotidiana, que es comprar autobuses. Hombre, claro, claro que tiene que comprar, después de los híbridos, los eléctricos. ¿Qué pasa, que vamos a volver a los autobuses de pedales? Es que me está diciendo usted unas cosas... Como la de la bici, como lo de la bici, igual, ¿no? O sea, usted paralizó la posibilidad de extender las bicis a todos los barrios, lo paralizó, porque el Consejo Consultivo es eso, un Consejo Consultivo y efectúa un asesoramiento, pero usted, con ese recurso, paralizó absolutamente todas las posibilidades de que en esta ciudad se extendiera la red ciclable a todos los barrios cuatro años antes de que usted anuncie o enuncie que va a haber bicis eléctricas. Oiga, que en Madrid llevan ya unos cuantos años. Era un paso lógico si los barrios hubieran tenido ya

acceso a las bicis normales. Luego se cambian y se ponen bicis eléctricas, evidentemente. Pero usted vuelve con los enunciados. ¿Qué más? ¿Qué más le puedo decir? Claro, Tenor Fleta. Tenor Fleta no es de Zaragoza en Común, qué tontería estamos diciendo. Esto es mío, esto es tuyo. ¿De qué estamos hablando? Nosotros no hemos venido aquí a la política a patrimonializar las cosas que van en beneficio de lo común. Nosotros lo que sí que hicimos fue desbloquear Tenor Fleta y hacer un plan ágil y cómodo para poder conectar con el Tercer Cinturón. Y de eso han tirado ustedes. Y precisamente esa es la crítica que le hacía el Partido Socialista, que ustedes llevaron a efecto el plan que les habíamos dejado preparado. Pero claro, esto de Tenor Fleta no tiene nada que ver con Zaragoza en Común. Nosotros, desde luego, nos alegramos. Nos alegramos de que nos haya dedicado el tiempo que nos ha dedicado, porque, al fin y al cabo, está claro que, igual que lo que hemos hablado, podemos hablarles de la reforma del Albergue. Hoy hemos vuelto a oír los mismos proyectos que en el 2019. Si en 2019, en ese presupuesto que no pudimos aprobar, estaba ya prevista la reforma del Albergue. La podían haber terminado de hacer y ustedes han estado mareando la perdiz, lo eliminaron en 2020, luego lo han ido anunciando en el 21 y el 22 y ahora seguro, seguro que en el 23 lo van a hacer. Bueno, pues vale, nos lo creeremos a pies juntillas, porque, claro, esto de las promesas del señor Azcón se convierte en un problema de fe, evidentemente. Ustedes han hecho constantes alusiones a nuestra formación y eso quiere decir, y estoy muy satisfecho, que el legado de Zaragoza en Común sigue vigente y que no lo han podido ocultar ni invalidar, por mucho que les digamos todos esos planes que han intentado meter en el cajón. Usted ha hablado de buena gestión económica y que la buena gestión económica no puede medirse en base a recibir unos mayores ingresos. Porque ¿qué hubiera hecho este Gobierno suyo si no hubiera sido por los fondos europeos? ¿Qué inversiones habría realizado? Los fondos europeos han supuesto 68 millones, que es el equivalente a todas las inversiones sin ejecutar. Se lo he dicho, se lo he dicho, 230 millones que llegaron de más del Gobierno central y las comunidades autónomas. Y usted ha reconocido que en inversiones han invertido 155. 230 menos 155, 75 millones, más o menos parecido a lo que van a recibir ustedes de la Comunidad Europea. Y ustedes hablan de cuadrar cuentas. Pero esto de cuadrar cuentas a base de vender suelo público, esto es muy viejuno, esto es muy viejuno, señor Azcón. Esto es del siglo pasado. Eso es lo que ha llevado a la ruina a muchos Ayuntamientos. Eso es lo que ha provocado el endeudamiento de los

Ayuntamientos. Enajenar patrimonio público es muy fácil, es muy fácil. ¿Les digo otra? ¿Les digo otra propuesta? ¿Les digo otra propuesta? Reforma fiscal progresiva y el que más tiene, que más pague. Pero usted, claro, ¿cómo les va a tocar el bolsillo a sus amiguetes? ¿Cómo les va a tocar el bolsillo si está trabajando para ellos? Al fin y al cabo, es usted el vasallo de alguna forma de los que le han puesto en el sillón. Lleva trabajando para ellos desde hace años. Bueno, para ellos y algunas personas más que se sientan aquí en la bancada con intereses directos con grandes familias o con grandes capitales de esta ciudad. Nada nuevo, nada nuevo bajo el sol. Ustedes nos remontan al siglo pasado y nos remontan al siglo pasado también en materia de participación. No son ustedes los que marcan sus políticas de ciudad. Ustedes van a invertir, por ejemplo, 1,2 millones en una aplicación móvil de movilidad teniendo paralizada la red ciclista desde hace tres años. ¿No podían haber hecho ese carril del paseo Pamplona y María Agustín, que es el más importante o el más esencial para la red? Han dilatado en el tiempo y han echado balones fuera todo el tiempo en esta materia. Y ustedes se encontraron con muchos planes que se han negado a llevar a la práctica: el Plan de Lucha contra la Pobreza Infantil, un Plan de Ciudadanía Diversa e Intercultural, el 4.º Plan Joven, el Plan Integral para las Personas sin Hogar, el Plan Local de Infancia y Adolescencia, el Plan de Equipamientos de Servicios Sociales, el Plan de Igualdad... Usted habla de nuestros servicios sociales como una fortaleza, pero claro, claro, si cómo fue abordada la crisis de 2008 más la pandemia ha provocado que haya 13 millones de familias que, aun trabajando, no llegan a final de mes y 320.000 pobres más este año, ¿qué quiere decir eso? ¿Qué quiere decir eso? Que han fracasado ustedes en todo el tiempo que gobernaron este país durante la crisis y que precisamente ese austericidio es el causante de toda esta pobreza y toda esta miseria. Y ustedes sacan pecho de que dedican más dinero a la gente que no tiene. Hombre, como que hay mucha más gente que no tiene y cada vez está aflorando más la pobreza y, por consiguiente, cada vez más las instituciones públicas tendrán que hacer frente para frenar esa sangría, pero no es nada, desde luego, de lo que alegrarse. Y, aun así, ustedes han dejado de ejecutar 3 millones en 2019, 12 millones en 2021. Eso no es buena gestión. Eso es no saber invertir, no saber gestionar. Dice usted... Bueno, sobre las políticas de recaudación de este Gobierno, en las Fiestas del Pilar veíamos protestar a los artesanos agroalimentarios de Aragón por ese brutal incremento de los costes de la feria, en concreto, las tasas que han de pagar por la ocupación del espacio público y otros

costes que antes se gestionaban de forma directa y ahora han pasado por manos de una empresa, según los propios comerciantes, de 55.000 € a 85.000. A unos les sale muy barato el acceso al suelo y a otros les sale muy caro. Qué casualidad. ¿Esto no tiene que ver con la posición ideológica del Partido Popular? Y, si quiere, podemos comparar a qué precio fue la superficie que se vendió en los suelos del outlet y a qué precio van a vender ustedes los suelos de La Romareda. Pues ahí tiene otro pelotazo, otro pelotazo encubierto, que sale a 6.500 € el metro cuadrado, no le digo más. Y aquí también el posible comprador tiene nombres y apellidos y excelentes relaciones con el consistorio zaragozano. Y ustedes nos piden consenso, unanimidad y nos ocultan datos, nos ocultan información y no facilitan los informes. Hoy, señor Alcalde, le ha hecho usted muy flaco favor al señor Serrano, que se queda ahí, en un segundo plano, con esa búsqueda de consenso, que lo intentó, pero claro, lo intentó con ese esquema de participación de los dos escalones que les he comentado antes, la información y la consulta. Tú dime lo que piensas, que luego haré yo lo que quiera. De ahí no han pasado ustedes, evidentemente. Usted vive en una realidad paralela, señor Azcón, en un mundo de colores en el que todo es perfecto, pero la realidad es tozuda y se expresa cada día. Y no ha habido más movilizaciones en esta plaza del Pilar que las que ha sufrido usted durante su Gobierno: con el recurso de Pikolin, por los recortes en la partida de lucha contra el cambio climático, por el arbolado de nuestros parques y plazas, protestas de las AMPA por las obras en los colegios y los presupuestos participativos, también en apoyo a la sanidad pública, contra su hospital privado, por una Zaragoza laica, por los recortes en las políticas de fomento de la bicicleta, por la subida de alquileres en Zaragoza Vivienda... Vamos, hoy mismo los ha oído, ¿no? Hoy mismo los ha oído, ¿no? Y se ha hablado también de las trabajadoras de la limpieza. Qué poco caso les hace. ¿Sabe cuánto cobran? Una media de 15.200 € al año si tienen la suerte de estar a jornada completa. Y llevan más de nueve meses de negociaciones para la firma de un nuevo acuerdo. Tome partido por ellas, no en lugar del partido que ha tomado por Avanza en la huelga del bus. Tome partido por ellas. Ustedes, que llevan toda su vida viviendo en la política, se atreven a llamarme de forma despectiva activista. Mire, en Zaragoza en Común somos una herramienta para facilitar que los vecinos y vecinas de Zaragoza den solución a los distintos problemas y necesidades que encuentran en la ciudad y también para impulsar sus ideas para mejorar la calidad de vida de las personas. Es decir, en esta plataforma ciudadana nadie somos

imprescindibles. Y yo, antes de ser Alcalde, que no he esperado 19 años viviendo del erario público para ser Alcalde, antes de ser Alcalde, ya había firmado un código ético que me limitaba a estar dos mandatos. Y yo lo he cumplido. Ríase. Usted se ríe porque de ética no entiende nada, no comprende, no comprende. Lea un poco más y, desde luego, le predicaría que fuera un poco más honesto también en esa materia, porque a usted ser Alcalde le ha costado muchos años, pero luego... Dime de lo que predicas y te diré de lo que careces. Usted carece precisamente de ética. Y ese tiempo finito para mí ha llegado y me alegro de despedirme. Y cuando llegue el momento, les invitaré a todos a un vermú o lo que sea menester y me iré tan tranquilo de haber cumplido con el interés público. ¿Me entiende? Pero, por lo demás, por lo demás, la ética está para cumplirla y yo la cumplo. Y son dos mandatos y yo, mi código ético, lo cumplo. Y estaba escrito y yo cumplo mi palabra. Otro que no puede decir lo mismo, señor Alcalde. Usted su palabra no la cumple, se limita a vender humos y hacer alardes de cosas que nunca ejecuta. Muchas gracias.

Tiene la palabra el portavoz del grupo municipal de Podemos, el señor Rivarés: Gracias por las palabras de amor que me ha dedicado hace un rato, aunque breves. Alcalde, yo también le quiero mucho, pero, si tanto le gusto, vóteme. Si tan contundente y claro y apasionante le pareció mi discurso y la convicción con la que lo hice, vóteme. Eso también sería un ejercicio de amor estupendo, porque no se refiere a otro tipo de relación, ¿no? Por si acaso, le recuerdo que no es mi tipo. Me puede votar, pero poco más. Alcalde, le reconozco su esfuerzo por construir un relato en torno al medioambiente y reconozco que es un éxito que sea capaz de vender como un logro que la ciudad número 56 de Europa esté entre las 100 ciudades europeas climáticamente neutras. Pero es que somos la ciudad número 56 de Europa, por lo tanto, lo que debería ser una obligación, una normalidad, estar entre las 100 escogidas, usted lo vende como un éxito y no lo es, es normalidad. Somos la 56, escogemos 100. Pues sí, más o menos, obviamente, Zaragoza está entre las 100. Sobre el papel crítico a la hora de contar sus aventuras municipales, Alcalde, qué tiene la prensa local, pues mejor lo dejamos para otro día, porque, además, no es cosa suya. Pero su relato medioambiental se desmonta desde el mismo momento en que incumple las normas europeas e incumple las normas españolas. No ha dicho cuando se lo pregunté cuándo piensan cumplir la ley. ¿Cuándo podrán todos los zaragozanos reciclar de manera separada su basura orgánica? Porque es obligatorio, como le

recuerdo una vez más, desde hace muchos meses. ¿Cuándo tendremos zona de bajas emisiones y con qué criterios? ¿Cuándo tendremos el mapa y la ordenanza de ruidos? ¿También va a echar la culpa a los demás si empezamos a incumplir con, por ejemplo, la depuradora, competencia exclusiva del Ayuntamiento, exclusiva del Ayuntamiento? Lo digo porque cuándo, es la clave para casi todo y decir no es hacer. No se puede anunciar un proyecto tres veces, cuatro veces y que después nunca empiece, porque eso no es hacer, es decir, y el decir que no se hace acaba aburriendo. Hablando de depuración, la cuestión es saber para qué se le pide dinero a otros, en este caso, por ejemplo, al Gobierno de Aragón. Aunque lo intuimos, no conocemos la concreción de las necesidades reales para los próximos años y tampoco conocemos las soluciones a esas necesidades, por lo que reclamar el dinero a otros sin proyecto confunde de modo muy interesado y sirve para confrontar con el Gobierno de Aragón, pero no para colaborar. Cuando uno se va a pedir dinero, lo hace con un proyecto, una idea, a veces un esquema. Y, si quiere colaboración, algo tendrá que proponer. Por ejemplo, debatamos abiertamente sobre y en Ecociudad y en el Pleno Municipal sobre qué tenemos que hacer, una tercera depuradora más pequeña, tenemos que hacer mejor más tanques de alivio, tenemos que hacer una depuradora grande... Debatamos eso, debatamos eso y después podremos pedir dinero para que lo cofinancien, pero primero tendremos que decir qué queremos saber, cuándo, dónde y cómo. Y ha presumido de unas cuantas cosas que a mí... Claro, bueno, cada uno es quien y cada quien con sus cadaunadas, pero hacer algunas cosas que son trabajo cotidiano, casi funcional, y venderlas como gestión a mí no me parece bien, porque eso no es trabajo político, es trabajo cotidiano funcional. Y para el trabajo cotidiano lo hacen estupendamente bien los magníficos trabajadores y trabajadoras municipales. Proyecto político es otra cosa. Algunas cosas que venden como importante gestión política es trabajo cotidiano que hacen los funcionarios y funcionarias o los empleados municipales, no es política. Y le voy a coger la palabra en una cosa, Alcalde, vamos a adoptar un acuerdo, vamos a adoptar un acuerdo tras un debate basado en informes y en datos para ir juntos, quien se apunte, a pedir financiación al Gobierno de Aragón, a pedir financiación al Gobierno de España y a pedir financiación a la Unión Europea. Pero, cuando vayamos a pedir juntos todos o casi todos o como sea, hagámoslo con algo serio y algo trabajado, porque, si vamos con nada, nada nos van a financiar. Sinceramente, creo que se están equivocando con la compra de autobuses eléctricos. ¿Por qué digo esto? Pues

porque esa renovación se podría haber planificado con la nueva contrata, pero con los fondos europeos podríamos haber hecho muchas más cosas mucho más ambiciosas y haber implantado, por ejemplo, alguna línea de gran capacidad hasta los polígonos industriales. Ya sabe que a mí me gusta hacer propuestas permanentemente, que, cuando digo no, a continuación digo algo alternativo. Bueno, pues con los fondos europeos podríamos haber conseguido una línea de gran capacidad para polígonos industriales y así sí que se hubieran eliminado algunos de los 860.000 viajes diarios en coche privado que se hacen en Zaragoza y su área de influencia. La incidencia tanto en el medioambiente como en la mejora del servicio también sería mucho mayor. Y eso es una cuestión de oportunidad que para mí han desaprovechado muy lamentablemente. Antes he dicho que usted no tiene un plan para hacer de Zaragoza una ciudad potente en ninguna actividad industrial y por eso las oportunidades pasan por delante y no las ve. Menos mal que en el Instituto Tecnológico de Aragón, el ITA, y en el Gobierno de Aragón, y hablo otra vez mi compañera Maru Díaz, del Departamento que dirige, hay quien trabaja mano a mano con el sector que ha de ser motor de la economía de los próximos años, porque solo cuando se trabaja, y trabajar no es hacerse fotos, es más cosas, solo cuando se trabaja día a día, día a día, con investigadores, con pymes, con inversores, con aceleradoras y con empresas, día a día, se puede planificar con visión estratégica cómo integrar y cómo potenciar todo ese ecosistema, donde surgen además oportunidades como la de la Agencia Española de Inteligencia Artificial. Lo dije antes y lo recuerdo: mil empleos y 150 millones de euros que podría haber de beneficio para Zaragoza y en la que usted no está, en la que usted no está, ni su Ayuntamiento. Bueno, nuestro que usted dirige. La candidatura la ha presentado ayer el Gobierno de Aragón, pero usted conoce bien las bases de la convocatoria. Ayer lo presentó el Gobierno de Aragón, pero usted conoce bien las bases de la convocatoria y sabe que el Ayuntamiento también podría haberla presentado. Y no lo ha hecho porque no ha querido, porque no ha podido, porque se le ha olvidado. En cualquier caso, no lo ha hecho. Normal, por otra parte, porque no tenía otra vez un trabajo previo hecho. ¿Qué iba a aportar? Por cierto, me ha informado hace un rato la Consejera Maru Díaz que no le consta ni una llamada suya, ni un mensaje, ni nada suyo acerca de la Agencia de Inteligencia Artificial. Por lo tanto, tan interesado no habrá estado. Hablo de mi compañera, la Consejera Maru Díaz, no hablo de otro estamento del Gobierno de la comunidad. Cuando hablamos de las tecnologías del

presente y del futuro, las que de verdad marcan la diferencia competitiva en cualquier sector industrial y comercial (inteligencia artificial, big data, machine learning, blockchain...), ¿dónde está el Ayuntamiento? ¿Por qué Zaragoza no forma parte del hub de innovación digital? Ya sé que a algunos les pueden parecer cosas como frívolas y banales, pero esto es el futuro y el presente, la innovación y la reindustrialización tecnológica. ¿Dónde está el Ayuntamiento en ese mundo? ¿Por qué Zaragoza, como digo, no forma parte del hub de innovación digital? Walqa en Huesca, Platea en Teruel, TechnoPark en Alcañiz, el propio Ayuntamiento de Huesca, ¿Y Zaragoza? Porque mucha foto con robots, con el timo del hyperloop. De los drones y el fiasco del Pilar y el peligro en el que ustedes pusieron a miles de personas encima de un puente casi mejor no hablamos. Pero aquí no está, en todo esto que le estoy citando ahora no está. Y luego nos dice que quiere aparecer a la cabeza de la Agencia de Inteligencia Artificial y que no le invitan. Bueno, es que no ha hecho un trabajo previo. En Zaragoza había un ecosistema innovador y emprendedor muy interesante, fundamentalmente con Etopía y con Azucarera como cabezas más visibles. Y de ahí han salido hace años algunas de las empresas referentes en estos campos, como Imascono. Con la mayor parte del presupuesto de Economía volcada en comercio y hostelería, con 0 € ejecutados en polígonos industriales, usted tiene abandonados a los sectores que deben y pueden transformar la economía en esta ciudad, la industria y la innovación digital. No es ninguna frivolidad, es el presente necesario y el urgente futuro que no podemos soslayar. Y ni siquiera ha sabido utilizar la oportunidad que brindan los fondos europeos una vez más para un cambio en la economía, que los fondos europeos nacen para provocar cambios en los modelos económicos. Y menos mal, una vez más, que voy a parecer yo lambanista y ya le juro que nunca, ni lo soy, ni lo seré, menos mal que está el Gobierno de Aragón y mis compañeros y compañeras de Podemos trabajando mano a mano con el sector, pero de modo diario, porque de modo diario es como surgen las cosas, las ideas y las oportunidades. Y sobre ayudas, bueno, es que ayudar más a la gente no es un tema de falta de dinero, es un asunto de prioridades políticas. Y no hay mayor prioridad política, desde nuestro punto de vista, que ayudar a la gente, a cualquier tipo de familia, que tiene dificultades para llegar a fin de mes. Esto, además de importante, es urgente para que ninguna familia, para que ninguna persona tenga que elegir entre comer o pagar recibos y no pasar frío cuando llegue el frío real y el invierno. La situación de inflación ya existía cuando

ustedes aprobaron el presupuesto del Ayuntamiento de este año y en ese momento Podemos les propusimos un plan de reducción de la factura de la luz que llegaba a hogares, a pymes, a taxistas, a industrias, y lo rechazaron. Dijeron no, no, tres veces, dijeron no tres veces y lo rechazaron, no porque no hubiera dinero, que sí lo había, es una cuestión de prioridades y de repartir cómo y cuánto, lo rechazaron porque sus prioridades eran otras, no eran estas urgencias de ayudar a la gente. Y no hay nada como leer un presupuesto municipal, este, el suyo, para conocer las prioridades políticas de cada quien. La principal preocupación de muchos zaragozanos y de muchas zaragozanas es poder pagar la luz y poder pagar el gas y llenar la nevera, es así. De muchos, con trabajo. Hablamos de muchas personas y de muchas familias, en muchos casos, insisto, gente con trabajo y con nóminas, que paga impuestos y que no puede acceder a ninguna ayuda municipal porque nuestros baremos son tan bajos y no han actualizado el IPC que dejan fuera a muchísimas personas que, mientras dure esta situación de precios altos, sí necesitan la ayuda de su Ayuntamiento para que les sirva para algo, además de para limpiar y poner farolas con LED, que está muy bien, pero que les sirva algo en su vida cotidiana más urgente y más imprescindible. Los acuerdos en proyectos de ciudad son muy importantes, sí, ahí estamos de acuerdo, pero en ayudar a la gente, a las clases medias, a las clases trabajadoras, debería ser éticamente obligatorio. Los umbrales de la renta de las ayudas de emergencia son insuficientes, insuficientes para ayudar a todas las familias que hoy lo necesitan, porque tienen ingresos, pero insuficientes. Así que avancemos en derechos sociales. Por ejemplo, eso es un proyecto político para una ciudad, avanzar en derechos sociales, también para mayores y también para las gentes que cuidan, cuidan cuando, como dije antes, de modo sobrevenido hay un ictus, un infarto, una rotura de cadera... Es que eso trastoca tu vida y puede convertir una familia en completamente rota, porque ha de cuidar y organizarse la vida en ese sentido. Y, limitando los derechos, se convierten en algo más parecido a la caridad con los que más lo necesitan que con los derechos entre todos los que lo necesitan. Y podríamos hablar del bochornoso modelo cultural que va hacia atrás y de los efectos sociológicos que deberían tener las políticas culturales y que no tienen, porque ni siquiera saben qué significa eso. Les voy a recordar solamente una cosa. Recuerden la diferencia esencial entre estructuras culturales públicas y estructuras culturales de titularidad municipal. Esa diferencia es básica. Solo con eso la visión y el efecto cambiaría, porque igual descubren algo. Unas, las primeras, ayudan a

crear, producen, coproducen con proyectos públicos, forman y exhiben todos los lenguajes escénicos, por ejemplo, y culturales. Y las otras programan pensando en la caja con la única diferencia de que la titularidad es municipal, pero que podría ser perfectamente privada y de cualquiera. El área de Cultura yo creo que es un constante quiero y no puedo. Cuatro años así, cuatro años que hemos perdido. Han mantenido algún proyecto del pasado, del pasado de muchos gobiernos, de muchos concejales y de muchos tiempos, pero, desgraciadamente, Zaragoza ha pasado, a pesar del gran talento que hay en la ciudad, a la irrelevancia cultural. Y esto lo dicen varios indicadores nacionales, no Rivarés y no Podemos. Un área de Cultura que no ha hecho más que acumular frentes abiertos. Y recuerdo frases de la Vicealcaldesa diciendo "crean problemas donde no los hay" a otros concejales. Pues miren, EIFOLK, el folk en las Fiestas del Pilar, el Museo origami, el Camping, los Baños Judíos, frentes abiertos y ocurrencias como esa barbaridad que querían hacer con La Lonja y que, afortunadamente, no van a poder hacer... Y aún viven de los restos de programas culturales del pasado que no han matado. Así que, si me dejan un segundo más o un minuto más, Alcalde, por favor... Al finalizar mi intervención le mencionaba el concepto de Gran Zaragoza. Quiero, en el tiempo que me deje, extenderme sobre eso. Creo firmemente que es el paradigma para pensar la ciudad. Y le voy a contar por qué. Somos la quinta ciudad de España en población, pero descendemos al noveno lugar de la lista si hablamos de la ciudad y de su entorno de influencia, lo que es un inconveniente para atraer determinados proyectos e inversiones, tanto públicos como privados. Más de 150.000 personas viven a menos de 40 kilómetros de los límites físicos zaragozanos y parte o gran parte de su vida familiar, laboral, educativa, sanitaria, comercial, de ocio la hacen en nuestro centro urbano. Así que pensemos que toda esa gente —un minuto más, por favor— y esas familias que viven en municipios cercanos porque construyeron ahí su hogar al tener que irse fuera de la ciudad en plena burbuja. Los podíamos contar. O al revés, miles de personas residentes en Zaragoza que trabajan en polígonos o en municipios cercanos, que estudian en los campus de fuera o en la USJ o incluso que tienen a familiares en residencias de mayores fuera del casco urbano. Hay miles de personas que pasan en la carretera una buena parte del tiempo y que nos obligan a pensar la movilidad desde el punto de vista metropolitano, haciendo el transporte público el eje de actuación fundamental. Eso es la Gran Zaragoza. Y para garantizar ese modelo de movilidad es fundamental que extendamos la red de alta capacidad, cercanías u otros

sistemas a núcleos de población y polígonos industriales y también integrar las opciones y servicios de movilidad como si fuera un único servicio conjunto que una el sistema urbano zaragozano del Ayuntamiento, el metropolitano, que lo gestiona el Consorcio, y el regional del Gobierno de Aragón. Y cierro. Porque no podrá decir, Alcalde, que no ha tenido en este Grupo, en Podemos, una oposición leal y constructiva. Eso nadie podrá decirlo. Hemos sido duros porque teníamos que serlo, pero siempre a cada crítica hemos añadido una alternativa. Le gustará o no, pero una alternativa. Y lo acaba de comprobar hoy mismo, toda la tarde. Es una lástima, de verdad, que no hayamos sabido aprovechar esta oportunidad que ya habrían querido para sí mismos los Alcaldes que le precedieron, que tuvieron oposiciones muy destructivas. Y usted no, Alcalde. Gracias por el tiempo.

Para continuar, la Presidencia concede el uso de la palabra al señor Calvo, portavoz del grupo municipal de Vox: Bueno, muchas gracias, señor Alcalde. Bien, voy a tener que hablar de algunos de los temas en los que he sido citado o aludido en su intervención, señor Alcalde. Y el primero de ellos, poquito, muy poco, porque el tema no merece la pena, es el del dilatador vaginal. Miren, la verdad, el dilatador vaginal al que se ha referido usted. Miren, no se equivoquen conmigo, no se equivoquen conmigo, porque yo estoy de vuelta de muchas cosas y, evidentemente, no me voy a escandalizar por algo como eso. Lo que sí que constato, se lo pensaba decir a la Vicealcaldesa, pero ahora veo que se lo tengo que decir también a usted. Miren, me temo que he señalado la luna, es decir, el ejercicio de competencias claramente impropias de este Ayuntamiento, y usted o ustedes se han quedado mirando el dedo, el dilatador vaginal, en este caso. Quizás les ha pasado inadvertida una frase que he leído yo cuando me he referido al tema. Se la voy a volver a repetir. Miren, no me preocupa, se lo digo literalmente, tanto ese gasto como saber que estamos pagando las nóminas de funcionarios y el mantenimiento de edificios e instalaciones dedicados a eso. Ha dicho usted que ya tenía yo el titular con el tema este. Mire, no, no, sinceramente no es ese el titular que yo querría que recogiera mañana la prensa. Yo quiero que el titular que recoja la prensa sea este que le voy a decir: a nosotros, a Vox y a este Grupo Municipal, nos escandaliza muchísimo más, muchísimo más, el convenio de cesión del club Mudéjar que la compra de un dilatador vaginal, porque es un tema infinitamente más grave. Zaragoza, ciudad climáticamente neutra para el 2030: un estudio de Bruselas calculaba en 10.000 € por habitante el coste de alcanzar la neutralidad climática. Y el asunto es que en el resto de Europa, para el conjunto de Europa,

ese horizonte se lo han planteado en el 2050. Y usted, siendo Alcalde de la ciudad más endeudada entre las 24 grandes corporaciones españolas, ha asumido ese reto. 10.000 € por habitante. ¿Podremos de aquí al 2030? ¿Cuánto queda de aquí al 2030? ¿No sería más razonable el plazo del 2050? Bien, decía usted que me he referido de manera predominante a los temas que ha citado: igualdad, juventud, cultura... Es verdad, es verdad. Y lo he hecho por una razón evidente, porque no sé si se ha dado cuenta de que uno de los ejes de mi discurso ha sido precisamente criticar su seguidismo de las políticas de la izquierda, que se concentran precisamente en estas áreas que he citado. Y es por eso por lo que me he detenido especialmente en ellas. Mire, no nos responsabilice a nosotros de lo que pueda pasar de aquí a las elecciones. Usted es el Alcalde y nosotros estamos en la oposición y, además, tenemos que ejercer una oposición muchísimo más difícil que la que ha ejercido usted cuando lo ha sido, cuando ha sido oposición, quiero decir, una oposición equilibrada o, si lo prefiere, en equilibrio. Le hemos apoyado cuando creíamos que debíamos hacerlo y nos hemos opuesto cuando hemos creído que sus decisiones merecían rechazo, que han sido muchas, han sido muchas. Hemos hecho una oposición muy, muy responsable, muy meditada. Precisamente ha sido difícil por eso, porque ha sido una oposición muy responsable, muy distinta de la que usted reprochaba hace un momento a la señora Ranera. Desde luego, no hemos ejercido el mismo tipo de oposición ellos y nosotros. Pero no nos eche órdagos ni nos culpe de lo que pueda pasar en el futuro. Mire, señor Alcalde, me preocupa la trampa en la que nos estamos metiendo. Ya el Alcalde Belloch se metió en otra, quizás más grande y más profunda, que fue la de la Expo, de la que todavía no hemos salido, puesto que todavía la estamos pagando. Pero usted también se está metiendo en otra. Hemos leído con atención el documento Plan de Acción de la Agenda Urbana 2030 que presentó Ebrópolis este verano pasado. La primera consideración que cabe hacer es si debe ser una fundación como Ebrópolis quien defina los objetivos políticos y estratégicos del Ayuntamiento de Zaragoza para los próximos años, porque, a nuestro juicio, ésta debería ser una competencia exclusiva e indelegable del Gobierno de la ciudad, que para eso cuenta con el apoyo de la nutrida plantilla municipal, con acreditados conocimientos y capacidad técnica. O una competencia, si se prefiere, de este Pleno del Ayuntamiento. Porque ¿quién define en este Ayuntamiento los objetivos estratégicos de Zaragoza, el Alcalde de la ciudad o el coordinador de Ebrópolis? ¿Quién de los dos tiene más respaldo

popular y legitimidad democrática para hacerlo? ¿Quién de los dos tiene detrás más y mejor apoyo técnico? Creo que todos ustedes saben a lo que me estoy refiriendo. Pero, al margen de esta primera consideración, decía, nos hemos molestado en sumar la cuantificación de los objetivos que proponen en aquellos objetivos que cuantifican, que no son todos, y la cantidad total resultante es de más de 800 millones de euros. Es verdad que este documento no es vinculante, por más que el Pleno lo aprobara en el mes de julio con los votos en contra de Vox, le recuerdo. No le otorgamos más valor que el de una mera declaración de intenciones que, a la vista de la evolución de la economía, vemos muy difícil que se llegue a cumplir. Pero estamos metidos de lleno en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que, aunque puede ser una interesante fuente de ingresos para dinamizar la economía y adelantar obras, también tiene sus peligros. Fíjense que prácticamente en todas las solicitudes presentadas, o bien no se ha obtenido el total solicitado, sino cantidades, en algunos casos, sensiblemente menores, o comprometen unas aportaciones municipales ciertamente importantes. Podríamos poner muchos ejemplos que se han citado ahora mismo, hace poco, pero quizás el más significativo sea el de la compra de los autobuses eléctricos, la compra de material rodante ferroviario, o sea unidades adicionales del tranvía, y la electrificación del centro de operaciones. Hemos solicitado 30 millones que nos han sido concedidos en su integridad, pero nos hemos comprometido a un gasto total de 58 millones. Concretamente, en los autobuses, el nivel de financiación se queda en algo menos de la mitad del gasto comprometido. Yo no sé hasta qué punto todos esos gastos a los que nos estamos comprometiendo y que no conocemos, y que no conocemos, no están comprometiendo los próximos ejercicios e incluso la próxima corporación. Observen, ya digo, que con los últimos datos de los que disponemos los Grupos Municipales, que no sabemos si son realmente los últimos, en aquellas convocatorias que ya se han resuelto hemos solicitado 84 millones de euros, pero solo nos han concedido 65. Pero no sabemos, insisto, el gasto total al que nos hemos comprometido. Creo que es nuestro deber, y más en las circunstancias en las que nos encontramos, lanzar un mensaje de alerta sobre estos compromisos que quizás no estemos en condiciones de cumplir. Hemos pedido muchas rebajas impositivas, especialmente de aquellos impuestos que nos parecen particularmente injustos. Nos han oído repetir muchas veces que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los ciudadanos. Estamos en el siglo XXI y quien tiene un patrimonio es porque lo ha ganado y ha pagado

impuestos o porque lo han ganado sus padres, que tanto da. Pese a lo que alega la izquierda, el mérito y el esfuerzo tienen un sentido, legar su fruto a tus hijos. Ese es el objetivo, esa es nuestra política. La familia y la propiedad privada son sagrados para nosotros. Esa es la razón de algunas de nuestras propuestas fiscales o de casi todas, diría yo. Quiero mencionar dos frases oídas en este salón de plenos en el curso de esos debates en los que nos enzarzamos, porque dan la idea, dan la medida, del bajísimo nivel en el que se está moviendo la política municipal en esta corporación. Un concejal de Podemos en el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza: "Que se endeude el Ayuntamiento para que no se tengan que endeudar los ciudadanos". Y preguntamos quién se creará este concejal que paga la deuda del Ayuntamiento sino los ciudadanos. ¿Ha podido llegar a concejal ignorando esto? Un concejal de Zaragoza en Común: "Si hay inflación es porque las empresas ganan dinero". ¿Será preferible que no lo ganen o incluso lo pierdan? Que puedan oírse estas cosas en este salón de plenos es una dificultad añadida a la hora de convencer a los ciudadanos de que nuestras políticas son coherentes, de que las políticas que se cuecen, que se deciden en este Ayuntamiento son coherentes, pero también por parte del Gobierno debe hacerse un esfuerzo para hacer políticas coherentes y no todas lo son. En mi primera intervención me he referido a algunas de las competencias absolutamente prescindibles en las que emplean recursos mientras que faltan para lo necesario. Otra reflexión: cada vez que este Ayuntamiento se adhiere a una red de ciudades y asume compromisos con ellas pierde capacidad de decisión autónoma. Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, Asociación de Gobiernos Locales para la Sostenibilidad y así hasta 31 redes de ciudades a las que nos hemos adherido que limitan nuestra autonomía municipal, nos obligan a gastar recursos, distraen esfuerzos y no aportan nada al bienestar de los ciudadanos ni a la proyección exterior de nuestra ciudad, que ya hemos señalado en nuestra primera intervención que es más bien escasa, esta, nuestra proyección exterior, tirando a nula. Pero quisiera emplear esta segunda intervención en señalar algunos de los peligros que se ciernen sobre la ciudad. Usted me ha pisado prácticamente todo el discurso que yo pensaba hacer, porque me pensaba referir a la posibilidad de que el PSOE llegara, lógicamente, con algún apoyo externo, o pudiera llegar a gobernar de nuevo la ciudad de Zaragoza. El PSOE, ahora que encaramos un nuevo periodo electoral, se presenta, en palabras de la que va a ser su candidata, la señora Ranera, para recuperar la ilusión

de la época de Belloch, el espíritu de la Expo. El otro día el señor Lambán también, en las Cortes de Aragón, en el Debate sobre el Estado de la Comunidad, se refirió al espíritu de la Expo y apelaba a recuperarlo para Zaragoza. Yo no voy a negar que en los años de Belloch hubo ilusión, mucha, sin duda, lo malo es que aquella ilusión, señora Ranera, y me refiero a usted no solo por su condición de próxima candidata Socialista, sino porque formó parte de aquellos Gobiernos, estuvo acompañada aquella ilusión, decía, de mucha irresponsabilidad. Y cuando digo irresponsabilidad me refiero al alejamiento de la realidad y del más elemental sentido común. Entre otras muchas cosas, me refiero al pabellón puente, a la torre del Agua, al canal de aguas bravas, al rebaje de la solera del puente de piedra, al túnel de salida de la autovía A68, al parque de Valdegurriana. Podríamos seguir mucho rato desgranando y enumerando disparates. Me refiero a los presupuestos cuadrados a martillazos del señor Gimeno; me refiero a los estudios de demanda del tranvía, irreales y dirigidos al gusto de quien los encargaba; me refiero a las claudicaciones ante las demandas, algunas de ellas reconocidamente estúpidas, de los que en aquel entonces eran sus socios, Izquierda Unida y Chunta Aragonesista; me refiero a la política clientelar del señor Blasco; y me refiero finalmente a ese principio programático que impregna toda la política de la izquierda, que se resume con esta frase: el que venga detrás, que arree. Lo malo es que los que vienen detrás son nuestros hijos y nuestros nietos. Y así estamos ahora los ciudadanos de Zaragoza, arreando con aquella ilusión de la que usted hablaba, señora Ranera, y con aquella irresponsabilidad que usted prefiere olvidar porque, como consecuencia de ella, nos dejaron, efectivamente, señora Navarro, más de 1000 millones de euros, 1027 millones de euros de deuda en el momento en que el PSOE abandonó el Gobierno de esta ciudad. Y no podemos ignorar que esto también forma parte de su modelo de ciudad, de ese del que tanto le gusta hablar. El PSOE tiene un modelo de ciudad, dicen. Bueno, estos 1027 millones de euros de deuda también forman parte de aquel modelo. Pero lo que no nos podemos permitir, ni ahora ni nunca, ni en muchos años ni nunca, realmente, es aquella irresponsabilidad con la que ustedes gobernaron, que es también, me temo, el modelo del señor Lambán. El Gobierno de Aragón ha duplicado su deuda en los últimos diez años. ¿Usted cree que esto es sostenible? ¿Cómo de lejos cree que puede ir España y las generaciones futuras, nuestros hijos y nietos, con esas políticas? A Zaragoza no le conviene que ustedes gobiernen. ¿Alguien se imagina a la señora Ranera gobernando Zaragoza? Y se lo voy a plantear de forma más

sugestiva, además, señora Ranera. Imagínese con la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera derogada la de cosas que podría hacer usted en Zaragoza. Pero, afortunadamente, ni una cosa ni otra va a suceder, ni usted va a ser Alcaldesa, ni esta ley lleva camino de ser derogada. La verdad es que lo tengo escrito, además, aquí. La política que ha hecho usted, la política de oposición que ha hecho usted, se resume con esa frase: no es no. Ya me la ha pisado el señor Alcalde un rato antes. El “no es no” del señor Sánchez trasladado al Ayuntamiento de Zaragoza. Pero la verdad es que tenía intención de referirme al señor Lambán, puesto que hizo de Zaragoza uno de los ejes fundamentales de su discurso en el pasado Debate sobre el Estado de la Comunidad. Creo sinceramente que sus referencias a la implicación de su Gobierno, del Gobierno de Aragón, con Zaragoza no pudieron ser más desafortunadas, especialmente porque esa implicación es demostradamente falsa. La Ley de Capitalidad desmintió todas sus promesas electorales, pero es que, una vez aprobada, la propia Ley de Capitalidad ha sido clamorosamente incumplida precisamente por aquel que la promovió, Javier Lambán. Si pudo ser una oportunidad, como decía aquel funcionario, para solucionar la financiación de las competencias impropias, delegadas o "compartidas", entre comillas lo de compartidas, que ejerce el Ayuntamiento, la Ley de Capitalidad no ha resuelto absolutamente nada. No ha hecho otra cosa que cronificar esos problemas de financiación. No hará falta que les recuerde que el Convenio Bilateral Económico-Financiero se firmó por fin el año pasado, a finales de diciembre, con cuatro años de retraso. Ni hará falta que les recuerde que el Fondo de Capitalidad no ha sido actualizado, tal como exigía la ley. Ni hará falta que les recuerde uno de los últimos intentos de convertir los fondos que la ley reconoce como incondicionados en condicionados, lo que tiene unas implicaciones financieras que no son precisamente pequeñas. O que tenemos pendiente la deuda del tranvía, el sellado del vertedero de Torrecilla de Valmadrid, la financiación de nuestras infraestructuras a las que ya se han referido previamente los anteriores intervinientes, de nuestras infraestructuras de abastecimiento y saneamiento del agua, cuando es gracias a Zaragoza que se sostienen financieramente los planes de depuración del Gobierno de Aragón. E, igualmente, la infradotación presupuestaria de todas esas competencias que tendría que prestar el Gobierno de Aragón y que le resuelve el Ayuntamiento en el caso de aquellas en las que hay convenio de delegación, porque hay muchas que estamos ejerciendo sin convenio y sin financiación. Me he referido a las

competencias compartidas porque el propio Gobierno de Aragón se refería a ellas en un documento reciente. Este término, competencias compartidas, debería estar proscrito del lenguaje político. Les recuerdo el mandato legal: una competencia, una administración. ¿Y qué hacemos con el solar del antiguo Teatro Fleta, con la antigua Escuela de Bellas Artes y con tantos edificios y solares como tiene el Gobierno de Aragón repartidos por la ciudad? En fin, yo creo que uno de los peligros que, efectivamente, se ciernen sobre la ciudad de Zaragoza, no solo, señora Ranera, es que usted pudiera llegar a ser algún día Alcaldesa de esta ciudad, lo cual sería, efectivamente, un peligro, sino incluso que el propio Partido Socialista, bien en la figura del señor Lambán, o de cualquier otro candidato, pudiera seguir gobernando en el Gobierno de Aragón. Muchas gracias.

Tiene la palabra la Consejera de Hacienda y portavoz del grupo municipal del Partido Popular, la señora Navarro: Comenzaré esta segunda réplica con algo que quienes me conocen como portavoz del Partido Popular durante estos tres años y medio, como portavoz del Gobierno y como Consejera de un área tan complicada como ha sido la de Presidencia, Hacienda e Interior en este Ayuntamiento, luego me detendré... Voy a decir una cosa que ha dicho el Alcalde y la voy a reiterar, pero, además, de manera absolutamente firme. Este Gobierno, señores de la izquierda, no comparte ni compartirá jamás hacer de la política ese lodazal ni que se pretenda desde ella diseñar estrategias destructivas alejadas de la realidad, ni tampoco que desde este salón de plenos se pretenda hacer un ajuste de cuentas constante. Eso, señor Santisteve y señora Ranera, se dirime en otros lugares, no en este salón de plenos. Como siempre están ustedes con esas amenazas, que quede claro. Y como el Alcalde ha hablado de lealtades y yo también lo voy a hacer, empezaré contestando al Grupo Municipal de Vox, que creo, creo, que, con independencia de que sea Vox, cualquier ciudadano que hubiese escuchado las réplicas en este atril, cualquiera, fuera ideologías, se daría cuenta de que la réplica del concejal, del señor Calvo, ha sido, sin lugar a dudas, o, desde luego, para mí, señor Calvo, la réplica que ha hablado de Zaragoza, de sus problemas y que ha podido hacer, evidentemente, porque está en la oposición, críticas a este Gobierno. Señor Calvo, hablaba usted en su discurso, al principio, de esas lealtades y compromisos. La lealtad siempre debe ser recíproca, siempre. Nosotros hemos tenido también lealtad con usted y creo que todas esas propuestas a las que me he referido han sido también cumplidas. Usted ha hablado de un bloque que sabe, y lo hemos debatido horas y horas en la Comisión de Hacienda,

quizá por eso guardamos tan buena relación, porque la Comisión de Hacienda requiere muchísimo trabajo y pocos réditos, al revés, algún que otro disgusto, ha hablado de un bloque esencial que no ha hablado nadie, ningún candidato, usted tampoco, señora Ranera, la financiación municipal. Y aquí, permítanme, usted ha dado algún dato de jóvenes, de Hacienda... Mire, para poder debatir con usted, señora Ranera, o usted con el Alcalde, tendría usted que haber gobernado en la situación más adversa que ha tenido la ciudad. Usted no lo ha hecho. Usted viene aquí con un montón de datos que, de verdad, yo ahora me estaba preparando la réplica y tengo un montón de datos para contestarle. Podríamos estar aquí horas, pero créame que no va a merecer la pena. Vamos a hablar de política de verdad, de verdad. Financiación municipal. Este Ayuntamiento tiene muchísimos problemas de financiación municipal, muchos. Lo decía el señor Calvo: uno de los grandes problemas de financiación municipal es que nosotros estamos prestando muchísimas competencias que no tenemos que prestar. Es que el Ayuntamiento de Zaragoza está dando servicios sociales en su gran mayoría que otras instituciones no nos pagan. ¿Ustedes recuerdan? Yo sí recuerdo. Tengo la suerte de haber estado cuatro años en la oposición y estos tres años y medio en el Gobierno. Y como la política nunca deja de sorprenderte, hoy ver aquí al señor Santistevé y a la señora Ranera de la mano defenderse unos a otros cuando hemos estado aquí cuatro años en la oposición y tengo a grandes compañeros que lo han estado cuando el Partido Socialista ha puesto piedras en el camino, como nos lo ha hecho a nosotros, también a un Gobierno de Zaragoza en Común para no gobernar la ciudad. Es que yo, en los ocho años que llevo, en los ocho años que llevo, no he visto más que a un Partido Socialista, a cualquiera que gobierne, no dejar gobernar esta ciudad. Y creo que eso es lo peor que hay como concejales. Y hablaba de financiación, señora Ranera, porque me interesa mucho o nos interesa mucho a este Gobierno que usted nos diga si va a apoyar el Consejo Bilateral entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento de Zaragoza. Porque hablar de financiación es hablar de que este Ayuntamiento necesita que se le reconozca a esta ciudad como lo que es. Uno, es la capital de Aragón por régimen estatutario y tiene una financiación propia que ustedes, ustedes, el Partido Socialista, en otras instituciones, se la han cargado a día de hoy. Creo que nos tenemos que sentar. Hay una voluntad sincera. Y creo que usted, como concejal del Ayuntamiento de Zaragoza que dice defender, porque luego no lo hace, a los intereses de los zaragozanos, tendrá que hablarnos de financiación municipal. Y cuando usted

entienda el problema de financiación que tenemos con las competencias impropias. Comentaba el plan de depuración. Señor Santistevé y señor Rivarés, nosotros, en la oposición, nos abstuvimos en los dos recursos que ustedes pusieron con el ICA. Y nosotros fuimos muy críticos con la insumisión fiscal. Lo que recuerdo, nosotros y ustedes también, señores del Partido Socialista. ¿O es que no recuerdan a un concejal de este Ayuntamiento comiéndose un recibo para no pagar? ¿Eso no lo recuerdan ustedes? Con eso fuimos muy críticos. De lo que no fuimos críticos es en manifestar desde la oposición y ahora también, en el Gobierno, que esta ciudad tiene una necesidad de inversión en el sistema de saneamiento y depuración de las aguas de Zaragoza. Es evidente y ustedes también lo saben. ¿Qué hay de malo en reivindicar lo que a Zaragoza le corresponde en inversión? ¿Hay algo de malo en sentarse dos instituciones a decir: "Oiga, en Zaragoza depuramos el 50% de las aguas de Aragón. Tenemos unas necesidades de financiación de 30 millones de euros y ustedes, en su plan, nos han dado de 4 a 6 millones". Eso es sentido común, creo, señora Ranera. Usted tendrá que estar de acuerdo con nosotros en pedirle al Gobierno de Aragón. Olvídense de que está el señor Lambán en el Gobierno de Aragón. Es que eso es gobernar una ciudad. Sigo hablando, señor Calvo. Por tanto, en financiación es que estamos de acuerdo. Es que hay que reivindicar lo que a Zaragoza le corresponde, por supuesto, allá donde estemos. Usted me ha hablado de impuestos. Mire, señora Ranera, es que hablar con usted de impuestos me resulta muy complicado. Me resulta muy complicado hablar de impuestos, de Plan Fiscal, de deuda. Para eso tendría que haber estado tres años y medio gobernando la ciudad en las condiciones que he estado yo y, entonces, hablaríamos de eso. Pero claro, usted se reía. Yo le escuchaba. Porque es verdad que hay dos premisas que intento guardar siempre. Tendré muchos fallos, pero es el respeto y la educación. La educación y el respeto al que piensa diferente, siempre. Y créame que me entran muchas veces ganas de levantar la voz y de hacer esos gestos o esos insultos que ustedes nos tienen acostumbrados. Porque le repito, cuando gobierne usted algún día la ciudad en las situaciones que nos ha tocado a nosotros, entonces hablamos, si quiere, de datos y contrastamos gestiones anteriores. Es que es muy complicado. Yo creo que a ustedes lo que les pasa es que nosotros tenemos un libro y lo que les pasa es que tenemos al mejor Alcalde que ha tenido Zaragoza. Porque que una candidata a la alcaldía de Zaragoza venga —se lo he dicho en la primera intervención y lo reitero— sin alternativa de la ciudad. Yo pensaba que

este discurso, de verdad, lo iba a hacer usted con un poquito más de altura. Sin alternativa y venga a hablar del sufrimiento de la gente para sacar rédito político. Es que usted ha llegado a decir para atacar al señor Azcón —hace falta... No sé— que no conoce a ninguna limpiadora, que no se ha montado nunca en un autobús, que nosotros, no sé, no sufrimos o algo así. No sé. ¿Eso es moralidad? ¿Eso es ética? Pero, señora Ranera, no puede hacer política de esta manera, de verdad. Lo creo, me conoce, y, además, lo sabe. No podemos hacer una política populista. Creo que así no ayudamos a una Zaragoza mejor. El señor Santistevé, no está, pero, bueno, señora Broto, sí, todo mi respeto hacia usted, que está y también forma parte de Zaragoza en Común. Ustedes han gobernado la ciudad y ustedes se van, de verdad, y dejan mal sabor de boca en este salón de plenos. Porque, es verdad, también su discurso ha sido acusación tras acusación de todo, acusación tras acusación para desgastar al señor Azcón. Revanchismo político se llama esto, revanchismo político, revanchismo político, señora Broto. Oiga, yo creo que el señor Azcón ha sido generoso. Lo es, se lo digo yo que lo es. Ser generoso en un Gobierno y una situación complicada yo creo que es de las cosas más complicadas que existe. Ha sido generoso con ustedes y ha reconocido aquello que ustedes hicieron bien y creo que no ha entrado en esos lodazales políticos a los que me refería al principio. Pero me voy a detener en los proyectos que ha nombrado el Alcalde. No les voy a dedicar mucho más tiempo, porque podríamos estar aquí hablando de datos y creo que el Alcalde ha dado datos y más datos. Es que no hay réplica. Ese es su problema, que tenemos un libro que nos ha costado, compañeros, muchísimo trabajo, muchísimo esfuerzo a todos nosotros. Creo que hemos sido capaces de dejar un legado en cada una de las áreas municipales y eso es lo que ustedes no pueden rebatir. Y, entonces, vienen a los ataques personales, a la confrontación, a ver si saltamos, a las amenazas, a las acusaciones... Creo que eso no es la forma de hacer política. Entro ya. Señora Ranera, una cosa. Porque, claro, yo, al señor Lambán, le veo una estrategia, al menos le veo una estrategia política, le veo que tiene estrategia. En el fondo, que tengo aquí a mi compañera, la señora Vaquero, en gestión... Creo que el otro día se lo detalló de manera exhaustiva. Pero es que a usted no le veo ni estrategia, ni fondo, ni alternativa. Ni estrategia, ni fondo, ni alternativa. ¿Qué quiere usted para Zaragoza? Vamos con los nuevos anuncios que ha hecho esta mañana el Alcalde y que parece ser que tampoco han gustado a la oposición, porque pocos minutos les han dedicado. Señora Ranera, le hago una pregunta. ¿Usted cree que Zaragoza necesita un nuevo

campo de fútbol? Diga sí o no. ¿Ha dicho que sí? Pues, entonces, estará de acuerdo con el nuevo estadio. Si ha dicho usted que sí, estará de acuerdo con el nuevo estadio. Señora Ranera... Señora Ranera, ¿usted está de acuerdo en reducir en millones de euros la factura eléctrica de este Ayuntamiento? Yo entiendo que también debería estar de acuerdo. Tampoco sabemos qué ha dicho. Se lo he preguntado antes, pero no ha respondido. Estaba más focalizada en el señor Azcón, yo lo entiendo, pero creo que esto es avanzar, no destruir. ¿Está usted de acuerdo en ampliar MercaZaragoza? Entiendo que también debería estarlo, como concejal del Ayuntamiento. ¿Está usted de acuerdo en reformar el Albergue Municipal? También entiendo que debería estar de acuerdo. ¿Está usted de acuerdo en hacer el centro cívico de Universidad? Entiendo que también está de acuerdo. ¿Está usted de acuerdo en hacer una tercera operación calles para la ciudad que vaya a transformar vías en el Casco, en Delicias, en Miralbueno, en Arrabal, en San José, en Las Fuentes, en Torrero, en Almozara, en Santa Isabel, en Centro y Universidad? Entiendo que también estará de acuerdo. ¿Está de acuerdo usted en sacar 100 nuevas plazas para la Policía Local? Seguro que sí. Nos lo ha criticado, pues, entonces, estará de acuerdo. Le estoy dando yo las alternativas que yo creo que debiera estar de acuerdo. No hay nada, creo, que sea conflictivo, ni que sea personal, ni que sea ideológico. Eso son asuntos de ciudad. Por tanto, creo que, como concejal y como candidata a la alcaldía de Zaragoza, al menos, estas cosas, que yo creo que mejoran la ciudad, usted ahora deberá decir si las comparte o no. Y, si no las comparte, que podría ser lícito, díganos qué alternativa haría usted para construir una nueva Romareda sin que le costase al Ayuntamiento dinero. Y, entonces, podremos estudiarlo. Seguro que el señor Serrano estaría encantado de estudiarlo. Cierro ya mi intervención, porque llevamos muchas horas en este salón de plenos y también por respeto a todos los que han venido a vernos, diciéndoles que no esperamos mucho de la izquierda a seis meses de las elecciones, pero diciéndoles una cosa: este Gobierno va a seguir trabajando hasta el último día, hasta el último día, aunque nos intenten despistar, nos intenten enfrentar e intenten verter acusaciones sin pruebas. Vamos a seguir trabajando en seguir escribiendo ese libro que esta mañana, la verdad, a mí se me ponían los pelos de punta con todo lo que hemos sido capaces de hacer por la ciudad en tiempos de adversidad. Yo creo que es ahí cuando se mide la calidad de los Gobiernos y yo le puedo decir a la izquierda que este Gobierno ha primado, su Alcalde y su Vicealcaldesa liderando, el interés general sobre cualquier otra cosa.

Créame, se ha intentado gobernar para todos y con todos y eso ha sido una máxima de este Gobierno municipal. Muchísimas gracias.

A continuación la Presidencia concede el uso de la palabra a la señora Fernández, portavoz del grupo municipal Ciudadanos y Vicealcaldesa: Muchísimas gracias. Bueno, hoy hemos vuelto a ver en este salón de plenos dos modelos de ciudad completamente antagónicos. Por un lado, el que nos presenta la izquierda, un modelo alejado de toda la realidad, sacado desde la silla de su despacho y de no pisar la calle y de no tomar el pulso a los zaragozanos. Y, en el otro lado, el nuestro, un modelo transformador que ha convertido a Zaragoza, mal que les pese a algunos, en referente nacional e internacional en muchos campos y que escucha a sus vecinos, poniendo soluciones a sus reivindicaciones, a sus problemas, muchos de ellos históricos. Señor Calvo, voy a empezar con usted, aunque no está ahora mismo. Ah, sí, ahora lo veo ahí abajo. Usted sabe que en muchísimas políticas estamos muy alejados, somos como la noche y el día, especialmente en todos los temas que tienen que ver con la igualdad, con el LGTBIQ. Pero, por mucho que le disguste, yo voy a seguir defendiendo una Zaragoza diversa, una Zaragoza acogedora, una Zaragoza en que todo aquel que viva o que nos visite sepa que puede ser quien quiera ser, que puede pensar y sentir lo que quiera pensar y sentir y que puede amar a quien quiera amar libremente, sin prejuicios. Y eso, desde luego, no va a cambiar, porque esa es la Zaragoza de verdad, no la que ustedes miran con otros ojos. Entiendo claramente que a usted no le guste mi gestión en cultura y en turismo. Yo, es que no soy sectaria. Ustedes coinciden, eso también lo he dicho más de una vez, háganselo mirar, coinciden en sus críticas con Zaragoza en Común en este tema. No lo estaremos haciendo tan mal cuando Zaragoza en Común y Vox piensan lo mismo en cuanto a nuestra política cultural. Seguiremos trabajando, se lo decía, porque no somos sectarios, en una política para todos, sin adoctrinamiento, sin sectarismo, para todo el mundo, para los que nos han votado y para los que no nos han votado también. A pesar de todo ello, le tengo que decir, señor Calvo, que reconozco que sus votos, como no puede ser de otra forma, han permitido que haya habido tres presupuestos en esta ciudad. Le reconozco su lealtad para con los zaragozanos y espero que no se deje llevar por esos cantos de sirena electoralistas de la izquierda y podamos tener también unos cuartos presupuestos en este mandato, porque la ciudad no se puede parar por mucho que haya unas elecciones autonómicas y municipales. Señor Rivarés, hoy usted me ha sorprendido, porque

ha sido el portavoz más moderado, yo creo, entre los compañeros de la izquierda. ¿Quién se lo iba a decir? No sé si eso es virtud suya o demérito del resto, también se lo digo. Pero bueno, mención aparte merece ese empeño que tiene ahora Podemos por hacer creer que somos una ciudad insegura. Ni lo comparto yo ni lo comparten las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, se lo he dicho en alguna ocasión. Y la verdad es que, como le digo, me sorprende. No sé qué pensarían de sus propuestas de incrementar ahora la presencia policial su exdiputado, Alberto Rodríguez, condenado por dar una patada a un policía, o Pablo Iglesias, su líder doblemente reprobado en Madrid por insultos a la Policía Municipal. Lo que sí que sé es lo que piensa su compañera de escaño, la señora Bella, porque yo creo que la señora Bella lo que piensa es que París bien vale una misa, porque estos últimos meses nos tiene alucinados con la doble moral, acudiendo a homenajes y a actos policiales aplaudiendo a la vez que sigue perteneciendo a un sindicato, y representando, que prohíbe afiliarse a los miembros de las fuerzas del orden público y del ejército. Eso es despreciar claramente los derechos de estos imprescindibles compañeros en cuyas manos está nuestra defensa y nuestra seguridad. Sinceramente, señor Rivarés, por muchas veces que usted aquí viene a ejercer de adanismo diciendo que claro, Podemos no ha gobernado, la realidad es que en esta ciudad ya sabemos lo que pasa cuando usted gobierna, porque ha gobernado, aunque haya sido bajo otras siglas: el caos económico y el sectarismo cultural. Siempre van a evidenciar... Coincidimos en algunas cosas, se lo digo muchas veces, pero siempre se van a evidenciar nuestras diferencias en política fiscal. Para ustedes los impuestos son una forma de recaudación; para Ciudadanos, una herramienta de reactivación económica. Y es que la reactivación económica acaba generando más puestos de trabajo, acaba generando más actividad, acaba generando finalmente más recaudación si se aplica correctamente y acaba generando más riqueza, pero está claro que con usted esta cuestión no la vamos a acabar de compartir nunca. Respecto a Cultura, señor Rivarés, aprovecho y contesto también al señor Santistevé, que también ha hecho alguna alusión a este respecto y que, al fin y al cabo, ustedes compartían política cultural. No sé si lo sabían muy bien. Al señor Santistevé ya le he dicho alguna vez que yo creo que no sabía muy bien lo que pasaba en su área de Cultura por lo que luego otras veces nos critican, pero la realidad es que compartían política cultural y, como le he dicho antes, que critiquen la nuestra yo creo que para nosotros es una buena señal. Miren lo que a ustedes les duele son las buenas cifras, por ejemplo, de la

respuesta del público. Lo hemos hablado antes. Más del doble de recaudación que en 2018 y un 53% más de espectadores en los diez meses que llevamos de 2022 en los teatros municipales. Unos teatros en los que ustedes llegaron a tener alguna programación que nos costó casi 300 € por espectador a este Ayuntamiento, casi 300 € por espectador. A ustedes lo que les duele es que hayamos incrementado las ayudas de Zaragoza Cultural en más de un 65% y que llevemos ya dos ejercicios en los que todas y cada una de las actividades, todos y cada uno de los proyectos que se han presentado y que han sido valorados positivamente con la puntuación mínima por la mesa de valoración, han obtenido subvención, todas. Ha sobrado dinero. Todas. Y eso es lo que a ustedes les duele y esa es la parte que no quieren contar. Ustedes repartían dinero de otra forma muchas veces a algunos amigos, digámoslo así. Todos recordamos muchas de las polémicas que tuvimos aquí en ese sentido en la pasada corporación. Ustedes abominan de los grandes eventos que atraen a cantidad de gente a nivel nacional e internacional: el Vive Latino, los Premios Feroz. No, señor Rivarés, dice que no, que no, pero usted se negó la pasada corporación a que viniera el Vive Latino. Zaragoza en Común se negó la pasada corporación a que viniera el Vive Latino. Y esto no lo digo yo, lo dice el promotor, que vinieron también a traérselo. Otra cosa es que, si ustedes no se hablaban, señor Rivarés, es su problema, pero esa es la realidad. Y lo que más les duele es que seamos capaces de traer grandes formatos, que seamos capaces de tener un gran atractivo a nivel cultural, haciéndolo compatible con incrementar las ayudas y con incrementar la producción y con incrementar las contrataciones que se han hecho a los artistas locales y a las compañías locales, que no las hemos descuidado ni un solo momento. Es más, los de las artes escénicas han tenido exclusivamente un teatro para ellos. Tienen muchísima más aportación de lo que... Señor Santistevé, le vuelvo... Es que también se lo he intentado explicar muchas veces. Ustedes llamaban coproducción a algo que es pagar los cachés, que es como se ha hecho la coproducción toda una vida en este Ayuntamiento. Por tanto, nosotros hacemos mucha más coproducción de la que hacían ustedes, insisto, por lo que les duela. Esa es su política cultural, la sectaria para unos pocos, y la nuestra es completamente diferente, diversa, accesible, la que es para todos y sin sesgos ideológicos ni por un lado ni por el otro. Señor Santistevé, usted hay días que me parece que vive como en el metaverso. Mire que es usted analógico más que digital, pero a veces pienso que vive en una realidad paralela, porque su conocimiento de la ciudad, habiendo sido Alcalde durante cuatro años, a veces

deja muchísimo que desear. Se lo ha dicho el Alcalde, se lo ha dicho la señora Navarro y yo se lo voy a volver a decir. Usted se ha dedicado en este salón de plenos durante minutos a dejar caer acusaciones veladas de posibles irregularidades. Usted es abogado y usted es un cargo público. ¿Sabe lo que tiene que hacer? ¿Sabe lo que tiene que hacer si tiene esas sospechas? No dejarlo caer aquí. Vaya usted a los tribunales, porque nosotros fuimos cuando estábamos en la oposición. Nosotros fuimos a los tribunales. ¿Quiere que le cuente, que no le va a gustar, para qué fuimos a los tribunales? Ha hablado antes de decisiones en Sociedades adoptadas por el órgano competente, como, repito sus palabras, decisiones tomadas fuera del consejo de administración. Usted es que no tiene memoria. Es que fuimos a los tribunales porque nos sacaron a la oposición a todos, a todos, incluso a Chunta Aragonesista, que les apoyaba, a todos nos sacaron de los consejos de administración. Ustedes. O sea que fuimos a los tribunales y pasamos todos por los juzgados, como le gustaba decir a la señora Artigas, porque ustedes nos sacaron de los consejos de administración. Por tanto, acudan a los tribunales cuando crean que es necesario. Ustedes llevan aquí ya siete años. Señor Santistevé, ha sido ya Alcalde, como le decía. Por favor, aprenda a leer los informes, aprenda a leer los informes. Mire de cuándo vienen muchas de las cosas, de los temas de los que ha hablado y nos ha achacado a nosotros, mire de cuándo vienen, porque hay cosas que, lo vuelvo a decir, yo creo que no sabía que venían de su Gobierno. Le voy a dar dos matices simplemente de que yo creo que no debería entrar a hablar de temas de personal: comisión de investigación en Ecociudad que ustedes sufrieron y, cuando quiera, le enseñe el informe de 42 páginas de la inspección de trabajo que me encontré cuando entré en el Patronato de Artes Escénicas, que habla de acoso y cosas así. Cuando quiera, lo lee. Mire, ya conocemos cómo son sus Gobiernos, mucho ruido y pocas nueces, más preocupado en hacer vídeos para redes sociales que en gestionar, gobernar solo para los suyos. Y mire, ustedes dejaron de gobernar y dejaron de gobernar porque decepcionaron a mucha gente. En palabras, permítanme usar, de un cantautor que seguro que a usted también le gusta, Ismael Serrano, señor Santistevé, usted engañó a aquellos a los que les contó que bajo los adoquines había arena de playa. Señora Ranera, usted se ha enfundado ya el traje de la candidata del Partido Socialista, por supuesto, es lícito, y ha empezado a hacer precampaña. Y su eslogan electoral es el más fiel reflejo de que usted vive en el pasado cuando nosotros en el presente y en el futuro. Pero lo que más nos preocupa es que la

oposición de Zaragoza la hace el señor Lambán, algo que jamás se había visto en este Ayuntamiento. Mire, sobre la Zaragoza de dos velocidades de la que usted nos ha hablado, hágasele mirar. Mientras nosotros invertimos, por ejemplo, en el barrio de Pignatelli o en Casetas, ustedes quieren hacer unos minipisos con un proyecto millonario e inviable en la Expo y cero viviendas en los barrios consolidados de la ciudad. Usted nos alertaba de que hay gente que se plantea abandonar los barrios de siempre. Debe de ser para ir a los cacahuets de Lambán, porque, si no, ustedes no están construyendo en ningún otro sitio ninguna vivienda. Por cierto, en este mandato el Gobierno de Aragón ha construido la friolera cantidad de cero viviendas de alquiler en Zaragoza, cero. Pero, qué casualidad, cuando se aproxima la campaña electoral, ustedes, de repente, hablan de construir pisos. Señora Ranera, yo lo siento, pero es que usted no maneja los datos correctos. Mire, licencias, que me lo ha pasado el señor Serrano ahora mismo. Licencias de obras de las VPO que hemos dado. Mire, hemos pasado de, en 2016, 4,09%; 2017, 4,30 %; y ahora mismo, 2022, 20,54%. ¿De verdad quiere criticar las licencias de obras? ¿De verdad las quiere criticar o quiere ver los datos? Dice también, esto me ha encantado, que los ciudadanos llegan tarde al médico. Mire, estamos de acuerdo. Concretamente, tres semanas tarde si van al de cabecera o nueve meses tarde si van a operarse. Concretamente esas son las cifras, que no las damos nosotros, que las da el Gobierno de Aragón con sus listas de espera. Mire, habla también de que solamente hemos inaugurado 100 metros de carril bici. Oiga, antes ha hablado también una cosica del tamaño. Solo en Tenor Fleta ya hay 770 metros. Mida bien, señora Ranera, y utilice los datos correctos. Esa prolongación de Tenor Fleta que prometían hacer de forma inminente cuando usted estaba en el Gobierno en 2011 y que hemos tenido que esperar 11 años para poder inaugurarla. Antes de criticar también a las ayudas de hostelería, mire hacia el Gobierno de Aragón, que ha tenido que devolver 72 millones, 72 de los 141 que les llegaron, en ayudas COVID del Gobierno central. A nosotros no nos ha llegado ninguna ayuda COVID directa y, en cinco meses, repartimos casi 3,4 millones de euros, el 97 % de las ayudas, a pulmón, sin ayuda de nadie, como nos ha tocado hacer muchas cosas en este Ayuntamiento. Ustedes se jactan de que Zaragoza debe ser el motor cultural de Aragón y del valle del Ebro. Puro cinismo, señores del Partido Socialista. ¿Sabe que nos sucede en esta casa cuando llamamos a la puerta del Gobierno de Aragón? Que nos dicen que no tienen presupuesto, que nos dicen que no tienen dinero y no colaboran con nosotros en

muchas de las propuestas que les hacemos. Palabras bonitas, pero no hay hechos. Y mire, sobre la apertura de la segunda planta de La Lonja, señora Ranera, que usted sabe perfectamente qué ha pasado... Se han presentado todos los informes técnicos de viabilidad y ha sido casualmente el Gobierno de Aragón, Patrimonio, quien ha echado atrás esa propuesta. Ya esperaremos a que haya otro Gobierno más adecuado en el Gobierno de Aragón, porque son ustedes los que lo han paralizado claramente por su sectarismo, sin pensar en el beneficio de los ciudadanos una vez más. También, no sé cómo no le da vergüenza criticar las fotos que se hace este equipo de gobierno. Ustedes... Es que ahora yo creo que no se dan cuenta también de la gente que viene del equipo del Gobierno de Aragón ahora a hacerse fotos. Miren, en Deportes, invierten cero euros, cero, en actividades deportivas en la ciudad y, de repente, hacemos una rueda de prensa y aparece el Director General de Deportes a hacerse una foto y no han aportado ni un euro. O sea que fotos, fotos, váyase usted mirando también lo que nos critican. Me parece también hasta indignante que hablen desde el Partido Socialista del IBI y de los impuestos. Ha dicho que nuestra bajada del IBI es ridícula. Oiga, que es la máxima que nos permite la ley. Dígaselo a su Gobierno, al señor Sánchez, que cambie la ley y que podamos hacer más rebajas del IBI. Hemos hecho todo lo que se puede hacer y todo lo que nos deja hacer el Gobierno central. Se lo ha dicho también la señora Navarro. Por ahí yo no seguiría criticando el catastrazo, que es que tenemos la carta en la que es el señor Gimeno quien solicita al Gobierno central que se aplique en esta ciudad el catastrazo. O sea que fue el Partido Socialista quien pidió que se aplicara ese catastrazo. Miren, señores del PSOE, ustedes siempre se sienten concernidos por todo, pero luego dan la callada por respuesta cuando se trata de pasar de las palabras a los hechos. Silencio en el nuevo estadio, silencio en proponer soluciones a la huelga del autobús, silencio en su modelo de ciudad. Silencio para unas cosas y demagogia para el resto, porque, aunque no les guste recordarlo, yo también voy a volver a sacar aquí lo que ustedes pedían cuando hablábamos de capitalidad. 100 millones por competencias impropias, 50 por capitalidad. Y ahora defienden con ahínco los 32,5 que recibimos en lugar de los 150 que pedían. Acabaré enseguida. Estamos a la espera de los 25 millones del tranvía, de los 11 y medio del sellado del vertedero de Torrecillas, de los 4,2 de los antiguos juzgados de la plaza del Pilar... Podremos hablar también del ICA, de la depuración. Miren, llevamos una semana viendo bombas de humo en forma de anuncios electorales y electoralistas de la izquierda,

tanto aquí como en el Gobierno de Aragón. La realidad es que, cuando ustedes tienen que bajar a hablar de proyectos, no lo hacen. Mire, cerraré mi respuesta a usted, señora Ranera, como cerraba magistralmente el otro día mi adorado Antón Castro uno de sus maravillosos cuentos de domingo, que lo titulaba Aragón contra Zaragoza, hablaba de su somardería palaciega y lo acababa diciendo: "Cuidado, señores del PSOE, el sectarismo envilece". Muchas gracias.

Para finalizar la sesión de hoy interviene el Sr. Alcalde, con las siguientes palabras: Muchísimas gracias, señora Fernández. Me van a permitir que empiece por el señor Calvo la última parte de este debate. Señor Calvo, yo no pongo los ejemplos, los pone usted. Y créame, que yo tengo una cierta experiencia, no mucha, pero mañana usted va a conseguir un titular con el ejemplo que ha puesto. No sé si lo pretendía o no, pero lo va a conseguir, créame que lo va a conseguir. Señor Calvo, cuando usted me habla de las ciencias climáticamente neutras, a mí me gustaría tener un debate con usted sobre eso. Porque ¿por qué queremos ser climáticamente neutros? Para empezar, porque eso nos abre la puerta a mayor financiación europea y eso es muy importante. Para continuar, porque la sostenibilidad medioambiental va a ser un motor económico de desarrollo en las sociedades del futuro. No solamente va a significar parar el cambio climático, sino que también va a ser un motor económico de desarrollo. Yo, hay opiniones que no comparto. Hay decisiones de la Unión Europea que, sinceramente, creo que no comparto. Las políticas, por ejemplo, que se están haciendo respecto del automóvil creo que están siendo equivocadas. Pero créame que hay una parte que tiene que ver con la sostenibilidad medioambiental y el Green Deal que tiene una parte de motor económico en la que Europa puede ponerse a la cabeza de una transformación que el mundo va a realizar y esa industria que va a continuar puede ser también interesante para nosotros. Hoy me han cuestionado... Sí, señor Calvo. Y se lo voy a explicar con otra cuestión de las que ha dicho: los autobuses. Mire, ¿por qué nosotros pedimos fondos para autobuses? Nosotros pedimos fondos para autobuses porque la financiación que nos viene de la Unión Europea más o menos es la diferencia en lo que cuesta un autobús de combustión y un autobús eléctrico. Los autobuses de combustión son aproximadamente 250.000 € más baratos. Por tanto, el coste del autobús para las arcas municipales es el mismo, pero los costes de mantenimiento y los costes de energía durante toda la vida útil del autobús van a ahorrarnos mucho dinero a la contrata municipal. Esa es la razón fundamental, porque nosotros entendemos que

hay un ahorro económico a la hora de poner esos autobuses eléctricos en la ciudad con los informes técnicos en la mano. Por tanto, no lo piense solo desde las emisiones de CO2 que ahorramos a la atmósfera. Cuando desarrollemos toda la flota, 620.000 toneladas. Piénselo desde el punto de vista económico, porque tiene una vertiente económica que no debería desdeñar. Señor Calvo, le reitero la parte de acuerdos. Déjeme que le diga una cosa respecto de las decisiones en esta ciudad. Usted me conoce y mire que me han cuestionado muchas cuestiones, pero tomar decisiones o el papel que este Alcalde tiene en las decisiones que se toman en los distintos proyectos que tiene esta ciudad, eso le reconozco que no me lo habían cuestionado todavía. Casi se lo agradezco, fíjese lo que le digo, casi se lo agradezco. Señor Rivarés, no, votarle no le voy a votar, no, pero podemos hablar de cosas. Votarle, no le voy a votar, pero podemos hablar de cosas. No voy a llevarle la contraria a la señora Fernández, pero a mí lo que me contó el promotor del Vive Latino es que con quien habló fue con el señor Santistevé y fue el señor Santistevé el que dijo que el Vive Latino no entraba dentro de los proyectos culturales que impulsaba ese Gobierno. En hacer honor a la verdad, lo que me contó el promotor no es que se fue a hablar con el Consejero de Cultura, sino que lo hizo con el Alcalde y el Alcalde dijo que el Vive Latino, mientras él fuera Alcalde, no. No, sí, dijo que no entraba dentro de su modelo cultural. Eso es lo que me dijo el promotor del Vive Latino cuando yo hablé con él. El modelo de depuración. Nosotros lo que decimos es que en el modelo de depuración tenemos que hacer obras por valor de 30 millones de euros. Hablamos de la depuradora de Peñaflor, hablamos de los tanques de tormentas del Tío Jorge, de los tanques de tormentas de San Pablo. Pero la realidad es que Ecociudad, que es una Sociedad bastante bien gestionada, con un gerente que merece todo el respeto y toda consideración, porque lo hace bastante bien, tiene proyectos de inversión por 70 millones de euros, por 70 millones de euros los tenemos. Pero es evidente que para eso necesitamos la ayuda del Gobierno de Aragón. Señor Santistevé... Perdón, señor Rivarés, entiendo el debate que me plantea sobre los fondos europeos para los autobuses, pero se lo explicaba al señor Calvo. Creo sinceramente que la ciudad, cuando adelanta los fondos europeos para los autobuses, es verdad que los podríamos dedicar para otras cosas, pero estamos haciendo un buen negocio económicamente hablando. Entiéndanse lo que quiero decir. Estamos ahorrándole dinero al Ayuntamiento de Zaragoza y, si estamos de acuerdo con esa transformación, esa transformación se puede hacer ahora o se

puede hacer en los próximos años. Si lo hacemos ahora, ahorramos más dinero. Y permítame que le diga sobre la inteligencia artificial, con todo el respeto a la Consejera de Ciencia, a Maru Díaz, lo digo con todo el respeto, a la que, por cierto, le deseamos lo mejor en su nuevo estado de maternidad, yo, habitualmente, cuando hay cuestiones de estas, hablo con el Presidente Lambán. Y lo que le quiero decir es que yo le pongo el ejemplo de Granada. Granada, que es una ciudad que está gobernada en la actualidad por el Partido Socialista, ha presentado una candidatura muy potente y la ha presentado el Ayuntamiento de Granada con la comunidad autónoma. Y es incomprensible que aquí, si de verdad queremos tener posibilidades, no lo hayamos hecho. Señor Santistevé, discúlpeme si me equivoco alguna vez, lo digo con sinceridad, discúlpeme, porque en eso usted tiene toda la razón. Me sigue siendo difícil discutir con usted. Me decía que le he dedicado poco tiempo. Si le he dedicado poco tiempo porque me lo ha pedido usted. Me ha dicho: "No me dedique mucho tiempo". Ahora quiere que le dedique más tiempo. Pues le voy a dedicar un poco más de tiempo. Sí, me río cuando usted nos habla del código ético, porque usted ha estado imputado. Su código ético decía que tenía que dimitir y usted no dimitió. Esa es la realidad. Luego cambiaron el código ético. Señor Santistevé, es que usted ha sido condenado a pagar —este Ayuntamiento, que no lo ha pagado usted de su bolsillo— 160.000 € al anterior gerente de Ecociudad. Usted ha sido condenado a pagar 160.000 € por el trato que dispensó al anterior... Esto son sentencias judiciales. Usted, usted ha sido condenado por cederles a sus amigos el Instituto Luis Buñuel y viene a hablarme del código ético. A usted no le interesaría que habláramos de la Becindalla, pero yo me acuerdo de la Becindalla, de Azofra. Y viene a decirnos de amigos y de amiguetes cuando han repartido el dinero entre los afiliados de Zaragoza en Común. Por eso me río cuando usted me habla del código ético. Mire, señor Santistevé, por no hablarle de lo que usted diría si un miembro de mi familia se presentara a oposiciones de este Ayuntamiento. Lo que usted diría si un miembro de mi familia se presentara a oposiciones de este Ayuntamiento. Dejémoslo ahí. Señor Santistevé, usted viene a hablarme de La Romareda y de que el concurso de La Romareda no va a tener viabilidad económica. Quedará desierto. Si los números de La Romareda no salen, no se presentará a nadie. Si no hay un plan económico detrás que respalde la construcción del campo de fútbol con fondos privados, es evidente que no habrá posibilidad de construirlo. Sobre el ICA, me ha quitado lo que me había apuntado la Consejera de Hacienda. Claro, es

que ustedes, sobre el ICA, se comían los recibos. Pero, en cualquiera de los casos, usted dice que pidió 15 millones de euros. Yo le voy a pedir que nos pongamos de acuerdo para aumentar de los 6 millones de euros a una cantidad que sea aceptable por todos. Sobre el Bizi, señor Santisteve, déjeme que le diga una cosa. Lo paralizó un tribunal, el Tribunal de Contratos, porque usted llevó a Gobierno la ampliación a una multinacional como Clear Channel con dos informes en contra de la Comisión Jurídica Asesora. Entiendo que le sepa malo, pero esa es la realidad. Hay cosas que dice... El carril bici más importante es el de paseo María Agustín. ¿Y por qué no lo hizo usted? Dice: "El Albergue, sí, nosotros estuvimos a punto de presupuestarlo en el 2019". Pero si acaba de acabar el proyecto el señor Serrano, si el proyecto se acaba de acabar ahora mismo, si no tenía ni el proyecto empezado sobre esa cuestión. Señor Santisteve, usted me dice: "¿Sabe cuánto cobran las limpiadoras de la limpieza?". Oiga, y usted, que ha sido Alcalde de esta ciudad, ¿no sabe lo que cobran las trabajadoras de la limpieza? Volvemos a lo mismo. Las trabajadoras de limpieza de este Ayuntamiento cobran lo mismo que cuando usted era Alcalde, pero sin demagogia, exactamente lo mismo. A ver si las trabajadoras de la limpieza de este Ayuntamiento ahora cobran distinto de lo que cobraban. ¿O es que acaso les hemos bajado el sueldo? Por eso le digo que es muy difícil discutir con usted determinadas cuestiones. Señora Ranera, usted he visto que continúa siendo la portavoz de la oposición y en su segunda intervención ha sido todavía más portavoz de la oposición. Pero se va de aquí sin responder las preguntas más importantes que yo le he dicho. Mañana espero que emplee un poco de tiempo en desmentir algunos de los datos que yo he dado sobre los proyectos que usted supuestamente quiere impulsar. Usted mañana tiene que decir si va a defender al Ayuntamiento de Zaragoza o va a defender al señor Lambán. Y usted tiene que decir... Parece ser que ha dicho a algún proyecto que sí. ¿A qué proyectos va a decir que sí? Pero, en cualquiera de los casos, es que usted me acusa a mí de ser el doctor Jekyll y Mr. Hyde. Y, en la misma conversación, en la misma intervención, la señora Ranera ha hecho referencia a Fernando de los Ríos hablando del respeto y me ha hablado de caciquismo y me ha hablado de cinismo. Ese es el respeto que la señora Ranera me tiene a mí. Me ha llamado cacique y me ha llamado cínico y, al mismo tiempo, me ha dicho que tengo que respetarla. Habla usted de recalificar suelos en la operación Romareda. Lleva usted muchos años aquí para saber que no hay ninguna recalificación. ¿Cómo que recalificar suelos? Que le estoy diciendo que el proyecto de La Romareda va a tener la mitad

del aprovechamiento urbanístico que ya tenía puesto cuando el señor Belloch se puso de Alcalde. Y me dice que si hemos hablado con el Real Zaragoza. ¿Con quién quiere que hablemos, con la NASA? Cuando el Gobierno de Aragón presenta un PIGA en el área de Malpica, ¿con quién habla? Con Montepino. Cuando el Gobierno de Aragón presenta un PIGA para la ampliación de Plaza, ¿con quién habla? Con Wilcox. ¿Con quién quiere que hablemos, con la NASA? No, hemos hablado con el Real Zaragoza para impulsar el proyecto de La Romareda. Si usted se entera de algo, pues, evidentemente, conseguirá avanzar algo más en su candidatura. Déjeme que le diga algo. Si usted está tan convencida de que tiene sombras de corrupción, le digo lo mismo que al señor Santistevé, a los tribunales, váyase a los tribunales o impulse esa comisión de investigación, que no han hecho nada, se han pegado un mes sin hacer nada sobre la comisión de investigación. Yo estaré encantado de que ustedes impulsen la comisión de investigación. Pero le quiero decir un par de cosas, porque no entiendo cómo se ha metido en el lío de los partidos políticos. Me habla del señor Feijóo, me habla del señor Casado. Mire, señora Ranera, yo a usted la he visto en la familia política del señor Belloch. De la familia política del señor Belloch pasó usted a la familia política del señor Carlos Pérez. Luego a la del Presidente de la Diputación Provincial. Y ahora está en la familia política del señor Lambán. Mire, a mí me podrán acusar de muchas cosas, pero de personalidad... Tenga un poco de educación, señora Ranera, y no se ponga nerviosa cuando le digo determinadas cuestiones. Déjeme, por favor, déjeme. A mí me podrá acusar de muchas cosas, pero no de personalidad política, porque yo he dejado de ir a listas por tener un enfrentamiento dentro de mi partido político por defender lo que pensaba. Yo, personalidad... Que usted me diga a mí sobre el señor Feijóo y el señor Casado... Pero, hombre, ¿usted se acuerda de las cosas que el señor Lambán decía de Pedro Sánchez? ¿Usted se acuerda de aquello de "señor Sánchez, retírese con dignidad"? Lambán dicit a Pedro Sánchez. "No se insulte a sí mismo", le decía a Pedro Sánchez el señor Lambán. "No estorbe ni entorpezca". Eso es lo que le ha dicho. Y yo, cuando el otro día, en el Debate del Estado de la Comunidad le veía darse golpes en el pecho hablando de la lealtad de Lambán a Pedro Sánchez, me pellizcaba para no reírme, me pellizcaba para no reírme. Y viene usted a mí a hablarme de que si yo soy un mamporrero o una marioneta de Génova. Mírese el ombligo, mírese el ombligo. Mire, señora Ranera, cuando usted habla de Alcalde fallido, relea la intervención que yo he hecho esta mañana, relea mi intervención y

piense si la intervención que yo he hecho esta mañana es la intervención de un Alcalde a la fuga o de un Alcalde que piensa en el futuro. Los proyectos de esta legislatura le aseguro que no se acaban en esta legislatura. Otra cosa es que usted quiera que yo me vaya, que lo entiendo, que lo entiendo, pero usted relea la intervención y verá si la intervención que yo he hecho esta mañana está pensando en los seis meses o en los próximos años y sacará algunas conclusiones. Miren, acabamos este debate con una cuestión que yo también quiero dejar clara. Yo creo en Zaragoza. Yo creo en Zaragoza. Yo creo que las cuentas de la ciudad se pueden llevar otra forma. Creo que la fiscalidad de esta ciudad puede seguir bajando. Creo que tenemos que ser un referente en sostenibilidad medioambiental, porque es verdad que pensaremos en las próximas generaciones y, además, ahorraremos dinero al Ayuntamiento de Zaragoza. Y para eso creo que tenemos que ser un referente en energías renovables y en políticas de sostenibilidad medioambiental. Creo que hay que colaborar con el sector privado, porque creo que es importante que en esta ciudad se les ponga alfombra roja a los proyectos de inversión, a los proyectos que vienen a crear empleo. Creo sinceramente que en esta ciudad se ha hecho una gran labor durante muchos años y durante muchos Gobiernos en lo que se refiere a política social. Es verdad que nosotros estamos destinando más dinero que nunca, pero no voy a dejar de reconocer la labor que los distintos Gobiernos han hecho y que han hecho también en momentos especialmente duros. Creo que hay posibilidad de seguir mejorando la calidad de los servicios públicos que se prestan desde el Ayuntamiento, de renovar calles, de seguir planteando una oferta cultural que enamore a los zaragozanos, pero que también nos haga potenciar el turismo. Creo sinceramente que Zaragoza tiene muchísimas posibilidades y puede tener muy claro... Puede poner muchas cosas en duda, pero que yo creo en esta ciudad, en las posibilidades de esta ciudad y en el desarrollo de esta ciudad no sería desde ningún punto de vista creíble. Muchísimas gracias por sus intervenciones y se levanta la sesión hasta mañana.

El día 9 de noviembre a las 12:00 horas, se reanuda la sesión plenaria, para la defensa de forma conjunta por cada grupo municipal, de sus propuestas durante el tiempo máximo de quince minutos.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a la señora Ranera del grupo municipal Socialista: Gracias, Alcalde. Buenos días a todos. Bueno, el Grupo Municipal Socialista vamos a presentar ahora las seis propuestas de

resolución que traemos a este Debate de Estado de la Ciudad. La primera, que además ya hicimos ayer, ya planteamos en parte del discurso, es un plan de choque para la regeneración de barrios. Durante estos tres años los barrios son los grandes olvidados, los barrios están absolutamente degradados. ¿Por qué? Pues porque sobre todo no estamos haciendo inversión pública desde el Ayuntamiento de Zaragoza. No me voy a detener excesivamente porque ayer, estoy convencida que todos me escucharon. ¿Qué es lo que estamos presentando en esta propuesta de resolución? Dos medidas. La primera, 150 millones para los cuatro años de la próxima legislatura. Es decir, estamos hablando de aproximadamente 37 millones de media al año y estamos hablando que en la actualidad tenemos de capítulo de inversión entre el seis y el siete, 70 millones. Por eso el 50% de la totalidad de la inversión del Ayuntamiento de Zaragoza iría a los barrios, que es donde están los ciudadanos y que son los grandes abandonados. Eso, evidentemente, desde un proceso de participación con las Juntas de Distrito, para que se pueda dilucidar cuáles son las obras más importantes para transformar cada uno de los barrios. Porque yo ya de aquí, ya de paso, lo agradezco, señora Cavero. En mi barrio, en El Rabal, que usted alguna alusión hicieron ayer, estamos encantados de que hayan hecho la calle Sixto Celorrio, pero que sepan que nadie la había pedido. Pero dicho esto, bienvenido sea. No, no, si quiere yo le convoco a todas las entidades, a la Junta de Distrito. Dicho esto, el abandono de los barrios por el Gobierno de Azcón es evidente. Los barrios están degradados. Hicimos una campaña donde pudimos ir a hablar con todos los vecinos en todos los barrios, con todas las entidades. Y efectivamente, en esa campaña de “Zaragoza es mucho más”, la primera conclusión fue claramente esa. Luego tenemos un problema, por cierto, este Gobierno está privatizando los espacios públicos y tienen distinto concepto del espacio público que nosotros. Nosotros entendemos que los espacios públicos tienen que ser para las familias, para los vecinos, para los ciudadanos y, por tanto, hay que ir incorporando infraestructuras que permitan esos espacios de encuentro. Urge una intervención integral por parte del Ayuntamiento de los Barrios. Hay algunos en los cuales ya estamos yendo de la mano y rozando el miedo de vecinos por la inseguridad y la inexistencia de esa seguridad que en estos momentos existe. Estamos teniendo barrios con guetos y con exclusión social y, por tanto, para nosotros lo prioritario, por terminar con esta moción, es un trabajo claro y exclusivo en los barrios para que los barrios vuelvan otra vez a tener ese centro, ese motor, ese punto de encuentro de espacios comunes y, sobre

todo, de transformación de las ciudades. La segunda idea tendría que ver con la vivienda. Nosotros lo que vamos a proponer en esta propuesta son tres proyectos. Por una parte, la creación de un parque de viviendas que disponga al menos de 30.000 viviendas en régimen de alquiler público, 3.000, no sé cuántas he dicho, 3.000 viviendas en régimen de alquiler público asequible priorizando los espacios habitacionales para nuestros jóvenes. En la actualidad, nosotros los datos que nos han aportado desde el área de Urbanismo, es que en esta legislatura se han dado un total de 5.000 viviendas, 5.000 licencias para viviendas privadas y solo 500 han sido para viviendas protegidas, viviendas de protección oficial. Eso aproximadamente representa un 11%, y por ello la consecuencia directa es que durante esta legislatura han subido los precios en el mercado, los precios de vivienda un 14% y lo de alquiler un 12%. ¿Y por qué suben? En tanto en cuanto no somos capaces, la Administración, de intervenir, y de intervenir sobre el mercado, se disparan los precios. Por ello creemos que es primordial, de la mano del Plan de Barrios, que tiene mucho que ver, hacer políticas de viviendas también en los barrios, y por ello también prevemos hacer una modificación de Plan General para incluir que las nuevas promociones de viviendas tengan que reservar un 30% de ellas para destinarlas a parque público de vivienda. Esto ya sabéis que la ley está empezando a plantearse ese tanto por ciento de un 30% y, por tanto, en aras de esa nueva ley de vivienda ir nosotros avanzando a ese 30%. Y luego otro de los temas que también es crucial, y es crucial para los socialistas, insisto, con los barrios, tiene que ver mucho con los planes de rehabilitación integral, los famosos PERis en barrios tradicionales. Estoy hablando de Delicias, estoy hablando de Las Fuentes, estoy hablando de San José, estoy hablando de algunos barrios de la margen izquierda. Es imprescindible poner en marcha estos planes especiales de rehabilitación y de reconstrucción, en muchas ocasiones, de alguno de los barrios. Por ello, este es el tercer debate ya consecutivo que presentamos esta propuesta de resolución. Yo espero que nos la aprueben. En estos momentos, de verdad, yo quiero hacer pensar a toda esta Corporación que el 75% de las viviendas que en estos momentos se están construyendo en Zaragoza tienen un valor de más de 200.000 y de ese 75%, el 30%, más de 300.000 €. No podemos castigar a los jóvenes, al famoso bloqueo, a la vida adulta. El joven no se puede emancipar con unos precios de 200.000 o 300.000 en caso de compra y, sobre todo, con unos precios de alquiler absolutamente disparados, porque esta Administración le da la espalda y no hace viviendas de alquiler para jóvenes. Por

ello presentamos esta propuesta de 3.000 viviendas en régimen de alquiler público para mayoritariamente los jóvenes. El tercer punto es el de movilidad. Si hay algo clave en las ciudades es el Urbanismo y la Movilidad. Del Urbanismo hablábamos en el Plan de Barrios y de vivienda y ahora toca el capítulo de Movilidad. En Movilidad, ayer nos cansamos, ¿verdad, señora Chueca?, que si este Gobierno tiene un gran fracaso es el tema de la Movilidad. Lo primero, evidentemente es prioritario resolver la huelga del autobús. Yo también quiero corregir, aunque ya saben que eso suele venir más del alcalde, a toda la bancada, en concreto a los 30, alcalde el Plan era del 2006 y la revisión fue del 2018 y así está en los datos del Servicio de Movilidad. Pero dicho esto, ¿qué es lo que venimos a proponer en Movilidad? Un Plan de Movilidad del transporte urbano urgente. Evidentemente hemos tenido un COVID, esta legislatura está marcada por el COVID, donde ha habido una pérdida de viajeros, lógicamente, en espacios cerrados y también los servicios públicos. Otras ciudades ya han ganado esa confianza. Desgraciadamente, este Ayuntamiento no ha podido ganar la confianza, en tanto en cuanto, tenemos una huelga que ya arrastra 630 días. Uno de cada dos días de este mandato llevamos de huelga esta ciudad. Por ello hay que hacer un Plan de Movilidad y transporte urbano para Zaragoza. Lógicamente con el cambio radical de hábitos que ha tenido el COVID y porque es un reto como ciudad. Tenemos que ejecutar la reordenación de la línea de bus. A mí me da un cierto rubor tenerle que explicar al Partido Popular, ¿verdad, señor Azcón?, que había que reordenar las líneas de bus. Usted se ha hartado en la anterior legislatura de decir esa reordenación y, sin embargo, en tres años y ocho meses aún no ha llegado. Evidentemente hay que dar solución a las necesidades del transporte colectivo, en este caso del eje este-oeste. Por cierto, los vecinos que más han sufrido la huelga de bus son los vecinos que están en el este-oeste, porque los del norte-sur, aparte, señora Chueca, de hacerse usted fotos en la entrevista con un tranvía detrás, es gracioso y es curioso porque ustedes han demonizado por activa y por pasiva el tranvía, ahora las fotos ya se las hace con un tranvía de fondo. Es normal, usted tiene complicado hacerse una foto con un autobús de fondo, más que nada porque el autobús le está pillando directamente. Dicho esto, nosotros apostamos de una manera decidida porque se vuelva a fomentar el uso del transporte público y para ello, con el objetivo primordial de que el coche se quede en casa, que es la prioridad y la gran revolución de las ciudades, lo que planteamos es dos validaciones diarias gratuitas para incentivar un uso claro del transporte público.

En esta misma línea, con el objetivo de desincentivar de sacar el coche de casa y, por tanto, que el coche se quede en casa, tenemos previstos el plan Director de Bicicleta, que se cumpla, el servicio de bicicleta pública, los planes integrales en patinetes en el transporte público y, por último, el gran reto de las ciudades y es la zona de bajas emisiones. Es prioritario poner en marcha políticas de transporte público, para eso el transporte público tiene que ser eficiente. El coche se queda en casa con un buen transporte público. Imposible, con una huelga de 630 días. Y las zonas de bajas emisiones, evidentemente hay una ley, están trabajando los decretos, pero yo lo que le aconsejo, señora Chueca, es que no espere tanto el decreto, que vaya avanzando como lo están haciendo otras ciudades, a no ser que usted también esté haciendo mucho tacticismo político y entienda que dentro de seis meses, ocho meses, hay unas elecciones y parece que no es muy valiente poner en marcha medidas de esa. O simplemente que los dos votos de Vox, entonces, podrían no tenerlos para los próximos presupuestos. La cuarta propuesta sería la contratación pública. El Observatorio de Contratación Pública está..., estoy convencida, que toda la Corporación la va a aprobar, básicamente porque es una cuestión de justicia social y de eficiencia de la ciudad. Por una parte de justicia social, porque es inconcebible, es indigno y es impresentable la situación de algunos colectivos como las trabajadoras de la limpieza. En estos momentos tenemos dos contratos caducados y, por tanto, es el momento de abrir esa mesa del observatorio para, evidentemente, intervenir el Ayuntamiento de Zaragoza. Yo, desde luego, les garantizo que he venido a la política para intervenir en situaciones injustas e indignas como las que están sufriendo día a día las trabajadoras de la limpieza. Y por ello, este Ayuntamiento, a partir de sus pliegos, tiene que intervenir. A usted, señora Chueca, entiendo que le haga gracia. No empatiza para nada con el sector, pero yo lo que le digo es que es prioritario que se ponga en marcha este Observatorio de la Contratación. Una quinta tiene que ver con la energía. Nosotros lo que hablamos es de construir con fondos propios en los suelos y en las cubiertas municipales instalaciones de producción de energía renovable para garantizar el autoabastecimiento del Ayuntamiento de Zaragoza. Queremos y debemos prever la conformación de comunidades energéticas locales con ayudas públicas, y hay que iniciar estudios para constituir una sociedad municipal. Mire lo que tenemos claro y, además, después del debate y de haber escuchado a otros compañeros, es que el Barrio Solar no ha funcionado, ni ha funcionado para las comunidades de propietarios, ni para los

comerciantes, ni para los vecinos. Y ni siquiera se ha trasladado, porque ustedes lo anunciaron, que iba a ser absolutamente pionero, pues no ha sido una fuente de autoabastecimiento de la energía. Por ello, nosotros lo que proponemos es un impulso en estos momentos. El otro día me decía un compañero, que quien tiene un techo tiene un tesoro y eso es lo que tenemos que empezar a pensar las ciudades. Los que tenemos techos, y tenemos muchos techos públicos, creo que este Ayuntamiento tiene más de 700 equipamientos, tenemos un tesoro, y también tenemos un suelo para poder seguir trabajando en esos proyectos de energía que nos permita autoabastecernos, no solamente al Ayuntamiento de Zaragoza, sino a las familias que más lo están sufriendo, las que peores lo están pasando, con esas comunidades energéticas. Y la última o primera, porque es prioritaria cuando hablamos de salud, es el deporte. Es otra de las mociones que traemos aquí. El deporte ha sido otro de los grandes cambios de hábitos después de la pandemia. La práctica del deporte se ha incrementado, yo además siempre tendré la foto preciosa del día que salimos del Debate del Estado de Alarma donde la gente se volcó, por cierto, en las riberas del Ebro, del Huerva no se volcaron, en las riberas del Ebro a hacer deporte. Pero es cierto, que hay deportes que por su repercusión mediática cuentan con un fuerte poder de atracción y otros, desgraciadamente, no tienen tanta atracción. Nosotros lo que hoy estamos poniendo es, sobre todo, los focos en dos sectores. Primero, el deporte y la mujer es clave. Yo creo que usted, señora García, poco le tengo que hablar de esto, usted lo sabe perfectamente y me consta que, además, lo conoce y que lo vive así. Es absolutamente importante. Y también sabe usted que si hay alguien que abandona antes el deporte son las mujeres. Y me imagino que aquí podríamos hablar mucho de educación. Por ello nosotros lo que hablamos es que es clave el deporte femenino, pero por otra parte es que hay que potenciar otros tipos de deportes. Están cada día más viniendo a nuestro Grupo Municipal, distintas federaciones de deporte, federaciones como la petanca, federaciones como el balonmano, federaciones de deportes que no son los deportes, baloncesto y fútbol que más licencias tienen, sino deportes minoritarios, BMX, para decirnos que esta ciudad, que es estratégica por su enclave, tendría que contar con una serie de espacios para la práctica de este deporte. Esta es la filosofía de esta propuesta de resolución que espero que ustedes tengan la sensibilidad de tenerla, primero porque han cambiado los hábitos, segundo por el deporte y, tercero, porque tenemos que echar la vista a los deportes minoritarios en esta ciudad. Hablamos también de la creación de una red de

dinamizadores deportivos, por cierto, para hablar del apoyo a la conciliación del deporte en la familia. Y también el acondicionamiento de los parques de la ciudad. Esta es una de las claves, también prioritaria en esa búsqueda de espacios públicos, en esa búsqueda de espacios de encuentro, de familia, pues evidentemente los parques son una oportunidad. Lo que pasa es que desgraciadamente, lo que estamos viendo es que cada vez más este Gobierno lo que está haciendo es privatizar los parques. Muchas gracias.

Para continuar tiene la palabra el señor Santistevé, portavoz del grupo municipal de Zaragoza en Común: Gracias, alcalde. Buenos días a todos y a todas. Cuando desde nuestro Grupo Municipal comenzamos a preparar este debate y a trabajar estas propuestas de resolución, teníamos la sensación de que todas las propuestas que hemos venido realizando desde el comienzo de este mandato, tanto en forma de resoluciones de los últimos años, como de mociones, seguían manteniendo su validez y su oportunidad. Y pensábamos esto porque lejos de las ocurrencias y las propuestas concebidas como elementos de marketing ideadas y dirigidas para poblaciones diana, para votantes consumidores a los que agradar, todas nuestras propuestas y todas las críticas que hemos venido haciendo a lo largo de estos tres años y medio, lo que señalan son los compromisos que como formación asumimos para abordar, hoy más que nunca, las crisis a las que nos afrontamos y enfrentamos en nuestro futuro y el de la ciudad. Vemos como todas ellas son aún más vigentes y necesarias que nunca. Que solo desarrollando políticas que pongan la vida en el centro, que no conciben la ciudad como una subasta y que busquen el bien común, podremos dar respuesta a la actual situación. Por eso todas estas propuestas se proponen como medida palanca que permitan los necesarios cambios en el modelo de ciudad. Las resoluciones sobre transporte y sostenibilidad. Acabamos de conocer hace unos días un estudio elaborado por un grupo de científicos independientes, según el cual, Zaragoza es una de las diez ciudades europeas, junto con cuatro más españolas, en las que los incrementos de temperatura por el cambio climático están impactando de manera más fuerte, durante 58 días, entre octubre de 2021 y septiembre de 2022, la probabilidad de la influencia del cambio climático en las temperaturas de nuestra ciudad se muestra como algo evidente. Las olas de calor son cada vez más largas y las sequías más frecuentes. A esta realidad es a la que necesitamos adaptar las ciudades. No en vano, las ciudades concentran más de la mitad de la población mundial y aunque solo ocupan un 3% de la superficie terrestre, tienen un alto

impacto ecológico, debido a que consumen el 60% de los recursos y generan residuos y contaminación, provocando más del 70% de las emisiones de gases de efecto invernadero a escala global, como se advierte en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Según la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA), el transporte es una tercera parte de toda la energía que se consume en la Unión Europea. La mayor parte de esta energía procede del petróleo, lo que significa que el transporte es responsable de una gran parte de las emisiones de gases de efecto invernadero de la Unión Europea. Debemos tener como objetivo impulsar cambios necesarios en la movilidad urbana con criterios de sostenibilidad y garantizar un ambiente más sano en la ciudad en el que el tranvía debe jugar un papel fundamental. Es difícil hacer esto con un servicio deteriorado, sujeto a las normas del mercado, en la que por encima de toda la lógica del beneficio, impere generando una gran conflictividad como estamos viviendo en estos 630 días de huelga. Señalaré, además, una anomalía. Zaragoza es la única gran ciudad que no tiene una gestión pública para gestionar el transporte. Tenemos la oportunidad de hacer frente a esta situación con una transición energética justa que apueste por la reducción del consumo, las energías renovables, que respete la biodiversidad y que haga realidad la democratización de la energía. También tenemos la oportunidad de influir en una de las competencias municipales que más impacto tiene en el cambio climático, como es la de la movilidad, como señala la Agenda 2030 y la Ley del Cambio Climático. Por ello, desde Zaragoza en Común, traemos al Pleno estas dos resoluciones en este sentido. La primera para realizar una consulta ciudadana sobre la gestión directa del servicio urbano de autobús a través de una empresa de movilidad sostenible y sobre la implantación de la línea dos del tranvía en el eje este-oeste. Se solicita, además, la ampliación de la gratuidad del transporte público de los 8 hasta los 12 años. La segunda de nuestras resoluciones está dirigida a convertir nuestra ciudad en un municipio 100% sostenible y eficiente, mediante un plan urgente para descarbonizar el parque de edificios públicos y de dotaciones municipales, especialmente los centros educativos, de forma acelerada, sumando criterios de eficiencia y ahorro. Además, prevé la creación de asesorías energéticas similares a las que actualmente funcionan en Torrero, fruto de los presupuestos participativos, y comunidades energéticas municipales en todos los barrios y de una Oficina Municipal de la Energía para potenciarlas y desarrollar medidas y ayudas específicas para facilitar el cambio de gas, gasoil y carbón en

los hogares con sistemas de calefacción ACS y cocinas a sistemas basados en energías renovables, preferiblemente asociados al autoconsumo y con medidas paralelas de aislamiento para reducir la demanda de calefacción. En paralelo, este ambicioso plan supondría tomar las medidas necesarias para modificar la normativa urbana de forma participada por la ciudadanía en un plazo de un año, para habilitar espacios para instalar las energías renovables respetuosas con las personas, prohibir la publicidad de compañías fósiles o de grandes contaminantes, como vehículos fósiles o aerolíneas en marquesinas y autobuses públicos.

Resolución sobre vivienda. La vivienda tiene que ser, entendemos, dejar de ser considerada de una vez como un bien de mercado y pasar a considerarse como un derecho social, como recoge la Constitución, y como un derecho humano como se considera en el ámbito europeo. Lejos de eso, en 2021 en Zaragoza, se produjeron más de 300 desahucios por impago de alquiler o hipoteca, a los que hay que sumar los desahucios invisibles de aquellos que deben dejar sus viviendas por no poder afrontar las subidas de alquiler. La Sareb, la entidad que asumió miles de activos inmobiliarios tóxicos, mantiene en propiedad una gran cantidad de activos, tanto en viviendas como obras en construcción y parcelas urbanizables. Solo en la ciudad de Zaragoza, casi 300 corresponden a viviendas, 50 obras en curso y 500 a suelos. En total, más de 850 activos gestionados por esta entidad. Estos inmuebles, al pertenecer a una entidad de titularidad mayoritariamente pública, deberían contribuir a amortiguar esta situación de desahucios y la falta de vivienda, incorporándose a la oferta de viviendas social pública a precios asumibles para la ciudadanía, especialmente la más vulnerable. Por eso traemos una resolución para que se promueva un acuerdo con la Sareb destinada a regularizar la situación de familias que viven sin contrato en viviendas de su propiedad, mediante alquileres accesibles de entre un 10% y un 30% de sus ingresos. En paralelo, instamos a que ese acuerdo recoja la cesión a este Ayuntamiento de las viviendas de que dispone la ciudad de Zaragoza para el fortalecimiento del parque público de alquiler social.

Resoluciones sobre cuidados y jóvenes. La sostenibilidad de la vida, que debe estar en el centro de nuestras políticas, no solo se basa en medidas para la mejora del transporte o para afrontar la crisis climática, sino que ha de poner las necesidades de las personas en el centro. En este sentido, los cuidados son una actividad transversal que afecta a todas las personas de una u otra manera en distintas etapas de la vida. Por ello es necesario afrontar con políticas públicas que pongan el cuidado de la vida en el

centro. Hablar de cuidados es hablar de las múltiples tareas que se realizan para dar respuesta a las distintas necesidades físicas, psicológicas y emocionales que las personas necesitamos en distintas etapas de nuestra vida. Unas tareas invisibilizadas y que, como señalan varios estudios, se han visto notablemente incrementadas desde marzo de 2020, con la consiguiente carga física y emocional que suponen. Cada vez más se hace imprescindible responder a la pregunta de quién cuida a los cuidadores. Pero no solo es en los cuidados en los que está impactando, sino que la concatenación de las diferentes crisis: pandemia, climática, energética y económica está teniendo un gran impacto, en especial en los y las jóvenes. Según diferentes encuestas, la pandemia ha marcado un antes y un después y ha producido cambios personales pero también sociales que han afectado e impactado de manera importante en sus vidas. Unos cambios que se perciben como permanentes y que afectan especialmente a la salud mental de las personas jóvenes. Se confirma, además, que ha tenido mayores efectos negativos en el bienestar emocional las expectativas de futuro. Así, los y las jóvenes se enfrentan a un contexto difícil en el que, según su propia opinión, el paro, la falta de vivienda, los salarios bajos, la precariedad laboral y la dificultad para la emancipación generan un panorama de pesimismo juvenil por un contexto que genera incertidumbre y situaciones difíciles para gran parte de la población joven. En este sentido, en Zaragoza en Común traemos a aprobación dos resoluciones en este sentido. La primera de ellas propone instaurar un bono de cuidados para que las personas cuidadoras puedan acceder a apoyo técnico e información personalizados, soporte emocional y psicológico, acceso a espacios de encuentro y a diversas actividades para la mejora de su estado emocional y físico. Descuentos en distintas áreas como bibliotecas, asistencia desde las farmacias con recordatorio para renovación de medicación y otros productos necesarios para el cuidado y facilidad para aparcar por tiempo limitado en algunos sitios según la necesidad de la persona cuidada. La segunda, orientada a la población joven, consiste en diseñar un programa de promoción de salud mental para jóvenes desde una perspectiva de salud comunitaria, con actuaciones en todos los barrios de la ciudad y que atienda la estrecha relación entre precariedad vital y salud mental, articulando medidas para la mejora de las condiciones de vida de los jóvenes. La Huerta de Zaragoza y la inserción. La recuperación de la huerta sostenible de Zaragoza supone una oportunidad para frenar el constante aumento de los costes necesarios para cubrir las necesidades de alimentación básicas de las personas

causado por la crisis, mediante productos de calidad y el fomento del consumo de proximidad y el comercio local, abaratando los costos y fomentando la economía local. En este sentido, este Pleno ya aprobó, a propuesta de nuestro grupo municipal, una resolución en la que poco o nada se ha avanzado en estos años para recuperar la huerta sostenible de Zaragoza, aumentando la producción de frutas y hortalizas agroecológicas en el entorno de Zaragoza y el acceso a alimentos sostenibles y saludables a toda la población con la creación de un parque agrícola en Las Fuentes. Pero en este caso, aunque basada en la Huerta de Zaragoza, nuestra resolución propone ir un paso más allá al entender que la producción agroecológica ofrece, además, una oportunidad para fomentar la inserción sociolaboral de colectivos en situación de exclusión a través de la formación y el empleo de inclusión, tan denostado por la actual Corporación y que podría, en un proceso circular, revertir en los propios comedores y servicios de alimentación municipales. Por ello, nuestra resolución propone la creación de una Escuela Municipal de Formación en Agroecología destinada a personas con dificultades de inserción y la creación de una empresa de inserción destinada a la producción agroecológica con la marca Huerta de Zaragoza y cuyos productos se destinen a abastecer los establecimientos municipales. Señores concejales y concejalas, movilidad, energía, crisis climática, inserción laboral, salud mental para jóvenes y viviendas son las áreas en las que nos hemos centrado nuestras propuestas. Unas áreas que atienden única y exclusivamente a construir una ciudad centrada en las personas, de las personas y en el planeta. Unas propuestas que intentan fortalecer nuestra interdependencia como sociedad y con el medio ambiente. Creemos que todas estas propuestas no solo son asumibles, sino que son responsables y necesarias para asumir los retos que tiene por delante Zaragoza y el planeta. Muchas gracias, y confiamos en que sean aprobadas en este Pleno.

Interviene a continuación el señor Rivarés, portavoz del grupo municipal de Podemos: Gracias, alcalde. Buenos días. Ayer dije que si queremos que la gente sea cómplice de las políticas verdes y deje el coche privado en casa para reducir la contaminación en la ciudad, tenemos que ofrecer alternativas. Y hablé también especialmente de los polígonos. Actualmente, cualquier trabajador o trabajadora de los polígonos industriales tiene que emplear horas en ir y venir del trabajo en transporte público. Y eso en el caso de que tengan una línea de autobús que los lleve. No puede ser que dejar el coche en casa se acabe pagando en horas de tiempo de esos trabajadores y que ya no pueden dedicar a familias, a

ocio o al descanso. Si queremos que las clases medias y que la clase trabajadora se impliquen, no podemos hacer recaer en ellas el coste de la transición energética, ni en tiempo ni en dinero. Así que uno de los objetivos que tendríamos que tener como ciudad es reducir de modo muy importante los 460.000 desplazamientos diarios que se producen en vehículo privado dentro de nuestro entorno urbano, y 400.000 que tienen lugar en el resto del área metropolitana. Y la solución sería implantar más líneas de transporte de alta capacidad y que éstas tengan también en cuenta la periferia, los municipios cercanos o los polígonos industriales, la Gran Zaragoza que explicábamos ayer. La Gran Zaragoza, porque los flujos económicos y personales van mucho más allá del principio o el final, que son Arcosur o Parque Goya, y porque la gente solo dejará el coche en casa cuando pueda ir a su centro de trabajo, a su clase, a su ocio o a cualquier sitio rápido y barato en transporte público. Y para eso deberíamos consensuar qué tecnologías son las más apropiadas para establecer líneas de alta capacidad. Ya dije yo también que es rotundo el éxito del tranvía, pero que los costes de construcción y mantenimiento son mucho más elevados que otros medios de transporte. Ayer cité la ART, un modelo de tranvía autónomo, sin vías y sin catenaria, por ejemplo, que es diez veces más económico y que transporta 100 pasajeros más por trayecto que el tranvía. Y hay más modelos. El BRT dije ayer también. Ahora que caduca la contrata del autobús, deberíamos estudiar estas tecnologías y las principales líneas por dónde podrían transcurrir, además de estudiar la gestión pública directa del sistema público de transportes. Sobre el Mundial y el Horizonte 2030, que es una oportunidad para afrontar las grandes transformaciones pendientes de la ciudad, queremos que el deporte y la salud sean el hilo conductor de esos cambios, como el agua lo fue en su momento. La concesión del Mundial podría hacerlo más fácil, pero para eso queremos que una candidatura al Mundial 2030 beneficie a toda la ciudad y que llegue a todos los barrios. Y este es el momento de darle una vuelta total a la movilidad urbana, a los equipamientos y a los servicios, porque no nos conformamos con una candidatura al uso, una candidatura que viva de espaldas a la mayoría de la ciudad y que tenga su repercusión en apenas dos o tres puntos céntricos. Queremos una candidatura al Mundial que beneficie a toda Zaragoza, que llegue a todos los barrios. Si el fútbol siempre fue el deporte del pueblo, pues más que nunca toca ahora reivindicar que el Mundial llegue a toda la ciudad, especialmente a barrios obreros y tradicionales, tan olvidados últimamente por el Gobierno de la ciudad. Y hablamos de estudiar dos líneas de transporte de alta

capacidad para cumplir mejor con Zaragoza y con los requisitos mundialistas, que son: para cumplir con el requisito de conexiones directas de transporte público con el aeropuerto, queremos una línea de alta capacidad que una Plaza, aeropuerto y estación intermodal-Delicias. Esta línea tendría como objetivo principal proporcionar a los 15.000 trabajadores de Plaza, que van a ser muchos más en los próximos años, un servicio de transporte público rápido y con frecuencias cortas que reduzca notablemente los tiempos actuales de desplazamiento, pero incluso los previstos con la reforma de la línea del autobús, y esta línea tendría parada en el aeropuerto y en días de eventos podría tenerla también en la feria de muestras en algunos de sus viajes. Formaría parte de nuestra propuesta de movilidad general, que es mucho, mucho más amplia de llevar transporte rápido, masivo, útil y barato a los polígonos, que por cierto, llevamos reclamando desde 2019. Y la otra línea tendría como objetivo dotar un transporte inferior a los diez minutos entre el parking cerrado de la organización del Mundial, que según IDOM en su informe sería el parking sur y el campo de fútbol, por lo cual, creemos óptimo un recorrido desde el intercambiador de Pablo Ruiz Picasso con parada en la estación intermodal y que pase por vía Universitat hasta La Romareda. Y esta línea daría servicio a buena parte de las Delicias y sería además conexión con los dos hospitales más grandes de la ciudad Clínico y Servet, y además conexión con la Ciudad de la Justicia, y además, acercaría a los residentes en buena parte del centro y del Actur a la estación intermodal Delicias, con la posibilidad de transbordo con una línea uno del tranvía en ambos extremos. Y también hablamos de ubicar las Fan Zone, donde sea posible, que se nos exigen en zonas de la ciudad, que tengan actuaciones urbanísticas pendientes, y de este modo proponíamos aprovechar a actuar en la explanada de Estación del Norte, Plaza Reina Sofía, Plaza Santo Domingo Savio y Parque Bruil aprovechando que el Mundial nos permitirá intervenir en muchas partes de la ciudad. Y se consiga o no el Mundial, estas actuaciones, como dije ayer, junto a la construcción de la Nueva Romareda y el resto de equipamientos deportivos de salud, de investigación, empresariales o residencia para deportistas que tendría la Ciudad del Deporte, son para nosotros la base de la transformación de Zaragoza y una enorme oportunidad de generar nuevas opciones laborales, económicas y de atracción de visitantes, además de un impulso deportivo que estamos necesitando y mucho. El deporte, además, sirve para poder intervenir y trabajar con colectivos distintos. Es una estupenda herramienta para conseguir mejoras en la salud de las personas,

mayores y jóvenes especialmente, a los que se ofrece un ocio alternativo. Y por eso proponemos crear una red de educadores y dinamizadores deportivos de barrio que se coordinen con recursos sociales, educativos, deportivos, sanitarios, etc., en cada zona, programen actividades deportivas para toda la población, pero especialmente trabajen con mayores y con jóvenes. Toda esta ambiciosa propuesta de Podemos debe sumarse a la candidatura del Mundial para que tengamos de verdad un proyecto realmente ganador. Y permítanme en este punto, más allá de las propuestas, citar a una de las mejores deportistas zaragozana y aragonesas que hemos tenido, una baloncestista referencia que es Pilar Valero y que se nos fue el lunes pasado con gran dolor del corazón de muchos y de muchas. Así que, bueno, una oportunidad para citar a Pilar. Otra propuesta que hacemos es sobre seguridad o sobre inseguridad, que es como mucha gente percibe como otro de los principales problemas por una cantidad importante de personas, y que además avalan las cifras del Ministerio de Interior, que ayer ya relaté y que no voy a repetir, pero que indican que tenemos que actuar antes de que esta situación vaya más. Hoy Zaragoza es menos segura que en 2019. La percepción como problema aparece en el barómetro en los primeros lugares, como novedad en esta ciudad, lo tengo aquí delante, aparece como uno de los problemas más importantes en el barómetro municipal y por eso hemos de combatirla antes de que crezca más. La cuarta propuesta tiene que ver con derechos sociales, con conciliación y con cuidados. La de ampliación de derechos sociales viene motivada por la necesidad de llegar a acuerdos ciudadanos que de verdad resuelvan problemas de la gente. Precios y atención a mayores y menores son problemas reales. El gasto en las ayudas de urgencia para pagar recibos de luz o de gas o de alimentación o vivienda está creciendo como todo el mundo sabe, esto no se debe a la sensibilidad o a la buena intención del Gobierno, sino a que cada vez hay más familias zaragozanas que pasan dificultades, cada vez más pobres y cada vez más necesidades. Y hay muchas familias que tienen problemas para pagar recibos y llenar la nevera, pero que no pueden recibir ahora ayudas de su ayuntamiento, porque los baremos de acceso, como también dijimos ayer, a estas ayudas no están pensados para la mayoría, en un momento en el que mucha gente tiene serios problemas para llegar a final de mes a consecuencia de la inflación, y como ya hemos dicho en el salón de plenos, las ayudas de urgencia, tal y como están planteadas, no cumplen ya con su objetivo, que no es otro que el de garantizar que todos los vecinos y vecinas puedan satisfacer necesidades básicas. Cualquiera

persona que cobre más de un 1,25 veces el IPREM, 725 € al mes que es una miseria, no puede acceder a una ayuda para pagar luz, calefacción o hipoteca. No puede. En el caso de una familia con tres miembros, por ejemplo, una pareja con un hijo o una hija, por ejemplo, si en ese lugar entran más de 1.015 € para las tres personas, también se queda fuera. Y por tanto, si queremos ayudar a toda aquella persona que lo necesite, y ahora mismo cada día hay más urgencia, tenemos que doblar esos umbrales, esos baremos, para que familias con rentas de hasta 28.000 €, que no es tanto, hablamos de brutos, pueda tener esa ayuda. Yo creo que una vez más no van a darles la espalda a esta gente y a estas familias. Y en la línea de garantizar derechos sociales, es una prioridad para nosotras atender situaciones que más quebraderos de cabeza generan en las familias. Y en este sentido, volvemos a tener que traer la necesidad de universalizar el derecho de ayuda a domicilio por causas sobrevenidas. Estas causas sobrevenidas, repito: ictus, una rotura de cadera, accidentes que se dan en todas las familias antes o después, no se les atiende, salvo que la unidad familiar no haya nadie con una pensión contributiva o deriven en necesidad de atención permanente, pero entonces estamos hablando de otra cosa distinta. Lo que planteamos son copagos similares a los que hay en la atención domiciliaria estándar, que además apenas generarían coste para el Ayuntamiento, y más, insisto, cuando este año ustedes han devuelto casi un millón de euros en ayuda a domicilio porque no fueron capaces de ejecutarlo. Así que la economía, imagino, que no será nunca un problema en este ámbito. Y por último, volvemos a traer la propuesta para avanzar en la gratuidad de las escuelas infantiles municipales, para que de modo progresivo, en el plazo de tres ejercicios máximos, se pueda alcanzar. Esta es una medida que no tiene un coste demasiado elevado, pero que sí Zaragoza dejaría de tener las escuelas infantiles más caras de Aragón. Y la penúltima es un mapa de barrios por renta, esperanza de vida y enfermedades. Con esta propuesta queremos conocer la relación entre distintas enfermedades, mortalidad y código postal, porque creemos que es una herramienta muy necesaria para planificar la actuación en este sentido. En ciudades en que ya se ha hecho, como Barcelona, hay barrios con esperanza de vida hasta diez años más que otros, obviamente, de nivel económico menor. La correlación entre determinadas enfermedades reumáticas o viviendas frías, o deshidratación o golpes de calor o enfermedades respiratorias en las llamadas viviendas calientes, hacen que la planificación urbanística y la de rehabilitación de vivienda tenga que tener en cuenta estos factores. No hay que señalar a ningún

barrio, no va de eso. Va de tener herramientas sociales y sanitarias que nos digan cuál es el mejor mecanismo en cada caso, en cada distrito para actuar, y de ser conscientes de que la pobreza mata y de que en la ciudad existen desigualdades que tienen serias consecuencias en la salud de las personas. Y la sexta es de memoria democrática. Ayer hablé también de cómo se incumplían las normas medioambientales. También se incumple la Ley de Memoria Democrática en Zaragoza. Hay una ley que los aragoneses y aragonesas nos dimos, 40 años tarde, pero que nos dimos, que garantizan la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas del golpe de Estado y de la dictadura fascista. Una ley para evitar que aquellas infamias no se vuelvan a repetir. Una ley que de una vez por todas, nuestro espacio público o nuestro callejero dejen de ser exaltaciones del franquismo y, por lo tanto, un permanente escarnio de las víctimas y sus hijos o nietos. Ustedes se están negando ahora eliminar una calle dedicada a un personaje nefasto, ruin y cruel que es Gonzalo Calamita, máximo responsable de la represión, asesinato y depuración de profesores universitarios en Zaragoza. Y este es solo uno de los muchos ejemplos que, por desgracia, hay aún en el callejero zaragozano. Sin embargo, incluso con asociaciones vecinales en contra, no han dudado en cambiar otras calles u otros nombres, por ejemplo en parques, que no atentaban ninguna norma ni ninguna ley. Y hablo del Parque Che Guevara. Volvemos a pedir que no solo se cumpla la ley, sino que se dignifique la memoria democrática y se solicite que la cárcel de Torrero sea declarada Bien de Interés Cultural, BIC, que sea el lugar que se transforme en el Centro de Memoria Democrática de Zaragoza, a ser posible en colaboración con el Gobierno de Aragón, y que esperemos que aquí todo el mundo esté a la altura de esta petición, y en este caso no aceptamos ninguna transacción porque creemos que podría desvirtuar el texto original que presentamos. Gracias.

Tiene la palabra el señor Calvo, portavoz del grupo municipal de Vox: Sí, muchas gracias. No creo que sea necesario que agote el tiempo, porque creo que las proposiciones, las propuestas de resolución que presentamos son fáciles de defender, son sencillas. Primero, hemos solicitado que por parte del Ayuntamiento de Zaragoza se solicite la reunión del Consejo Bilateral de Capitalidad. Yo creo que es muy necesario, y precisamente hemos pedido en la propuesta de resolución, que se aborden los temas relacionados con las competencias delegadas impropias, delegadas o compartidas que está ejerciendo el Ayuntamiento de Zaragoza y, sobre todo, su adecuada financiación. Yo creo que este es un

problema que viene arrastrando el Ayuntamiento de Zaragoza, incluso desde antes de que se aprobara la Ley de Capitalidad, que como hemos señalado en muchos debates que se han llevado a cabo tanto en este Pleno como en muchas comisiones, no vino a resolver los problemas pendientes, sino que, por el contrario, los cronificó. Entendemos de que ya va siendo hora de que por parte de este Ayuntamiento se plantee abiertamente al Gobierno de Aragón la necesidad de clarificar el mapa competencial, todas estas competencias que se están prestando en algunos casos, como señalé ayer en mi intervención, sin delegación expresa y en muchos casos también sin la financiación adecuada, y que son competencias que corresponden al Gobierno de Aragón. Por eso entendemos que el Consejo Bilateral de Capitalidad es el órgano o el organismo perfecto, el foro perfecto para tratar estas cuestiones. Yo creo que todo esto redundará, la clarificación competencial, una adecuada financiación de las mismas en aquellos casos en donde haya un convenio de delegación, etc., yo creo que todo ello contribuirá no solo a normalizar las relaciones entre el Gobierno de Aragón y el Ayuntamiento, que ya bastante enmarañadas están resultando en los últimos años, sino que redundará también en beneficio de los ciudadanos, porque abaratará los costes en la prestación de todas estas competencias. Yo creo que tenemos una enorme duplicidad de órganos que están prestando competencias simultáneamente, aquí en la misma ciudad de Zaragoza, como hemos señalado en reiteradas ocasiones, y una reunión del Consejo Bilateral de Capitalidad que aborda estos temas, yo creo que será muy útil, necesaria. Es por eso por lo que la hemos instado. Las siguientes propuestas de resolución que presentamos tienen que ver con la prevención de la delincuencia y la violencia callejera. Se ha referido el anterior portavoz de Podemos, se ha referido precisamente a este problema. Nosotros también lo hemos planteado en numerosas ocasiones en Pleno y Comisión, y efectivamente, son datos incontestables del Ministerio del Interior que demuestran cómo la delincuencia ha crecido sensiblemente en nuestra ciudad en los últimos años, como posiblemente lo haya hecho en muchas otras ciudades de España. Y evidentemente también ha pasado a ser uno de los principales motivos de preocupación de los ciudadanos, que ahora sí que lo están percibiendo ya como un auténtico problema. E incluso en calles y en zonas de nuestra ciudad, en zonas céntricas de nuestra ciudad que hasta ahora estaban libres de esta lacra de la delincuencia, de la violencia callejera, se están viendo ya inmersos en esta problemática y en esta situación, y es por eso por lo que estamos pidiendo una

mayor implicación de la Policía Local en colaboración, lógicamente, con el resto de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, en estas labores que creemos que sí que le corresponden, de prevención de la delincuencia y de la violencia callejera, tal como determina la Ley de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Contribuiría también a paliar la situación, aparte de que somos conscientes y se ha pedido también por todo el resto de los grupos, yo creo en numerosas ocasiones, una mayor dotación, por nosotros también, una mayor dotación de miembros de la Policía Local, contribuiría también que aquellos policías locales que ahora mismo están prestando servicios administrativos en las dependencias de los dos cuarteles que tiene nuestra Policía aquí en Zaragoza, aquellos policías, digo, que están prestando servicios administrativos fueran sustituidos por personal administrativo o auxiliar administrativo. Y que estos policías que tienen formación, que han entrado u opositado, han entrado al Cuerpo precisamente para ejercer como policías, que tienen la formación adecuada para ello, que salgan a prestar las competencias que les son propias. Entendemos que esto contribuiría, de alguna manera, a paliar esta falta de efectivos con presencia efectiva en las calles de la ciudad. Hemos presentado otra propuesta de resolución que tiene que ver con la movilidad, con la movilidad ciudadana y con el área metropolitana de nuestra ciudad. Una de ellas es, lógicamente, una antigua reivindicación de varios gobiernos, tanto municipales como autonómicos, de la construcción de la segunda estación del AVE en las inmediaciones del aeropuerto, en Plaza y en las proximidades del aeropuerto. Y la traemos, entre otras cosas, primero porque nosotros mismos la hemos presentado como moción en este Pleno en alguna ocasión anterior. Y segundo, porque el propio presidente del Gobierno de Aragón, Javier Lambán, que es de otro partido distinto, como es evidente, del nuestro y de los que gobiernan ahora el Ayuntamiento de Zaragoza, la pidió, la presentó como una propuesta, precisamente, la semana pasada en el Debate sobre el Estado de la Comunidad, la segunda estación del AVE en el aeropuerto. Pensamos que esto ayudaría a potenciar el aeropuerto de Zaragoza, que hoy, pese a que es uno de los primeros de España, el segundo, si no me equivoco, en transporte de mercancías, ocupa un lugar muy retrasado, muy poco adecuado para el volumen de nuestra ciudad, que no se corresponde con el volumen de habitantes que tiene nuestra ciudad, ocupa un lugar, como digo, muy retrasado en lo que respecta al transporte de pasajeros. Entendemos que la segunda estación del AVE en Plaza junto al aeropuerto también contribuiría a que muchas personas que se

desplazan a Zaragoza con motivo de negocios y que tienen como destino final alguna de las empresas que ahora se ubican en Plaza, podrían ver facilitado su transporte sin necesidad de hacer transbordos desde el aeropuerto hasta..., o sea, desde el aeropuerto, perdón, desde la actual estación de Delicias a Plaza. Pedimos también que se solicite la ayuda o la contribución que haga falta, la colaboración del Gobierno de Aragón para potenciar, para hacer una construcción de un apeadero en el Outlet de la Carretera de Logroño, de la Autovía de Logroño, que contribuiría a rentabilizar esa línea de cercanías que ahora mismo está infrautilizada y que, al mismo tiempo, reduciría notablemente el tráfico y la congestión en la autovía de Logroño, contribuiría a reducir el riesgo de accidentes, contribuiría a reducir la contaminación, contribuiría a reducir los costes de transporte y, como digo, potenciaría, o contribuiría también a rentabilizar la línea de cercanías. Pensamos que estas dos propuestas pueden contribuir notablemente a mejorar el transporte en el área metropolitana de nuestra ciudad. Solicitamos también que por parte del equipo de gobierno se agilicen la tramitación de las proposiciones normativas que hemos presentado los grupos. Que yo sepa, a lo largo de esta corporación hemos sido dos los grupos que hemos presentado proposiciones normativas, que en ambos casos, para los dos grupos han sufrido unos retrasos injustificados en su tramitación. Y lo que estamos pidiendo, lo que estamos pidiendo precisamente, es que se establezca algún procedimiento con las modificaciones que sean oportunas en el Reglamento Orgánico Municipal, para que se agilicen la tramitación de las proposiciones normativas, y que la presentación de estas proposiciones normativas por parte de los grupos no sufra los retrasos que han sufrido las que hemos presentado tanto nosotros como, si no recuerdo mal, el PSOE. Hay además, una recomendación del Justicia de Aragón en este sentido. Yo creo que haría bien el equipo de gobierno en aceptarla y en llevarla a cabo. Y por último, hemos pedido también medidas tendentes a la simplificación administrativa y normativa, también en línea con lo que hemos solicitado en numerosas ocasiones en Pleno y Comisión. Creemos que es una de las asignaturas pendientes de este Ayuntamiento, la simplificación administrativa que han llevado a cabo ya, y normativa también, que han llevado a cabo otros ayuntamientos con una notable reducción de los costes de tramitaciones, en la tramitación de expedientes y en tramitación de todas las cuestiones municipales. Esa es una de las asignaturas pendientes y, por lo tanto, presentamos esta proposición normativa. Sí que quiero hacer dos anuncios. Primero, respecto al

anuncio que hemos hecho antes de votación en la propuesta de resolución número 12 de promover un acuerdo con la Sareb destinado a la cesión de inmuebles al Ayuntamiento, antes hemos anunciado el voto afirmativo. Hemos cambiado el voto porque hemos estado mirando qué es lo que se había votado por parte de nuestro partido y de otros en anteriores ocasiones, y por coherencia, creo que lo razonable es que en esta ocasión votemos que no. Y sí que quiero advertirle, señora Ranera, no votamos que no, si efectivamente votaremos, que no, y sí que quiero advertirle, señora Ranera... No, votamos que no, sí, efectivamente, votaremos que no. Y sí que quiero advertirle, señora Ranera, porque me veo en la obligación de advertirle, que de la misma manera que nuestro partido ha votado que no en anteriores ocasiones a esta propuesta, en otras instituciones también el Partido Socialista el día 22 de septiembre del año 2022, es decir, hace escasamente dos meses, también votó que no. Por lo tanto, nosotros en coherencia vamos a cambiar el voto. Pero a lo mejor el PSOE, que ha anunciado su voto afirmativo, igual debería hacerlo. Bien, esa es una cuestión en la que no me meto y ellos sabrán. Y respecto a la propuesta de resolución número 21, allí donde se habla de impulsar la modificación del Plan General de Ordenación Urbana que contribuya a la financiación de un nuevo campo de fútbol, vamos a votar que sí, tal como anunciamos en su momento, pero sí que quiero advertirles que este voto afirmativo no va a comprometer ni condicionar nuestro voto ni en Comisión ni en Pleno. Ya les digo que, por favor, puesto que se trata posiblemente de uno de los expedientes más importantes de una de las propuestas de resolución más importantes que hoy vamos a votar, que imagino que cuando la lleven a Comisión tendrá una documentación muy abundante, que necesitaremos mucho tiempo, mucho tiempo y seguramente incluso apoyo externo para estudiarla, así que yo le ruego al equipo de gobierno que esta documentación nos la hagan llegar cuanto antes, porque ya digo, si no contamos con la documentación suficiente y con el tiempo suficiente para estudiarla, posiblemente nos tengamos que abstener tanto en Comisión como en Pleno, o votar en contra. Por lo tanto, yo les ruego, les ruego, que nos aporten, a la mayor brevedad posible, toda la documentación para poderla estudiar de una manera pormenorizada y con la atención que sin duda requiere esta propuesta. Ahora vamos a votar que sí. Insisto, ello no condiciona ni compromete nuestro voto futuro al respecto. Muchas gracias.

A continuación interviene la señora Fernández, vicealcaldesa, del grupo municipal Ciudadanos: Muchísimas gracias, alcalde. Muy buenos días a

todos. Nuestras seis propuestas de resolución conectan con muchos de los ejes de nuestro modelo de ciudad que ayer detallamos en la primera intervención en el Debate del Estado de la Ciudad. Presentamos seis propuestas de resolución encaminadas a resolver las reivindicaciones ciudadanas, a la transformación y digitalización y modernización de la ciudad, a atraer eventos nacionales e internacionales dentro de nuestro proyecto de Promoción Exterior de Zaragoza, por la apuesta de la igualdad también y también por el fomento de la práctica deportiva. Por adelantado, gracias a los grupos que van a apoyarlas. Y paso a desglosarlas. En primer lugar, proponemos crear una Comisión de Organización del Bicentenario del fallecimiento de Goya, que se va a cumplir en el próximo año 2028. Ya saben que uno de los proyectos principales que salieron inicialmente del Plan Estratégico de Proyección Exterior fue el de relacionar a Zaragoza con la figura de Goya, no solamente en los aniversarios, sino a lo largo, por supuesto, de todo el año, fomentar esa unión con todo tipo de actividades. Ayer hablábamos no solamente de las exposiciones, sino ya han visto durante estos últimos meses las fiestas goyescas, los gigantes y todo tipo de actividades relacionadas a diferentes públicos. Pero, obviamente, no podemos pasar por alto que el próximo 2028 se cumple un bicentenario, que es una maravillosa ocasión para poner en valor el legado de nuestro insigne pintor, pero también, por supuesto, la relación que tiene con esta tierra. Hablamos de Zaragoza capital, pero hablamos también de Fuendetodos, hablamos de la provincia. Por eso nuestra propuesta de crear la Comisión pasa por unir a todas aquellas instituciones, a todas aquellas entidades que tienen relación con la divulgación y con el mantenimiento y conservación del legado de Goya, porque no queremos que pase lo que ocurrió con el 275 aniversario que se hicieron actividades por separado por parte de las diferentes instituciones y pierde, desde luego, mucha potencia. Queremos que este Bicentenario tenga la altura de miras necesaria. De ahí que pidamos que en esa Comisión, entre el Ministerio de Cultura y Deporte, el Gobierno de Aragón, la Diputación Provincial de Zaragoza, la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis, la Fundación Ibercaja, la Universidad de Zaragoza, y vuelvo a decir, todas aquellas instituciones de nivel autonómico, nacional o internacional y entidades que tengan que ver con su legado. Porque por supuesto, es un grupo que se puede ampliar, pero, y aquí advierto, señora Ranera, que no vamos a aceptar su transacción porque en su transacción borra el nombre de todas estas entidades y administraciones públicas. Y yo creo que es importante que se evidencie que

tendemos la mano al Ministerio de Cultura, al Gobierno de Aragón, a la Diputación Provincial, a esas entidades que trabajaron ya en la celebración en su momento del primer Centenario, allí para 1928 y que yo creo que tienen que jugar un papel muy importante. A nosotros lo que nos gustaría es que el Ministerio de Cultura participara igual que participó en el aniversario de Picasso, con por ejemplo, tres millones de euros. Lo que nos gustaría también es que en los Presupuestos Generales del Estado hubiera las máximas desgravaciones fiscales que existen para acontecimientos excepcionales de interés público, para conseguir que haya aportaciones de empresas, de entidades privadas para las que sea atractivo e interesante apoyar y participar en los diferentes actos de este Bicentenario, que por supuesto, tendrán que llevarse a cabo también en ciudades en las que, por supuesto, aparte de que se mantiene su legado, tienen relación porque allí vivió también Goya, como por ejemplo puede ser Madrid o Burdeos, pero lo que no queremos, desde luego, es que se pierda el papel que Zaragoza y que Fuendetodos tienen que tener en una celebración de este tamaño. Otra segunda propuesta tiene que ver con el compromiso de los grupos políticos para desarrollar y ejecutar las obras del Centro Cívico Hispanidad y así poder poner fin a esa histórica demanda vecinal. El Ayuntamiento, ayer lo hablamos, tiene previsto invertir casi 6,4 millones de euros en estas obras, que comenzarán el año próximo con una primera fase. El centro tendrá una sala multiusos, zonas de exposiciones, un centro de convivencia de mayores, salas de talleres y actividades, sala de estudios y bibliotecas. Eso en una primera fase, incluyendo una segunda fase con casa de juventud, centro infantil y tiempo libre y un espacio exterior para la práctica deportiva y las actividades culturales. Aquí tampoco podemos aceptar la transacción del Partido Socialista, porque lo que nos pone, la coletilla que usted añade es “de una vez y por todas después de tanto anuncio vacío de contenido”, como comprenderá no lo podemos anunciar, porque si a usted le parece “tarde de una vez y por todas”, ¿qué ha hecho usted por el Centro Cívico Hispanidad durante los 12 años que gobernó el Partido Socialista y durante los cuatro años que gobernó Zaragoza en Común con apoyo expreso del Partido Socialista?, no le vimos en ningún momento condicionar ninguna de sus votaciones o apoyos a presupuestos a que hubiera este centro cívico. De ahí que no aceptemos la transacción. La tercera de ellas hace referencia al impulso de la tecnología blockchain en este Ayuntamiento. Apostamos por suscribir un convenio de colaboración con Alastria, que es la entidad sin ánimo de lucro que lidera las

relaciones, además con diferentes instituciones y administraciones públicas con las que ya está trabajando en este país, lidera, como decíamos, el conocimiento y la exploración y los proyectos pilotos en la tecnología y diferentes experiencias de éxito con blockchain. Creo que se ha demostrado que esta tecnología implica la ventaja de establecer una nueva forma de poder manejar la información. Incluye además, nos permite tener nuevos sistemas de gobernanza que sean más transparentes, algo en lo que desde luego estamos comprometidos este equipo de gobierno, se optimizan procesos de gestión, facilitan además el desarrollo de, por ejemplo, el Internet de las cosas o un modelo de distribución e intercambios distribuidos en distintos sectores. Esto nos permitiría disponer de unas redes operativas en las que pudiéramos desplegar nodos para validar transacciones, para desarrollar toda esa parte de digitalización administrativa en la que estamos trabajando desde distintas áreas. La cuarta de las propuestas también gira en torno al eje de digitalización e innovación. Proponemos la creación de una app denominada Conecta Zaragoza, para que los zaragozanos puedan acceder a los servicios municipales que están en la sede electrónica desde cualquier dispositivo móvil. La app lo que haría sería tener un diseño sencillo, un diseño que sea muy intuitivo y facilitar así la interacción de los ciudadanos con el Ayuntamiento, no solamente en aquellas gestiones que están digitalizadas y que pueden hacer directamente desde sus móviles, sino también funcionaría como un canal de comunicación para seleccionar la información que queremos recibir. Y también, algo muy importante, un canal de participación en los distintos procesos que desde esta área se están estableciendo, como por ejemplo, todos aquellos que generamos desde la Plataforma Idea Zaragoza y que a día de hoy, como decíamos ayer, recordábamos que en su primer año de funcionamiento ya ha diseñado y ejecutado 11 procesos participativos con muy buen resultado. La quinta de nuestras propuestas apuesta por elaborar un estudio sobre la situación socioeconómica de la mujer en Zaragoza. A día de hoy es verdad que no contamos con ningún estudio, con ningún informe en este sentido, que nos diga y nos dé un diagnóstico real, cualitativo y cuantitativo de la realidad de las mujeres en nuestra ciudad. Estos últimos años, la pandemia, la crisis, nos han llevado a un cambio de hábitos, a un cambio de situaciones que a los que realmente creemos que tenemos que tomar el pulso, porque con ese resultado de ese estudio tendremos una base para establecer los diferentes proyectos y actuaciones municipales en materia de igualdad de género. Lo que buscamos es mejorar los

programas y los proyectos en este área y que el resultado de este estudio sea una herramienta fiable, fundamental, para luego abordar un nuevo plan de igualdad en el Ayuntamiento de Zaragoza. La sexta y última de nuestras propuestas de resolución pretende crear un plan de promoción de la práctica deportiva para jóvenes. Por supuesto, como toda la tarea que llevamos en esta área, de la mano de los diferentes agentes del sector. Llevamos desde el inicio de mandato trabajando en el fomento de la práctica deportiva en todos los segmentos de edad. Ya saben que, además, antes de la pandemia ya estábamos trabajando en ello, pero la pandemia nos llevó todavía a priorizar más si cabe, la práctica deportiva relacionada, como no puede ser de otra forma, con la salud. Es algo que hemos llevado a cabo en diferentes ámbitos de edad, como decíamos, y diferentes actividades, de hecho, en las que hemos trabajado con el Gobierno de Aragón, con Sanidad del Gobierno de Aragón. Como saben, desde las instalaciones municipales estamos haciendo una labor de la mano de los médicos correspondientes para, a la hora de..., a través del deporte mejorar la salud de enfermos con ciertas dolencias. Y como les decía, lo que hemos detectado es que a pesar de todo el trabajo que hemos estado haciendo, incrementando en más de un 20% todo el presupuesto que se destina a las ayudas para el fomento del deporte de base del deporte escolar, la realidad es que luego hay unos hábitos deportivos que van cambiando a lo largo de la vida y sobre todo en las mujeres, especialmente. Además, la señora Ranera ha hecho mención antes en su intervención a esto, especialmente las mujeres, y a partir de los 13 años se produce un abandono de la práctica deportiva. La realidad es que la gestión del tiempo, la familia, la motivación personal, la desigualdad de género que también afecta o la amplia oferta de actividades alternativas que tienen los jóvenes hoy en día, llevan a que se haya incrementado ese abandono del deporte en edad adolescente. Creemos que podemos entre todos, con los agentes del sector, elaborar un plan de choque en este sentido, con implicación institucional y, por tanto, esa es la sexta y última de nuestras propuestas. Muchas gracias.

Tiene la palabra la señora Navarro, concejala del grupo municipal del Partido Popular: Muchísimas gracias, alcalde. Muy buenos días a todos. Segundo día del Debate del Estado de la Ciudad. Yo creo que ayer nosotros dejamos claro qué es lo que hemos hecho estos tres años y medio para la ciudad. Quedó ampliamente relatado. Creo que hemos cumplido absolutamente la generalidad de los compromisos con los ciudadanos. Era una hoja de ruta que teníamos marcada

como Gobierno y, por tanto, hoy queda mirar al futuro, seguir trabajando por y para la ciudad con las propuestas de resolución, también con los votos. Hoy también vamos a reflejar, vamos a poner encima de la mesa como lo han hecho mis compañeros, el resto de portavoces, qué proyectos y qué votaciones en aras a esa negociación estamos dispuestos a aceptar. Voy a intentar ser rápida porque ayer el alcalde ya dejó bastante claras cuáles son las propuestas de resolución, en este caso, del Partido Popular. En primer lugar, presentamos una moción, que entiendo que todos los grupos como concejales de este Ayuntamiento debiéramos aceptar, que son tres enmiendas que desde la Federación Española de Municipios y Provincias hemos realizado y se han apoyado por unanimidad de todos los grupos políticos, para incluir fondos a las entidades locales en tres aspectos. El fondo energético, es decir, muchas entidades locales tienen el mismo problema que tiene el Ayuntamiento de Zaragoza, hay que compensar los elevados costes energéticos, era un fondo de 1.000.000.000 de euros. Otro fondo también para paliar también el aumento de costes que nosotros, evidentemente, vamos a llegar a llevar a cabo, que es el aumento de las nóminas de los funcionarios municipales. De momento nosotros lo tenemos que llevar con recursos propios, pero todos los ayuntamientos también de la Federación Española de Municipios y Provincias estaban de acuerdo en que los Presupuestos Generales del Estado se computase también un fondo para compensar esas subidas salariales. Y un tercer fondo, que me habrán oído en la Comisión de Hacienda muchas veces, que es para paliar los efectos devastadores que está teniendo para las entidades locales también toda la normativa que ha surgido en torno a la plusvalía. La segunda propuesta de resolución, yo creo que también debiéramos todos de apoyarla, es algo tan obvio como el convocar un Consejo Bilateral entre la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Zaragoza. También luego hay otra propuesta de Vox que, por supuesto, también aceptaremos, para hablar de temas que importan a la ciudad. Nosotros la vamos a pedir, siempre se pactará el orden del día, por tres bloques distintos: el bloque de financiación... El bloque de financiación tenemos mucho que hablar. Tenemos que hablar de las competencias propias e impropias, pero también tenemos que hablar de la deuda del tranvía, también tenemos que hablar de los juzgados. Un segundo bloque que tiene que ver con el plan de depuración y la reversión de las inversiones a nuestra ciudad. También lo explicamos ayer, tanto el alcalde como yo misma, y todas las inversiones o agencias que quieran venir a la ciudad de Zaragoza por parte del Gobierno de Aragón, pues el

Ayuntamiento quiere colaborar y creo que debe colaborar porque eso es la lealtad institucional. Luego hay otra también de seguridad. También nosotros nos preocupamos por la seguridad en la ciudad, que es convocar 100 plazas nuevas de Policía Local en los dos años siguientes. También creo que esta propuesta de resolución debiera ser aprobada por todos. Nos comprometimos. Ya sabemos lo que pasó con la Policía Local en los últimos años. En los últimos diez años se crearon 17 plazas de Policía Local. Nosotros llevamos a día de hoy 163 plazas. Otra de energía, que tiene un único fin las propuestas de energía, y es ahorrar costes al Ayuntamiento de Zaragoza. Creo que es una propuesta que tiene mucho sentido común. Lo explicamos ayer, cambiar la iluminación LED de las farolas, y cambiar el modelo que tenemos ahora de compra directa. El conflicto del bus también quedó ayer, es otra moción. Nosotros ponemos en valor siempre a un organismo, que siempre hemos dicho que es un organismo independiente, que debe ayudar a resolver la huelga del autobús. Es uno de los problemas, es el problema más importante que hoy en día tiene la ciudad, lo reconocemos, frente a ningún otro y, por tanto, todos los concejales debemos de estar apoyando para que los usuarios y los ciudadanos se vean lo menos afectados posibles porque somos conscientes, evidentemente, que como Gobierno es un problema de ciudad. Y me voy a centrar en la última propuesta de resolución, que creo que es la más relevante, que tiene que ver con el nuevo campo de fútbol de La Romareda. Nosotros con el nuevo campo de fútbol de La Romareda hemos sido claros. Nosotros como Gobierno, tanto Ciudadanos, en este caso mi compañero, nuestro compañero, el concejal de Urbanismo, creo que lo ha dejado siempre claro. Nosotros creemos que Zaragoza necesita un nuevo campo de fútbol para la ciudad y, además, creemos que llevamos muchísimos años con este debate político y que ha fracasado. El alcalde lo dijo ya el año pasado y lo vuelvo a repetir, voluntad sincera en el consenso de construir un nuevo campo de fútbol para la ciudad. Se inició un proceso participativo en donde pudimos ver qué grupos políticos estábamos a favor, cuáles estaban en contra y cuáles mostraron su indefinición. Es verdad que hoy nos ha presentado el Partido Socialista una transacción a nuestra propuesta de resolución para el nuevo campo de fútbol de La Romareda, que adelanto que vamos a aceptar. ¿Y por qué vamos a aceptarla? Porque es verdad, señora Ranera, que ustedes en el proceso participativo mostraron indefinición. No sabíamos si el Partido Socialista quería dar un paso más o no. Hoy nos presentan una transacción, que le voy a decir que creo que presenta obviedades. Nos hablan

de consenso. Es que el consenso en este Ayuntamiento, en este tema, creo que ha quedado clara la voluntad de consenso. Si hay un consejero en este Gobierno que ha buscado siempre el consenso para sacar proyectos adelante, es el consejero de Urbanismo de la ciudad de Zaragoza. Y lo ha hecho, además de manera absolutamente sincera. Pero es que piden luego tres cosas más que, además, vamos a detenernos. Piden transparencia. Ustedes piden transparencia. Señora Ranera, usted sabe que en este Ayuntamiento todo es transparente. Todos conocemos absolutamente todo. Si queremos, siempre lo conocemos. Legalidad, también es una obviedad que tiene que ser un proceso que cumpla con la ley. Y la tercera, viabilidad económica es lo que piden. Pues también. Si nosotros negociamos un procedimiento y ese procedimiento no es viable económicamente, pues ese procedimiento quedará desierto. Por tanto, señora Ranera, a esas tres obviedades, evidentemente, porque nosotros sí que tenemos una voluntad de consenso sincera, porque creemos que Zaragoza necesita un nuevo campo de fútbol. Así que, bienvenidos. Y nos alegra que el Partido Socialista se sume, aunque sea tarde, a la construcción de un nuevo campo de fútbol para nuestra ciudad. Muchísimas gracias.

A continuación se abre el turno de los grupos municipales para fijar su posición respecto de las propuestas de resolución presentadas durante un máximo de diez minutos.

El señor Alcalde concede en primer lugar el uso de la palabra a la señora Ranera, portavoz del grupo municipal del Partido Socialista: Gracias, alcalde. Voy a empezar por el final de la intervención de la señora Navarro. Yo la verdad es que no sé, seguro que me explico fatal. Lo voy a volver a explicar y voy a hacer un poquito de historia. Nosotros, el Grupo Municipal Socialista, hemos apoyado siempre La Romareda y lo hemos hecho siempre, en esta legislatura y en las anteriores legislaturas, porque yo no sé si hace falta recordar aquí, en este salón de plenos, que tendríamos ya un campo de fútbol allí en La Romareda, si no hubiera sido porque el Partido Popular en el 2007 lo hubiera judicializado, es que hoy no estaríamos hablando de eso, ya tendríamos un campo de fútbol en La Romareda. Lo que pasa es que el señor Azcón, cuéntelo usted luego, lo judicializaron y se paralizaron las obras porque un juez así lo dictaminó gracias a ustedes. ¿Y por qué nosotros siempre hemos tenido claro que había que poner en

marcha un campo de fútbol? Primero por la ciudad, porque esta ciudad es una ciudad de primera que necesita un campo de fútbol de primera y un equipo en Primera, y por lo tanto, tiene que haber un campo de fútbol de primera que genere empleo y que genere actividad económica. Y segunda, ¿por qué hemos traído este debate?, porque evidentemente se ha abierto una nueva oportunidad, que es la posibilidad de ser sede mundial del 2030. Pero este proyecto lo hemos dicho siempre, por su importancia, por su coste, porque es un proyecto de transformación de ciudad, tiene que contar con la unanimidad de todos los grupos políticos. Esto no podía ser un proyecto de confrontar y de enfrentar, sino que tenía que contar con la unanimidad. Mire, usted hablaba, señora Navarro, del consenso, de la transparencia y de la legalidad, que ahora hablaré yo un poquito de la transacción que hemos presentado, pero si no tenemos el expediente, si es que no conocemos el expediente, si usted ayer vienen aquí diciendo que quieren impulsar un plan de modificación, o sea, un proyecto de modificación del Plan General de Ordenación Urbana, y no nos han sentado a los grupos, no sabemos en qué consiste esa modificación de Plan General. Simplemente ayer era susto o muerte. Lo dijo el alcalde y ahí nos lanzó el proyecto de un nuevo campo de fútbol con una modificación del Plan General. ¿Pero alguien tenía algo de información? Porque cuando hablamos de transparencia, previamente tiene que haber una información. Cuando se habla de legalidad, previamente tiene que haber una mesa sentándonos todos los grupos políticos. Y de eso es lo que estamos hablando, ¿porque saben la sensación que tenemos desde este Grupo Municipal Socialista?, que el alcalde se presentó a las elecciones en el campo de fútbol con entonces el presidente Christian Lapetra, y tres años y ocho meses después, en esta casa no ha pasado nada y ayer tuvo que sacar corriendo el único legado que le queda al alcalde. Porque este alcalde fallido, si ayer no vendía La Romareda, se iba con las manos en los bolsillos porque se va a otras administraciones. Por ello, nosotros, con esta transacción, lo que queremos garantizar es, primero que sea negociado, que esa modificación de Plan General no nos la encontremos en un expediente. Segundo, garantizando transparencia, legalidad y asegurando su viabilidad. Y se lo dije ayer y lo volvemos a repetir, seguimos en la casilla de salida. No ha pasado nada en tres años y ocho meses. Un anuncio a principios de legislatura para intentar sacar unos votos para ganar las elecciones, y ayer vuelve a pasar absolutamente lo mismo. Usted lo anunció en campaña. Seguimos igual. Yo no voy a ser cómplice de sus atajos ilegales. No lo

vamos a ser. Por eso esta transacción lo que está pidiendo es transparencia y legalidad. Siempre vamos a apoyar la transparencia, siempre vamos a defender la legalidad. Le dije ayer: “Hágalo, pero hágalo bien”. Por eso presentamos esta transacción que ya, evidentemente, nos congratula que ustedes aprueben, porque tres años y ocho meses después se han dado cuenta de que un proyecto de ciudad de esta envergadura es necesario consensuarlo y negociarlo con los grupos políticos. Me detendré en tres propuestas más, una primera del Partido Popular con el tema del SAMA y de Avanza y de los trabajadores de esta empresa. Ustedes lo pueden repetir miles y millones de veces, pero es que el Grupo Municipal Socialista, ni Ciudadanos, ni ZeC, ni Podemos, ni PP, ni Vox, debe avalar ninguna decisión técnica de la Mesa del Servicio de Mediación, porque no le corresponde a ningún grupo político tener que avalar ninguna relación de este estilo. Eso está en el marco del SAMA, que es un marco de relaciones laborales, donde están los agentes económicos y sociales, donde están dándolo todo para intentar llegar a unos acuerdos. Y ya la última es encontrarme que presenta Vox una transacción, que como la culpa la tiene el Gobierno anterior, luego la tiene el SAMA, luego la portavoz del PSOE, ahora la Dirección General del Gobierno de Aragón. Oiga, pues las listas de espera de la sanidad para usted, es que ya vale, cada uno que asuma su competencia. Y ustedes, señora Chueca, asuma su competencia, que es 100% municipal. A ver si ya de una vez por todas lo entienden. Con el tema del Consejo Bilateral. Pues bienvenidos a saber cómo funciona la Comisión Bilateral, si es que les tocaba a ustedes convocar, si es que hace un año tenían que convocar, si es que en esa convocatoria es tan sencillo como llamar y decir: “Oye, agendas, ¿cómo van?”, ¿verdad?, me imagino que eso lo harán más desde Alcaldía, “¿cómo van las agendas?”, se cruzan agendas, se ponen al orden del día y convocan. Ya me parece de un cinismo brutal que encima le echen la culpa al Gobierno de Aragón de lo que no hacen ustedes. Seguramente es que no es tan simple como parece y ustedes no habían convocado porque estaban en fuera de juego, porque estaban en un incumplimiento crónico de cada una de las propuestas de la anterior reunión y de la anterior Acta que figuran en ese Acta. Y como usted estaban en fuera de juego, hablando del fútbol, pues lo que les pasaba es que por eso no convocan. Y usted el día de antes del Debate del Estado de la Ciudad, monta usted, señora Navarro, la rueda de prensa para alertar que se ponen ustedes las bombillas, que por cierto, el Ayuntamiento de Zaragoza tiene que convocar. Bienvenidos a su agenda y a ver si la organizan un poquito

mejor y normalizan un poco sus responsabilidades y sus competencias, porque si no es muy complicado trabajar. Y luego, dentro de su estilo así tramposete a la hora de presentar propuestas de resolución, mire esta que a mí, de verdad aquí está el..., esta..., ayer decía yo lo de doctor Jekyll y Mister Hyde, pero como creo que se ofendió un poquito, esa situación que tiene usted de alcalde o de vocal de la FEMP, le dice lo siguiente: “El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de España a incluir en los Presupuestos Generales del Estado el contenido de las enmiendas impulsadas por la FEMP”. Pero si usted está en la FEMP. Pero si usted lo habrá propuesto, pues evidentemente, las propuestas y las enmiendas que hayan trasladado de la FEMP al Gobierno de España, que se negocie en el seno de la FEMP y el Gobierno de España. ¿Qué pintamos el Ayuntamiento de Zaragoza instando al Gobierno de España? ¿Que salgan las enmiendas de la FEMP? Pues claro que sí. ¿Pero qué pasa? ¿Que ahora los miles de ayuntamientos de este país tienen que decirle al Gobierno de España que se haga lo de la FEMP? ¿No se da cuenta de que esto ya es muy burdo y que usted está intentando poner el foco donde lo quiere poner para decir que luego nosotros no defendemos a no sé qué? ¿Sabe, alcalde? Dedíquese en la FEMP, dé todo su dialecto político, llevarlo allí, intentar convencer e intentar garantizar que los proyectos se lleven adelante. Y efectivamente, claro que la FEMP, no me cabe ninguna duda, que el presidente Abel Caballero, que tiene mucha capacidad y mucho liderazgo político, eso también lo debería plantearse usted, y muchos votos, por cierto, usted parte del alcalde menos votado en la historia de la democracia y él es un alcalde con un amplísimo apoyo social desde ya varias legislaturas, no se preocupe que él negociará, como no puede ser de otra manera. Y por cierto, como el grupo Municipal Socialista quiere que defienda los intereses de todos los ayuntamientos y en este caso del Ayuntamiento de Zaragoza y de los ciudadanos de Zaragoza, que es la parte que nos compete y que nos compete a este Grupo Municipal Socialista. Por lo tanto, no hace falta que ustedes hagan estas propuestas intentando poner los focos en otros espacios políticos que no corresponden. Y dicho esto, pues ustedes van a echar abajo las propuestas de inversión pública en los barrios, las propuestas de viviendas de alquiler para los jóvenes, las propuestas de movilidad, de reordenar la línea de bus y tener un proyecto ambicioso de ciudad. Van a echar abajo también una propuesta de resolución nuestra de energía. La suya es muy poco ambiciosa y solo hay que ver el ejemplo del Barrio Solar del Actur. Bueno, va a ser absolutamente decepcionante que ustedes, en una clara

apuesta por el tacticismo político, PP, Ciudadanos y Vox, a rodillo nos va a tirar el 90% de nuestras propuestas de resolución. Dicho esto, bienvenida, que esa transición les ha hecho ver la luz y por fin llegamos a la senda de la legalidad, de la transparencia y del consenso.

Tiene la palabra el señor Santistevé, portavoz del grupo municipal de Zaragoza en Común: Gracias, alcalde. Vamos a votar a favor de las propuestas del Partido Socialista, aunque algunas o varias de ellas podrían ser matizables, pero como compartimos el fondo que sustenta todas ellas y entendemos que estos no son momentos para entrar en detalles nimios, vamos a apoyarlas. Votaremos a favor de las propuestas de Podemos, excepto las referidas a las actuaciones con motivo del Mundial de 2030 y la de seguridad, en ambos casos, porque son resoluciones que ya se presentaron como moción en este Pleno y en coherencia con las posiciones mantenidas por nuestra formación, mantendremos la misma filosofía de voto. No compartimos la filosofía de fondo que hay en este cuento de la lechera de la sede del Mundial de 2030, porque en base a ese objetivo se acaba justificando cualquier medida, por abultada que sea, en términos económicos. Al final la idea es ser sede del Mundial de 2030. Es la idea que permite que este Ayuntamiento hable de un nuevo estadio con el consiguiente pelotazo urbanístico. En lo que respecta a la resolución de seguridad seguimos sin compartir la deriva hacia temas securitarios, con peligrosos discursos que parecen más propios de otras formaciones políticas o de determinadas empresas de seguridad y que no se corresponden con la realidad de nuestra ciudad. Si bien compartimos todo lo referido a medidas educativas. Nos vamos a abstener en la moción sobre la cárcel de Torrero como lugar de memoria histórica, al no aceptar la transacción que hemos presentado, porque creemos que esto debe ser compatible con las actividades que se desarrollan en dicho espacio en la actualidad y siempre de acuerdo con un debate con el tejido asociativo del barrio. Respecto a su moción relacionada con el transporte de alta capacidad con plataforma única, esta moción es bastante coincidente con otra del PSOE que también vamos a apoyar, pero siempre dejando claro que cualquier medio implantado sería, en cualquier caso, una medida transitoria y que nuestra apuesta por la línea dos del tranvía que vertebró la ciudad en el eje este-oeste es irrenunciable. En el caso de Vox no podemos apoyar ninguna de sus resoluciones, no podemos aceptar su discurso de duplicidad de competencias, ya trajo una resolución y varias mociones en diferentes momentos y supone, de alguna forma renunciar a la responsabilidad y

autonomía municipal o bajo este discurso, eliminar competencias que si no, difícilmente iban a ser asumidas por el Gobierno autonómico. Tampoco podemos apoyar aquellas que inciden en las funciones del personal de la Policía Local o aquellas referentes a la simplificación administrativa, porque nos parece que son cuestiones tan sencillas de implementar por un Gobierno que necesita de sus votos, que ya llega muy tarde. O sea, ¿tres años y medio después se le ocurren a usted estas cosas? ¿No las podría haber planteado en su negociación con el Gobierno? Es que me parece que carecen de la entidad suficiente para un Debate sobre el Estado de la Ciudad porque son posiciones de mero trámite. En el caso de las resoluciones de Ciudadanos, aunque sus resoluciones nos parece que corresponden también a mera gestión y adolecen de una falta de ambición total, vamos a votar a favor de la referida al estudio sobre el Centro Cívico Hispanidad, el estudio sobre la situación socioeconómica de la mujer y el plan de promoción de la práctica deportiva. Y también apoyaremos la creación de la Comisión para el Bicentenario de Goya, que esperamos que sirva para que la defensa de la figura de este pintor universal vaya más allá de las fiestas goyescas y los bustos en las calles o fiascos similares. Nos abstendremos en el resto, porque no nos parece que traigan como resolución medidas que ya anunció el señor alcalde o la señora vicealcaldesa, como medidas que ya estaban dispuestos a impulsar. En lo que respecta a las mociones del Partido Popular, lamentamos no poder apoyar ninguna de ellas, a excepción de la de la Bilateral. En el caso de la resolución sobre la modificación del Plan General de Ordenación Urbana, ya nos manifestamos ayer en relación a la poca seguridad que nos merece esta modificación, de la que desconocemos las condiciones más allá de lo aparecido en prensa y que mucho nos tememos, oculta un nuevo pelotazo urbanístico. La transacción que ha presentado el Partido Socialista y que ustedes han aceptado de alguna forma, pretende o aspira, creo yo, a lavar un poco el desaguisado de la metedura de pata del alcalde, en la que queriendo atribuirse, una vez más, la típica medallita en este no hacer nada en los tres años y medio que llevamos de Corporación en este tema, ya lo dije ayer, el señor alcalde, con este querer jugar en su particular campaña electoral con el tema de La Romareda como si fuera el mar central de la ciudad, cuando entendemos que hay prioridades mucho más importantes como la línea este-oeste, pues apuntar a esto, dijimos señor consejero, yo creo que usted lo escuchó, que fue dinamitar los consensos que usted había estado intentando trabajar “con guante de seda”, podríamos decir. Pues bien, pues no sé, hable usted

con el alcalde y póngase de acuerdo, pero si hay transparencia ya necesitamos aquí el informe este que les pidió el señor Royo ayer, ya tenía que estar encima de la mesa. O sea que votos así, en blanco y de buena fe, basados en el buenismo, después del comportamiento que están teniendo ustedes en las votaciones finales, que están pasando a rodillo las propuestas y resoluciones de la izquierda que tienen que ver con temas tan elementales como el medio ambiente, como los cuidados, como la salud mental, no es de recibo, no es de recibo en absoluto. Tampoco podemos apoyar la resolución sobre la incorporación de nuevos policías locales, no porque no estemos en desacuerdo, sino porque olvidan las necesidades del resto de los servicios municipales maltratados y que pierden efectivos, constantemente deteriorando los servicios públicos, como denunciábamos ayer en nuestro discurso. Si quieren que hablemos de prioridades en materia de contratación, hablamos, hablamos, ¿eh?, pero bomberos y policías, que puede ser una prioridad, es una prioridad tan importante como atender las colas que hay aquí en este Ayuntamiento de forma reiterada. O sea, que a ustedes los auxiliares administrativos les da absolutamente igual o la de técnicos necesarios en otras áreas les da absolutamente igual en esa política de externalizarlo y de privatizarlo todo y desmantelar la administración pública. Pues nosotros, con nuestro voto no cuenten en este tipo de resoluciones que son pantalla para quedar bien ustedes hipócritamente con el Cuerpo de la Policía Local y con el Cuerpo de Bomberos. Respecto a la resolución sobre las luminarias LEDs, nos parece mera gestión, una actuación que todos nosotros llevamos a cabo en nuestras casas sin necesidad de una resolución y que ya deberían haber empezado el minuto uno de su Corporación, en el minuto uno, igual que empezamos nosotros ahorrando cada año cuatro millones en materias de cambio de potencias en los edificios públicos y de ahorro energético, simplemente ajustando a la realidad de los consumos. Nos sorprende que ahora ustedes hablen del paso del contrato de la luz al mercado regulado. ¿Qué pasa, que han tardado tres años para meterse con Zaragoza en Común que cuando adoptó esa decisión ahorraba? O sea, ¿ustedes han dejado que se tirara el dinero? ¿Han esperado al Debate para hacer esto? ¿Por qué no lo han hecho hace tres años? Si había cambiado la tendencia, cambien ustedes las medidas. Mire que fácil. Mire qué incompetentes que son. Pero claro, es muy fácil echar balones fuera, echar hacia atrás, hacia atrás como están ustedes acostumbrados, ¿no?, a jugar así a la permanente oposición, olvidando que están gobernando. No vamos a apoyar evidentemente esta moción. Mención aparte nos

merece su moción sobre el conflicto del autobús después de su toma de partido por la empresa y de llevar 630 días puestos de perfil, esta resolución si hubiera tenido lugar hace seis meses, pues a lo mejor, pero ahora pensamos que no tiene ningún sentido. Votaremos a favor de la resolución sobre la Comisión Bilateral, aunque debe quedar claro que no vamos a ayudarles en sus nuevos intentos de confrontación con el Gobierno autonómico en relación a la Comisión Bilateral, como ya estuvo jugando el alcalde ayer en todo el final de su intervención del Debate del Estado de la Ciudad, que más parecía la típica peleica entre el famoso bipartidismo del que estamos ya tan hartos y que tantos males ha traído a la gestión de nuestro país. Por contra, nos abstendremos en lo relativo a la inclusión de partidas especiales en el presupuesto 20 20, por entrar precisamente en ese marco de confrontación con el Gobierno central. Si está aprobado por la FEMP, si está dirigido al gobierno, négóciase en el ámbito donde se tenga que negociar. Vamos a aceptar las transacciones del Partido Socialista respecto a nuestra moción sobre la Escuela Agroecológica y sobre la consulta popular sobre la gestión del bus y la de Podemos respecto a la Sareb, en este caso, en aras de obtener un mayor consenso, a pesar de cómo está actuando la bancada de enfrente con el rodillo en estas resoluciones.

A continuación tiene la palabra el señor Rivarés, portavoz del grupo municipal de Podemos: Gracias, alcalde. Primero, las propuestas que hace el Grupo Socialista. Va a ser un sí a todas sus propuestas. Podríamos hacer matices, aportaciones e incluso profundizar más en algunas de ellas. Pero bueno, dado que el formato del debate, tenemos un consenso básico en los temas que nos proponen: movilidad, vivienda, energía, escena urbana, deporte, junto con los problemas derivados de la inflación, el ruido, la seguridad y la reindustrialización son los temas que están preocupando a la gente y que en Podemos hemos trabajado muy profundamente desde el primer día de esta legislatura. Posiblemente en ocasiones no vayamos a coincidir exactamente en las recetas concretas. Ustedes, señora Ranera, son más escépticos con la Ciudad del Deporte, ya nos duele, y a nosotros nos parece que es la mejor manera de promocionar el deporte femenino que tanto lo necesita y que además es de justicia. Y el deporte de base y los deportes con menos practicantes. O, por ejemplo, de movilidad podíamos haber concretado algo más nosotros en unas determinadas fórmulas y ustedes más en otras; y en energía, donde es una grata sorpresa ver que el papel de lo público tiene más relevancia para ustedes. Son matices discutibles, pero en

general votaremos que sí a todo. Porque sí creo que en las preocupaciones ciudadanas y en los temas que traen a votación podemos entendernos y llegar a acuerdos de modo, más o menos, fácilmente. Sobre las de Zaragoza en Común, obviamente, no estamos en contra de lo que plantean en el caso de los cuidados, por supuesto, de profundizar en los cuidados no, de un bono que propone hacer gratuitas las bibliotecas, que ya son gratuitas, ahí tenemos más dudas del instrumento y muchas más de ver cómo se articularía. Pero en aras del consenso, vamos a votarla que sí, fundamentalmente por el fondo, más que por la forma. Sobre la Escuela de Agroecología vamos a votar sí, aunque es verdad que para nosotros no sería prioritario ese proyecto en agroecología, aunque sí importante, no prioritario, porque creemos prioritarios otros sectores productivos y digitales donde más y mejor futuro pueden tener los chavales y las chavalas y personas, incluso en riesgo de exclusión, porque al final siempre estamos formando a estas personas en profesiones y sectores con remuneraciones más bajas, y si las formáramos en ámbitos con remuneraciones más altas, igual les cambiamos un poco más la vida. En la de salud mental completamente a favor, reconociendo además que su grupo ha sido muy activo siempre en este tema en el Pleno Municipal, y en la de energía también, básicamente de acuerdo. Y en la de vivienda. Sí que a los pisos de la Sareb formen parte del parque público de vivienda, por supuesto, pero hemos hecho una transaccional... También un poco de matiz, porque creemos absolutamente necesario poder atender a todas las familias vulnerables que estén exclusivamente por necesidad ocupando, pero que ha de ser en igualdad de condiciones con familias que están en las mismas situaciones de necesidad económica o socioeconómica y que, por ejemplo, están hacinadas en habitaciones subarrendadas o en infraviviendas, o pagando una renta por encima de sus posibilidades, o que la han dejado de pagar por esas causas. Yo creo que no podemos privilegiar, como se podría desprender del texto de la moción, a una familia por ocupar un piso de titularidad de un tercero concreto, y desatender situaciones sociales análogas. Nos gustaría que esa transaccional fuera asumida por ustedes. Igualmente, queremos ser extremadamente cuidadosos con las actuaciones, porque no en todos los pisos ocupados hay familias o personas vulnerables. En mi distrito acaba de pasarnos en varias ocasiones, porque encontramos pisos que sirven a las mafias, mafias de trata de mujeres o narcopisos que en ningún caso se pueden beneficiar de ninguna medida que esté destinada a proteger a personas vulnerables. Si acepta la transacción votaremos a favor.

¿Aceptada? Gracias, gracias, gracias. Y movilidad. Aquí pedimos votos por separado. Nos vamos a abstener ante la consulta que proponen y vamos a explicar por qué. Y es lo mismo que les dijimos a los representantes del CUT cuando vinieron a proponer este referéndum a Podemos, porque creemos que es algo que no contribuye a resolver la huelga del autobús y que, además, desvía la atención de los motivos de esa huelga y de los motivos de disputa entre los abusos de la empresa y del Comité de los trabajadores. Como se lo dijimos a los trabajadores, lo decimos también en este Pleno también. Podemos es partidaria de la gestión pública del servicio. No es partidaria de la llamada remunicipalización. Podemos defiende, como dijimos ayer, que quede claro, la integración en un único sistema de transporte de toda la movilidad municipal metropolitana que gestiona el consorcio y el interurbano regional de la DGA. Y creemos que el modelo de gestión apropiado para eso es una empresa pública. Una empresa pública con participación y financiación de DGA y de los municipios del área metropolitana. Porque entender la movilidad solo desde la ciudad significa perder la imprescindible visión metropolitana de esa gran Zaragoza de la que hablábamos ayer, donde hay 860.000 desplazamientos diarios en vehículos privados. Y además, es que consideramos necesario avanzar en métodos de participación ciudadana colectiva a través de colectivos, es decir, asociaciones, entidades, sindicatos, partidos políticos y que tengan más peso que la participación individual que proponen. El segundo punto sí lo vamos a votar a favor, aunque quiero dejar claro que esta legislatura hemos traído muchas iniciativas para ampliar la gratuidad del bus hasta los 16 años. Sobre las de Ciudadanos vamos a votar a favor de cinco de las propuestas. No tiene mucha complicación, la verdad. En deporte vemos muy necesario combatir el abandono temprano, aunque podríamos discutir muchas horas sobre las causas que lo provocan. Pero hay que combatir el abandono. Nada en contra del Centro Cívico Hispanidad, ni de Goya, ni del blockchain. Aunque siendo Gobierno, algunas cosas, en lugar de proponerlas aquí, podrían hacerlas directamente y ya está. Y a favor del estudio de igualdad, porque obviamente todo plan de igualdad requiere un diagnóstico previo. Y nos vamos a abstener en la de la aplicación, en la de la app, por una cuestión técnica y de costes. Si tenemos una sede informática funcionando, es mejor, creemos, y muchísimo más rápido y económico, hacer una adaptación de la web a dispositivos móviles más barato y más rápido que desarrollar una aplicación nueva nativa. La integración de todos los servicios existentes, si no

están estandarizados, pueden ser un verdadero quebradero de cabeza para nuestro servicio de redes y sistemas o para quien programarse la aplicación y además lo alargaría en plazos sin final. Por cierto, Ciudadanos, aceptamos su transaccional sobre nuestra propuesta relativa al aprovechamiento ambicioso que tenemos en torno al Mundial. Sobre Vox, vamos a votar sí a la propuesta de la segunda estación del AVE, condicionado a que la del outlet se la paguen ellos, que ya solo nos faltaría, al margen de que como creo que quieren vender, no sé si estarán muy interesados en eso porque tal como les va, están a punto de la venta, pero bueno, si están interesados que se la paguen, que se paguen ese apeadero. Lo que pasa que nos parece un poco limitadísima esta visión que tienen ustedes de la movilidad en Zaragoza. Espero que tengan más ideas que estas, pero bueno, se la votamos que sí a la segunda estación del AVE. Y estamos a favor de que se tramiten las proposiciones normativas y no vemos con malos ojos la de la ejecución de la simplificación administrativa que han propuesto. Pero vamos a votar en contra. ¿Por qué? Oigan, porque no pueden venir aquí a pedirnos a la oposición de izquierdas a la que tanto repudian, a que resolvamos los problemas que ustedes tienen en su relación con el PP. Llevan confiando en ellos tres años y medio y si aún no los han conocido ya, pues en fin, ya son mayorcicos como para tener que recurrir a Podemos, por ejemplo, para solucionarles la enésima tomadura de pelo que les hacen. ¿Que no aplican su propuesta en presupuestos? Pues negocienselo con ellos. No a la de la Bilateral en los términos que la proponen, con único punto. La Bilateral es un órgano para solucionar problemas de Zaragoza y de Aragón, pero no para lo que ponen ustedes. Propongan una reforma de la Ley de Capitalidad si no les gusta, y que se discuta aquí y en sede parlamentaria. Y la policía. La verdad, no sé quién les aconseja en esta materia, pero están bastante equivocados y votaremos no. La UAPO, ¿a qué cree que se dedican, si no es a prevenir conductas delictivas? seguro que el material que puede ser actualizado, pero desde la legislatura pasada ya se fue haciendo y siempre se hace en coordinación con otros Cuerpos. Y sobre la administración de la Policía Local. Hay 34 personas en esas funciones, pero algunos funcionarios que las están haciendo corresponden con policías en segunda actividad: con destino, adaptaciones de puestos de trabajo por razones de salud de personas que no pueden pasar a operativos de calle. Y esto creemos que es un asunto más de que la Unidad de Planificación reorganice el sistema y lo haga de otro modo mucho más lógico. Creemos que es una propuesta que se hace sin conocer la

realidad de sus agentes y de cómo se organiza la policía. Eso sí, al igual que en otros muchos servicios, hay una necesidad de contratar más personal administrativo, aunque si aceptan la transaccional que les hace el PP, les votaremos que sí. Y por cierto, Vox aceptamos su transaccional que nos hacían sobre cambiar eléctricos en la movilidad sobre otro tipo de sistemas. Y ya sé que me paso, perdone alcalde, pero las del PP, a favor de la Bilateral. También le digo, que a quien le toca convocar es a usted, dijo ayer el alcalde que nos quería reunir para ver qué posturas teníamos los grupos, bueno, pues a ver si es verdad y ya verá como algún tema Podemos le propone, campo de fútbol, lo de ayer, no vamos a dar un cheque en blanco sin ver el expediente, pero si han aceptado la propuesta del PSOE vamos a apoyarla, porque lo más importante era ciertamente el conocimiento y la información y la transparencia absoluta. Y la de la policía, que les hemos hecho una transaccional, 100 policías locales, 100, 100 es 100 policías después de haber cubierto las jubilaciones, porque si no, no son 100 policías, son menos. Creo que la negociación de la próxima oferta de empleo tiene que ir por allí, porque en la propuesta del señor Mendoza, yo creo que las jubilaciones no se han tenido en cuenta. Y perdón, la última ya, la de movilidad del PP, no la terminamos de ver porque creemos que la no recuperación de usuarios y usuarias es responsabilidad directa del Gobierno Municipal, no de la pandemia, porque no se han adaptado a una realidad nueva. Será un no. Y también será un no a la de los fondos extraordinarios que le piden al Gobierno. Mientras no expriman todo su margen fiscal ni usted, ni la señora Ayuso, ni el señor Moreno Bonilla tienen que poner, recibir dinero de ninguna administración. Bajar los impuestos propios y pedir dinero a otros de los impuestos de otros es absolutamente insolidario. Y en plusvalía hay margen suficiente para subir impuestos a quien más tiene. Suba impuestos a esa minoría, a ese 1% que tiene mucho dinero y no tenga miedo de hacerlo porque será bueno para las arcas municipales y para los servicios públicos. Gracias y gracias por la generosidad por el tiempo.

Interviene el señor Calvo, portavoz del grupo municipal de Vox: Sí, muchas gracias. Bueno, yo no sé si este es el formato adecuado para debatir estas cuestiones y para dar nuestro planteamiento, cuál es nuestra posición de voto sobre todas estas cuestiones, nada menos que 36 proposiciones normativas. Dense cuenta que, cada una de ellas, si las presentáramos como mociones en su conjunto, nos podrían dar contenido para tres Plenos, para tres Plenos largos, además. Pero

bueno, voy a ir dando la posición la posición de voto en todas, en algunas de ellas, no en todas siquiera. En la propuesta que formula el partido Ciudadanos de suscribir un convenio de colaboración con Alastria, nos vamos a abstener, a pesar de que todo el resto van a votar a favor, porque entendemos que no se puede apoyar un convenio de colaboración en abstracto sin saber su contenido. Por eso hubiera sido oportuno que nos dijeran el convenio de colaboración o este convenio de colaboración con estas condiciones, estas cláusulas, estas obligaciones por parte del Ayuntamiento. Por lo tanto, nos vamos a abstener, porque yo creo que no podemos votar a ciegas un convenio genérico tal como ustedes nos lo están planteando. En la propuesta de resolución que formula el Grupo Socialista, que tengo aquí con el número cinco, que habla de comprometer o aprobar un plan de choque por valor de 150 millones de euros en los próximos cuatro años. Hombre, entendemos, bien, yo entiendo que pueda ser una propuesta bienintencionada, pero dese cuenta que estamos a seis meses de que concluya esta Corporación. Yo creo que comprometer a la próxima Corporación con esta exigencia de los 150 millones me parece inoportuno ahora, no inapropiado, inoportuno. Quiero decir, la próxima Corporación podría estar compuesta por un Gobierno absolutamente distinto, por unos partidos absolutamente distintos y con una correlación de fuerzas totalmente diferente de la que tenemos ahora. Por lo tanto, comprometer ahora mismo 150 millones que tendrían que gastar la próxima Corporación, no nos parece oportuno. Es por eso por lo que les vamos a votar que no. En el tema de las 3.000 viviendas, es la propuesta de resolución número seis, “iniciar los mecanismos necesarios para poner a disposición al menos 3.000 viviendas de alquiler público”, valga la misma consideración que le acabo de formular para la número cinco, compromete de nuevo a la próxima Corporación, que tendrá que ser quien decida en virtud de las circunstancias, en virtud de sus prioridades políticas y, sobre todo, en virtud de las circunstancias económicas que no sabemos cómo pueden evolucionar. Vamos a votar que no a la propuesta número siete, también del Partido Socialista, por lo mismo que le hemos dicho. Redactar un nuevo Plan de Movilidad y Transporte Urbano, hombre, a seis meses del final de la Corporación no creemos que sea posible, porque yo creo que en seis meses no hay tiempo suficiente para redactar este nuevo Plan de Movilidad y Transporte Urbano, que en todo caso, podría ser uno de los primeros deberes que debiera asumir el próximo Gobierno de esta ciudad allá cuando tome posesión en el mes de junio del año que viene. Respecto a la propuesta número ocho, poner en

marcha el Observatorio Municipal de la Contratación, hablan de las cláusulas que mejoren las condiciones laborales, sociales, retributivas, etc., que garanticen una igualdad de género efectiva, miren, todas estas cláusulas que mejoren las condiciones laborales, sociales, etc., figuran ya en la Ley de Contratos del Estado, en las leyes laborales y, por supuesto, en los respectivos convenios colectivos. Vamos a votar que no por tanto. Respecto a la propuesta número nueve de Zaragoza en Común, donde hablan del bono de cuidados. La verdad es que no entendemos el alcance y contenido del bono de cuidados, que puede suponer un coste desproporcionado, no solo desde el punto de vista económico, sino en términos de gestión. Hablan ustedes de ofrecer, nada menos, que apoyo técnico personalizado. ¿Quién va a tener que ofrecer ese apoyo técnico personalizado y de qué manera? Soporte emocional y psicológico. ¿Quién va a tener que aportar o que dar ese soporte emocional y psicológico? La verdad es que están planteando una cuestión de una extremada, extremada complejidad, no solo económica, sino de gestión, sino efectivamente de gestión. Por lo tanto, vamos a votar que no. La verdad es que habría que precisar mucho los costes y la gestión de esta cuestión que ustedes están proponiendo. Escuela Municipal de Agroecología. Acaba de decir el señor Rivarés algo en lo que coincido absolutamente con él, no es una cuestión prioritaria. Por mi experiencia profesional, sé que todos aquellos agricultores que han iniciado en algún momento de su vida alguna experiencia de tipo agroecológico, que se han decantado por la agricultura ecológica, la han terminado en todo o parte, normalmente todos son prudentes y solo en parte de sus explotaciones, han acabado abandonándola porque no es rentable. Y además le digo otra cosa, la Escuela Municipal de Agroecología ya se está solapando con una de las últimas iniciativas, en la cual yo le aconsejé esto mismo que no la emprendiera a la señora Herrarte, una de las últimas propuestas para el Imefez. Por lo tanto, si ya el Imefez está prestando este tipo u ofreciendo este tipo de cursos, no veo que sea necesario ahora organizar o montar una nueva Escuela Municipal de Agroecología. La propuesta número 11, que habla de la promoción de salud mental, mire, directamente, es una competencia del Salud, no de este Ayuntamiento. La propuesta número 12 es la que he mencionado antes del acuerdo con el Sareb. Ya les he dicho que cambiamos el voto al no por coherencia con lo que ha votado nuestro partido en otras instituciones donde, por cierto, ha coincidido con el PP, con Ciudadanos y con el PSOE. Propuesta de resolución de Podemos donde..., informe de los costes de implantación de diferentes medios de

transporte de alta capacidad. Hemos presentado una transaccional que, efectivamente, la acepta. Le agradezco que la acepte y eso facilita, lógicamente, nuestro voto afirmativo. Donde nos proponen el estudiar una línea de transporte de alta capacidad es que nos están diciendo ya qué líneas, con qué paradas predeterminadas, etc., etc., vamos a votar que no, porque entendemos que no pueden ustedes estar ofreciéndonos o proponiéndonos un estudio ya previamente condicionado en la forma que lo hace. Voy pasando deprisa. En la propuesta número 20, donde hablábamos de sustituir a los miembros de la Policía Local, el PP nos presenta una transaccional, señor Mendoza, que le acepto y le agradezco porque creo que mejora la redacción del texto que nosotros habíamos presentado. Respecto a la propuesta número 21 de impulsar la modificación del Plan General de Ordenación Urbana, vuelvo a reiterar lo que hemos dicho antes, que nuestro voto afirmativo, en esta ocasión, ni condiciona ni compromete votaciones posteriores y que yo, insisto, le ruego que nos haga llegar a los grupos municipales porque es uno de los temas de mayor transcendencia de los que votamos hoy, que nos haga llegar cuanto antes toda la información, porque difícilmente podremos apoyarle o votar afirmativamente una propuesta que no conocemos o si no tenemos tiempo suficiente para estudiarla. Y respecto a las propuestas que formulan de solicitar la reunión del Consejo Bilateral, pues evidentemente lo vamos a aceptar porque coincide con la nuestra. Hemos solicitado, efectivamente, que en caso de que fracasen, como están fracasando hasta ahora las reuniones del SAMA, donde no se aceptan sus propuestas, pues que evidentemente se involucre la Dirección General de Trabajo, que yo creo que alguna competencia tiene sobre la materia. Respecto, una que me parece importante, por ejemplo, cuando propone Zaragoza en Común, nos está proponiendo la consulta ciudadana sobre la gestión directa del servicio urbano del autobús. La verdad es que, mire, estamos en un régimen de democracia representativa, estamos aquí en este salón de plenos nada menos que 31 concejales. Y observe usted que la decisión sobre esta cuestión, incluso a estos 31 concejales que estamos aquí sentados, nos sería una decisión difícil de tomar, en donde se supone que tendríamos que estudiar complejísimo informes muy abultados y muy abundantes. Y usted está proponiendo que los ciudadanos de Zaragoza se pronuncien sobre una cuestión de enorme complejidad técnica, donde tienen que mediar informes de tipo económico de una complejidad extrema. Y usted está pidiendo que se pronuncien los ciudadanos directamente sobre una

cuestión de esta enorme complejidad. Y ya le digo, yo estoy absolutamente convencido de que incluso a nosotros, a los 31 concejales que componemos este Pleno, nos resultaría una cuestión de una complejidad extrema y sobre lo que tendríamos que estudiar, pero mucho, mucho, mucho. Y esto es todo. Muchas gracias.

Tiene la palabra a continuación la vicealcaldesa, señora Fernández del grupo municipal de Ciudadanos: Muchas gracias. Bueno, vamos por orden también de grupos. En cuanto a Vox, señor Calvo, vamos a apoyar la solicitud de reunión Bilateral, un encuentro que ya hemos anunciado que queremos convocar con la transacción del Partido Popular, que coincide también con una de sus propuestas de resolución. Como no puede ser de otra forma también, por supuesto, vamos a apoyar para recabar los preceptivos informes para gestionar y tramitar las proposiciones normativas. También apoyaremos iniciar los contactos con el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para hablar sobre sus propuestas de movilidad. Nosotros sí que creemos que es necesaria la parada de Plaza, no solamente para dar servicio a la plataforma, sino también a la Feria de Zaragoza. Y estamos, desde luego, abiertos a la posibilidad de una segunda estación del AVE que refuerce la llegada de viajeros a la ciudad. La que no vamos a apoyar es la propuesta de la UAPO. La propuesta que ustedes hacen para que asuma competencias, que desde luego yo creo que no le corresponden, no creo que tenga mucho sentido defender en una moción que cada institución asuma sus competencias y ahora hacer que la UAPO asuma competencias, que yo creo que no le corresponden. En cuanto a las de Podemos, señor Rivarés, ayer le reconocía la responsabilidad de alguna de sus propuestas en el Debate del Estado y vamos a apoyar algunas de ellas. Cuenta con nuestro apoyo para el informe de costes de implantación de los diferentes medios de transporte de alta capacidad. Yo creo que todos vamos a estar de acuerdo en ese informe, en esa elaboración de ese informe de costes que ustedes proponen, más allá de que yo creo que para todos subyace, aunque nos hemos puesto de acuerdo en ese texto, nuestra opinión respecto al tranvía, a la segunda línea del tranvía, que obviamente no la excluye ni mucho menos, pero nosotros seguiremos defendiendo que a día de hoy tenemos que explorar la posibilidad de que haya alternativas de transporte de alta capacidad, más económicas al tranvía en cuanto a construcción y en cuanto a mantenimiento, y por eso todos tenemos claro que hace falta un medio de transporte de este tipo en el eje este-oeste, pero como digo, nosotros creemos que

hay que sopesar y estudiar todas las alternativas. Respecto a su iniciativa de la candidatura al Mundial 2030, ya me ha dicho y le agradezco que nos acepte las transacciones que le hemos presentado, son simplemente unos pequeños matices. Estamos, por supuesto, de acuerdo, antes, como en la propuesta anterior de hablar de las líneas de transporte de alta capacidad, pero también lo que le hemos matizado, las “fan zone” que haya..., las propuestas que ustedes hacen de emplazamientos que sean una posibilidad simplemente. Y luego también que abogamos por la creación de un plan de políticas activas en los distritos para el fomento de la actividad deportiva, desde luego, para el conjunto de la población, pero es verdad que hay una especial incidencia en jóvenes y en mayores, también lo he comentado en mi en mi primera intervención. La que no le vamos a apoyar porque es uno de los puntos de disensión en los que ayer hablamos también es aquella que hace referencia a la seguridad. Yo no me cansaré de denegar su discurso agorero sobre la inseguridad de nuestra ciudad. No estamos de acuerdo para nada. Y se lo decía, tampoco los datos y las cifras corroboran más que aquellas que extrapolan ustedes de forma aislada y yo creo que interesada, porque no coincidimos, desde luego, con la opinión tampoco que tienen, no coincide, perdón, su opinión con la que tienen Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Es verdad que hay que trabajar en temas de seguridad, de hecho, nosotros lo estamos haciendo, lo estamos haciendo con el Cuerpo de Policía Local, lo estamos haciendo también de una forma que yo creo que es importantísima, que es con la prevención. Todos conocemos también, hay colectivos más vulnerables y está claro que nosotros estamos reforzando la prevención en cuanto a la comisión de delitos sexuales de violencia de género desde distintas áreas. Usted sabe que se hace un maravilloso e importante trabajo, que se está acrecentando también en cuanto a los puntos violetas o en todas las campañas que van dirigidas a las o a los jóvenes, a las nuevas atenciones de víctimas. Pero como le digo, no estoy de acuerdo con su propuesta y por eso la votaremos en contra. Con respecto a las propuestas de Zaragoza en Común del señor Santistevé, es que hay cosas que es que ya se están haciendo, ya se están haciendo y aparte, algunas de ellas las hemos contado. En cuanto al programa de Promoción de Salud Mental que promueve, le recuerdo que hemos aumentado las horas de asesoría psicológica para jóvenes, que volveremos a incrementar esas horas de atención con el nuevo contrato, por tanto, se está haciendo. Y también contamos con la zona de salud Joven Amparo Poch, así como otras medidas que inciden en el tema de manera indirecta.

También en cuanto a la iniciativa sobre la agroecología, lo han comentado otros grupos, el Imefez ya cuenta con un área de formación agroecológica que está funcionando además muy bien y estamos fomentando los mercados agroalimentarios no sedentarios. Nosotros creemos también en la agricultura ecológica, no como el señor Calvo. Nosotros sí que creemos y apostamos, desde luego, por esa rentabilidad que en muchísimos casos es económica, pero también, por supuesto, es social y es positiva para toda la sociedad. En cuanto a la propuesta de buscar un acuerdo con la Sareb, bueno, es que lo primero que me gustaría es que les explicaran esta iniciativa a los vecinos de la zona de Pignatelli. Es que les están diciendo con esta iniciativa, quienes la vayan a votar a favor, que su intención es regularizar las situaciones de ocupación ilegal que están viviendo y sufriendo. Por lo tanto, no entiendo cómo pueden apoyar, ustedes proponer y otros grupos apoyar esta iniciativa. Lo que ustedes proponen con la cesión de viviendas es que recibamos edificaciones inservibles, porque antes hablaban de otras ciudades en las que se está haciendo, oigan, es que las viviendas que tiene la Sareb no son las mismas en las distintas ciudades y en las distintas comunidades autónomas. Hay que conocer las viviendas que tiene la Sareb en Zaragoza. Estamos hablando de edificaciones inservibles y quiere que las aceptemos con una dotación de cero euros por parte de la Sareb. Mire, se quejaba antes, señor Santistevé, en su intervención de que aplicábamos un rodillo, de verdad que no aplicamos rodillo. Yo creo que, sobre todo, además los que llevamos ya dos corporaciones, como es su caso y es el mío, sabemos perfectamente cuando presentamos algo si queremos que nos lo aprueben o si queremos el relato de que no nos lo aprueben. Y yo creo que en su caso, de verdad que hemos hecho el esfuerzo por intentar aprobar alguna, pero yo creo que van presentadas con esa intención que a todos nos dan relato un momento dado que otro partido no nos apoye en nuestras iniciativas. Y por último, señores del Partido Socialista, pues uno con, lo que le acabo de decir al señor Santistevé, yo creo que sus iniciativas tienen un claro interés electoralista. En cuanto a su Plan de Choque de inversiones, ya les dijimos ayer que en tres años, ya les dio el alcalde los datos, hemos invertido más de esa cantidad que ustedes proponen, con lo cual, con esos 150 millones de euros lo que están haciendo es proponer un recorte en la inversión en el próximo mandato, con lo cual, obviamente, no lo vamos a apoyar. Espero que sea, desde luego, un error de cuantificación, porque no sabe realmente cuánto estamos invirtiendo en la ciudad. Respecto a la propuesta de construir viviendas

de alquiler, pues no voy a entrar en el mercadeo de las cifras, pero le vuelvo a recordar que el Gobierno de Aragón ha construido en este mandato cero viviendas de alquiler y que su único plan es hacer unos minipisos en la Expo en lugar de vivienda en los barrios consolidados. En cuanto a las energías renovables, es que ya tenemos un plan para los colegios, ya tenemos un plan para los equipamientos municipales donde la ciudad se beneficia y no nos cuesta dinero. Es que lo que ustedes proponen es completamente descabellado, pero bueno, como los veo muy interesados, porque también como no hacen más que ponernos de ejemplo al Gobierno de Aragón, solamente les doy un dato, el programa del Mitma, el Programa de Impulso a la Rehabilitación de Edificios Públicos, ¿sabe que hizo este Ayuntamiento y que nos han aprobado un millón coma siete? Presentar propuestas como la Torre de Santa Engracia de Movera o la celda del Prior en la Cartuja que tenemos aquí a su alcalde. Nosotros, desde este Ayuntamiento, las propuestas que presentamos es para los barrios. ¿Qué propuesta presentó el Gobierno de Aragón? Oiga, el edificio Pignatelli, perfecto, perfecto que renueven y que con las instalaciones del edificio Pignatelli. Si usted está interesada en las comunidades energéticas, ¿sabe lo que tienen ustedes que hacer desde el Gobierno de Aragón? Crear una comunidad energética y desde la rehabilitación, que han recibido fondos del Ministerio, fondos europeos para rehabilitar el edificio Pignatelli, den servicio a los vecinos de la zona Pignatelli. Tanto que se preocupan ustedes, dígame al señor Lambán que ahí tiene una oportunidad de demostrar que se preocupa por los vecinos de Zaragoza, por aquellos que están en especial situación de vulnerabilidad y que les ofrece crear una comunidad energética desde el Pignatelli. Ahí tiene la idea. Su iniciativa, por último, sobre el deporte femenino, nos hace darnos cuenta sinceramente de que vive alejada de la realidad. Todas las instalaciones deportivas municipales permiten la práctica deportiva, faltaría más, en igualdad de condiciones, y ya existe un incremento en la base de subvenciones en las ayudas al deporte femenino. Y ya, y con esto acabo, que me diga, señora Ranera, que uno de sus argumentos..., mire que todos podemos encontrar, en un momento dado, argumentos que nos interesan políticamente para votar a favor o en contra de unas propuestas, pero que su argumento sea que este Ayuntamiento no puede instar a nada al Gobierno de España, ¿que este Ayuntamiento no le puede pedir nada al Gobierno de España?, faltaría más. A la Diputación Provincial, al Gobierno de España, al Gobierno de Aragón, a la Unión Europea... Nuestra obligación, defender los intereses de los zaragozanos con

todas y cada una de las instituciones. Y claro que seguiremos instando al Gobierno de España para todo lo que haga falta. Gracias.

El señor Alcalde concede el uso de la palabra a la señora Navarro, del grupo municipal del Partido Popular: Muchísimas gracias, alcalde. Voy a intentar ser lo más ágil posible, porque otra vez, señor Calvo, estoy de acuerdo con usted. Debatir proyectos tan importantes en diez minutos, la verdad que tiene poco sentido. Voy a ir rapidísimo. Aprobaremos desde el Partido Popular todas las propuestas de Ciudadanos. Obviamente, compartimos Gobierno, compartimos fondo, compartimos futuro y, por tanto, señora Fernández, apoyaremos todos porque queremos seguir construyendo con ustedes la Zaragoza de los próximos meses y los próximos años. A usted, señor Calvo, le vamos a aprobar todas. Todas también, salvo una, ahora le explicaré el por qué, todas sus propuestas de resolución porque piden: agilizar la administración, la segunda estación del AVE, mejorar conexiones de ciudad, aclarar las competencias, el Consejo Bilateral. Compartimos todas las propuestas, salvo la de la UAPO, Porque entendemos que es una propuesta que, además, no es coherente además con su propio discurso, señor Calvo, permítanme que se lo diga. Usted habla de una administración, una competencia, y no es competencia, como usted sabe, lo que pide de la UAPO. La Policía Local tiene competencias que, según las leyes de nuestro ordenamiento jurídico, tiene que colaborar de forma permanente con la Policía Nacional en cuestiones vinculadas con la seguridad en la ciudad. Estamos haciendo un esfuerzo sin precedentes en materia de personal y de refuerzo de los medios de nuestra policía para que eso siga siendo así. Pero no podemos pretender cambiar las leyes a través de una propuesta de resolución. Vamos a seguir trabajando en la presencia policial en las calles, porque evidentemente tenemos focos, hoy en día tasados y localizados, donde hay una mayor inseguridad. Colaboraremos con la Delegación de Gobierno, como siempre se ha hecho, pero no es competencia de la Policía Local. Pasaré rápido, Zaragoza en Común, señor Santisteve, ustedes gobernaron cuatro años y todas las propuestas que ustedes nos piden, ustedes las podrían haber hecho en su Gobierno. Le voy a nombrar algunas, señor Santisteve. No podemos compartir una filosofía, eso lo ha dicho la señora Fernández, que normaliza la ocupación ilegal. Eso es imposible. Ideológicamente entendemos que estamos en las antípodas de la ocupación ilegal con ustedes. Seguimos, señor Rivarés, se lo dijo al alcalde y también se lo decimos, también como portavoz del PP y desde el Gobierno, la verdad es que en este Debate de la Ciudad usted creo

que ha sido el portavoz de la izquierda de la oposición, que ha presentado un mayor número de propuestas de ciudad, de propuestas para consensuar, perdón, y también de ciudad, evidentemente, y le vamos a apoyar, como ya le hemos anunciado en Junta de Portavoces, su propuesta para el Mundial 2030 y le vamos a apoyar también el estudio para la línea de alta capacidad, que por cierto, ya se viene trabajando por parte de servicios públicos, pero creemos que está bien la propuesta que usted hace. Voy a ir rapidito, me voy a detener en usted, señora Ranera, e intentar explicarle el por qué no podemos aceptar, más allá de la transacción de La Romareda, que hemos hecho un esfuerzo para que el Partido Socialista, y luego me detendré, pueda entrar en ese proyecto, pero le voy a explicar. Usted nos pide hoy, por ejemplo, miles de viviendas para la ciudad. Hay que ver qué prometía... es que si se hubiese cumplido en los Gobiernos socialistas con todas las viviendas que ustedes prometieron, se lo dijo ayer el alcalde, tendría Zaragoza unas 10.000 viviendas, porque voy a recordar: Belloch prometió 2.000 viviendas, Carlos Pérez cuando fue candidato, 2.500, y usted ahora 3.000. Hagamos la suma. Sí, claro, hagamos la suma. Entonces Zaragoza tendría un parque de viviendas con todas las promesas del Partido Socialista casi en las 10.000 viviendas. Y lo mismo pasa con la propuesta que usted ha presentado de movilidad. También el alcalde se lo dijo, esa gratuidad, dos validaciones del billete de autobús, sin saber los costes, sin saber cómo, sin saber la situación del transporte, es complicado, es complicado. Señora Ranera, le ruego... Yo le he escuchado a usted con bastante atención. Pero además compartimos una cosa, y es verdad, y lo compartimos todos, el mayor problema que tiene ahora la ciudad es la huelga del autobús. Nosotros esperábamos que, como usted ha sido tan crítica con la huelga del autobús hubiese hecho una propuesta de resolución con la solución a la huelga del autobús. Eso es lo que nos ha faltado de usted. Más allá de propuestas que yo entiendo, que desde la oposición, siempre son más fáciles de presentar que desde el Gobierno. Y vamos a la materia energética. Yo creo que ustedes presentan una sociedad pública de energía, ¿no?, es lo que presenta el Partido Socialista. Bueno, yo creo que son pensamientos radicales, más a la izquierda del Partido Socialista. Súmenle a lo que estamos haciendo como Gobierno. Sí, sí, súmenle a lo que estamos haciendo como Gobierno. Nosotros tenemos en marcha comunidades energéticas para reducir factura en 18.000 hogares. Estamos instalando paneles en cubiertas de colegios y equipamientos. Vamos a desarrollar un Plan de Comunidades Energéticas vinculadas a la

industria, Mercazaragoza o equipamientos municipales. Yo creo que, sùmense a ello. Y me voy a detener en... Usted hablaba antes de la propuesta de resoluci3n de La Romareda y nos ha acusado de que el Partido Popular judicializ3 y paraliz3 un campo de fùtbol. Pero creo, yo entonces no estaba, pero me han dado los datos, que fue el PSOE el que paraliz3 el primer proyecto que hace el alcalde Atar3s en esta ciudad, precisamente fue un consejero del Partido Socialista en la Comunidad Aut3noma, el se1or Velasco, y un presidente de comunidad como fue Marcelino Iglesias. As3 que, se1ora Ranera, si nos remontamos al pasado, yo creo que no avanzamos como ciudad. Al3grese de que hemos aceptado su transacci3n y nosotros nos alegramos de que ustedes se sumen. Seguimos con otras dos cosas que me han sorprendido de usted, porque yo creo que tambi3n hay que tener criterio propio. Usted ya es candidata al Partido Socialista, se1ora Ranera. Usted ahora tiene que tener un criterio para la ciudad de Zaragoza, pero tiene que tener..., lo que sabemos que usted es candidata, ¿no? Entonces, usted tiene criterio propio. Entonces, con el Consejo Bilateral de Arag3n, que lo ùnico que pedimos, y lo pedimos de manera sincera, es sentarnos a hablar de muchos problemas que tenemos entre comunidad y Ayuntamiento, usted ahora nos achaca que el Ayuntamiento de Zaragoza lo convoca tarde. Bueno, pero si ustedes aprobaron una Ley de Capitalidad en noviembre de 2017 y hasta que no lleg3 este Gobierno no se convoc3 el primer..., reuni3n del Consejo Bilateral de Arag3n, que fue all3 para marzo del 2020. Cuatro a1os sin convocar. Pero aùn le digo m3s, usted est3 en la oposici3n, si usted hubiese cre3do que llevamos incumpliendo tantos meses, ¿por qu3 usted como concejal de la oposici3n no ha pedido que se reuniese el Consejo Bilateral de la Comunidad Aut3noma Ayuntamiento de Zaragoza mucho antes? Pero ¿por qu3 no? Pero como usted dice que incumplimos, usted deber3a, en defensa de los intereses de Zaragoza, haberlo solicitado. No lo hicieron en cuatro a1os y usted ahora tampoco nos lo ha pedido. Entonces, cuando lo pedimos, incumplimos, cuando no lo convocan. Se1ora Ranera, tenga usted criterio propio, porque si no parece que est3 defendiendo m3s al se1or Lamb3n que a Zaragoza. Pero tambi3n me ha sorprendido, tambi3n me ha sorprendido lo que ha dicho usted de las enmiendas de la Federaci3n Espa1ola de Municipios y Provincias. Mire, las enmiendas se pactan, s3, y el alcalde de la ciudad las pacta con el alcalde de Vigo y presidente de la Federaci3n Espa1ola de Municipios y Provincias. Yo pensaba que esta propuesta de resoluci3n no iba a tener ningùn problema. Ningùn problema. No, pero es que en su discurso no es

coherente con su voto, porque es que siempre tiene que poner palos en las ruedas. Yo creo que es algo que es que es normal. Pedir fondos energéticos para compensar la plusvalía y para compensar el aumento de las nóminas de los funcionarios, creo que no debiera suscitar mayor debate. Creo que no. Y luego hablaba del rodillo, oiga, el rodillo yo también, como la señora Fernández, he estado cuatro años en la oposición y ahora en el Gobierno, repasen ustedes las Actas del rodillo que nos hacían a nosotros con todas las enmiendas que presentamos aquí, en las Cortes y demás. Así que, señora Ranera, creo que tiene que cambiar usted, es que es todo mal, entonces yo creo que así, ese afán destructivo es todo mal y nosotros intentamos hacer esfuerzos para intentar pactar con usted, pero es que con usted es muy complicado. Así que yo le vuelvo a invitar a que miremos al futuro con acuerdos, con propuestas y respetando las diferencias. Muchas gracias.

Terminados los turnos de intervención de todos los grupos municipales, el señor Alcalde toma la palabra: Muchísimas gracias. Muy brevemente antes de empezar la votación, señor Secretario, me van a permitir que, solamente una cuestión para agradecer siempre los votos a favor y el consenso. Y lo digo porque una de las mociones más importantes que se va a presentar tiene que ver en torno a La Romareda y creo que hemos conseguido ampliar el consenso, señor Serrano, de lo que ocurrió en junio, a lo que va a ocurrir ahora en el mes de noviembre. Es verdad que a la mayoría que está en el Ayuntamiento de Zaragoza dispuesta a impulsar La Romareda, formada por Ciudadanos, por Vox, por el Partido Popular y por Podemos, se va a unir el Partido Socialista. Yo espero que eso sea sincero. Espero que el apoyo que van a darle a la modificación del Plan General que van a votar hoy continúe y que sea un apoyo que, como no puede ser de otra forma, va a ser transparente, va a ser cumpliendo con la legalidad y va a ser con un proyecto viable económicamente, que por primera vez haga que el campo de fútbol no se tenga que pagar directamente con los impuestos de los zaragozanos, sino que vaya a ser la Sociedad Anónima Deportiva del Real Zaragoza quien vaya a pagar la construcción de ese campo de fútbol. Por tanto, vamos camino del consenso. Esperemos que esa voluntad del Partido Socialista, en la que es verdad que en ocasiones hemos tenido dudas sobre su situación, continúe. No tenga ninguna duda de que estaremos dispuestos a negociar y de que estaremos dispuestos a hablar con ustedes para que ese consenso pueda continuar. Señor Secretario, si le parece, yo le voy a ayudar con la votación, porque tengo el

epígrafe. Usted y yo vamos a intentar hacerlo bien.

Se procede a la votación de las propuestas de resolución según el orden de presentación.

Habida cuenta de la ausencia de la señora Herrarte y a fin de mantener el acuerdo adoptado, en Junta de Portavoces, por los señores concejales sobre el equilibrio de las fuerzas políticas en el Pleno consistorial, no votará el concejal del grupo municipal socialista, señor Barrachina.

1. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a desarrollar el proyecto y ejecutar las obras del Centro Cívico Hispanidad en cumplimiento del Consistorio con la demanda histórica vecinal, creando diferentes espacios para la ciudadanía, centro de convivencia de mayores, sala de estudios, biblioteca, y salas de actividades físicas y culturales. (PEC-5666/2022).- El grupo municipal PSOE presenta transaccional que no es aceptada por el grupo proponente.- Sometida a votación queda aprobada la propuesta por unanimidad.
2. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a suscribir un Convenio de Colaboración con Alastria, entidad sin ánimo de lucro que tiene como objetivo crear una comunidad integrada por organizaciones públicas y privadas para favorecer la implantación de las tecnologías tipo Distributed Ledger Technologies y desarrollar conjuntamente experiencias de éxito en esta tecnología. (PEC-5667/2022).- Se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Serrano; Se abstienen las señoras y señores: Broto, Calvo, Cubero, Rouco, Santisteve. Total 25 a favor y 5 abstenciones. Queda aprobada la propuesta.
3. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del

Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a diseñar una app denominada "Conecta Zaragoza" que se convierta en una plataforma digital donde el ciudadano pueda acceder a todos los servicios municipales de la sede electrónica a través de cualquier dispositivo móvil. (PEC-5668/2022).- Se somete a votación.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Calvo, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rodrigo, Rouco, Royo, Serrano, se abstienen las señoras y señores: Bella, Broto, Cubero, Rivarés, Santisteve. Total: 25 a favor y 5 abstenciones. Queda aprobada la propuesta.

4. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de la ciudad a crear un Plan de Promoción de la práctica deportiva para jóvenes en colaboración con los agentes del sector con el objetivo de reducir la tasa de abandono del deporte en la adolescencia. (PEC-5669/2022).- Queda aprobada la propuesta por unanimidad.
5. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a aprobar un plan de choque por valor de 150 millones de euros en los próximos cuatro años destinados a inversiones en escena urbana, infraestructuras, iluminación y comercio local en los barrios tradicionales de la ciudad y a que se acuerde con la participación de las entidades vecinales, las Juntas de Distrito y las Juntas Vecinales de los Barrios Rurales. (PEC-5670/2022).- Se somete a votación; Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.
6. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a iniciar los mecanismos necesarios para poner a disposición, al menos 3.000

viviendas de alquiler público complementando el proceso iniciado por el Gobierno de Aragón, a iniciar la modificación del PGOU para incluir que las nuevas promociones de vivienda tenga que reservar un 30% para destinarlas al parque público de vivienda y a llevar a cabo planes especiales de rehabilitación integral (PERIs) en barrios tradicionales mediante la adquisición de vivienda. (PEC-5671/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

7. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a redactar un nuevo plan de movilidad y transporte urbano, a ejecutar la reordenación de las líneas de autobús, a dar solución a las necesidades del transporte Eje Este-Oeste, a implantar la tarifa gratuita en dos validaciones diarias en el transporte público colectivo a través de la tarjeta ciudadana, a completar la red de carriles bici, estudiar fórmulas para integrar los patinetes y demás vehículos de movilidad personal en la red de transporte público y acordar la creación de una zona de Bajas Emisiones y reforzar la movilidad peatonal. (PEC-5672/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé, votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano.- Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

8. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento inste al Gobierno de Zaragoza a poner en marcha el Observatorio municipal de la contratación y a diseñar una línea de trabajo específica de preparación de los contratos públicos, con cláusulas que mejoren las condiciones laborales, sociales, retributivas y que garanticen una igualdad de género efectiva, para una contratación pública municipal socialmente responsable. (PEC-5673/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y

señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

9. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza instaure un Bono de Cuidados para que las personas cuidadoras puedan acceder a apoyo técnico personalizado, soporte emocional y psicológico, acceso a espacios de encuentro y a diversas actividades, asistencia desde las farmacias y facilidad para aparcar en algunos lugares según la necesidad de la persona cuidada (PEC-5674/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

10. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza impulse la creación de una Escuela Municipal de formación en Agroecología, destinada a personas en riesgo de exclusión y la creación de una empresa de inserción sociolaboral destinada a la producción agroecológica con la marca Huerta de Zaragoza, cuyos productos abastezcan a los establecimientos municipales. (PEC-5675/2022).

El grupo municipal Socialista presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: Instar al Gobierno de la Ciudad a la creación de una "Escuela Municipal de formación en Agroecología" en el marco del IMEFEZ, destinada a personas en riesgo de exclusión e impulsar la creación y el desarrollo de empresas de inserción sociolaboral destinadas a la producción agroecológica con la marca "Huerta de Zaragoza", cuyos productos abastezcan a los establecimientos municipales.- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz,

Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta transada.

11. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza diseñe e implemente un Programa de Promoción de Salud Mental para jóvenes desde una perspectiva de salud comunitaria, articulando medidas para la mejora de las condiciones de vida de los jóvenes. Este plan deberá contar con la implicación de todas las áreas municipales y con un amplio proceso de participación ciudadana para su desarrollo. (PEC-5676/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

12. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la ciudad a promover un acuerdo con la SAREB destinado a regularizar las situaciones de familias que viven sin contrato en viviendas de su propiedad mediante alquileres accesibles y a obtener la cesión de las viviendas que se disponen en Zaragoza para fortalecer el parque público de alquiler social. (PEC-5677/2022).

El grupo municipal Podemos presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: Facilitar la obtención de soluciones habitacionales adecuadas y siempre en condiciones de igualdad, a todas las familias situación de vulnerabilidad provengan de situaciones de ocupación exclusivamente por causas de necesidad en pisos titularidad de la SAREB u otros, de situaciones de hacinamiento en habitaciones, infraviviendas o alquileres regularizados difíciles de pagar e instar al Gobierno de la Ciudad a promover un acuerdo con la SAREB para obtener la cesión a este ayuntamiento de las viviendas de que dispone en la ciudad de Zaragoza para fortalecimiento del parque público de alquiler social.- Se

somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta transada.

13. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde que el Área de Servicios Públicos realice un informe de costes de implantación de diferentes medios de transporte de alta capacidad, siempre eléctricos, con plataforma única y prioridad semafórica en los recorridos urbanos, para consensuar una o varias tecnologías como alternativas más económicas al tranvía tanto en construcción como en mantenimiento. (PEC-5678/2022).

Los grupos municipales PSOE y VOX, presentan transaccionales que son aceptadas por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerda que el Área de Servicios Públicos realice un informe de costes de implantación de diferentes medios de transportes de alta capacidad, libre de emisiones contaminantes, de propulsión eléctrica, por hidrógeno o por cualquier otra alternativa tecnológicamente avanzada, con plataforma única y prioridad semafórica en los recorridos urbanos, como el ART, el BRT y otras, para consensuar una o varias tecnologías como alternativas más económicas al tranvía tanto en construcción como en mantenimiento.- Sometida a votación queda aprobada por unanimidad la propuesta transada.

14. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde estudiar una línea de transporte de alta capacidad entre Plaza - Aeropuerto - Estación de Delicias y otra entre Pablo Ruíz Picasso - Estación de Delicias - Vía Universitat-Hospital Clínico - Romareda, la reforma de diferentes espacios en El Rabal, San José, Delicias, Casco Histórico/Las Fuentes y la creación de una red de educadores y dinamizadores deportivos de distrito que coordinados con los recursos sociales, educativos, deportivos y sanitarios de cada zona intervengan y programen actividades deportivas para el conjunto de la población. (PEC-

5679/2022).

El grupo municipal Ciudadanos presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: La implantación de una línea de transporte de alta capacidad entre Plaza - Aeropuerto - Estación de Delicias y otra entre Pablo Ruíz Picasso - Estación de Delicias - Vía Universitat - Hospital Clínico – Romareda.- La reforma de los siguientes espacios: Explanada de la Estación del Norte (El Rabal), Plaza Reina Sofía (San José), Plaza Santo Domingo Savia (Delicias), Parque Bruil (Casto Histórico/Las Fuentes) para incluir en el listado de posibles fan zone para las distintas selecciones.- Creación de un plan de políticas activas en los distritos que, coordinados con los recursos sociales, educativos, deportivos y sanitarios de cada zona (centros de salud, colegios e institutos, centros deportivos municipales, centros de convivencia, casas de juventud, educadores de calle, PIEES...) fomenten la actividad deportiva para el conjunto de la población pero especialmente para mayores y jóvenes.- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Serrano. Votan en contra el señor Calvo y la señora Rouco y se abstienen la señora Broto y los señores Cubero y Santisteve. Total 25 votos a favor, 2 en contra y 3 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta transada.

15. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde ampliar el número de policías locales, reforzar la coordinación con otras fuerzas policiales, acelerar los trámites para la adhesión de Zaragoza al sistema VioGén, acometer mejoras en la iluminación, la escena urbana o el transporte público, con especial atención a las zonas más conflictivas y a los recorridos a pie por carreteras y accesos a polígonos industriales y reforzar la prevención de los delitos sexuales y de violencia de género mediante campañas de educación afectivo-sexual, educación de calle, educadores familiares o casas de juventud. (PEC-5680/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Cihuelo, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro,

Rodrigo, Rouco, Serrano. Se abstienen la señora Broto, el señor Cubero y el señor Santisteve. Total 12 votos a favor, 15 votos en contra y 3 abstenciones.- No se aprueba la propuesta.

16. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde doblar los umbrales de renta límite para la percepción de ayudas de urgente necesidad, incrementar la cuantía de las mismas, universalizar el servicio de ayuda a domicilio por causas sobrevenidas eliminando la limitación del acceso por renta y estableciendo copagos en el servicio de ayuda a domicilio habitual y avanzar en la gratuidad de las escuelas infantiles municipales para que progresivamente, en el plazo de 3 ejercicios máximos se pueda alcanzar. (PEC-5681/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.
17. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a solicitar de manera inmediata al Gobierno de Aragón una reunión del Consejo Bilateral de Capitalidad con un único punto del orden del día, las competencias delegadas o compartidas que ejerce el Ayuntamiento, su adecuada financiación o su asunción exclusiva por la Administración que corresponda en base a la ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. (PEC-5682/2022).- Se somete a votación. Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve.- Total 15 a favor y 14 en contra.- Queda aprobada la propuesta.
18. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la

Ciudad a encomendar a los UAPO las labores de prevención de la delincuencia y de la violencia callejera que les son propias y para las que cuenta con preparación suficiente, dotándole del material y equipos necesarios, en colaboración con otros cuerpos policiales. (PEC-5683/2022).

El grupo municipal Socialista presenta una transaccional, que no es aceptada por el grupo proponente.- Se somete a votación. Votan a favor el señor Calvo y la señora Rouco y votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Caverro, Chueca, Cihuelo, Cubero, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Santisteve, Serrano. Total 2 a favor y 28 en contra.- No se aprueba la propuesta.

19. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la ciudad a que inicie contactos con el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para la construcción de la segunda estación del AVE de Zaragoza, así como a entablar conversaciones con la propiedad de Torre Outlet de Zaragoza y los Gobiernos central y autonómico para la construcción de un apeadero y un segunda parada en PLAZA. (PEC-5684/2022).- A petición del grupo municipal Vox, se somete a votación separando en dos párrafos la propuesta:

Párrafo 1.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Calvo, Caverro, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Rouco, Serrano; votan en contra la señora Broto y los señores Cubero y Santisteve. Total 27 votos a favor y 3 en contra. Queda aprobado.- Párrafo 2.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Caverro, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano; votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 14 en contra. Queda aprobado.

20. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a sustituir a los miembros de la Policía Local que actualmente prestan

labores administrativas por personal administrativo de forma que los agentes puedan destinarse a las labores propias del cuerpo, para las que han recibido la formación correspondiente. (PEC-5685/2022).

El grupo municipal Popular presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, el grupo municipal Socialista presenta transaccional de sustitución y, durante el debate presenta in voce, cambiando a adición, siendo aceptado por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a promover los cambios necesarios en la relación de puestos de trabajo y a elaborar ofertas de empleo público, en el periodo 2022-2025, que permitan sustituir a los miembros de la Policía Local que en la actualidad prestan labores administrativas por personal administrativo o auxiliar administrativo, de forma que los agentes puedan destinarse a las labores propias del cuerpo, para las que han recibido la formación correspondiente.- Instar al Gobierno de la Ciudad a recuperar los 21 efectivos perdidos desde el comienzo del mandato en 2019 y a cubrir a la mayor brevedad las vacantes existentes en la Plantilla de la policía Local.

A petición del grupo municipal VOX, se somete a votación por párrafos: 1.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra la señora Broto y los señores Cubero y Santisteve. Se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Cihuelo, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo. Total 15 a favor, 3 en contra y 12 abstenciones. Queda aprobado el punto transado de la Propuesta. 2.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Calvo, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rodrigo, Rouco, Royo, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Bella, Broto, Cubero, Rivarés, Santisteve. Total 25 a favor y 5 en contra.- Queda aprobado el punto transado de la Propuesta.

21. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a impulsar una modificación del Plan General de Ordenación Urbana que contribuya a la financiación del proyecto del nuevo campo de fútbol que la

ciudad necesita para ser candidata en el Mundial de 2030, activando los usos terciarios contemplados actualmente en el ordenamiento urbanístico de la ciudad. (PEC-5686/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de Zaragoza a impulsar de manera inmediata una modificación negociada del Plan General de Ordenación Urbana que contribuya a la financiación del proyecto del nuevo campo de fútbol que la ciudad necesita para ser candidata en el Mundial de 2030, activando los usos terciarios contemplados actualmente en el ordenamiento urbanístico de la ciudad, garantizando los principios de transparencia, respeto a la legalidad y asegurando su viabilidad.- Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Calvo, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Rouco, Serrano. Se abstienen la señora Broto y los señores Cubero y Santistevé. Total 27 votos a favor y 3 abstenciones.- Queda aprobada la propuesta.

22. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Alcalde Zaragoza y al Presidente de la Comunidad Autónoma a celebrar una reunión del Consejo Bilateral, iniciando de inmediato las conversaciones para fijar una fecha y un orden del día con los asuntos pendientes que permitan celebrar este encuentro entre ambas instituciones a la mayor brevedad posible. (PEC-5687/2022).- Sometida a votación queda aprobada por unanimidad.

23. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal PP, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a impulsar una oferta de empleo público para los próximos dos años que contemple la incorporación de un mínimo de 100 nuevos policías locales y a continuar con la implantación de nuevos sistemas de videovigilancia que contribuyan a la mejora de la seguridad en Zaragoza. (PEC-5688/2022).- Los grupos municipales PSOE y PODEMOS, presentan transaccionales que no son aceptadas por el grupo proponente.

A petición del grupo municipal Popular, se somete a votación por

párrafos: Párrafo 1.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Total 15 a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobado. Párrafo 2.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Total 15 a favor y 15 abstenciones.- Queda aprobado.

24. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal PP, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza respalda la labor del Servicio Aragonés de Mediación y Arbitraje en el intento de resolver el conflicto laboral entre AVANZA y los trabajadores. Respalda la propuesta del Gobierno de Zaragoza de mantener el precio del transporte público e, insta al Gobierno de España a cumplir con los acuerdos de la FEMP y habilitar en los Presupuestos Generales del Estado un fondo de ayudas al transporte público de los Ayuntamientos para paliar el déficit generado por la pérdida de usuarios en 2021 y 2022. (PEC-5689/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional que no es aceptada por el grupo municipal proponente, el grupo municipal VOX, presenta transaccional de adición que es aceptada por el grupo municipal proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza respalda la labor del Servicio Aragonés de Mediación y Arbitraje en el intento de resolver el conflicto laboral entre AVANZA y los trabajadores de esta empresa y avala la propuesta planteada por el órgano de mediación el pasado 1 de septiembre garantizando así la sostenibilidad del transporte público en la ciudad.- El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza respalda la propuesta del Gobierno de Zaragoza de mantener el precio del transporte público, reforzando así el esfuerzo realizado en los últimos años con los usuarios.- El pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de España a cumplir con los acuerdos de la FEMP y habilitar en los Presupuestos Generales del Estado un fondo de ayudas al transporte público de los ayuntamientos para paliar el déficit generado por la pérdida de usuarios den 2021 y 2022.- El Pleno

del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a solicitar la mediación de la Dirección General de Trabajo del Gobierno de Aragón en el ejercicio de las competencias que le son propias, que deberá someterse a la consideración de las partes.

A petición del grupo municipal Popular, se somete a votación por párrafos: Párrafo 1.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 14 en contra.- Queda aprobado. Párrafo 2.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 14 en contra.- Queda aprobado. Párrafo 3.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 14 en contra.- Queda aprobado. Párrafo 4.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Votan en contra las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 14 en contra.- Queda aprobado el párrafo transado.

25. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a impulsar la construcción con fondos propios en suelos y cubiertas municipales, instalaciones de producción de energía renovable con capacidad para auto abastecimiento y prever la conformación de comunidades energéticas locales vinculadas, estableciendo ayudas públicas para facilitar su participación e iniciar los estudios para la constitución de una sociedad municipal al objeto de la explotación y comercialización de la energía producida en suelo o equipamientos

municipales. (PEC-5690/2022).- A petición del grupo municipal Socialista, se somete a votación por párrafos: Párrafo 1.- Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Calvo, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rouco, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Serrano. Total 17 a favor y 13 en contra. Se aprueba. Párrafo 2.- Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Calvo, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rouco, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Serrano. Total 17 a favor y 13 en contra. Se aprueba. Párrafo 3.- Votan a favor las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé. Votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Serrano. Se abstienen el señor Calvo y la señora Rouco. Total 15 a favor, 13 en contra y 2 abstenciones.- Queda aprobado.

26. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Socialista, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de Zaragoza a promover la práctica del deporte femenino, impulsar la práctica de los deportes acuáticos y fluviales, a fomentar la práctica de deportes minoritarios, alternativos, tradicionales y adaptados, a elaborar un plan específico para la práctica del ciclismo urbano, a crear en las juntas de distrito una red de dinamizadores deportivos que realicen la promoción de deporte y a elaborar un plan de acondicionamiento de los parques de la ciudad para práctica deportiva. (PEC- 5691/2022).- Se somete a votación, votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santistevé, votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.
27. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal

Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a impulsar la creación de una Comisión para la celebración del Bicentenario del fallecimiento de Francisco de Goya y Lucientes en 2028, junto con el Ministerio de Cultura y Deporte, el Gobierno de Aragón, la Diputación Provincial de Zaragoza, la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis, la Fundación Ibercaja, la Universidad de Zaragoza y todas aquellas instituciones relevantes en la conservación y divulgación del legado del insigne pintor aragonés. (PEC-5692/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional, que no es aceptada por el grupo proponente.- Sometida a votación queda aprobada por unanimidad.

28. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a impulsar la elaboración de un estudio sobre la situación socioeconómica de la mujer en Zaragoza que proporcione un diagnóstico cualitativo y cuantitativo de la realidad de las mujeres en la ciudad que sirva para guiar proyectos y actuaciones municipales en materia de igualdad de género. (PEC-5693/2022).- Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cavero, Chueca, Cihuelo, Cubero, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rodrigo, Royo, Santistevé, Serrano; votan en contra el señor Calvo y la señora Rouco. Total votación: 28 a favor y 2 en contra.- Se aprueba la propuesta.

29. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde que, desde las distintas áreas municipales, se de cumplimiento de las distintas leyes de memoria democrática, solicitar que el edificio de la antigua cárcel de Torrero sea declarado Bien de Interés Cultural en la categoría de Conjunto de Interés Cultural, Lugar de Memoria Democrática de Aragón y se transforme la antigua cárcel de Torrero en el Centro de Memoria Democrática. (PEC-5694/2022).- El grupo municipal ZEC presenta transaccional que no es aceptada por el grupo proponente.- Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Ayala,

Barrachina, Becerril, Bella, Cihuelo, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo; votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano; se abstienen la señora Broto, y los señores Cubero y Santisteve.- Total 12 a favor, 15 en contra y 3 abstenciones.- No se aprueba la propuesta.

30. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Podemos, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza acuerde que el Área de Servicios Sociales realice un mapa por barrios de Zaragoza que relacione la renta de las personas con la esperanza de vida, las distintas causas de mortalidad y la prevalencia de diferentes enfermedades. (PEC-5695/2022).- Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Calvo, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Rouco, Royo, Santisteve; votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Serrano. Total 17 a favor y 13 en contra.- Se aprueba la propuesta.
31. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza elabore en el plazo de un año, un plan de transición energética municipal, descarbonizar el parque de edificios públicos con criterios de eficiencia y ahorro, así como la solarización de todos los edificios públicos a través del autoconsumo y las comunidades energéticas. Poner en marcha Oficinas Municipales de la Energía y desarrollar medidas y ayudas específicas para facilitar el cambio de gas, gasoil y carbón a sistemas basados en energías renovables y con medidas paralelas de aislamiento para reducir la demanda de calefacción. (PEC-5696/2022).- Se somete a votación, votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve; votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.

32. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Zaragoza en Común, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la ciudad a realizar una consulta ciudadana sobre la gestión directa del servicio urbano de autobús a través de Empresa de Movilidad Sostenible y sobre la implantación de la línea 2 del tranvía (eje este-oeste) y ampliar la gratuidad del transporte público de los 8 hasta los 12 años, para fomentar el uso del transporte público de las familias. (PEC-5697/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional, por lo que el texto definitivo de la propuesta queda así: Instar al Gobierno de la Ciudad a realizar una consulta ciudadana sobre el modelo de gestión del servicio urbano de autobús y sobre la implantación de la línea 2 del tranvía (eje este-oeste).- Se somete a votación, votan a favor las señoras y señores: Ayala, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve, votan en contra las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano. Total 14 a favor y 15 en contra.- No se aprueba la propuesta.
33. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al gobierno de España a incluir en los Presupuestos Generales del Estado de 2023 el contenido de las enmiendas impulsadas por la Federación Española de Municipios y Provincias para la dotación de fondos que permitan a los ayuntamientos hacer frente al incremento de la factura energética, a los costes de personal derivados del aumento salarial a los funcionarios y a la caída de ingresos generada por la modificación del impuesto de la plusvalía. (PEC-5698/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional, que no es aceptada por el grupo proponente.- Sometida a votación; votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano, votan en contra la señora Bella y el señor Rivarés y se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Royo, Santisteve. Total 15 a favor, 2 en contra y 13 abstenciones.- Se aprueba la propuesta.
34. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal Popular, en

el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza apueste por impulsar la renovación de buena parte del alumbrado público con tecnologías de bajo consumo recurriendo a fórmulas que faciliten la financiación de este plan de eficiencia y ahorro energético e instar al Gobierno de Zaragoza a poner en marcha los procedimientos necesarios para modificar el modelo de compra de energía pasando de la compra directa al mercado regulado con el objetivo final de ahorrar costes para la ciudad. (PEC-5699/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional, que no es aceptada por el grupo proponente.

A petición del grupo municipal Popular, se someten a votación por separado los dos párrafos de la propuesta: Párrafo 1.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Bella, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rivarés, Rodrigo, Rouco, Serrano; se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Royo, Santisteve. Total 17 a favor y 13 abstenciones.- Queda aprobado.- Párrafo 2.- Votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Azcón, Calvo, Cavero, Chueca, Espinosa, Fernández, García Torres, Lorén, Mendoza, Navarro, Rodrigo, Rouco, Serrano; se abstienen las señoras y señores: Ayala, Barrachina, Becerril, Bella, Broto, Cihuelo, Cubero, García Vinuesa, Gómez, Magaña, Ortiz, Ranera, Rivarés, Royo, Santisteve. Total 15 a favor y 15 abstenciones.- Se aprueba.

35. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX, en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a que el equipo de Gobierno recabe íntegramente, antes de fin de 2022, los preceptivos informes técnicos, jurídicos y económicos correspondientes a las proposiciones normativas de los grupos municipales pendientes y sean remitidos a la Comisión Plenaria correspondiente para su tramitación. (PEC-5700/2022).- Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Calvo, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rodrigo, Rouco, Royo, Serrano; votan en contra la señora Bella y el señor Rivarés y se abstiene la señora Broto y los señores Cubero y Santisteve. Total 25 a favor, 2 en contra y 3 abstenciones.- Se aprueba.
36. Propuesta de resolución formulada por el grupo municipal VOX en el

sentido de que el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza inste al Gobierno de la Ciudad a materializar con carácter inmediato las primeras medidas tendentes a la simplificación administrativa y normativa, en virtud de la partida presupuestaria que contempla tal finalidad que ahorre plazos, trámites y costes económicos de gestión. (PEC- 5701/2022).- El grupo municipal Socialista presenta transaccional que es aceptada por el grupo proponente, por lo que la propuesta queda con el siguiente texto definitivo: El Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza insta al Gobierno de la Ciudad a materializar con carácter inmediato las primeras medidas tendentes a la simplificación administrativa y normativa, en virtud de la partida presupuestaria que contempla tal finalidad que ahorre plazos, trámites y costes económicos de gestión.- A disponer de los recursos humanos suficientes para hacer efectiva la anterior medida y atender a la ciudadanía que no tenga las condiciones técnicas o formativas adecuadas.

Se somete a votación; votan a favor las señoras y señores: Andreu, Antoñanzas, Ayala, Azcón, Barrachina, Becerril, Calvo, Cavero, Chueca, Cihuelo, Espinosa, Fernández, García Torres, García Vinuesa, Gómez, Lorén, Magaña, Mendoza, Navarro, Ortiz, Ranera, Rodrigo, Rouco, Royo, Serrano; se abstienen las señoras y señores: Bella, Broto, Cubero, Rivarés y Santistevé. Total 25 a favor y 5 abstenciones.- Se aprueba la propuesta.

Y no habiendo más asuntos de qué tratar, siendo las 14 horas y 50 minutos se levanta la sesión, de la que se extiende la presente acta que firma el señor Alcalde, conmigo el Secretario General del Pleno de lo que certifico.